

Рр.
13043

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 4665-51

VIII 39
31

МОСКОВСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ПРИНЯТО

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца въ объемѣ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою **5** р. сер.

15-го **1** июля № **14**. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13 день апрѣля
всего года, на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и
Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ за 50
лѣтнюю отлично-усердную службу въ священномъ санѣ къ
ордену *св. Владимира 4-й степени*: Екатеринославской
епархіи с. Мишуриногора, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Ми-
хаиль *Демяновскій*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 14 марта—2 апрѣля 1885 года за № 546, о спо-
собѣ избранія духовника семинарій и нормальномъ возрастѣ,
экзаменахъ и баллахъ для воспитанниковъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сино-

*

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года за № 164, журналъ Учебнаго Комитета, № 65, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) какимъ способомъ должно производиться избраніе духовника семинаріи, — посредствомъ закрытой баллотировки, или же открытою подачею голосовъ? 2) имѣть ли семинарское правленіе право принимать въ 1-й и послѣдующіе классы семинаріи воспитанниковъ на полгода старше или моложе установленнаго новымъ семинарскимъ уставомъ возраста? 3) нужно ли лицъ, желающихъ поступить въ V классъ для изученія богословскихъ наукъ) подвергать экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ и церковной исторіи въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ эти науки будутъ проходить въ IV-мъ классѣ? 4, должно ли баллу по церковному пѣнію, которое вводится въ кругъ обязательныхъ семинарскихъ предметовъ, давать, при переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой, одинаковое значеніе съ баллами по прочимъ предметамъ семинарскаго курса, или не распространять такового значенія на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть неспособны по природѣ или по состоянію здоровья? и 5) такъ какъ по новому семинарскому уставу изученіе богословскихъ предметовъ — основнаго богословія, гомилетики, литургики и церковной исторіи начинается съ IV класса, то нужно ли баллы по означеннымъ предметамъ, полученные учениками въ IV классѣ, имѣть въ виду при удостоеніи ихъ званія студента, или слѣдуетъ по прежнему брать въ расчетъ только баллы, полученные учениками въ V-мъ и VI-мъ классахъ? Соображаясь съ общимъ направленіемъ и нѣкоторыми отдѣльными постановленіями Высочайше утвержденнаго въ 22 день августа минувшаго года устава духовныхъ семинарій, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе воз-

бужденныхъ вопросовъ; полагалъ бы сообщить къ свѣдѣнію и руководству правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій: 1) такъ какъ никакія баллотировки, ни закрытыя, ни открытыя, въ правленіяхъ духовныхъ семинарій не узаконяются новымъ уставомъ, напротивъ „*для въ правленіи разрѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ*“ (§ 102), то при избраніи лицъ на должность духовника семинаріи отнюдь не должна имѣть мѣста никакая баллотировка, а избраніе должно совершаться согласно точному смыслу вышеприведеннаго § 102 устава духовныхъ семинарій; 2) такъ какъ возрастъ поступающихъ въ I классъ воспитанниковъ возвышенъ новымъ уставомъ на два года сравнительно съ нормою, опредѣленною прежнимъ уставомъ, именно, по § 114-му новаго устава въ первый классъ поступаютъ въ возрастъ отъ 14 до 18 лѣтъ, то никакихъ отступленій отъ сей послѣдней нормы впредь не должно быть допускаемо; 3) воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, или другія лица, желающія поступить въ V классъ семинаріи для изученія предметовъ богословскаго образованія, необходимо должны подвергаться испытанію въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, на точномъ основаніи § 115 устава духовныхъ семинарій, и въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и воспитанники духовныхъ семинарій; какія бы то ни было изыятія изъ этого требованія въ пользу указанныхъ лицъ не имѣютъ основанія въ уставѣ; 4) такъ какъ церковное пѣніе относится по существу своему къ разряду искусствъ а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха), то хотя обученіе этому искусству и обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, тѣмъ не менѣе баллу по церковному пѣнію, при

переводъ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полного курса ученія, не слѣдуетъ придавать одинаковаго значенія съ балами по наукамъ семинарскаго курса; при семъ нельзя опасаться того, что воспитанники, при данномъ порядкѣ, не будутъ съ должнымъ вниманіемъ относиться къ церковному пѣнію, независимо отъ значенія балловъ по церковному пѣнію сравнительно съ прочими балами, семинарскія начальства имѣютъ въ рукахъ своихъ много средствъ къ предупрежденію лѣности и небрежности воспитанниковъ въ этомъ важномъ дѣлѣ, и наконецъ 5) такъ какъ по распредѣленію учебныхъ предметовъ семинарскаго курса, данному новымъ уставомъ, специально-богословское образованіе воспитанниковъ не ограничивается двумя высшими классами, какъ было прежде, но начинается ранѣе, а именно изученіе церковной исторіи, общей исторіи Россійской церкви, и обличенія раскола — въ III классѣ, а изученіе другихъ богословскихъ предметовъ: основнаго богословія, гомилетики, литургіи — съ IV класса, то, при удостоеніи оканчивающихъ полный курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій званія студента семинаріи, не справедливо было бы принимать во вниманіе только баллы двухъ послѣднихъ классовъ, напротивъ слѣдуетъ принимать во вниманіе и тѣ отбѣтки по предметамъ, собственно богословскимъ, которыя получены учениками въ низшихъ классахъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“

II. Отъ 7 марта — 5 апреля 1885 (года) за № 468, о по-
рядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ
духов. училищахъ и вообще объ устройствѣ и постановкѣ
сихъ классовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго марта за
№ 151, журналъ Учебнаго Комитета, по возбуденнымъ
правленіемъ одной духовной семинарии вопросамъ: а) о по-
рядкѣ назначенія учителей приготовительныхъ классовъ въ
духовныхъ училищахъ и б) должно ли вообще въ устрой-
ствѣ и постановкѣ сихъ классовъ слѣдовать циркулярному
указу Святейшаго Синода, отъ 21 мая 1873 года за № 19.

Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святейшій
Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣ-
ляеть: въ разрѣшеніе возбуденныхъ правленіемъ одной ду-
ховной семинарии вопросовъ разъяснить правленіемъ ду-
ховныхъ семинарій и училищъ, что на учительскія должнос-
ти въ приготовительныхъ классахъ должны быть опредѣ-
ляемы окончившіе курсъ воспитанники семинарій порядкомъ,
указаннымъ въ примѣчаніи къ § 61 устава духовныхъ учи-
лищъ, и что постановленія Святейшаго Синода относительно
устройства и постановки приготовительныхъ классовъ при
духовныхъ училищахъ, изложенныя въ циркулярномъ указѣ

Святейшаго Синода отъ 21 мая 1873 года за № 19, какъ
не отмененныя послѣдующими законодательствами, должны сохра-
нять свою силу; о чемъ, для объявленія правленіемъ духов-
ныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ
"Церковный Вѣстникъ".

У С Т А В Ы И Ш Т А Т Ы П Р А В О С Л А В Н Ы Х Д У Х О В Н Ы Х С Е М И Н А Р И Й И У Ч И Л И Щ .

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій. *)

Гл. IV.—Объ инспекторѣ.

§ 38. Инспекторъ назначается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата богословія, предпочтительно состоящихъ въ духовномъ санѣ.

§ 39. Преподавая св. Писаніе въ V классѣ, инспекторъ раздѣляетъ труды ректора по всемъ частямъ семинарскаго управленія; главную же его обязанность составляетъ наблюдение за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ семинаріи.

§ 40. Руководствуясь въ своей дѣятельности уставомъ и особою инструкціею, составляемою правленіемъ и утвержденною епархіальнымъ архіереемъ, инспекторъ обязуется присутствовать при молитвахъ учениковъ, при ихъ столѣ и во время пріготовленія уроковъ.

§ 41. Наблюденіе за исправнымъ посѣщеніемъ учениками классовъ, дознаніе причинъ ихъ отсутствія, бдительный надзоръ въ семинаріи и внѣ оной, за ихъ поведеніемъ, чистотою, опрятностію, состояніемъ ихъ здоровья, лежитъ также на обязанности инспектора.

§ 42. Кромѣ сего инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распределеніе времени было исполняемо съ точностію какъ учащими, такъ и учащимися.

§ 43. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы бібліотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учеб-

*) Продолж. См. № 13.

ныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

§ 44. Онъ заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о чемъ благовременно представляетъ правленію семинаріи.

§ 45. Инспекторъ, дѣйствуя на учащихся всѣми представленными ему мѣрами, о неисправимыхъ или учинившихъ какой либо важный проступокъ представляетъ, съ согласія ректора, правленію.

§ 46. Инспекторъ даетъ учащимся отпуска на дни воскресные и праздничные, также на вакаціонное время; въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ, съ согласія ректора.

§ 47. Инспекторъ представляетъ правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

§ 48. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Гл. V.—О помощникахъ инспектора.

§ 49. Помощники инспектора опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіе учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 50. Помощники инспектора назначаются изъ лицъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата, духовной академіи; въ случаѣ же нужды могутъ быть назначаемы и дѣйствительные студенты академіи, съ жалованьемъ 700 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. При недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, допускаются къ исправленію должностей помощниковъ

инспектора и студенты семинаріи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія, съ назначеніемъ имъ жалованья 500 руб., а по выслугѣ 5-ти лѣтъ 700 руб.

§ 51. Помощники инспектора, имѣющіе степени магистра и кандидата, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), а прослужившіе пять лѣтъ—увеличенное, въ размѣрѣ 900 р.

§ 52. Помощники инспектора, раздѣляя съ инспекторомъ труды по части воспитанія, поступають во всѣхъ случаяхъ по его указаніямъ и представляютъ ему отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 53. Обязанности помощниковъ инспектора точнѣе опредѣляются письменною инструкціею, которая составляется инспекторомъ, разсматривается правленіемъ семинаріи и утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

§ 54. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

§ 55. Помощники инспектора, въ случаяхъ надобности, приглашаются въ засѣданія правленія семинаріи съ совѣщательнымъ голосомъ по части воспитанія.

Примѣчаніе. Въ многолюдныхъ семинаріяхъ, для усиленія надзора, можетъ быть учреждаема, на мѣстные средства, должность надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣляемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по выбору инспектора и представленію ректора, по трехмѣсячномъ испытаніи.

Гл. VI.—О преподавателяхъ.

§ 56. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должности при началѣ учебнаго года Святѣйшимъ Синодомъ, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по

докладамъ Учебнаго Комитета.

§ 57. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи, а учителя физико-математическихъ наукъ установленное свидѣтельство на право преподаванія въ гимназій по симъ предметамъ.

§ 58. Для преподаванія новыхъ и инородческихъ языковъ и для обученія искусствамъ могутъ быть приглашаемы, съ утвержденія епархіального архіерея, наставники изъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, съ вознагражденіемъ по согласенію ихъ съ правленіемъ семинаріи, съ утвержденія епархіального архіерея.

§ 59. Преподаватели, имѣющіе до 12 уроковъ въ недѣлю, получаютъ, по штату положенное, жалованье (700 р.), прослужившіе же пять лѣтъ — увеличенное, въ размѣрѣ 900 руб., причемъ за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, полагается добавочное вознагражденіе первымъ по 50 руб., а вторымъ — по 60 руб.

§ 60. Каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, заботясь какъ о своевременномъ выполненіи ея, такъ и о томъ, чтобы все преподанное по программѣ было усвоено учащимися.

§ 61. При окончаніи учебнаго года, преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какия, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемого ими предмета.

§ 62. На преподавателей возлагается наблюденіе во время уроковъ за порядкомъ и тишиною въ классѣ, при немъ учениковъ, нарушающихъ спокойствіе, они или сами подвергаютъ установленнымъ взысканіямъ, или сообщаютъ инспектору.

§ 63. Преподаватель, въ случаѣ невозможности быть въ

классъ, заблаговременно уведомляетъ ректора о причинѣ своего отсутствія, дабы начальство семинаріи могло принять мѣры къ назначенію воспитанникамъ занятій.

§ 64. Преподаватель семинаріи не можетъ занять какую либо другую должность безъ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Гл. VII. — О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 65. Прочія должностныя лица: духовникъ, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, секретарь правленія и почетный блюститель по хозяйственной части опредѣляются на должности епархіальнымъ архіереемъ, по представленію правленія.

§ 66. Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ.

§ 67. Къ обязанностямъ духовника относятся: совершеніе богослуженія въ семинарской церкви и исповѣдь учениковъ семинаріи.

Примѣчаніе. Духовнику предоставляется, когда найдетъ оныя нужнымъ, вести духовныя бесѣды съ учениками.

§ 68. Бібліотекаръ избирается правленіемъ изъ наличныхъ преподавателей семинаріи и пользуется по этой должности добавочнымъ жалованьемъ, въ штатѣ опредѣленнымъ, кромѣ тѣхъ семинарій, гдѣ обязанность эта, по штату, возлагается на одного изъ преподавателей, безъ особаго вознагражденія.

§ 69. На него обязанности лежатъ: исправное веденіе каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ бібліотеку, выдача книгъ учителямъ и ученикамъ и приемъ отъ нихъ на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ.

§ 70. Врачъ ежедневно посѣщаетъ семинарскую больницу для леченія больныхъ и осмотра заболѣвающихъ.

§ 71. Онъ надзираетъ за чистотою и порядкомъ больницы, а также наблюдаетъ съ своей стороны по семинаріи, все ли, касающееся помѣщенія, содержанія и вообще образа жизни воспитанниковъ, соотвѣтствуетъ охраненію здоровья.

§ 72. Всѣ замѣчанія и соображенія по своей части врачъ представляетъ ректору, который, по степени ихъ важности, или самъ дѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія, или предлагаетъ правленію.

§ 73. Въ нужныхъ случаяхъ врачъ приглашается въ заведеніе правленія съ правомъ голоса по предметамъ его обязанностей.

§ 74. Кромѣ учащихся врачъ обязанъ пользоваться и прочихъ лицъ, служащихъ при семинаріи.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

§ 76. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою воспитанниковъ.

§ 79. На его ответственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайша на разные случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или правленія семинаріи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію ведомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, и другую

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ материаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель хозяйственной части избирается изъ дворянъ или почетныхъ гражданинъ купцовъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоятъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанию семинаріи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему; приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

§ 85. Онъ имѣетъ право посѣщать семинарію, особенно въ неучебные часы, присутствовать при столѣ учениковъ, входить въ ихъ нужды по содержанию пищею и одеждою, осматривать жилыя комнаты, больницу, кухню и другія хозяйственныя заведенія по семинаріи.

§ 86. Замѣтивъ упущенія или безпорядки по хозяйственной части, почетный блюститель имѣетъ право представлять объ оныхъ ректору.

§ 87. Секретарь правленія избирается изъ преподавателей семинаріи, или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней.

§ 88. Секретарь правленія завѣдуетъ канцелярію онаго и семинарскимъ архивомъ.

§ 89. Къ его обязанностямъ относится изготовлять къ докладу дѣла, поступающія въ правленіе, докладывать оныя, составлять по заключеніямъ правленія журналы и исполненія по нимъ за собственною скрѣпою, вести переписку по части ректора, и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства правленія касается.

§ 90. Писцы нанимаются секретаремъ правленія, съ вѣдома ректора семинаріи, и получаютъ содержаніе, по наз-

наченію правленія; изъ общей суммы на канцелярію ассигнуемой; что въ канцеляріи канцелярскихъ делъ, то въ канцеляріи канцелярскихъ делъ. Унащіяся въ семинаріи къ занятіямъ письменоводствомъ допускаемы быть не могутъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ исползенію).

Екатеринославская Духовная Консисторія даетъ знать къ исполненію духовенства епархіи, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, предложеніемъ на имя Консисторіи отъ 8 іюля сего года за № 2073, на основаніи § 93 Устава Духовнаго Семинаріи, поручилъ сдѣлать надлежащее распоряженіе отъ созванія *общеепархіальнаго съѣзда* отъ 25 числа августа текущаго года въ городъ Екатеринбургъ, по два духовныхъ депутата изъ каждаго уѣзда губерніи, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ: а) *по Семинаріи*: 1) о содержаніи Втораго параллельнаго отдѣленія; съ назначеніемъ 1560 рубл. на жалованье преподавателямъ; 2) о назначеніи 100 рубл. въ годъ на музыкальныя принадлежности и 100 рубл. учителю музыки при Семинаріи; 3) о пособіи въ содержаніи семинарскаго дома въ количествѣ 2000 рубл.; 4) объ избраніи члена Правленія отъ духовенства, по случаю истеченія 3-хъ лѣтняго срока, онаго; 5) о назначеніи 1620 рубл. для устройства и содержанія образцовой школы при Семинаріи и 6) о назначеніи 600 рубл. для содержанія канцеляріи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; б) *по Епархіальному женскому Училищу*: 1) объ устройствѣ новой каменной кухни и передѣлкѣ старой кухни на прачешную; 2) объ исправленіи сарая,

дровника и кладовой, а также столовых помпъ и умывальной; 3) объ устройствѣ новаго ледника и огорожи внутри училищнаго двора, съ назначеніемъ на все эти работы до 10 т. рублей.

(Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославскаго духовно-училищнаго округа).

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го іюля сего 1885 года, утверждены въ должностяхъ депутатовъ на общенархіальные и окружныя училищныя съѣзды и кандидатами ихъ, на установленные сроки съ 1885 года, по *Екатеринославскому духовно-училищному округу*, слѣдующіе священнослужители: 1) священники: Андрей Березовскій и Алексѣй Василенко депутатами, а священники Борисъ Михайличенко и Илларионъ Верещацкій кандидатами ихъ; 2) священникъ Петръ Барышпольскій депутатомъ, а священникъ Андрей Ващинскій кандидатомъ его; 3) священникъ Іоаннъ Постриганевъ депутатомъ, а священникъ Александръ Капустянскій кандидатомъ его; 4) священникъ Георгій Татарчевскій депутатомъ, а священникъ Николай Носаковъ кандидатомъ его; 5) священникъ Григорій Волошиновъ депутатомъ, а священникъ Платонъ Килимовъ кандидатомъ его; 6) священникъ Симеонъ Раевскій депутатомъ, а священникъ Дмитрій Гординскій кандидатомъ его; 7) Протоіерей Симонъ Ивановъ депутатомъ, а священникъ Петръ Кохановъ кандидатомъ его; 8) священникъ Іоаннъ Кретицинь депутатомъ, а священникъ Алексѣй Иваницкій кандидатомъ его; 9) священникъ Петръ Филишовъ депутатомъ, а священникъ Павелъ Хицуновъ кандидатомъ его; 10) священникъ Самсонъ Стукановскій депутатомъ, а священникъ Іоаннъ Коломацкій кандидатомъ его; 11) священникъ Михаилъ Запорожскій

депутатомъ, а священникъ Петръ Стефановскій кандидатомъ его; 12) священникъ Василій Діаковский депутатомъ, а священникъ Николай Письменный кандидатомъ его; 13) священникъ Викторъ Шамраевъ депутатомъ, а священникъ Лазарь Калафатовъ кандидатомъ его; 14) священникъ Петръ Лошаковъ депутатомъ, а священникъ Григорій Чуприновъ кандидатомъ его; 15) священникъ Гаврииль Андреевъ депутатомъ, а священникъ Теодоръ Трофимовскій кандидатомъ его.

(Къ *содольно духовенства Бахмутскаго духовно-училищнаго округа*).

Его Пресвященствомъ отъ 6-го июля сего года назначены на должность депутатовъ въ обще-епархіальные и окружные училищные съезды и кандидатовъ къ нимъ, на установленные сроки съ 1885 года, по *Бахмутскому духовно-учебному округу* слѣдующіе священно-служители: 1) Протоіерей Петръ Рубановъ депутатомъ окружнаго Бахмутскаго съезда, а священникъ Алексій Королевъ кандидатомъ его; 2) священникъ Николай Герцыкъ депутатомъ общаго Епархіальнаго съезда, а священникъ Григорій Портанскій кандидатомъ его; 3) священникъ Василій Мендрий депутатомъ Епархіальнаго и окружнаго съездовъ, а священникъ Порфирій Пѣмчиновъ кандидатомъ его; 4) священникъ Платонъ Даниловъ депутатомъ Епархіальнаго и окружнаго съездовъ, а священникъ Александръ Матвѣевскій кандидатомъ его; 5) Протоіерей Іоаннъ Левановскій депутатомъ Епархіальнаго и окружнаго съездовъ, а священникъ Петръ Фирсовъ кандидатомъ его; 6) священникъ Павелъ Бессарабовъ депутатомъ Епархіальнаго и училищнаго окружнаго съездовъ, а священникъ Владиміръ Верецкій кандидатомъ

его; 7) священникъ Іоаннъ Сахновскій депутатомъ Епархіальнаго и Окружнаго създовъ, а протоіерей Александръ Аврамовъ кандидатомъ его; 8) священникъ Николай Муравовскій депутатомъ Епархіальнаго и Окружнаго създовъ, а священникъ Іосифъ Пшеничный кандидатомъ его.
 (Къ свѣдѣнію, духовенства Мариупольскаго духовно-училищнаго округа).

Резолюціею Его Пресвященства, отъ 8-го іюля сего 1885 года, утверждены въ должностяхъ депутатовъ на обще-Епархіальные и окружные училищные съезды и кандидатами ихъ, на установленные сроки съ 1885 года, *по Мариупольскому духовно-училищному округу*, слѣдующіе священнослужители: 1) священникъ Антоній Петровъ депутатомъ, а священникъ Александръ Ѳеодоровскій кандидатомъ его; 2) священникъ Александръ Краснокутскій депутатомъ, а священникъ Поликарпъ Безпаловъ кандидатомъ его; 3) священникъ Андрей Антошевъ депутатомъ, а священникъ Савва Ивановъ кандидатомъ его; 4) священникъ Андрей Орловскій депутатомъ, а священникъ Іоаннъ Чулановскій кандидатомъ его; 5) священники: Ѳеодоръ Рудневъ и Михайлъ Прокоповичъ депутатами, а священники: Ѳеофилъ Галкинъ и Лазарь Крачановскій кандидатами ихъ; 6) священникъ Дмитрій Чехрановъ депутатомъ, а священникъ Стефанъ Лотоцкій кандидатомъ его; 7) священникъ Данилъ Нѣмчиновъ депутатомъ, а священникъ Ѳеоданъ Логопкій кандидатомъ его; 8) протоіерей Николай Шапошниковъ депутатомъ, а священникъ Іоаннъ Фирсовъ кандидатомъ его.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Serapionъ*, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, выѣхавъ изъ Екатеринослава 22 іюня для обозрѣнія церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 24 числа изволилъ освящать церкви въ селѣ Саксагани, а 27 благополучно возвратился въ г. Екатеринославу.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ с. Хорошемъ при Константино-Еленинской церкви; 2) Въ г. Ростовѣ на Дону при соборной Рождество—Богородичной церкви,—настоятельское.

Исаломитицкія мѣста: 1) При Николаевской церкви Екатеринославскаго исправительнаго отдѣленія; 2) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Игнатьевѣ при Ильинской церкви; 3) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Аванасьевѣ при Андрее-Марѣинской церкви; 4) Новомоск. уѣзд., въ селѣ Попасномъ при Архангело-Михайловской церкви; 5) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Ивановѣ при Екатерининской церкви; 6) Славяносербскаго уѣзда, въ селѣ Горской-Ивановѣ при Успенской церкви; 7) въ г. Таганрогѣ при Царе-Константиновской церкви; 8) въ г. Таганрогѣ при Всесвятской церкви; 9) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Чермалыѣ при Пророко-Ильинской церкви и 10) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Гусарѣ при Успенской церкви.

Опредѣлены: 20 апрѣля заштатный священникъ Пантелеймонъ *Журманъ*, согласно прошенію его, священникомъ къ Казанской Божіей Матери церкви с. Андреевки, Мариупольскаго уѣзда;—окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Петръ *Андріевскій*, согласно прошенію

его, псаломщикомъ къ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда.

Объявляется благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства: 10 іюля обществу цеховыхъ ремесленниковъ города Таганрога за пожертвованную ими серебряно-вызолоченную лампаду къ пожертвованной ими же и установленной въ Таганрогскомъ Соборѣ иконѣ во имя Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Святыя равноапостольныя Маріи Магдалины; а также—20 руб. для покупки елея на освѣщеніе означенной выше лампы во время Богослуженій въ Соборѣ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: 5 іюля крестьянину села Еватериновки, Ростовскаго уѣзда, Христофору *Филонову*, за участіе его въ сборѣ пожертвованій разными вещами въ Успенскую церковь с. Елисаветовки на сумму 550 рублей.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: Благочинному священнику Іоанну *Домовскому*, а равно всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ подвѣдомаго ему Благочинническаго округа, Бахмутскаго уѣзда, за особенно выдающуюся усердную заботливость объ увеличеніи сбора суммъ въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія;—причтамъ и церковнымъ старостамъ селеній: Юзова и Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, за особенное усердіе по сбору денегъ въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 14 іюня къ Рождество-Богородичной церкви села Сулицко-Лиманскаго, Еватеринославскаго уѣзда, крестьянинъ *Кассіанъ Малацай*, на первое трехлѣтіе;—14 іюня къ Николаевской церкви села Срѣтенки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Ковальскій*, на второе трехлѣтіе; къ Свято-Духов-

ской церкви села Цареконстантиновки, того же уезда, крестьянинъ Григорій *Даниленко*, на третіе трехлѣтіе;— 15 іюня къ Николаевской церкви села Гавриловки, Александровскаго уезда, крестьянинъ Гордій *Палій*, на первое трехлѣтіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

1) Переэкзаменовки для воспитанницъ училища будутъ производиться 19, 20 и 21 августа, а пріемные экзамены 23, 24, 26 и 27 августа сего года.

Къ прошеніямъ о пріемѣ должны быть приложены, оплаченныя гербовыми марками 60-ти копѣчнаго достоинства, мстричская выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

2) Къ экзамену, для поступленія въ 1 классъ училища, допускаются дѣвицы отъ 9 до 12 лѣтъ включительно (недопускаются тѣ, которымъ сверхъ 12 лѣтъ прошелъ хотя бы одинъ день), во 2-й классъ отъ 10 до 13 лѣтъ, въ 3-й классъ отъ 11—14, въ IV отъ 12—15, въ V отъ 13—16 и въ VI отъ 14 до 17 лѣтъ.

3) Въ училище принимаются дѣвицы только духовнаго званія Екатеринославской епархіи; свѣтскія и иноепархіальныя не принимаются въ училище, впродъ до разширенія училищныхъ помѣщеній.

4) Родители, дочери которыхъ помѣщаются въ училищномъ общежитіи и состоятъ на полномъ или полуцерковномъ содержаніи, а равно желающіе опредѣлить своихъ дочерей на полное церковное или полуцерковное содержаніе, должны представить въ Совѣтъ училища не позже 25 августа отъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ удостовѣренія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи, а равно свидѣтельства отъ Начальствующихъ лицъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются ихъ другія дѣти съ обозначеніемъ, на какомъ содержаніи они состоятъ тамъ.

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники Семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе пользоваться казеннымъ, епархіальнымъ и братскимъ пособіемъ, должны къ 17 августа **непремѣнно** представить отъ о.о. Благочинныхъ свѣдѣнія о своемъ семейномъ положеніи.

Художественная мастерская Михаила Урвановича Максименко.

Въ мастерской принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, позолотная и рѣзная отдѣлка, устройство и возобновленіе иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ городѣ Екатеринославѣ, на Острожной площади, въ собственномъ домѣ № 9-й.

Редакторъ Ис. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая награда.—II. Определенія Святейшаго Синода.—III. Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—V. Епархіальныя извѣстія.—VI. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1885 г. Цензоръ, протоіерей
Іоаннъ Покровскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля № 14. 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сводъ извѣстій о русскомъ бѣломъ духовенствѣ въ періодъ
до-монгольскій. *)

Въ основу правъ и привилегій нашего духовенства легли права и привилегіи, предоставленныя константинопольскими императорами церковной іерархіи. Какъ было въ греческой церкви, такъ почти и у насъ; отличие въ этомъ отношеніи только то, что права и привилегіи нашего духовенства не имѣли за собою *твердыхъ юридическихъ основъ*, какъ въ Греціи, но отличались чисто *нравственнымъ добровольнымъ* характеромъ. — Такъ прежде всего, все наше духовенство, а слѣдовательно и бѣлое, освобождено было отъ *подсудности гражданскому начальству*. Эта привилегія ведетъ свое начало еще отъ Владиміра, въ уставѣ котораго говорится: „возврѣхъ въ Греческій Номоканунъ и обрѣтохъ въ немъ, яже не подобаетъ мнѣ тяжь (тяжебъ) и судовъ судити князю, ни бояромъ, ни судьямъ его, и згадавъ азъ съ своею княгиною Анною и съ своими дѣтми, даль есмь св. Богородицѣ и митрополиту и всѣмъ епископамъ....“¹⁾; Ярославъ подтверждаетъ это своимъ уставомъ;²⁾

*) Продолж. См. №№ 3, 7, 12 и 13.

¹⁾ Христом. по Русск. исторіи Аристова стр. 662.

²⁾ *ibid.* стр. 663.

судь всѣхъ церковныхъ людей, къ которымъ принадлежало и все бѣлое духовенство, былъ предоставленъ епископамъ, о чемъ мы уже говорили. Это первая привилегія нашего духовенства; свободно оно было отъ городскихъ и общественныхъ пошлинъ; такъ объ этомъ находимъ мы свидѣтельство въ уставѣ Ярослава Владиміровича, гдѣ говорится, что князь Ярославъ, посовѣтовавшись съ митрополитомъ и принявши въ соображеніе Греческій Номоканонъ „далъ митрополитомъ и епископомъ, и *попсмъ и дьякономъ* свободу по всѣмъ градомъ; не емлютъ съ нихъ, ни съ ихъ дѣтей, ни мытъ, ни явку, ни тамгу, ни восьмы ничья...“¹⁾ Что же это за пошлины, отъ которыхъ Ярославъ освобождаетъ все духовенство? „Мытъ—это пошлина съ провозимыхъ товаровъ, „осмъничее“—пошлина съ предметовъ мѣримыхъ (съ каждаго рубля ихъ стоимости), „явка“—пошлина съ заявленія товара и людей чиновникамъ; „тамга“—пошлина съ привоза товара на торгъ.“²⁾ Отъ всѣхъ этихъ пошлинъ было свободно и Греческое духовенство, на что указываетъ уже и самъ Ярославъ въ уставѣ³⁾. Будучи освобождено отъ указанныхъ пошлинъ, наше бѣлое духовенство было освобождено отъ *всѣхъ личныхъ* повинностей: по крайней мѣрѣ не встрѣчается противныхъ свидѣтельствъ. Извѣстно напри- мѣръ, что оно было лично освобождено отъ воинской повинности; подтвержденіемъ этого можетъ служить слѣдующее мѣсто лѣтописи: „княже, ать же пойдемъ (на войну) и всяка душа, аче и дьякъ, а гуменце ему прострижено, а не поставленъ будетъ, и ты пойдеть, а кто поставленъ, ать (путь) *Бога молитъ*“⁴⁾,—слѣдовательно, кто былъ поставленъ,

¹⁾ Историч. образнѣніе способовъ содержанія христіанскаго духовенства. Любимова, приложен. 111.

²⁾ Правосл. Собес. за 61, 9 кн. стр. 93, примѣч. 1. 22.

³⁾ Любимова стр. 50.

⁴⁾ П. С. Р. Л. т. II, стр. 40.

т. е. посвященъ въ санъ священнической или діаконой, тотъ освобождался лично отъ воинской повинности, даже и въ крайнихъ случаяхъ, какъ на примѣръ здѣсь, когда *всяка душа* идетъ на войну. Впрочемъ изъ этого же мѣста видно, что *дьяка а не поставлена* (вѣроятно непосвященнаго въ стихарь) брали въ военное ополченіе; но это, очевидно, было только въ крайнихъ случаяхъ, что видно уже изъ самого хода рѣчи: „аъ же поидемъ и всяко душа, *аче и дьякъ*...“; если бы было общее правило привлекать дьяковъ и вообще клириковъ къ воинской повинности, то было бы непонятно выраженіе: „аче и дьякъ“. Митрополитъ Георгій, обличая заблужденія латинянъ, говоритъ также въ своемъ „стязаніи съ Латиною“: иже на войну ходити епископомъ и *попомъ*, и свои руцѣ кровію оскверняти,—его же Христось не повелѣ“. ¹⁾—При недостаткѣ прямыхъ данныхъ относительно этого вопроса, для насъ очень важными являются свидѣтельства нѣсколько косвенныя, но въ то же время опредѣленныя и болѣе или менѣе подробныя;—мы разумѣемъ ханскіе ярлыки. Лѣтописцы свидѣтельствуютъ, что монголы, завоевавши Русь, оказывали особенное уваженіе нашему духовенству и оставили за нимъ всѣ тѣ права и привилегіи, которыя дарованы были ему прежде русскими князьями. Такъ извѣстно, что когда въ первый разъ (въ 1255—1257 г.г.) явились на Руси монгольскіе численники съ тѣмъ, чтобы переписать народъ и обложить его поголовною данью, они не коснулись: „архимандритовъ, игуменовъ, чернецовъ, *поповъ, діаконовъ и клирошанъ и всего причета церковнаго*“ ²⁾; при второмъ перечисленіи народа въ 1275 г. опять одно духовенство не вошло въ перепись ³⁾. А намъ подробно из-

¹⁾ Истор. Русск. Церкви, преосв. Макарія II, 349.

²⁾ П. С. Р. Л. т. I, стр. 203.

³⁾ Никон. Лѣт. т. III, стр. 37—38.

вѣстно изъ ханскихъ ярлыковъ, отъ какихъ именно податей и повинностей было освобождено все вообще духовенство, вчастности же и бѣлое; духовенство наше освобождено было отъ всѣхъ податей: оно не платило „дани, некоторой царевы пошрины, ни царицыны, ни князей, ни рядцевъ, ни дороги, ни посла, некоторыхъ пошлинниковъ, некоторыхъ доходовъ“, свободно отъ военной службы („война“), не давало „тамги, мыта, мостовщины, поминковъ, поклоннаго, выхода, полѣтнаго, становаго, въѣзнаго, мимоходнаго на дорогѣ послу или баскаку, поплужнаго, яма, подводъ, мзды, почестья, запроса, кормовъ и питья для ханскихъ коней и пословъ“, свободно отъ „заказовъ, работъ сторожеванія и всякой ловитвы“¹⁾. Хотя и нельзя не сомнѣваться, чтобы, при неурядицахъ до-монгольскаго ига, ярлыки были строго соблюдаемы и имѣли дѣйствительное практическое значеніе во внутреннемъ церковно-гражданскомъ бытѣ духовенства, но для насъ важно въ этихъ ярлыкахъ то, что ханы, предоставляя нашему духовенству различныя привилегіи, постоянно прибавляютъ, что это они дѣлаютъ такъ, какъ дѣлалось и прежде въ Руси,—что своими ярлыками они подтверждаютъ только то, что прежде было даровано нашему духовенству русскими князьями. Такъ наприм. Менгу-Темиръ въ своемъ указѣ писалъ: *какъ первые цари ихъ* (т. е. русскихъ) *пожаловали*, и мы Богу моляся и ихъ грамотъ не изъ иначивая, томужъ жалуемъ“:²⁾ или же въ другихъ ярлыкахъ прибавляется, что эти привилегіи жалуются духовенству „по первымъ изъ начала законамъ ихъ“³⁾. Конечно, эти привилегіи нашему духовенству не имѣли за собою, какъ мы уже замѣтили, *твердыхъ юридическихъ*

¹⁾ См. Ярлыки они 1, 2, 3, 4, 6, 7. Прав. Собес. за 1863 г. 3 ч. стр. 87.

²⁾ Истор. Р. церкви, преосв. Филарета стр. 99, пр. 240.

³⁾ Христ. по Р. Ист. Аристова стр. 682; Истор. Каразина т. IV, прим. 245, 334, 384.

основъ, но отличались добровольнымъ, чисто личнымъ характеромъ, какъ это видно уже изъ словъ грамоты Ярослава; „а кто иметь въ тѣя (церковныя) суды вступатися, тотъ станеть со мною на страшнѣмъ судѣ... и будетъ на немъ клятва святыхъ отецъ 318, иже въ Никеи, всѣхъ святыхъ“¹⁾. При такомъ порядкѣ вещей, конечно, возможны были и нарушенія этихъ привилегій; но какъ бы то ни было, эти нарушенія были очень и очень рѣдки, да притомъ и они указываютъ намъ только на общее правило, что духовенство было вообще освобождено отъ различныхъ пошлинъ и повинностей. Такъ напримѣръ говорится, что въ 1174 г. Луцкій князь Ярославъ Изяславичъ (владѣвшій Кіевомъ), подозрѣвая Кіевлянъ въ измѣнѣ, *обложилъ данью* не только всѣхъ гражданъ, но и *духовенство* („попрода весь Кіевъ, и игумены и попы...“). Но подобный фактъ служить только подтвержденіемъ общаго правила—нарушенія правъ, дарованныхъ самими князьями нашему духовенству; что дѣйствительно это такъ, доказательствомъ можетъ служить уже то, что самый фактъ этотъ лѣтописецъ счелъ нужнымъ записать (въ противномъ случаѣ онъ не могъ бы обратить на себя особеннаго вниманія), а главное—то, что самъ лѣтописецъ замѣчаетъ: „за грѣхи наши такъ наказалъ насъ Господь Богъ“²⁾; значить—это явленіе было особенное, случайное, выходящее изъ общаго порядка вещей—это исключеніе изъ общаго правила. Тоже самое нужно сказать и о лѣтописномъ извѣстіи о Борисоглѣбскомъ попѣ Рудѣ, который бѣжалъ съ поля битвы „повергъ вся оружія“³⁾,—это могло быть исключеніе; да кромѣ того, извѣстіе это относится къ исторіи Пскова, земство котораго, какъ показы-

¹⁾ Истор. обозр. содерж. христ. духовенства. Любимова, пр. 111.

²⁾ О способахъ содерж. духовенства Любимова стр. 145 пр. 1.

³⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣтоп. т. V, стр. 13.

ваетъ исторія, постоянно стремилось окончательно обезличить духовенство и подвести его подъ общій земскій уровень т. е. заставить и его отбывать общія повинности. Намъ наприм. извѣстно, что во время войны съ нѣмцами въ 1495 г. духовенство стало было доказывать Псковичамъ на вѣчѣ, что съ церковныхъ земель *не подобаетъ* „рубиться“, набирать воевъ (если оно доказывало, то значитъ прежде и въ Псковѣ съ церковныхъ земель не набирали воевъ, а тѣмъ болѣе не было этого въ другихъ мѣстахъ древней Руси), но посадники „учали сильно дѣяти надъ священники... и хотѣли поповъ кнудомъ обезчестовати... и иныхъ всѣхъ поповъ и дьяконовъ изсоромотиша“¹⁾. Если духовенство, не смотря даже на безчестіе и тѣлесное наказаніе, не соглашалось отказаться отъ своихъ привилегій, то естественно отсюда заключить, что этотъ обычай издавна ведетъ свое начало и сильно уже укоренился²⁾. Такимъ образомъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что наше бѣлое духовенство въ до-монгольскій періодъ было свободно отъ всѣхъ личныхъ, а также и вообще государственныхъ и общественныхъ повинностей, отбываемыхъ другими классами древн. Руси;

¹⁾ Полн. Собр. Р. Лѣт. т. V. стр. 269.

²⁾ Бѣлое духовенство въ Новгородѣ и Псковѣ почти было подведено подъ общій земскій уровень, чего мы не встрѣчаемъ въ остальныхъ мѣстахъ тогдашней Руси: новгородское духовенство, вслѣдствіе выборнаго начала стало въ такія отношенія къ народу, что его интересы слились съ народными интересами и отсюда вытекала самая тѣсная связь Новгор. церкви съ Новгородскимъ обществомъ; такая связь, что ни церковь не отдѣляла своихъ интересовъ отъ интересовъ общества, ни общество не отдѣляло своихъ интересовъ отъ интересовъ церкви; отсюда происходило на вѣчѣ нерѣдко то, что оно вмѣшивалось въ церковный судъ, заставляло духовенство отбывать извѣстныя повинности и т. и. Но это были уже отклоненія отъ общаго въ тогдашней Руси правила, доказательствомъ чего можетъ служить то обстоятельство, что въ 1395 г. митрополитъ Кипріанъ принужденъ былъ писать псковичамъ особую грамоту, въ которой доказывалъ, что неправедливо псковское вѣче присвоило себѣ право судить и наказывать священниковъ, что это противно христіанскому закону и церковнымъ правиламъ; и наконецъ увѣщеваетъ и жити по старинѣ: „а будетъ то у васъ старина: и вы по той старинѣ иходите“. Христ. по Русск. Ист. Аристова стр. 550.

только эти права и привилегіи не были ограждены еще твердыми, юридическими законами, чѣмъ объясняются и встрѣчающіяся уклоненія отъ этого общаго правила.

Бѣлое духовенство до-монгольскаго періода, являясь въ извѣстномъ смыслѣ привилегированнымъ сословіемъ въ государствѣ, будучи освобождено отъ извѣстныхъ государственныхъ пошлинъ и повинностей, было, такъ сказать, „податнымъ“ или „тяглымъ сословіемъ“ въ своемъ *духовномъ* вѣдомствѣ; особенно это нужно сказать о приходскомъ и главнымъ образомъ сельскомъ духовенствѣ. Приходское сельское духовенство платило пошлины и, такъ сказать, отбывало своего рода повинности почти за каждое отношеніе къ своему высшему духовенству. Такой порядокъ податнаго отношенія былъ въ ходу не потому, чтобы высшее наше духовенство было притязательно, или требовало налоги въ свою пользу; но таковъ былъ тогда установившійся способъ содержанія и обезпеченія духовенства. Система кормленія, на которой строилась вся древне-русская администрація, легла въ основу и епархіальнаго управленія, платило не только низшее духовенство, платили пошлины архіереи митрополиту, митрополитъ — патриарху. Какія же именно пошлины оно платило? Платежъ пошлинъ начинался съ принятіемъ извѣстнаго сана или церковной должности. Прежде всего, при посвященіи на какую бы то ни было должность, лицо посвящающееся должно платить такъ называемыя *ставленныя пошлины*. Подтверженіемъ этого можетъ служить одно постановленіе Владимірскаго собора въ 1274 году; на этомъ соборѣ было обращено вниманіе на злоупотребленія нѣкоторыхъ епископовъ ставленными пошлинами и подробно опредѣлено, сколько именно слѣдуетъ брать съ рукополагаемыхъ: „да возьмутъ клирошане (соборно-каедральнаго клира) 7 гривень отъ поповства и отъ діаконства

отъ обоого“. ¹⁾ Отсюда очевидно, что ставленныя пошлыны существовали далеко и до этого времени, такъ что ко времени собора этими пошлынами стали достаточно уже злоупотреблять. Эти ставленныя пошлыны перешли къ намъ изъ Греціи, гдѣ онѣ ко времени Императора Юстиніана были уже подробно опредѣлены.

Получивши извѣстный санъ или церковную должность, каждый священно-церковнослужитель или вообще весь клиръ обязанъ платить ежегодно въ святительскую казну дань, извѣстную подъ названіемъ „*сборъ съ церквей*“. Такая пошлына извѣстна была и въ Греческой церкви, откуда, конечно, перешла и къ намъ. Впрочемъ, до XII в. мы не знаемъ письменныхъ свидѣтельствъ объ этой пошлынѣ; въ 1-й разъ объ этомъ „сборѣ“ упоминается въ грамотѣ Новгородскаго князя Святослава (въ 1137 г.), который, отмѣняя десятину въ пользу святительской казны и назначая изъ собственной казны Владыкѣ и Софійскому причту 100 гривень новыхъ кунъ, присоединяетъ къ этимъ гривнамъ *сборъ съ уѣздныхъ церквей* сорочками (мѣхами) и другими гривнами. ²⁾ Въ XIV в. объ этой пошлынѣ говорятъ уже, что она ведется „изъ старины“.

Такъ какъ каждому священно-церковнослужителю приходилось нерѣдко обращаться къ епископу за судомъ или самому подпадать подъ этотъ судъ, то и въ этомъ случаѣ онъ принужденъ былъ платить епископу такъ называемыя *судныя—духовныя пошлыны*. Эти пошлыны ведутъ свое начало отъ времени Владиміра, въ уставѣ котораго право суда надъ людьми церковными предоставлялось митрополиту и епископу. Хотя мысль о судныхъ пошлынахъ прямо и не выражена въ этомъ уставѣ, но ее можно признать болѣе

¹⁾ Русск. достопомянн. ч. I, стр. 112.

²⁾ Истор. Карамзина т. II, примѣч. 267.

чѣмъ за вѣроятную, если вспомнимъ, что въ судопроизводствѣ тогдашней Руси господствовала *система выкуповъ*, по которой виновный обыкновенно выкупалъ передъ судомъ свою вину извѣстною платою. Такая же система выкуповъ и въ церковномъ судопроизводствѣ господствовала еще съ самаго Владиміра, хотя, какъ мы сказали, прямо и не сказано объ этомъ въ его уставѣ. Въ уставѣ Ярослава Мудраго прямо уже назначаются извѣстныя пошлины за церковный судъ въ пользу митрополита и епископовъ, ¹⁾ такъ напр. въ этомъ уставѣ говорится: „аще чернецъ, или черница, или попь (а по другимъ спискамъ и діаконъ), или попадья... или пономарь впадутъ въ блудъ, тѣхъ судити митрополиту опрочи мірянъ, а въ что ихъ осудить, воленъ..“;²⁾ или въ другомъ правилѣ: „Аще попь, или чернецъ... упиются безъ времени въ посты, *митрополиту въ винѣ*“³⁾; „аще попь дѣти крестить въ чюжемъ предѣлѣ у иного попа... митрополиту въ винѣ“⁴⁾ и т. п. Существовали эти *судныя духовныя пошлины* и послѣ Ярослава; на это есть не мало историческихъ свидѣтельствъ. Такъ какъ церковный судъ большею частію совершался епископами во время обозрѣнія ими своихъ епархій, то эти судныя—духовныя пошлины увеличивались другою пошлиною,—которая извѣстна была подъ названіемъ „архіерейскаго подѣзда“⁵⁾. Эта пошлина состояла въ томъ, что духовенство платило дань епископу на обозрѣніе епархій. Если взять во вниманіе, что тогда дороги были у насъ довольно затруднительны и мало удобны, а растоянія епархій громадны, то пошлины эти должны быть значительны. Къ этому нужно еще присоединить и

1) Истор. Р. Ц. Макарія I. стр. 196.

2) 45 пр. Устава въ прав. Собес. за 61 г. кн. 9.

3) 47 пр. Устава Яросл., помѣщеннаго въ Прав. Соб. за 61 г. 9 кн.

4) *ibid.* 49-е правило.

5) Истор. Карамзина т. II, прим. 267; V 254 и пр.

содержаніе на счетъ духовенства епархіи всей той архіерейской свиты, которая обыкновенно ѣздила съ нимъ по епархіи. Свидѣтельство объ этой пошлинѣ находимъ въ XII вѣкѣ, въ грамотѣ князя Святослава (1137 г.): „въ подѣздѣ отъ всей земли (извѣстнаго уѣзда) Владыцѣ 10 гривень, а попу (каедр. протопопу) 2 гривны“¹⁾. Такъ какъ въ грамотѣ князь счелъ уже нужнымъ точно опредѣлить эту пошлину, то изъ этого вполне можно заключить, что эта пошлина съ духовенства существовала и раньше. Вотъ главные пошлины, которыя платило бѣлое духовенство въ святительскую казну. Сказать опредѣленно, какъ велики были эти пошлины, — болѣе чѣмъ трудно, хотя и нельзя не замѣтить, что онѣ не были тяжелы для бѣлаго духовенства въ разсматриваемый періодъ (впослѣдствіи онѣ дѣйствительно сдѣлались крайне обременительными, особенно для сельскаго духовенства). По крайней мѣрѣ мы не встрѣчаемъ жалобъ духовенства на тяжесть этихъ пошлинъ въ разсматриваемый періодъ; есть, впрочемъ, одно — два извѣстія о томъ, что епископы злоупотребляли этими пошлинами; таково на примѣръ извѣстіе: „Въ лѣто 6667.... выгнаша ростовцы и суждальцы Леона епископа, зане умножилъ баше церковь, *вработъ поны*“.... Но подобныя случаи въ это время были рѣдкими исключеніями, которое, какъ видимъ, не осталось безъ наказанія: „выгнаша.... Леона...“ Да и вообще слѣдуетъ замѣтить, что епископы и не имѣли нужды отягощать духовенство налогами, особенно если примемъ въ соображеніе тѣ богатыя матеріальныя средства, какими пользовались тогда епископы²⁾ Мало того, епископы, вслѣдствіе бѣдности нѣкоторыхъ церквей, или какихъ нибудь другихъ болѣе или менѣе уважительныхъ причинъ, нерѣдко или уменьшали эти

¹⁾ Исторія Карамзина т. II, прим. 267.

²⁾ Истор. обзор. о способахъ содерж. духов., Любимова стр. 87—136.

пошлины, или даже совсѣмъ освобождали отъ нихъ, жалую такимъ церквамъ грамоты—*несудимыя* (тарханныя, льготныя¹⁾.—Уже самый характеръ указанныхъ пошлинъ говоритъ намъ о томъ, что не все бѣлое духовенство платило всѣ и въ одинаковомъ размѣрѣ пошлинъ; соборное—каедральное не только не платило пошлины—*„архіерейскій подѣздъ“*, но даже само пользовалось этого рода пошлиною; это мы видѣли уже изъ словъ грамоты князя Святослава: „въ подѣздѣ отъ всей земли Владыцѣ 10 гривень, а *попу* (каедральному протопопу—представителю архіерейскаго клира) 2 гривны“. Духовенство, живущее въ каедральныхъ городахъ, тоже, по всей вѣроятности, не платило этой пошлины. Архіерейскія или духовныя пошлины больше всего падали на сельское-приходское духовенство; но платя больше пошлинъ, это духовенство, какъ сейчасъ увидимъ, меньше было и обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, особенно сравнительно съ каедральнымъ. Намъ предстоитъ теперь разсмотрѣть: каково было матеріальное содержаніе нашего бѣлаго духовенства въ домонгольскій періодъ: какія были для этого средства и насколько они могли удовлетворять потребностямъ тогдашняго духовенства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Годичный актъ въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По примѣру предъидущихъ лѣтъ мы намѣрены ознакомить духовенство Екатеринославской епархіи и всѣхъ, интересующихся ходомъ учебнаго дѣла въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ тѣми результатами, которые далъ 188¹/₂ учебный годъ.

¹⁾ *ibid.* стр. 115—119.

По предложенію мѣстнаго Преосвященнаго временемъ для начала акта былъ назначенъ, въ виду сильной жары (доходившей до 43°/о на солнцѣ), седьмой часъ пополудни 21 іюня. Мѣсто для совершенія акта было также избрано Его Преосвященствомъ. Имѣя въ виду, что училищный залъ недостаточно обширенъ, Преосвященный, по соглашенію съ Губернскимъ Предводителемъ дворянства, Д. С. С. Г. П. Алексѣевымъ, назначилъ совершеніе акта въ залъ Потемкинскаго дворца. На актъ были приглашены всѣ представители мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, все городское духовенство, церковные старосты, представители всѣхъ учебныхъ заведеній г. Екатеринослава. Къ сожалѣнію, многіе изъ приглашенныхъ не были въ городѣ, но г-жа Почетная Попечительница женской гимназіи М. С. Кохъ, Начальница той же гимназіи А. А. Чернова, Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. И. Разногорскій, Инспекторъ той же Семинаріи М. Я. Монастыревъ, Директоръ народныхъ школъ А. І. Малевинскій, всѣ преподаватели Семинаріи, Епархіальнаго училища и мужскаго училища, многія лица изъ городского духовенства, родители и родственники воспитанницъ училища почтили актъ своимъ присутвіемъ.

Актъ открылся съ прибытіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго въ половинѣ седьмаго часа молитвою „Царю Небесный“; ее пропѣли два хора—училищный и архіерейскій съ обычнымъ привѣтствіемъ Архипастырю.

За симъ Дѣлопроизводитель Совѣта прочелъ общій результатъ объ успѣхахъ воспитанницъ въ 1884⁴/₅ учебномъ году. Указывая число воспитанницъ въ извѣстномъ классѣ, Дѣлопроизводитель сообщалъ: сколько переведено въ высшіе классы, сколькимъ назначена переэкзаменовка, сколько оставлено на повторительный курсъ и сколько уволено изъ училища.

Но имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ родителей не знаютъ, по какимъ предметамъ назначена переэкзаменовка ихъ дочерямъ (этого нельзя было обозначить въ отпускныхъ билетахъ, такъ какъ ученицы I, II и III классовъ разѣхались до акта), какія ученицы уволены и т. п., мы здѣсь приводимъ изъ послѣдняго педагогическаго журнала подробныя свѣдѣнія объ успѣхахъ всѣхъ воспитанницъ училища.

1) Изъ 33 воспитанницъ VI класса окончили полный курсъ ученія съ званіемъ домашнихъ учительницъ и получили аттестаты всѣ, именно:

Агапьева Сарра, Барабашева Марія, Бѣлая Серафима, Васютинская Александра, Васютинская Анна, Галкина Евдокія, Герцикъ Марія, Григоревичъ Анастасія, Долгополова Евдокія, Домовская Варвара, Дмитріева Вѣра, Жиромская Александра, Запорожская Зиновія, Зеленская Александра, Зданевичъ Анастасія, Игнатенко Пелагея, Красовская Ольга, Ковалевская Александра, Курковская Александра, Маевская Анастасія, Малишевская Серафима, Мураховская Евдотина, Попова Марія, Полянская Анастасія, Славовникова Анна, Слоновская Ольга, Слышко Антонина, Рубанистая Валентина, Харлова Любовь, Чайкина Анна, Чернова Евдокія, Ѳедотова Евдокія и Ѳеодосьева Евдокія.

2) Изъ 46 ученицъ V класса а) переведены въ VI классъ 34, именно: Алексѣева Антонина, Воздвиженская Екатерина, Григоревичъ Софья, Вышемірская Елена, Данилова Серафима, Данилова Евдотина, Демьяновская Евгенія, Запорожская Глафира, Иванова Кириакія, Капустянская Неонилла, Коломацкая Варвара, Константинова Софья, Ладуницкая Александра, Левитская Наталья, Лисенко Софья, Неѣжмакова Меланья, Нѣмчинова Екатерина, Оганева Александра, Поторока Елена, Пшеничная Анастасія, Сербинова Анна, Смирнская Цараскева, Стадницкая Клавдія, Раевская Неонилла, Разно-

горская Софья, Усова Марфа, Шамраева Марія, Шумова Раиса, Щербиновская Анна, Щеглова Софья, Филиппова Мотрона, Хмѣльницкая Анна, Чернявская Александра и Чернявская Олимпіада; б) должны передержать экзамень послѣ каникулъ: Лысенко Ольга—по русскому языку, Щербиновская Евгенія—по русскому языку и сочиненію, Левицкая Хіонія по исторіи, Плахотина Анастасія—по ариметикѣ и сочиненію, Чернова Неонилла по геометріи, Шамраева Анастасія—по сочиненію, Маяковская Софья по всеѣмъ предметамъ (она не держала экзаменовъ по болѣзни); в) оставлены на повторительный курсъ въ V классѣ: Данилова Марія и Капустянская Любовь за малоуспѣшность, Кравцова Марія и Попова Поликсена—по болѣзни и г) уволена изъ училища по прошенію Елена Юрѣва.

3) Изъ 43 ученицъ IV класса а) переведены въ V классъ 30, именно: Балдинова Анна, Барвинская Екатерина, Бессарабова Александра, Борейко Наталья, Бѣлая Анна, Васильковская Елена, Васютинская Юлія, Верецкая Татьяна, Дмитревская Людмила, Евецкая Марія, Иліевская Александра 1-я, Иліевская Александра 2-я, Кащенко Анна, Кравцова Мотрона, Ляшевская Марія, Михайличенко Марія, Паскевская Анастасія, Полянская Марія, Попова Анастасія, Свидерская Вѣра, Силенко Θεодора, Сугаренко Александра, Стрѣльцова Соломонія, Слышко Елена, Телоницкая Александра, Русаневичъ Людмила, Филиппова Александра, Чернова Антонина, Яковиненко Софья и Θεодосьева Татьяна; б) назначена передержка экзамена: Дементьевой Еленѣ и Осиповой Татьянѣ—по географіи; Петровой Маріи и Стефановской Аннѣ—по сочиненію; Носаковой Александрѣ—по русскому языку; в) оставлены на повторительный курсъ: Булахова Анна, Донченко Марія, Иваницкая Марія, Краснопольская Марія, Якубовская Александра и Дементьева

Наталья—за малоуспѣшность и г) уволены изъ училища, согласно прошеніямъ, Левицкая Мотрона и Кравцова Вѣра.

4) Изъ 39 ученицъ III класса а) переведены въ IV классъ 30, именно: Агапьева Вѣра, Васильковская Анна, Гутовская Елена, Данникова Зинаида, Данникова Акилина, Данилова Елена, Демидовичъ Александра, Дьячевская Марія, Жиромская Іуліанія, Журавлева Неонилла, Иванова Екатерина, Катранова Александра, Котляревская Марія, Коломацкая Θεодосья, Кузьменко Анастасія, Лядская Анна, Мендрина Александра, Могуцая Елена, Нѣмчинова Θεодора, Овчаренко Марія, Петрова Марія, Попова Іуліанія, Разногорская Марія, Самборская Марія, Филицкова Татьяна, Харлова Елена, Черная Анна, Шкурина Іуліанія, Ювченко Анастасія и Яновская Елисавета; б) назначена передержка экзамена: Григоращъ Меланъ—по русскому языку, Журавлевой Маріи—по ариѳметикѣ, Θεодотовой Мотронѣ—по русскому языку и географіи, Телесницкой Валентинѣ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія; в) оставлены на повторительный курсъ: Ювченко Марія, Воскобойникова Елена и Капустянская Лидія—за малоуспѣшность и г) уволены изъ училища: Бѣлановская Анастасія, не являвшаяся въ училище въ теченіи цѣлаго года и Долгополова Марія согласно прошенію матери.

5) Изъ 38 ученицъ II класса а) переведены въ III классъ 28, именно: Артановская Надежда, Аврамова Татьяна, Благора Олимпіада, Васильковская Елена, Гаркаленко Евдокія, Гаркаленко Любовь, Геева Ольга, Гладушева Марія, Гончарова Марія, Данилова Александра, Долгополова Сусанна, Дуброва Татьяна, Журавлева Елена, Краснопольская Наталья, Кирилова Елена, Лотоцкая Наталья, Писаревская Марія, Писаревская Софья, Портанская Евдокія, Рубанистая Лидія, Стефановская Людмила, Филинова Александра, Хо-

цинская Екатерина, Чернявская Александра, Оедоровская Анастасія, Оомина Домникія, Яновская Вѣра и Домовская Олимпіада; б) назначена передержка экзамена: Базилевичъ Аниѣ, Біянтовской Маріи, Діаковской Надеждѣ и Кретининой Еленѣ—по русскому языку, Павловской Елисаветѣ—по русскому языку и Закону Божію, Шульгиной Ефросиньѣ и Оеодосьевой Мотронѣ—по Закону Божію, Шульгиной Лидіи по ариметикѣ; в) оставлена на 2-й годъ Демидовичъ Анна, неявлявшаяся въ училище по болѣзни съ генваря мѣсяца и г) уволена изъ училища Марія Шумова за неявку въ теченіи года.

б) Изъ 35 ученицъ I класса а) переведены во II классъ 28, именно: Алексѣева Глафира, Александровская Александра, Благова Татьяна, Боголюбова Антонина, Борейко Неонилла, Бѣлая Елена, Воскобойникова Неонилла, Зданевичъ Александра, Жежеленко Дарья, Иліевская Мотрона, Каниболоцкая Антонина, Коломацкая Пелагея, Котляревская Лидія, Ксенофонтова Кириакія, Кужелева Сусанна, Курилова Наталья, Острогорская Наталья, Станиславская Пелагея, Пшеничная Елисавета, Павловская Анна, Русаневичъ Евдокія, Черная Александра, Чернявская Марія, Яновская Анна, Соловьева Параскева, Дыдыкъ Евгенія, Раевская Клавдія и Данникова Инна; б) назначена передержка экзамена: Григоревичъ Мотронѣ, Слышко Зинаидѣ и Полянскій Натальѣ—по ариметикѣ и в) оставлены на повторительный курсъ: Верецкая Раиса за неявку, по болѣзни, съ генваря мѣсяца и Михайличенко Анастасія за неявку въ теченіи цѣлаго года также по болѣзни.

Въ общемъ результатъ успѣховъ воспитанницъ таковъ: изъ 234 душъ окончили полный курсъ 33 воспитанницы, переведены въ высшіе классы 150 воспитанницъ, назначена передержка экзамена 29 воспитанницамъ, оставлены на пов-

торительный курсъ въ тѣхъ же классахъ 17 воспитанницъ и уволены изъ училища 5 воспитанницъ.

Епархіальный Пресвященный лично роздалъ аттестаты воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, а затѣмъ наградныя книги и похвальные листы воспитанницамъ, оказавшимъ отличные успѣхи при отличномъ поведеніи.

Награды были выданы слѣдующимъ воспитанницамъ: а) ученицамъ VI класса выданы однѣ наградныя книги безъ похвальныхъ листовъ: Васютинской Аннѣ—сочиненія Гоголя (ц. 6 р. 50 к.), Курковской Александрѣ—Водовозовой Жизнь Европейскихъ Народовъ т. I. (ц. 5 р.), Харловой Любви—сочиненія Лермонтова (5 р. 50 к.), Галкиной Евдокии—Водовозовой Жизнь Европейскихъ Народовъ т. II (ц. 5 р.), Мураховской Екатеринѣ—сочиненія Гоголя (6 р. 50 к.), Дмитріевой Вѣрѣ—сочиненія Пушкина въ извлеченіи (4 р. 50 к.) и Игнатенко Пелагеѣ—сочиненія Лермонтова (5 р. 50 коп.).

б) Изъ воспитанницъ V класса книги и похвальные листы выданы слѣдующимъ: Даниловой Серафимѣ—Жизнь Европейскихъ Народовъ Водовозовой т. III (5 р.), Оканевой Александрѣ—Цвѣткова Новѣйшіе русскіе писатели (3 р. 25 к.) и Хмѣльницкой Аннѣ—Григоровича Очерки новѣйшей исторіи (2 р. 75 к.); одни похвальные листы: Алексѣевой Антонинѣ, Даниловой Екатеринѣ, Ладуницкой Александрѣ, Нѣмишиной Екатеринѣ, Раевской Неониллѣ и Усовой Марфѣ.

в) Изъ воспитанницъ IV класса книги и похвальные листы выданы: Бессарабовой Александрѣ—Словотолкователь Михельсона (4 р. 50 к.), Яковиненко Софѣ—сочиненія Пушкина въ извлеченіи (4 р. 50 к.); одни похвальные листы: Борейко Натальѣ и Верецкой Татьянѣ.

г) Изъ воспитанницъ III класса книги и похвальные листы выданы: Шкуриной Іуліаніи—исторія Государства Рос-

сійскаго Михайловича (2 р. 50 к.), Черной Аннѣ—Чистякова—Живописные виды (2 р. 50 к.), Разногорской Маріи—Петрушевскаго—Разказы про старое время на Руси (2 р. 25 к.), Агаѣвой Вѣрѣ—Чистякова Изъ путешествій по Европѣ (2 р.); одни похвальные листы: Ивановой Екатеринѣ, Кузьменко Анастасіи, Лядской Аннѣ и Нѣмчиновой Теодорѣ.

д) Изъ воспитанницъ II класса книги и похвальные листы: Рубанистой Лидіи—Чистякова Изъ русскаго быта (2 р.), Артановской Надеждѣ, Лотоцкой Натальѣ и Писаревской Софьѣ—Жизнь Иисуса Христа Пуцъковича каждой (ц. за 3 экзем. 3 р. 75 коп.); одинъ похвальный листъ—Благовой Олимпіадѣ.

е) Изъ воспитанницъ I класса книги и похвальные листы: Черной Александрѣ—Коваленской Разказы для дѣтей (2 р. 25 к.), Пшеничной Елисаветѣ—Сказки Лукьяновскаго ч. 1-я (1 р. 50 к.), Острогорской Натальѣ—Чистякова Разказы для дѣтей (1 р. 50 к.) и Куриловой Натальѣ—Лукьяновскаго Сказки ч. 2-я (1 р. 50 к.); одни похвальные листы: Алексѣевой Глафирѣ, Александровской Александрѣ, Благовой Татьянѣ, Борейко Неониллѣ и Иліевской Мотронѣ. Всѣхъ наградъ книгами выдано на 80 р. 25 коп.

Послѣ выдачи аттестатовъ и наградъ началось пѣніе, чтеніе и музыка, что составило три отдѣленія.

Въ составъ 1-го отдѣленія вошли: Тропарь св. Кириллу и Меѳодію, Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію муз. Главача и Гимнъ св. Кириллу и Меѳодію—Чайковскаго, исполненные соединеннымъ хоромъ воспитанницъ училища и архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ священника о. І. Домовскаго и Г. П. Маркевича. За симъ воспитанница VI класса Евдокія Галкина прочитала 5 главу евангелія отъ Матѳея. Во 2-мъ отдѣленіи были исполнены: Боже царя храни музыка Глинки—соединеннымъ хоромъ; Соната Бетховена

(Solo на фортепіано) воспитанницею V класса Анною Хмѣльницею; Увертюру „Оберон“ Вебера въ 8 рукъ сыграли воспитанницы училища, воспитанницѣ VI класса Анна Васютинская прочитала собственное сочиненіе (написанное ко дню акта) „О призваніи дѣвицы на должность учительницы церковно-приходской школы“. Въ 3-мъ отдѣленіи были исполнены: „Возведи глаза твои“ и пѣснь ангеловъ, изъ ораторіи Мендельсона „Пророкъ Илія“—хоромъ воспитанницъ, „Тихо ночь надъ землею“, музыка Абта—хоромъ воспитанницъ, „Боже, царя храни“ музыка Глинки общимъ хоромъ. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Засимъ Преосвященный въ краткихъ словахъ выразилъ свои благожеланія окончившимъ курсъ воспитанницамъ и объяснилъ имъ, что училищные аттестаты даютъ имъ право на занятіе должности учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ надеждою на пенсію. Слова Его Преосвященства воспитанницы выслушали съ глубочайшимъ вниманіемъ и затѣмъ поднесли Преосвященному общую карточку, прося принять ее на память о нихъ. Желая развитъ въ воспитанницахъ религіозно-нравственное направленіе, Преосвященный неоднократно въ теченіи экзаменовъ бесѣдовалъ съ воспитанницами VI класса объ этомъ, и затѣмъ указывая на ихъ будущее назначеніе, наканунѣ акта раздалъ всѣмъ воспитанницамъ VI класса по одному экземпляру „Новаго Завѣта“ въ русскомъ переводѣ.

Въ заключеніе не можемъ не отмѣтить двухъ обстоятельствъ, имѣющихъ весьма важное значеніе для воспитанницъ—сиротъ, окончившихъ курсъ въ настоящемъ году.

1) Въ пособіе имъ была роздана сумма 200 рублей, составившаяся изъ двухъ источниковъ: 50 рублей, собранныхъ духовенствомъ о. Благочиннаго, священника Даниила Донцова, въ память покойнаго Преосвященнаго Θεодосія для выдачи двумъ бѣднѣйшимъ сиротамъ, оканчивающимъ курсъ въ текущемъ году (1885) и 150 рублей, присланныхъ распоря-

дителями по устройству концерта съ благотворительною цѣлю (даннаго въ залѣ Потемкинскаго дворца 7 апрѣля текущаго года) для оказанія пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ—сиротамъ, оканчивающимъ курсъ въ текущемъ году. По опредѣленію педагогическаго совѣта отъ 17/19 іюня означенная сумма распредѣлена такъ: 50 рублей, присланныхъ о. Благочиннымъ Донцовымъ выданы двумъ бѣднѣйшимъ сиротамъ: Аннѣ Васютинской и Маріи Поповой—каждой по 25 рублей; остальные 150 рублей распредѣлены такъ: Васютинской Александрѣ, Жиромской Александрѣ, Запорожской Зиновіи и Игнатенко Пелагеи выдано по 17 р., Григоревичъ Анастасіи и Зданевичъ Анастасіи по 15 р., Ѳедотовой Евдокіи 12 р., Малишевской Серафимѣ, Полянскій Анастасіи, Слоновской Ольгѣ и Черновой Евдокіи по 10 руб.

2) Во исполненіе опредѣленія IX Епархіальнаго Съѣзда 14 воспитанницамъ—сиротамъ, окончившимъ курсъ въ текущемъ году, именно: Васютинской Аннѣ, Васютинской Александрѣ, Григоревичъ Анастасіи, Жиромской Александрѣ, Зданевичъ Анастасіи, Запорожской Зиновіи, Игнатенко Пелагеѣ, Ковалевской Александрѣ, Малишевской Серафимѣ, Поповой Маріи, Слоновской Ольгѣ, Черновой Евдокіи, Ѳедотовой Евдокіи и Полянскій Маріи выданы слѣдующія принадлежности одежды, обуви и бѣлья (каждой): по 3 рубахи, 2 юбки, 2 кальсонъ, 2 носовыхъ платка, 2 полотенеца, 2 кофты, 1 платье шерстяное и 1 ситцевое, 1 платокъ шерстяной и 1 льтній, 1 бурнусъ и пара ботинокъ.

К. Корольковъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи -Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Сводъ извѣстій о русскомъ бѣломъ духовенствѣ въ періодъ до-монгольской.—II. Годичный актъ въ Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюля 1885 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Натрановъ.

№ 13 Епарх. Вѣд. данъ на почту 4-го іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.