

ОРЛОВСКІЯ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 8.

ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1889.

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.**

**15-го Апрѣля № 8. 1889 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.**

**ЖУРНАЛЪ**

засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта  
отъ 12-го Февраля 1889 года

**СЛУШАЛИ.**

**ПОСТАНОВИЛИ.**

Ст. 1. а) Докладъ Члена-Дѣлопроизводителя: Орловская Духовная Консистерія отношеніями отъ 12 истекшаго января за № 333, 7 января за № 159 и 160, 19-го января за № 598, 27 января за № 1080 и 1077, и 3-го

Ст. 1. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходы и исполненіемъ резолюціи Его Преосвященства о вы-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

января за № 36, уведомляет Орловский Епархиальный Училищный Советъ, что, во исполнение Указа С. Синода, заслушаннаго въ предшествовавшемъ засѣданіи Советъ, о приглашеніи настоятелей и настоятельницъ монастырей епархиальныхъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, Настоятели и Настоятельницы монастырей Орловской епархіи заявили Его Пресвященству о ежегодныхъ на означенный предметъ взносахъ отъ вѣрен-ныхъ имъ монастырей въ слѣдующихъ размѣрахъ: отъ Трубчевскаго Спасо-чолнскаго монастыря, какъ и въ предшествовавшіе годы со времени открытія церковно-приходскихъ школъ, по 100 руб., со взносомъ сихъ денегъ въ осеннее время, отъ Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря по 100 р., со взносомъ сихъ денегъ въ два срока въ январѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, отъ Сѣвскаго Троицкаго женскаго монастыря по 50 руб. со взносомъ въ маѣ въ мѣсяцъ, отъ Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря по 25 р., каковыя деньги имѣютъ быть вносимы вмѣстѣ со сборомъ въ день Пятидесятницы, отъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря по 25 р., отъ Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря по 20 р., и отъ Болхов-

раженіи признательности Советъ Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей за предложенныя, и чаденные, взносы въ пользу церковно-приходскихъ школъ перечисленные въ докладѣ отношенія, приложить къ дѣламъ, при чемъ о ежегодныхъ взносахъ отъ монастырей Орловской епархіи на вышеозначенный предметъ, во исполнение резолюціи Его Пресвященства, занести въ свое время ходскихъ школъ епархіи, представ-ляемый Св. Синоду.

скаго по 50 или отновождскаго въ котъ скаго личераче настколи сред въ м Его Конченнуждпредвыхсеніидичепризепауност послПре лучепереных Одр



С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ленія. — О чемъ и имѣю честь доложить Совету.

б) Отношеніе Настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря отъ 10 истекшаго января за № 9, при которомъ представлено 5 р. 10 к. кружечнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школь за 1888 г.

в) Отношеніе Протоіерея Мценскаго Николаевскаго Собора І. Декапольскаго отъ 13-го истекшаго января за № 2, при которомъ онъ представилъ 50 руб. личнаго его пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школь.

г) Отношенія оо. Благочинныхъ епархіи, съ препровожденіемъ разнаго наименованія взносовъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь, именно: Елецкаго уѣзда: 3 уч. — кружечнаго сбора 31 р. 78 к., изъ кошельковыхъ суммъ 79 р., 4 уч. кружечнаго сбора 14 руб. 26 к., изъ кошельковыхъ суммъ 24 руб., по пригласительнымъ листамъ 7 р. 34 коп.; Карачевскаго уѣзда 1 уч. кружечнаго сбора 109 руб. 90 к., по пригласительнымъ листамъ 13 р. 46 коп., процентовъ изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 32 руб. 16 коп., 2-го уч. кружечнаго сбора 12 руб. 63 к., по пригласительнымъ листамъ 9 р. 2 к.; Кромскаго уѣзда 2-го уч.

проп  
ныхт  
сбор  
наго  
тель  
цент  
сумм  
1-го  
по  
3 к  
цері  
кру:  
при  
90  
пер  
уч.  
по  
про  
68  
уѣз.  
80  
6 р  
цер  
ска  
14  
6  
ны  
3-г  
по  
70  
38  
6

ВВИЛИ.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 6 р. 23 к., кружечнаго сбора 15 руб. 77 коп., 3 уч. кружечнаго сбора 11 р. 7 к., по пригласительнымъ листамъ 4 р. 20 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 7 р. 83 коп.; Ливенскаго уѣзда 1-го уч. кружечнаго сбора 79 р. 10 к., по пригласительнымъ листамъ 38 р. 3 коп., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 81 р. 50 к., 3 уч. кружечнаго сбора 13 р. 30 коп., по пригласительнымъ листамъ 12 руб. 90 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 19 р. 80 коп., 4 уч. кружечнаго сбора 40 р. 92 коп., по подписнымъ листамъ 14 р. 24 к., процентовъ съ остаточныхъ суммъ 68 р. 94 коп.; Малоархангельскаго уѣзда 2 уч. кружечнаго сбора 16 р. 80 к., по пригласительнымъ листамъ 6 р. 33 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 7 р. 15 коп.; Мценскаго уѣзда 2 уч. кружечнаго сбора 14 руб., по пригласительнымъ листамъ 6 р. 70 к., процентовъ съ остаточныхъ суммъ церковныхъ 22 р. 22 к., 3-го уч. кружечнаго сбора 12 р. 30 к., по пригласительнымъ листамъ 6 руб. 70 к., 4 уч. кружечнаго сбора 20 р. 38 к., по пригласительнымъ листамъ 6 р. 30 к., процентовъ съ остаточ-

С Л У Ш А Л И.	П О С Т А Н О В И Л И.
----------------	------------------------

ныхъ церковныхъ суммъ 13 р. 11 к.; Орловскаго уѣзда 2 уч. кружечнаго сбора 43 р. 7 коп., по пригласительнымъ листамъ 13 р. 40 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 14 р. 73 коп., 3 уч. кружечнаго сбора 15 р. 79 к., по пригласительнымъ листамъ 6 р. 10 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 14 р. 19 к., 4 уч. кружечнаго сбора 11 р. 19 к., по подписнымъ листамъ 5 р. 5 к.; Сѣвскаго уѣзда, 1-го участка кружечнаго сбора 24 р. 34 к., по пригласительнымъ листамъ 7 р. 11 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 25 р., 2-го участ. кружечнаго сбора 7 р. 40 к., по пригласительнымъ листамъ 5 р. 73 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 11 р. 87 к., 3-го уч. по пригласительнымъ листамъ 1 р. 35 коп., кружечнаго сбора 6 р. 77 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 30 р. 51 к., 4 участ. кружечнаго сбора 17 р. 15 к., по пригласительнымъ листамъ 4 р. 21 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 58 р. 54 к., 5 уч. кружечнаго сбора 18 р. 52 к., по пригласительнымъ листамъ 10 р. 30 к., процентовъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 15 р. 18 к.; Трубчевскаго уѣзда, 2

участ  
по  
28 к  
д)  
прих  
скаго  
Бул  
став  
выда  
что  
изъ  
стор  
шко.  
С  
сумм  
ходл  
Ник  
полу  
выр  
вѣт  
С  
ден  
и п  
шко  
луч  
тел  
С  
Нас  
ник  
имя  
дека  
ств

ВИЛИ.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

участ. кружечнаго сбора 13 р. 97 к., по пригласительнымъ листамъ 9 р. 28 к.

д) Рапортъ наблюдателя церковно-приходскихъ школь, Малоархангельскаго уѣзда, священника Алексѣя Булгакова, при которомъ онъ представилъ 10 рублей денегъ, въ возмездіе выданныхъ священнику села Троицкаго, что на Липовцѣ, Алексѣю Иорданскому изъ суммъ Совѣта 50 р. на наемъ сторожа и для уплаты за помѣщеніе школы.

Справка. Всѣ вышеозначенныя суммы своевременно записаны на приходъ, при чемъ Настоятель Мценскаго Николаевскаго Собора увѣдомленъ о полученіи отъ него пожертвованія съ выраженіемъ признательности отъ Совѣта.

Ст. 2. Увѣдомленія о полученіи денежныхъ пособій и учебныхъ книгъ и принадлежностей, разосланныхъ по школамъ отъ Совѣта, а также о полученіи документовъ нѣкоторыми учителями школь.

Ст. 3. Докладъ Дѣлопроизводителя: Наблюдатель Сѣвскаго уѣзда, священникъ С. Комягинскій рапортомъ на имя Его Преосвященства, отъ 14-го декабря 1888 года за № 56, ходатайствовалъ о разрѣшеніи открыть школу

Ст. 2. Хранить при дѣлахъ Совѣта.

Ст. 3. Представить Его Преосвященству объ утвержденіи школы грамотности въ д. Шестловкѣ прихода с.



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

въ д. Щегловкѣ прихода с. Дѣвичья. Дѣло объ открытіи этой школы передано Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта. Обстоятельства, при которыхъ открывается означенная школа, слѣдующія. Школа открывается діаконѣмъ с. Дѣвичья Ѳ. Покровскимъ въ д. Щегловкѣ, отстоящей отъ с. Дѣвичья на 3 версты, независимо отъ существующей въ селѣ земской школы; помѣщеніемъ для школы служить наемная крестьянская изба; плату за помѣщеніе, отопленіе и прислугу принимаетъ на себя діаконъ Покровскій, который за это получаетъ по 30 коп. въ мѣсяць съ учащагося; всѣхъ же учащихся въ школѣ отъ 25 до 30 мальчиковъ. Открывающій школу діаконъ Покровскій — изъ окончившихъ курсъ Семинаріи. Такъ какъ деревня Щегловка раздѣляется отъ села рѣчкою и болотами, то для удобства занятій въ школѣ діаконъ Покровскій, какъ пишетъ онъ въ своемъ заявленіи, рѣшился перенести свою квартиру изъ села Дѣвичья въ д. Щегловку. — Мѣстный священникъ П. Вознесенскій по вопросу объ открытіи означенной школы и объ участіи его въ обученіи въ качествѣ законоучителя далъ такой отзывъ, что онъ не надѣется на прочное существо-

Дѣвичья, Сѣвскаго уѣзда, и учителемъ въ оной — приходскаго діакона Покровскаго. По времени же, если для школы будутъ изысканы достаточныя и прочныя мѣстныя средства. — она можетъ быть, по способности ея учителя, причислена въ разрядъ церковно-приходскихъ

ваніе  
съ 1  
необ  
отно  
закон  
ящей  
ходи  
ходс  
Пок  
Семі  
обяз  
онъ  
набл  
С  
свят  
гел  
сло  
разр  
ску  
ход  
отъ  
шк  
тел  
гов  
гов  
д.  
ква  
что  
на

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ваніе этой школы какъ по сосѣдству съ нею земской школы, такъ и по необезпеченности ея въ матеріальномъ отношеніи,—что принять на себя законоучительство въ школѣ, отстоящей отъ села на 3 версты, онъ находитъ не удобнымъ по своимъ приходскимъ обязанностямъ, и что діаконъ Покровскій, какъ окончившій курсъ Семинаріи, можетъ принять на себя обязанности учителя и законоучителя, онъ же, священникъ, приметъ на себя наблюденіе за школою.

Ст. 4. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника, Малоархангельскаго уѣзда, с. Губкина Д. Богословскаго отъ м. декабря 1888 года о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ д. Бѣлозеровой прихода означеннаго села, независимо отъ существующей въ селѣ земской школы и о назначеніи въ оную учителя, при чемъ представленъ и приговоръ на открытіе школы. Изъ приговора видно только, что крестьяне д. Бѣлозеровой наняли для школы квартиру за 30 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы домохозяинъ квартиры устроилъ на свой счетъ и классную мебель.

собіе квант. и учебными принадлежностями.

Ст. 4. Такъ какъ ни священникъ Богословскій въ своемъ донесеніи, ни крестьяне д. Бѣлозеровой въ своемъ приговорѣ не объяснили, какими именно средствами они располагаютъ на содержаніе учителя и школы, заявивъ только о наймѣ для нея квартиры, то Совѣтъ не можетъ ни назначить учителя въ школу, ни ходатайствовать объ утверж-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Докладъ Дѣлопроизводителя: И. д. Благочиннаго 2 участка Ливенскаго уѣзда Т. Космодамианскій при рапортѣ на имя Его Преосвященства, отъ 12 ноября 1888 г. за № 284, представилъ прошеніе священника с. Петровскаго Ѳ. Воскресенскаго слѣдующаго содержанія: „Въ ознаменованіе дня празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа прихожане мои, по моему предложенію, согласились открыть у себя церковно-приходскую школу для обученія своихъ дѣтей. Помѣщеніемъ для школы имѣетъ быть церковная караулка; классная мебель построена ктиторомъ нашей церкви, помѣщикомъ Андреемъ Николаевичемъ Малышевымъ; учительство и законоучительство я принимаю на себя безвозмездно.“ На этомъ основаніи свя-

деніи школы на томъ или другомъ основаніи. Посему запросить отъ священника Богословскаго болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ условіяхъ открытія школы въ д. Бѣлозеровой, и тогда имѣть сужденіе.

Ст. 5. На основаніи заявленій священника с. Петровскаго, Ливенскаго уѣзда, Ѳ. Воскресенскаго, представить Его Преосвященству объ утвержденіи церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ, съ тѣмъ, что обязанности законсучителя и учителя въ оной будутъ исполнять безмездно поименованный священникъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ оказать школь по-

шен  
кры  
бже  
при  
шен  
пер  
зак  
суж  
пор  
свя  
Сов  
ли  
сов  
шко  
обя  
дѣл  
тре  
чен  
то  
сод  
пре  
пом  
пре  
уче  
над  
сто  
дме  
тел  
зап  
11-  
отз  
тел

али.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

ы на  
угомъ  
осему  
ь свя-  
ослов-  
обсто-  
вѣдѣ-  
вяхъ  
лы въ  
ой, и  
суж-  
осно-  
й свя-  
Пет-  
нска-  
Вос-  
пред-  
Пре-  
объ  
цер-  
ской  
ачен-  
тѣмъ,  
и за-  
и учи-  
и бу-  
ь без-  
ован-  
икъ.  
тѣмъ  
ь по-

щенникъ просить разрѣшенія на от-  
крытие школы и распоряженія о сна-  
бженіи ея учебниками и учебными  
принадлежностями.—Означенное про-  
шение священника Воскресенскаго  
передано Его Преосвященствомъ на  
заключеніе Совѣта. Предварительно  
сужденія по сему прошенію, по рас-  
поряженію о. Предсѣдателя Совѣта,  
священнику былъ посланъ запросъ отъ  
Совѣта такого содержанія: 1) будетъ  
ли священникъ имѣть возможность  
совмѣщать обязанности учителя въ  
школѣ съ исполненіемъ приходскихъ  
обязанностей такъ, чтобы школьное  
дѣло не терпѣло ущерба, и не по-  
требуется ли ему помощника для обу-  
ченія; 2) если потребуется помощникъ,  
то имѣются ли мѣстныя средства на  
содержаніе его; 3) на какія средства  
предполагается отопленіе школьнаго  
помѣшенія, и 4) есть ли средства въ  
предполагаемой школѣ для снабженія  
учениковъ книгами и учебными при-  
надлежностями по крайней мѣрѣ на-  
столько, чтобы расходъ на этотъ пре-  
дметъ не былъ возлагаемъ исключи-  
тельно на средства Совѣта. На этотъ  
запросъ священникъ Воскресенскій  
11-го минувшаго января далъ такой  
отзывъ. „Совмѣститъ обязанности учи-  
теля съ исполненіемъ приходскихъ

собіе книгами и  
учебными принад-  
лежностями.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

обязанностей есть возможность, такъ какъ по малочисленности прихода требъ у меня очень мало, и тѣ по большей части приспособлены къ праздничнымъ днямъ, кромѣ не отложныхъ требъ, которыя тоже рѣдки. Великимъ постомъ учение тоже не можетъ приостановиться, потому что прихожане стараются поговѣть за погоду на первой и второй недѣли поста, такъ что третью, пятую и шестую недѣли можно не служить, и только на второй и четвертой недѣляхъ придется заниматься въ школѣ нѣсколькими часами менѣе обыкновеннаго. Слѣдовательно помощникъ мнѣ пока не нуженъ и средствъ для него пока нѣтъ. Отопление школы не можетъ служить препятствіемъ, такъ какъ и для снабженія учениковъ учебными принадлежностями и вообще на нужды школы предполагается собрать съ каждаго поступившаго въ школу мальчика по два или по три рубля въ зиму. Общество не согласно дать какую нибудь сумму для школы, потому что приходъ разбросанъ, состоитъ изъ нѣсколькихъ обществъ; дальнія деревни на общій окладъ не согласны, и изъ ближнихъ согласны только тѣ домохозяева, у которыхъ есть мальчики; эти же домохозяева, какъ мнѣ

извѣ  
по  
на  
ко  
ни  
сва  
Дм  
26  
пр  
Ос  
ко  
въ  
г-з  
со  
им  
Кр  
ст  
ше  
уч  
мѣ  
же  
ст  
за  
ее  
ле  
Ел  
Со  
ск  
кр  
Бе

или.

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

известно, двухъ или трехъ руб. не пожалѣютъ дать съ мальчика въ зиму на нужды школы, слѣдовательно и копна соломы для каждаго изъ нихъ ничего не стоитъ.

Ст. 6. Рапортъ на имя Его Преосвященства Благодѣянаго 1 го участка Дмитровскаго уѣзда Н. Ливанова, отъ 26 ноября за № 286, при которомъ представлено прошеніе крестьянъ с. Осмони о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ томъ селѣ, въ пожертвованномъ наслѣдницами г-жи Гежилинской флигелѣ и приспособленномъ крестьянами для школы, ими же устроена и классная мебель. Крестьяне кромѣ того обязуются доставлять для школы отопленіе, освѣщеніе и сторожа, а также и жалованье учителю, но въ неопредѣленномъ размѣрѣ, „по достоинству,“ какъ выражено въ приговорѣ. При этомъ крестьяне просятъ назначить въ школу законоучителя и учителя, и снабдить ее учебниками и учебными принадлежностями. Прошеніе это передано Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта.

Ст. 7. Рапортъ наблюдателя, Брянскаго уѣзда, В. Кавказскаго объ открытіи школы грамотности въ д. Берлевцѣ и Бѣлизнѣ прихода с. Ни-

Ст. 6. Если крестьянами с. Осмони будетъ ассигнована по приговору опредѣленная и достаточная сумма на вознагражденіе правоспособнаго учителя для откры-

ваемой въ ихъ селѣ школы, то Совѣтъ можетъ назначить въ оную кандидата и ходатайствовать объ утвержденіи ея церковно-приходскою, о чемъ и составить чрезъ наблюдателя крестьянамъ с. Осмони.

Ст. 7. Представитъ Его Преосвященству объ утвержденіи школы гра-

С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

жеровки. Школа помѣщается въ уступ-  
ленномъ безмездно домѣ церковнаго Берлевецъ и Бѣлиз-  
старосты, учителемъ въ школу при-  
глашенъ бывшій воспитанникъ 1-го Нижеровки, законо-  
класса Орловской Семинаріи И. Исто-  
минъ, лично извѣстный мѣстному свя-  
щеннику Семову, за 50 р. въ годъ; ника Семова, а учи-  
законучительство въ школѣ прини-  
маетъ на себя священникъ Семовъ. воспитанника 1-го  
При этомъ просятъ снабдить школу класса Орловской  
учебными книгами и принадлежностями Семинаріи И. Исто-  
мина 35 человекъ.

Ст. 8. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника—наблюдателя с. Болычева, Мценскаго уѣзда, П. Лаврова, въ которомъ онъ проситъ деніи церковно-при-  
разрѣшенія открыть въ с. Глинскѣ, ходской школы въ  
приписанномъ къ с. Болычеву, цер- с. Глинскѣ, зако-  
приходскую школу на слѣдующихъ ноучителемъ и учи-  
основаніяхъ. Школа будетъ помѣщать- телемъ въ одной—  
ся въ домѣ священника, находящагося приходскаго свя-  
на церковной усадьбѣ с. Глинска. священника Лаврова,  
Классная мебель для школы устроена помощникомъ ему  
священникомъ на его личныя средства. крестьянина Симе-  
На вознагражденіе учителя имѣетъ онова. вмѣстѣ съ  
быть сборъ по 50 коп. въ мѣсяцъ съ тѣмъ оказать шко-  
учащагося (21 мальчикъ въ настоящее лѣтѣ) пособіе учебными

мотности въ д.д.  
нѣ прихода села  
учителемъ въ оной  
мѣстнаго священ-  
ника Семова, а учи-  
телемъ—бывшаго  
воспитанника 1-го  
классу Орловской  
Семинаріи И. Исто-  
мина. вмѣстѣ съ  
тѣмъ выслать для  
школы учебныхъ  
книгъ и принадлеж-  
ностей на 35 че-  
ловѣкъ.

Ст. 8. Предста-  
вить Его Преосвя-  
щенству объ утверж-  
деніи с. Глинскѣ, за-  
конучителемъ и учи-  
телемъ въ оной—  
священника Лаврова,  
помощникомъ ему  
крестьянина Симе-  
на. вмѣстѣ съ  
оказать шко-  
учащагося (21 мальчикъ въ настоящее лѣтѣ) пособіе учебными

врем  
въ п  
лыче  
прос  
въ з  
наго  
При  
затъ  
и п  
сдав  
клю  
С  
свят  
уѣзд  
В.  
вар  
въ  
закр  
для  
кою  
блю  
ствя  
всѣм  
усту  
188  
при  
Ста  
выр  
шей  
онъ  
лем  
Ста

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

время). Законоучителемъ и учителемъ въ школѣ будетъ священникъ с. Болычева Лавровъ, а помощникомъ ему просить утвердить окончившаго курсъ въ земской школѣ и лично ему извѣстнаго, сына псаломщика К. Симеонова. При этомъ священникъ просить оказать школѣ пособіе учебными книгами и принадлежностями. Прошеніе это сдано Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта.

Ст. 9. Донесеніе на имя Его Преосвященства наблюдателя Карачевского уѣзда 2-го благочинническаго участка В. Успенскаго, отъ 30 истекшаго января о томъ, что школа грамотности въ д. Радовицѣ прихода с. Стараго закрылась за отказомъ въ помещеніи для школы отъ управляющаго фабрикою генерала Глиники. При этомъ наблюдатель присовокупляетъ, что крестьяне д. Радовицъ не желаютъ со-всѣмъ закрывать школы и обязуются устроить для нея зданіе осенью сего 1889 года.— При рапортѣ наблюдателя приложено заявленіе священника с. Стараго В. Данкова, въ которомъ онъ выражаетъ желаніе на мѣсто закрышейся школы въ д. Радовицахъ, гдѣ онъ былъ законоучителемъ и учителемъ, открыть школу въ самомъ с. Старомъ, въ собственномъ, его, свя-

книгами и принадлежностями.

Ст. 9. Школу д. Радовицъ исключить изъ вѣдомости, а священнику села Стараго разрѣшить открыть школу въ собственномъ его домѣ, предоставивъ ему обязанности законоучителя и учителя съ помощію жены и дочерей.



С Л У Ш А Л И.

ПОСТАНОВИЛИ.

щенника, домъ при чемъ онъ принимаетъ на себя обязанности законоучителя и учителя съ помощію своей жены и дочери, получившихъ образованіе въ „разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.“

Ст. 10. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, А. Ватковскаго, въ коемъ онъ заявляетъ объ открытіи школы грамотности въ означенномъ селѣ; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся болѣе 30 мальчиковъ; обученіе Закону Божию и другимъ предметамъ принялъ на себя священникъ Ватковскій, а мѣстнаго священникомъ занимается запасной унтеръ-офицеръ Рѣдкинъ. При этомъ священникъ проситъ оказать пособіе школъ учебными книгами и принадлежностями, или же разрѣшить употребить на сей предметъ остатокъ строителяго капитала по церкви с. Субботова, въ количествѣ 21 р. 40 к.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Въ вмѣстѣ съ тѣмъ резолюцію Его Преосвященства о не заключеніемъ, при чемъ испрашиваемые учебники и учебныя принадлежности могутъ быть высланы Совершенно въ школу безмездно, а свя-

Ст. 10. Представителю Его Преосвященству объ утвержденіи школы грамотности въ селѣ с. Субботовѣ Трубчевскаго уѣзда, закончилъ на себя — священникъ Ватковскаго уѣзда, запасной унтеръ-офицера Рѣдкина для обученія школъ по собіе учебными книгами и принадлежностями, сообщивъ о неоснованности строителяго цер-

щенни  
бы ст  
ный  
сновен  
нію.“  
Ст.  
скаго  
онъ  
Верх  
скаго  
дерев  
наем  
лемъ  
скаго  
класс  
ему  
учащ  
чико  
виду,  
быть  
ходен  
силь  
учит  
школ  
долж  
Спас  
сію  
учит  
и въ  
Заро  
надл  
вожд



ПРИВОНА СЛУШАЛИ. ПЛАШУ ПОСТАНОВИЛИ.

Лутовиновской школы діакона Собо- Верхней Зароци,  
лева о наймѣ ему помощника на счетъ то Совѣтъ находить  
собираемой съ крестьянъ суммы (около нецѣлесообразнымъ  
60 р. въ годъ), священникъ — наблю- церемѣнчать законо-  
датель Казанскій замѣчаетъ съ своей учителя изъ цер-  
стороны, что собираемой съ крестьянъ ковно-приходской  
суммы едва достаточно будетъ на ре- школы въ школу  
монтъ и отопленіе училища и при- грамотности дотѣхъ  
обрѣтеніе училищныхъ принадлежно- поръ, по крайней  
стей, и что затрудненіе для учителя мѣрѣ, пока эта по-  
Соболева въ обученіи происходитъ по слѣдняя школа не  
его же винѣ, такъ какъ онъ набираетъ будетъ превращена  
въ школу слишкомъ много разно и — въ церковно-при-  
маловозрастныхъ учениковъ (наприм. ходскую же, — тѣмъ  
7 лѣтняго возраста), отчего въ школѣ болѣе, что суще-  
образуется много группъ, которыя и ствующая въ селѣ  
затрудняютъ преподаваніе. Спасскомъ-Лутови-  
новѣ церковно-при-  
ходская школа, по  
заявленію учителя  
діакона Соболева,  
многолюдна и нуж-  
дается въ помощ-  
никѣ учителя, на  
наемъ котораго  
однакожъ средствъ  
не имѣется. Возло-  
жить обязанности  
законоучителя въ  
этой школѣ на учи-  
теля Соболева при  
такихъ обстоятель-

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

роци,  
ходить  
знымъ  
законо-  
цер-  
дской  
школу  
дотѣхъ  
айней  
та по-  
ла не  
ращена  
при-  
тѣмъ  
уше-  
ль сель  
Лутови-  
ю при-  
ла, по  
чителя  
олева,  
и нуж-  
помощ-  
ля, на  
ораго  
едствъ  
Возло-  
ности  
ля въ  
на учи-  
ва при  
оатель-

Ст. 12. Заявленія о высылкѣ учеб-  
никовъ и учебныхъ принадлежностей къ,  
въ школы: с. Гнани Дмитровскаго и учебныя принад-  
лежности въ школы:  
уѣзда, с. Ивани Малоархангельскаго  
уѣзда, с. Подольнъ Орловскаго уѣзда, с. Ивани Малоар-  
хангельскаго уѣзда, с. Барышья Брянскаго уѣзда, с. хангельскаго уѣзда,  
Спасскаго — Лутовинова Мценскаго с. Барышья Брян-  
скаго уѣзда, с. Калугина того же уѣзда, села сскаго уѣзда, с. Спас-  
скаго уѣзда, с. Суворова того же уѣзда. с. Крупца сскаго-Лутовинова,

ствахъ представ-  
ляется совершенно  
не возможнымъ; при  
исполненіи же свя-  
щенникомъ Казан-  
скимъ обязанностей  
законоучителя въ  
школѣ с. Спаеска-  
го-Лутовинова, ді-  
аконъ Соболевъ мо-  
жетъ отправлять  
должность учителя  
и безъ помощника  
при условіи возмож-  
но однороднаго.  
подбора группъ  
учениковъ, о чемъ  
долженъ позабо-  
титься и самъ свя-  
щенникъ Казанскій,  
какъ законоучитель  
и завѣдующій шко-  
лою.

Ст. 12. По справ-  
кѣ, выслать книги  
и учебныя принад-  
лежности въ школы:  
уѣзда, с. Ивани Малоархангельскаго  
уѣзда, с. Подольнъ Орловскаго уѣзда, с. Ивани Малоар-  
хангельскаго уѣзда, с. Барышья Брянскаго уѣзда, с. хангельскаго уѣзда,  
Спасскаго — Лутовинова Мценскаго с. Барышья Брян-  
скаго уѣзда, с. Калугина того же уѣзда, села сскаго уѣзда, с. Спас-  
скаго уѣзда, с. Суворова того же уѣзда. с. Крупца сскаго-Лутовинова,

СЛУШАЛИ. П. Т. А. Ш. ПОСТАНОВИЛИ.

Съвскаго уѣзда, с. Муравля Кромскаго с. Калугина и с. Су- уѣзда, д. Косьминки прихода с. Выш- ворова Мценскаго няго Долгаго и д. Крутаго Верха уѣзда, с. Круцца прихода с. Кудинова Ливенскаго уѣзда, Съвскаго уѣзда, с. с. Никольскихъ Рябинокъ Болховскаго Муравля Кромскаго уѣзда, и с. Паниковца Николаевскаго уѣзда, с. Паников- Елецкаго уѣзда. Въ заявленіи наблю- ца Николаевскаго дателя Дмитровскаго уѣзда А. Горо- Елецкаго уѣзда. хова о высылкѣ книгъ въ школу с. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Гнани кромѣ того присовокуплено, что на основаніи заяв- управляющій имѣніемъ Его Высочества, ленія священника Великаго Князя Сергія Александро- с. Гнани Амфите- вича, статскій совѣтникъ Филатьевъ, атрова, представить о назначеніи коего попечителемъ въ Его Пресвящен- школу с. Гнани поступило ранѣе хода- ству объ утвержде- тайство въ Совѣтъ, по заявленію мѣст- ніи попечителемъ наго священника Амфитеатрова, при- школы въ означен- нялъ на себя значительную долю ра- номъ сель статскаго сходовъ по приспособленію церковной совѣтника Г. Фи- караулки къ школьному помѣщенію, латьева. и кромѣ того заявилъ священнику дакова Соболева, Амфитеатрову, что, по утвержденіи многолюдна и нуж- его попечителемъ школы, онъ оправ- дается въ вспомо- даетъ оказанное ему доверіе.

Справка. Въ школы — с. Гнани Дмитровскаго уѣзда, с. Подолянъ Орловскаго уѣзда, д. Косьминки при- хода с. Вышняго Долгаго Ливенскаго уѣзда, с. Никольскихъ Рябинокъ Болховскаго уѣзда посланы уже книги и учебныя принадлежности.

Ст. перко  
бецка  
г-жи  
моего  
отъ в  
печит  
прихо  
опред  
моего  
почет  
архав  
школ  
вова  
См  
Ст  
Брян  
18-го  
кото  
рось  
№ 50  
вомъ  
попе  
лы т  
Смир  
долж  
Никс  
време

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

г с. Су-  
вскаго  
руппа  
зда, с.  
мскаго  
ников-  
вскаго  
уѣзда.  
тѣмъ,  
заяв-  
нника  
мфите-  
тавить  
щен-  
ержде-  
елемъ  
начен-  
тскаго  
Ф. Фи-

Ст. 13. Заявленіе попечительницы церковно-приходской школы с. Столбецкаго Малоархангельскаго уѣзда г-жи Мацневой: По слабости здоровья моего, прошу Совѣтъ уволить меня отъ занимаемой мною должности попечительницы Столбецкой церковно-приходской школы и на благо определить на такую должность сына моего Михаила Михайловича Мацнева, почетнаго Мироваго Судьи Малоархангельскаго уѣзда.

Ст. 14. Донесеніе наблюдателя Брянскаго уѣзда І. Невструева, отъ вани 18-го декабря 1888 г. за № 74, въ нынѣ донесенія на которомъ онъ объясняетъ, что на запросъ Совѣта отъ 6-го октября 1888 г. № 503, по дѣлу объ избраніи обществомъ села Любохны на должность попечителя церковно-приходской школы того села купческаго сыны И. Смирнова на мѣсто состоящаго въ той должности Брянскаго мѣщанина М. Никонова, онъ не могъ до настоящаго времени дать опредѣленнаго отвѣта по

Ст. 13. Предста-  
вить Его Преосвя-  
щенству объ уволь-  
неніи отъ должно-  
сти попечительницы  
церковно-приход-  
ской школы села  
Столбецкаго, Мало-  
архангельскаго  
уѣзда, г-жи Мац-  
невой, согласно ея  
заявленію, и объ  
опредѣленіи на эту  
должность сына ея,  
почетнаго Мироваго  
Судьи Малоархан-  
гельскаго уѣзда,  
Михаила Михайло-  
вича Мацнева.

Ст. 14. На осно-  
вании заслушаннаго  
наблюдателя Брян-  
скаго уѣзда Нев-  
струева и заявленія  
с. Любохны Ни-  
конова о желани  
сохранить за  
собою эту долж-  
ность, и во изме-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

разнымъ препятствіямъ, и что нынѣ не постановленія онъ, получивъ отзывъ отъ г. Никонова Совѣта отъ 11 де- о его желаніи продолжать занятіе дол- кабря 1888 г. о на- жности попечителя въ школѣ, для значеніи попечите- которой онъ много потрудился и ко- лемъ въ означенную торая ему дорога и въ настоящее школу купеческаго время, не смотря на измѣнившіеся сына Смирнова за обстоятельства самага Никонова. въ отказомъ будто бы

Справка. Въ засѣданіи Совѣта отъ той должности 11-го декабря 1888 года было заслу- Г. Никонова, оста- шано донесеніе того же наблюдателя вить сего послѣд- Невструева по вышеизложенному за- няго въ должности просу Совѣта, въ которомъ онъ сооб- попечителя школы щилъ, что самъ онъ не могъ получить с. Любохны, на ко- отъ Никонова заявленія относительно торую имъ въ свое желанія или нежеланія съ его стороны время много сдѣла- занимать должность попечителя въ но было пожертво- церковно-приходской школѣ с. Лю- ваній. сель статскаго бохны по увольненіи его отъ должно- сти на Мальцевскихъ заводахъ, но слышалъ отъ мѣстнаго с. Любохны священника, что г. Никоновъ находитъ неудобнымъ занимать далѣе должность попечителя, а потому Совѣтомъ, со- гласно приговору прихожанъ с. Лю- бохны, опредѣлено было представить Его Преосвященству объ утвержденіи въ должности попечителя церковно- приходской школы с. Любохны из- браннаго сельскимъ обществомъ купе- ческаго сына Смирнова. Но въ виду вышеизложеннаго, поступившаго 18

декабр  
сенія  
ланія  
попечи  
сообщ  
г. Сми  
сдѣлат  
дѣла  
засѣда  
Ст.  
По  
Преос  
истек  
варя  
въ ц  
Юрск  
свяще  
ленъ  
мѣсто  
сельс  
на мѣ  
долж  
ской  
узда  
ющій  
Анси  
жить  
Ст  
щенс  
свящ  
ходск  
скаго

СЛУШАЛИ. И Л А Ш ПОСТАНОВИЛИ.

декабря 1888 года, вторичнаго донесенія наблюдателя Невструева о желаніи г. Никонова занимать должность попечителя школы въ с. Любохнѣ, сообщеніе о назначеніи на его мѣсто г. Смирнова было задержано. Предсѣдателемъ Совѣта до разсмотрѣнія дѣла въ слѣдующемъ (настоящемъ) засѣданіи Совѣта.

Ст. 15. Докладъ Дѣлопроизводителя. Ст. 15. Принять По особымъ представленіямъ Его къ свѣдѣнію Преосвященству отъ Совѣта, 12-го истекшаго января за № 14 и 30 января за № 36 состоявшій учителемъ въ церковно-приходской школѣ села Юрскаго Ливенскаго уѣзда, мѣстный священникъ В. Преображенскій уволенъ отъ должности учителя и на его мѣсто опредѣленъ имѣющій званіе сельскаго учителя И. Космодамианскій; на мѣсто опредѣленнаго на діаконскую должность учителя церковно-приходской школы с. Рябчичь Брянскаго уѣзда П. Оболенскаго опредѣленъ имѣющій званіе сельскаго учителя И. Ансимовъ. О чемъ и имѣю честь доложить Совѣту.

Ст. 16. Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на прошеніи явшимися исполненіи священника—учителя церковно-приходской школы с. Рѣшнина Болховскаго уѣзда, В. Ивановскаго объ уволь-

Ст. 16. За состояніемъ резолюціи Его Преосвященства, прошеніе священ-



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

неніи его отъ должности учителя и объ опредѣленіи на его мѣсто псаломщика того села Ф. Соломина, имѣющаго званіе народнаго учителя, причемъ священникъ Ивановскій испрашивалъ разрѣшенія производить сборъ съ прихожанъ при требоисполненіяхъ на нужды церковно-приходской школы: „Священника с. Рѣпина Василя Ивановскаго уволить отъ должности учителя церковно-приходской школы, согласно настоящему рапорту, и учителемъ школы опредѣлить псаломщика Филиппа Соломина, имѣющаго званіе учителя народной школы, о чемъ и объявить священнику Ивановскому и псаломщику Соломину; свидѣтельство же Соломина на званіе учителя народной школы хранить при дѣлахъ Совѣта.— При семъ сообщить священнику Ивановскому, что налогъ на прихожанъ въ значеніи денежнаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ при совершеніи у прихожанъ святыхъ таинствъ—крещенія и брака не имѣетъ законныхъ основаній и какъ сборъ незаконный разрѣшаемъ быть не можетъ. Священникъ долженъ располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованію на церковно-приходскія школы безотносительно къ совершаемымъ у прихожанъ церковнымъ требамъ и

ника Ивановскаго приложить къ дѣламъ. Н. Я. Ивановскаго

относительно поборова церковно-школьной школы. Священникъ Ст. Ивановскій А. Р. кую возна б) Дух. деле церковно-инспектора. Прох. П. учителю градской школы на нужды школы. Священникъ Членъ скаго жно хіал в) скаго восн объ

ЛИ.

СЛУШАЛИ.

П Е А Ш

ПОСТАНОВИЛИ.

отнодъ недозволять себѣ какихъ либо поборовъ при совершеніи требъ церковныхъ, хотя бы и на нужды церковно-приходской школы.“

Справка. Резолюція Его Преосвященства сообщена, кому слѣдуетъ.

Ст. 17. а) Прошеніе учителя церковно-приходской школы с. Тапкова А. Руднева о перемѣщеніи его въ казенную либо другую школу, по недостатку денегъ: а) имѣющей вознагражденія (25 р.) въ с. Тапковѣ.

б) Прошеніе кандидата Московской Академіи В. Тычинина объ опредѣленіи его помощникомъ учителя церковно-приходскую школу при Ильинской г. Орла, при чемъ проситель заявилъ, что онъ проходить должность безмездно.

При прошеніи приложено заявленіе учителя означенной школы М. Вертоградова о томъ, что по многочисленности учениковъ въ школѣ (60) онъ нуждается въ помощникѣ.

Справка. По словесному заявленію Члена Совѣта Протоіерея А. Донорскаго, Тычининъ опредѣленъ на должность учителя въ Орловское епархіальное женское училище.

в) Прошеніе имѣющаго званіе сельскаго учителя Н. Данкова, бывшаго воспитанника Орловской Семинаріи, объ опредѣленіи его на должность блюдателя и состо-

Ст. 17. Представителю Его Преосвященству объ утвержденіи званіе домашней наставницы въ должности учительницы при церковно-приходской школѣ Орловскаго женскаго монастыря, б) помощ-

ницею учителя церковно-приходской школы с. Ретяжей, на мѣсто выбывшаго изъ оной Невѣдтаева, окончившей курсъ въ Орловскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ М. Истомина, по вниманію ходатайству на-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

учителя въ какую либо церковно-приходскую школу Ливенскаго или Мало-архангельскаго уѣзда.

г) Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ М. Филипповой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ какую либо церковно-приходскую школу.

д) Прошеніе окончившей курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. Осиповой объ опредѣленіи ея на должность учительницы въ какую либо церковно-приходскую школу.

е) Прошеніе имѣющей званіе учительницы начального народнаго училища М. Истоминой объ опредѣленіи ея на должность учительницы на кантное мѣсто въ школу с. Ретяжей Кромскаго уѣзда.

Справка 1. Учитель школы с. Ретяжей, Нецвѣтаевъ, перемѣстился на должность учителя въ земскую школу.

Справка 2. Наблюдатель означенной школы сообщилъ, что за выбитіемъ учителя Нецвѣтаева и старостию діакона Истомина, желательно было бы для успѣха дѣла опредѣлить помощницею къ учителю діакону Истомину, которая уже вошла въ со-

глав  
отво  
набл  
ж  
маш  
мат  
съ  
пре  
ной  
Орл  
въ  
зова  
кор  
дол  
при  
вре  
мѣ  
сич  
в  
кла  
гда  
жнс  
ско  
ска  
при  
и  
рах  
По  
жел  
ник  
-С  
лен

ЛИ. СЛУПАЛИ. ПЛА ПОСТАНОВИЛИ.

глашеніе съ прихожанами с. Рятежей относительно вознагражденія, въ чемъ наблюдатель представилъ приговоръ.

ж) Прошеніе имѣющей званіе домашней наставницы русскаго языка и математики Т. Максимовой: занимаясь съ начала сего 188<sup>9</sup> учебнаго года преподаваніемъ ариѳметики въ начальной женской школѣ, содержимой при Орловскомъ женскомъ монастырѣ, я, въ виду того что эта школа преобразована въ церковно-приходскую, покорнѣйше прошу утвердить меня въ должности учительницы ариѳметики при этой школѣ. При семъ прилагаю временное свидѣтельство, выданное мнѣ г. Директоромъ Орловской классической гимназіи.

з) Прошеніе уволеннаго изъ 1-го класса Орловской Семинаріи В. Богданова объ утвержденіи его въ должности учителя въ церковно-приходской школѣ с. Яблоновца, Дмитровскаго уѣзда, куда онъ поступилъ по приглашенію сельскаго общества.

и) Заявленіе бывшаго учителя Парахинской школы, Ливенскаго уѣзда, Порфирія Кириллова, о томъ, что онъ желаетъ проходить должность помощника учителя въ школѣ с. Парахина.

Справка. При отношеніи представлено заявленіе наблюдателя Парахин-

СЛУШАЛИ.	ПЛАНИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>ской школы <b>Θ. Турбина</b> о томъ, что учитель означенной школы, <b>діаконъ І. Успенскій</b>, въ настоящее время боленъ и на скорое его выздоровленіе нѣтъ надежды, а потому въ помощь ему, Турбину, и другому того же села священнику желательно было бы опредѣлить состоявшаго равнѣ учителемъ въ Пархинской школѣ <b>П. Кириллова</b> и уволеннаго отъ должности, по прошенію, опредѣленіемъ Совѣта отъ 11 декабря 1888 года.</p>		
<p>Ст. 18. а) Отношеніе <b>Благочиннаго г. Ельца П. Шеховцева</b>, отъ 18 декабря за № 340, при которомъ представлены: 9 вопросныхъ листовъ о школахъ грамотности съ надлежаними въ нихъ отвѣтами, и отчетъ наблюдателя <b>П. Бутягина</b> о состояніи школъ въ его участкѣ за 188<sup>7</sup> учебный годъ. Въ вопросныхъ листахъ отмѣнены школы грамотности въ г. Ельцѣ, не состоявшія доселѣ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.</p>		<p>Ст. 18. Не состоявшія доселѣ въ вѣдѣніи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школы грамотности въ г. Ельцѣ зачислить въ вѣдомость Совѣта. Что касаясь доставленныхъ отчетовъ и вѣдомостей о состояніи школъ, то</p>
<p>б) Рапортъ наблюдателя <b>Малоархангельскаго уѣзда М. Никольскаго</b>, дателямъ, что представлено нынѣ при которомъ представлена вѣдомость отчетовъ за истекшій 188<sup>7</sup> учебный годъ, несвоевремен-</p>		
<p>в) Отношеніе <b>Благочиннаго Дмитровскаго уѣзда Н. Ливанова</b>, отъ но,</p>		<p>а за граждан-</p>

ПРЕДСТАВЛЕНА ШКОЛА И. П. А. Ш. УПОСТАНОВИЛИ.

28 декабря 1888 года № 309, при котором представлена ведомость о школь с. Девятина.

Ст. 19. Рапортъ наблюдателя Мценскаго уѣзда священника Матвѣя Никольскаго, отъ 21-го января 1889 года № 10, послѣдовавшій на запросъ Совѣта, выраженный въ журналѣ отъ 11 декабря 1888 г.

Въ рапортѣ наблюдатель сообщаетъ, что выбывшая изъ школы с. Ржаного Поля учительница Нацкая не была утверждена Совѣтомъ и приглашена была священникомъ въ помощь для занятій въ школѣ, что въ настоящее время для той же цѣли приглашенъ священникомъ же уволенный изъ Семинаріи воспитанникъ Вавиловъ, — что школа Ржаного Поля дѣйствительно нуждается въ денежномъ вспоможеніи на вознагражденіе учителя, такъ какъ съ прихожанъ означеннаго села собрано на этотъ предметъ только 17 рублей.

скій (1888 г.) годъ излишне, такъ какъ Совѣту нужны свѣдѣнія о школахъ по окончаніи учебнаго года и къ извѣстному, указанному въ правилахъ, сроку.

Ст. 19. Такъ какъ Совѣтомъ вообще признано невозможнымъ по его средствамъ платить постоянное жалованье учителямъ школъ и принято выдавать только единовременное вспоможеніе, то и по настоящему отношенію къ школамъ с. Ржаного Поля ограничиться единовременнымъ денежнымъ пособіемъ на вознагражденіе помощника учителя въ размѣрѣ 30 руб., въ виду заявленной наблюдателемъ нужды поименован-

ПРИНЯТЫЕ СЛУШАЛИ. ПЛАШ Ч ПОСТАНОВИЛИ.

ной школы. При этомъ Совѣтъ находитъ нужнымъ поставить на видъ завѣдующему школою с. Ржаванаго Поля священнику, что приглашеніе къ занятіямъ въ школъ тѣхъ или другихъ лицъ, хотя бы и въ качествѣ только помощниковъ, должно быть производимо не иначе, какъ съ вѣдѣнія Совѣта и утвержденія Его Преосвященства.

Ст. 20. Донесеніе наблюдателя Мценскаго уѣзда А. Казанскаго о томъ, что крестьяне с. Спасскаго Лутовинова начали представлять ему денежный сборъ на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы, но сборъ этотъ сить полностью производится только за прошлый 1888 годъ безъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, и кромѣ того крестьяне заявляютъ, что они не въ состояніи уплачивать по 15 коп. съ десятины общественной земли, какъ было ими постановлено въ приговорѣ при открытіи школы, а въ школъ производятъ взносы только по 5 коп. съ

Ст. 20. Въ виду заявленія крестьянъ с. Спасскаго Лутовинова о неспособности взноса на содержаніе школы, производимомъ ими на означенный ими годъ, содержаніе школы производится только за прошлый 1888 годъ безъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, и кромѣ того крестьяне заявляютъ, что они не въ состояніи уплачивать по 15 коп. съ десятины общественной земли, какъ было ими постановлено маніе, что обученіе въ школахъ производятъ безмездно.

С Л У Ш А Л И . П Р А Ш А Ю Т П О С Т А Н О В И Л И .

десятины, почему ходатайствуют о штатнымъ діако-  
 сложеніи 10 коп. изъ общаго подесея- номъ, и что сбора  
 тиннаго сбора. 50 руб. по 5 копѣекъ съ

Справка. Въ настоящее время учи- десятины (въ раз-  
 телемъ въ школѣ с. Спасскаго — Луто- мѣрь 60 р.) доста-  
 винова состоитъ штатный діакопъ точно будетъ на  
 Соболевъ, исполняющій обязанности школьныя собствен-  
 безмездно; сумма же, собираемая нынѣ по потребности,  
 съ крестьянъ (до 60 руб. въ годъ) Совѣтъ находить  
 предполагается на расходы по ремонту возможнымъ сло-  
 и отопленію школы и приобрѣтенію жить съ крестьянъ  
 учебныхъ принадлежностей (ст. 12 на- с. Спасскаго-Луто-  
 стоящаго жур.).

винова 10 к. взно- са изъ назначенна-  
 го ими по приго- вору, но съ тѣмъ  
 чтобы остальные 5 копѣекъ полно- стію были достав- ляемы на содержа- ніе школы.

Ст. 21. Донесеніе священника с. Столбчаго, Болховскаго уѣзда, 1. Ни- мѣстному наблюда- китскаго о томъ, что ученіе въ школѣ телю войти въ сно- означеннаго села въ настоящемъ учеб- шеніе съ (крестья- номъ году не открывалось, такъ какъ нами с. Столбчаго, зданіе школы пришло въ совершенную не согласается ли ветхость, крестьяне же не въ состоя- они для поддержа- нии нынѣ устроить новое зданіе для ния школы нанять школы, такъ какъ за ними числится для нея помещеніе 6 тыс. казенной подати. въ какомъ либо крестьянскомъ домѣ





СЛУШАЛИ. И Т. А. Ц. ПОСТАНОВИЛИ.

Щеглова, псаломщикъ Малиновскій 55 к., или подле-  
въ означенные годы получилъ уже отъ жала возврату, или  
общества въ вознагражденіе 50 руб. же если и могла

получить другое  
назначеніе, то не  
иначе, какъ съ вѣ-  
дома Совѣта же; въ  
виду же того, что,

какъ заявляетъ  
черезъ наблюдателя  
мѣстный священ-  
никъ Щегловъ, за-  
нимающійся обуче-  
ніемъ въ школѣ с.

Паниковца Никола-  
евскаго псаломщикъ  
Малиновскій полу-

чилъ въ свое время  
вознагражденіе за  
свои труды отъ  
сельскаго общества

и что вознагражде-  
нія ему отъ Совѣта  
не предполагалось

при опредѣленіи его  
на должность учи-  
теля, просить попе-

чителя школы г.  
Александрова о  
возвратѣ отъ Ма-  
линовскаго выдан-  
ныхъ ему въ воз-

или.

того  
гда,  
они  
удутъ  
обою  
колы,  
ищемъ  
гу.

инять

и пнъ

доку-

ротъ

и сѣ

и н

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-

и ст-





ВЪШНО СЛУШАЛИ. П Р А Ш П О С Т А Н О В И Л И .

застала въ школѣ 6-ть мальчиковъ, творительную внѣш-  
но, видя ихъ посинѣлыми и дрожащими, новую обстановку,  
отъ холода, не сталъ спрашивать ихъ школьнаго помѣще-  
о чемъ либо изъ пройденнаго. Тутъ нѣя и отсутствіе ка-  
же присутствовалъ, въ качествѣ учи-кого-бы то ни было  
теля, и ничего недѣлающій псалом-порядка въ учеб-  
щикъ Данковъ, который, кажется, и ныхъ занятіяхъ, и  
неспособенъ сдѣлать что либо полез-пригласить его при-  
ное въ школѣ. Училище было почти ложить дѣятельное  
не топлено; вездѣ соръ и нечистота; попеченіе къ школѣ,  
журнала и другихъ записей, не смотря которая была от-  
на мои замѣчанія, не было; и видно, крыта по его соб-  
что школа эта не пользуется сочув-ственнымъ почину и  
ствіемъ ни со стороны духовенства, за-состоить подъ его  
вѣдующаго оною, ни тѣмъ болѣе со непосредственнымъ  
стороны мѣстныхъ крестьянъ.— Пред-вѣдніемъ,—озабо-  
ставляя такое незавидное состояніе тившись первѣе  
школы на благоусмотрѣніе Училищ-всего объ улучшеніи  
наго Совѣта, я, съ своей стороны, внѣшной школьной  
почтительнѣйше просилъ бы Совѣтъ по-обстановки и посѣ-  
будить завѣдующаго школою—законо-шная школу по воз-  
учителя священника Введенскаго оза-можности чаще для  
ботиться улучшеніемъ состоянія своей руководства въ за-  
школы, посѣщать по возможности чаще занятіяхъ прочихъ  
и при этомъ побольше руководить въ учащихъ въ оной  
занятіяхъ по школѣ малоспособнаго лицъ; б) священни-  
учителя диакона Хохлова. Архангельска-  
го уѣзда, с. Архангельска  
б) Рапортъ тогоже наблюдателя.го на Очкахъ Ге-  
Посѣтилъ я въ декабрѣ прошлаго оргіевскому сооб-  
1888 года церковно-приходскую школу шить, что онъ, какъ  
въ селѣ Архангельскомъ, что на Оч-открывшій школу и  
кахъ, но, къ неудовольствію моему, завѣдующій ею,



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 27. Донесеніе наблюдателя Свѣтскаго уѣзда В. Гаврилова о результатахъ посѣщенія имъ школъ въ его участкѣ. Школа грамотности въ д. Захаровой помѣщается въ крестьянской курной хатѣ, весьма неудобной, тѣсной и грязной; учителемъ въ школѣ малограмотный крестьянинъ д. Захаровой. Въ школѣ с. Лобанова ученіе прекратилось потому, что назначенный отъ Совѣта въ ту школу учителемъ Вертоградскій не согласился на предложенное крестьянами вознагражденіе, по 10 руб. въ учебный мѣсяць, и требовалъ платы по 10 руб. въ теченіи всѣхъ 12-ти мѣсяцевъ.—Школа с. Бочарова помѣщается въ церковной караулкѣ, неудобной и грязной; учителемъ въ оной состоитъ Вертоградскій, отказавшійся отъ мѣста въ школѣ с. Лобанова, и вошедшій въ соглашеніе съ крестьянами с. Бочарова относительно платы за обученіе.

Къ донесенію наблюдателя приложено донесеніе священника П. Попова, завѣдующаго Лобановскою и Бочаровскою школою, въ которомъ онъ сообщаетъ, что когда назначенный въ школу с. Лобанова учитель Вертоградскій вошелъ въ соглашеніе съ крестьянами относительно платы за обученіе, то крестьяне положили сначала пре-

Ст. 27. Донесеніе наблюдателя Горохова и священника Попова принять къ свѣдѣнію, при чемъ: а) поручить наблюдателю довести Совѣту, прибылъ ли для занятій въ школѣ с. Лобанова нанятый крестьянами учитель И. Крыловъ и имѣетъ ли онъ званіе народнаго учителя; е) священнику Попову поставить на видъ, что онъ не имѣлъ права самъ по себѣ удалять отъ занятій въ школѣ села Бочарова опредѣленного въ оную на должность учителя псаломщика Рожественскаго и пригласить для занятій Вертоградскаго назначеннаго Совѣтомъ въ школу с. Лобанова, и дол-

крати  
мѣрѣ  
виду  
сходо  
въ ш  
го д  
но он  
ся еп  
градс  
предл  
ему  
прав  
отзы  
щика  
градс  
въ во  
стоян  
Ст  
скаго  
при  
въ пе  
у уче  
книг  
Св.

СЛУШАЛИ.

И Д А

ПОСТАНОВИЛИ.

кратить въ школѣ обученіе по крайней жень были испро-  
 мѣръ въ текущемъ учебномъ году въ ситѣ по этому пе-  
 виду экстренныхъ общественныхъ ра- ремѣненіе разрѣ-  
 сходовъ, и затѣмъ наняли для занятій шенію Совѣта; в) н  
 въ школѣ окончившаго курсъ Сѣвска такъ какъ назна-  
 го духовнаго училища И. Крылова, ченный въ школу  
 но онъ до послѣдняго времени не являл- с. Лобанова учите-  
 ся еще для занятій въ школѣ. Верто лемъ Вертоградскій  
 градскому же священникъ Поповъ отказался отъ за-  
 предложилъ заниматься въ подвѣдомой нятій въ той шко-  
 ему школѣ с. Бочарова вмѣсто не- лѣ, и по предложе-  
 правоспособнаго и неисправнаго, по нію священника и  
 отзыву священника Попова, псалом- соглашенію съ  
 щика П. Рождественскаго, — и Верто- крестьянами всту-  
 градскій, условившись съ крестьянами- пиль въ отправле-  
 въ вознагражденіи, занимается въ на- ніе обязанностей  
 стоящее время въ школѣ с. Бочарова учителя школы с.  
 Бочарова, то и  
 представить Его  
 Преосвященству  
 объ утвержденіи  
 Вертоградскаго въ  
 должности учителя  
 поименованной  
 школы.  
 Ст. 28. Донесеніе наблюдателя Сѣв- Ст. 28. а) Въ  
 скаго уѣзда І. Никитскаго о томъ, что разъясеніе прере-  
 при обзорѣніи имъ школы с. Бочарова каній между завѣ-  
 въ первыхъ числахъ декабря 1888 г. дующимъ школою  
 у учениковъ не оказалось учебныхъ с. Бочарова свя-  
 книгъ, кромѣ 5-ти букварей и одной щенникомъ Попо-  
 Св. Исторіи. Учитель Вертоградскій вымъ и учителемъ



СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

заявилъ наблюдателю, что завѣдующій Вертоградскимъ школою священникъ Поповъ не выдаетъ ему учебныхъ книгъ, высланныхъ отъ Совѣта. При вторичномъ на рукахъ уученипосѣщеніи наблюдателемъ школы 17 января, учебныхъ книгъ на рукахъ уучениковъ также не оказалось, хотя были ли и какія наблюдатель при первомъ своемъ посѣщеніи и просилъ священника Попова выдать книги въ школу. По сему наблюдатель обратился къ священнику Попову съ запросомъ, и получилъ въ отвѣтъ объясненіе (приложенное къ донесенію наблюдателя) такого содержания: священникъ Поповъ выдавалъ въ свое время ученикамъ книги, сколько таковыхъ нужно было, въ чемъ имѣются и записи; всѣхъ же книгъ, высланныхъ отъ Совѣта, онъ не выдавалъ на руки учителю потому, что въ школѣ нѣтъ шкафа для храненія ихъ. При этомъ священникъ Поповъ, выражая претензію на учителя Вертоградскаго за недостаточно уважительное отношеніе къ нему, просить освободить его отъ обязанностей законоучителя въ школѣ с. Бочарова.

Вертоградскимъ относительно количества имѣющихся на рукахъ уучениковъ учебныхъ книгъ нужно знать, были ли и какія именно книги и въ какомъ количествѣ сданы (какъ слѣдовало) священнику Поповымъ на руки учителю Вертоградскому при донесеніи сего послѣдняго къ занятіямъ въ школѣ, — о чемъ о. наблюдатель, по изслѣдованій дѣла, и имѣетъ сообщить Совѣту.

б) Учебныя книги и принадлежности должны вообще храниться при школѣ, и если бы для храненія ихъ не оказалось помѣщенія, то завѣдующій школою долженъ былъ позаботиться объ уст-

СЛУШАЛИ. ПОСТАНОВИЛИ.

роиствѣ такового помещенія, испро- сивъ, въ случаѣ надобности, пособія отъ Совѣта.

в) Увольнять священника Попова отъ обязанностей законоучительства въ школъ, по изложеннымъ въ донесеніи обстоятельствомъ, нѣтъ оснований.

Ст. 29. При разсмотрѣніи донесенія наблюдателя Первозванскаго Совѣтъ не можетъ не обратить вниманія на явное ослабленіе усердія священника Случевского къ церковно-приходской школъ, которая имъ же основана, въ которой онъ самъ изъявилъ желаніе быть безмезднымъ законоучителемъ и учителемъ

Ст. 29. Донесеніе наблюдателя Сѣвскаго уѣзда В. Первозванскаго о томъ, что при посѣщеніи ими 9-го декабря 1888 года школы въ с. Избичнѣ ученія въ оной не оказалось; завѣдующій школою священникъ И. Случевскій объяснял, что ученіе въ школъ прекращено за ветхостію печи въ церковной караулкѣ, гдѣ школа помещается, что когда произойдетъ поправка печи неизвестно, и что во всякомъ случаѣ, по возобновленіи ученія, школа с. Избични, по недостатку средствъ содержанія, будетъ школою грамотности, а не школою церковно-приходскою, какъ она числится доселѣ.

Сираква. Школа въ с. Избичнѣ открыта въ 1885 году, помещается въ

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

ветхой церковной караулкѣ; законоучителемъ и учителемъ — священникъ Случевскій безмездно.

и которую теперь предполагаетъ обратить въ школу грамотности, очевидно имѣя въ виду оставить обязанность учителя; охлажденіе священника къ школѣ выражается и въ томъ, что онъ прекратилъ въ ней занятія по такому обстоятельству, какъ ветхость печи въ церковной караулкѣ, поправка которой во всякомъ случаѣ не потребовала бы большихъ затратъ и легко могла бы быть произведена на мѣстныхъ — общественныхъ и частію даже церковныхъ, средствахъ, и не озабочился этою поправкою въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и начала учебнаго года, не предполагая и въ буду-

и.

СЛУШАЛИ.

И Т А К

ПОСТАНОВИЛИ.

перь  
ль  
колу  
че-  
виду  
вно-  
лаж-  
ика  
ра-  
омъ,  
гиль  
і по  
ель-  
ость  
вной  
авка  
сомъ  
ебо-  
ихъ  
кош  
про-  
ѣст-  
ен-  
аже  
ед-  
за-  
по-  
ннн  
ся-  
ебо-  
ед-  
ду-

шемъ скорого возоб-  
новленія школь-  
ныхъ занятій.  
Ослабленіе усердія  
къ школѣ со сто-  
роны священника,  
основавшаго ее,  
безъ сомнѣнія, дол-  
жно вызвать тѣмъ  
больше охлажденіе  
къ школѣ со сторо-  
ны прихожанъ.  
Такое прискорбное  
обстоятельство, къ  
сожалѣнію, неоднок-  
ратно встрѣчаю-  
щееся въ дѣлахъ  
Совѣта, побуждаетъ  
Совѣтъ пригласить  
священниковъ, от-  
крывающихъ  
школы, поступать  
съ особенною обду-  
манностію при от-  
крытіи школы; въ  
томъ соображеніи,  
что лучше не на-  
чинать дѣла, чѣмъ  
начавши, бросать  
его.  
О вышележен-  
номъ сообщить свя-

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

Ст. 30. Донесеніе наблюдателя Карачевскаго уѣзда Г. Карешева слѣдующаго содержания. Въ 1884 г. въ д. Яковлевой прихода села Алымова была открыта школа въ домѣ отданномъ для сей цѣли крестьяниномъ, церковнымъ старостою Власкинымъ. Въ послѣдствіи (въ 1886 г.) Власкинъ, съ согласія общества, построилъ особое помѣщеніе для училища, куда оно и было переведено. Но съ 1-го января наступившаго 1889 года крестьянинъ Власкинъ отдалъ выстроенное имъ для школы помѣщеніе подъ питейное заведеніе, и школу пришлось перевести въ прежнее помѣщеніе, гдѣ было раньше питейное заведеніе. Крестьяне недовольны таковымъ перемѣщеніемъ школы тѣмъ болѣе, что занимаемое нынѣ школою помѣщеніе стоитъ за чертою деревни, и что отнятое у школы помѣщеніе построено на общественной землѣ среди села, и потому про-

щеннику с. Избични Случевскому и пригласить его употребить всѣ возможныя старанія къ поддержкѣ школы, открытой по его же собственному заявленію.

Ст. 30. Такъ какъ въ дѣлахъ Совѣта не имѣется никакого акта, которымъ Власкинъ закрѣплялъ бы за школою зданіе выстроенное имъ для нея въ 1886 г. на общественной землѣ, а нынѣ отданное подъ питейное заведеніе, то предоставить кредитамъ д. Яковлевой непосредственно отъ себя предъявить судебный искъ къ крестьянину Власкину за отдачу построеннаго на общественной землѣ зданія

сятъ  
возвра  
нія.

Ст.  
Преос  
нія ду  
3-го  
распр  
ствен  
что, д  
всѣхъ  
кромѣ  
вѣта  
ламъ,  
уѣзди  
сторо  
всѣхъ  
издан  
нравс  
тѣмъ  
Отдѣл  
семь  
ихъ и  
митет  
реком  
лучші  
школь  
ихъ п

ИЛИ.	СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>бични и при- упот- змож я къ школы, его же заяв- ь какъ овѣта ни- кото- кинъ ы за аніе имъ 86 г. ной ѣ от- итей- е, то кре- ков- ред- себя удеб- кре- скину роен- твен- анія</p>	<p>сятъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о возвращеніи школѣ прежняго помѣще- нія. Ст. 31. Отношеніе на имя Его Преосвященства Отдѣла распростране- нія духовно-нравственныхъ книгъ, отъ 3-го декабря за № 77. „Отдѣлъ по распространенію книгъ духовно-нрав- ственного содержанія, имѣя въ виду, что, по распоряженію Св. Синода, во всѣхъ епархіяхъ должны быть открыты, кромѣ Губернскаго Училищнаго Со- вѣта по церковно-приходскимъ шко- ламъ, еще отдѣленія Совѣта во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, и желая съ своей стороны содѣйствовать ознакомленію всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта съ изданными Отдѣломъ книжками духовно- нравственного содержанія и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчить выписку книгъ изъ Отдѣла, имѣетъ честь представить при семъ по одному экземпляру всѣхъ сво- ихъ изданій, дабы Епархіальный Ко- митетъ, ознакомившись съ ними, могъ рекомендовать уѣзднымъ Совѣтамъ лучшія, по его мнѣнію, книжки для школьныхъ бібліотекъ, и для продажи ихъ при церкви.</p>	<p>подъ питейное за- веденіе, вопреки соглашенію его съ крестьянами объ устройствѣ такова- го зданія для школы. Ст. 31. Такъ какъ въ Орловской епархіи не открыты еще Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ уѣздныхъ горо- дахъ, и такъ какъ Епархіальный Учи- лищный Совѣтъ озабоченъ удовлет- вореніемъ школь- ныхъ потребностей исключительно по отдѣламъ самыхъ необходимыхъ учеб- никовъ и учебныхъ принадлежностей, то онъ и не на- ходитъ возможнымъ въ настоящее время приобрѣсти для епар- хіальныхъ школъ изданія Отдѣла распространенія</p>

Вместѣ съ тѣмъ Отдѣлъ прилагаетъ духовно-нравствен-  
10 экземп. каталога, въ которомъ на ныхъ книгъ. Но  
стран. 35, 37 и 38 заключаются по-имѣя въ виду, что  
дробныя свѣдѣнія о порядкѣ выписки въ Орловской епар-  
книгъ, и объ условіяхъ поступления хіи существуетъ  
въ члены его. православное

На семь отношеніи послѣдовала Петропавловское  
резолуція Его Преосвященства: „Въ Братство, въ про-  
Орловскій Епархіальный Училищный граммю котораго  
Совѣтъ. — Разсмотрѣть и представить входитъ между про-  
съ заключеніемъ. — При семь прила- чимъ распростра-  
гаются высланные девять экземпляровъ неніе книгъ и  
каталога и изданія Отдѣла.“ брошюръ для  
духовно-нравствен-  
наго чтенія, — сооб-  
щить Братству  
предложеніе Отдѣла  
съ препровождені-  
емъ двухъ экзем-  
пляровъ прислан-  
наго Отдѣломъ ка-  
талога.

Ст. 32. Отчетъ священника с. Му- Ст. 32. Принять  
равля, Кромскаго уѣзда, В. Золотова къ свѣдѣнію и при-  
въ израсходованіи 32 р. 4 коп., на- приложить къ  
значенныхъ Совѣтомъ на потребности дѣламъ.

школы, за удовлетвореніемъ жаловань-  
емъ бывшей учительницы школы  
Крутиковой.

Ст. 33. Отношеніе Благочиннаго І. Ст. 33. Хранить  
участка Кромскаго уѣзда І. Васильева, при дѣлахъ Совѣта.  
отъ 9-го декабря за № 339, при ко-

торомъ  
стьян  
мѣстѣ  
волос  
Ст  
сутст  
прих  
Сп  
сдѣла  
распо  
Ст  
прих  
мент  
Сп  
ланы  
Ст  
наго  
дека  
товъ  
школ  
мѣше  
долж  
жене  
Сп  
высл  
Ст  
ства,  
чинн  
І. Ва  
за  
уѣзда

или.

СЛУШАЛИ.

ПОСТАНОВИЛИ.

торомъ представленъ приговоръ крестьянъ д. Похвисневой на содержаніе мѣстной школы по утверженіи онаго волостнымъ правленіемъ.

Ст. 34. Отношенія Воинскихъ Присутствій по дѣламъ учителей церковно-приходскихъ школъ.

Справка. По симъ отношеніямъ сдѣланы въ свое время надлежащія распоряженія.

Ст. 35. Прошенія учителей церковно-приходскихъ школъ о выдачѣ документовъ (на сроки) и удостовѣреній.

Справка. По симъ прошеніямъ сдѣланы въ свое время распоряженія.

Ст. 36. Отношеніе Кромскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 16-го декабря за № 90, о высылкѣ документовъ учителя церковно-приходской школы с. Ретяжей, Нецвѣтаева, перемѣннаго, согласно прошенію, на должность учителя въ Плосковское женское училище.

Справка. Документы Нецвѣтаева высланы.

Ст. 37. Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ Благочиннаго I-го участка Кромскаго уѣзда І. Васильева, отъ 30 января 1889 г. Его Преосвященства за № 71: „Село Ретяжи Кромскаго уѣзда перечислить изъ вѣдѣнія наблю-

деннаго Плосковскаго женскаго училища въ вѣдѣніе Кромскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Ст. 34. За состоявшимся распоряженіемъ, отношенія Воинскихъ Присутствій при-

ложить къ дѣламъ.

Ст. 35. За состоявшимся распоряженіемъ, прошенія учителей приложить къ дѣламъ.

Ст. 36. За состоявшимся распоряженіемъ о высылкѣ документовъ Нецвѣтаева на замѣщеніе его должности по ст. 17 сего журнала, отношеніе

Кромскаго Училищнаго Совѣта при-

ложить къ дѣламъ.

Ст. 37. За состоявшимся исполненіемъ резолюцію

Его Преосвященства хранить при дѣлахъ Совѣта.



ПРЕДСЕДСТВОВАЛИ СЛУШАЛИ. П Р А В И Т Е Л И ПОСТАНОВИЛИ.

дателя церковно-приходскихъ школъ священника Григорія Александрійскаго въ вѣдѣніе наблюдателя священника с. Воронца Бориса Игрицкаго; о чемъ и дать знать наблюдателямъ — Александрійскому и Игрицкому, а также священнику села Ретяжей Синадскому и Благочинному Протоіерею Васильеву.“

Справка. Резолюція Его Преосвященства сообщена кому слѣдуетъ, а о перемѣнѣ въ наблюдателяхъ отмѣчено въ вѣдомости Совѣта.

Ст. 38. Отношеніе Директора народныхъ училищъ Орловской губерніи, отъ 13 января за № 22, въ коемъ онъ проситъ сообщить, сколько съ 1 января 1888 г. по 1-е января текущаго года состояло церковно-приходскихъ школъ и сколько школъ грамотности.

Ст. 39. а) Счетъ книжнаго магазина Иванова на доставленныя въ Совѣтъ книги:

- Псалтирь учебная 200 экз. по 25 коп. . . . . 50 р.
- Прописи Гербача 300 экз. по 8 коп. . . . . 24 р.
- Ариметика Ареоьева и Соколова 300 экз. по 10 к. . . . 30 р.
- Задачникъ Гольденберга вып. 1-й 50 экз. по 15 к. . . . 7 р. 50 к.

Ст. 38. Доставить Директору народныхъ училищъ Орловской губерніи просимыя имъ свѣдѣнія.

Ст. 39. Уплатить книгопродавцу Иванову за доставленныя въ Совѣтъ книги двѣсти шестьдесятъ рублей (216 р. 50 коп.) и переплетчику Мореву одинъ руб. 50 к. (1 р. 50 к.).

вып. 2  
Азбу  
15 коп  
а  
Бума  
2 р. 5  
Чер  
по 20  
Руче  
по 1 1/2  
Кар  
по 1  
Гр  
б)  
перецл  
Спр  
принят  
перецл  
Дѣло  
Спр  
церк  
налич  
ства: 1

СЛУШАЛИ.	ПОСТАНОВИЛИ.
<p>вып. 2-й 100 экз. по 15 к. . . . . 15 р.                      Азбука Бѣлаго 300 экз. по                      15 коп. . . . . 45 р.                      Итого . 171 р. 50 к.                      а за уступкою 10% . 17 р. 15 к.                      154 р. 35 к.</p> <p>Бумаги № 6½ 20 ст. по                      2 р. 5 к. . . . . 41 р.                      Черниль сухихъ 25 короб.                      по 20 к. . . . . 5 р.                      Ручекъ для перьевъ 500 шт.                      по 1½ к. . . . . 7 р. 50 к.                      Карандаш. 1 гроссъ и 5 дюж.                      по 1 р. 50 к. за гроссъ . . 2 р. 15 к.                      Грифелей 10 ящ. по 65 к. 6 р. 50 к.                      Итого . 62 р. 15 к.                      Всего . 216 р. 50 к.</p> <p>б) Счетъ переплет. Марева: за                      переплеть 2 книгъ по 75 к. 1 р. 50 к.                      Справка 1. Всѣ означенныя книги                      приняты въ складъ Совѣта, и счетъ                      переплетчика засвидѣствованъ                      Дѣлопроизводителемъ.                      Справка 2. Суммы на содержаніе                      церковно-приходскихъ школъ состоятъ                      наличными деньгами 8057 р. 38½ к.                      На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-                      ства: 1889. Февраля 18 дня. Утверждается</p>	<p>1889 ГОДА                      ФЕВРАЛЯ 18 ДНЯ                      ПОСТАНОВИЛИ.                      Духовной Консислови                      о означенныхъ предметахъ                      1889 ГОДА                      ФЕВРАЛЯ 18 ДНЯ</p>

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской  
Духовной Консисторіи за Февраль мѣсяцъ 1889 года.**

	Оставалось къ 1 Февраля 1889 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Феврал. 1889 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось къ 1-му Марта 1889 года.					
						Дѣль проше- дшихъ лѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ.	Дѣль Февральск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	
Распорядительныхъ . . . . .	185	44	1338	202	147	141	55	196	113	47	
Хозяйственныхъ . . . . .	54	6		31	10	48	21	69			
Слѣдственныхъ . . . . .	506	62		60	2	444	58	502			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>745</b>	<b>112</b>	<b>1338</b>	<b>293</b>	<b>159</b>	<b>633</b>	<b>134</b>	<b>767</b>	<b>113</b>	<b>47</b>	
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:											
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	113	—	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	91	—	—	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	430	—	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	133	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>767</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
Въ Февраль 1889 г. было: Входящихъ бумагъ . . . . . 1380; журнальныхъ статей . . . . . 146.											
Исходящихъ бумагъ . . . . . 1160; протоколовъ и докладовъ . . . . . 95.											

II. И з в ѣ с т і я .

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Теодоръ Смирновъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Горокъ, Карачевского уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Николай Острогорскій* рукоположенъ во священника къ церкви села Преображенскаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Александръ Яковлевскій* рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви г. Трубчевска.

— Священникъ села Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, *Іоаннъ Раевскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Руднево, Болховскаго уѣзда.

— Священникъ села Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, *Михаиль Москвитинъ* перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто въ село Троицкое-Городалово, Ливенскаго уѣзда.

— Состоящій подъ запрещеніемъ священникъ на псаломщической должности въ селѣ Черномъ, Болховскаго уѣзда, *Николай Надежинъ* опредѣленъ на праздно священническое мѣсто въ село Нестерское, Мценскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи *Іосифъ Бунинъ* опредѣленъ діаконъ въ село Хмѣлинецъ, Елецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ—діаконъ села Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, *Николай Павловскій* опредѣленъ штатнымъ діаконъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Георгій Ключаревъ*—штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ—діаконъ села Богородицкаго, Хря-

пино Болото тожь, Мценскаго уѣзда, Николай *Архангельскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Алексѣй *Тропольскій* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконь села Наратовки, Брянскаго уѣзда, Лаврентій *Позднѣвъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ селѣ перемѣненъ сверхштатный псаломщикъ села Голубѣи, того же уѣзда, Гавріиль *Маркіоновъ*.

— Псаломщикъ — діаконь села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Василій *Преображенскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ же селѣ перемѣненъ сверхштатный псаломщикъ села Крыжина, того же уѣзда, Теодоръ *Брянцевскій*.

— Псаломщикъ — діаконь села Бытоши, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Раевскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Стефанъ *Рождественскій* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконь села Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Андрей *Никольскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Михаилъ *Кутеповъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконь села Преображенья, Ливенскаго уѣзда, Матвѣй *Невскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ же селѣ перемѣненъ сверхштатный псаломщикъ села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Василій *Нецветасвъ*.

— Псаломщикъ — діаконь села Дубовца, Ливенскаго

уѣзда  
номъ  
села  
въ то  
—  
Ливен  
нымъ  
ломпи  
ломпи  
Соснѣ  
ленъ  
штатн  
нымъ  
венск  
діако  
того  
томъ  
уѣзда  
номъ  
села  
же с  
Алек  
въ то  
Петр  
сель.  
уѣзда  
въ то

уѣзда, *Василій Шеховцевъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Сергѣй Рождественскій* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Успенскаго Галичья, Ливенскаго уѣзда, *Петръ Скуридинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Діомидъ Ущербовъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Георгіевскаго, что на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, *Василій Поликартовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Григорій Лебедевъ* штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Свиной Дубровы, Ливенскаго уѣзда, *Михаилъ Лукинъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Антоній Орловъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Быковъ, Сѣвскаго уѣзда, *Василій Михайловъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Василій Азбукинъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Орли, Сѣвскаго уѣзда, *Александръ Мусатовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села *Петръ Судаковъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діако́нъ села Алепковичъ, Сѣвскаго уѣзда, *Госифъ Семовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села

Михаиль *Орловъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконъ села Нижняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Евѣимій *Знаменскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто въ томъ же селѣ перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ села Рѣшетовой Дубравы, того же уѣзда, Дмитрій *Третьяковъ*.

— Псаломщикъ — діаконъ села Селихова, Болховскаго уѣзда, Александръ *Орловъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Никифоръ *Блгцесъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконъ села Голдаева, Болховскаго уѣзда, Стефанъ *Коноплянецъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Яковъ *Переверзевъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконъ села Семеновки, Карачевскаго уѣзда, Дмитрій *Давровъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Аѳанасій *Булгаковъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Рыдани, Болховскаго уѣзда, Павелъ *Богоявленскій* перемѣщенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Черное, того же уѣзда.

— Ученикъ средняго отдѣленія Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Смоленскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ село Бапкино, Брянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ — діаконъ села Петрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, Аѳанасій *Алексѣевскій* опредѣленъ

штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а сверхштатный псаломщикъ того села Капитонъ *Москвитинъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— На штатное псаломщическое мѣсто въ село Ломигоры. Ливенскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ села Троицкаго Кудинова. того же уѣзда, Андрей *Архипповъ*.

— Преполано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ села Каменца, Кромскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Акимову* за примѣрную заботливость его о благолѣшии своего приходскаго храма и пожертвованія.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Каменца, Кромскаго уѣзда, за усердіе ихъ о благолѣшии своего приходскаго храма.

— Объявлены праздными штатныя діаконы мѣста: въ селѣ Рѣшетовой Дубровѣ, Елецкаго уѣзда, и въ селѣ Троицкомъ Кудиновѣ, Ливенскаго уѣзда.

— Умерли: заштатный священникъ села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій*; псаломщикъ села Ломигоръ, того же уѣзда, Петръ *Невскій*; псаломщикъ — діаконовъ села Богородицкаго-Успенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміръ *Красинъ*, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того села Михаилъ *Святитскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1889 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ СВЯТЫЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Тако возлюби Богъ міръ,  
яко и Сына Своего Едино-  
роднаго далъ есть, да всякъ  
вѣрующій въ Него, не погиб-  
нетъ, но имать животъ  
вѣчный (Іоан. 111, 16).*

Вотъ слова Самого Господа, которыя, подобно солнечному свѣту, освѣщаютъ имѣющимъ очи видѣть тайну воспоминаемаго нынѣ Св. Церковію событія! — Нынѣ Св. Церковь живописуетъ намъ, братъ христ., своими чтеніями, пѣснопѣніями и дѣйствіями послѣдніе дни земной жизни воплотившагося Господа нашего Иисуса Христа, Его крестныя страданія, смерть и погребеніе нашего ради спасенія.

И гдѣ, какъ не въ невообразимо тяжкихъ мученіяхъ и смерти пострадавшаго Искупителя за грѣшный родъ человѣческій, открылась вся нестижимая для всякаго сотвореннаго ума бездна любви Божіей къ людямъ? — Здѣсь, по истинѣ явилась вся широта, и долгота, и глубина и высота любви Божіей! *Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13),* учитъ Самъ Спаситель. — Здѣсь открылась безконечная любовь Бога Отца къ людямъ, по которой Онъ не пощадилъ Сына Своего, — Сіяніе славы Отчей, *Иже не восхищеніемъ нещевъ быти равенъ Богу Отцу,* — вѣчный

Пред  
подве  
люде  
Бож  
Сына  
благ  
кров  
1, 20  
восп  
совер  
немо  
пыта  
ней,  
въ д  
явил  
латі  
пите  
воря  
всел  
ным  
поло  
прив  
вигн  
тому  
нам  
дема  
(1 П  
бове  
отвѣ  
мы  
Чре

Предметъ всесовершенной любви Отца Небеснаго, но подвергъ праведному гнѣву Своему за грѣхи и беззаконія людей и Его оставилъ, почему Онъ и вопіялъ: *Боже мой, Боже мой! вскую Мя еси оставилъ?*—И только, чрезъ Сына любви Своея, какъ говоритъ Апостоль, Богъ Отецъ благоизволилъ примирить всяческая Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его, аще земная, аще ли небесная (Колос. 1, 20).—По безпредѣльной любви къ людямъ, Сынъ Божій воспринялъ на Себя тѣло и душу человѣческую, сдѣлался совершеннымъ человѣкомъ, усвоивъ Себѣ все свойства и немощи естества человѣческаго, кромѣ только грѣха, испыталъ все душевныя скорби, претерпѣлъ все ужасы казней, умеръ на крестѣ и чрезъ то принесъ Самого Себя въ жертву Правосудію Божию за грѣхи всехъ людей, явился нашимъ Ходатаемъ и Спасителемъ отъ грѣха, проклятія и смерти.—*Тако возлюби Богъ міръ!*—Ради искупительной жертвы Сына Божія, и Пресвятый и Животворящій Духъ, въ определенное время не возгнушался вселиться и обитать среди насъ, дабы усвоить намъ грѣшнымъ крестныя заслуги Спасителя, дабы возбудить и расположить закоснѣвшія во грѣхѣ сердца человѣческа къ принятію жизнодательнаго Слова крестнаго, дабы подвигнуть человечество къ боголѣпному поклоненію распятому Христу Спасителю. *Видите, какову любовь далъ есть намъ Трїединый Богъ, да чада Божія наречемся и будемъ!* учитъ возлюбленный Апостоль Христовъ Іоаннъ (1 Іоан. 111, 1).

Несомнѣнно, возлюблен христіане, что такую любовь къ намъ Трїединаго Бога мы должны цѣнить и соответствовать за нее благодарностію. По ученію Апостола, *мы не наречемся только чада Божія, а и да будемъ.*—*Чрезъ крестную смерть Сына Божія мы наречены Бо-*

гомъ *чадами Его*, по благодати усыновленія; все́мъ намъ безъ исключенія Господь Богъ даровалъ оправданіе и жизнь вѣчную (Римл. 6, 23. 111, 22, 24) безъ нашихъ какихъ либо заслугъ и усилій, но пребыть чадами Божиими навсегда, сохранить и утвердить въ себѣ сей безцѣнный даръ, и сдѣлать плодоносными для насъ крестныя заслуги нашего Спасителя, Господа Іисуса Христа, есть нашъ святой долгъ и наше дѣло.

Чего же требуетъ отъ насъ толико возлюбившій насъ Богъ? Что мы должны дѣлать съ своей стороны, для усвоенія плодовъ крестныхъ заслугъ Сына Божія? Если всегда и всякое время мы должны размышлять о семъ важномъ для насъ предметѣ, то наипаче теперь, — у гроба сего Божественнаго Страдальца.

*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ* есть, *да всякъ, вѣруй въ Него, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте.* Вотъ чего требуетъ отъ насъ нашъ Начальникъ вѣры Христосъ Спаситель! Онъ желаетъ и требуетъ отъ насъ вѣры какъ разумной и чистой, такъ живой и дѣятельной. Только вѣруй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.

Господь Богъ требуетъ отъ всякаго христіанина, во первыхъ, истинной разумной и отчетливой вѣры въ Него: это значить, чтобы всякій православный сынъ Св. Церкви обладалъ свѣтлою и твердою увѣренностію ума и сердца въ томъ, что Искушитель, пролившій за грѣхи людей Пречистую кровь Свою, есть *Сынъ Бога Живаго* (Матѣ. 16, 16) и вмѣстѣ истинный человекъ во все́мъ намъ подобный, кромѣ грѣха, чтобы ясно и раздѣльно понималъ всѣ Божественныя и человѣческія свойства Его и дѣйствія; Господь требуетъ, чтобы каждый христіанинъ принималъ

умомъ  
Словъ  
это  
зумъ  
Исти  
бы,  
лись  
тора  
какъ  
сокр  
умъ  
эта  
нымъ  
чені  
рѣш  
умъ  
паел  
печ  
не  
вся  
чрез  
нем  
за  
кои  
шихъ  
како  
би  
кихъ  
люд  
димъ  
Пом  
ско

уномъ и сердцемъ принесенное Имъ на землю къ намъ Слово Его о спасеніи рода человѣческаго; исповѣдалъ это Слово такъ, какъ преподали Апостолы и какъ разумѣть, руководимая и одушевляемая Самимъ Духомъ Истины, Св. Церковь (Галат. 1, 6,—12); требуетъ, чтобы, среди житейскихъ заботъ и попеченій, не оставлялись занятія тою драгоценною и безцѣнною книгою, которая возвѣщаетъ намъ глаголы Живота вѣчнаго. — И какъ блаженны тѣ души, которыя обладаютъ безцѣннымъ сокровищемъ вѣры въ Распятаго Господа, и воспитываютъ умъ и сердце свои спасительными внушеніями ея! Вѣра эта объясняетъ и удовлетворяетъ кореннымъ и тревожнымъ вопросамъ нашего духа, о началѣ міръ, о назначеніи человѣка, о происхожденіи зла въ міръ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ безъ Откровенія бесплодно мучится умъ человѣческой. — Св. вѣра заключаетъ въ себѣ неисчерпаемый источникъ утѣшенія и упованія среди скорбей и печалей, неизбѣжныхъ въ жизни. *Иже и Сына Своего не пощадъ, но за всѣхъ предалъ есть Его, како и не вся намъ съ Нимъ дарствуетъ?* — внушаетъ намъ вѣра чрезъ Апостола (Римл. VIII, 32). И такъ, если мы начнемъ изнемогать подъ томленіями и мученіями совѣсти за вины предъ Богомъ, вѣра въ Распятаго Господа успокоиваетъ, внушая, что Онъ есть очищеніе о грѣхахъ нашихъ (1 Иоан. 2, 2). *Кровь Его очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1. Иоан. 1, 7). Уязвляютъ ли сердце наше скорби и печали житейскія: болѣзни, потери и смерть близкихъ сердцу, бѣдность, неудачи, клевета и злоба злыхъ людей? — Въ Лицѣ пострадавшаго Спасителя, мы находимъ состраждущаго нашимъ страданіямъ Утѣшителя и Помощника, Который Самъ безконечно больше потерпѣлъ скорбей и печалей, чѣмъ каждый изъ страдальцевъ — лю-

дей, можетъ помощи и каждому, простирающему къ Нему молитвенное слово, и дѣйствительно подаетъ благодатное утѣшеніе. Смущаетъ мысль и страхъ смерти? — Вѣрующимъ не страшно идти въ самую смертную зѣнь, когда прошелъ ее Господь Іисусъ Христосъ и научилъ вѣрующихъ смотрѣть на нее, какъ на начало новой жизни, въ которой ожидаютъ ихъ неизреченныя блага ради безцѣнныхъ крестныхъ заслугъ Господа Спасителя. О! возблагодаримъ Господа за благодатныя утѣшенія вѣры; *да приступаемъ со дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примемъ милость, и благодать обрящемъ во благовременну помощь* (Евр. 4, 16). Но всѣ ли мы цѣнимъ благодатныя утѣшенія вѣры? Ахъ! многіе отвращаютъ свое сердце отъ молитвы, во время неприятныхъ приключеній въ жизни, ропшутъ на Небеснаго Отца и Промыслителя. — Помнимъ ли, братіе, примѣръ христіанъ первенствующей Апостольской Церкви, которые, по свидѣтельству Евангелиста Луки, непрестанно пребывали въ ученіи Апостоловъ (Дѣян. 11, 42)? *Плнняемъ ли свой умъ въ послушаніе вѣры?* — Ахъ! Не говоря о недавнемъ прошломъ, еще и нынѣ, при поворотѣ къ доброму христіанскому направленію образованія, многіе родители христіане, заботясь о многостороннемъ образованіи своихъ дѣтей, оставляютъ въ пренебреженіи важнѣйшее, — религиозное обученіе ихъ. Отъ того, и въ наше время, среди образованныхъ и даже ученыхъ людей не рѣдко встрѣчаются не только равнодушныя и *тепло-хладныя* (Апок. 3, 15) по отношенію къ вѣрѣ и спасенію, но и такія, которые свои научныя знанія дѣлаютъ *орудіемъ вражды противъ Бога*: (Римл. 8, 7); многіе любятъ читать растлѣвающую умъ и сердце письменность; трудятся надъ изученіемъ философскихъ системъ, враждебныхъ вѣрѣ, во никогда

не ч  
стве  
жело  
литв  
кое  
кото  
люб  
какъ  
въ п  
усво  
бла  
сите  
пить  
чтоб  
наш  
вза  
руж  
испо  
Спа  
побу  
во н  
всяк  
добр  
как  
Нем  
и се  
люб  
стра  
ным  
въ  
дані

не читали библіи и Евангелія и книгъ съ религіозно-правственнымъ содержаніемъ; отъ того забываютъ и даже, тяжело сказать, хвалятся забвеніемъ сѣмвола вѣры и молитвы Господней, которые знали въ дѣтствѣ. Боже! какое дерзкое небреженіе къ Твоему Слову среди тѣхъ, которые призваны къ вѣрѣ Распятаго Господа! Это Слово любви, есть вмѣстѣ Слово неумытной правды. Это Слово, какъ говоритъ Самъ Спаситель, *будетъ судить каждаго въ послѣдній день.* (Іоан. 12, 48)

Такое дерзкое небреженіе многихъ христіанъ объ усвоеніи вѣры Христовой свидѣтельствуесть о крайней неблагодарности нашей къ возлюбившему насъ Господу Спасителю. — Но Онъ требуетъ еще отъ насъ, чтобы мы воспитывали въ себѣ живую, сердечную любовь къ Нему, чтобы чрезъ размышленіе о страданіяхъ и крестной смерти нашего Искупителя, воспламенялись благодатнымъ огнемъ взаимной любви къ Богу — Любви. — Въ чемъ должна обнаруживаться любовь наша къ Господу? Въ безусловномъ исполненіи Его заповѣдей. *Аще любите Мя, учитъ Самъ Спаситель, заповѣди Моя соблюдайте* (Іоан. 14, 15); по побужденіямъ этой любви къ Богу Спасителю мы должны во всей своей жизни и цѣломъ поведеніи являть дѣла всякой Евангельской добродѣтели, ближе и ближе уподобляться примѣру жизни Самаго Господа Іисуса Христа, какъ внушаетъ Апостоль и другъ Христовъ: *глаголюй въ Немъ пребывать долженъ есть, якоже Онъ ходилъ есть, и сей такожде да ходитъ* (1 Іоан. 2, 6); по внушенію любви и по долгу христіанъ, мы должны сострадать пострадавшему за насъ и умершему Спасителю, не минутнымъ только сокрушеніемъ и скорбію, но постояннымъ, въ теченіе земной жизни, искреннимъ приобщеніемъ страданія и крестной смерти Его, какъ научаетъ Апостоль:

*Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми (Гал. 5. 24). Помышляйте себе мертвымъ быти грѣху, ... да не царствуетъ грѣхъ въ мертвенномъ вашемъ тѣлѣ, во еже послушати его въ похотьхъ его, ниже представляйте уди ваши оружія неправды грѣху... грѣхъ вами да необладаетъ (Римл. 6 11—13);* мы не должны уклоняться и отступать отъ всякихъ подвиговъ для борьбы со грѣхомъ и страстями, должны постепенно подавлять въ себѣ чувствительность къ оболъщениямъ грѣха и страстей и достигать блаженной свободы отъ рабства грѣху и страстямъ.

Но кто изъ насъ, возлюблен. брат. христiane, предстоя здѣсь, осмѣлится сказать о себѣ, что онъ соотвѣтствуетъ своею жизнію и дѣлами этимъ высокимъ обязанностямъ истиннаго христiанина? Кто дерзнетъ назвать себя безгрѣшнымъ, а потому и неповиннымъ въ крестной смерти Господа? Кто отречется, что онъ собственными грѣхами своими не умножалъ язвы Его и не отягчалъ бремени Его страданій? Ахъ!—За насъ и для насъ всѣ эти язвы на тѣлѣ Его: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша.*— За наши вадменные помыслы и дѣла гордости, тщеславія, честолюбія, преобладанія, зависти, презорства къ ближнимъ соплетенъ этотъ терновой вѣнецъ на главу Его, и Онъ подвергся веѣмъ видамъ уничиженія и поруганія.— За то, что мы любимъ предаваться сластолюбію, роскопи, невоздержанію, Онъ, Господь нашъ, томится смертельною жаждою и вкушаетъ желчь и оцетъ.— За наше корыстолюбіе, любостяжаніе и излишество во всемъ, Онъ обнаженъ даже отъ послѣдней одежды.— За то, что мы слишкомъ склонны къ суетловію, злословію, клеветѣ, осужденію ближнихъ, Онъ биевъ въ уста и яко агнецъ безгласенъ, тако не отвер-

заетъ усть своихъ. — Зато, что мы проводимъ время въ праздности, любимъ жить въ разсѣянности непрестанной, во всевозможномъ плотоугодіи, Онъ трудился до кроваваго пота въ молитвенномъ подвигѣ; за нашу жестокость, Онъ биенъ тростию и прободено копіемъ ребро и самое сердце Его. — За то вообще, что мы предаемся всѣмъ родамъ грѣховъ, дѣлая всѣ члены своего тѣла орудіями неправды и беззаконія, Его руки и ноги пригвождены ко кресту и изъязвлены всѣ члены Его пречистаго тѣла. Боже все-милостивый! Таковы ли должны имѣть качества мы, испу-щенные Кровію Христовою, которыхъ Апостоль называетъ родомъ избраннымъ, царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія? (1 Петр. 2, 9).

Так. образ., мы съ своей стороны не соответствуемъ несказанной любви Божіей, явленной намъ въ крестныхъ страданіяхъ Всеблагаго Спасителя нашего; своимъ нерадѣніемъ попираемъ безцѣнные заслуги Сына Божія. Чтоже? Неужели упорствомъ въ невѣріи, и коснѣніемъ и нераскаянностію во грѣхахъ, захотимъ сдѣлать безплодными для себя ходатайство и крестныя заслуги Господа Испушителя, и быть повинными тягчайшимъ наказаніемъ за оскорбленіе Духа благодати? (Евр. X, 29)? О! да не будетъ!

И такъ, возлюбленные брат. христіане! припадемъ по крайней мѣрѣ нынѣ къ Всеблагому Господу Спасителю, взявшему на себя грѣхи и беззаконія людей съ сердечнымъ покаяніемъ въ Своемъ маловѣріи и своей неблагодарности къ Его благодатнымъ дарамъ, которые Онъ являетъ намъ въ Своихъ крестныхъ страданіяхъ и смерти. -- Одушевимся спасительными примѣрами Петра Апостола, отвергшагося Христа, и паки принятаго въ ликъ апостольскій, благоразумнаго разбойника, принесшаго пред-



смертное покаяніе; обლობызаемъ язвы распятаго Господа съ твердою рѣшимостію не умножать ихъ своими грѣхами. Воззовемъ къ Нему съ вѣрою и любовію изъ глубины сердець нашихъ. Господи, постравшій за весь родъ человѣческій! Прійми и наше, хотя теперь еще исповѣданіе Тебя Христомъ, Сыномъ Бога Живаго, Искупителемъ и Спасителемъ нашимъ, и очисти грѣхи и беззаконія наша честною Твоею кровію! Помяни насъ Единъ Святыи во Царствіи Твоемъ. Аминь.

Архимандритъ Варсонофій.

### Освященіе богадѣльни и Иконы въ г. Ливнахъ.

Въ память великаго событія — 900-лѣтія крещенія Русскаго народа, по указанію и приглашенію приходскаго священника, отстроены при Всесвятской г. Ливень церкви кирпичной корпусъ съ хозяйственными приспособленіями для помѣщенія приходскихъ бѣдныхъ. Средства (болѣе двухъ тысячъ рублей), на постройку богадѣльни даны были церковнымъ старостой, Ливенскимъ купцомъ А. К. Фроловымъ, а мѣстный причтъ пожертвовалъ 50 рублей на сооруженіе образа Св. Благовѣрнаго Кн. Владимира. Къ сентябрю прошлаго года образъ и корпусъ были совершенно готовы. 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, послѣ торжественной литургіи, причтъ въ полномъ облаченіи, съ иконою Св. Князя Владимира, сопровождаемый народомъ и хоромъ пѣвчихъ, отправился въ богадѣльню. Здѣсь послѣ молебна Князю Владимиру были провозглашены многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому и, наконецъ, строителю

дома—  
Св. во,  
ню нѣ  
благод  
безрод  
благос  
имъ у  
но по  
няго  
ничен  
сторо  
ной  
добр  
деть

собы  
съ л  
венн  
ству  
каго  
весь  
личн  
чихъ  
лѣті  
Имп  
пом  
и пр  
нопо  
стна  
дол

дома—Фролову. Хоръ исполнилъ концертъ и, по окропленіи Св. водою всего зданія, тутъ-же были приняты въ богадѣльню нѣсколько старушекъ. Нужно было видѣть слезы,—благодарныя слезы, чтобы понять одушевляющія чувства безродныхъ и безпріютныхъ старицъ, когда священникъ благословилъ ихъ и съ церковнымъ старостою указалъ имъ мѣста въ богадѣльнѣ. Въ богадѣльнѣ могутъ свободно помѣщаться 12-ть и даже болѣе бѣдныхъ, но пока принято только девять, особенно-нуждающихся. Да, зная ограниченныя матеріальныя средства г. Фролова—съ одной стороны, а съ другой—нищету пріютившихся въ отстроеной имъ богадѣльнѣ, необынуясь скажу: Фроловъ сдѣлалъ доброе, спасительное дѣло и затраченная имъ лепта будетъ принята Самимъ Господомъ.

Тотъ-же г. Фроловъ, въ память извѣстнаго чудеснаго событія 17-го октября, заказалъ на свои средства образъ съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царственной Семьи. Прекрасной работы икона съ соответствующею надписью была готова къ 1-й недѣли Великаго поста и въ недѣлю Православія была освящена при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся. Послѣ приличной случаю рѣчи священника, при участіи хора пѣвчихъ отслуженъ молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія о здравіи и благоденствіи нашего возлюбленнаго Императора и Его Царственной Семьи. Икона будетъ помѣщена въ приходскомъ храмѣ на самомъ видномъ мѣстѣ и при ней неугасимая лампада.

Такія добрыя дѣла Афанасія К. Фролова, какъ вѣрноподданнаго сына Царя и весьма полезнаго и безкорыстнаго дѣлателя для меньшей, неимущей братіи, считаю долгомъ повѣдать во всеуслышаніе.

Священникъ Н. Зайчевскій.

**Пожаръ Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря и положеніе обители до возстановленія ея при Христорождественской церкви.**

1843—1848.

Обстоятельства предшествовавшія пожару.—Официальное о немъ извѣстіе.—Нѣкоторыя подробности о монастырскомъ пожарѣ.—Перенесеніе церковной монастырской утвари въ Богоявленскую церковь и возвращеніе ея обратно въ монастырь.—Отведеніе Крестительской богадѣльни и устройство другихъ помѣщеній для монашествующихъ.—Наблюденіе за монашествующими.—Прошеніе игуменіи Серафимы о возстановленіи обители на прежнемъ ея мѣстѣ.—Обновленіе монастырской церкви послѣ пожара.—Пережщеніе казначеи Виталии и другихъ монахинь въ разные монастыри.—Принятіе и постриженіе новыхъ послушницъ.

Ходатайство игуменіи о возстановленіи Введенскаго монастыря на прежнемъ его мѣстѣ не могло быть уважено. Съ Высочайшаго разрѣшенія Преосвященный Евлампій дозволилъ только построить вновь крышу на трапезѣ погорѣвшей церкви Введенія Пресвятыя Богородицы. Присмотръ за работами по устройству церковной крыши порученъ былъ тремъ лицамъ: священнику Срѣтенской церкви Георгію Крылову, монастырскому священнику Георгію Тихомирову и монастырскому же діакону Архиппу Троепольскому. На репортъ ихъ съ представленіемъ смѣты касательно построения вновь крыши на погорѣвшей церкви и отпуска потребнаго количества на сей предметъ денегъ Преосвященный велѣлъ: „изъ суммы, находящейся въ вѣдѣніи и распоряженіи игуменіи и казначеи, истребовать тысячу рублей ассигн. указомъ въ распоряженіе Консистеріи; по полученіи такую сумму и выдать подъ росписку назначеннымъ заниматься производствомъ покрытія монастырской церкви“<sup>21)</sup>. Въ ноябрѣ 1843 года игу-

<sup>21)</sup> Указъ отъ 27-го окт. 1843 г. за № 7857.

менія Серафима съ сестрами просили уже объ освященіи погорѣвшей церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, и Преосвященный Евлампій велѣлъ „предписать протоіерею онаго монастыря Лукѣ Маликову указомъ—храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы освятить въ 20 наступающее число съ тѣмъ, чтобы послѣ совершалась въ томъ храмѣ повседневная служба“<sup>22)</sup>. Въ это же время поднять былъ изъ земли большой монастырскій колоколь, за что уплачено было Ахулкову 35 р. и поденщикамъ (66 чел.) 59р. 32 к. Колоколь покрытъ тесомъ, что обошлось въ 35 р. 2-го августа 1844 года, вслѣдствіе прошенія игуменіи Серафимы „о дозволеніи покрыть куполь на Введенской церкви желѣзомъ и окрасить какъ оный куполь, такъ и крышу трапезной церкви черною голландской сажи краскою, на неокладную монастырскую сумму“, Консисторія предписала „тѣмъ же лицамъ, подъ присмотромъ которыхъ въ осень минувшаго 1843 года покрыта была желѣзомъ крыша на церкви Введенскаго монастыря, по прежнему примѣру войти въ соображеніе: а) что требуется для покрытія купола на церкви; б) что для покрытія колокольни; в) сколько для сего имѣется стараго желѣза, сколько требуется вновь въ дополненіе; г) какая плата потребуется за работы—кровельную, плотничью и за окрашеніе кровель. Сообразивъ все это и отобравъ послѣднія цѣны отъ подрядчиковъ за слѣдующія работы, донести Его Преосвященству“. Священники Георгій Крыловъ, Георгій Тихомировъ и діаконовъ Трсепольскій донесли, что „относительно работъ отобраны ими отъ подрядчиковъ слѣдующія свѣдѣнія: Калужской губерніи помѣщика князя Крапоткина крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ за плотничью работу на куполь согласенъ взять послѣднюю цѣну 200 р. ассигн., а за

<sup>22)</sup> Указъ отъ 18 ноября 1843 г. за № 6849.

колокольню 150 р. ассигн.; кровельщикъ Владимірской губерніи и уѣзда, Добрынской волости, деревни Нароковой экономическій крестьянинъ Стефанъ Филипповъ за покрытіе желѣзомъ съ подведеніемъ желубовъ вокругъ трапезы и исправленіемъ трубъ согласенъ взять 125р. ассигн., за покрытіе колокольни съ шпилемъ 150 р. ассигн., онъ же за оныя цѣвы долженъ окрасить черною краскою какъ куполь, такъ и колокольню и принять по окончаніи работъ все лѣса и подмостки“. При донесеніи приложенъ былъ особый реестръ матеріаловъ, необходимыхъ на покрытіе купола и колокольни. Преосвященный велѣлъ „сдѣлать предписаніе о покрытіи купола на церкви и колокольни и о приличномъ окрашеніи крыши на всей церкви и колокольнѣ для устраненія неблагообразія, какое церковь и колокольня представляютъ на весь городъ. Сумма имѣетъ быть употреблена неокладная монастырская, съ возвращеніемъ оной въ свой источникъ впоследствии, когда дѣло о построеніи вновь монастыря и о исправленіи погорѣвшей церкви приметъ опредѣленное назначеніе и распоряженіе; присовокупить, чтобы довѣренныя лица порученіемъ покрытія церкви, сколько дѣятельно и неопустительно, столько же разсчетливо и бережливо, поколику то возможно, занимались“<sup>23)</sup>. Въ началѣ декабря 1844 года распорядители донесли Преосвященному Евлампію, что „на Введенской церкви куполь покрытъ старымъ монастырскимъ желѣзомъ и окрашенъ черною краскою; колокольня съ шпилемъ также покрыта, на которой кровельщикомъ гребни не загнуты, желуба вокругъ трапезы не подведены, трубы нѣкоторыя не исправлены, куполь колокольни съ трапезою не окрашены, по причинѣ наступившей неблагопріятной погоды и холода, за что не

<sup>23)</sup> Указъ отъ 19 авг. 1844 г. за № 5711.

уплач  
имъ,  
вся из  
скаго  
теріал  
доров  
имъ  
игуме  
ними,  
шпил  
ромъ.  
таку  
оконч  
на к  
74 к.  
требл  
изъ  
конец  
церк  
шпил  
Федо  
дѣла  
момъ  
погор  
то не  
шені  
Въ  
кель  
рамъ  
на с  
ней

мірской  
Наро-  
повъ за  
гъ тра-  
ассигн.,  
гн., онъ  
ю какъ  
ни ра-  
ложенъ  
на по-  
гь „сдѣ-  
и коло-  
ей цер-  
, како-  
городъ-  
настыр-  
послѣд-  
исправ-  
назна-  
ренныя  
льно и  
иво, по-  
секабря  
му Ев-  
тъ ста-  
аскою;  
ой кро-  
рапезы  
куполь-  
нѣ на-  
что не

уплачено подрядчику Филиппову 10 р. сер.; выданная имъ, священникамъ и діакону, сумма денегъ 400 р. сер. вся издержана; въ недоимкѣ состоитъ за забранные у Орловскаго мѣщанина Василя Иванова Боженова лѣсные матеріалы 434 р. 74 к. ассигн.; сверхъ сего плотникъ Ѳедоровъ требуетъ особою доплатою 30 р. сер. за сдѣланный имъ 18-аршинный на колокольнѣ шпиль по приказанію игуменіи, ибо онъ, Ѳедоровъ, словесно договорился съ ними, священниками и діакonomъ, сдѣлать главу безъ шпиля, какая будетъ назначена городовымъ архитекторомъ. На репортѣ этомъ Преосвященный Евлампій далъ такую резолюцію: „По сему слѣдуетъ: а) начатыя, но не оконченныя работы, каково на примѣръ то, что не загнуты на кровлѣ гребни, — въ свое время докончить; б) 534 р. 74 к. ассигн., если израсходованы на дѣйствительно употребленные матеріалы, уплатить изъ того же источника, изъ котораго заимствована была сумма вообще; на сей конецъ истребовать отъ игуменьи потребное количество церковной суммы; в) касательно 30 р. сер. за сдѣланіе шпиля на колокольнѣ предоставить уплатить крестьянину Ѳедорову со стороны самой игуменіи, такъ какъ шпиль сдѣланъ по ея распоряженію; г) о сдѣланномъ необходимомъ исправленіи въ разсужденіи церкви и колокольни погорѣвшаго монастыря и о количествѣ употребленной на то неокладной монастырской суммы, въ надеждѣ возвращенія оной монастырю, донести Святѣйшему Синоду“<sup>24)</sup>. Въ то же время отдѣлана была при монастырской церкви келья, на что издержано 36 р. 75 коп., и вставлено 8 рамъ въ верхней церкви (со стороны Болховской улицы) на сумму 44 р. 20 к.; остальные же окна и арки въ верхней церкви были забиты досками. Между тѣмъ каменная

<sup>24)</sup> Указъ Консисторіи отъ 4 дек. 1844 г. за № 8496.

монастырскія ворота, выходящія на Болховскую улицу, стали грозить паденіемъ, и исправлявшій должность Орловскаго гражданскаго губернатора г. вицегубернаторъ Апполонъ Михайловичъ Рѣдкинъ просилъ Высокопреосвященнаго Смарагда дать свое согласіе на сломаніе этихъ воротъ. По справкѣ въ Консistorіи съ дѣломъ о возстановленіи погорѣвшаго монастыря на другомъ мѣстѣ, при Христорожественской церкви, открылось, что „изъ зданій погорѣвшаго дѣвичьяго монастыря Высочайше повелѣно возобновить обгорѣвшую Введенскую въ семь монастырѣ церковь, на которую составленный въ главномъ управленіи путей сообщенія и публичныхъ зданій проектъ, Высочайше одобренный, препровожденъ къ г. начальнику губерніи для составленія по оному чрезъ кого слѣдуетъ смѣты; относительно же прочихъ монастырскихъ зданій, оставшихся отъ пожара, никакого предназначенія о какомъ либо употребленіи ихъ со стороны правительства не сдѣлано, а видно изъ плана мѣстнаго положенія монастыря, что на этомъ мѣстѣ, по означенію кругомъ онаго полисадомъ, должна быть площадь.“ Въ виду такой справки Консistorія приказали и Его Высокопреосвященство утвердиль: „объ оказавшемся увѣдомить г. вицегубернатора, съ тѣмъ чтобы, кромѣ обветшавшихъ воротъ, по обѣимъ сторонамъ часовня и палатка оставались по прежнему въ своемъ видѣ впредь до опредѣлительнаго назначенія, на какомъ основаніи оставаться будетъ обгорѣвшая монастырская Введенская церковь, и чтобы по сломкѣ матеріалъ отъ воротъ отданъ былъ весь для нужнаго монастырскаго употребленія“<sup>25)</sup>. Ворота сломаны были въ мартѣ 1846 года; при чемъ рабочимъ заплачено 12 р. со сто-

<sup>25)</sup> Указъ Орловской Д. Консistorіи отъ 24 ноября 1845 г. за № 9356.

роны  
въ мо  
начал  
со сто  
храни  
зонас  
здѣсь  
была  
F  
ствую  
менна  
Мона  
надца  
чител  
не пе  
воует  
вахие  
судар  
вича<sup>2</sup>  
ито  
:  
:  
сарев  
постн  
своих  
лямъ,  
этой  
прово  
гражд  
Высо  
чальн  
депута  
пожар

роны самага монастыря, а матеріаль отъ воротъ хранился въ монастырской оградѣ<sup>26)</sup>. По настоянію гражданскаго начальства, сломаны были и другія монастырскія ворота, со стороны Введенской улицы; но такъ какъ въ церкви хранилась ризница, то епархіальное начальство для безопасности церковнаго имущества разрѣшило устроить здѣсь деревянныя ворота<sup>27)</sup>. Въ 1849 году разобрана была и передняя сторона монастырской каменной ограды.

Благодаря участию гражданъ города Орла, монашествующія погорѣвшаго монастыря во всѣхъ мѣстахъ временнаго своего обитанія пользовались общею трапезою. Монахинямъ духовнаго происхожденія, числомъ до четырнадцати лицъ, назначено было пособіе изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которымъ онѣ не переставали пользоваться до водворенія своего въ новоустроенномъ монастырѣ. Нѣкоторыя изъ бѣдныхъ монахинь удостоились получить пособіе и отъ щедротъ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича<sup>28)</sup>. Тѣмъ не менѣе положеніе монашествующихъ было

<sup>26)</sup> Репортъ казначеи Еликоницы

<sup>27)</sup> Указъ отъ 28 февр. 1847 г. за № 1133

<sup>28)</sup> „Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, по доведеніи до свѣдѣнія Его Высочества о бѣдствіи, постигшемъ г. Орель, соизволилъ назначить изъ Собственныхъ своихъ суммъ 5 тысячъ рублей ассигнаціями для раздачи жителямъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ пожара. По полученіи въ Орлѣ этой суммы, которая по волѣ Его Императорскаго Высочества препровождена была къ г. военному губернатору г. Орла и Орловскому гражданскому губернатору при отношеніи г. гофмаршала Двора Его Высочества, былъ составленъ въ присутствіи приглашенныхъ г. начальникомъ губерніи членовъ Комитета о пособіи погорѣвшимъ и депутатовъ отъ гражданъ списокъ наиболѣе пострадавшимъ отъ пожара и нуждавшимся въ помощи и сдѣлано распределеніе имъ



печальное: онѣ разсыяны были по всеѣмъ частямъ обширнаго города, жили на подаяніи у христіанцевъ и не имѣли того естественнаго центра, который сближаетъ ихъ въ одну семью спасающихся; а между тѣмъ дѣло о возстановленіи монастыря все усложнялось и откладывалось на неопредѣленное время. Естественно, что у многихъ монашествующихъ рождалось желаніе выдти изъ ненормальнаго своего положенія и перемѣститься въ другой монастырь. Первый примѣръ такого перемѣщенія подала казначей Виталія. Она была родомъ изъ Орловскихъ мѣщанъ; вступила въ Введенскій монастырь послушницею 12-го января 1804 года, будучи 30 лѣтъ отъ рожденія; пострижена въ рясофоръ 1810 года, а въ мантію 14-го марта 1825 года, уже состоя въ должности казначей. Должность эту она наслѣдовала отъ Ангелины Толбузиной (бывшей преемницею Глафиры, которая 25-го марта 1823 года произведена въ игуменіи новооткрытаго Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря) и была обязана своимъ возвышеніемъ личному усмотрѣнію Преосвященнаго Гавріила, который на репортѣ игуменіи Серафимы съ прошеніемъ назначей Ангелины, объ увольненіи ея отъ казначейской должности по слабости здоровья, между прочимъ, по мѣрѣ нанесенныхъ убытковъ и полученнаго уже ими вспоможенія изъ другихъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комитета. Потомъ были призваны въ присутствіе Комитета лица, которымъ предположено сдѣлать вспоможеніе изъ сей суммы, и здѣсь, въ полномъ присутствіи Комитета, 27-го іюля получили они этотъ даръ Наслѣдника Престола... Роздано: 11 благороднымъ особамъ 2515 р. ассигн., 4 лицамъ духовнаго званія, 10 купеческаго и другихъ сословій, у которыхъ сгорѣли дома, — 2275 р., а остальные 210 р. ассигн. выданы бѣднымъ монахинямъ Введенскаго женскаго монастыря, разрушеннаго пожаромъ. — Орл. Губ. Вѣдомости 1843 г., прибавленіе къ № 33, стр. 373—374.

чимъ, далъ такую резолюцію: „На мѣсто матери Ангелины опредѣлить казначеею рясофорную монахиню Виталию, которая какъ по лѣтамъ пребыванія ея въ монастырѣ, такъ наипаче потому, что и читать и писать разумѣть, притомъ ведетъ себя скромно, въ рукодѣліяхъ не несвѣдуша, признается нами къ оной должности способною“<sup>29)</sup>... Послѣ истребленія монастыря пожаромъ, казначея Виталия, какъ видно, обращалась письменно къ Высокопреосвященному Гавріилу, бывшему тогда архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, который, отъ 21 декабря 1843 года за № 2994, просилъ Преосвященнаго Евлампія: „1) приказать состоящую въ Орловской обители монахиню и казначею Виталию спросить, не пожелаетъ ли она перейти въ новоучрежденную въ Одессѣ женскую обитель, гдѣ можетъ совершенно быть обезпечена относительно своего содержанія, и 2) ежели изъявить на переходъ свое согласіе, отпустить ее съ двумя или тремя послушницами, которыхъ Виталия изберетъ, при ихъ согласіи, слѣдовать за нею“. Не получая на свое отношеніе увѣдомленія, Высокопреосвященный Гавріиль повторилъ просьбу къ Орловскому Преосвященному отъ 25 февраля 1844 года за № 714. Преосвященный Евлампій отвѣчалъ, что „съ открытіемъ лѣтняго пути монахиня Виталия можетъ отправиться въ Одессу, если не встрѣтится препятствія въ средствахъ къ пути“<sup>30)</sup>; между тѣмъ на репортъ игуменіи Серафимы, въ коемъ она представляла о согласіи Виталии на перемѣщеніе въ Одесскую обитель съ двумя послушницами, дѣвицами — Евдокіею Васильевою Боровковою (изъ Орловскаго мѣщанства) и Ольгою Теодоровою (дьячковскою дочерью изъ села Архангельскаго,

<sup>29)</sup> Указъ отъ 6 ноября 1824 г. за № 4223.

<sup>30)</sup> Отнош отъ 11 марта 1844 г. за № 1718.

что на Неручи, Малоархангельской округи), и о неимѣннѣи къ тому препятствій со стороны Орловскаго Введенскаго монастыря<sup>31)</sup>, отъ 29 февраля 1844 года положилъ такую резолюцію: „Нужно мнѣ знать отъ матери Игуменьи для безпренятственности увольненія казначеи монахини Виталии, не подлежитъ ли она какимъ значительнымъ займамъ и долгамъ?“ На это игуменія Серафима донесла: „Что касается до долговъ казначеи монахини Виталии, слышу между отъ постороннихъ, что она ими обременена, а кому именно и сколько — не знаю. Прошедшею весною я отдала ей подъ сохраненіе, по причинѣ моей болѣзни, 721 р. на ассигнаціи, но послѣ постигшаго насъ бѣдствія, претерпѣвши большое разстройство въ моихъ обстоятельствахъ, я принуждена была потребовать отъ нея мою сумму, которую она до сихъ поръ мнѣ не возвращаетъ. Казенныхъ денегъ (сочла я по 1-е генваря) должно у нея остаться слишкомъ 200 р., а она говоритъ, что у нея теперь денегъ ничего нѣтъ, и что онѣ всѣ показаны въ расходѣ. Когда же я потребовала показанія этого расхода; она сказала, что должна повѣрить весь счетъ со мною лично, а заочно сдѣлать этого не можетъ. Я предлагала ей, чтобы она пріѣхала ко мнѣ немедленно, но она до сихъ поръ не ѣдетъ, и все отлагаетъ отъ нынѣшняго дня до завтрашняго“<sup>32)</sup>. Сдача казначейской должности задержала Виталию въ Орлѣ до ноября мѣсяца; но и теперь, когда она просила себѣ пашпорта на дорогу, Преосвященный Евлампій отъ 15 ноября велѣлъ еще: „бывшую казначею Виталию позвавъ въ Консисторію, потребовать отъ нея свидѣніе, удовлетворена ли отъ нея мать Игуменья Се-

<sup>31)</sup> Репортъ отъ 22 февр. 1844 г. за № 22 и „сказка“ казначеи монахини Виталии.

<sup>32)</sup> Репортъ иг. Серафимы отъ марта 1844 г. за № 27.

рафима въ суммѣ 700 р. ассигн., которая предъявляла мнѣ о настоятельной нуждѣ въ этихъ деньгахъ, а она мать Виталія давала обѣщаніе выполнить Игуменѣ должное? Въ Консistorіи Виталія объяснила что „госпожа игуменія Серафима въ суммѣ 700 р. ассигн. ею Виталіею еще не удовлетворена, по неимѣнію въ настоящее время у нея денегъ, и что такъ какъ эти деньги, хранившіяся у ней Виталіи, во время бывшаго въ прошедшемъ 1843 году пожара въ монастырѣ, истребившаго всѣ зданія, неизвѣстно какимъ образомъ утратились, то она Виталія, какъ и г. игуменіи обѣщалась, такъ и теперь обѣщается, деньги сіи ей уплатить по времени, когда будетъ имѣть къ тому возможность, къ чему и употребить съ своей стороны всѣ возможныя мѣры, въ чемъ и подписуется.“ На докладѣ объ этомъ Консistorіи Преосвященный Евлампій 22 ноября 1844 года написалъ: „Касательно отзыва монахини Виталіи въ томъ, что она въ настоящее время не въ состояніи удовлетворить Игуменью Серафиму 700 рублями, коими она состоитъ ей должною, изъ Канцеляріи Консistorіи дать знать Игуменѣ Серафимѣ съ требованіемъ, чтобы она изъявила свою мысль касательно отзыва монахини Виталіи; такъ какъ ей, монахинѣ Виталіи, слѣдуетъ теперь получить изъ Консistorіи рѣшительно отпускной паспортъ для отправки въ Одессу.“ Въ силу такой резолюціи игуменія Серафима, отъ 4 декабря 1844 года за № 70, писала въ Канцелярію Орловской Духовной Консistorіи: „Оная Канцелярія отъ 30 минувшаго ноября за № 8365 требуетъ отъ меня, чтобы я объяснила свою мысль насчетъ отзыва бывшей казначеи монахини Виталіи.—Ничего болѣе не могу сказать на этотъ счетъ, какъ только то, что у нея совѣсть потеряна, и что ей никакого довѣрія сдѣлать не можно. Я отдала ей подѣ-

сохраненіе 720 р. ассигн. съ слѣдующею запискою: «въ случаѣ моей смерти, употребить оную сумму на монастырскую ризницу.» Слѣдовательно, если бы я умерла, она сумма долженствовала бы поступить въ казну монастыря. Казенныя деньги у насъ не горѣли и не пропадали, и монахиня Виталія на другой же день послѣ пожара, при многихъ нашихъ монахиняхъ, увѣрила меня, что какъ казенныя деньги, такъ и тѣ 720 рублей, которые я ей отдала подъ сохраненіе, къ ней въ совершенной цѣлости принесены. Лишившись во время пожара немалой части своего собственнаго достоянія, какъ отъ огня, такъ и отъ грабителей, приходившихъ тогда въ настоятельскую келью, я принуждена была потребовать отъ нея мою ту сумму назадъ, съ тѣмъ, что когда получу пособіе отъ своихъ родственниковъ, я возвращу ее снова на назначенный предметъ; но монахиня Виталія во все лѣто, подъ разными предлогами, суммы моей мнѣ не возвратила, а осенью объявила себя больною и не была у меня до самой Святой недѣли. Тутъ божилась она мнѣ лично, что деньги мои цѣлы и сохранны, и что она привезетъ ихъ ко мнѣ на Оминой недѣлѣ. Послѣ чего вдругъ явилась ко мнѣ съ отважнымъ видомъ и объявила мнѣ, что она суммы моей возвратить не можетъ, потому что эти деньги сгорѣли во время пожара. Такая лукавая дерзость привела меня въ изумленіе, и я съ своей стороны ничего болѣе не нашла ей сказать, какъ только то, что она должна ожидать наказанія Господня за столь наглое воровство. Виталія, будучи устыждена сими словами, увѣрила моихъ келейныхъ, что она заплатитъ мнѣ эту сумму и безъ того не поѣдетъ въ Одессу; послѣ чего пустилась на поборъ, набрала, говорятъ, довольно большую сумму денегъ, но и не подумала ни о какой уплатѣ. Чего жъ ожидать отъ

сто  
за  
то  
от  
ка  
фи  
суд  
70  
ба  
по  
па  
Вм  
мы  
со  
дья  
во  
гла  
хо  
Өе  
ост  
Вв  
ни  
тел  
лит  
себ  
рѣ  
ств  
сво  
ник  
въ

столь вѣроломнаго человѣка! Мнѣ остается теперь только заградить уста и предать ее на судъ одному Богу, Которому извѣстны и тайны сердець нашихъ.“ По сему отношенію въ Орловской Духовной Консистоіи 11 декабря 1844 года *опредѣлено*: „Такъ какъ игуменія Серафима въ отзывѣ своемъ предаеть монахиню Виталію на судъ Божій, а между тѣмъ Виталія отъ уплаты ей долга 700 р. ассигн. не отказывается, въ чемъ дана ей и особая подписка; то выдать ей, Виталіи, узаконенный паспортъ для свободнаго проѣзда въ Одессу“... Въ полученіи паспорта Виталія росписалась 12-го декабря 1844 года. Вмѣстѣ съ Виталіею отправились въ Одессу: послушница, мѣщанская дѣвица Евдокія Васильева Боровкова, въ рясофорѣ Капитолина и дѣвица Екатерина Позднѣва, дочь дьячка села Титова Карачевской округи, состоявшая на воспитаніи у Виталіи. Первоначально изъявили было согласіе на перемѣщеніе въ Одессу послушницы, дѣвицы духовнаго званія — Екатерина Ѳедорова Каливникова и Ольга Ѳедорова Адамова, но потомъ передумали и просили объ оставленіи ихъ на всегдашнее жительство въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ. Преосвященный Евлампій исполнилъ ихъ просьбу, но велѣлъ „замѣтить чрезъ настоятельницу послушницамъ, что имъ не слѣдовало легко мыслить о перемѣнѣ мѣста и впередъ научиться думать о себѣ основательнѣе и на значительныя предпріятія нерѣшаться безъ глубочайшей обдумчивости“<sup>33</sup>).

Пока была въ живыхъ игуменія Серафима, монашествовающія Введенскаго монастыря мирились съ печальною своею судьбою и, какъ видно изъ монастырскихъ дѣлъ, никто изъ нихъ, кромѣ Виталіи, не искалъ перемѣщенія въ другіе монастыри. По смерти же Серафимы постепенно

<sup>33</sup>) Резол. отъ 24 окт. 1844 г. за № 4308.

перемѣстились: въ Москву—въ Страстной монастырь: послушницы Евдокія Мартинова, Васса Кюдратьева Щеголева, Екатерина Иванова Гаврилова, Анна Иванова Петрова, Александра Иванова Коренева и рясофорная монахиня Евгенія, въ Рождественскій монастырь—послушница Аграфена Степанова Оловеникова<sup>34</sup>); въ Курскъ—въ Борисовскую пустынь—монахиня Ксанфира и послушница Марья Иванова Гусева; въ Елецкій Знаменскій монастырь: монахиня Сусанна и послушницы, дѣвицы—Матрона Антонова Позняшова и Ирина Егорова Иванова. Но количество выбывшихъ было ничтожно въ сравненіи съ поступавшими въ разоренную обитель. Такъ, въ 1845 году въ составъ послушницъ включено 14 просительницъ, а затѣмъ поступило еще 31 прошеніе, въ томъ числѣ и отъ дочери Кромскаго помѣщика Валентина Карлова Зомитейнъ. Въ 1846 году подано 31 прошеніе, а въ 1847 году было 4 просительницы. Епархіальное начальство не всегда могло удовлетвѣрять просительницъ. Напримѣръ, въ 1848 году, по поводу одновременно послѣдовавшихъ 32 прошеній, состоялось такое опредѣленіе: „Имѣя въ виду, что при настоящихъ обстоятельствахъ монастыря и самое размѣщеніе теперешнихъ монашествующихъ сестръ и послушницъ представляетъ немаловажныя затрудненія, Консисторія не находитъ возможнымъ опредѣлить просительницъ въ настоящее время послушницами, а дозволить имъ, если для жительства ихъ будетъ возможность, находиться въ монастырѣ на послушаніи въ качествѣ приготавлиющихся къ монашеству<sup>35</sup>). Въ числѣ поступив-

<sup>34</sup>) Въ 1849 году Оловеникова прислала въ даръ Орловскому монастырю двѣ хоругви съ изображеніемъ иконнаго писанія и съ хорошими рукоятками.

<sup>35</sup>) Указъ Орловской Д. Консисторія отъ 23 марта 1848 г. за № 1723.

шихъ за это время въ Введенскій монастырь была и рясофорная монахиня Ульяна Ѳеодоровна Кривошеина, бывшая отсюда (въ 1835 г.) въ Староладожскій Успенскій монастырь<sup>36</sup>). Изъ дѣлъ монастырскаго архива не видно, чтобы со времени пожара и до возстановленія монастыря на новомъ мѣстѣ было совершаемо постриженіе въ монашество; только въ 1847 году встрѣчается нѣсколько постриженій въ рясофоръ. Именно, по указу отъ 25 февраля сего года за № 936, казначеемъ Архіерейскаго дома игуменомъ Порфириемъ пострижены были въ рясофоръ: Анастасія Петрова Соломенцева, Марина Стефанова Крошина, Елисавета Ѳеодорова Каллиникова, Марія Михайлова Черепеникова, Евдокія Григорьева Сиротинина, Екатерина Самойлова Мамыкина, Елена Ивановна Третьякова, Татьяна Семенова Лукьянчикова, Анна Алексѣева Кудрявцева, Пелагія Васильева Толкачева и Наталья Аѳанасьева Игнатова.

Г. Пясецкій.

<sup>36</sup>) Указъ той же Консисторіи отъ 8 іюля 1846 г. за № 1670.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на еженедѣльную  
противораскольническую и противосектантскую газету  
**„ДРУГЪ ИСТИНЫ“**  
на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:  
1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугодовая 2 руб. сер.  
Адресъ редакціи: Таганка, Москва.  
Р. Д. И.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. } Адресъ Редакціи:  
г. Орель—Орловская Ду-  
ховная Семинарія.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Церковно-приходскія школы. — II. Слово въ святой и великій пятокъ. — Освященіе богадѣльни и Иконы въ г. Ливнахъ. — Пожаръ Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря и положеніе обители до возстановленія ея при Христорождественской церкви. —  
Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1889 г.

*продолженіе см. в н 2.*