

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе. Рождество Пресвятыя Богородицы. Воскресныя бесѣды. Бесѣда тридцать восьмая. Изреченіе Иисуса Христа о книжникахъ и фарисеяхъ, что они затворяютъ царство небесное. Внутренній отдѣлъ. Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Николаевича на имя Государя Императора, отъ 25-го августа въ 8 час. 20 минутъ вечера. Историческій отдѣлъ. Матеріалы для исторіи храма Иліи Пророка, что на Воронцовомъ полѣ, и крестнаго хода. Извѣстія и Замѣтки. Извѣстія съ Востока. Объявленія.

Рождество Пресвятыя Богородицы.

Рождествомъ Пресвятыя Богородицы начинается св. церковь рядъ великихъ дванадцатыхъ праздниковъ. Св. Писаніе не даетъ намъ подробностей о семъ радостномъ для христіанскаго міра событіи; но онѣ сохранились въ древнемъ церковномъ преданіи, и св. отцы и писатели третьяго вѣка и четвертаго, равно какъ и позднѣйшіе, славятъ величіе Той, Которая, предназначенная быть Матерью Спасителя міра, съ самаго рождества своего была озарена благодатію свыше. Въ 4-мъ вѣкѣ уже равноапостольная императрица Елена соорудила въ Вилеємѣ храмъ въ честь Рождества Пресвятой Богородицы.

Въ небольшомъ городѣ Назаретѣ жили праведные Іоакимъ и Анна. Онѣ происходили изъ царскаго рода Давидова, она—изъ рода первосвященника Аарона. „Іоакимъ, говоритъ св. Епифаній, значитъ *приготовленіе для Господа*, ибо отъ Іоакима приготовился храмъ Господень, т. е. Дѣва Марія; Анна значитъ *благодать*, потому что Іоакимъ и Анна получили благодать чрезъ зачатіе отъ нихъ благословенной Дѣвы». Іоакимъ и Анна жили праведно и честно, исполняя заповѣди Божіи, и служа Господу молитвою и благотвореніями. Украшенные всѣми добродѣтелями, они изболвали и благами земными; но къ этому тлѣнному богатству не привязывали сердца своего. Они дѣлили на три части имущество свое; одну часть употребляли на храмъ Божій, другую на помощь неимущимъ, и только третью на себя и родныхъ своихъ.

Однаго недоставало праведной четѣ: не благословилъ ее Богъ дѣтьми. Это глубоко печалило Іоакима и Анну. Вообще безчадіе считалось у евреевъ поношеніемъ, знакомъ немилости Господней. По мѣрѣ же того, какъ приближалось время, когда, по пророчествамъ, можно было ожидать явленія Мессіи, надежды Израилевой, безчадіе тѣмъ болѣе было тяжело, что всякая семья изъ рода Давида могла надѣяться быть тою семьей благословенной Богомъ, среди которой

суждено родиться Искупителю. Іоакимъ и Анна были въ супружествѣ уже 50 лѣтъ, и не исполнялъ Господь ихъ пламенной молитвы о чадородіи.

Однажды въ великій праздникъ, Іоакимъ пришелъ въ храмъ Іерусалимскій, чтобы принести даръ свой Богу; но первосвященникъ Иссахаръ не захотѣлъ принять дара его, укоряя его въ безчадіи; «не слѣдуетъ мнѣ, говорилъ онъ, принять отъ тебя дара, ибо ты бездѣтенъ, лишень благословенія Божія вѣроятно за какіе нибудь тайные грѣхи твои». Такія же оскорбительныя слова повторилъ и бывший тутъ еврей Рувимъ, тоже принеший даръ свой Богу. Іоакимъ опечалился, и отошелъ отъ храма Божія, и сталъ ему праздникъ тотъ въ плачь, и радость стала въ скорбь. Не захотѣлъ онъ даже возвратиться домой, и пошелъ въ пустыню, гдѣ паслись его стада, и тамъ долго плакалъ и скорбѣлъ. Но, вспомнивъ о Богѣ всемилостивомъ и всемогущемъ, даровавшемъ Аврааму сына въ старости его, онъ сталъ пламенно молить Господа, да сниметъ съ него поношеніе, и даруетъ ему ребенка. „Не войду въ домъ мой и не приму пищи, а пищей будутъ мнѣ слезы мои, говорилъ онъ, пока не услышитъ и не посѣтитъ меня Господь Богъ Израилевъ».

Въ то же время скорбѣла у себя дома и праведная Анна, услышавшая о случившемся въ Іерусалимѣ; она плакала и о поношеніи, которое перенесъ мужъ ея, и объ удаленіи его, и о безчадіи. Вышла она въ садъ, и, поднявъ къ небу глаза полныя слезъ, увидѣла она на деревѣ гнѣздо съ малыми птенчиками. Еще болѣе стала она скорбѣть и тужить. «Увы мнѣ, восклицала она, рыдая: не несчастнѣйшая ли я всѣхъ женъ Израилевыхъ? Всѣ радуются на дѣтей своихъ; я же лишена этого утѣшенія; всѣ приносятъ дары свои Богу, и чувствуются за чадородіе; я же одна отъ церкви Божіей удалена. Кому уподоблюсь? ни птенцамъ небеснымъ, ни звѣрямъ земнымъ; они плодородны; я же бездѣтна; ни землѣ не уподоблюсь, и ее благословилъ Богъ производить растенія. Я же одна бездѣтна; но Ты, Господи! даровавший Саррѣ сына въ старости,

исполнившій молитву Анны, матери Самуиловой, при-
зри и на меня, и услышь молитву мою!»

Долго и пламенно молилась Анна и вдругъ явился ей Ангелъ и сказалъ: „Анна, Анна, услышана молитва твоя, воздыханія и слезы твои дошли до Господа, и родишь ты дочь преблагословенную, о ней благословятся всѣ колѣна земныя, и ею дастся спасеніе всему міру; имя ей будетъ Марія».

Услышавъ слова сіи, Анна поклонилась Ангелу и сказала: „живъ Господь Богъ, ребенка который родится мнѣ, я отдамъ на служеніе Ему, да хвалить и день и ночь имя Его святое!».

Полная невыразимой радости, и непоколебимаго упованія, Анна тотчасъ же отправилась въ Іерусалимъ, чтобы тамъ въ храмѣ вознести молитвы и благодаренія Богу посѣтившему ее.

Въ тоже время Ангелъ явился и Іоакиму въ пусты-
нѣ, и сказалъ ему: „Іоакимъ, услышалъ Богъ молитву твою, и оказываетъ тебѣ Свою милость. Жена твоя Анна родитъ тебѣ дочь, о рождествѣ коей возрадуется весь міръ. И вотъ тебѣ знакъ, что я благовѣствую тебѣ истину, иди въ Іерусалимъ въ храмъ Господень, тамъ у золотыхъ воротъ встрѣтишь ты супругу твою Анну, которой уже возвѣщено тоже.»

Удивился Іоакимъ, и славя и, благодаря Господа все-
милостиваго, поспѣшилъ во Іерусалимъ, гдѣ и нашель жену свою Анну, какъ сказалъ ему Ангелъ.

Благовѣщеніе ангела исполнилось; и Анна родила дочь, которой дала имя *Марія*, что значитъ *госпожа* и *надежда*. И принесъ Іоакимъ Господу великіе дары и жертвы, и всѣ съ нимъ радовались, что сподобился онъ благословенія отъ Бога, и хвалили Господа. Дочь же свою праведные родители хранили какъ зѣницу ока, зная по откровеніямъ свыше, что отъ нея свѣтъ возсіяетъ всему міру и обновится человѣческое естество.

„Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость воз-
вѣсти всей вселеннѣй: изъ Тебе бо возсія Солнце правды Христосъ Богъ Нашъ, и разрушивъ клятву, даде благословеніе и упразднилъ смерть, дарова намъ животь вѣчный!
(Тропарь праздника).

Такъ воспѣваетъ святая церковь радостное событіе Рождества пречистой Дѣвы Маріи, славя при этомъ и праведныхъ родителей ея.

„Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво, и чтемъ святыхъ
Твоихъ родителей и всеславное славимъ Рождество Твое».

На всенощномъ богослуженіи передъ Рождествомъ Богородицы церковь напоминаетъ намъ пророчества и прообразы ветхозавѣтные, относящіеся къ пресвятой Дѣвѣ: лѣствицу, видѣнную Іаковомъ, врата о которыхъ повѣствуетъ пророкъ Іезекиль; читаетъ изъ книги Притчей о Премудрости создавшей себѣ домъ; въ Евангеліи повѣствуетъ о посѣщеніи пр. Дѣвою родственницы ея Елисаветы, которая первая именovala ея Матерью Господа. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе, сама смиренная Мать Божія въ пророческихъ словахъ выразила свою радость о Богѣ Спасителѣ Своемъ, и предрекла, что отнынѣ ублажать ее будутъ всѣ роды. За тѣмъ пѣснопѣнія при всенощномъ богослуженіи и при литургии чествуютъ и славятъ пречистую Дѣву, Мать Спасителя міра.

„Всечестное Твое Рождество пресвятая Дѣво чистая, Ангеловъ множество на небеси, и человѣческой родъ на земли ублажаемъ: яко мати была еси Творца всѣхъ Христа Бога, Того молящихъ о насъ не престай, молимся, иже на тя по Бозѣ упованіе положнихъ Богородице всепѣтая и неискусобрачная.

Всемирная радость отъ праведныхъ возсія намъ отъ Іоакима и Анны, всепѣтая Дѣва: яже премногія ради чистоты, храмъ Божій одушевленный бываетъ, и едина воистинну Богородица познавается. Тоя молитвами Христе Боже миръ міру ниспосли, и душамъ нашимъ велию милость.

Грядите вѣрніи, духомъ божественнымъ радуящися, юже отъ неплодове днесъ пришедшую, человѣковъ на спасеніе, приснодѣву отроковицу пѣснями почтимъ.

Радуйся чистая, мати и рабо Христа Бога, яже первому ходатайца блаженству, человѣческой родъ ты вси достойно пѣснями славимъ.

Жизни рождается мость, иже челоѣцы воззванія паденія еже отъ ада обрѣтшіе, Христа жизнедавца пѣснями прославляютъ.

Іоакимъ и Анна поношенія безчадства, и Адамъ и Ева отъ тли смертныя свободистася, Пречистая, во святѣмъ рождествѣ Твоемъ; то празднуютъ и люди Твои, вины прегрѣшенія избавльшися, вегда звати Ти: неплоды раждаетъ Богородицу и питательницу жизни нашея.
(Кондакъ празднику).

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ОСЬМАЯ.

Изреченіе І. Христа о книжникахъ и фарисеяхъ, что они затворяютъ царство небесное. (Лук. 11, 52, Мѣ. 23, 13.).

„Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что вы взяли ключъ разумѣнія, и затворяете царство небесное челоѣкомъ; ибо сами не входите, и хотящихъ войти не допускаете.“—Таково одно изъ многихъ грозныхъ обличеній, высказанныхъ Господомъ противъ книжниковъ и фарисеевъ своего времени. Въ этомъ изреченіи царство небесное Господь изображаетъ подъ образомъ дома или храма, входъ въ который обычно идетъ чрезъ дверь или врата. Эти врата, ведущія къ вѣчному спасенію, въ царство небесное, суть Богооткровенная истина, запечатлѣнная въ Писаніи и хранимая церковью. Они представляются въ изреченіи Спасителя, затворенными и запертными, ибо Божественная истина хотя открыта для всѣхъ людей, но не всѣ люди имѣющіе ее въ себѣ, обладаютъ ею, а только тѣ, которые открываютъ ее, приобрѣтаютъ ее себѣ познаніемъ, разумѣніемъ. Познаніе ея уроковъ, уразумѣніе Богооткровенной истины и есть ключъ къ вратамъ царства небеснаго. Этотъ-то „ключъ разумѣнія“ Богооткровенной истины, отверзающей для людей врата царства небеснаго, и взяли во время Спасителя въ свое распоряженіе книжники и фарисеи. Они были люди образованные и высшее свое достоинство полагали въ

знаніи Писанія. Уже поэтому на нихъ лежала обязанность просвѣщать темныхъ людей словомъ Божиимъ. Но они и сами стремились къ этому, хвалились этимъ и любили, чтобы на улицахъ звали ихъ: „учитель, учитель“! И народъ простой уважалъ ихъ, вѣрилъ имъ, слушая ихъ, какъ своихъ пастырей и руководителей къ царству небесному. Но книжники и фарисеи, взявши въ свое распоряженіе ключъ отъ вратъ царства небеснаго, и сами не входили, и хотящихъ войти не допускали. И не только они не *отверзали* вратъ царства небеснаго, имѣя въ своихъ рукахъ ключи отъ него: они *затворяли* царство небесное человѣкамъ. Не отъ бездѣятельности, слѣдоват., это происходило. Книжники и фарисеи много трудились надъ изученіемъ и изъясненіемъ Закона и Пророковъ, равно какъ и надъ преподаваніемъ народу Слова Божія. Но своими толкованіями они не раскрывали для народа, а закрывали истинный смыслъ Слова Божія, и вслѣдствіе этого своимъ учительствомъ не растворяли, а затворяли для него врата царства небеснаго. Всего виднѣе это открылось въ ихъ отношеніи ко Христу; они и сами не вѣровали въ Него и даже враждовали противъ Него, и народъ вслѣдствіе старались отклонить отъ вѣры въ Него. Они неправильно понимали и толковали Писанія, хотя и были убѣждены въ правильности своихъ понятій; оттого они имѣли неправильное понятіе и о томъ, кѣмъ долженъ быть обѣтованный Богомъ и предсказанный пророками Христосъ. А вслѣдствіе этого, когда Христосъ явился, они не узнали и не признали въ Немъ обѣтованнаго Спасителя міра, царя того царства, къ которому они должны были и хотѣли руководить народъ.

Изъ этого, братіе, мы должны научиться, прежде всего тому, какое великое значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія имѣетъ слово Божіе. Оно есть дверь въ царство небесное, потому что въ немъ заключено Божественное откровеніе о томъ, во что, и какъ мы должны вѣровать и какъ должны жить, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія. Безъ вѣры невозможно угодить Богу, ибо для благоугожденія Богу нужно прежде всего знать, въ кого мы должны вѣровать и кому благоугождать. А несомнѣнно истинное понятіе о семъ дано въ словѣ Божіемъ, въ Св. Писаніи. Для спасенія, кромѣ вѣры въ Бога, нужно еще благоугожденіе Богу, исполненіе Его святой воли,—нужны добрыя дѣла, безъ которыхъ одна вѣра мертва. И опять въ томъ же словѣ Божіемъ выражена для насъ святая воля Божія о насъ, изъ него мы научаемся, какъ мы должны проводить настоящую нашу жизнь, чтобы удостоиться жизни вѣчной. Посему, братіе, чтеніе и слушаніе слова Божія должно быть одною изъ главнѣйшихъ обязанностей каждаго христіанина.

Но при чтеніи слова Божіе, братіе, какъ вы видѣли изъ примѣра книжниковъ и фарисеевъ времени Иисуса Христа, возможно не только изъяснить, но и исказить истинный смыслъ его уроковъ. И дѣйствительно, къ прискорбію, бываетъ, что иные отъ чтенія слова Божія, спасительнаго самаго въ себѣ, получаютъ не пользу, а вредъ. Одни, гордые своею мудростію, читая слово Божіе, не выслушиваютъ со смиреніемъ каждый урокъ

его, а дерзко и святотатственно судятъ, что въ немъ достойно вѣры и что нѣтъ. Другіе же хвалятся, что они никакихъ книгъ не уважаютъ, кромѣ книгъ слова Божія, Св. Писанія, что они только въ Св. Писаніи готовы признавать несомнѣнную истину. Но они толкуютъ слово Божіе самовольно и часто по невѣжеству своему такъ неправильно, что проповѣдуютъ совсѣмъ противное тому, чему учитъ слово Божіе. Въ настоящее время у насъ въ Россіи стало особенно много, братіе, появляться разныхъ сектъ, и очень многія изъ нихъ думаютъ руководиться въ вѣрѣ и жизни только словомъ Божиимъ. Но уже то самое, что послѣдователи этихъ сектъ отшатнулись отъ матери-церкви Христовой, показываетъ, что они не умѣютъ руководиться словомъ Божиимъ, любовію къ которому они хвалятся; ибо слово Божіе учитъ, что только въ приобщеніи тѣлу церкви, глава которой Христосъ, возможно спасеніе. Самовольіе и самочиніе вездѣ вредоносны, особенно же въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ вѣра; поэтому требуется думать и учить такъ, какъ учить церковь, а не какъ кому вздумается. А между тѣмъ учителя этихъ сектъ, по большей части люди такіе же темные, какъ и ихъ ученики, и едва только умѣющіе читать, тѣмъ особенно и отличаются, что каждый изъ нихъ толкуетъ слово Божіе такъ, какъ ему вздумается, какъ ему хочется; не отъ слова Божія онъ научается, а свою грѣшную и обдѣнную мысль влагаетъ въ слова св. книгъ и потомъ говоритъ, что такъ учить слово Божіе. Этихъ лжеучителей, смущающихъ православныхъ христіанъ, всего болѣе должно, братіе, остерегаться. А для этого должно твердо помнить, что столпъ и утвержденіе истины, какъ говоритъ св. ап. Павелъ, есть церковь Христова (Тим. 3, 15), и что поэтому должно слушаться не самозванныхъ учителей, а отъ церкви поставленныхъ, истинныхъ пастырей. Аминь.

ВНУТРЕННИЙ ОТДѢЛЪ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества Великому Князю Михаилу Николаевичу на имя Государя Императора, отъ 25 августа, въ 8 час. 20 мин. вечера.

Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ занятіемъ Батума. Только что получилъ слѣдующую депешу генералъ-адъютанта князя Святополкъ-Мирскаго, изъ Батума: «Сегодня, въ 11 часовъ утра, войска наши вступили въ Батумъ; отрядомъ судовъ въ Батумскомъ портѣ вслѣдъ затѣмъ былъ поднятъ русскій флагъ и наши власти вступили въ правленіе городомъ. Дервишъ-паша встрѣтилъ меня у городской черты съ депутаціей отъ жителей и съ духовенствомъ, какъ христіанскимъ, такъ и мусульманскимъ. Гражданскія турецкія власти удалились, не ожидая нашего прибытія. Въ Батумѣ остались еще до 15 таборовъ турецкихъ войскъ. Дервишъ-паша употребляетъ всѣ старанія, чтобы ихъ скорѣе отправить. Временнымъ комендантомъ Батума назначенъ генералъ-маіоръ Нуридъ». Все въ краѣ благополучно и вездѣ спокойно.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Матеріалы для исторіи храма Ильи пророка, что на Воронцовомъ полѣ, и Крестнаго хода 20 іюля. По поводу помѣщеннаго въ № 29 «Моск. Епарх. Вѣд.» сего года краткаго очерка исторіи Ильинскаго на Воронцовскомъ полѣ хра-

ма и совершаемаго туда 20 іюля крестнаго хода представляется не лишнимъ сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія, которыя съ одной стороны могутъ послужить къ исправленію допущенныхъ неточностей и недоразумѣній, а съ другой—указать на матеріалы для составленія по этому предмету болѣе обстоятельнаго описанія.

Храмъ Іліи пророка, называвшійся прежде «*подъ Сосной*» или «*подъ Сосенками*», встрѣчается уже въ лѣтописяхъ за 1476 годъ. Въ продолженіи Воскресенской лѣтописи (Полн. Собр. Русс. Лѣт. Т. VIII, стр. 182) говорится: «въ четвертокъ великій бысть знаменіе въ солнци... далече же отъ него лучи сіающи по сторонамъ два, единъ видимъ нами аки за *святымъ Іліею иже подъ сосною*»¹⁾.

Отсюда, конечно, ясно, что по этой церкви носила свое названіе и *Ільинская* слобода, упоминаемая въ духовной грамотѣ Іоанна III, вмѣстѣ съ сельцомъ Воронцовскимъ.

Когда именно поступило это сельцо въ собственность великаго князя нигдѣ не видно. Хотя въ помянутомъ очеркѣ и содержится сообщеніе (взятое изъ описанія Спасо-Андроникова монастыря Иванчина-Писарева), что будто бы тверскіе бояре Воронцовы, по присоединеніи Твери къ Москвѣ, получили названное сельцо въ отчину, въ половинѣ же или концѣ царствованія Іоанна продали или уступили его великому князю, удержавъ за собой небольшой участокъ земли и что даже въ *болѣе позднее* время не вдалекѣ отъ храма Іліи пророка стоялъ домъ графа Воронцова, перешедшій по приданому въ родъ Бутурлиныхъ; но такое сообщеніе колеблется въ его основательности слѣдующимъ:

Покореніе Твери послѣдовало въ сентябрѣ 1486 г. (во второй половинѣ княженія Іоанна), а въ 1493 г. на сказанномъ мѣстѣ встрѣчается уже существованіе дворца великаго князя. Притомъ перешедшихъ изъ Твери бояръ Воронцовыхъ не усматривается нигдѣ, между тѣмъ какъ родоначальникъ Воронцовыхъ, состоявшихъ боярами при Іоаннѣ III и его преемникахъ, былъ Ѳеодоръ Васильевичъ, по прозвищу «*воронецъ*», отецъ котораго Василій Веніаминовичъ и старшій братъ Василій Васильевичъ были въ *Москвѣ тысячниками*, а другой братъ Тимошей Васильевичъ *окольничимъ*—первый при в. кн. Симеонѣ Гордомъ, а послѣдніе при в. кн. Дмитріи Іоанновичѣ (Росс. Род. кн. изд. кн. Долгоруковымъ. Ч. 4, стр. 71 и 72). Независимо отъ того, въ 1476 г. былъ *окольничимъ* Иванъ Васильевичъ Щедра Вельяминовъ—Воронцовъ (Др. Росс. Вивл. Ч. XX, стр. 4).

Затѣмъ хотя по Росс. Родосл. книгѣ (ч. 2, стр. 105 и 106) и значится, что графиня Марья Романовна Воронцова (род. 1737 г.) была въ замужствѣ за графомъ Петромъ Александровичемъ Бутурлинымъ (принадлежавшимъ, по свѣдѣніямъ 1784 г., къ числу прихожанъ Ільинской церкви), а потомъ графиня Анна Артемьевна Воронцова—за его сыномъ гр. Дмитріемъ Петровичемъ, показаннымъ въ Указателѣ Москвы 1793 г. въ домовладѣльцахъ 1 квартала 18 части (ны-

нѣшемъ 5 кварталъ Басманной части); но нельзя не обратить вниманія на то, что въ приходѣ Іліи пророка домъ Бутурлиныхъ находился ранѣе выхода въ замужство помянутыхъ графинь Воронцовыхъ, такъ какъ еще въ 1747 году въ числѣ прихожанъ былъ Александръ Борисовичъ Бутурлинъ.

Кромѣ того, нигдѣ не оказывается слѣдовъ, чтобы графиня Воронцова принадлежала тутъ какая либо собственность; но даже, еслибы она и была, то это не могло имѣть никакой связи съ существовавшимъ въ этой мѣстности древнимъ владѣніемъ Воронцовыхъ, такъ какъ родъ послѣднихъ пресѣкся въ 1587 году, а потому князья и графы Воронцовы не имѣютъ съ нимъ ничего общаго (Росс. Род. Кн. Ч. 4, стр. 72); притомъ же въ царствованіе Іоанна IV Воронцовская слобода, вмѣстѣ съ слободами Ільинской и Лыщиковской, была взята въ *опричнину*, какъ это явствуетъ изъ рукописи, принадлежащей библіотекѣ Александро-Невской лавры (Рус. Ист. Библ. изд. Арх. Ком. Т. 3, стр. 257), вслѣдствіе чего всѣ бояре, дворяне и великіе приказные люди, не поступившіе въ опричнину, были *переведены въ иныя улицы на посадь*, а въ царствованіе Алексѣя Михайловича Воронцовская слобода была занята *стрѣльцами* (Акты Ист. Т. IV, стр. 27²⁾.

Къ тому же земля Бутурлиныхъ была, повидимому, та самая, которая теперь принадлежитъ почетной гражданкѣ Хлудовой (Басм. ч., 5 кв., № 822). Гдѣ же тогда могъ быть загородный дворецъ Іоанна III съ дворами по *обѣ стороны Яузъ* и съ Ільинской слободкой, если допустить, что тутъ возлѣ Яузъ было еще постороннее владѣніе Воронцовыхъ?

Въ изданномъ очеркѣ сказано, между прочимъ, что будто бы Іоаннъ такъ любилъ Воронцово поле, что охотно уступилъ Андроникову монастырю другія дачи только бы *сохранить за собою Воронцовское сельцо*; но такое соображеніе оказывается неправильнымъ, ибо съ одной стороны сельцо это едва ли принадлежало когда либо Андроникову монастырю, такъ какъ и Иванчинъ-Писаревъ, на котораго сдѣлана ссылка, не высказываетъ подобнаго предположенія, говоря лишь, что великій князь мѣнялся съ монастыремъ, уступая другія дачи за *его* (Воронцова) *прикосновенности*, а съ другой—изъ духовной грамоты Іоанна ясно, что послѣднія слова «*какъ есмь выменилъ у Андроникова монастыря*»³⁾ относятся только къ *Ільинской слободкѣ* и въ крайнемъ случаѣ еще къ Лыщикову. Принадлежало ли послѣднее къ храму пр. Іліи, ни откуда неизвѣстно; но ранѣе оно уже встрѣчается какъ самостоятельное село—въ духовной грамотѣ в. кн. Іоанна Іоанновича 1356 г. упоминается «*село Лыщевское на Москвѣ*» (Собр. Гос. Грам. Т. I, стр. 42). Затѣмъ нѣсколько времени спустя (въ 1563—67 гг.) видно существованіе *Лыщиковской слободы* отдѣльно отъ слободъ Воронцовской и Ільинской (Рус. Ист. Библ. изд. Арх. Ком. Т. 3, стр. 257).

²⁾ Родъ Ивана Васильевича Щедры Вельяминова—Воронцова, состояшаго Окольничимъ въ 1476 г. и его братьевъ пресѣкся также въ XVII вѣкѣ (Рос. Род. Кн. Ч. 4, стр. 83).

³⁾ Въ духовной грамотѣ В. Кн. Іоанна III (Собр. Гос. грам. и догов. Т. I, стр. 389) сказано:

Да ему жъ сыну (Василью) даю сельцо Воронцовское на Яузѣ, гдѣ мой дворъ и зъ двору зъ городскими со всѣми по обѣ стороны Яузъ, и съ мельницами, какъ было при мнѣ; да монастырь Лыщиково и зъ двору, да Ільинскую слободку со всею потому, какъ есмь выменилъ у Андроникова монастыря.

¹⁾ Изъ духовной грамоты кн. Владиміра Андреевича 1410 г. (Собр. Гос. Грам. Т. I, стр. 75) содержится, между прочимъ, слѣдующее:

„И изъ московскихъ сельъ сину князю Ондрѣю: Михайловское село съ мельницею, Калитниково село, на Учи Поповское, да Ільѣ святыи“.

Далѣе: „а женѣ своей княгини Оленѣ... да мельница княгини моеи на усть Яузъ... а изъ удѣловъ дѣтей моихъ подавалъ есмь села княгини своей... а изъ княжа удѣла Ондрѣева Вороновское съ деревнями“. Не имѣетъ ли это какого либо отношенія къ настоящему дѣлу?

Каменная церковь Благовѣщенія, заложенная, по повелѣнію в. кн. Василья Іоанновича, весною 1514 г., построена мастеромъ Алевизомъ Фрязиномъ, какъ видно, въ 1515 г. (Софійскій Врем. Т. II, стр. 295 и 355) ⁴⁾.

Сверхъ того, въ книгѣ царскаго жалованья московскимъ церквамъ, находящейся въ Моск. Глав. Арх. мин. иностр. дѣлъ, имѣется указаніе, что въ 1625 г. при церкви Благовѣщенія былъ придѣлъ Архангела Гавріила.

Въ сказанной книгѣ значится, что государева жалованья давалось церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ придѣлъ Архангела Гавріила, что въ Воронцовѣ, годовыхъ молебныхъ денегъ: 2 попамъ по 6 рублевъ челоуку; дьякону 2 рубли; да имъ же попамъ и дьякону вообще 3 рубли 29 алтынъ, просвирицъ 11 алтынъ 3 деньги, пономарю 16 алтынъ 4 деньги.

Въ расходной книгѣ приказа тайныхъ дѣлъ 1669 г. (въ Архивѣ Моск. Оруж. Палаты) встрѣчается слѣдующее:

Апрѣля въ 21 день 1669 года по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца по Благовѣрной Государыни Царицѣ и Великой Княгини Маріи Ильиничнѣ на сорокосты церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, двумъ священникамъ, дьякону, просвирицѣ, сторожу 3 рубли, взялъ священникъ Павелъ и росписался въ расходныхъ книгѣхъ. Той же церкви въ придѣлъ Ильи пророка священнику съ причетники 2 рубли; взялъ священникъ Никита и росписался въ раздаточной книгѣ.

Затѣмъ свѣдѣнія о жалованьи служителямъ церкви Благовѣщенія и св. пр. Ильи имѣются въ расходной книгѣ казеннаго приказа государя Θεодора Алексѣевича 1682 г. (въ Арх. Мос. Оруж. Палаты) ⁵⁾.

Указаніе на доходы Ильинской церкви имѣется точно также въ дѣлахъ Моск. Архива мин. юст., какъ это видно изъ Описанія документ. и бум. Архива (ч. 2, отд. 3, стр. 69), по коему въ 1589 г. значилась во владѣніи Ильинскаго попа пустошь Исакова, Гжелской волости.

Наконецъ нельзя пройти молчаніемъ и сдѣланнаго въ очеркѣ указанія, что будто бы въ 1611 году Лянуновъ и Ржевскій были убиты близъ храма Ильи пророка и положены въ церкви Благовѣщенія, такъ какъ относительно того, что убійство совершено именно на этомъ мѣстѣ, нѣтъ никакихъ данныхъ; объясненіе же о мѣстѣ погребенія возбуждаетъ нѣкоторое недоразумѣніе.

Въ рукописи Филарета (Сборн. Муханова 1866 г., стр. 313 и 315), на которую сдѣлана ссылка, сказано: «Прокофій (Лянуновъ) ста у Яузскихъ воротъ, князь Дмитрей Тимоѣевичъ (Трубецкой) мало отшедь межъ Яузскихъ и Покровскихъ воротъ ста, а Иванъ Зарутцкой (съ казаками) у Покровскихъ воротъ»... «Погребены жъ бысть (Лянуновъ и Ржевскій) честно у Благовѣщенія Пречистые Богородицы, еже есть на Воронцовскомъ полѣ».

Такимъ образомъ между Яузскими и Покровскими воротами—въ мѣстности, прилегающей къ церкви Ильи пророка,

⁴⁾ Въ путеводителѣ къ древностямъ московскимъ 1793 г. (ч. IV, стр. 44) значится, что церковь Благовѣщенія освящена въ 1653 г., а придѣлъ Ильи пр. вторично возобновленъ и освященъ въ 1655 г. Между тѣмъ последнее свѣдѣніе, какъ видно, опровергается подписью на найденномъ антиминсѣ, по которой освященіе придѣла совершено также въ 1653 г.

⁵⁾ Архивныя свѣдѣнія получены отъ А. А. Мартынова.

находился станъ Трубецкаго, а не казачій. Потому выраженіе «у Благовѣщенія» нисколько нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что Лянуновъ былъ погребенъ въ церкви. Конечно, это было совершено на погостѣ. Да и могло ли быть иначе при существованіи уже храма и при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ совершалось это погребеніе ⁶⁾.

Вотъ тѣ замѣчанія, которыя было возможно сдѣлать относительно исторіи храма. Теперь слѣдуетъ 2 половина—исторія Ильинскаго крестнаго хода.

Существованіе крестнаго хода 20 іюля встрѣчается въ первый разъ въ царствованіе Михаила Θεодоровича. Въ «сказаніи дѣйственныхъ чиновъ Св. Соборныя и Апостольскія вед. Церкви Успенія», составленномъ въ 1627 г. (Древ. Росс. Вивл. т. VI, стр. 203) значится: 20 іюля... бываетъ ходъ къ празднику Ильѣ Обыденному; «Государь отъ Лобнаго мѣста поѣдетъ къ празднику, а патриархъ служить у Ильи, что за Ветошнымъ рядомъ». При этомъ далѣе сказано: «А еже на Ильинъ день ходъ со Кресты и Честными Иконами около градовъ, сего ради: поютъ молебны лѣту, бываетъ водное священіе, то и по инымъ многимъ градомъ бываетъ и т. д.» Въ царствованіе Алексія Михайловича Ильинскіе ходы были совершаемы въ разное время и въ разные храмы. Такъ въ 1647 г. ходъ былъ 3-го августа къ Ильи Прор. за Покровскими воротами въ Борошахъ; въ 1649 г. 13 іюля къ Ильи Пр. на Ильинскомъ Крестѣ (нынѣ на Новгор. подворьѣ); въ 1652 г. 11-го іюня къ Ильи Обыденному; въ 1660 г. 4-го августа къ Ильи Пр. на Воронцовскомъ полѣ; сказано «молили о ведрь»; въ 1665 г. 28-го мая и 4-го іюня къ Ильи Обыденному — «о дождь».

Во всѣ эти 6 крестныхъ ходовъ ходилъ самъ Алексѣй Михайловичъ. (Выходы царскіе стр. 163, 211, 259, 335, 441 и 442). По заключенію П. М. Строева (тамъ же Указатель стр. 31), эти крестные ходы раздѣлялись такъ, что совершавшіеся къ Ильи Обыденному имѣли цѣлью моленіе о дождь; а на Ильинку, въ Бороши и на Воронцовское поле — о ведрь. То же самое высказывается и П. Е. Забѣлинымъ въ «Дом. бытѣ Русскихъ Царей» (стр. 346).

Постоянный ходъ 20 іюля независимо отъ названныхъ появляется по Выходамъ съ 1660 года. Какъ относительно этого года такъ и слѣдующихъ 5 лѣтъ нѣтъ указанія, куда ходы были совершаемы; значится только, что въ 1661, 62 и 63 г. Государь ходилъ на Лобное мѣсто и слушалъ обѣдню у Ильи Прор. за Ветошнымъ рядомъ; въ прочихъ же годахъ — что Государя въ ходу не было. (Выходы стр. 334, 359, 381, 403, 422 и 443).

Потомъ изъ Дворцовыхъ Разрядовъ усматривается (т. III, стр. 632), что въ 1666 г. «былъ ходъ съ образы къ Ильѣ Пророку что на Покровкѣ». Въ ходу былъ митрополитъ Новгородскій и власти, а также Сибирскій Царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ... «и шли до вѣтошнаго ряду къ церкви Ильи Пророка за Вѣтошнымъ рядомъ» (тамъ служилъ митрополитъ литургію)... «А къ празднику къ Ильѣ Пророку что на Воронцовскомъ полѣ былъ въ ходу за образы митрополитъ Казанскій со властями»... Ходъ шелъ въ Ильинскіе ворота подлѣ Бѣлаго города къ Покровскимъ воротамъ и къ Введенью въ

⁶⁾ Новыя разскаванія о мѣстѣ погребенія Лянунова напечатаны въ Чтеніяхъ Общества Ист. и Др. Росс. 1845—46 г. По свѣдѣніямъ, содержащимся въ рукописи Имп. Публ. Библ. Т. IV, № 33 (Рус. Ист. Библ. Т. 1, стр. 251), убійеніе Лянунова было совершено 26 іюля и ст.

Барашахъ, гдѣ въ придѣлѣ Іліи Пр. Казанскій митрополитъ со властью служилъ литургію. «А къ празднику на Воронцовское поле къ Ільѣ Пророку въ ходу былъ Ростовскій митрополитъ со властью».

За 1667 г. свѣдѣній нѣтъ; о ходѣ же 1668 г. хотя и не сказано, куда онъ былъ совершаемъ (Выходы стр. 499), но въ утвержденномъ въ томъ же году Уставѣ Московскихъ патриарховъ въ Успенскомъ соборѣ соблюдаемомъ (Др. Рос. Вибл. т. X стр. 377) постановленъ ходъ на Воронцовское поле. Относительно 1671 и 1672 гг. видно (тамъ же стр. 378), что «ходъ былъ къ одному Ільѣ Прор. на Воронцовское поле, а около города на сей день отставлено».

Слѣдующіе года 1674 и 1675 описаны со всей подробностью въ Дворцовыхъ Разрядахъ.

Въ 1674 г. шли за образы Корнилій митрополитъ Казанскій со освященнымъ соборомъ до церкви Прор. Іліи въ Китаѣ за Ветошнымъ рядомъ... Да, по указу Государя, въ ходу былъ Сибирскій царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ. Къ церкви же Пр. Іліи на Воронцовомъ полѣ шли и къ Москвѣ до соборной церкви въ ходу были Іона митрополитъ Ростовскій и иные власти. Въ соборной церкви Успенія служилъ литургію Іоакимъ митрополитъ Новгородскій*).

Въ 1675 г. ходъ былъ на Воронцовское поле. Въ ходу былъ Іоакимъ патриархъ Московскій и всея Россіи, Филаретъ митрополитъ Нижегородскій, Мисайло митрополитъ Бѣлоградскій, Іоакимъ епископъ Сербославенскій, а также царевичъ Сибирскій. Патриархъ съ митрополитомъ Нижегородскимъ служилъ у Іліи пророка за Ветошнымъ рядомъ, а митрополитъ Бѣлоградскій съ епископомъ Сербославенскимъ на Воронцовскомъ полѣ. Въ соборной церкви Успенія служилъ Варсуноей архіепископъ Смоленскій (Дв. Разряды стр. 961 и 1541).

За 1679 по 1691 г. значится (Др. Рос. Вибл. т. X стр. 377—382), что крестный ходъ совершенъ на Воронцовское поле, причемъ относительно 1691 г. сказано, что *суши ради* прибавочное прошеніе было; въ ходѣ патриархъ ходилъ самъ до Новгородскаго подворья, а къ Обыденному Крутицкой съ *Образы* посланъ былъ, а на Воронцовское поле Устюжской. Затѣмъ въ рукописномъ указѣ трезвономъ (XVII в.) принадлежащемъ Археограрической комиссіи (Р. И. Б. Т. 3. стр. 90) содержится подробное изложеніе порядка служебныхъ дѣйствій при совершеніи крестнаго хода 20 іюля (на Воронцовское поле), при чемъ сказано: «и пришедъ на Лобное мѣсто патриархъ

* Въ XVII вѣкѣ, какъ видно, были особые крестные ходы по стѣнамъ Кремля, Китаю и Бѣлаго Города (встрѣчающіеся подъ названіемъ „ходовъ по городамъ“ или „около городовъ“), совершавшіеся по Кремлю и Китаю въ день Преполовенія, а по Бѣлому городу — въ 2 раза: въ 1-ю недѣлю Петровскаго поста (отъ Москвы рѣки до Срѣтенскихъ воротъ) и 26 августа (отъ Пречистенскихъ воротъ до того же мѣста). Первая половина хода была иногда совершаема и 20 іюля. Эти ходы отмѣнены по указу Синодальной канцлеріи отъ 26 апрѣля 1765 года, потому что градскія стѣны „во многихъ мѣстахъ разобраны, а въ иныхъ развалились“.

Въ Треодионѣ 1668 г. значится, что, при совершеніи первой половины крестнаго хода около Бѣлаго города въ 1-ю недѣлю Петровскаго поста, „большій Архіерей, прошедъ Яузскіе ворота, отпущаетъ другаго Архіерея въ ходъ, а самъ идетъ въ церковь Іліи Пророка, что на Воронцовомъ полѣ, литургію служить, а съ нимъ архимандритъ да игуменъ, другой же Архіерей, около иды града, и отъ Покровскихъ воротъ отпущаетъ архимандрита литургію служить въ церковь Іліи Пророка, что въ Барашахъ. Указаніе на это имѣется и за 1684 г. (Др. Рос. Вибл. ч. VI стр. 204, 222 и 223; ч. X. стр. 273, 378 и 454; ч. XI. стр. 126 — 132 — 155).

статью чететь евангеліе о ведръ... Тутъ же видно, что крестный ходъ возвращался съ Воронцовскаго поля въ городъ черезъ *Яузскія ворота*.

Въ свѣдѣніяхъ изъ дѣлъ XVIII вѣка усматривается также, что по случаю *бездождія* и *многодождія*, бывали крестные ходы (помимо совершавшихся 20 іюля) въ *разное время* къ разнымъ церквамъ пр. Іліи, иногда къ двумъ и тремъ одновременно — такъ 27 мая 1726 г. къ Іліи Обыденному и на Новгородское подворье; 11 іюня 1727 г. — на Воронцовское поле и къ Іліи Обыденному въ іюнь 1746 г. — на Новгородское подворье; 12 августа того же года на Воронцовское поле; 29 мая 1749 г. на Воронцовское поле, къ Обыденному и на Тверскую въ іюнь 1752 г. на Воронцовское поле, Новгородское подворье и къ Обыденному. Наконецъ изъ учрежденія о крестныхъ ходахъ въ Москвѣ, изданнаго 13 октября 1800 г. видно, что и въ самый день 20 іюля назначается иногда, кромѣ хода на Воронцовское поле, *ходъ къ Іліи Обыденному* (Ист. Моск. епарх. упр. Розанова, ч. 1, стр. 115, ч. 2. Кн. 1 стр. 160, Прим. къ ч. 2 кн. 1 стр. 173, и ч. 3. Кн. 1, стр. 255).

Изъ всего сказаннаго можно съ одной стороны видѣть, какимъ порядкомъ и съ какой торжественностью совершался Ильинскій крестный ходъ въ былое время, а съ другой заключить съ достаточной основательностью, не прибѣгая къ догадкамъ, что было причиною его установленія.

Здѣсь приведено въ кратцѣ все относящееся къ разсматриваемому предмету, что могло быть сказано на-скоро; но не подлежитъ сомнѣнію, что помимо изданныхъ, не имѣвшихся при составленіи настоящихъ замѣчаній въ виду, въ архивахъ скрывается не мало матеріаловъ, которые могли бы дополнить исторію Ильинскаго храма и крестнаго хода интересными свѣдѣніями и послужить къ разъясненію многого основывающагося въ настоящее время на однихъ предположеніяхъ.

Нельзя не пожелать, чтобы матеріалы эти были, по возможности, собраны и напечатаны во всей подробности, вмѣстѣ со всеми другими источниками, на которыхъ можетъ быть основано описаніе Ильинскаго храма.

Примѣчаніе. На дняхъ появилось отдѣльною брошюрой новое описаніе Ильинской церкви, изданное по случаю совершившагося въ ней 27-го августа освященія храма Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

Въ описаніи этомъ, принадлежащемъ тому же составителю, который помѣстилъ краткій очеркъ исторіи Ильинской церкви въ № 29 «Моск. Епарх. Вѣд.» с. г., обращаетъ на себя особое вниманіе слѣдующее указаніе, вводящее интересующихся разсматриваемымъ вопросомъ въ полнѣйшее недоумѣніе. Въ немъ на стр. 12, сообщается, что «при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ храмъ Іліи Пр. былъ перестроенъ и обновленъ въ *въ 1654 году*, такъ какъ въ этомъ году престолы Св. Пр. Іліи 29-го іюня, а Благовѣщенія «30-го іюля и освящены при патриархѣ Никонѣ, какъ видно изъ надписей на полотняныхъ св. антиминосгахъ». (Тогда какъ въ № 29 «Епарх. Вѣд.», при изложеніи сказаннаго слово въ слово, годъ былъ показанъ 1653), далѣе же, на стр. 31 и 82, въ приложенныхъ спискахъ съ антиминосовъ значится, что престолъ въ храмѣ Іліи Пр. освященъ *въ 1654 г.* (7162 отъ с. м.) 29 іюня, а въ храмѣ Благовѣщенія *въ 1653 г.* (7161 отъ с. м.) 19 іюля «на память св. муч. Макрины и преп. отца нашего Діа».

Теперь спрашивается, чему же вѣрить? Были ли оба храма освящены *въ 1653 году — 29 іюня и 30 іюля*, какъ зна-

чилось въ описаніи, помѣщенномъ въ № 29 «Епарх. Вѣд.» или въ 1654 году въ тѣ же дни, какъ показано на стр. 12 новаго описанія или же наконецъ одинъ въ 1653, а другой въ 1654 году и при томъ первый не 30 уже, а 19 июля, какъ сказано на стр. 31 и 32 того же описанія? Списки съ антиминовъ могли бы несомнѣнно составлять самое вѣрное указаніе, но тутъ невольно является сомнѣніе въ томъ, правильно ли они сдѣланы. Не вѣрнѣ ли наконецъ то свѣдѣніе, которое имѣется въ Путеводителѣ къ древностямъ и достопамяностямъ Московскимъ и по которому Благовѣщенскій храмъ освященъ въ 1653, а Ильинскій въ 1655 году?

Типографской ошибкой, конечно, ни то, ни другое признано быть не можетъ. Относительно новыхъ свѣдѣній, заключающихся во второмъ описаніи, нельзя также не выразить сожалѣнія, что при изложеніи хода позднѣйшихъ перестроекъ храма, не показано когда именно въ 1840 году послѣдовало освященіе вновь выстроенныхъ придѣловъ Іліи Пр. и Муч. Параскевы, а также когда совершена закладка ихъ. Приобрѣтеніе свѣдѣній объ этомъ не могло составлять большого труда.

Ола-Иде.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ Константинополь незадолго до кончины свят. патриарха Іоанна, скончался одинъ изъ его предшественниковъ—патриарховъ святѣйшій Анѣимъ V, *) дожившій до глубокой старости. Ему было около ста лѣтъ. На Константинопольскій престолъ онъ былъ избираемъ два раза, первый разъ въ 1841 году, въ августѣ (изъ митрополитовъ Кизическихъ) и управлялъ церковію по 13 іюня 1844 годъ, и второй разъ въ декабрѣ 1848 по 3 ноября 1852 года. Въ его второе патриаршество Греческая церковь королевства признана самостоятельной.

Изъ Бѣлграда намъ пишутъ, что на послѣнемъ засѣданіи скупчины въ Крагуевацѣ, постановлено было отложить до созванія великой скупчины (къ 26 октября) дѣла касающіяся присоединенныхъ къ Сербіи митрополій: Нишской и Нишавско-Пиротской и части митрополии Скопійской. Пребывающему во Враньѣ митрополиту Скопійскому (отъ константинопольской патриархіи) митрополитъ сербскій предоставилъ по прежнему управленію епархіею, тогда какъ на епархіи бывшія въ подчиненіи болгарскаго экзарха: Нишскую и Пиротскую предположено назначить сербскихъ архіереевъ, въ виду того, что бывшіе болгарскіе митрополиты, (изъ болгаръ) управлявшіе ими Викторъ и Евстафій находятся въ отлученіи отъ константинопольской церкви. Впрочемъ первый изъ названныхъ нами архіереевъ вполне подчинился Сербской іерархіи и изъявилъ полную готовность испросить прощеніе у Великой церкви, вслѣдствіе чего за нимъ можетъ быть сохранена Нишская кафедра.

Латинскія клерикальныя газеты съ особенною радостію привѣтствуютъ вступленіе австро—мадьярскихъ войскъ въ Боснію и Герцеговину, въ надеждѣ, что римская курія пожнетъ не малые плоды при обращеніи схизматиковъ (т. е. православныхъ) въ католичество. Одна изъ римскихъ клерикальныхъ газетъ по этому поводу говоритъ: «святый престолъ за-

нимается въ настоящее время, въ особенности, Босніей и Герцеговиной. Дѣло идетъ объ устройствѣ въ нихъ многочисленныхъ католическихъ епархій и приходовъ, объ учрежденіи монастырей—дабы посредствомъ ихъ обратить всю область въ лоно единой спасительной (?) церкви». Съ этою цѣлю какъ сообщаетъ Presse, Ватиканъ уже вступилъ въ соглашеніе съ австрійскимъ правительствомъ. По словамъ вѣнскаго корреспондента Петербур. Вѣд. діаконварскій (Загребскій) архіепископъ Штросмайеръ (котораго, замѣтимъ мы, многіе величаютъ почему-то славянофиломъ, но который въ сущности, всегда былъ и есть самый вѣрный слуга римской курии и злѣйшій врагъ православія и Россіи) вступилъ уже давно въ переговоры съ Ватиканомъ насчетъ того, какъ лучше распорядиться относительно душевнаго благосостоянія православныхъ босняковъ и герцеговинцевъ, а главное относительно того, какъ бы положить преграду ихъ сношеніямъ съ православными ихъ собратіями въ Сербіи, Черногоріи и Россіи. По словамъ Аугсбургской Всеобщей Газеты папа намѣренъ учредить въ Босніи и Герцеговинѣ 3 новыхъ епархій. Въ настоящее время тамъ существуютъ два апостолическихъ викаріата: Боснія съ 120 тысячами католиковъ, управляемая монсиньоромъ Вуйчичемъ, изъ ордена миноретовъ, и Герцеговина съ 40 тыс. католиковъ, управляемая монсиньоромъ Кралевичемъ, францисканцемъ. Православныхъ въ Босніи 540 тысячъ, а въ Герцеговинѣ 120 тысячъ; въ первой двѣ митрополіи, въ Сараевѣ и Зворникѣ, а въ послѣдней одна въ Мостарѣ.

Впрочемъ не одними славянами думаетъ Ватиканъ увеличить свою паству. Онъ уже хлопочетъ о посылкѣ миссіонеровъ на о. Кипръ (гдѣ всего 2 католич. церкви на 1380 душъ католиковъ), гдѣ англійское правительство обѣщалось оказывать посильную поддержку католической миссіи. На о. Кипрѣ по послѣднимъ статистическимъ даннымъ г. Сивва, считается до 175 тысячъ жителей, изъ нихъ грековъ до 120 тыс, магометанъ 55 тыс. и маронитовъ—католиковъ около 1350 душъ. Православнаго духовенства считается, въ Кипрской архіепископії и въ трехъ подчиненныхъ ей митрополіяхъ до 1800 человекъ, которые едва ли будутъ хладнокровно смотрѣть на прояски латинской пропаганды. Впрочемъ привязанность грековъ православію давно уже извѣстна римской курии, которая по этому напрасно думаетъ найти между ними прозелитовъ.

Австрійское правительство, какъ видно, зорко слѣдитъ за движеніемъ православнаго населенія въ Далмаціи, вызваннымъ вступленіемъ австрійскихъ войскъ въ Боснію.

Такъ въ Петерб. Вѣд. пишутъ изъ Дубровника (Рагузы), что у всѣхъ домовъ священнослужителей Бокадикаторской епархіи поставлены солдаты, также какъ и при входахъ въ православныя церкви.

Блаженнѣйшій Героеей патриархъ Іерусалимскій прислалъ недавно въ церковь Іерусалимскаго, въ Москвѣ, подворья, слѣдующія части св. мощей: Великомуч. и цѣлителя Пантелеимона, священномуч. Антипія, великомуч. Варвары, священномуч. Харлампія и муч. Галактіона.

Газ. Византисъ сообщаетъ, что мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола избранъ митрополитъ Анхіальскій Василій. Избраніе патриарха будетъ происходить не ранѣе половины сентября. Ожидаютъ, что большинство голосовъ получитъ митрополитъ Фессалоникійскій Іоакимъ, который и будетъ провозглашенъ патриархомъ. Довольно сильную партію имѣютъ

*) Соименный ему патриархъ Анѣимъ VI скончался въ концѣ прошлаго года (см. № 8 Моск. Еп. Вѣд. 1878 года).

между архіереями митрополиты Казанскій Никодимъ и Сербскій Григорій (родной племянникъ патр. Григорій VI.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и раздается гг. подписчикамъ Юльская книга «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. I. Толкованіе на первое посланіе св. ап. Іакова. *Епископа Алексія*.—II. Притчи Господа нашего Іисуса Христа. Изъ книги Дублинскаго архіепископа Тренча (переводъ съ англійскаго.) Притча семнадцатая. О сострадательномъ Самарянинѣ (Лук. X. 30—47).—III. Жизнь и дѣятельность св. пророка Іезекіиля. Внѣшнія обстоятельства жизни народа еврейскаго въ періодъ жизни св. пророка Іезекіиля. *Θ. Павловскаго-Михайлова*.—IV. Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и славянскому *Свящ. Михаила Боголюбскаго*.—V. Изъ исторіи религиозныхъ сектъ въ Америкѣ. Пресвитеріане. *Епископа Иоанна*.

Отдѣлъ II. VI. Библиографія. Real-Encyclopädie für protestantische Theologie und Kirche. Unter Mitwirkung vieler protestantischer Theologen und Gelehrten in zweiter durchgängig verbesserten und vermehrten Auflage herausgegeben von dr. I. I. Herzog und dr. G. L. Plitt, ordentlichen Professoren der Theologie an der Universität Erlangen. Ester Band. Leipzig 1877. I. C. Hinrichs'sche Buchhandlung.—VII. Иностранное обозрѣніе. Парижъ и Парижская Всемирная выставка. Отъ корреспондента «Чтеній» въ Общ. Люб. дух. Просв.

Отдѣлъ III. VIII. Матеріалы для исторіи Русской церкви: Описаніе Михайло-Архангельской церкви, что въ селѣ Михайловскомъ, Русскаго уѣзда.

Въ приложеніи: Псалтирь, сличенная съ греческимъ и еврейскимъ текстомъ, съ примѣчаніями. Архим. Амфлохія.

1-го АВГУСТА вышла и разослана подписчикамъ VIII-я, АВГУСТОВСКАЯ, книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Записки солдата «Памфила Назарова», въ иночествѣ Митрофана, 1792—1839 гг.—II. Записки придворнаго «протоіерея Іоанна Виноградова», 1800—1836 гг.—III. «Дневникъ пастора Іоанна Губера», 1830 г., переводъ съ нѣмецкаго: холера въ Саратовѣ.—IV. Воспоминанія «прелата Буткевича», переводъ съ польскаго: возстаніе въ Царствѣ Польскомъ, 1830—1831 гг.—V. «Очерки, рассказы и воспоминанія (продолженіе): Ссылно-каторжные въ Восточной Сибири.—VI. «Іоакимъ Лелевиль», какъ критикъ «Исторіи Государства Россійскаго» Карамзина: переписка Лелевиля съ Булгаринымъ, 1822—1823 гг.

Приложеніе: «Русская родословная книга:» I. Родословіе фамилии: Романовы-Юрьевы-Захарьины, съ XIII в. по 1655 г.

Цѣна за 12 книгъ «Русской Старины» 1878 г., съ портретами «Александра I, кн. В. Л. Долгорукаго (казненъ въ 1739 г.), Н. В. Гоголя» (отпечатанъ красками въ Парижѣ) и проч. приложеніями, съ пересылкою—ВОСЕМЬ рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ «Русской Старины» при книжномъ магазинѣ Н. П. Мамонтова, на

Невскомъ пр., д. № 46 (противъ Гостиннаго двора). Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева, и Н. П. Мамонтова (на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова).

Гг. иногородные имѣютъ высылать свои требованія исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ редакцію журнала «Русская Старина», у Екатерининскаго канала, по Большой Подъяческой, д. № 7.

Изъ прошедшихъ годовъ изд. «Русской Старины» можно получить: 1870-й годъ (третье изд.), 1876 г. (второе изд.) и 1877 г. Каждый годъ, въ 12 книгахъ, съ портретами—8 руб., съ пересылкой.

Изд.-Ред. «Русской Старины» М. И. Семевскій.

Вновь отпечатана книга «Путеводитель къ святынямъ и священнымъ достопамяностямъ Москвы и ея окрестностей», содержащій въ себѣ историческое описаніе соборовъ и монастырей, свѣдѣнія о церквяхъ, съ означеніемъ времени ихъ построения, сказанія о святыхъ угодникахъ и о чудотворныхъ иконахъ, о всероссійскихъ патріархахъ и патріаршей ризницѣ, о торжественныхъ обрядахъ и крестныхъ ходахъ и другихъ священныхъ достопамяностяхъ. Составилъ Синодальный ризничій архимандритъ Іосифъ.—Изданіе 5-е, значительно дополненное. Москва. 1878 г. Продается въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кольчугина и Ферапонтова—на Никольской улицѣ, Соловьева и Васильева на Страстномъ бульварѣ и у автора, при церкви 12 Апостоловъ, въ Кремлѣ. Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 рубль.

Скоро будетъ напечатана КНИГА ДЛЯ НАЧАЛЬНАГО ОБУЧЕНІЯ ЗАКОНУ БОЖІЮ ДОМА И ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ. Составлена преимущественно по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ, утвержденной Московскимъ городскимъ училищнымъ Советомъ въ 1877 г. и по программамъ: 1) министерской сихъ же училищъ, 2) приготовительнаго класса гимназій: мужскихъ—классическихъ реальныхъ и военныхъ—и женскихъ и 3) разныхъ другихъ учебныхъ заведеній, казенныхъ и частныхъ съ приложеніемъ самыхъ вѣсѣхъ программъ.

Получать будетъ можно у автора, Борисо-Глѣбскаго, на Арбатѣ, діакона Бухарева, въ складахъ духовно-нравств. книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и у Иверскихъ воротъ и у всѣхъ извѣстныхъ книготорговцевъ. Цѣна определится по напечатаніи.

Тутъ же и того же автора получаютъ:

Пособіе матерямъ, лицамъ, замяняющимъ собою матерей, а также и законоучителямъ въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію; изложено въ формѣ бесѣдъ матери съ дѣтьми. Съ рисунками 40 коп.

О брани скверными словами, въ формѣ бесѣды священника съ прихожанами 1½ к. брошюрка.

Поминанье со статьею о поминовеніи, молитвами и картинами, не раскрашенными и раскрашенными. 15, 25 35 коп.

При семъ прилагается № 22-й Официальный Отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія В. Е. Калининна.
На Донской ул., д. Зоркиной.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.