

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать четвертый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждого мѣсяца. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля.

Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „привѣщенія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Мая 15.

№ 10.

1898 года.

I.

Опредѣленіемъ Св. Сѣнода отъ 24 марта—2 апрѣля 1898 года за № 1104, временно-управляющій Николаево-Коряжемскимъ общежительнымъ монастыремъ іеромонахъ *Нектарій* утверждень въ должности настоятеля названнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Сѣнода отъ 2 марта 1898 года за № 3, опредѣленъ окончившій курсъ по физико-математическому факультету въ Императорскомъ Университетѣ Св. Владимира *Сергій Черный* на должность преподавателя физики и математики въ Вологодскую духовную семинарію (съ 20 ноября 1897 года).

Училищный при Св. Сѣнодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 февраля 1898 г. за № 135, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Св. Сѣнода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты: по Вологодской епархіи: 1) свящ. Вожемской Троицкой церкви, Яренскаго уѣзда, Константина *Субботина*, 2) свящ. Ошлапецкой Срѣтенской ц. того-же у., Василя *Сиземскаго*, 3) свящ. Георгиевской г. Устюга ц. Василя *Попова*, 4) учителя Пшелдинской двухклассной ц.-пр. школы Устьемс. у., Николая *Бронникова*, 5) учительницу Нагорской Черевковской ц.-пр. школы, Сольвч. у., Аполлинарію *Баклановскую*, 6) учительницу Ракульской ц.-пр. школы, того-же у., Любовь *Светлосанову*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Священникъ Филаретъ *Хрусталева*, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 2 округа Вельскаго у.; исправленіе сей должности въ этомъ округѣ поручено священнику Покровской Кулойской ц. Михаилу *Неневу*; а помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ Введенской Угронской церкви Владиміръ *Пинаевскій*,—23 апрѣля.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Іоанно-Предтеч. церкви г. Тотмы отставной боцмантантъ Абрамъ *Смолинъ*, за усердную пятилѣтнюю службу въ сей должности,—16 апрѣля.

Рукоположенія и посвященіе въ стихарь. Рукоположены въ діаконскій санъ съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ псаломщики церковей: Христорожд. Вотчинской Волог. уѣз. Константинъ *Обросова*—25 марта и І. Богословской ц. гор. Вологды Николай *Лобанова*—29 марта. Псаломщикъ Никол. Весѣдинской ц. Волог. у. Христофоръ *Кубасова* посвященъ въ стихарь—19 апрѣля.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Гермонахъ Московскаго Богоявленскаго монастыря Ипполитъ пожертвовалъ 100 рублей на окончательную достройку Осовской школы грамоты, находящейся въ Усть-Печенгскомъ приходѣ Тотемскаго у., мѣстѣ родины о. Ипполита, въ дополненіе къ пожертвованнымъ въ 1896 г. двумъ стамъ рублей.

Изъ Велико-Устюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія: опредѣленный на діаконскую вакансію къ Оквадской Введенской ц. Яренскаго у. псаломщикъ Михаилъ *Земляничинъ* 25 марта рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Георгіевской Кобыльской ц. Никольскаго у. Викторъ *Усова* 18-го марта опредѣленъ на священнич. вакансію къ Пречистенской Богородской ц. Сольвч. у. Псаломщики Яренскаго у. Подгородной Іоанно-Богословской церкви Петръ

Журавлевъ и Шеномской Богоявл. ц. Андрей *Неволинъ* по прошенію 29 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Діаконъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвыч. у. Александръ *Кичановъ* по прошенію 22 апрѣля перемѣщенъ на псаломщик. вакансію къ Красноборской Спасской ц. того же у. Діаконъ Лапшинской Зосимо-Савватіевской ц. Никольскаго у. Михаилъ *Правдинъ* 18-го апрѣля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Шубрюгской Крестовоздвиж. церквѣ того же уѣзда.

Померли: зашт. діаконъ Пежемской Богоявленской цер. Вельскаго у. Іоаннъ *Малцевъ*—15 марта. Зашт. діаконъ І. Предтечева женскаго монастыря г. Устюга Петръ *Дементьевъ*—17 марта. Зашт. діаконъ Крестовоздв. Угольской ц. Волог. у. Аркадій *Архангельскій*—17 марта. Зашт. священникъ Троицкой Комельской ц. Грязов. у. Владиміръ *Нуромскій*. Зашт. священникъ Халезской Ново-Георгіевской ц. Никольскаго у. Симеонъ *Баданинъ*—3 апрѣля. Казначей Арсеніево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Теоностъ*—6 апрѣля. Послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Михаилъ *Городецкій*—7 апрѣля.

Празднныя мѣста въ епархіи: священническія при церквахъ: Заборской Царе-Константин., Спасской Кокшенгской и Озерецкой Христорожд. Тотемскаго у.; *діаконскія* при церквахъ: Зыковской Никол., Спасской Нуромской Грязовец. у., Богородской Шейбухтской, Заборской Царе-Константин. Тотемскаго у., Зосимо-Савватіевской Никольскаго у., Летской Преображ. Устьсыс. у. и при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ; *псаломщическія* при церквахъ: Троице-Герасимовской г. Вологды, Воскрес. Боровецкой Вологодскаго уѣзда.

Отъ Вологодскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное Попечительство слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 24 марта 1898 г. за № 166 съ препровожденіемъ четырехъ свидѣтельствъ Государственной 4% Ренты: 1) за № 0401 въ 500 руб., 2) за № 0784 въ 200 руб. 3) за № 0941 въ 200 руб. и 4) за № 2264 въ 100 р., а всего одну тысячу (1000) рублей въ благотворительный капиталъ на устройство и содержаніе богадѣльни „отъ неизвѣстнаго“. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, между прочимъ, опредѣлили: сообщить въ Редакцію Вологодскихъ Епар-

хіяльных Вѣдомостей для припечатанія объ означенномъ пожертвованіи, съ изъявленіемъ жертвователю, пожелавшему остаться не поименованнымъ, благодарности Епархіальнаго Попечительства

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 28 марта 1898 г., за № 1772, увѣдомилъ Волог. Епарх. Училищный Совѣтъ о разрѣшеніи Волог. Епарх. Училищному Совѣту—оставить въ своемъ распоряженіи изъ 3214 р., удержанныхъ Епархіал. Училищ. Совѣтомъ отъ суммы, назначенной по § 8, ст. 3, лит. А смѣты Св. Синода 1898 г. въ пособіе церковнымъ школамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства,—2000 руб., а остальные 1214 р. перевести въ распоряженіе Стефано-Прокопьевскаго Братства.

Изъ нихъ (2000) р. Волог. Епарх. Училищный Совѣтъ постановилъ 600 руб. отдѣлить на школы Вологодскаго у., 700 р.—Грязовецкаго у., по 200 руб. Кадниковскаго, Вельскаго и Тотемскаго, а 100 руб. оставить въ распоряженіи Совѣта на удовлетвореніе поступающихъ просьбы о пособіи церковнымъ школамъ.

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 16 апрѣля 1898 г. № 2013, увѣдомилъ Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, что по опредѣленію Св. Синода, отъ 17—29 марта сего года за № 1005, разрѣшено устроить лѣтомъ текущаго года въ Москвѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидатовъ на сіи должности, продолжительностію отъ 25 іюня по 6 августа, на каковыя курсы предположено вызвать изъ Вологодской епархіи 15 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числѣ 10—изъ школъ, подвѣдомственныхъ Великоустюжскому Братству. Необходимыя на проѣздъ и пищевое довольствіе въ пути средства выдаваемы будутъ по слѣдующему разсчету: для проѣзда по грунтовымъ дорогамъ до станціи желѣзной дороги или пароходной пристани командируемые получаютъ поверстную плату на двѣ лошади; для проѣзда по желѣзной дорогѣ—стоимость билета III класса, а на пароходахъ—II класса; на содержаніе въ пути—по 30 коп. въ сутки.

Отъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что пріемъ воспитанницъ въ училище послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣеть быть съ 17 августа; къ этому времени должны быть поданы прошенія о пріемѣ ихъ въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ выписей, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ о привитіи предохранительной оспы.

Число вакансій въ 1-мъ классѣ 45; во 2 и 3 классахъ шестикласснаго училища вакансій не предполагается; а въ 3 классѣ трехкласснаго училища имѣется до 10 вакансій. Въ 3-й классъ трехкласснаго училища будутъ приниматься дѣвочки, имѣющія не менѣе 14 лѣтъ отъ роду и познанія въ предметахъ, преподаваемыхъ въ первыхъ двухъ классахъ трехкласснаго училища. (Подробныя условія пріема въ 1-й классъ см. Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости 1897 г. № 6 и 1898 г. №№ 7—8).

Отъ Начальника Вологодской Почтово-Телеграфной Конторы.

На точномъ основаніи распоряженія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части и утвержденныхъ 29 іюня 1894 года Временныхъ правилъ, при Оларевскомъ Волостномъ Правленіи Вологодскаго уѣзда съ 1 сего апрѣля установлены продажа знаковъ оплаты почтовой корреспонденціи и пріемъ и выдача частной письменной корреспонденціи, (писемъ, бандерольныхъ отправленій, газетъ, журналовъ и почтовыхъ повѣстокъ).

Учрежденія и должностныя лица, желающія отправлять и получать простыя казенныя письма чрезъ Оларевское Волостное правленіе, согласно другаго распоряженія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 февраля 1896 года, должны подать о такомъ желаніи письменныя заявленія на мое имя, или же на имя ввѣренной мнѣ Конторы.

Отъ Совѣта Велико-устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 года будетъ производиться пріемъ учениковъ въ открывающуюся миссіонерскую школу при Стефано-Прокопьевскомъ Братствѣ въ г. Великому Устюгѣ. Эта школа имѣеть своею задачею готовить противораскольническихъ миссіонеровъ и вмѣстѣ учителей для школъ грамоты въ мѣстностяхъ съ старообрядческимъ—рас-

кольническимъ населеніемъ. Въ школѣ изучаются: а) Законъ Божій, б) исторія и обличеніе раскола, в) правила и приемы первоначальнаго обученія чтенію, письму и счисленію и г) церковное пѣніе. Въ школу принимаются совершеннолѣтніа лица, въ возрастѣ отъ 22—35 лѣтъ, родившіяся или проживающія въ раскольническихъ мѣстностяхъ, преимущественно изъ крестьянъ окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ или имѣющихъ значительную подготовку и начитанность, особенно изъ раскольниковъ, обратившихся къ св. Церкви. Прошенія о приемѣ подаются на имя Предсѣдателя Совѣта Братства, и при прошеніи требуется приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса въ народной школѣ, 2) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, 3) годовой или полугодовой паспортъ изъ мѣстнаго Волостнаго Правленія и 4) удостовѣреніе приходскаго священника о лѣтахъ, нравственной благонадежности и религіозной настроенности просителя.

Лица, удовлетворяющія всѣмъ вышеизложеннымъ требованіямъ, получаютъ отъ Совѣта Братства денежное пособіе на проѣздъ отъ мѣста своего жительства до г. Устюга, судя по разстоянію и по удобствамъ путей сообщенія. Школа помѣщается въ Устюжскомъ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Поступившіе въ школу имѣютъ жить также въ монастырѣ, въ устроенномъ при школѣ общежитіи, и содержатся на средства Братства. На содержаніе каждаго ученика ассигнуется изъ средствъ Братства по 5 руб. на каждый мѣсяць при чемъ одежда у учениковъ должна быть своя, приличная ихъ званію и состоянію и должна содержаться въ приличномъ видѣ на ихъ счетъ. Книгами и учебными пособіями учащіеся снабжаются отъ Совѣта Братства. Ученики школы должны безусловно подчиняться всѣмъ требованіямъ школьнаго устава. Курсъ ученія въ школѣ назначается трехгодичный, полагая по 6 учебныхъ мѣсяцевъ въ годъ, съ 1 октября и по 1 апрѣля. При отѣздѣ учениковъ на каникулы имъ выдается денежное пособіе отъ Совѣта Братства, въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости проѣзда отъ г. Устюга до мѣста жительства; такое же пособіе выдается и при обратномъ возвращеніи въ школу. По окончаніи курса ученія въ школѣ ученики получаютъ соотвѣтственныя ихъ знаніямъ и поведенію свидѣтельства съ обозначеніемъ правъ: а) съ вѣдома и благословенія приходскаго священника вести мирныя собесѣдованія со старообрядцами, б) поступать на учительскія должности въ школы грамоты и на псаломщическую должность, если будетъ недостатокъ въ кандидатахъ духовнаго званія.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духов. вѣдомства

симъ объявляеть духовенству Вологодской епархіи, что 1) въ настоящемъ 1898 году въ августѣ мѣсяцѣ имѣеть быть пріемъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій—Ярославской, Костромской и Вологодской. 2) Согласно уставу училища можетъ быть принято 30 дѣвицъ. 3) Приниматься будутъ дѣвицы, имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ. 4) Прошенія о допущеніи къ пріемному испытанію могутъ быть подаваемы на имя Правленія училища на простой бумагѣ по 1-е августа, а самое испытаніе, къ которому должны явиться всѣ желающія подвергнуться этому испытанію, будетъ 20 августа. 5) при прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ Духовной Консисторіи или выписка изъ метрикъ отъ мѣстнаго причта; б) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы и в) свидѣтельство изъ Консисторіи о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище. 6) плата за содержаніе въ училищѣ полагается 80 руб. въ годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за первые пять съ половиною мѣсяцевъ его существованія, т. е. съ 14 сентября 1896 г. по 1 марта 1897 г.

14 сентяб. 1896 г., въ два часа дня, въ домѣ общежитія воспитанниковъ Вологодской Духовной Семинаріи, состоялось открытіе Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Торжество началось молебствіемъ Спасителю, съ величаніемъ Животворящаго Креста Господня, которое совершалъ Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій въ сослуженіи о.о. Архимандритовъ: ректора Духовной Семинаріи Василя и настоятелей монастырей: Свято-Духова Наѳанаила и Спасо-Прилуцкаго Анатоля, въ присутствіи Г. Начальника губерніи, официальныхъ и духовныхъ лицъ, публики и воспитанниковъ семинаріи и духовнаго училища. По возглашеніи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Св. Синоду и Преосвященному Алексію съ всею его Богохранимою паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Владыка обратился къ присутствующимъ съ глубоко прочувство-

ванною рѣчью, въ которой указалъ на всемірное значеніе какъ праздника 14 сентября, такъ и Св. града Іерусалима, гдѣ всякая пядь земли освящена Пречистыми Стопами Богочеловѣка. Сердца и помыслы истинныхъ христіанъ стремятся поклониться этимъ святымъ мѣстамъ и всѣ христіанскія церкви стараются получить въ свое владѣніе части той земли, которая прославлена земною жизнью Искупителя, для созидація храмовъ, богоугодныхъ заведеній, убѣжищъ для Паломниковъ.

Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ предметомъ служить тѣмъ же цѣлямъ—оказывать пособіе богомольцамъ этихъ мѣстъ, идущимъ изъ обширнаго нашего православнаго отечества, улучшить ихъ положеніе во Св. землѣ, а также способствовать учрежденію школъ, больницъ, страннопріимныхъ домовъ, распространять и утверждать Православіе среди мѣстнаго народонаселенія.

По окончаніи рѣчи Его Преосвященство прочелъ имена лицъ уже откликнувшихся на приглашеніе сдѣлать почивъ добраго дѣла и предложилъ присутствующимъ внести свои имена въ составъ мѣстнаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. При пѣніи концерта, въ какіе—нибудь четверть часа, собрано было свыше двухъ сотъ рублей, такъ что въ кассѣ Отдѣла оказалось на лицо болѣе тысячи рублей, членами же Отдѣла записано было болѣе сорока лицъ.

Затѣмъ прочитано было извлеченіе изъ Устава Общества и, по объявленіи Его Преосвященствомъ Вологодскаго Отдѣла открытымъ, приступлено было къ выбору должностныхъ лицъ Отдѣла.

Единоголосно избраны:

Предсѣдателемъ Отдѣла Преосвященный Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Товарищемъ Предсѣдателя Управляющей Вологодской Контрольной Палатой д. с. с. Андрей Всеволодовичъ Писаревъ, Казначеемъ Протоіерей Всеволодъ Сиземскій—кандидатомъ казначея Протоіерей Александръ Мальцевъ. Въ дѣлопроизводители Отдѣла Его Преосвященствомъ былъ приглашенъ пожизненный дѣйствительный членъ Общества Штабъ-Капитанъ Викторъ Бол. Арентъ.

Торжество окончилось пѣніемъ 9-й пѣсни канона Праздника, по исполненіи чего Владыка, преподавъ благословеніе присутствующимъ, отбылъ изъ общегитія.

Журналъ вышеописаннаго перваго совѣщательнаго Собранія Вологодскаго Отдѣла былъ препровожденъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго дополненія

къ Уставу постановилъ утвердить избранныхъ по Отдѣлу должностныхъ лицъ. Еще до открытія дѣятельности Отдѣла произошло измѣненіе въ составѣ должностныхъ лицъ. Именно, дѣлопроизводитель Отдѣла В. Б. Арендтъ выбылъ изъ Вологды на службу въ г. Керчь и, на его мѣсто, въ дѣлопроизводители Отдѣла Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Отдѣла, приглашенъ и. о. инспектора Александровскаго Вологодскаго реальнаго училища ст. сов. Ив. Вл. Кулаковъ, который и былъ утвержденъ въ этой должности Совѣтомъ Общества.

Началомъ дѣйствій Отдѣла надо считать 24-е ноября 1896 года, когда въ залахъ Архіерейскаго дома состоялось первое, по открытіи Отдѣла, Собраніе членовъ.

На этомъ Собраніи было доложено объ утвержденіи Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества должностныхъ лицъ Вологодскаго Отдѣла и намѣченъ путь для дѣятельности Отдѣла.

Признавая весьма важнымъ знакомство мѣстнаго населенія какъ съ открытіемъ Отдѣла, такъ и вообще съ дѣятельностію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Преосвященство, Предсѣдатель Отдѣла, сдѣлалъ распоряженіе о такомъ ознакомленіи черезъ посредство Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, печатаніемъ въ каждомъ номерѣ ихъ свѣдѣній о составѣ, цѣли и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Вологодскаго его Отдѣла. Подобнаго-же рода сообщеніе, по распоряженію Его Превосходительства Г. Начальника губерніи, состоящаго дѣйствительнымъ членомъ Общества, печатается въ каждомъ номерѣ Вологодскихъ Губернскихъ вѣдомостей.

Для болѣе широкаго распространенія между мѣстнымъ населеніемъ свѣдѣній о цѣляхъ, нуждахъ и дѣятельности Общества, Его Преосвященствомъ, Предсѣдателемъ Отдѣла, сдѣлано распоряженіе о томъ, что-бы духовенство Вологодской епархіи во время практикуемыхъ во многихъ церквахъ (городскихъ и сельскихъ) вѣбогослужебныхъ собесѣдованій разъясняло своимъ прихожанамъ высокія цѣли Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, знакомило-бы съ его дѣятельностію на православномъ Востокѣ и заботами о русскихъ паломникахъ какъ на пути ихъ въ Св. Землю и на Аѳонъ въ Россіи и за границей, такъ и попеченіемъ о нихъ въ самыхъ святыхъ мѣстахъ.

Въ виду обширности Вологодской епархіи признано необходимымъ имѣть возможно большее число лицъ, къ кото-

рымъ мѣстное населеніе могло бы обращаться за всякими свѣдѣніями о Палестинскомъ Обществѣ и которые могли бы производить по выданнымъ имъ для этой цѣли листамъ сборъ добротныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Для этой цѣли Отдѣлъ, съ благословенія Его Преосвященства, обратился ко всѣмъ протоіереямъ уѣздныхъ соборовъ и благочиннымъ епархіи съ просьбой принять на себя званіе уполномоченныхъ Вологодскаго Отдѣла по сбору пожертвованій для Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а равно и указать такихъ лицъ, которые могли-бы съ пользою послужить этому дѣлу.

Духовенство епархіи, не смотря на многочисленность лежащихъ на немъ различнаго рода обязанностей, съ готовностію, по чувству пастырскаго долга, откликнулось на призывъ Отдѣла.

Несмотря на краткость времени и отдаленность разстояній, по 1 марта 1897 года 21 лицо заявило желаніе послужить Отдѣлу принятіемъ на себя званія уполномоченнаго. Всѣмъ этимъ лицамъ Отдѣлъ разослалъ сборные листы или квитанціонныя книжки; а нѣкоторымъ и то и другое, необходимые для дѣятельности уполномоченныхъ правила и брошюры для ознакомленія съ цѣлями и дѣятельностію Общества и распространенія ихъ среди мѣстнаго населенія.

Въ самомъ городѣ Вологдѣ, по соглашенію съ Коммиссією народныхъ чтеній въ теченіи Великаго Поста 1897 года было устроено 6 чтеній съ туманными картинами о путешествіяхъ къ Святымъ мѣстамъ и о Святомъ градѣ Іерусалимѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ.

Текстъ чтеній и къ нимъ картины для волшебнаго фонаря были обязательно доставлены Отдѣлу Канцелярією Совѣта Общества.

По распоряженію Его Преосвященства въ началѣ, срединѣ и концѣ каждаго чтенія хоръ пѣвчихъ Духовной семинаріи исполнялъ нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія.

Чтенія эти привлекали каждый разъ 350—400 слушателей, причѣмъ значительному числу желающихъ присутствовать на чтеніи приходилось не рѣдко отказывать за недостаткомъ помѣщенія.

На каждомъ чтеніи присутствующіе получали внѣбogosлужебныя собесѣдованія о Св. Землѣ, высланныя Совѣтомъ Общества для бесплатной раздачи на чтеніяхъ. Всего роздано свыше 2000 разнаго рода листовъ, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ.

По дорученію Совѣта Общества, приняты были мѣры

для болѣе широкаго распространенія между населеніемъ Вологодской епархіи свѣдѣній о томъ, что въ видахъ предупрежденія занесенія въ Имперію чумной заразы, прекращена выдача заграничныхъ паспортовъ ѣдущимъ въ Св. землю паломникамъ.

Объявленіе объ этомъ неоднократно было печатано во всѣхъ издающихся въ г. Вологдѣ повременныхъ изданіяхъ, какъ то: въ Вологодскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ Вологодскомъ листкѣ объявленій.

Подобнымъ же образомъ въ теченіи 3, 4, 5 и 6 недѣли Великаго поста во всѣхъ номерахъ, выходившихъ въ это время мѣстныхъ періодическихъ изданій, помѣщено присланное отъ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества объявленіе о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ Обществу сбора во всѣхъ церквахъ Россіи на службахъ Вербной недѣли сего 1897 года для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Къ 1 марта 1897 года Вологодскій Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ: одного почетнаго члена, девять дѣйствительныхъ членовъ, изъ коихъ одинъ пожизненный и 54 членовъ-сотрудниковъ, изъ нихъ три пожизненныхъ члена и 51 членъ съ ежегоднымъ взносомъ.

Средства Отдѣла.

Съ 14 сентября 1896 г. по 1 марта 1897 года поступило членскихъ взносов, пожертвованій и процентовъ на суммы Отдѣла одна тысяча двѣсти четыре рубля четырнадцать коп. (1204 руб. 14 коп.)

Изъ этой суммы одна тысяча сто рублей отосланы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и употреблено на почтовые и другіе расходы пять руб. девяносто три копѣйки.

Къ 1 марта 1897 г. состоитъ девяносто восемь рублей двадцать одна копѣйка (98 р. 21 коп.)

СПИСОКЪ

членовъ Вологодскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Почетный членъ Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

Пожизненный членъ, Писаревъ Андрей Всеволодовичъ.
Дунинъ-Борковский Юсифъ Яковлевичъ.
Гудковъ-Бѣляковъ Александръ Владиміровичъ.
Забоевъ Александръ Михайловичъ.
Казаковъ Михей Яковлевичъ.
Косолаповъ Василій Семеновичъ.
Левицкій Иванъ Петровичъ.
Поповъ Анатолій Александровичъ.
Смирновъ Владиміръ Павловичъ.

Члены сотрудники.

Пожизненные.

1. Оплеснинъ Василій Петровичъ.
2. Кордые Теофилъ Францовичъ.
3. Хаминовъ Яковъ Васильевичъ.

Съ ежегоднымъ взвѣсомъ:

1. Анатолій, Архимандритъ Прилуцкаго монастыря.
- Антонинъ, Игумень Семигородной Успенской пуст.
- Антоній, Игумень Корниліева Комельскаго монаст.
- Азовъ Александръ Петровичъ, В.-Устюжскій купецъ.
5. Бекріевъ Николай Степановичъ, Вельскій купецъ.
- Брагинъ Константинъ Николаевичъ, В.-Устюжскій купецъ.
- Брянчаниновъ Анатолій Александровичъ, д. с. с.
- Бурловъ Яковъ Александровичъ, Вологод. купецъ.
- Бурсиковъ Иванъ Васильевичъ.
10. Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ.
- Брызгаловъ Филадельфъ Ивановичъ, Волог. купецъ.
- Василій, Архимандритъ Ректоръ семинаріи.
- Введенскій Александръ Сакердоновичъ.
- Волковъ Николай Александровичъ.
15. Горбатовъ Михаилъ Лаврентьевичъ.
- Димитрій, игумень Глушицкаго монастыря.
- Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ.
- Колошинъ Дмитрій Николаевичъ (скончался.)
- Карповъ Василій, о. протоіерей.
20. Касаткинъ Владиміръ Александровичъ.
- Катиновъ Василій Капитоновичъ.
- Кедровскій Николай, о. протоіерей.
- Киренковъ Михаилъ Ивановичъ, Тотемскій купецъ.
- Кириковъ Николай, о. протоіерей.

25. Кирилловъ Иванъ Марковичъ, капитанъ.
Колесниковъ Тимошей Емельяновичъ.
Кострицынъ Вячеславъ Леонтьевичъ.
Кулаковъ Иванъ Владиміровичъ.
Лошиловъ Павелъ Аполлоновичъ.
30. Лаппа-Старженецкій Александръ Павловичъ.
Мальцевъ Александръ, о. протоіерей.
Наанаилъ, Архимандритъ Свято-Духова монастыря.
Ордынскій Василій Ивановичъ, полковникъ.
Охлопковъ Михаилъ Ильичъ, В.-Устюжскій купецъ.
35. Ошанинъ Павелъ Ѳеодоровичъ.
Павель, игумень Спасо-Каменнаго монастыря.
Платонъ, Архимандритъ Лопотова монастыря.
Петрыгинъ Нилъ Аванасьевичъ, Вологод. купецъ.
Поповъ Алексѣй Алексѣевичъ.
40. Поповъ Александръ, священникъ.
Раевскій Николай Дмитріевичъ, инженеръ.
Ростовцевъ Василій Васильевичъ.
Свѣшниковъ Иванъ Дмитріевичъ, Волог. купецъ.
Серафимъ, Архимандритъ.
45. Сиземскій Всеволодъ, о. протоіерей.
Скворцовъ Евлампій Николаевичъ.
Тузовъ Владиміръ Ивановичъ.
Филатовъ Николай Ивановичъ.
Фирсановъ Николай Ивановичъ.
50. Чемадуровъ Николай Яковлевичъ.
51. Шафаловичъ Владиміръ Николаевичъ, подполк.

Предсѣдатель Отдѣла *Епископъ Алексій.*

Товарищъ Предсѣдателя *А. Писаревъ.*

Казначей Отдѣла, Прот. *В. Сиземскій.*

Прот. *А. Мальцевъ.*

Дѣлопроизводитель Отдѣла *Ив. Кулаковъ.*

Отношеніе Помощника Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 24 марта 1898г. за № 177.

На представленномъ Его Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю ИМПЕРАТОРСКАГО Право-

славнаго Палестинскаго общества, Совѣтомъ общества докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ общества въ истекшемъ 1896/7 отчетномъ году, Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

Результатъ дѣйствительно блестящій, лишь бы такъ продолжалось.

Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи ко дню сбора въ недѣлю Ваий свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ чрезъ бесплатную разсылку до пяти милліоновъ различныхъ бесѣдъ и воззваній, доходящихъ нынѣ до самыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ уголковъ Россіи:

поразительный успѣхъ.

противъ мѣста, гдѣ сообщается о предположеніи нѣкоторыхъ Отдѣловъ осуществить уѣздные Отдѣлы общества:

казалось бы очень желателно.

и на представленной на благоусмотрѣніе Его Высочества сравнительной вѣдомости прихода по Отдѣламъ общества за истекшіе три года ихъ дѣятельности:

крайне утѣшительно.

Таковые лестные отзывы Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ общества поставяю себѣ въ обязанность довести до свѣдѣнія Отдѣла.

П Р А В И Л А *)

пріема больныхъ въ Вологодскую лечебницу для душевно-больныхъ въ с. Кувшиновѣ.

(Утверждены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 19-го января 1896 года).

1) Душевно-больные, присылаемые въ лечебницу по опредѣленіямъ Губернскаго Начальства и Окружнаго Суда, для призрѣнія или испытанія принимаются въ лечебницу немедленно.

*) Печатаются по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 16 апрѣля 1898 года.

2) Родственники, опекуны, попечители, начальство больного, полиція, волостное и сельское начальства, предполагая помѣстить больного въ лечебницу, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ ближайшему врачу, при чемъ полиція, волостное и сельское начальства, при своихъ бумагахъ прилагаютъ подписку родственниковъ или опекуновъ о согласіи на помѣщеніе больного въ лечебницу.

3) Врачъ, получивъ вышеуказанное заявленіе, немедленно осматриваетъ больного и собираетъ тутъ-же на мѣстѣ отъ близкихъ къ нему лицъ свѣдѣнія по установленнымъ и напечатаннымъ на бланкахъ вопросамъ, отмѣчая эти свѣдѣнія на тѣхъ бланкахъ. Затѣмъ эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и полученными заявленіями и подписками, немедленно отсылаетъ въ Губернскую Земскую Управу.

4) Губернская Управа по полученіи свѣдѣній даетъ отвѣтъ о подлежаніи или неподлежаніи больного приему въ лечебницу по заключенію врачей лечебницы.

5) Исключенія изъ этого правила допускаются только для острыхъ больныхъ, состояніе коихъ не дозволяетъ, по опасности для самихъ больныхъ или окружающихъ, затрату времени на предварительную переписку. Въ этомъ случаѣ больной можетъ быть доставленъ въ лечебницу безъ полученія на то разрѣшенія Управы, но не иначе какъ по предварительномъ его осмотрѣ врачомъ и не иначе какъ по снабженіи больного надлежащими письменными свѣдѣніями по принятой для сего формѣ.

6) Губернская Управа разсылаетъ вопросные бланки въ Уѣздныя Управы, которыя наблюдаютъ, чтобъ всѣ земскіе врачебные пункты были постоянно снабжены въ достаточномъ количествѣ этими бланками.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

(С.-Петербургъ, Садовая, улица, Гостинный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Пища для ума и сердца или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. Б. Баженова. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб. 1896 г. Ц. 25 в.

Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. (Бажа-новымъ). Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

Сокровище духовное, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Пр. В. Б. Бажа-нова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ Спб. 1894 г. Ц. 50 к., въ кол. пер. 1 р.

Бесѣды Евг. Берсе. Томы 1 и 2. Спб., 1890—91 г. Цѣна кажд. тома по 80 к. Томъ 3-й съ портр. Ц. 1 руб. Томъ 4-й, Спб., 1896 г. Ц. 1 р.

Голосъ сельскаго пастыря. Поученія и внѣбогослужеб. чтенія. Свящ. Ѳ. Богородскаго. Изд. 2-е, Спб. 1893 г., цѣна 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р. 50 к.

Божественное Лицо и дѣло Господа нашего и Спаси-теля Иисуса Христа. Спб., 1882 г. Ц. 1 руб.

Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ истори-ко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опро-верженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною крити-кою новѣйшаго времени. Т. Буткевича. Изд. 2-е. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящ. коленк. перепл. 5 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прила-гать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нрав-ственныхъ.

Требованія г.г. иногородныхъ исполняются съ перв. почтою.

П Р И Б А В Л Е Н І Я К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ъ Й).

Мая 15.

№ 10.

1898 года.

П С И Х О Л О Г И Ч Е С К І Й Э Л Е М Е Н Т Ъ В Ъ А С К Е Т И Ч Е С К И Х Т В О Р Е Н І Я Х Ъ И Е Г О З Н А Ч Е Н І Е Д Л Я П А С Т Ы Р Е Й Ц Е Р К В И.

Говоря о помыслѣ, мы до сихъ поръ изслѣдовали лишь общій ходъ его возникновенія и развитія. Но помыслъ всегда имѣеть опредѣленный характеръ: онъ или грѣховный, или добрый, въ этомъ его значеніе для духовной жизни. Но грѣховный помыслъ самъ по себѣ носитъ всегда опредѣленное содержаніе: грѣхъ извѣстенъ намъ, какъ фактъ съ опредѣленнымъ грѣховнымъ состояніемъ, но не какъ грѣхъ вообще. Элементарныхъ грѣховныхъ помысловъ у всѣхъ св. аскетовъ указываемъ восемь. Мы перечислили ихъ выше по Ефрему Сирину.²⁵⁾ Сообразно этимъ осьми грѣховнымъ помысламъ въ душѣ человѣка образуются страсти того или другаго рода. Страсть понимается у св. аскетовъ какъ порочное, грѣховное состояніе, плѣнившее въ послушаніе себѣ волю человѣка. Вся осмерица страстей раздѣляется различно. Всего естественнѣе, намъ кажется, дѣленіе ихъ на плотскія и душевныя, предлагаемое Св. Іоанномъ Кассіаномъ.²⁶⁾ Плотскія страсти въ тѣлѣ зараждаются и тѣло питаютъ и услаждаютъ, а душевныя изъ душевныхъ склонностей исходятъ и душу питаютъ, на тѣло же нерѣдко дѣйствуютъ разрушительно. Эти послѣднія врачуются простымъ врачеваніемъ сердца внутреннимъ, а плотскія двоякимъ лекарствомъ врачуются—и внѣшнимъ и внутреннимъ.²⁷⁾ Но какое бы дѣленіе страстей мы ни взяли у св. аскетовъ, оно ни въ какомъ случаѣ не указывается у нихъ, какъ послѣднее и рѣшительное. Напротивъ, сообразно грѣховной индивидуальности каждаго человѣ-

²⁵⁾ Пр. Ефр. Сир. т. V, с. 122. Св. Іоанна Кассіана Добр. т. II, с. 20 и др.—Пр. Исихія. Добр. II, 206.—Пр. Нила Синайскаго. Объ осьми духахъ злобы. Добр. II, 246.

²⁶⁾ Добр., т. II, стр. 21.

²⁷⁾ Тамъ же.

ка это дѣленіе можетъ измѣняться до безконечности, смотря по тому, какая страсть преобладаетъ въ душѣ и въ какой мѣрѣ она вліяетъ на все его грѣховное настроеніе. ²⁸⁾ Но какое бы дѣленіе мы ни взяли, мы нигдѣ не найдемъ страсти, какъ исключительно внѣшняго физическаго грѣховаго направленія, вездѣ центръ тяжести будетъ въ душѣ. Даже самыя, повидимому, тѣлесныя страсти при ближайшемъ разсмотрѣніи суть, выражаясь языкомъ науки, состоянія психофизическія. Такъ страсти чревоугодія и блуда, коренясь въ тѣлѣ, возбуждаются иногда безъ содѣйствія души, влекутъ за собою и душу по ея связи съ тѣломъ. ²⁹⁾ Данное психологическое наблюденіе св. подвижниковъ идетъ какъ разъ противъ весьма обычнаго ходячаго возрѣнія, по которому нѣкоторыя страсти, напр. чревоугодіе и блудъ, оправдываются съ медицинской гигиенической точки зрѣнія, какъ совершенно естественныя и при томъ ни мало не вредящія душѣ, а напротивъ обезпечивающія успѣхъ и цѣлесообразность психической жизни. По наблюденію св. аскетовъ выходитъ однако иначе. Въ ходѣ духовной жизни одно психическое состояніе внутренно тѣсно связано съ другимъ, одно составляетъ необходимое условіе для возникновенія другаго. Одна добродѣтель рождаетъ и воспитываетъ другую, точно также и грѣхъ неизбежно влечетъ за собой другой грѣхъ. Всѣ восемь, такъ сказать, основныхъ страстей имѣютъ между собою тѣсную связь. Очень интересную градацію представляютъ онѣ у Св. Іоанна Кассіана. Восемь страстей, говоритъ онъ, хотя имѣютъ разное происхожденіе и разныя дѣйствія однако шесть первыхъ соединены между собою особымъ нѣкимъ сродствомъ, по которому излишество предъидущей даетъ начало послѣдующей. ³⁰⁾ Чревоугодіе необходимо влечетъ за собой блудную похоть, отъ блуда происходитъ сребролюбіе, отъ сребролюбія гнѣвъ, отъ гнѣва печаль, отъ печали уныніе. Поэтому и борьба съ ними, по ученію св. Аввы, должна идти въ томъ же порядкѣ, переходя отъ предъидущихъ къ послѣдующимъ. ³¹⁾ Остальныя двѣ страсти—тщеславіе и гордость, такимъ же способомъ соединяются между собой, т. е. усиленіе первой даетъ начало второй, отъ чрезмѣрнаго тщеславія рождается страсть гордости. ³²⁾ Но и съ первыми шестью страстями двѣ

²⁸⁾ Добр. 11, 466. Лѣствица. с. 278. Пр. Варсанофія и Іоанна. с. 337.

²⁹⁾ Св. І. Кассіана. О страстяхъ. Добр. 11, с. 21.

³⁰⁾ Іоанна Кассіана о страстяхъ Добр. 11, 22.

³¹⁾ Тамъ же.

³²⁾ Тамъ же.

послѣднія не разрознены окончательно. Весьма часто онѣ слѣдуютъ въ свою очередь ступенями духовнаго паденія, но самое печальное то, что они являются иногда по истребленіи первыхъ шести.³³⁾ Первые шесть страстей по истребленіи оставляютъ въ душѣ какъ бы грѣховный слѣдъ или сѣмя гораздо болѣе опасныхъ духовныхъ болѣзней, подобно тому, какъ ядовитое насѣкомое, будучи удалено съ тѣла, оставляетъ зародышъ ужасной заразы. Не вдаваясь пока въ психологическое уясненіе себѣ аскетическихъ воззрѣній на единство страстей, что мы сдѣлаемъ по изложеніи ученія аскетовъ о страстяхъ въ частности, мы находимъ возможнымъ приблизить указанное ученіе къ своему пониманію съ точки зрѣнія единства духовнаго существа человѣка. Строго говоря, душа имѣетъ дѣленія только въ теоріи, но помимо ея психическая жизнь представляетъ единство, при которомъ мы не можемъ указать ни одного психическаго состоянія, какъ проявленія одной какой нибудь психической силы, при чемъ всѣ другія силы души совершенно безучастны по отношенію къ данному состоянію, какъ будто онѣ вышли за предѣлы души. Если принять еще во вниманіе тѣсную органическую связь души съ тѣломъ, то для насъ будетъ ясно, что одно грѣховное состояніе естественно и законосообразно переходитъ въ другое и т. д. Оставляя болѣе подобную классификацію страстей и порочныхъ состояній души, мы попытаемся изложить кратко психологію указанныхъ осьми страстей, какъ она выражается въ аскетическихъ твореніяхъ. Для удобства изученія психологіи страстей всю ихъ осмерицу можно раздѣлить на четыре пары, какъ это сдѣлано у Св. Кассіана.³⁴⁾ Дѣленіе это не механическое, но психологическое. Къ первой парѣ естественно должны быть отнесены страсти чревоугодія и блуда, сродныя какъ по своему источнику, такъ и потому, что они всегда вмѣстѣ обуреваютъ плотскаго человѣка. Сила страстей чревоугодія и блуда объясняется тѣмъ, что они происходятъ изъ естественныхъ, хотя и извращенныхъ потребностей человѣка.³⁵⁾ Поэтому весьма обычно было и во времена св. аскетовъ, и въ настоящее время мнѣніе, что чревоугодіе и развратъ не касаются души, а только тѣла. „Сластолюбцы съ безстыднымъ лицомъ говорятъ другъ другу, свидѣтельствуешь пр. Ефремъ Сиринъ, не судить за это (блудъ) Богъ, потому что касается сіе одного тѣла. Возражаютъ они

³³⁾ Тамъ жс.

³⁴⁾ Добр. 11, 22.

³⁵⁾ Лѣств., 174. 178. 304.

такимъ образомъ, чтобы въ сердцѣ ближняго истребить страхъ Божія правосудія, и имъ самимъ необязанно и неудержимо исполнять свои пожеланія, не имѣя себѣ обличителя. Какъ многихъ ввели въ заблужденіе слова сіи, какъ многихъ развратили, какъ многихъ погубили. ³⁶⁾ Кому неизвѣстно, что подобное мнѣніе весьма сильно и въ наши дни? И теперь нерѣдко приходится слышать, что чревоугодіе и развратъ вполнѣ естественны и законны, потому что исходятъ изъ естественныхъ потребностей природы и направляются къ поддержанію ея отправлениями. И вотъ мы видимъ, что люди съ высокимъ мірскимъ образованіемъ, люди съ высокими повидимому идеалами, о которыхъ они весьма много кричатъ, люди идеальные на взглядъ,—съ христіанско-аскетической точки зрѣнія однако чревоугодники и блудники. Это именно тотъ странный разладъ и раздраженіе въ психофизическомъ организмѣ челоуѣка, разладъ, который изображенъ такъ рельефно въ Крейцеровой Сонатѣ Л. Н. Толстаго. Отсюда порицаніе христіанскихъ постовъ и благочестивыхъ упражненій, направленныхъ противъ чревоугодія, какъ будто бы съ грѣховно-естественной точки зрѣнія вредныхъ для тѣла. Грѣховная сущность страстей чревоугодія и блуда состоитъ, по ученію св. подвижниковъ, въ перенесеніи центра тяжести жизни на плоть и предпочтеніи плотскихъ интересовъ жизни духовнымъ. Перенесеніе центра тяжести на плоть естественно ослабляетъ душу. ³⁷⁾ Естественно-нормальными отношеніями между тѣломъ и душою несомнѣнно должно признать такія, при которыхъ психофизическій организмъ челоуѣка сохраняетъ совершенную гармонію, т. е. отправления души и тѣла совершаются безпрепятственно, тѣло всегда готово быть для души служебнымъ органомъ. Этому именно способствуетъ тѣлесное воздержаніе отъ чревоугодія и блуда. ³⁸⁾ Но коль скоро мы уступаемъ страстямъ чревоугодія и блуда, мы тѣмъ самымъ рѣшительно выбираемъ служеніе плоти и ослабляемъ духовную жизнь. ³⁹⁾ Во всякомъ грѣхѣ, а особенно въ такихъ повидимому исключительно физическихъ грѣхахъ, какъ чревоугодіе и блудъ, весьма трудно провести рѣшительную грань между физическимъ и психическимъ элементомъ. Иные говорятъ, что отъ сердечныхъ помысловъ тѣло приходитъ въ страсть, другіе утверждаютъ напротивъ, что отъ тѣлесныхъ

³⁶⁾ Пр. Ефрема т. IV, стр. 24.

³⁷⁾ Іоанна Кассіана. Добр. 11, стр. 26, 28.

³⁸⁾ Лѣствица, с. 167.

³⁹⁾ Тамъ же, 162.

чувствъ рождаются лукавые помыслы. ⁴⁰⁾ Источники возникновенія этихъ грѣховъ бываютъ какъ извнѣ, такъ и внутренне. Иногда отъ духовнаго нерадѣнія возникаетъ у насъ въ душѣ представленіе блуда, которое и дѣйствуетъ на волю искушительно. Если воля поддается этому искушенію внутренняго врага, то у насъ возникаетъ грѣховное настроеніе обычнымъ путемъ развитія помысловъ, которое и переходитъ во внѣшне осуществляющійся грѣхъ. Иногда напротивъ извнѣ является искушеніе, чрезъ слабость нашей воли вліяетъ на образованіе грѣховнаго представленія и затѣмъ доводитъ человѣка до грѣха. ⁴¹⁾ Такимъ образомъ, источникъ блуднаго грѣха можетъ быть и физическій и психологическій. Но въ томъ и другомъ случаѣ тѣлесное паденіе есть главнымъ образомъ фактъ психологическій. Нравственному вмѣненію блудъ и чревоугодіе подлежатъ не какъ естественныя отправления организма, а какъ психическія состоянія паденія и именно постольку, поскольку блудный и чревоугодный помыслъ срастворяется съ нашимъ духомъ, поскольку наша душа сочтывается съ обольстительнымъ въ ней отпечатлѣніемъ. ⁴²⁾ Дѣлая замѣчанія о сладострастіи глазъ, Иисусъ Христосъ, говоритъ Іоаннъ Кассіанъ, не столько обличаетъ ихъ, сколько то внутреннее чувство, которое худо пользуется услугою ихъ, сердце больное и уязвленное стрѣлою похотѣнія. ⁴³⁾ Но такъ какъ чистота сердца не можетъ быть достояніемъ нашей души, если мы не обуздаемъ позывовъ чревоугодія, ⁴⁴⁾ то послѣднее является внѣшнею причиною грѣха, какъ психическаго явленія. Такая психологія страстей чревоугодія и блуда естественно встрѣчала и встрѣчаетъ много возраженій со стороны сторонниковъ мнѣнія о нестрогомъ подчиненіи тѣла духу, объ отсутствіи между ними тѣсной органической связи, въ силу которой каждый нашъ поступокъ и состояніе становится неизбѣжно достояніемъ обоихъ элементовъ нашего существа и въ силу этого подлежитъ нравственному вмѣненію. Обращая вниманіе на физическую сторону указанныхъ грѣховъ, возражаютъ, что бороться съ чревоугодной и блудной похотію даже вредно и опасно для души, потому что грѣховное состояніе тѣла можетъ нарушить равное состояніе духа. Не лучше ли, поэтому, отдаться грѣху физическому,

⁴⁰⁾ Тамъ же, с. 190.

⁴¹⁾ Преп. Варсаногія, стр. 250.

⁴²⁾ Пр. Нила Синайскаго. О блудѣ. Добр. 11, с. 253.

⁴³⁾ Добр. т. II, стр. 72.

⁴⁴⁾ Тамъ же.

что бы сохранить въ чистотѣ душу. Вѣдь грѣхъ, какъ физическій поступокъ, не есть подлинно грѣхъ и не подлежитъ нравственному вмѣненію въ размѣрѣ грѣха психическаго. ⁴⁵⁾ При томъ же, добавляють суесловцы, если даже и есть грѣхъ въ физическомъ нарушеніи закона безъ оскверненія души, то можно покаяться, и грѣхъ физическій останется намъ и душу сохранимъ непорочно. Сегодня согрѣши по нуждѣ, а завтра покайся,—вотъ ихъ правило. ⁴⁶⁾ Другіе, напротивъ, перенося совершенно основательно центръ тяжести на психическую сторону, указываютъ на ничтожность и какъ бы добавочное значеніе грѣха внѣшняго. Вотъ, говорятъ они человѣку, ты уже согрѣшилъ душевно, въ намѣреніи заповѣдь нарушилъ и грѣхъ преступленія заповѣди уже вмѣненъ тебѣ. Поэтому удовлетвори похоти. Ибо и сдѣлать и вождѣлывать одно и то же. ⁴⁷⁾ При томъ же, говорятъ они, никто тебя не увидитъ, соблазна ни для кого не будетъ, а ты освободишься отъ грѣховнаго состоянія души. ⁴⁸⁾ Но тѣ и другія возраженія противъ необходимости хранить чистоту души и тѣла обличають лишь своихъ виновниковъ въ томъ, что они совершенно не познали еще сладости духовной жизни, не вступили даже въ младенческой періодъ ея. Грѣхъ, какъ нѣчто исключительно физическое, есть дѣло невозможное. Самое отнесеніе грѣха на физическую сторону предмета есть само по себѣ тяжелый нравственный грѣхъ. Сущность его, конечно, въ томъ, что человѣкъ дѣлится на ся и, оправдывая грѣхъ физическій яко бы законами природы, онъ въ то же время противопоставляетъ ему свою мнимую духовную чистоту, сопоставляетъ свою духовную и физическую природу, какъ будто каждая изъ нихъ самобытна и какъ будто онъ не обязанъ управлять тѣломъ съ неменьшимъ искусствомъ, какъ душею. ⁴⁹⁾ Но горе тому, кто пребываетъ во грѣхахъ и не знаетъ времени покаянія. Горе тому, кто говоритъ: въ настоящее время наслаждусь плотію, а въ старости покаюсь, потому что подобно сѣти внезапно накроетъ его смерть и ожиданіе его погибнетъ. ⁵⁰⁾ Напрасно онъ думаетъ, что грѣхъ

⁴⁵⁾ Ефр. Сир., т. IV, с. 24. Преп. Нила Син. Добр. 11, 254.

⁴⁶⁾ Тамъ же; пр. Ефр. Сир., т. III, стр. 163. т. 1, стр. 395.

⁴⁷⁾ Преп. Ефр. Сир., т. V, стр. 87—89. Добр., т. 11, стр. 420.

⁴⁸⁾ Доброт., т. 11, стр. 417. 105.

⁴⁹⁾ Наши мысли находятъ себѣ подтвержденіе во всѣхъ выше приведенныхъ цитатахъ.

⁵⁰⁾ Преп. Ефр. Сир., томъ III стр. 163.

есть что-то физическое и не касается души. Самое дерзостное намѣреніе совершить грѣхъ, а потомъ покаяться съ прозрачною надеждою на невинность души, переносить грѣхъ всецѣло въ психическую область. Съ другой стороны, неосновательно и то искушеніе помысла, который ускоряетъ переходъ отъ грѣха духовнаго къ его внѣшнему физическому осуществленію. Правда то, что душевная рѣшимость осуществить грѣхъ, согласіе на грѣхъ, которое мы указывали выше, какъ шестой моментъ въ развитіи грѣховнаго помысла, принадлежитъ уже нравственному вмѣненію, именно какъ грѣхъ. Но физическое осуществленіе грѣха весьма усиливаетъ его нравственную значимость. Между грѣховнымъ настроеніемъ и его практическимъ осуществленіемъ лежитъ всетаки великая пропасть. На краю этой пропасти человѣкъ можетъ при помощи благодати Божіей вести побѣдоносную борьбу противъ грѣха, можетъ выйти изъ этой борьбы нравственно чистымъ, какъ на примѣръ святой Іоаннъ Многострадальный. Физическое же совершеніе грѣха есть завершеніе духовнаго паденія и совершенное отверженіе божественной благодати.⁵¹⁾ На языкѣ современныхъ сластолюбцевъ ни чревоугодіе, ни блудъ не суть грѣхи важные; они болѣе готовы говорить противъ сребролюбія и гордости, конечно, не на христіанской почвѣ, но чревоугодіе и блудъ они извиняютъ самовзмышленными высшими духовными цѣлями. Но не такъ учили и учатъ подвижники вѣры. Только тотъ непороченъ, кто любовь отразилъ любовію и огонь угасилъ огнемъ невещественнымъ,⁵²⁾ т. е. настолько развилъ въ себѣ духовную природу—любовь къ Богу и ближнимъ и желаніе духовныхъ благъ, что она сама въ себѣ носитъ противоядіе для страстнаго яда. Свв. подвижники не дерзали и помыслить, что грѣхъ не касается души, а напротивъ со всею рѣшительностію своего подвижническаго авторитета утверждали, что блудъ и чревоугодіе совершенно подавляютъ душу.⁵³⁾ Все, что составляетъ духовную жизнь, умираетъ въ человѣвѣ, одержимомъ ядомъ чревоугодія. Онъ не боится Бога, памятованіе мученія пренебрегаетъ, отвращается отъ молитвы, бываетъ какъ бы не въ умѣ, а въ иступленіи и если бы не сокращались дни духа чревоугодія, то не спаслась бы ни одна душа.⁵⁴⁾ Съ чѣмъ можно срав-

51) Добр., т. II, с. 420—421.

52) Лѣствица слово 15, стр. 171.

53) Лѣствица, стр. 175.

54) Весьма любопытно сравненіе блуда со стороны его нравственной вмѣняемости съ ересью. Тайновидѣць Іоаннъ

нить это грѣховное состояніе человѣка, какъ не съ летаргіей? Какъ въ послѣдней физической жизнь почти прекращается и сильныя впечатлѣнія не дѣйствуютъ на заживо умершаго; такъ и здѣсь въ страсти чистая психическая жизнь доходить до минимума и чистый идеаль духа не находятъ въ душѣ человѣка ничего сроднаго. Въ летаргіи психическая жизнь получаетъ по большей части высшую степень напряженности, въ страсти, напротивъ, вступаетъ въ свои грѣховныя права чисто животная жизнь и только какъ молнія сквозь мрачную тучу, мелькаетъ духовное сознаніе. Безотрадное состояніе грѣховнаго порабощенія духа плоти носить, такимъ образомъ, въ себѣ самомъ залогъ духовной смерти совершенной нечувствительности души. Окружающая действительность представляетъ намъ множество подтверждающихъ примѣровъ. Кому неизвѣстно общественное зло, извѣстное подъ названіемъ домовъ терпимости, самое существованіе котораго служитъ живымъ укоромъ духовнаго нечувствія нашего общества. Изъ печатныхъ извѣстій извѣстно всякому печальное духовное состояніе жертвъ этого безпорядка. Извѣстный Магдалининскій пріютъ въ Петербургѣ, не даетъ ли онъ своему пастырю ясныхъ доказательствъ, что не столько тѣло страдаетъ при возведеніи такъ называемыхъ естественныхъ потребностей въ жизненный принципъ, сколько душа? А другое общественное зло нашей святой Руси—ужасное пьянство, развѣ не иллюстрируетъ оно ту мысль аскетовъ и подвижниковъ, что чревоугодіе есть грѣхъ психологической и

Лѣствичникъ пишетъ слѣдующее: Одинъ свѣдующій мужъ предложилъ мнѣ страшный вопросъ, сказавъ: какой самый тяжкій грѣхъ кромѣ человѣкоубійства и отреченія отъ Бога? И когда я сказалъ:—„впасть въ ересь“,—онъ спросилъ: „почему же церковь соборная принимаетъ еретиковъ, если искренно проклинаятъ они ересь свою и удостоиваетъ ихъ причащенія Святыхъ Таинъ, а кто впалъ въ блудъ, того, если исповѣдуетъ и оставитъ грѣхъ, приѣмля повелѣваетъ по Апостольскимъ правиламъ, на многіе годы отлучать отъ причащенія пречистыхъ Таинъ? И какъ я пораженъ былъ, то затруднявшее меня осталось неустраненнымъ и нерѣшеннымъ (Лѣствица, стр. 181). Не беремъ и мы рѣшать недоумѣніе тайновидца, но думаемъ, что подобное сравненіе весьма основательно, потому что скорѣе можетъ возродиться духовно тотъ, кто жилъ духовною же, хотя и ложно направленною жизнію, чѣмъ тотъ, кто далъ въ своей личности преобладаніе животной плоти надъ духомъ.

вредить не столько тѣлу, сколько душѣ? Развѣ мало примѣровъ представляетъ намъ ежедневный опытъ, что пьяницы доживаютъ до глубокой старости и пользуются здоровьемъ, но по душѣ погибаютъ? Не ясно ли изъ всего этого, что чревоугодіе и блудъ во всѣхъ ихъ видахъ, будучи грѣхами, касающимися преимущественно тѣла, суть факты по преимуществу психологическіе и требуютъ врачеванія религиозно-психологическаго, и, слѣдовательно, суть факты, входящіе въ область пастырской дѣятельности?

(Продолженіе впрѣдъ).

ИСТОРИЯ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 75 ЛѢТЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ—съ 1822 по 1897 ГОДЪ.

II.

Административная часть.

Способъ управленія училищемъ. Отношеніе училища къ высшему начальству и мѣстному духовенству.

Съ начала существованія училища въ Никольскѣ всѣ училищныя дѣла вѣлъ единолично смотритель училища: на имя его одного адресовались бумаги, одинъ онъ дѣлалъ распоряженія, отъ себя одного и за своей только подписью онъ отправлялъ бумаги. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ смотритель дѣйствовалъ при участіи инспектора или учителей, когда то прямо предписывалось, напр. при приѣмѣ дома, продажѣ съ торговъ лѣса и службъ, ненужныхъ училищу. Въ 1826 году было предписано Правленіемъ семинаріи, чтобы ключъ отъ денежнаго ящика находился всегда у инспектора, и чтобы одинъ смотритель не расходовалъ училищныхъ суммъ безъ согласія или соучастія его. Въ 1833 году семинарскимъ Правленіемъ было замѣчено, что инспекторъ, или старшій учитель, вообще долженъ принимать участіе въ училищныхъ дѣлахъ, согласно § 8 проекта Устава дух. учил.— Впрочемъ, власть смотрителя въ существѣ дѣла была незначительна. Училища въ то время находились подъ непосредственнымъ начальствомъ семинаріи: по всѣмъ частямъ училищной жизни, во всѣхъ случаяхъ, даже самыхъ ничтожныхъ, смотритель долженъ былъ дѣлать представленія и доклады правленію семинаріи и приступать къ дѣлу только по полученіи оттуда разрѣшенія или предписанія; даже перемѣна служителей училища производилась каждый разъ по особому разрѣшенію семинарскаго Правленія. Только въ 1854 г. правленіе семи-

наріи разрѣшило необходимый ремонтъ училищныхъ зданій производить, не испрашивая особенныхъ разрѣшеній. Достоинно замѣчанія, что смотритель обязанъ былъ увѣдомлять и увѣдомлялъ правленіе семинаріи о полученіи каждой бумаги, полученной оттуда, съ подробнымъ, почти дословнымъ, прописаніемъ содержанія ея. Смотритель Нордовъ ходатайствовалъ—было о сокращеніи этой переписки, но отвѣта не получилъ никакого. Лишь въ 1855 году, по поводу представленія Начальника Устьсысольскаго дух. приход училища, для сокращенія переписки позволено было семинарскимъ правленіемъ рапортовать о полученіи и исполненіи только тѣхъ предписаній правленія семинаріи, въ коихъ будетъ опредѣленно требоваться донесеніе о послѣдующемъ. По предписанію правленія семинаріи отъ 24 августа 1847 года (№ 1058), смотритель училища каждое полугодіе рапортовалъ семинарскому правленію о всѣхъ перемѣнахъ между учителями, даже семейныхъ, напр. о рожденіи у нихъ дѣтей, или о полученіи къмъ либо изъ нихъ награды, которая шла чрезъ семинарское же правленіе (1858 г. № 107).

Въ семинарію посылались и годовые отчеты въ штатной и бурсачной суммахъ, о безмездныхъ и продажныхъ книгахъ и всѣ вѣдомости о служащихъ въ училищѣ и ученикахъ; чрезъ семинарію же выписывались даже книги для продажи и бланки *). Только въ 1834 году, во избѣжаніе излишней переписки, было опредѣлено съ требованіями книгъ для училищъ относиться непосредственно въ Комиссію духовныхъ училищъ, а по упраздненіи ея въ 1839 году (1 марта)—въ Духовно-учебное Управление при Свят. Синодѣ **). Периодическія изданія также выписывались чрезъ Правленіе

*) Выписка бланковъ въ училище чрезъ семинарію прекращена была въ 1869 г., вслѣдствіе отношенія Начальника губерніи о потерѣ казны отъ пересылки бланковъ по казенному.

**) Для училищъ собственно новый порядокъ не убавилъ переписки, а напротивъ. Требовалось предварительно спросить, могутъ ли быть высланы такія то книги, затѣмъ, по полученіи увѣдомленія о семъ, послать деньги за нихъ, а по полученіи самыхъ книгъ—увѣдомленіе о полученіи ихъ. И это обыкновенно тянулось долго; такъ, въ 1840 году 22 февраля былъ сдѣланъ запросъ о книгахъ, 6 апрѣля полученъ былъ реестръ книгъ, которыя могутъ быть высланы, 18 апрѣля посланы деньги за нихъ, а книги получены—частію изъ Духовно-учебнаго Управленія, частію изъ Московской

семинаріи. Смотритель Соколовъ попробовалъ было выписать въ 1842 году „Христіанское Чтеніе“ прямо изъ канцеляріи Правленія С.-Петербургской дух. Академіи; но семинарское правленіе заставило его придерживаться прежняго порядка. Впрочемъ, вскорѣ же—въ 1844 г.—было разрѣшено о выпискѣ журналовъ относиться прямо въ редакціи, а Правленію семинаріи только доносить о семъ. Свидѣтельства уволенныхъ изъ училища въ епархіальное вѣдомство по малоуспѣшности учениковъ также представлялись въ правленіе семинаріи, и даже сами ученики должны были по увольненіи являться въ Вологду, для чего и снабжались билетами на слѣдованіе туда. Увольненіе учениковъ изъ училища по безуспѣшности до 1857 года производилось только послѣ годичныхъ экзаменовъ; съ сего года позволено увольнять ихъ и послѣ декабрьскихъ испытаній, а съ 1861 года—во всякое время.

Практиковавшаяся въ прежніе годы очень часто перемѣна фамилій ученикамъ въ Никольскомъ училищѣ произведена была только однажды: въ 1823 году при приѣмѣ дѣтей въ училище смотритель училища Нордовъ далъ фамилію сыну Мусникова—Доброписцевъ, Балугева—Вишневскій, Ивонинскаго—Яблонскій, Прахова—Славинъ и семи Поповымъ—Славинъ, Свободинъ, Соловьевъ, Лебедевъ, Вознесенскій, Каменецкій и Дроздовъ. 20 іюня 1824 года было получено предписаніе не мѣнять фамилій учениковъ, и нарушеній этого предписанія въ Никольскомъ училищѣ не встрѣчается; въ 1829 году предписаніе это было подтверждено.

До 1837 года экономическіе отчеты училища повѣрялись самимъ Правленіемъ семинаріи, а въ этомъ году учреждены были въ губернскихъ городахъ для сей цѣли особыя ревизионныя комитеты. Въ 1843 году Свят. Синодомъ изданы были подробныя правила о порядкѣ храненія и свидѣтельства денежныхъ суммъ и казеннаго имущества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ *). Съ этого времени смотритель училища, вмѣстѣ съ инспекторомъ и однимъ изъ учителей, ежемѣсячно должны были свидѣтельствовать наличность суммъ и составлять о семъ вѣдомость, которая и представлялась въ правленіе семинаріи. По окончаніи каждаго полугодія должно было свидѣтельствовать и училищное имущество, о чемъ слѣдовало

Свят. Синода Типографіи—22 іюня и 28 іюня (черезъ 4 мѣсяца).

*) Въ существенныхъ чертахъ правила эти остаются въ силѣ и по настоящее время.

составлять особый актъ. Но до 1854 года смотритель Никольскаго училища лишь кратко доносилъ въ общемъ представленіи (о обнаруженныхъ учениками на экзаменахъ успѣхахъ, способности къ преподаванію учителей и проч.), что училищное имущество вообще и книги библиотекъ въ частности находятся въ цѣлости. Въ 1854 году Св. Синодомъ было подтверждено о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи изданныхъ въ 1843 году правилъ, и семинарское правленіе предписало представлять особые акты полугодичнаго освидѣтельствованія имущества въ Правленіе семинаріи (не позже 15 іюля и 15 января), для представленія на усмотрѣніе Его Преосвященства. Этимъ же указомъ поручено было Преосвященнымъ назначать по временамъ внезапныя ревизіи суммъ духовно-учебныхъ заведеній. Но до учрежденія ревизіонныхъ комитетовъ на мѣстахъ самаго нахождения училищъ, а не въ губернскихъ городахъ только, такихъ ревизій въ Никольскомъ училищѣ не бывало. Ревизіонные комитеты съ 1844 года стали внимательно разсматривать отчеты. Приходорасходныя книги до 1856 года скрѣплялись и нумеровались на мѣстѣ самимъ смотрителемъ и оставались за печатью училища, а съ этого времени отсылались для скрѣпы и приложенія къ шнуру печати въ правленіе семинаріи. Училищныя суммы съ 1844 года должны были храниться и хранились не на рукахъ у смотрителя, а въ соборной ризницѣ, въ ящикѣ за печатью смотрителя и ключемъ инспектора; съ 1859 года онѣ стали храниться въ казначействѣ.

По указу Св. Синода отъ 27 мая 1867 года за № 23, преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній Вологодской епархіи, по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ 14 мая 1867 года, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, было отложено до 18⁶⁹/70 учебнаго года, но въ административномъ отношеніи уставъ 1867 года сталъ вводиться въ томъ же году. 10 декабря 1867 года состоялся первый съѣздъ о.о. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа. На немъ были избраны два члена Правленія отъ духовенства; избраніе было утверждено Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Вологодскимъ, и въ январѣ 1868 года Правленіе Никольскаго училища могло открыть свои дѣйствія; какое открытие и происходило 14 января 1868 года. Въ этотъ день по окончаніи божественной литургіи, смотритель, наставники и члены Правленія отъ духовенства, въ сопровожденіи всѣхъ учениковъ училища, отправились въ зданіе, въ которомъ помещалось училище; здѣсь, послѣ краткой рѣчи смотрителя, прочитано было предписаніе Правленія Вологодской д. семи-

варіи отъ 27 декабря 1867 г. за № 1196 объ открытіи Правленія въ Никольскомъ училищѣ, и отправлено молебствіе Спасителю, Божіей Матери и равноапостольнымъ Кириллу и Меодію, съ водоосвященіемъ и окропленіемъ классовыхъ помѣщеній и Правленія училища и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Затѣмъ въ комнатѣ, назначенной для Правленія, по занятію мѣстъ членами его, Правленіе открыло свои дѣйствія. Первымъ дѣйствіемъ его было избраніе 5-го своего члена изъ учителей. Объ этомъ составленъ былъ особый журналъ для представленія Его Преосвященству. Послѣ сего Правленіе училища должно было приступить къ изысканію мѣръ для увеличенія числа учениковъ въ училищѣ, такъ какъ, по предписанію Вологодской дух. Консисторіи отъ 30 декабря 1867 г. за № 9820, согласно резолюціи Его Преосвященства, „въ каждомъ классѣ училища должно быть по 40 человѣкъ“, а меньшее количество ихъ должно повести „или къ закрытію училища, или къ присоединенію вѣсколькихъ ближайшихъ церквей отъ другихъ уѣздовъ“, если таковыя будутъ указаны. Резолюціею было приказано: обсудить, какъ выйти изъ сего затрудненія, и представить свои соображенія по сему Дѣло было возбуждено по одному недоразумѣнію; въ § 83 Устава 14 мая 1867 г. сказано только, что „въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ“, чѣмъ опредѣленъ, очевидно, maximum, а не minimum учениковъ; тѣмъ не менѣе Никольскому училищу грозило закрытіе, такъ какъ неоткуда было взять недостающее до 160 число учениковъ. Правленіе училища передало это дѣло на обсужденіе и рѣшеніе самого духовенства. Духовенство высказалось за оставленіе училища въ Никольскѣ, и съѣздъ депутатовъ, бывшій 12 марта 1868 г., выяснивъ требованіе § 83 Устава и пообѣщавъ доставлять достаточныя для содержанія училища средства, ходатайствовалъ объ оставленіи училища въ прежнемъ составѣ. Преосвященный согласился съ этимъ ходатайствомъ, и такимъ образомъ, училище не было закрыто.

Первое десятилѣтіе Правленіе училища посылало на Архипастырское утвержденіе сравнительно немногіе изъ своихъ журналовъ; такъ, напримѣръ, журналы по приходу и расходу смѣтныхъ суммъ до 1877 года ни разу не отправлялись на утвержденіе Преосвященнаго.

Уставъ духовн. училищъ 1884 года и послѣдующія узаконенія почти не измѣнили административной постановки училищъ и ихъ отношеній какъ къ Высшей власти, такъ и къ окружному духовенству.

По Указу Св. Синода отъ 3/17 ноября 1882 года для повѣрки отчетовъ училищъ по экономической части съѣздами духовенства ежегодно стали избираться изъ трехъ лицъ временные ревизіонные комитеты на мѣстахъ нахождения самихъ училищъ, чѣмъ была устранена ежегодная пересылка отчетовъ и приходо-расходныхъ документовъ въ Губернскіе Комитеты и нерѣдкая переписка съ симъ учрежденіемъ по поводу надоразумѣній; съ другой стороны мѣстные Ревизіонные Комитеты больше имѣютъ возможности вникнуть въ веденіе училищами хозяйственнаго дѣла и устранить неправильности на будущее время. Имъ же предоставлено право и обязанность производить внезапныя ревизіи суммъ и удостовѣряться въ правильности храненія училищнаго имущества и свидѣтельствовать его. И Ревизіонные Комитеты по Ник. училищу неоднократно способствовали правильной постановкѣ веденія хозяйства въ училищѣ. Такъ, благодаря Комитету по ревизіи отчетовъ за 1887 годъ, прекращенъ былъ въ училищѣ прежній порядокъ производства расходовъ по словеснымъ заявленіямъ смотрителя училища и введенъ расходъ по счетамъ, съ оплатою ихъ гербовымъ сборомъ по закону, введена также оплата гербов. сборомъ и условій, заключаемыхъ съ поставщиками и подрядчиками. Этотъ же Комитетъ свидѣтельствовалъ училищное имущество и не нашелъ въ наличности многихъ вещей (56 №№) на сумму болѣе 150 рублей, въ томъ числѣ: 2-хъ учительскихъ столовъ, 110 табуретокъ, 3-хъ желѣзныхъ коекъ, 9 лампъ, 5 стульевъ, 5 дюж. ножей, 46 мисокъ, 105 тарелокъ, 92 блюда, 32 графиновъ, 4 паръ ведеръ, 32 стакановъ, 2-хъ байковыхъ одѣялъ, 16 подушекъ и пр. Отсутствіе такой массы вещей, конечно, доказывало, что Правленіе училища само не свидѣтельствовало имущества, какъ то слѣдовало по закону; и указанія Ревиз. Комитета повлекло приказаніе Его Преосвященства Правленію и смотрителю быть болѣе внимательными къ казенному имуществу. Съѣзды депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа бывають каждый годъ.

По Указу Св. Синода отъ 16 марта 1888 г. Никольское училище постановлено въ подчиненіе Великоустюжскаго Епископа, Викарія Вологодскаго, которому по отношенію къ училищамъ въ викаріатствѣ предоставлены права Епархіальнаго Архіерея. Близость Начальника къ подвѣдомственному ему учрежденію, конечно, существенно важна въ жизни этого учрежденія.

(Продолженіе впереди).

Четвертая годовщина Братства при Вологодской градской
 Иоанно Предтеченской Рощенской церкви и годичный отчетъ
 за время съ перваго мая 1897 по май 1898 г.

Въ Воскресенье, 3 мая сего 1898 года, Предтеченское благотворительное приходское Братство праздновало четвертую годовщину со времени открытія своей дѣятельности. Члены-братчики были извѣщены заблаговременно, что въ братскій праздникъ будетъ совершена поздняя литургія въ Предтеченскомъ приходскомъ храмѣ, съ молебствіемъ небесному покровителю Братства, св. великому Іоанну Предтечѣ. Богослуженіе совершалъ предсѣдатель Совѣта Братства, мѣстный священникъ Владиміръ Смирновъ, при участіи двухъ діаконовъ и хора пѣвчихъ. По установившемуся обычаю, послѣ сугубой эктени, была принесена на литургіи заупокойная молитва о всѣхъ почившихъ членахъ и сотрудникахъ Братства, къ числу которыхъ принадлежатъ: Николай Алексѣевичъ Дружининъ, Алексѣй Михайловичъ Зубовъ, Григорій Петровичъ Занинъ, Николай Петровичъ Брянчаниновъ, Павелъ Ивановичъ Савваитовъ, діаковъ Александръ Петровичъ Лобановъ, Вѣра Васильевна Дружинина, Александръ Васильевичъ Поповъ, Марія Ивановна Фуражева и Николай Ивановичъ Суворовъ, память коихъ обезпечена значительными вкладами въ кассу Братства. Кромѣ этихъ лицъ, поминовеніе которыхъ совершается за братскими службами по вторникамъ каждой седмицы, Братство считаетъ своею нравственною обязанностью въ день своихъ праздниковъ—(въ маѣ и 18 ноября) молиться за всѣхъ умершихъ сотрудниковъ и радѣтелей братскаго дѣла, къ числу коихъ принадлежатъ: бывший ректоръ, протоіерей Іоаниъ Арсеньевичъ Лебедевъ, совершившій богослуженіе въ день открытія Братства; Константинъ Николаевичъ Комаровскій, Василій Петровичъ Ледковъ, Сергій Александровичъ Флеровъ, Варвара Петровна Березникова, Павелъ Ѳеодоровичъ Бѣляевъ, Александръ Егоровичъ Ильинъ, Екатерина Григорьевна Пузыревская, Іосифъ Ів. Смирновъ, Александръ Павловичъ Набаловъ, Николай Васильевичъ Тишинъ, Михаилъ Платоновичъ Лихаревъ, Анна Ивановна Егорова, псаломщикъ Андрей Аванасьевичъ Ельцевъ, Марія Мартенъ, Серафима Николаевна Леденцова, Клавдія Димитріевна Смирнова, Ѳеодилъ Ѳеодоровичъ Флягинъ, и Марія Михайловна Нечаева. Въ обычное время, въ концѣ литургіи, мѣстнымъ священникомъ было предложено поученіе о милосердіи, которое при разнообразіи нуждъ человѣческихъ дѣлится на тѣлесное и духовное, и можетъ быть легко и удобно исполнено каждымъ, по мѣрѣ его силъ и средствъ.

Отсутствие же милосердія навлекаетъ на человѣка судъ безъ милости, какъ несотворшему милости.

По окончаніи службы, священникъ Смирновъ, какъ предсѣдатель Братства, пригласилъ всѣхъ наличныхъ братчиковъ въ церковную ризницу, гдѣ и предложилъ имъ избрать, на основаніи 10 ст. устава Братства, комиссію для провѣрки книгъ прихода и расхода и суммъ Братства. Въ повѣрочную комиссію были избраны открытой подачей голосовъ—трое: Полковникъ Николай Петровичъ Мапьевскій, Вологодскій купецъ Иванъ Михайловичъ Соковиковъ и бухгалтеръ казначейства Павелъ Васильевичъ Кириковъ, коими, по перечесть наличной кассы и послѣ провѣрки книгъ, сдѣлана надпись, что наличныя суммы братства согласны съ шнуровыми денежными книгами.—Въ виду значительныхъ остатковъ братскихъ суммъ, общее собраніе постановило: къ четыремъ тысячамъ четыремъстамъ пятидесяти руб. (4450) неприкосновеннаго капитала причислить пятьсотъ пятьдесятъ (550) рублей, котораго и составитя круглая сумма въ пять тысячъ (5000) рублей.—Въ день праздника своими взносами въ кассу братства заявили желаніе быть членами онаго: Иванъ Алексѣевичъ Бакшуровъ, Михайлъ Ивановичъ Ивановъ, Теодоръ Григорьевичъ Эгельштейнъ, одинъ неизвѣстный, Владиміръ Васильевичъ Груздевъ, Алексѣй Александровичъ Смагинъ, Николай Павловичъ Марковъ, Николай Александровичъ Можайскій, Александра Михайловна Крылова, о. Димитрій Добряковъ и Авииндинъ Александровичъ Малевинскій.—Всего пожертвованій въ день праздника поступило сто девятнадцать рублей семьдесятъ коп. (119 руб. 70 к.) и въ братскую кружку собрано 6 р. 10 коп. итого—сто двадцать пять рублей восемьдесятъ коп. (125 р. 80 к.) Дѣятельность Совѣта Братства за минувшій годъ видна изъ слѣдующаго отчета.

Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 года; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ,—въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному Начальствомъ 31 марта 1894 года, Братство имѣетъ цѣлю оказать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распростра-

нять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а.) на обученіе въ школахъ дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей; б.) на покупку имъ учебниковъ; в.) на воспитаніе малолѣтнихъ сиротъ; г.) по старости и неспособности къ труду; д.) въ единовременное пособіе бѣдной невѣстѣ; е.) на покупку теплой одежды въ зимнее время и ж.) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 года, въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія, съ молебнымъ пѣніемъ св. Іоанну Предтечѣ; при чемъ не опустительно предлагается поученіе, примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительное. Сверхъ того, въ теченіи великаго поста всѣмъ исповѣдникамъ выдавались Троицкія книжки, а въ братскіе праздники вмѣстѣ съ книжками и Троицкіе образы.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и соревнователей. Почетнымъ членомъ Братства, съ перваго мая 1896 года, состоитъ Кронштадтскій протоіерей, о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Постоянныхъ членовъ, на всегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу братства, къ маю сего 1893 года было двадцать. Въ томъ числѣ: 1., Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей. 2., Дворянинъ Аватолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу братства сто рублей. 3., Дворянка Варвара Николаевна Дружинина, внесшая въ память о своемъ родителѣ сто рублей. 4., Дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ + сто рублей. 5., Дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ рублей. 6., Купеческая вдова Любовь Николаевна Пальцева сто рублей. 7., Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова — сто рублей. 8., Неизвѣстный чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣва, сто рублей. 9., Неизвѣстный, чрезъ того же Вахрамѣва, сто рублей. 10., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Савваитовъ + сто рублей. 11., Неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года — сто рублей. 12., Въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружининой — сто рублей. 13. Бѣжецкій купецъ Николай Нико-

лаевичъ Неворотинъ сто рублей. Этотъ иногородній вкладчикъ при всякомъ посѣщеніи Вологды не оставляетъ братства безъ своихъ пожертвованій. 14., Судебный Слѣдователь Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ—сто рублей. 15., Мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева+100 руб. 16., Діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ+сто рублей. 17., Въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18 Въ память статскаго свѣтника, мѣстнаго археолога, Николая Ивановича Суворова—50 рублей. 19., Дворянка Татіана Алексѣевна Чуrowsкая 50 рублей и 20., купецъ Петръ Петровичъ Занинъ—50 рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а., почетныхъ—одинъ; б., пожизненныхъ 20; в., дѣйствительныхъ, со взносомъ не менѣе трехъ рублей, девяносто три; г., по взносамъ за прошедшіе годы—девятнадцать, и д., соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей,—двадцать четыре. А всѣхъ вообще сто пятьдесятъ семь (157). Въ томъ числѣ, а) духовныхъ имѣющихъ священныи санъ, 12; б) дворянъ личныхъ и потомственныхъ 81; в) купцовъ и мѣщанъ 46; г) крестьянъ торговцевъ и ремесленниковъ 10; д) не пожелавшихъ заявить своего званія 7 и е) Деревянское благотворительное братство, Устьсысольскаго уѣзда.

Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя; Епархіальный миссіонеръ, о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, въ званіи товарища предсѣдателя и трое въ званіи членовъ: церковный староста, коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ, дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ и учитель маріинской женской гимназіи Константинъ Николаевичъ Ельцовъ. Приходскій священникъ и церковный староста состоятъ несмѣняемыми членами, по уставу Братства,—а остальные по избранію общаго Собранія членовъ братчиковъ—на три года. Епархіальный миссіонеръ и дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, въ Маѣ 1897 года, избраны на второе трехлѣтіе,—а учитель—Константинъ Николаевичъ Ельцовъ—съ Мая 1896 года. Кандідатами на должность членовъ Совѣта состоятъ: Александръ Димитріевичъ Поповъ, священникъ церкви при Александровскомъ сиротскомъ пріютѣ;—жена статскаго свѣтника Марія Павловна Дроздовъ-Литова, женщина врачъ и дворянка Надежда Степановна Коновалова.

Средства Братства.

Къ первому мая 1897 года въ кассѣ Братства оставалось 4848 р. 5 к.
 Въ отчетномъ году поступило на приходъ 869 " 6 "

Итого съ остаточ. 5717 р 11 к.

Въ теченіи года поступило на расходъ 409 р. 75 к.

Засимъ въ остаткѣ къ первому мая сего

1898 года 5307 " 36 "

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 5000 руб., запаснаго 288 руб. 61 к., который хранится въ банкѣ по книжкѣ сберегательной кассы,—и в) наличнаго 18 руб. 75 копѣекъ.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ отчетномъ году стремился выполнять свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ, сообразно съ матеріальнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта, съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

- 1) На обученіе дѣтей въ школахъ, пяти семействамъ (5 мальч. и 1 дѣвочкѣ) 90 р. — к.
- 2) На покупку учебниковъ для дѣтей 3 " — "
- 3) На воспитаніе трехъ малолѣтнихъ дѣвицъ, вдовѣ—ихъ матери 48 " — "
- 4) По старости и неспособности къ труду, одиннадцати лицамъ 206 " — "
- 5) Бѣдной дѣвицѣ—невѣстѣ 13 " — "
- 6) На покупку теплой одежды въ зимнее время 6 " 50 "
- 7) На праздники Рождества Христова и Св. Пасхи бѣднымъ людямъ выдано 19 " 5 "
- 8) На Лечебницу Краснаго Креста 3 " — "
- 9) Въ городское Благотворительное Общество 5 " — "
- 10) На покупку Троицкихъ книжекъ и образковъ 12 " 95 "
- 11) Въ типографію Соколова за напечатаніе приглашеній на братскія Собранія въ Маѣ и Ноябрь 3 " 25 "

А всего расход. 409 р. 75 к.

Въ частности, выдача пособій въ отчетномъ году произ-

водилась по постановленію Совѣта Братства отъ 23 ноября 1897 года, за № 13.

Примѣчаніе. Съ перваго мая 1897 года по ноябрь того же года выдача пособій производилась на основаніи постановленій прежнихъ лѣтъ.

Съ перваго мая 1897 по первое мая 1898 года выдано а) по бѣдности:

1) Неподстаевой (за 7 мѣс.×1 р. 50 к. и 5 мѣс.×2 р.)	20 р. 50 к.
2) Борисовой-Сулоевой (за 7 мѣс.×2 р. и 5 мѣс. по 3 р.)	29 " — "
3) Козловой (на воспитаніе трехъ дѣвиць — сиротъ.)	48 " — "
4) Рощенской (за 7 мѣс.×2 р. 50 к. и 5 мѣс.×3 р.)	32 " 50 "
5) Бородиной за 12 мѣсяцевъ	36 " — "
6) Коробовой (за 7 мѣс.×1 р. и 5 мѣс.×2 р.)	17 " — "
7) Дугановой (за 7 мѣс.×1 р. 50 к. и 5 мѣс.×2 р.)	20 " 50 "
8) Лобановой (за 7 мѣс.×1 р. 50 к. и 5 мѣс.×2 р.)	20 " 50 "
9) Буяновой (за 5 мѣс.×3 р.)	15 " — "
10) Алексѣевой (за 5 мѣс.×1 р.)	5 " — "
11) Никольской за 5 мѣс.×2 р.	10 " — "

Итого . . . 254 р. — "

б) на обученіе:

1) Шутову, воспитаннику Семинаріи, изъ крестьянъ, по 5 р. въ учебные мѣсяцы, (за шесть мѣсяцевъ.)	30 р. — к.
2) Вдовѣ Яковлевой на одного сына.	12 " — "
3) Солопову на одну дочь	12 " — "
4) Никуличеву на одного сына.	12 " — "
5) Терентьевой, — для поддержанія семьи при нетрезвой жизни ея мужа, на двухъ сыновей обучающихся въ школѣ.	24 " — "

Итого . . . 90 р. — к.

в) расходъ:

1) На покупку учебниковъ	3 р. — к.
2) Бѣдной невѣстѣ	13 " — "
3) На покупку теплой одежды	6 " 50 "
4) На лечебницу Краснаго Креста	3 " — "

5) Въ городское Благотворительное Общество	5	„	—
6) На покупку Троицкихъ книжекъ и разговъ.	12	„	95
7) На выдачу бѣднымъ предъ праздниками.	12	„	5
и 8) Печатаііе приглашеній на Братскія Собранія	3	„	25
Итого	65	р.	75

Весь означенный подъ буквою в) расходъ произведенъ безъ записи въ книгу журналовъ, предсѣдателемъ Совѣта Братства, по словесному соглашенію съ членами онаго.

Примѣчаніе. Изъ лицъ, получавшихъ постоянное пособіе изъ суммъ братства, двѣ семьи чиновничьи, одна духовнаго званія, девять мѣщанскихъ и четыре крестьянскихъ.

Съ увеличеніемъ основнаго капитала и при пособіи добрыхъ дателей, Совѣтъ Братства надѣется въ будущемъ увеличить размѣръ пособій и количество призрѣваемыхъ.

Съ Терскаго берега.

(Нѣчто объ иконоторговцахъ).

Въ послѣднія двѣ зимы Терскій берегъ посѣтили торговцы „иконами“... Два торговца, бывшіе въ зиму 1896/7 года, тщательно избѣгая домовъ священниковъ и встрѣчь съ полиціею, ухитрились снабдить своими издѣліями почти каждый домъ, начиная отъ Порьей-Губы (Умбскаго прихода) и кончая Кузоменью. Мѣстные жители, придерживаясь откуда-то взятаго правила, что „за иконы торговаться грѣшно“, платили по рублю и по два... за картинку Сытинскаго изданія, наклеенную на тонкую дощечку, затѣмъ обложенную фольгой, или даже тоненькой бумагой (употребляемой въ картонажномъ дѣлѣ) и наконецъ вложенную въ самый незатѣйливый киотъ. Въ этихъ иконахъ иконописнаго ничего нѣтъ и истинная цѣна имъ 20—30 коп.

Но дѣло не въ этомъ: крестьяне съ удовольствіемъ платили свои рублевики, полагая, что у нихъ хотя иконы будутъ; но прошла лишь недѣля и крестьяне не знали что дѣлать со своими покупками: доски, на которыхъ были наклеены картины, отъ жара въ низкихъ крестьянскихъ избахъ покособило, изображенія или перекосило, или совсѣмъ разорвало и у иныхъ вмѣсто лица — зіяетъ щель. Затѣйливыя узоры изъ фольги тоже перекосило и сдѣлало далеко не украшеніями. А меж-

ду тѣмъ торговцевъ и слѣдъ простыль... Кромѣ бумажныхъ были у торговцевъ и „настояція“ иконы—„живописныя“,—суздальскаго издѣлія. Грубость и несообразность изображеній на этихъ иконахъ изумительны. Напримѣръ на иконѣ усѣкновенія главы Іоанна Предтечи въ рукахъ замахнувшася надъ пророкомъ Божіимъ воина не мечъ, даже не ножъ, а веревочная плеть, жгутъ; такъ что икона эта изображаетъ не усѣкновеніе, а какое-то наказаніе.

Въ нынѣшнюю же зиму Терскій берегъ осчастливили своимъ прибытіемъ другіе два торговца. Эти уже сортомъ повыше! Сами они уже не въ пестрядинныхъ кафтанахъ, а довольно приличные на видъ люди; и иконы у нихъ уже не Сытинскія картинки, а металлическія, штампованныя издѣлія „печатни по металлу А. Жако въ Москвѣ“ (чуть-ли не того самаго, который выдѣлываетъ самую распространенную по Россіи ваксу). Но для такихъ приличныхъ торговцевъ нужна и дѣятельность повыше. Поэтому они съ иконами по домамъ мужичковъ сами не ходятъ, а пріѣхавъ на недѣлю или на двѣ въ село, дѣлаютъ прежде всего визитъ священнику и стараются доказать ему, что дешевле и лучше ихъ иконъ нигдѣ получить нельзя, что изображеній напр. Святителя Θεодосія новоявленнаго чудотворца въ народѣ почти со всѣмъ нѣтъ и т. п. Хитрые торгаши добивались иногда того, что издѣлія г. Жако рекомендовались прихожанамъ съ церковнаго амвона какъ „необходимая для каждаго дома святыня, по цѣнѣ весьма недорогая“ и... опускали въ свои карманы рублевики, которые приносились къ нимъ на домъ добрыми прихожанами. Но этимъ дѣятельность этихъ торговцевъ еще не ограничивалась: они не столько продаютъ, сколько покупаютъ иконы. Заслуживъ чье либо расположеніе, они заводятъ разговоръ о старыхъ, негодныхъ будто-бы къ употребленію иконахъ и загѣмъ предлагаютъ продать имъ эти иконы. Одни конечно понимали въ чемъ дѣло и выпроваживали „покупателей“ ни съ чѣмъ, а были и такіе, которые соблазнялись продать „лежащія такъ, безъ употребленія“, иконы, тѣмъ болѣе что ликовъ на иконахъ не видно, а цѣна за нихъ предлагается по 10, 25 и даже по 50 рублей. Такъ эти продавцы покупатели обшпи одного уважаемаго здѣсь за свою опытность священника (К—скаго прихода), который продалъ имъ чуть-ли не старинныя царскія врата изъ упраздненной церкви и еще икону, изображавшую въ пояскомъ размѣрѣ Спасителя съ предстоящими по сторонамъ Богоматерью и Іоанномъ Предтечею („деисусъ“), находившуюся до того надъ входомъ въ зимнюю церковь.

Цѣль-же этихъ покупокъ такова: купивъ старинную икону за 10—20 руб., а затѣмъ вымывъ и подновивъ ее, они, торговцы, продадутъ ее старовѣрамъ или любителямъ древности за 50—100 рублей. „Мы, за рублемъ не гонимся,—говорили они одному знакомому мнѣ иконописцу,—особенно тамъ, гдѣ видимъ выгодное дѣло. Намъ ничто не стоитъ и подарокъ кому слѣдуетъ сдѣлать, мы все это вернемъ съ лихвою“...

При видѣ спекулирующихъ суздальцевъ и г. Жако—невольно является вопросъ: почему бы не приобретать иконы на церковныя или епархіальныя суммы и продажу ихъ сосредоточить при церквахъ или какомъ либо епархіальномъ учрежденіи? Нельзя-ли сдѣлать торговлю иконами—подобною торговлѣ восковыми свѣчами? *).

Z. Z.

*) Перепечатывается изъ № 9 Архангельск. епарх. вѣдомостей въ виду возможности повторенія въ Вологодской епархіи случаевъ, рассказанныхъ въ замѣткѣ. Редакція Волог. епарх. вѣдомостей, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Вологодскаго, рекомендуетъ лицамъ, желающимъ приобрести иконы *хорошаго и правильнаго писма*, обращаться въ книжную лавку Вологодскаго Епархіальнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса съ указаніемъ условій заказа. Приводимъ извлечение изъ статьи, напечат. въ Московск. Церков. вѣд. № 19 сего года: „сопоставляя продолжительность ученя иконописца, дороговизну содержанія его въ школѣ иконописанія и дешевизну машиннаго производства бумажныхъ и металлическихъ иконъ, (выпускаемыхъ иностранными фабриками Бонакерь, Жако и др., работающими ихъ наравнѣ съ металлическими рекламами, коробками для чая, конфектъ, ваксы и т. п., и продающими ихъ въ тѣхъ-же магазинахъ, гдѣ продаются эти коробки) можно, пожалуй, придти къ мысли, что если и не всегда, то во многихъ случаяхъ, особенно въ домашнемъ быту, удобно можно пользоваться дешевыми бумажными иконами. Но взгляды этотъ въ высшей степени низменный по отношенію къ столь высокому предмету. Распространенію однѣхъ и тѣхъ-же шаблонныхъ литографій десятками тысячъ экземпляровъ въ народѣ, даже въ храмахъ, дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ на религіозно-эстетическое развитіе народа: всюду одни и тѣ-же рисунки и—нигдѣ оригинальнаго таланта, нигдѣ благоговѣйнаго творчества.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Святая обитель преподобнаго Павла Обнорскаго, Вологодской епархіи Грязовецкаго уѣзда. Изданіе Архимандрита Агаѳангела. Съ двумя рисунками и приложеніемъ молитвы, тропаря и кондака пр. Павлу. Составилъ А. Лебедевъ. 36 стр. Складъ изданія въ Павло-Обнорскомъ монастырѣ. Выписывающіе одинъ или два экземпляра отъ автора, преподавателя Вологодской духовной семинаріи, платятъ 20 к. съ пересылкою за экземпляръ и деньги могутъ высылать почтовыми марками.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній, сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*: 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

С о д е р ж а н і е:

1. Психологическій элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей церкви. Л. Соколова.—2. Исторія Никольскаго дух. училища. Я. Доброумова.—3. Четвертая годовщина Братства при Волог. град. Иоанно-Предт. Рощенской ц. и годич. отчетъ 1897 — 1898 г.—4. Съ Терскаго берега.—5. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 13 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.