

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й. 1878-й годъ. 1-го ФЕВРАЛЯ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшему Правительствующему  
Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи **Евсевію**,  
Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть архіепископомъ тверскимъ  
и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго  
члена; архіепископу же нижегородскому **Іоаннію**—архіепископомъ  
карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена  
Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ковелѣ, 8-го декабря 1877 года.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*Отъ 23-го ноября—13-го декабря 1877 года, № 1792,  
о приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

По указу Е.И.О. ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го ноября 1877 года № 9258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, при ка за ли: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—9-го мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать официальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всехъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6-го—9-го мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всемъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учреждениямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, сносовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

АДЪИТАН

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Настоятель церкви станицы Пришибской, Кубанской области, священ. Константинъ Кузьминъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ станицу Казанскую, съ 21 января; священникъ станицы Отважной Александръ Смирновъ, по прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ станицу Ново-Александровскую, съ 21 января; исправл. должность псаломщика при соборной церкви города Грознаго Иванъ Ивановъ 15 января опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Священникъ станицы Ново-Лабинской Іаковъ Апостоловъ 12 января утвержденъ въ должности духовника для духовенства станицъ: Ново-Лабинской, Воздвиженской, Тенгинской, Некрасовской, Усть-Лабинской и Воронежской.

Столоначальникъ Кавказской духовной консисторіи по 3-му столу, коллежскій ассесоръ Иванъ Пѣхотинъ, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности 22 января, съ зачисленіемъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи; исправленіе его должности тогоже числа поручено канцелярскому служителю консисторіи Ивану Петрову.

Уволенный изъ Ставропольскаго духовнаго училища Иванъ Ивановъ 10 января допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви станицы Приближной.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Николай Поспѣловъ — къ церкви станицы Пензенской, на 1-е трехлѣтіе; казакъ Стефанъ Квачевъ — къ церкви стан. Баракаевской, на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ Черныга — къ церкви села Вуланскаго, на 1-е трехлѣтіе, — всѣ трое 10 января.

## НАГРАДА.

Церковный староста Космодамиановской церкви села Благодарного, крестьянинъ Стефанъ Забинъ, за полезную и усердную службу и пожертвованія, 11 января награжденъ похвальнымъ листомъ.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвованія на военныя надобности и въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.**

Въ Кавказскую духовную консисторію поступили и отправлены по назначенію слѣдующія пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и на военныя надобности: 1) отъ прихожанъ священ. Тульской станицы Евграфа Покровскаго 30 арш. холста и 4 полотенца; 2) собранныя священ. кладбищенской Успенской церкви гор. Ставрополя К. Розовымъ 10 р.; 3) представленныя причтомъ станицы Упорной: 19 руб. тарелочнаго сбора, 14½ фунтовъ разныхъ вещей изъ холста, 1 фун. кориіи и отъ церкви двѣ старыхъ серебряныхъ вещи, вѣсомъ 276 золотн.; 4) представ. благочин. священникомъ стан. Успенской Александр. Садовскимъ 184 руб. 30 коп., въ томъ числѣ—1 полумперіаль и 1 серебряный рубль; въ число означенныхъ денегъ поступило: а) кружечнаго сбора 14 р., б) вырученныхъ отъ продажи хлѣба, пожертвованнаго прихожанами стан. Успенской, 125 руб., в) 3 руб. отъ А. Н. С., 3 р. отъ П. Г. А., 3 р. отъ Ф. Ф. Русилова, 3 р. отъ В. Пряникова, 3 р. отъ дѣвицы С. Рудневой, 3 р. отъ М. Н. Пахомовой, 1 р. отъ хорунжаго А. Лаврова, 1 р. отъ С. М. Лебедева, 1 р. отъ Д. П. Починцева; г) 18 р. вырученныхъ отъ литературнаго вечера 3 января; д) отъ казака С. П. Подколзина серебряный рубль; е) отъ неизвѣстнаго полумперіаль; сверхъ того, 120 аршинъ холста и 17 полотенцевъ отъ прихожанъ; 5) собранныя свя-

щенникомъ села Спицевскаго П. Голубевымъ 2 р. 20 к., въ томъ числѣ 1 р. отъ одного крестьянина, 20 к. отъ крестьянки и 1 р. отъ семидесятилѣтняго отставнаго солдата, который, передавая священнику этотъ рубль, со слезами произнесъ: „знаю, знаю, батюшка, какъ тамъ бываетъ на войнѣ-то!“ 6) отъ священ. стан. Фельдмаршальской В. Надеждина 1 р. и отъ его прихожанъ 13 р.; 7) собран. настоятелемъ Чернольскаго прихода священ. Е. Альшанскимъ 3; р., въ томъ числѣ 8 р. отъ церкви, причта и 28 р. отъ прихожанъ; 8) отъ священ. стан. Петропавловской А. Ливанова 2 р. и тарелочнаго сбора по церкви сей станицы 8 р.; 9) тарелочнаго сбора по церкви стан. Троицкой, Темрюкстаго уѣзда, 31 р., въ томъ числѣ 2 руб. отъ настоятеля церкви священ. Петра Бутаковского; 10) кружечнаго сбора по церквамъ благочинія священ. І. Курдюмова 21 р.; 11) собран. священ. стан. Баговской Н. Мерцаловымъ 8 р., въ томъ числѣ: 3 руб. отъ церкви, 3 р. отъ прихожанъ и 2 р. отъ причта; 12) собран. священ. М. Никольскимъ отъ прихожанъ Ачуевского рыболовнаго завода 10 р.; 13) собран. священ. стан. Попутной Н. Шрамковымъ 20 р.; 14) отъ церкви стан. Васюринской 25 руб. и отъ прихожанъ 25 р.; 15) собран. протоіереемъ гор. Темрюка І. Гливенко, во время молебствія на городской площади по случаю взятія Шевны, 47 р.; 16) отъ благочиннаго священ. М. Миргова 25 р.; 17) пожертвованныя жителями Тифлисскаго стан., по приглашенію священ. Кир. Чекавскаго, на нужды войны 75 руб., и два тюка вещей; 18) отъ настоятельницы Черноморской женской пустыни 18 руб. 98 к., собранныхъ въ кружку „Краснаго Креста“; 19) собран. причтомъ станицы Ирклевской тюкъ вещей; 20) *Черезъ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Видомостей*: а) отъ учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища 12 руб. 6 к.; б) отъ духовенства и прихожанъ ст. Ново-Троицкой, чрезъ свящ. Петра Смирнова, 102 р.; в) собр. свящ. села Развильнаго К. Смирновымъ 51 р.; г) собр. свящ. села Ново-Михайловскаго Петромъ Шатировымъ 24 р.; д) тарелочнаго сбора по церкви села Большой-Джалги 10 р. и собр. свящ. села Капитаномъ Сократовымъ: 248 ар. полотна, 33 ар. бизи, 12 платковъ, 56 муж. рубахъ, 3 исподниковъ, 10 жен. рубахъ, 2 скатерти,

10 полотенцевъ, 3 поддевки, 1 кофта, 15 шубъ, 1 овчинное одѣяло, 9 овчинъ, 7 полстей, валеные сапоги, 1 пара онучъ, 2 пары чулокъ, 3 фунта нитокъ, 6 фун. ветоши (вещи отъ правлены въ Ставроп. Дамскій Комитетъ Краснаго Креста); е) собр. священникомъ станицы Преградной В. Бѣловымъ 8 руб. и слѣд. вещи: теплые сапоги и 8 овчинъ, пожертвов. священникомъ В. Бѣловымъ, и 17 овчинъ, пожертв. торговцемъ Монаевскимъ. Итого деньгами 785 руб. 54 коп., въ томъ числѣ: золотою и серебр. монетою 6 руб. 30 коп., серебряныхъ вещей 276 золотниковъ, а съ прежде поступившими 15,057 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ томъ числѣ: золотою и высеконпробною серебряною монетою 136 руб. 70 коп.; серебряныхъ вещей 1 пудъ, 7 фун. и 35 золот. и 1 золот. золотая Церковному причту и старостѣ церкви села Лѣтника 15 января разрѣшено пожертвовать на военныя надобности 995 руб. 84 коп. церковныхъ денегъ.

#### **Пожертвованія въ пользу церквей.**

Благочинный церковей 6-го округа Терской области, священникъ Д. Бѣльскій, рапортомъ отъ 8 января за № 18, донесъ Его Преосвященству, что прихожанки его прихода, жена войсковаго старшины Любовь Аноасова и двѣ ея замужнія дочери — Долгова и Пузанкова, пожертвовали въ церковь станицы Слѣпцовской хоругви, гробницу для плащаницы и семисвѣщникъ на сумму 550 руб.

**Приговоръ жителей станицъ: Абадзехской, Царской, Псеменской, Баракаевской и поселковъ Севастопольскаго и Ваговскаго объ обезпеченіи духовенства въ средствахъ содержанія.**

Жители станицы Абадзехской, Майкопскаго уѣзда, приговоромъ на 12 октября 1875 г., постановили: построить для приходскаго священника домъ о 4-хъ комнатахъ, съ кухнею и сараемъ, и давать вѣстоваго для услуженія.

Жители поселка Севастопольскаго, приговоромъ на 3-е июня 1873 г., постановили: выдавать приходскому священни-



ку въ ежегодное пособие 100 руб. и построить для него приличный домъ. Жители станицы Царской, приговоромъ на 15 декабря 1872 г., постановили: ежегодно нанимать для работъ священнику вѣстового.

Жители поселка Баговскаго, приговоромъ на 17 декабря 1872 г., обязались построить для священника домъ и для хозяйственныхъ работъ назначать прислугу.

Жители станицы Псеменской, приговоромъ на 17 декабря 1872 г., постановили: 1) починать и содержать въ исправности, а въ случаѣ надобности — вновь возводить дома для духовенства со службами и огорожею; 2) давать священнику для домашней прислуги казаковъ; отпускать священнику по 25 пудовъ и причетнику по 10 пудовъ муки въ годъ; 4) для поѣздокъ священника по службѣ и по своимъ надобностямъ, пользоваться ему тройкою обывательскихъ лошадей, но на недалнее разстояніе.

Жители станицы Баракаевской, приговоромъ на 8 ноября 1872 г., обязались: устроить для церковнаго причта домъ и давать ему ежегоднаго жалованья 100 руб. и слѣд. плату за требы: за вѣчаніе 3 руб., за похороны взрослого 2 руб., младенца 50 коп., за крещеніе 20 коп., и съ cadaго брака по 1/2 мѣры зерноваго хлѣба въ годъ.

Всѣ эти приговоры мѣстнымъ начальствомъ признаны законными и исполненіе ихъ — обязательнымъ.

### Наказаніе за жестокое обращеніе съ женою.

Исправлявшій должность неаломщика села Дивнаго Левъ Покровскій, по опредѣленію Ставропольскаго Окружнаго Суда на 2 июня 1877 года, утвержденному Тифлисскою Судебною Палатою 4 октября тогоже 1877 года, признанный виновнымъ въ томъ, что, въ теченіе трехлѣтняго супружескаго сожителства съ своею женою, постоянно наносилъ ей сильныя побои, вслѣдствіе чего лицо ея и ноги всегда было покрыто синяками, билъ ее палкою, ременною уздою и однажды побилъ толстою калмыцкою плетью такъ сильно, что все тѣло ея покрылось чернаго цвѣта рубцами и походило на чугуунъ,

волосы на головѣ ея были вырваны ключьями, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кожа была разсѣчена до крови, при чемъ онъ, Покровский, запрещалъ женѣ кричать, — лишенъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ и сосланъ на житье въ Тобольскую губернію, съ воспрещеніемъ ему всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго ему для жительства, въ продолженіе одного года, а потомъ, съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія губерніи и области Сибири въ продолженіе двухъ лѣтъ; кромѣ того, постановлено предать его церковному покаянію по распоряженію духовнаго начальства и взыскать съ него судебныя издержки, при несостоятельности же его обратить таковыя на счетъ казны.

**НЕКРОЛОГЪ.** Настоятельница Маріе-Магдалинской Черноморской женской пустыни игуменія Олимпиада, рапортомъ отъ 9 января сего 1878 г., донесла Его Пресвященству, что монахиня Рафаила сообщила ей по тереграфу, что изъ числа вѣранныхъ ея надзору *сестеръ милосердія указная послушница Иустина Милорадова* 9-го декабря 1877 года умерла въ александропольскомъ госпиталѣ.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію Ставропольскаго Губернскаго Правленія, 5 октября 1877 года состоявшемуся, розыскивается имущество и капиталы, принадлежащіе умершему надворному совѣтнику Делькешу или его наследникамъ, на уплату казеннаго долга въ количествѣ 56 руб. 1½ коп.

Мѣста и лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется розыскиваемое имущество, на основаніи 871 ст. II. т. I ч. общ. губ. учреждений, благоволятъ увѣдомить о семъ Ставропольское Губернское Правленіе.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Письмо обратившагося въ православную вѣру изъ безпоповцевъ Иродіона Антоновича Повѣткина (жителя села Кугульты Ставроп. губерн.) раскольнику Д. С. въ отвѣтъ на „Увѣщательный его отзывъ“.

Одинъ изъ близкихъ знакомыхъ Иродіона Антоновича Повѣткина, обратившагося въ 1874 году въ православіе и сдѣлавшагося дѣятельнымъ помощникомъ покойнаго протоіерея села Кугульты Братановскаго въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ православіе, жительствующій въ гор. Бердянскѣ, Таврической губерніи, (прежнемъ мѣстожительствѣ Повѣткина) Д. С., въ февралѣ прошлаго 1877 года прислалъ къ своему бывшему единовѣрцу Повѣткину увѣщательное письмо, въ которомъ силится поколебать его, Повѣткина, въ приверженности къ православной церкви обычными возраженіями раскольниковъ противъ православія, встрѣчающимися еще въ самыхъ первыхъ расколическихъ сочиненіяхъ и немѣющими не только силы твердаго доказательства, но и здраваго смысла, хотя на составленіе этого отзыва авторъ потратилъ не мало времени, что видно изъ подбора рѣчюваныхъ выраженій. Въ отвѣтъ на этотъ „Отзывъ“ составлено и отправлено возражателю весьма обстоятельное опроверженіе, подкрѣпленное текстами св. писанія и выписками изъ святоотеческихъ твореній.

Въ видахъ содѣйствія приходскимъ священникамъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, къ ознакомленію съ заблужденіями раскола и противодѣйствію имъ, помѣщаемъ сначала „Увѣщательный отзывъ“ раскольника Д. С., а за нимъ отвѣтное посланіе Повѣткина.

## УВѢЩАТЕЛЬНЫЙ ОТЗЫВЪ

Гродіону антоньевичю Повѣткину изъ Бердянска, Таврической губерніи, въ лѣто 7385, мѣсяца февраля въ 8 день.

Д. С.

Исусову молитву проговоря, д. с. я. для общей пользы пишу сей увѣщательный отзывъ.

Вывшему иногда нашему собесѣднику іродіону антоньевичю и всему вашему семейству, душеспасительнаго мира и тѣлеснаго здравія желаю, и всѣмъ вамъ низко кланяюсь.

При семъ увѣдомляю васъ въ томъ, что письмо ваше дошло ко мнѣ въ домъ. я въ рукахъ ее имѣлъ, и ея содержаніе разсмотрѣлъ. Оно имѣетъ пять отдѣленій, на которыя пишу столькожъ и опредѣленій.

Отдѣленіе первое. Хвалилися переходомъ в церковь.

Опредѣленіе. О бесполезная похвала! Оставляеши ты твердое основаніе Исуса Христа и переходъ указуеши на иное: Иисусъ. Смотри, не отомъ ли святой апостоль Павелъ предвозвѣсти, рекъ: *Грядый того исуса проповѣдаетъ*, его же не проповѣдахомъ, и прочая (Зач. 191). Замѣтно, что ты хотя и перешелъ вѣншимъ видомъ, внутренній же твой и донинѣ мутится, совершенно оставить Исуса боится. Что доказываетъ весьма Иисусова молитва въ началѣ вашего письма. *Церковь же, в нюже еси перешелъ, Исуса не любитъ, и не признаетъ спасителемъ и исцѣлителемъ, но климъ-то равноусимъ*, о чемъ Диметрій въ розыскъ доставляетъ, въ части первой и статьи, такъ научаетъ. Да еще и в праницѣ о томъ, во отвѣтъ сто сорокъ шестомъ. И въ соборномъ дѣяніи на Мартина еретика о томже речеса, что будто бы Иисусъ въ руссію отъ Мартина еретика шведеса. Тамже и о сугубой аллилуіи и о двуперстномъ сложеніи говорено, что будто бы и сіе отъ тогоже шведено. Ты же на вся та ея предложенія не сохраняеши уваженія. Двуперстное сложеніе приимаеши и сугубую аллилуію не отвергаеши и донынѣ молиши-ся безъ искусу господу нашему Иисусу. Недобрашестъ ваша похвала на обѣ такъ хрматы, но слѣдуетъ изъ двухъ одно-

му, какъ воли Божіей, внимать. Тако апостоль навель глаголетъ: Блюдите убо опасно, како ходите, не яко же не мудри, но яко же премудри, искупующе время, яко днѣ лукави суть; сего ради не бывайте не смысленни, но разумѣвающе что есть воля Божія. Для познанія которой даю вамъ совѣтъ, читайте книгу номерскихъ отвѣтъ. А имянно отвѣтъ пятьдесятый, а потомъ девятый. А потомъ и прочія читай, да прилежно чтому внимай. Гдѣ узриши много свидѣтельствъ собраны отъ разныхъ церковныхъ книгъ, древлепечатныхъ и старонимяныхъ, о разныхъ церковныхъ чиноположеніяхъ, и о находящихся нынѣ въ великорусейской церкви измѣненіяхъ чрезъ которыя мы отъ нея отдѣляемся, и къ ней присоединиться весьма опасаемся.

Отдѣленіе второе. Вопросаеши, кто болѣе достоинъ плача.

Опредѣленіе. Рече господь: всякъ иже аще исповѣсться предъ челоѣвки, и сынъ челоѣческой исповѣсть его предъ ангелы божіими; а отвергійся мене предъ челоѣвки, отверженъ будетъ предъ ангелы божіими (Лук. 64). О томъ же и Мате. Зач. 38. И такъ въ здравомъ разсужденіи полагается, что не утѣшнаго плача достоинъ тотъ познавается, кто имени иусь христова отвергается и въ томъ грѣхѣ умереть и непокается. Совѣтую покайся, и еже звати равноухимъ того, преданія такова уклоняйся. Пожалѣй свое спасеніе.

Отдѣленіе третіе. Седмь церковныхъ тайнъ опредѣляеши такъ, что они должны всегда совершатся видотвореніемъ въ церкви, безъ которыхъ видотворенія и не можетъ быть церковь и въ нужныхъ обстоятеляхъ.

Опредѣленіе. Всякое богодухновенное писаніе свой имѣтъ чинъ, и во свое время бываетъ совершаемо; въ прочемъ же оставляется и совершается другое; а также и оседми тайныхъ церковныхъ; когда въ благовременномъ обстоятельствѣ церковь бываетъ, тогда и вся тайны по утаю видотвореніемъ совершаютъ. Едаже бываетъ въ бѣдствіяхъ, утѣсняема отъ еретикъ, тогда совершаетъ елико достигаетъ. Тако бо святіи апостоли Петръ и Павелъ глаголють (въ кормчей прав. 9). Аще нѣсть мощно собиратися въ церкви невѣрныхъ ради еретикъ, въ дому собиратися на пѣніе.

(Прав. 10). Аще же ни въ дому купно, ни въ церкви собиращи несть мощно, каждо себѣ да поеть, и да почитаетъ и да молится; и Господь рече (Матѣ. 76 зач.): Идѣже бо еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посредѣ ихъ.

При таковыхъ случаяхъ, нѣкоторыя тайны церковныя, аще и несовершаются по невозможности видотвореніемъ, обачеже чрезъ усердіе и оипенальное желаніе, совершаются духовно и можетъ быти церковъ; о чемъ читай поморскія отвѣты, 100, 101, 102, 103, 104, 105; къ симже и преподобнаго Ефрема сице глаголюща: Потщисл, о брате, дондеже время есть, возлюби Бога отъ всея души своея яко же и тебе возлюбилъ есть. *Буди церковъ божія*, и вселится въ ты Богъ вышній; душа бо имѣюща Бога въ себѣ, церкви наричется свята и чиста, и божественныя тайны служатся въ ней (слов. 83).

Отдѣленіе четвертое. Опредѣляеши ключи царства небеснаго, единственно токмо лицу хиротоніи; не имѣющія же хиротоніи, вмѣстѣ съ нею не имѣють и ключей.

Опредѣленіе. Сей священнѣйшій догматъ Христовой церкви, ключа, данныя отъ самаго Исуса Христа, святымъ апостоламъ. Они существуютъ навсегда, *не во объятіи только мнѣ хиротонисанныхъ, но раздѣльно во всехъ и нехиротонисанныхъ, имѣющихъ искусъ духовнаго дѣянія*. О чемъ извѣстятъ слѣдующія основанія:

Основаніе первое. Рече господь, и дамъ ти ключа царства небеснаго, еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ (Матѣ. 67).

Толкованіе. Ащелиже къ петру токмо речено бысть дамъ ти, но и всѣмъ апостоломъ дано бысть тогда, тогда рече имъ: аще кому оставите грѣхи, оставлены будутъ. А еже рещи дамъ ти, бывшее время потомъ назнаменаетъ, сирѣчь, по воскресеніи (благов. Еван. Матѣ. 67 въ толк.).

Яко и власть имѣую, и благодать духовную даде имъ, не яко же мертвыя воставляти, и силы дѣяти, но яко отпушати согрѣшенія (Іоан. 65 въ толк.): тѣмъ и наводитъ: имже

отпустите грѣхи, отпустятся имъ, являя, яко се видѣ духовныхъ даровъ имъ даде (ключи), оставляти грѣхи.

Основаніе второе. Ключа же разумѣй, связующа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе или запрещеніе; ключеве же и добродѣтелемъ дѣланія, дѣланіемъ же добродѣтели, якоже ключемъ нѣкимъ отключаяще, всякою добродѣтелію входимъ. (въ толк. Матѹ. 67).

Основаніе третіе. Изъ числа тѣхъже дванадцати апостоловъ, святой апостоль Іаковъ, отъ тѣхъ же дверей ключи имѣя, для которыхъ тоюже властію опредѣлилъ дѣйствіе лицамъ и не хиротонисаннымъ. Онъ торжественно открываетъ, что *ключи существуютъ не только въ кругу священннхъ хиротоніи, но царствуютъ и во всѣхъ предизбранныхъ.* Онъ, установляя сей догматъ своимъ повелѣніемъ всемъ вѣрнымъ глаголя: *исповѣдуйте убо другъ другу согрѣшенія и молитесь другъ за друга.* (Посл. Іак. Зач. 87). Ксему же и вся церковь, во все вѣка, имѣя неподвижнымъ закономъ священный гласъ о установленіи ключей, не смѣла никогда догматъ сей съжать въ тѣсную горсть хиротоніи, глаголя: иже помышленія приемятъ врачей искусныхъ чинъ содержать, знающихъ недужныхъ подобная наводити былія. *Аще убо кто есть священникъ, не искусенъ же, а другой не священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія приимати, и правильно исправляти.* (Номокан. листъ 71).

Отдѣленіе пятое, Уничтожаещи православныхъ пастырей, бывающихъ заслужаи нерукоположенныхъ, именуя ихъ безключныя древники.

Опредѣленіе. О неразумнаго дерзновенія! Почто такъ смѣло, и не осторожно двинулся оуждаты всѣхъ таковыхъ, между которыми зримъ Антонія великаго, Пахомія великаго, Антонія печерскаго, сподобльшихся въ лицѣ святыхъ стати; ихже и намяти торжественно совершаются генваря въ 17 день и мая въ 15 и 7. *Сии и таксѣи великія отцы, непоставлены быша во священники, обаче пастыри быша великіи.*

О да сподобитъ господь на страшномъ судищи съ ними и

нась деснаго стоянїа, яко овецъ со своими пастыри причаститися и насладитися вѣчныхъ благъ, емуже слава вовѣки аминь.

Извѣщеніе. Вся вышевѣщанная, въ пользу вашу извѣстїа вамъ. Не буди же не вѣруя и противенъ. Жалѣя васъ сіе вамъ вѣщаю. Яко священство, занимже еси увлеклся нынѣ, неимѣеть ключей отъ двери царства небснаго, ни самая тоя двери, еже есть Исусъ христорь; самъ бо той рече: Азъ есмь дверь, мною аще кто внидетъ, спасетя (Іоан. 36). Оное же, не восхотѣша тѣмъ внити, но просѣкоша себѣ инъ путь, необыченъ, ину дверь изобрѣте, ино положиша основаніе, еже есть іисусъ христорь, нанемже и церковь свою зиждуще. Отсюду явѣ есть, яко же ино основаніе, тако же ино есть и все зданіе.

Совѣтую, отъ того обратися, и на апостольскомъ слѣдующемъ утвердїся:

Петрово исповѣданіе. Ты еси Христорь сынь Бога живаго (Матѣ. 67).

Павлово основаніе. Еже есть исусъ христорь (Зач. 128).

Мелегіево утвержденіе. Основанїа бо инаго никтоже хотїа христовъ быти можетъ положить, паче лежащаго, иже есть исусъ христорь (Послан. 4 въ кириловой кн.).

Феофилактово поученіе. Тѣмже всякому челоувѣку подобаетъ хотяшему знати домъ вѣры, сіе исповѣданіе полагати основаніе; аще бо и добродѣтели зиждемъ, неимамы же основаніе право исповѣданїа, разслаблено зиждемъ. Доздѣ феофилактъ.

Запечатлѣніе. Апостольское основаніе есть исусъ христорь. Исусъ же есть иное, а несамое тоже, еже есть исусъ христорь, какъ утверждаютъ есть нѣкоторые; очемъ всякъ можетъ поняти, отъ поученїа Димитрія ростовскаго въ розыскѣ. Тыже, Р. А., имя исусъ христово люби, помни Павлово запечатлѣніе: Иже нелюбитъ господа исуса, да будетъ проклятъ (Зач. 166).



и имя го исповѣданїа не оставитъ, да не будетъ проклятъ.



## ОТВѢТНОЕ ПИСЬМО ПОВѢТКИНА.

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга;... О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою (Иоан. зач. 46).

Достопочтенный и достовозлюбленный другъ!

Достолюбезное отвѣтстве ване, которое вы поименовали „увѣщательнымъ отзывомъ“ я получилъ и со тщаніемъ неоднократно прочелъ. За добрую память о мнѣ, пожеланія и привѣтствія ваши мнѣ и моему семейству, всеусердно и искренно благодарю; взаимно желаю и вамъ всего потребнаго для плоти и духа—мира, здравія, спасенія и благоноснѣшенія во всемъ благомъ и полезномъ.

Въ прежнемъ письмѣ моемъ я извѣщалъ васъ о своемъ присоединеніи ко Святѣй Соборнѣй и Апостольскѣй Православной церкви, приглашалъ и васъ (и паки приглашаю и молю), повнимательнѣе всмотрѣться въ свое безнадежное, безъ священства и спасительныхъ таинствъ, внѣ церкви состояніе, въ которомъ съ вами мы были вмѣстѣ, а вы остаетесь доселѣ. Изъ отвѣта же вашего видимъ, что вы всячески тнитесь оправдать оное, мой же переходъ изъ безпоповскаго вашего согласія напротивъ вамъ кажется тяжкимъ преступленіемъ (что по привычкѣ и неудивительно); и вы рѣшились защищаться до крайности, а меня обвинять въ отступленіи отъ древняго якобы благочестія и убѣждать, что я весьма ошибся и непростительно прегрѣшилъ тѣмъ, что перешелъ въ церковь. Письмо мое подраздѣлили на пять отдѣленій, и на каждое изъ нихъ написали свои довольно пространныя опредѣленія съ свидѣтельствами отъ св. Писанія, правилъ церковныхъ и другихи, чѣмъ желали мнѣ доказать, что причины уклоненія вашего отъ православной церкви и ваше существованіе безъ священства законны и основательны, а мое присоединеніе къ ней напротивъ будто ошибочно, шатко и безнадежно.

Ревность ваша, друже, о своемъ и другихъ спасеніи дѣло доброе и похвальное; ваше упражненіе въ чтеніи слова Божія, писаній апостольскихъ и церковноисторическихъ тоже

дѣло благое: Блаженъ, но псалмопѣвцу, *поучающійся въ законъ Господни день и ночь* (пс. 1 ст. 2); и Спаситель міра Господь нашъ Иисусъ Христосъ поучаетъ во Евангеліи: *Испытайте писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный и та суть свидѣтельствующая о мнѣ* (Іоан. зач. 17); и относительно любезнаго нашего взаимнаго совопрошенія о нашемъ упованіи, св. ап. Павелъ заповѣдуетъ: *себе испытайте аще есте въ вѣрѣ* (2 Коринѳ. зач. 197) и пакы: *вся же испышающе добрая держите* (1 Солун. зач. 273). Утверждаясь приведенными свидѣтельствами, благодарственнымъ и полезнымъ и спасительнымъ нахожу отвѣтить вамъ, разсмотрѣть ваши опредѣленія на мое письмо, обсудить ваши доказательства безпристрастно и съ спокойствіемъ и тѣмъ исполнить предъ вами и своею совѣстію мой долгъ.

Вашъ „Увѣщательный отзывъ“, друже, показываетъ, какъ велико между нами разстояніе въ вѣрѣ, и то различіе въ понятіяхъ нашихъ о вещахъ, существенно ничего такого въ себѣ не содержащихъ, изъ—за которыхъ вы могли бы оправдать свое состояніе, находясь въ удаленіи отъ послѣдованія св. соборныя и апостольскія церкви, и въ уклоненіи отъ ея Христомъ Спасителемъ учрежденнаго священноначалія съ спасительными таинствами. Воистину болѣзненно и грустно становится, когда подумаешь, что и доселѣ—одни по невѣдѣнію, а другіе по злобѣ и упорству знаемое и прочитываемое перетолковывая все по своему, приписываютъ православнои церкви: ея общее поврежденіе, растлѣніе и конечное паденіе отъ лѣтъ патріарха Никона; чѣмъ страшно согрѣшаютъ противъ непреложныхъ Евангельскихъ словесъ Христовыхъ о вѣчныхъ обѣтованіяхъ, данныхъ имъ основанной имъ церкви на земли, съ непрестаемымъ священствомъ по чину Мелхиседекову—до скончанія міра. Повѣрь, друже, что церковь грекороссійская и до днесь, Божією благодатію, есть единая подъ солнцемъ преемница, наслѣдница и содержательница всего Богопреданнаго ученія Евангельскаго, апостольскаго и св. отецъ. Вѣруетъ и содержитъ православно каволическій символъ вѣры, иже въ Никейи изложенный, и всѣ преданія и законоположенія соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ приемиетъ и содержитъ. „Вѣруетъ“ (по свидѣтельству самихъ старообрядцевъ)

не во иного Бога, но во *единого*,—со всѣми православно вѣровавшими всѣхъ временъ,—*Творца небу и земли, видимымъ же оумъ и невидимымъ*, во св. Троицу, единосущную и нераздѣльную: Отца бзначальна, Сына собезначальна, и Духа Святаго сопредельна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаетъ и честные праздники владычны, не привидѣніемъ, но дѣлательнъ—Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе, тридневное Воскресеніе, и на небеса преславное Вознесеніе и проч. Такожде и Пречистыя Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ. Поклоняется св. иконамъ древняго изображенія съ надписаніемъ имене Христова: *Исусъ Христосъ*. Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовы, св. и чудотворныя иконы и св. угодниковъ Божіихъ мощи“ (Окружное посланіе поповцевъ). Содержитъ и весь составъ православнаго Богослужбнаго чина, издревле изложенный на востокъ въ Греціи и частію у насъ—св. отцами и пѣснопѣвцами церковными.

Какихъ бы еще съ моей стороны вамъ нужно доказательствъ о правотѣ и истинности православной грекороссійской нашей церкви, если бы вы смотрѣли на дѣла безпристрастно и безъ предубѣжденія. Какъ не радоваться и не хвалиться мнѣ, познавши и обрѣвши сію нашу спасительницу—Матерь—Церковь, которая столь долго сокрыта была отъ насъ. Воистину, что *просихъ отъ Господа, то и взыскахъ еже жити ми* (духомъ моимъ) *въ Дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посещати зрамъ святыи Ею* (26 пс. 4 ст.), идѣже все домостройство Божіе о насъ, всѣ обѣтованія и завѣты, идѣже Пречистый и Нетлѣнный Агнецъ, предызбранный и предуготованный отъ сложенія міра, закаляется и приносится въ жертву о насъ. Но сія радость и похвала моя встрѣчены вами, возлюбленный друже, съ горестію, и названа бесполезной похвалой только единственно потому, что церковь произносить имя Христа Спасителя не въ два склада, но въ три: *Исусъ*.

Напрасно вы досель не перестаете такъ тяжело согрѣшать, обвиняя православную церковь за мнимую перемену имени Христа Спасителя, и повторяя грубое обвиненіе пер-

выхъ ревнителей и Соловецкой челобитной, что прибавкой одной буквы въ имени Христа Спасителя церковь вѣруетъ будто бы во иного Бога (!) и отверглась Истиннаго Сына Божія... на что приводите слова Господа: *всякъ, иже аще исповѣсть мя предъ человеки, и сынъ человеческій исповѣсть его предъ ангелы Божиими, а отвергнѣся мене предъ человеки и проч.* Какъ искренній отнынѣ послѣдователь православной церкви, отвѣтствую вамъ за нее и себя: какъ наша российская, равно и греческая церковь, всегда признавала и признаетъ пишемое имя Хр. Спас. нашего, съ одною ли первою гласною буквою и титулю, или съ двумя—именемъ одного и того же Спасителя нашего Господа Ісуса Христа. Но пресвятое и прелюбезное для насъ имя сіе на еврейскомъ, греческомъ, и латинскомъ діалектахъ писалось и пишется, равно и произносится, съ двумя первыми гласными буквами; почему и у насъ признано писать его, и, конечно, произносить болѣе правильно, погречески съ двумя же гласными. И это, какъ сейчасъ увидимъ, нисколько не нововведеніе было, будто вошедшее при патріархѣ Никонѣ.

Хотя въ древнихъ рукописныхъ славянскихъ нашихъ книгахъ, если и преимущественно писалось имя Христа Спасителя нашего сокращенно, какъ часто повторявшееся съ одною первою литерою и титулю, и вошло въ такомъ видѣ въ печатныя книги: однако изъ книгъ нашихъ совершенно не выходило, а писалось имя Спасителя и съ двумя первыми гласными литерами: Ісусъ; и такое начертаніе имени Христа Спасителя обрѣтается во многихъ книгахъ рукописныхъ, сохранившихся отъ первыхъ временъ христіанства въ нашемъ отечествѣ, а также и въ печатныхъ, хотя въ послѣднихъ въ меньшемъ количествѣ. И церковь наша русская ни на столбавномъ сборѣ, ни послѣ, при патріархахъ, никогда, нигдѣ, ни однимъ полусловомъ не заявляла, что имя Христа Спасителя, еже съ двумя первыми гласными литерами, обрѣтающееся во множествѣ во многихъ древнихъ и харатейныхъ книгахъ, и печатныхъ въ Острогѣ, Кіевѣ и другихъ типографіяхъ,—естъ имя неправильное, искаженное и еретическое: „имя иного Ісуса, т. е. послѣдняго антихриста“—по вашему злохульному разумѣнію... И почему же церковь тогда

„суда хульна“ не произнесла на сіе имя, еже съ двумя ли-  
терами до дерзостныхъ защитниковъ „древняго благочестія“  
по Никонѣ, которые отважились приписать (что и до сей  
поры вы не бросаете тоже) сему безгрѣшному и неповреж-  
денному пресвятому имени, изъ—за одной только буквы, и  
тѣмъ нанести такое страшное и оскорбительное злоухуденіе, ка-  
кого не придумали ни одни еретики, какъ стоитъ христіан-  
ство въ мірѣ? (\*). Всѣ объясненія и увѣщанія по сему пред-  
мету въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ остались не вполне  
успѣшными, хотя, правда, и многихъ вразумили и обратили,  
съ Божіею помощію, на путь истинный; за это—не малое  
благодареніе Господу.

Еще въ концѣ минувшаго столѣтія вашимъ наставникамъ  
отвѣтствовали одинъ (изъ старообрядцевъ даже), на ваше не-  
справедливое злоухуденіе о имени Христа Спасителя: „Сицевое  
ваше богохульное новодогматствованіе весьма ясно изобличает-  
ся древнепечатными и древнеписанными св. книгами, яже  
всякому благоразумному мощно видѣть, а именно: отъ бесѣдъ  
Златоустовыхъ на посланія апостольскія, выпечатанныхъ въ  
лѣто Господне 1623, подъ смотрѣніемъ блаженныя памяти  
Захарія Кописиенскаго, бывша ревнителя и поборника по  
благочестію, по свидѣтельству книги Правыя вѣры (л. 5), въ  
коихъ напечатано Имя Христа Спасителя—Исусъ и Исусъ  
заединственно (и приводитъ восемь мѣстъ на страницахъ).  
Также и въ бесѣдахъ на Дѣянія апостольскія и толкованіи  
на Апокалипсисъ во гл. 17 и прочихъ. Также и въ Биб-  
ліи Острожской, печатанной въ лѣто Господне 1578, въ кон-  
цѣ Библіи греческими буквами складомъ напечатано: Исусъ.  
Да и въ Москвѣ печатанныхъ Евангеліяхъ при патриар-  
хахъ—Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ во 2-мъ  
зач. Матѣ. сие: Исусъ Христово рождество. Въ Тріоди по-  
стной Іосифовской въ 6 пѣсни вел. канона во вторн. 1-й

(\*) Трудно допустить, чтобы не знали этого всѣ тѣ, которые  
возстали при патр. Никонѣ противъ книжнаго исправленія; и послѣ  
затѣмъ, какъ было не знать, хотъ бы такимъ наирим. всевѣду-  
щимъ витіямъ, каковы Денисовы? Конечно, они знали, ибо не мог-  
ли даже не знать, провикаяя всюду въ книгохранилища. Но имъ не  
то было нужно...

нед. епископъ: Исусъ; а въ четвертокъ 5 нед. въ томъ же тропарѣ епископъ: Исусъ. Но и древнеписанныя Евангелія блюдились въ книгохранительницѣ, яже въ Новградѣ, едино писано самимъ св. Моисеемъ, архіеп. Новгород., и другое также древнѣйшее: во оныхъ писано: Исусъ, Исусъ, Исусъ, Уисусъ. При семъ и въ прочихъ древнеписанныхъ Евангеліяхъ также обрѣтается (\*). Во всѣхъ сихъ показанныхъ книгахъ имя Христа Спасителя— „Исусъ и Исусъ“ за единственно писано и приемлемо тогда и содержимо бысть, и зазрѣніе о семъ въ древлепечатныхъ и древлеписанныхъ книгахъ стнюдь не обрѣтается. А отъ сего явствуетъ, что ваше новодогматованіе самоиѣнное о литерахъ Исусъ есть богохульно; и сея ради единой литеры, въ Христа Спасителя, Сына Божія Отцу и Св. Духу единосущнаго, послѣднимъ антихристомъ почитаете. Аще ли не тако, то безъ натягательства покажите о вашемъ исповѣданіи, еже о литерахъ Исусъ Хриосъ, въ оправданіе достовѣрное и точное свидѣтельство отъ древнеписанныхъ и печатныхъ книгъ, что имя Исусъ антихриста послѣднего есть. Но вѣмы, всячески вѣмы, что отнюдь показать сего не можете никогда. (Отвѣты Ив. Пешехонова въ отвѣтъ на 31 в.).

Послѣ приведенныхъ толикихъ свидѣтельствъ и еще ли дерзнете доказывать, что православная церковь отверглась Сына Божія? И чѣмъ объяснить такое ваше пониманіе: незнаемъ, невѣдѣемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, которое беретесь разбирать и рѣшать? Хорошо, еслибъ такъ: все таки меньше вина. А что если вы творите сіе не по невѣдѣнію, а руководясь другимъ чувствомъ?.. Друзе! куда тебя завлекла безразсудная ревность? Страшно становится, поразмы-

---

(\*) Въ изданной Братствомъ св. Петра Митр. книжницѣ «О имени Христа Спасителя—Исусъ,» и еще собрано множество свидѣтельствъ древности: 11-го вѣка—Остромірово Евангеліе и Изборникъ Святослава; 12-го вѣка Мстиславова и Юрьевское Евангеліе, Богословіе Іоанна Дамаскина, нотныя (кровоковыя) и вѣчія книги, и изъ многихъ другихъ рукописныхъ—харатейныхъ и старопечатныхъ, разныхъ мѣсть и времянь книгъ, хранящихся въ Моск. Синодальной (бывшей Патріаршей), Типографской (бывшаго печатн. двора) Румянц. музея, академическихъ—Москов. и С.-Петербург. и Императорск. публичныхъ библиотекъ.



сливши, что мы должны дать отвѣтъ предъ Всевѣдѣщимъ Судію, Нашимъ Богомъ, и не за себя только, но и за другихъ еще, которые въ простотѣ сердца довѣряются въ руководство намъ, какъ учителямъ, и слѣдуютъ за нами. Подумайте, какое произвели вы осужденіе и на кого? На всю православно-вѣрующую церковь. И это только за прибавку (мнимую вами, какъ мы выше показали) одной буквы къ имени Единого и того же для насъ Христа Спасителя. Что это, какъ не непростительная, тяжкая и столь несправедливая хула на непорочную невѣсту Христову—Церковь, и на божественную всеосвящающую благодать, присутствующую въ ней? И что это, какъ не хула на самого св. Духа, которая, по недолжному слову сына Божія въ Евангелии, *не отпустится человеку ни въ сій вѣкъ, ни въ будущій* (Матѳ. зач. 47)? Ибо, по свидѣтельству св. Златоустаго, *ни что же тако раздражаетъ Господа, яко еже церкви раздиратися* (Бес. 5 къ Галат. л. 1549); и св. великомуч. Кипріанъ пишетъ: „Къ наградѣ мира притти не могутъ, кои миръ Господа неистовствомъ распри прервали. Какой убо миръ общаютъ себѣ враги братій? Какія думаютъ приносить жертвы завистники священниковъ? Или собраны бывъ, мнятъ быти со Христомъ, кои внѣ церкви Христовой собираются? Таковыхъ порокъ, хотя бы они и закланы были о исповѣданіи имени Христова, не омывается кровію. Не умилоствляемая и тяжкая война несогласія ниже страданіемъ очищается. Тотъ не можетъ быть мученикомъ, который не есть въ церкви; тотъ не можетъ получить царства, который оставляетъ церковь, имущую царствовать. Съ Богомъ пребывать не могутъ не хотѣвшіе быти единомышленными въ церкви Божіей, хотя бы горѣли, преданные пламени и огню, или поверженные звѣрамъ, души своя полагали; однако сіе будетъ имъ не вънцемъ вѣры, но наказаніемъ вѣроломства, ниже славнымъ окончаніемъ благочестиваго мужества, но погибелію отчаянія. Или мнятъ себя тотъ быти со Христомъ, который противу священниковъ Христовыхъ поступаетъ, который себя отдѣляетъ отъ общества, причта его и народа? Оружіе носить онъ противъ церкви, распоряженію Божію сопротивляется, врагъ алтаря, мятежникъ противъ жертвы Христовой, по вѣрѣ вѣроловецъ, по благочестію святота-

тець, непокорный рабъ, нечестивый сынъ, непріязненный братъ. Презрѣвъ епископовъ и священниковъ Божиихъ оставивъ, дерзаетъ учреждать другій олтарь, моленіе другое совершать, истину Господней церкви осквернять; ниже хочетъ знать, что устремляющийся противъ Божія устроенія, казимъ бываетъ отъ Бога за безразсудное дерзновеніе“ (доздъ св. Кипріанъ). Такое же грозное опредѣленіе произноситъ о такихъ и св. ап. Павелъ: *Отверся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ; колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправыи и кровь заветную скверну возмнивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривъ; Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь.* (Евр. зач. 324). Спаситель мира, Господь нашъ Иисусъ Христосъ предъ своею вольною крестною смертію, молился къ своему Небесному Богу и Отцу о единомыслии въ вѣрѣ—въ своихъ послѣдователяхъ: *Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое, ихъ же далъ еси Мнѣ, да будутъ едино, яко же мы.* И паки: *Не о всемъ міръ молю, но о тѣхъ ихъ же далъ еси Мнѣ, яко твои сущи... Азъ дахъ имъ слово Твое... Не молю, да возмещи ихъ отъ міра, но да соблюдеши ихъ отъ непріязни... святи ихъ во истину Твою, и слово Твое истина есть* (Іоан. зач. 56); и поучалъ своихъ учениковъ и апостоловъ и ихъ послѣдователей по нимъ сице: *сіе заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. зач. 52) *яко же возлюбихъ вы, да и вы любите себе, о семъ разумють вси, яко мои ученицы есте, аще любви имате между собою* (Іоан. зач. 46).

Мы видимъ, какъ наши старообрядцы далеки отъ послушанія заповѣди сына Божія. Они не только отторглись безъ благословныхъ причинъ отъ Христовой церкви, разорвавши съ нею союзъ и общеніе, но и между собою не могли соблюсти согласія, подѣлившись на многія секты, другъ другу враждебныя, чѣмъ и доказываютъ, что въ нихъ *духа Христова нѣсть*, по апостолу (Римл. 8, 9). Предостерегая отъ такихъ, творящихъ распри и раздоры, св. священномученикъ Кипріанъ пишетъ: „блюдитесь и уклоняйтесь, молю, отъ такихъ людей... тлятъ обычаи благи бесѣды злы. Учитъ

Господь и увѣщаетъ отступать отъ таковыхъ; вожди суть, рече, слѣпи слѣпцемъ; слѣпецъ же слѣпца еще водить, оба въ яму впадутъ. Отвращатися и бѣгати надлежитъ всякаго отлучившагося отъ церкви; развратися таковой и согрѣшаетъ и есть самоосужденъ“. И паки: „кто миръ Христовъ и соглаше разрываетъ, тотъ поступаетъ противъ Христа. Кто индѣ, кромѣ церкви, собираетъ, тотъ церковь Христову расточаетъ: Господь глаголетъ: Азъ и Отецъ едино есма. И паки о Отцѣ, и Сынѣ, и св. Духѣ писано есть: и сіи три едино суть. И думаетъ ли кто, что сіе единство, отъ Божественной твердости происходящее, съ тайнами небесными сопряженное, можетъ разсѣкаться въ церкви, и отъ разрыва противныхъ волей раздѣлиться? Сего единства не содержащій не содержитъ Закона Божія, не содержитъ вѣры Отца и Сына; и не вѣдаетъ пути ко спасенію“. И паки: „и думаетъ ли кто, что на единомъ мѣстѣ могутъ быть многія стада, или многіе пастыри?... Когда другое крещеніе, кромѣ одинаго, быти не можетъ, то думаютъ, что можно имъ крестить, оставя источникъ животный, общають благодать спасительныя и животныя воды. Не омываются у нихъ люди, но паче оскверняются, ниже очищаются грѣхи, но еще умножаются. Не Богу рожденіе оное, но діаволу дѣтей рождаетъ. Черезъ ложь рожденны не пріемлютъ обѣтованія истины; отъ вѣроломства произведенные погубляютъ благодать вѣры“. И паки: „Тотъ не достигаетъ до наградъ Христовыхъ, кто оставляетъ церковь Христову, чуждъ есть, скверенъ есть, врагъ есть. Не можетъ уже имѣти Бога Отцемъ тотъ, который не имѣтъ церковь Матерію; если могъ кто-либо спастися, бывший внѣ ковчега, то и сущій внѣ церкви спасется“.

Извини, друже, что я попрошу у васъ и терпѣнія и вниманія къ моему разбору и отвѣту. Мало сказавши и кратко написавши, мало представится и тѣхъ необходимыхъ свидѣтельствъ къ всестороннему раскрытію, чтобы обстоятельно уяснить всю сущность вопросовъ, насъ занимающихъ. Доселѣ я объяснилъ съ достаточною полнотою первый и самый важный пунктъ о имени Христа Спасителя—Исусъ; коснулся и того нашего неодинаковаго взгляда вообще. Теперь присту-

пимъ къ разсмотрѣнію вашихъ объясненій: о церковныхъ таинствахъ, о ключахъ, т. е. о власти вязати и рѣшати и о исповѣди.

Оправдывая свое состояніе безъ священства и спасительныхъ таинствъ, вы говорите такъ о церковныхъ таинствахъ: „оныя совершаются только, когда церковь въ благоденствіи, тогда и вся тайны по уставу (?) видотвореніемъ совершаетъ.“ Да когда же была церковь безъ спасительныхъ, необходимѣйшихъ таинствъ и законорукположенныхъ совершителей ихъ пастырей? И что же будетъ за церковь безъ священства и таинствъ? Вы издалека приготавлиете меня къ вашему понятію, что по вашему, обстоятельствами выработавшемуся разумѣнію, двухъ родовъ бывають таинства: одни совершаются видотвореніемъ, когда церковь въ благоденствіи, а другія могутъ быть и не совершаемы видотвореніемъ, но быть таинствами (?). Это будетъ еще новое ваше новодогматствованіе, которое для многихъ ново и дивно. Подумаешь, до чего доводитъ васъ нужда въ церкви Христовой! Что же это за таинство безъ совершенія видотвореніемъ? Будемъ видѣть далѣе изъ вашихъ словъ: „егда же бываетъ въ бѣдствіяхъ, утѣсняема отъ еретикъ, тогда совершаетъ елико достигаетъ. Тако бо святіи апостоли Петръ и Павелъ глаголютъ: „аще нѣсть мощно собиратися въ церкви не вѣрныхъ ради еретикъ, въ дому собиратися на цѣніе“ (пр. 9). Но что же вы не договариваете правила, кому въ немъ заповѣдуются имѣть о вѣрныхъ попеченіе? Тамъ далѣе сказано: *о епископе, да не увидеть благочестивый въ церковь нечестивыхъ; не мѣсто бо освящаетъ человека, но человекъ мѣсто.* Аще же ни въ дому купно ни въ церкви собиратися нѣсть мощно, каждо себѣ да поеть и да почитаетъ, и да молится; и Господь рече: идѣже бо еста два или тріе собрани въ имя мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Пр. 11.

Приведенныя вами правила примѣнялись, какъ видимъ, къ православно вѣровавшимъ, когда церковь мѣстами и временами была въ гоненіи и утѣсненіи отъ невѣрныхъ и еретиковъ. Но, не взирая на сіи гоненія и утѣсненія, церковь Христова никогда, ни въ какое время не прекращалась ни на одинъ день, а существовала съ іерархіей и таинствами, а

не какъ ваши безпоповщинскія согласія.—Двѣсти лѣтъ не имѣющія епископства, ни таинъ, могутъ ли они именоваться единою святою соборною и апостольскою церковію? Поистинѣ— не могутъ, а развѣ только частною какою-то общиною именуемыхъ христіанъ, съ духовными какими-то таинствами....

Докончимъ ваше объясненіе сихъ духовныхъ вашихъ таинствъ: „При таковыхъ случаяхъ нѣкоторыя тайны церковныя, аще и не совершаются по невозможности водотвореніемъ, обаче же чрезъ усердіе и огненальное желаніе совершаются (?); и можетъ быть церковь“. Посмотримъ, друже, такъ ли.

По свидѣтельству Великаго Катихизиса, св. соборная католическая церковь о спасительныхъ таинствахъ учитъ, что збѣло потребно есть опасное вѣдѣніе о нихъ; ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и небрегій о нихъ сей погибаетъ. Тѣмъ же прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ (Бол. Кат. о 7 св. таинств. церковныхъ). Тамъ же вопросъ: скажи ми: что суть сія св. тайны? Отв. Тайны суть знаменія верху являемая, подлежащая чувствамъ нашимъ, благодати Божія исполненная, отъ Господа Бога законоположенная, яже оправданіе и освященіе наше не точію знаменуютъ, но и творять е и совершаютъ. Яко же св. Іоаннъ Златоустъ въ 83 Бес. на Матѳ. глаголетъ къ народу: *Яко Господь Богъ глубиною мудрости своя чловѣку видимымъ тѣлесемъ обложенному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары своя даетъ: ибъ аще бы точію едину имѣлъ чловѣкъ душу безъ тѣлесе, яѣи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесемъ обложенъ есть чловѣкъ, сего ради кромъ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти* (Бол. Кат. о т. церк.).

Видите, что, по ученію церковному, мы, облеченные сею мертвеною плотію, нуждаемся въ такихъ таинствахъ, которыя совершались бы подъ „видимыми и тѣлесными знаменій“ чтобы сподобиться „невидимыя дары благодати Божія пріяти,“ и истинное христіанство безъ нихъ не мыслимо. Но „кто же можетъ сія тайны строити“? (Отвѣтъ на это тамъ же) Ни-

кто же, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имѣже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ (Бол. Кат. л. 306 и 309). Посему, если священствовати и не всякъ долженъ есть, а потребовати священства всякъ долженъ; безъ него же спастися нѣтъ мощно (тамъ же, гл. 72, л. 310); идѣже нѣтъ священниковъ, тамо ниже христіанству возможно бѣти (предисловіе къ Больш. Катих.). *Есть бо священство въ міръ, якоже душа въ тѣль, и солнце въ сущихъ подъ луною рожденныхъ и тльныхъ* (Гавріила Филаделфійск. о св. тайн. стр. 41). И кромѣ священства ниже спасеніе вѣчное, ниже обѣщанныхъ благъ воспріятіе, ниже отъ геенскаго огня избытіе, ниже крещеніе, ниже тайнъ причащеніе, ниже благословеніе, ниже христіане (Весѣд. Златоуст. на 2 Тимоо.), ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны“ (Симеон. Солунск. гл. 77). О именованіи христіанскомъ въ Бол. Катих. читаемъ: *„Вопросъ: откуда нарицается христіанинъ? Отв. Наричается правосл. христіанинъ имени ради Христова, отъ Христа и отъ хризмы, сиречь, отъ помазанія св. мѣра* (гл. 1, л. 2); *яко безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ бѣти* (глав. 75); *бездаренъ убо и непечатственъ Христу, мѣра не пріемый* (Симеон. Солунск. гл. 43); *не помазавшіися мѣрою ниже Богу, ниже ангеломъ знаннѣи, и не печатаннѣи сѣи, и не знаменаннѣи Христу* (его же, гл. 73). А что еще сказать о тайнствѣ причащенія пречистому. Тѣлу и Крови Христовой? И насколько оно потребно и необходимо?

Вотъ, друже, какъ немилосерды къ безповоцямъ (все писаніе начиная съ Евангелія—и) всѣ св. отцы, что не только не признали ихъ духовныя таинства, но и самаго именованія христіанскаго за ними не оставили. Да, стояло бы, и есть объ чемъ подумать вамъ!.. Поморскіе отвѣты, на которые вы съ утверженіемъ опираетесь, не защитятъ васъ въ день судный; ибо Христось Спаситель заповѣдалъ вѣровать въ Евангеліе, а кто не вѣруетъ обѣтованіямъ Его, тотъ не вѣруетъ и словесемъ Его.



Въ томъ-то, друже возлюбленный, и вся бѣда ваша, что Поморскіе отвѣты замѣнили вамъ слово Божіе во Евангеліи; да еще и мнѣ совѣтуете для познанія воли Божіей пользоваться ими вмѣсто Евангелія, съ которымъ не можетъ быть сравнено никакое человѣческое слово или писаніе. Это—новый завѣтъ Бога съ человекомъ, Творца и Вседержителя съ своимъ созданіемъ, исчислить всѣ достоинства Евангелія и необходимость его для каждаго обсудить невозможно въ этомъ краткомъ словѣ и выше нашихъ силъ. И вы хотите, чтобы я предпочелъ такой великой и безцѣнной книгѣ—Евангелію ваши Поморскіе отвѣты! Да если бы и вы побольше въ него вникали и вѣровали всему Христову ученію, въ немъ содержащемуся, а не части (т. е. не читали бы Евангелія, равно и другія книги чрезъ строку и чрезъ листъ—какимъ то особеннымъ манеромъ, какъ видѣли и будемъ видѣть впереди) и не предпочитали бы ему свои Поморскіе отвѣты, то ни какъ бы не усидѣли въ своемъ положеніи, въ которомъ пребываете, а бѣжали бы, не сзираясь, изъ него вонъ, какъ отъ неминуемой бѣды!

Не оскорбись, друже, выслушай хоть и горькую, быть можетъ, для тебя, но справедливую и испытанную правду: ваши Поморскіе отвѣты послужили, и теперь служатъ для очень многихъ (странно вымолвить!), какъ бы смертнымъ приговоромъ, отравили и убили духовно своихъ читателей. Все, что необдуманно наскоро, въ горячахъ сказалось первыми ревнителями мнимаго старообрядчества, Поморскіе отвѣты обдуманно и хладнокровно, такъ сказать, утвердили на всѣ будущія времена, подкопали въ своихъ послѣдователяхъ основаніе вѣры, „празднымъ“ сотворили въ нихъ Евангеліе, сопротивоборствуя ему. И дѣйствительно, какъ говоритъ извѣстный Ив. Пошехоновъ: „исповѣдующіе правовѣріе и спасеніе вѣчное кромѣ священства и священнодѣйствуемыхъ Христопреданныхъ церковныхъ таинъ, сказующе онымъ отъ діавола и еретикъ истребленіе по лѣтѣхъ 666 и Христову ученію и узаконенію измѣненіе, таковія точно сопротивоборствуютъ Христову Евангелію, и св. Его Церкви ученію, и Христа Спасителя Сына Божія, Отцу и св. Духу единосущнаго, почитающе неистинноглагольникомъ и не предвѣдующимъ, и не всемогущимъ

противъ діавола и еретиковъ. Оле ужаснаго заблужденія и отчужденія отъ правовѣрія, и съ проклятыми еретики перваго чина любодѣянїя!“ (въ 13 отв.).

Напрасно также измышляете зацѣпить ваши духовныя тайнства сими словами препод. Ефрема Сирина, изъ 83 его слова: „Погщися, о брате, дондеже время есть, возлюби Бога отъ всея души своея, яко же и тебе возлюбилъ есть; буди церкви Божїя и вселится въ тя Богъ вышній. Душа бо имѣючи Бога въ себѣ, церкви наречется свята и чиста, Божественныя тайны служатся въ ней“. Въ словахъ Преподобнаго заключается наставленіе къ добродѣтельной жизни, возбужденіе къ Богомыслию и очищенію сердца отъ страстей, какъ всѣ прочія поученія его преисполнены тѣмъ же духомъ; нѣсколько строкъ ниже приведенныхъ вами подтверждають это: Блаженъ человекъ, иже Бога возлюби отъ всея души своея, и возненавидѣвъ мира и яже въ немъ... И иже сице любитъ Бога всемъ сердцемъ, тому на земли нѣсть умъ, но горѣ всегда.“ На основаніи словесъ св. ап. Павла (которыя и привед. на полѣ книги 2 Коринѣ. 182 зач.), преподобный Ефремъ поучаетъ насъ о очищеніи внутренняго человека, но не учитъ гордому высокоумію о себѣ, что мы сами церкви и божественныя тайны служатся въ насъ; и поэтому намъ не нужно церкви съ тайнствами и съ совершителями ихъ. И какимъ образомъ мы можемъ содѣлаться „церкви Бога жива“, по Апостолу, безъ пособія богоучрежденной церкви и о священія ея тайнствами? Собственная, такъ сказать, церковь наша безъ послѣдованія Христовой церкви въ насъ и и бытъ не можетъ. Если бы вы повнимательнѣе и подобросовѣстнѣе обращались съ писаніемъ вообще, то не пришли бы къ такимъ выводамъ, чтобы *инсказательному и употребительному* придавать *буквальный и положительный* смыслъ. Въ томъ же словѣ и недалеко отъ выбранныхъ вами строчекъ пред. Ефремъ ясно и вразумительно поучаетъ о необходимости причащенія намъ не духовнымъ, но вещественнымъ св. тайнамъ отъ чаши. Вотъ его слова: „просвѣти мои очи сердечныя, Владыко, въ любовь Твою, желаемъ совершити волю, понеже Силоамъ далече отъ насъ отстоитъ. Се чаша страшная крове Твоея исполнь есть свѣта и жизни, сію намъ

даруй въ разумъ и просвѣщеніе, да съ вѣрою и любовію и просвѣщеніемъ приступимъ къ ней, да будетъ намъ во оставленіе грѣховъ, а не во осужденіе. Приступая бо недостойнѣ къ Божественнымъ тайнамъ, душу свою осуждаетъ, не очистивъ себе, Царя пріяти въ свой чертогъ. Наша бо душа невѣста есть свята безсмертнаго Жениха. Бракъ же той наречется Божественныя тайны, ядомыи алчущими во святѣй души. Внимай убо себѣ присно, чертога своего безскверна соблюсти, и восходи пріяти Христа—Царя, Небснаго Жениха, да въ день пришествія Его обитель сотворить въ тебѣ съ своимъ Отцемъ и предъ святыми ангелами похвала ти будетъ, и въ рай со славою великою и съ радостію внидеши.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## II.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства Апостола Андрея Первозваннаго за 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> братскій (IV) годъ.

(Окончаніе).

*Братскія школы.* Имѣя свои школы и поддерживая ихъ существованіе на средства Андреевскаго Братства, совѣтъ желаетъ чрезъ нихъ достигнуть двухъ цѣлей: во первыхъ, чрезъ обученіе грамотѣ и религіозно-нравственное школьное воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ изъ русскаго престоноародья внести въ среду темнаго народа свѣтъ книжнаго знанія въ духѣ православія, чтобы этимъ противодѣйствовать пропагандѣ раскола, молоканства, шалопутства и иныхъ сектантскихъ заблужденій, питающихся невѣдѣніемъ и предразсудками народа; во вторыхъ, въ тѣхъ же школахъ дать пріютъ и первоначальное ознакомленіе съ истинами христіанства и съ русскою грамотностію тѣмъ дѣтямъ изъ инородцевъ—калмыковъ, татаръ и разныхъ горскихъ племенъ, которые сами или ихъ родители ищутъ сближенія и съ русскою народностію и съ русскою

православною церковію. Школы, находяціяся въ вѣдѣніи и подѣ покровительствомъ Братства, суть слѣдующія: 1) въ Ставрополѣ—Андреевская школа для мальчиковъ; 2) школа для мальчиковъ въ Кизлярѣ, при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; 3) женская школа въ сел. Новомихайловскомъ; 4) женская школа въ гор. Моздокѣ.

1) Въ гор. Ставрополѣ Братская Андреевская одноклассная школа для мальчиковъ помѣщается въ принадлежащемъ Братству зданіи, построенномъ на землѣ, принадлежащей Андреевскому монастырю, что на Воробьевкѣ. Въ ней обучаются дѣти преимущественно бѣдныхъ родителей и сироты, большею частію дѣти бѣдныхъ мѣщанъ и отставныхъ солдатъ. Обучаются мальчики бесплатно и снабжаются отъ Братства всеми учебными пособіями. Всѣхъ учащихся въ 1876/7 учебномъ году было 82 мальчика; они подраздѣлялись на три отдѣленія: въ I-мъ отдѣленіи было 44 ученика, во II-мъ 26 учениковъ и въ III-мъ 12 учениковъ. Всѣ ученики обучались въ школѣ слѣдующимъ предметамъ: Закону Божію, Русскому и Славянскому чтенію, ариѳметикѣ, міровѣдѣнію, письму, черченію и пѣнію, а кромѣ того занимались гимнастикой, устроенною на монастырскомъ дворѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ членами совѣта и помощникомъ директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, въ присутствіи Преосвященнаго Исаакія, произведено было годовое испытаніе всеиъ ученикамъ этой школы, при чемъ оказалось: изъ 44 учениковъ перваго отдѣленія 9 ученик. оказали успѣхи весьма хорошіе (бал. 5), 9 учениковъ хорошіе (балль 4), 12 учениковъ удовлетворительные (балль 3) и 14 мальчиковъ успѣхи не удовлетворительные (бал. 2); изъ 26 учениковъ II отдѣленія 6 учениковъ оказали успѣхи весьма хорошіе, 6 учен. хорошіе, 9 удовлетворительные и 5 учен. неудовлетворительные; наконецъ, изъ 12 учен. III отдѣленія 5 учен. оказали успѣхи весьма хорошіе, 2 учен. хорошіе и 5 удовлетворительные. Кромѣ хорошаго знанія предметовъ Закона Божія, ученики этого (III) отдѣленія изъ ариѳметики рѣшали задачи, какъ устно такъ и письменно, любой величины отвѣченныхъ и именованныхъ чиселъ на первыя четыре ариѳметическія дѣйствія, а также рѣшали задачи и на счетахъ; писать они вы-

учились хорошо по одной линіи, подѣ диктовку, безъ особо грубыхъ орфографическихъ ошибокъ; они умѣютъ составить и написать письмо, прошеніе, условіе, заявленіе и обязательство; изъ міровѣдѣнія они имѣютъ знакомство съ хозяйскимъ дворомъ, съ необходимыми для хозяина животными и птицами со стороны ихъ пользы, имѣютъ понятіе о равнинѣ, холмѣ, горѣ, долинѣ, озерѣ, ручьѣ и рѣкѣ, о селѣ, городѣ и проч., ознакомились съ картою Россіи и могутъ показать замѣчательные города въ административномъ и торговомъ отношеніи; узнали, сколько частей свѣта и что земля шарообразна. По окончаніи испытанія лучшіе ученики получили подарки въ видѣ книгъ и картинокъ. Всѣ ученики III отдѣленія выпущены изъ школы, какъ кончившіе курсъ однокласснаго училища, и нѣкоторые изъ нихъ поступили въ Ставропольское Михайловское ремесленное училище. Класснымъ учителемъ въ прошломъ учебномъ году былъ окончившій курсъ наукъ Кавказской семинаріи Н. Сперанскій, законоучителемъ въ сентябрѣ и октябрѣ прошлаго года свящ. от. Семеновъ, а въ ноябрѣ и декабрѣ окончившій курсъ духовной семинаріи Евгеній Побѣдоносцевъ. Но такъ какъ Побѣдоносцевъ въ январѣ нынѣшняго года получилъ мѣсто священника на приходѣ въ гор. Ставрополя, то должность законоучителя поручена была совѣтомъ классному учителю Сперанскому, который и проходилъ оную до окончанія учебнаго года. Жалованья законоучителю этой школы полагается 120 руб. въ годъ, а классному учителю, который съ учительскою должностію соединяетъ и должность помощника бібліотекаря,—400 въ годъ, при квартирѣ отъ Братства. Съ прошлаго сентября, т. е. съ начала нынѣшняго учебнаго года, класснымъ учителемъ Андреевской школы состоитъ народный учитель, кончившій курсъ въ Кубанской учительской семинаріи Матвей Крахмаль, который до половины октября исполнялъ и должность законоучителя, а съ половины октября отправляетъ эту должность священникъ Софійской церкви Шавель Миловидовъ.

2) Братская школа въ гор. Кизлярѣ, при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, получила основаніе свое въ 1874 году стараніемъ члена Братства, протоіерея Кизлярскаго Казанскаго собора Александра Нобилитетова, въ бытность его времен-

но управляющимъ монастыремъ, а дальнѣйшимъ своимъ развитіемъ она главнымъ образомъ обязана настоящему настоятелю монастыря, игумену Игнатію. Всѣ расходы по этой школѣ покрываются изъ скудныхъ средствъ монастыря и кромѣ того въ прошломъ учебномъ году монастырь оказывалъ матеріальную помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ школы. Такъ тремъ мальчикамъ—магометанамъ пошита обувь, куплены фуражки и одному сшить бешметъ; одинъ совершенно безпомощный 11 лѣтній мальчикъ живетъ въ монастырѣ на полномъ его содержаніи. Для большей части мальчиковъ пріобрѣтены были учебники и пособія рублей на 12 и всѣмъ ученикамъ отпущалась бумага, чернила и иныя ученическія принадлежности. Тѣмъ дѣтямъ, которые преимущественно занимались пѣніемъ на клиросѣ при Богослуженіи, монастырь отпускалъ при спѣвкахъ чай и сахаръ; для сего имѣется въ школѣ два самовара съ приборами. Школьному учителю, діакону Виссаріону Каракулину изъ средствъ монастыря выдавалось жалованье въ количествѣ 4 руб. въ мѣсяцъ и кромѣ того нужное количество дровъ для отопленія его квартиры въ монастырѣ. По вниманію къ ревностному занятію школьнымъ преподаваніемъ при такомъ скудномъ вознагражденіи и особенно по вниманію къ занятіямъ съ мальчиками магометанами и евреями, Совѣтъ Братскій назначилъ учителю діакону Каракулину пособие изъ братскихъ суммъ въ количествѣ 48 руб. Въ прошломъ 1876/7 учебномъ году, въ этой школѣ учились до 30 человекъ, въ числѣ которыхъ было три магометанина, два еврея и двѣ дѣвочки. Ученики, кромѣ обычныхъ предметовъ начального школьнаго обученія, обучаемы были переплетному мастерству и занимались гимнастикой. Учителемъ школьныхъ предметовъ состоялъ діаконъ Кизлярскаго Казанскаго собора Виссаріонъ Каракулинъ, а пѣнію и переплетному мастерству обучалъ мальчиковъ инокъ монастыря, іеромонахъ Алексій.

3) Женская школа въ селѣ Новомихайловскомъ существовала только первый годъ своего существованія. Открытая стараніями мѣстнаго священника Петра Шатинова, съ цѣлю противодѣйствовать распространенію среди крестьянскихъ семействъ шалопутскихъ и старообрядческихъ религіозныхъ заблужденій, эта школа поддержана была Братствомъ, изъ



суммъ котораго выдается жалованье учительницѣ школы въ количествѣ 300 руб. въ годъ. Всѣхъ обучавшихся въ школѣ въ 1876/7 учебномъ году было 23 челевѣка, изъ которыхъ 18 дѣвочекъ (отъ 8 до 13 лѣтъ) и 5 мальчиковъ (9—10 лѣтъ). Классною учительницею этой школы состояла окончившая курсъ въ Ставропольской женской гимназіи дѣвица Александра Пашовкина, а законоучителемъ—священникъ Петръ Шатиловъ. На годичномъ испытаніи ученицъ и учениковъ этой школы, бывшемъ 8 мая 1877 года, оказалось: ученица и ученики перваго (младшаго) отдѣленія по Закону Божию изучили первоначальныя молитвы съ объясненіемъ ихъ и умѣютъ разсказать о дванадесятихъ праздникахъ и о нѣкоторыхъ поучительныхъ событіяхъ изъ свящ. исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ; по русскому языку пройдена съ ними первая часть „Роднаго Слова“ и первая половина церковно-славянской азбуки „Грушевскаго“; упражнялись въ письмѣ на доскахъ и на бумагѣ и подъ диктовку; изъ ариѳметики умѣютъ дѣлать анализъ чиселъ до 10,000 и задачи на эти числа; ученицы втораго (старшаго) отдѣленія изучили „Молитву Господню“, десять заповѣдей и „Символъ Вѣры“ съ изъясненіемъ, имѣютъ понятіе о церкви, о ея главныхъ принадлежностяхъ и о таинствахъ и знаютъ событія изъ библейской исторіи Ветхаго Завѣта до царствованія Соломона, а Новаго Завѣта—главнѣйшія событія изъ жизни Іисуса Христа, до его Вознесенія; по русскому языку онѣ прошли второй годъ „Роднаго Слова“ и кончили церковно-славянскую книгу „Грушевскаго“ и пишутъ подъ диктовку, а изъ ариѳметики дѣлаютъ анализъ чиселъ 80,000 и задачи на первыя три ариѳметическія правила. Кромѣ занятій вышеуказанными предметами, въ часы вѣкъласныя дѣвочки, подъ руководствомъ учительницы, занимались шитьемъ, вязаньемъ чулокъ и тамбурной работой.

4) Моздокская женская школа находится на попеченіи мѣстныхъ братчиковъ и особенно протоіерея Ѳеодора Орлова, и содержится также на членскіе взносы и пожертвованія тѣхъ же братчиковъ, при чемъ однако же Совѣту Братства приходится дѣлать добавленія изъ общихъ братскихъ суммъ на жалованье учительницѣ школы, которая получаетъ 300 р.

въ годъ. Помѣщеніе для этой школы и квартиру учительницѣ даетъ Успенская Моздокская церковь въ принадлежащемъ ей зданіи. Мѣстные средства для содержанія школы въ отчетномъ году состояли въ слѣдующемъ: 25 р. вынуды были изъ братской кружки при Успенской церкви, 107 р. поступило отъ мѣстныхъ 37 братчиковъ, итого въ теченіи года собрано 132 р., изъ которыхъ 10 р. 35 коп. употреблены на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій; а остальные 121 р. 65 коп. — на жалованье учительницѣ школы. Къ этой суммѣ въ восполненіе годового оклада жалованья учительницѣ до 300 р. Совѣтъ Братскій отпустилъ изъ общихъ суммъ 178 р. 35 коп. Однимъ изъ мѣстныхъ братчиковъ, исправл. должность смотрителя Моздокскаго городского училища г. Томаревскимъ пожертвована въ пользу школы класная доска на стоячихъ плавцахъ.

Въ прошломъ учебномъ году въ школѣ училось 23 дѣвочки, а въ настоящемъ учатся 16 дѣвочекъ; изъ нихъ 3 черкешенки, 5 осетинки, 6 русскихъ, одна грузинка и одна армянка. За исключеніемъ армянки, которая армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, остальные ученицы православнаго вѣроисповѣданія. Учительницею русскаго языка, ариметики, географіи и черченія состоитъ дѣвица Марія Серебрякова, окончившая курсъ въ Ставропольской женской гимназій, а законоучителемъ, діакономъ Моздокской Успенской церкви Николай Терновскій.

*Благотворительность бѣднымъ.* Хотя Андреевское Братство не имѣетъ спеціальной благотворительной цѣли помогать бѣднымъ, но Совѣтъ Братскій, имѣя въ виду содѣйствіе релігіозно-нравственному образованію православнаго населенія епархіи, требуемое Братскимъ Уставомъ (§ 2), оказываетъ благотворительность тѣмъ лицамъ, которымъ бѣдность препятствуетъ въ ихъ стремленіи къ духовному развитію и усовершенствованію въ христіанской вѣрѣ и нравственности. Съ этою цѣлію Братство имѣетъ и поддерживаетъ народныя школы, какъ средства къ распространенію христіанскаго вѣдѣнія въ массахъ народа; съ этою же цѣлію Совѣтъ Братскій въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошлыхъ годахъ, оказывалъ пособіе устройствомъ одежды бѣднѣйшимъ ученицамъ братской

школы въ Ставрополѣ; также поступать, какъ мы видѣли, и Крестовоздвиженскій монастырь въ Кизлярѣ, по отношенію къ ученикамъ тамошней братской школы. По мѣрѣ возможности, Совѣтъ Братскій оказывалъ матеріальное пособіе учащимся и въ братскихъ школахъ, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Ставрополя. Такъ на содержаніе ученицы V класса женской гимназіи Елены Зуевой въ общежитіи заведенія Св. Александры вносится годовая плата въ количествѣ 155 р. 50 коп., жертвуемыхъ однимъ изъ членовъ учредителей Братства; ученикъ I класса Ставропольскаго духовнаго училища Церень Гендуловъ, изъ калмыковъ, содержится въ училищномъ общежитіи на 100 р., жертвуемыхъ Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ; поступившій изъ братской школы ученикомъ въ Ставропольское Михайловское ремесленное училище, чухонецъ Иванъ Реукъ содержится на братскія средства при Андреевской школѣ. Это какъ бы постоянныя пенсіонеры Братства; кромѣ того, совѣтъ оказывалъ и временныя пособія учащимся. Въ февралѣ настоящаго года совѣтъ внесъ правленію Ставропольскаго духовнаго училища за полугодное содержаніе ученика Малахова въ казенномъ общежитіи 50 р. пожертвованныхъ Преосвященнымъ Германомъ, съ цѣлію доставить ученику Малахову, сыну бѣднѣйшаго мѣщанина, живущаго въ дальнихъ трущобахъ города, возможность съ успѣхомъ продолжать свои занятія науками и перейти въ слѣдующій классъ училища. Помощь совѣта, оказанная ученику Малахову, достигла своей цѣли: Малаховъ съ успѣхомъ сдалъ годичныя экзамены и переведенъ въ слѣдующій (II) классъ училища. Кромѣ того, въ началѣ нынѣшней осени совѣтъ выдалъ ему на устроеніе теплой одежды 15 р. Сынъ присяжнаго повѣреннаго Владиміръ Тургеневъ, по смерти своего отца вынужденъ былъ, за не имѣніемъ средствъ, выдти изъ III класса Ставропольской гимназіи. Въ нынѣшнее вакаціонное лѣтнее время онъ усиленными занятіями готовился сдать экзаменъ на поступленіе въ V классъ гимназіи; но онъ съ 15 лѣтнею своею сестрою не имѣлъ тогда ни какого пристанища и скитался съ нею по разнымъ домамъ знакомыхъ своего покойнаго родителя. Ему для найма покойной квартиры, гдѣ бы онъ удобно подготовился къ экзамену, совѣтъ

выдалъ изъ братскихъ суммъ 10 р., къ которымъ Преосвященный Германъ приложилъ свои 5р. Жена заштатнаго священника Вѣликова, мать 8 малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ образованія, нищенски поддерживаетъ жизнь въ Ставрополѣ, получая 60 рублевое годовое пособіе изъ попечительства и имѣя кое какіе заработки. Ей въ іюнь мѣсяцъ Совѣтъ Братскій выдалъ 25 р. въ качествѣ единовременнаго пособія.

Такова благотворительсть Андреевскаго Братства бѣднымъ, которыхъ по слову Спасителя, мы „всегда имѣемъ съ собою“.

*О движеніи суммъ* (По приходу и расходу) въ кассѣ Братства за время съ 1 ноября 1876 года по 1-е ноября 1877 года. А) Къ 1 ноября 1876 года состояло наличными деньгами 1323 р. 84 к., билетами кредитныхъ учреждений 4347 р., сериями 200 р., итого 5870 р. 84 к.; Б) Къ тому въ отчетномъ году поступило съ общимъ назначеніемъ въ пользу Братства: 1) отъ почетныхъ членовъ Братства 15 р.; 2) отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства 487 р. 30 к.; 3) отъ членовъ—соревнователей и собранныхъ по пригласительному листу отъ разныхъ лицъ 460 р. 67 коп.; 5) изъ братской кружки, учрежденной при Андреевской церкви, 56 р. 38 к.; 6) за проданныя изъ братской библіотеки книги 80 р. 52 коп.; 7) процентовъ по билетамъ кредитныхъ учреждений, принадлежащихъ Андреевскому Братству, 327 р. 68 коп., всего 1427 р. 55 коп. В) Въ тотъ же періодъ времени въ кассу Братства поступило съ опредѣленнымъ назначеніемъ: 1) отъ покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, на воспитаніе въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ мальчика изъ мѣщанъ Малахова 50 р.; 2) отъ него же въ пользу новопросвѣщеннаго мальчика изъ калмыкъ Вас. Ѳедорова 10 р.; 3) отъ Преосвященнѣйшаго Іереміи, бывшаго Епископа Кавказскаго, на содержаніе въ Ставропол. духов. училищѣ мальчика изъ калмыкъ 50 р.; 4) отъ православнаго миссіонерскаго Московскаго общества въ пособіе Андреевскому Братству для миссіонерской дѣятельности противъ мѣстныхъ язычниковъ 300 р.; 5) отъ г-жи Миняевой на учебныя принадлежности 100 р.; 6) отъ нея же, г. Миняевой, на елей для лампадки 12 р.; 7) отъ нея же въ пользу бѣдныхъ учениковъ брат-

ской школы 37 р.; 8) отъ разныхъ лицъ, на поминование за здравіе и за упокой, 21 р. На тотъ же предметъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 100 р., за упокой рабы Божіей Θεодосіи, и того 680 р. Г) Сверхъ сего въ кассу Братства поступило: 1) за право ученія въ братской школѣ солдатскаго сына Николаева 3 р.; 2) изъ Ставропол. городского общественнаго банка капиталъ въ количествѣ одной тысячи, вложенный въ оный банкъ Совѣтомъ Андреевскаго Братства 20 декабря 1873 года срокомъ на 3 года, т. е. по 20 декабря 1876 года 1000 р.; 3) 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ государственнаго банка № 65939, лит. Г. на сумму 1000 р. и того 2,003 р. Всего за отчетный годъ въ кассу Братства поступило наличными деньгами съ билетами четыре тыс. сто десять руб. пятьдесятъ пять коп. (4110 р. 55 коп.), а всего съ остаточными наличными деньгами, билетами и серіями девять тысячъ девять сотъ восемьдесятъ одинъ руб. тридцать девять коп. (9981 р. 39 к.). Движеніе суммъ въ расходъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: А) Съ 1-го ноября 1876 года по 1-е ноября 1877 года употреблено на дѣло народнаго образованія: 1) на жалованье учителямъ и учительницамъ братскихъ школъ 938 р. 93 к.; 2) на канцелярскіе расходы 120 р.; 3) на прислугу братской школы и библиотеки, а равно на разныя подѣлки и покупки необходимыхъ вещей какъ для школы, такъ и для библиотеки 195 руб. 87 коп.; 4) на покупку учебныхъ пособій, на выпускъ книгъ, а также на переиздѣть книгъ, покупку бумаги, грифель и чернилъ 225 р. 19 к.; 5) въ пользу почтъ при пересылкѣ разнымъ лицамъ книгъ и бумагъ 6 р. 51 к. И того 1486 р. 50 коп. Б) На дѣло благотворительности: А) изъ суммъ съ спеціальнымъ для сего назначеніемъ: на 1 содержаніе въ Ставроп. духовн. училищѣ мальчика изъ калмыкъ 100 р.; 2) на содержаніе въ томъ же училищѣ мальчика изъ мѣщанъ Давыда Малахова 50 р.; 3) на приобрѣтеніе выкращенному изъ калмыкъ мальчику, Вас. Θεодорову необходимыхъ вещей 22 р.; 4) на воспитаніе ученика Деревщикова 20 р.; 5) на покрытіе расходовъ, произведенныхъ при путешествіи съ мисіонерскою цѣлю по Кавказской епархіи Московскаго единоувѣрческаго монастыря игуменомъ Павломъ 100 р.; 6) на устройство въ селеніи Кугульѣ моливеннаго единоувѣрческаго

дома 100 руб.; 7) на елей для лампадки предъ иконою въ библиотекѣ 7 р. 25 к., итого 399 р. 25 к. В) Изъ общихъ братскихъ суммъ: 1) священнической женѣ Екат. Бѣликовой 25 р.; 2) бѣдному семейству Дембовскихъ 10 р.; 3) на покупку одежды вырешенному мальчику изъ калмыкъ 7 р. 90 коп.; 4) на одежду для ученика изъ чухонцевъ Ивана Реука 17 р. 17 к.; 5) въ пособіе ученику изъ мѣщанъ Давыду Малахову 15 р.; 6) на одежду калмыку, изъявившему принять христіанство, 10 р.; 7) выдано въ ссуду крестьянину селенія Кугульты Иродіону Повѣткину 50 р., итого 135 руб. 7 коп. В) Сверхъ сего выдано: 1) 1000 руб. въ ссуду изъ процентовъ по 20 февраля будущаго 1878 года подъ залогъ билета въ 1000 р. Государственнаго Банка съ 7 купонами за № 65239, лит. 8, 1000 р.; 2) поступилъ въ расходъ по случаю истечения срока билетъ Ставроп. общественнаго городского банка № 583, на вложенный въ 1873 году въ оный банкъ капиталъ въ 1000 р., для приращенія изъ процентовъ, срокомъ на три года 1000 руб., итого 2000 руб. Всего въ расходъ 4020 руб. 82 к. По исключеніи этой суммы (4020 р. 82 к.) изъ суммы прихода (9981 р. 39 к.) къ 1-му ноября 1877 года состоитъ пять тысячъ девять сотъ шестьдесятъ рублей пятьдесятъ семь коп. (5960 р. 57 к.), въ этомъ числѣ наличными деньгами тысяча триста тринадцать руб. пятьдесятъ семь коп. (1313 р. 57 коп.), билетами четыре тысячи четыреста сорокъ семь руб. (4447 руб.) и сериями двѣсти руб. (200 руб.).

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.** I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Объявленіе. **Отдѣлъ Неоффиціальныи** Письмо обратившагося въ православную вѣру изъ безпоповцевъ Иродіона Антоновича Повѣткина (жителя села Кугульты Ставроп. губер) раскольнику Д. С. въ отвѣтъ на «Увѣщательный его отзывъ». II. Извлеченіе изъотчета о состояніи и дѣятельности Братства Апостола Андрея Первозваннаго за 1877/81 брательскій (IV) годъ.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го января 1878 года.

Стихотворенія. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.