

99
20691

№ 7 - 8

X - 481 - X

XX 18
2

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

и 2830-50



НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля. № 7-й - 8 1873 года.

Епарх. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ. Цѣна безъ пересылки 2 р. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бандероль и упаковку.

Подписка принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ Протоіерея Благочиннаго собора Іоанна Виноградова, въ домѣ Г. Переплетчиковой.

I.

Епархіальныя распоряженія.

Ж У Р Н А Л Ы

Общепархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 15—22 Января 1873 года, къ свѣдѣнію и, въ чемъ нужно, къ обязательному руководству подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ.

№ 1. Оо Депутаты общепархіальнаго ревизіоннаго Комитета, собравшись на очередной Свѣздъ 15 Января 1873 г., по совершеніи обычной молитвы Св. Духу, приступили въ избранію, длизъ среди себя, председателя. Предлагательными записками указаны на означенную должность священники Викторъ Никольскій, Николай Лиловъ, Іоаннъ Серебровскій,

Михаиль Доброзраковъ и Николай Сахаровъ. Изъ этихъ пяти лицъ закрытой баллотировкой избранъ, большинствомъ голосовъ (9 избирательныхъ противъ 1-го неизбирательнаго), священникъ Арзамасской Крестовоздвиженской церкви Викторъ Никольскій. Постановлено: журналъ сей вмѣстѣ съ избирательнымъ листомъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, 15-го Января 1873 года послѣдовала такая: «утвердить. Епископъ Филаретъ.»

№ 2. 1873 года 15 Января, Депутаты общепархіальнаго ревизионнаго Комитета, въ вечернемъ засѣданіи своемъ, назначили для разсмотрѣнія отчетовъ Епархіальнаго Попечительства и Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода двѣ Комисіи, состоящія каждая изъ трехъ членовъ. Въ составъ 1 й, для разсмотрѣнія отчета Попечительства за прошедшій 1872 годъ, избраны члены священники—Михаиль Доброзраковъ, Григорій Вербитскій и Василій Надежинъ. Въ составъ послѣдней, для обревизованія отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода и для провѣрки его на мѣстѣ, избраны члены - священники: Федоръ Владимірскій, Александръ Приклонскій и Павелъ Серебровский. Постановлено: журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, 27 Января 1873 года, состоялась такая: «Читанъ. Епископъ. Филаретъ.»

№ 3. По разсмотрѣніи членами ревизионнаго Комитета, присланнаго Семинарскимъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 16 Января за № 6, отчета о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ за 1872-й годъ, находившихся въ распоряженіи Нижегородской Духовной Семинаріи, оказалось слѣдующее: а) означенной суммы оставалось къ 1872 году 111 р. 65³/₄ к., — въ 1872 году поступило отъ Благочинныхъ на содержаніе параллельныхъ классовъ — 2236 р. 24³/₄ к.; б) на содержаніе

бѣдныхъ учениковъ, неимѣющихъ права на казенное содержаніе, оставалось въ 1872 году—157 руб. 44 коп., выслано свѣчнымъ Комитетомъ—300 р., изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей—600 руб., пожертвовано монастырями 1531 р. 30¹/₂ в.; употреблено въ 1872 году въ расходъ: в) преподавателямъ 1-го параллельнаго класса по Сентябрь 1872 года—753 р. 32 коп. преподавателямъ I¹ класса—1134 р. 41³/₄ коп.—III класса 384 р. 89¹/₄ к. итого учителямъ всѣхъ классовъ—2272 р. 63 в.; г) на содержаніе 40 человѣкъ бѣдныхъ воспитанниковъ, неимѣющихъ права на казенное содержаніе, 2209 р. 5¹/₂ в. Такимъ образомъ всей суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ и бѣдныхъ учениковъ употреблено 4481 р. 68¹/₂ в.—Изъ этого отчета ясно, что Епархіальное Духовенство, при ограниченнѣхъ своихъ средствахъ, нашло возможнымъ продолжать семинарское воспитаніе и такимъ дѣтямъ, кои, не имѣя никакихъ средствъ къ содержанію, обучались въ параллельныхъ классахъ, предоставивъ въ полное распоряженіе семинарскаго начальства очень порядочную сумму. Сверхъ сего, общепархіальный Комитетъ, озабочиваясь о свободномъ доступѣ къ образованію дѣтей Духовенства, еще въ Январѣ мѣсяцѣ 1871 года, по предварительномъ сношеніи съ семинарскимъ начальствомъ, въ виду многочисленности воспитанниковъ, поступающихъ въ Семинарію изъ 4-хъ Епархіальныхъ училищъ, постановилъ журналомъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, открыть при 1-мъ классѣ Семинаріи даже второе параллельное отдѣленіе, если будутъ приняты въ оный болѣе 75 учениковъ, на что и указаны были денежные средства, но, къ всеобщей неожиданности Духовенства, въ Сентябрѣ 1872 года, когда кончились приемные экзамены ученикамъ училищъ, имѣющимъ поступить въ 1-й классъ Семинаріи, объявлено было, что изъ всѣхъ воспитанниковъ, коихъ было около ста человѣкъ, въ 1-й нормальный классъ удостоены принятія около 50-ти человѣкъ, сверхъ которыхъ, по приемнымъ балламъ, могли бы быть приняты и еще нѣкоторые

изъ учениковъ, но число ихъ, по увѣренію семинарскаго начальства, такъ было мало, что параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ не могло и существовать, а потому и объявлено было закрытымъ. Вслѣдствіе этого факта, слышались жалобы дѣтей и родителей на горькую и безвыходную участь первыхъ, причиною которой будтобы была вообще невидержка дѣтьми приемныхъ испытаній по количеству балловъ. Въ настоящее время Епархіальный Комитетъ, учинивъ надлежащее сужденіе по сему обстоятельству, пришелъ къ убѣжденію— просить семинарское начальство открыть въ Сентябрѣ 1873 года опять параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ Семинаріи въ томъ, впрочемъ, только случаѣ, если число принятыхъ сверхъ штата будетъ не менѣе 13-ти воспитанниковъ; Смотрителю же Духовныхъ училищъ покорнѣе просить обратить особенное вниманіе на подготовку учениковъ IV класса, назначаемыхъ къ поступленію въ Семинарію. Постановили: журналъ этотъ предварительно представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пресвященства милостиваго Архiepастыря.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 27 Января 1873 года послѣдовала таковая: «утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 4. Былъ прочитанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ по изданію за 1872-й годъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, изъ коего оо. Депутаты съ удовольствіемъ увидѣли, что остаточная отъ расхода по изданію сихъ Вѣдомостей сумма, поступающая въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, въ настоящемъ году превышаетъ прошлогоднюю на 300 р. Такое явленіе обязываетъ оо. Депутатовъ отнести къ оо. редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей и его помощнику съ глубокою признательностію отъ лица всего Духovenства за ихъ полезную дѣятельность. При семъ оо. Депутаты позволяютъ себѣ выразить желаніе, чтобы содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущее время бы-

ло распирено печатаніемъ журнальныхъ постановленій Благочинническихъ Совѣтовъ Епархіи, если несполнѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ извлеченіи главнаго ихъ содержанія, для практическаго руководства Епархіальному Духовенству, и затѣмъ просить о помощника редактора, священника Константина Коринѣваго, какъ лицо болѣе, чѣмъ о редакторѣ, свободное отъ должностей, о составленіи и издачіи, въ видѣ отдѣльной брошюры, указателя статей, помѣщенныхъ въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ начала ихъ издачіи, — съ раздѣленіемъ сихъ статей на рубрики по предметамъ ихъ содержанія, для болѣе легкаго и удобнаго руководства ими со стороны Духовенства; о чемъ симъ журналомъ и представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 Января 1873 года послѣдовала таковаго содержанія: «Оставить безъ измѣненія. Епископъ Филаретъ.»

№ 5. Правилами баллотировки дѣвицъ въ женское училище указано, что количество вакансій въ училищѣ распределяется между училищными округами въ общепархіальномъ ревизіонномъ Комитетѣ. Въ слѣдующій учебный годъ, какъ видно изъ свѣдѣнія Совѣта женскаго училища отъ 17 Января 1873 года за № 22-мъ, откроется пять вакансій, четыре для священническихъ дочерей и одна для діаконской дочери. Имѣя въ виду, что въ прошедшій годъ округа уравнились по числу представленія кандидатовъ въ училище, а въ настоящемъ году невозможно вышеписанныхъ пяти вакансій уравнительно распредѣлить по числу училищныхъ округовъ, постановили: Нижегородскому училищному округу, какъ наибольшему по числу представляющихъ оный приходовъ, въ слѣдующемъ 187³/₄ учебномъ году предоставить одну вакансію для священнической дочери и одну для діаконской, Арзамасскому, Лысковскому и Починковскому по одной вакансіи для священническихъ дочерей, а самое уравниеніе вакансій между округами предоставить

общепархіальному ревізійному Комитету, при распредѣленіи вакансій на послѣдующій за тѣмъ 187¹/₅ учебный годъ; о чемъ симъ журналомъ и представляется на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 Января 1873 года послѣдовала такая: «Отступленій не дозволяется. Епископъ Филаретъ.»

№ 6. Оо. Члены Комитета, выслушавъ докладъ Членовъ Комиссіи, ревизовавшей отчетность Епархіальнаго Попечительства за истекшій 1872 годъ, сочли нужнымъ, съ одной стороны, заявить искреннюю благодарность оо. членамъ Попечительства, безкорыстно посвящающимъ свои труды на пользу Епархіальнаго Духовенства; а съ другой, во избѣжаніе на будущее время уиадка попечительскаго по Епархіи сбора, при заботахъ, напротивъ объ увеличеніи послѣдняго, — поставить въ обязанность оо. Благочиннымъ избрать изъ послѣднихъ шести дѣтъ наилучшій, по попечительскому сбору, годъ, и, въ общемъ собраніи священнослужителей благочинническаго округа, распредѣлить цифру сбора того года по церквамъ и причтамъ соразмѣрно доходности тѣхъ и другихъ, обязать на будущее время заботиться еще о большемъ увеличеніи попечительскихъ суммъ, и никакъ не уменьшая цифры, взятой при распредѣленіи сбора по церквамъ и причтамъ. О чемъ, составивъ журналъ, представить на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 Января 1873 года послѣдовала такая: «Утверждается. Епископъ Филаретъ.»

Въ общепархіальный ревізійный Комитетъ оо. Депутатовъ — временной ревізійной Комиссіи по отчетамъ Попечительства

ДОКЛАДЪ.

1873 года Января 16 и 17 числъ, члены ревізійной

Коммисіи повѣряли отчеты Нижегородскаго Духовнаго Попечительства за прошедшій 1872 годъ. Оказалось:

1) Что вся отчетность Попечительства согласна съ подлинными документами и шнуровыми книгами; приходорасходныя книги велись отчетливо безъ подчистокъ и помарокъ; всѣ общіе и постраничные итоги вѣрны; вообще вся канцелярская часть находится въ надлежащемъ порядкѣ.

2) Суммы Попечительства оказались въ слѣдующемъ положеніи: а) къ 1872 году оставалось собственно попечительскихъ суммъ—билетами 105,218 руб., наличными 1212 руб. и въ долгахъ 3115 руб. 8¹/₂ коп.; б) опекунскихъ—билетами 3793 руб. 20³/₄ коп., наличными 275 руб. 23¹/₂ к.; в) на леченіе больныхъ—билетами 200 руб., наличными 256 руб. 13¹/₂ коп.

Къ тому въ 1872 году поступило на приходъ: а) собственно попечительскихъ—билетами 21,147 руб., наличными—31,165 руб. 74¹/₄ коп.; б) опекунскихъ—билетами 3910 руб., наличными 1464 руб. 47 коп., в) на леченіе больныхъ—315 руб. 90¹/₂ коп.

Въ томъ же 1872 году употреблено въ расходъ: а) собственно попечительскихъ—билетами 19,080 руб., наличными—30,196 руб. 10¹/₂ к., б) опекунскихъ—790 руб. билетами и 1383 руб. 44 коп., наличными; в) на леченіе больныхъ 106 руб. 41 коп.

Какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ денегъ провѣренъ нами по приходорасходнымъ книгамъ и остатокъ къ 1873 году пересчитанъ въ присутствіи всѣхъ членовъ Попечительства и оказался весь въ цѣлости. Именно къ 1873 году осталось: а) собственно попечительскихъ—билетами 107,285 руб. и налич., 2181 р. 81³/₄ к. б) опекунскихъ—бил. 6913 руб. 20³/₄ к., наличными 356 руб. 26¹/₂ коп., в) на леченіе больныхъ—билетами 200 р. и наличными 465 руб. 63 коп. и въ долгу собственно попечительскихъ 3115 р. 8¹/₂ коп.

По добревизованіи отчетовъ Попечительства, ревизіонная

Коммисія считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія оо. Депута- товъ общепархіального Комитета, что, не смотря на преж- няя Епархіальныя распоряженія и журнальное подтвержденіе общепархіального Комитета прошлаго года, гдѣ вмѣнялось въ обязанность о. Благочиннымъ Епархіи озаботиться объ увеличеніи и правильномъ распредѣленіи попечительнаго сбо- ра по приходамъ пропорціонально ихъ доходности, — многіе оо. Благочинные мало того, что не оказали должнаго внима- нія къ исполненію означенныхъ распоряженій, но продолжа- ютъ даже уменьшать попечительскій сборъ, такъ что въ нѣ- которыхъ благочинническихъ округахъ расходъ на общіе нъ превышаетъ доходъ съ округа. Нельзя не указать на такую недѣятельность нѣкоторыхъ Благочинныхъ. Она можетъ по- служить съ одной стороны къ ослабленію дѣятельности въ дру- гихъ, благоч. округахъ къ увеличенію средствъ Попечитель- ства, а съ другой стороны — къ уменьшенію и безъ того скуд- ныхъ средствъ сиротствующаго Духовенства. Впрочемъ, въ уменьшеніи попечительскаго сбора нельзя винить только Благочинныхъ: вина падаетъ равномѣрно и на прич- ты, которые въ дѣлѣ попечительскаго сбора руководятся за неимѣніемъ опредѣленныхъ правилъ, о размѣрѣ сбора про- порціонально доходности церкви и причтовъ, — личнымъ толь- ко усмотрѣніемъ и произволомъ.

Коммисія считаетъ нужнымъ представить на видѣ обще- пархіальному Комитету какъ скудость средствъ Попечитель- ства, такъ и настоятельную надобность въ составленіи обяза- тельныхъ и общихъ для всѣхъ причтовъ правилъ объ уве- личеніи попечительскаго сбора, соразмѣрно доходности церк- вей и причтовъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства 27 Января 1873 года состоитъ слѣдующая: «Читанъ» Епископъ вв Филаретъ.»

№ 7. Оо. Члены общепархіального ревизіоннаго Ко- митета, заслушавъ докладъ членовъ ревизіонной впо свѣчному

заводу Комисіи, и, по докладѣ Его Преосвященству, нашли нужнымъ:

1) Назначить Комиссію для обревизованія Нижегородскихъ—Благовѣщенской и Троицкой свѣчныхъ лавокъ, по ихъ торговлѣ за истекшій 187¹/₂ годъ. Въ эту Комиссію назначены оо. члены Комитета—священники: Оедоръ Владимірскій, Василій Надежинъ, Михаилъ Доброзраковъ и Яковъ Смирновъ съ тѣмъ, чтобы, раздѣлившись по два, для ускоренія дѣла, обревизовали одновременно обѣ лавки.

2) Снести съ Комитетомъ свѣчаго завода, чтобы онъ немедленно распорядился послать въ Починки и Лукояновъ кого либо изъ оо. смотрителей свѣчныхъ лавокъ, для обревизованія тамъ свѣчной операціи и приведенія дѣлъ въ порядокъ. А также просить Комитетъ немедленно озаботиться устройствомъ свѣчной торговли въ г. Ардатовѣ и другихъ мѣстахъ, на общихъ основаніяхъ, согласно съ правилами инструкціи, выданной свѣчному Комитету и смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ для руководства при веденіи дѣлъ по свѣчной операціи. При этомъ ревизіонный Комитетъ считаетъ нужнымъ рекомендовать Комитету завода командировать въ Починки и Лукояновъ о. смотрителя Арзамасской свѣчной лавки Оедора Владимірскаго. Постановили: журналъ этотъ представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, 27 Января 1873 года, послѣдовала такая: «Утверждается. Епископъ Филаретъ».

№ 8. Шестилѣтній срокъ службы членовъ Семинарскаго Правленія, избранныхъ изъ среды священнослужителей, въ Августъ настоящаго 1873 года кончится. Для избранія ихъ на слѣдующее шестилѣтіе, по уставу Семинаріи, должны собраться Депутаты всей Епархіи. Принимая, съ одной стороны, во вниманіе затруднительность прибыть въ Нижній-Новгородъ всѣмъ Депутатамъ Епархіи, а съ другой—надѣясь на

милость Архипастыря, уже дозволившаго, при избраніи Членовъ Епархіальнаго Попечительства въ Августѣ 1871 года, собраться въ Нижній-Новгородъ только Депутатамъ общепархіальнаго ревизіоннаго Комитета, оо. Депутаты постановили: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить, при избраніи въ Августѣ настоящаго года членовъ въ Семинарское Правленіе, прибыть въ Нижній-Новгородъ однимъ лишь оо. Депутатамъ ревизіоннаго Комитета.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 Января 1873 года, послѣдовала такая: «Не нужно нарушать законеннаго порядка. Епископъ Филаретъ.»

№ 9. По избраніи и утвержденіи Его Преосвященствомъ Предсѣдателя, оо. Депутаты приступили къ ревизіи отчета и прочихъ документовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, за 1872 годъ, и, по тщательномъ осмотрѣ училища, во всѣхъ его частяхъ, — Оказалось:

1) Къ 1 Января 1872 года въ кассѣ училища состояло остаточныхъ отъ 1871 года: а) наличными деньгами 519 р. 28³/₄ коп. и б) въ билетахъ 1,400 р. — всего 1919 р. 28³/₄ к.

2) На приходъ въ 1872 году поступило: а) изъ Епархіальнаго Попечительства 3049 р., б) изъ доходовъ Макарьевской ярмарочной часовни 300 руб., в) изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 2376³/₄ руб. 38 коп., г) отъ церквей, взявъ выписки неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1980 руб. 24 коп., д) изъ 4-хъ училищныхъ округовъ 3199 руб. 44 коп., е) процентныхъ съ жалованья законоучителей 38 руб. 89 коп., ж) за содержаніе своекоштныхъ пансіонерокъ 6871 руб. 90 коп., з) за право ученія со столомъ 548 руб. 50 коп., и) за право ученія безъ стола 371 руб. 75 коп., і) процентовъ съ билетовъ 15 руб. 78 коп., к) отъ продажи разныхъ старыхъ вещей 117 руб. 92³/₄ коп., л) отъ продажи печатныхъ программъ 74³/₄ коп., м) отъ продажи коровы и теллицы — 37 руб. 50 коп. Сверхъ сего, изъ суммъ Попечительства получено въ видѣ воспособленія на устройство

при училищѣ лазаретнаго зданія и на возведеніе каменной пристройки къ церкви, столовой и кухнѣ 7894 руб. 71 коп. Всего же съ остаточными отъ 1871 года на приходѣ было: а) наличными деньгами 27,322 р. $3\frac{3}{4}$ к. и б) въ билетахъ 1400 руб.

3) Въ теченіе 1872 года израсходовано: а) на жалованье начальницъ, 6-ти воспитательницамъ, законоучителю, дѣлопроизводителю, эконому, руководѣльной и лазаретной надзирательницамъ, костеляницъ и врачу — 3133 р. 10 коп., б) на жалованье преподавателямъ 1418 руб. 50 коп., в) прислугѣ 1183 руб. 99 коп., г) на содержаніе воспитанницъ пищею 5640 руб. $47\frac{1}{2}$ коп. и одеждою 2365 руб. $44\frac{1}{2}$ коп., д) на учебныя и руководѣльныя пособія 204 руб. 34 к., е) на мыло, крахмалъ и сивьку 149 руб. 56 коп., ж) на отопленіе дома 1480 руб., з) на застраховку дома 297 руб. 57 коп., и) на освѣщеніе 156 р. 30 коп., к) на ремонтъ дома 934 р. 17 коп., л) на содержаніе двухъ лошадей, четырехъ коровъ, на ковку лошадей и починку экипажей 689 руб. 48 коп., м) на больницу и лекарства 317 руб. 70 коп., н) на содержаніе огорода и сада 19 руб. 11 коп., о) на мелочныя расходы 20 р. 69 коп., сверхъ сего, на постройки употреблено 9274 руб. $18\frac{1}{2}$ коп., Всего же въ 1872 году на расходъ поступило 27,284 руб. $61\frac{1}{2}$ коп.

4) За симиъ расходомъ къ 1 Января 1873 года въ остаткѣ состояло — а) наличными деньгами 37 р. $42\frac{1}{2}$ к. и б) въ билетахъ 1400 р., — всего 1437 р. $42\frac{1}{2}$ коп.

5) Отчеты съ приходорасходными книгами вѣрны; статьи прихода и расхода писаны правильно; росписки въ статьяхъ расхода вездѣ есть.

6) Наличная сумма въ сундукѣ провѣрена и найдена вся въ дѣлности.

7) Капитала, образующагося на пособіе бѣднымъ сиротамъ, при окончаніи ими училищнаго курса, за выдачею въ

1872 году 13 воспитанницамъ 392 руб., въ настоящее время — 1603 руб.

8) Воспитаницъ въ училищѣ нынѣ 173, изъ нихъ штатныхъ, епархіальныхъ 38, пансіонерокъ — духовнаго званія 56, свѣтскаго 30, приходящихъ — духовнаго званія 18, свѣтскаго 19, полупансіонерокъ — свѣтскаго званія 6, духовнаго 1, стипендіатокъ — 5. Пища воспитаницъ очень хорошая и дается въ достаточномъ количествѣ.

9) Основанная въ 1870 году училищная библиотека имѣетъ въ настоящее время 220 экз. книгъ.

Изъ тщательнаго осмотра (училища, какъ съ стороны экономической, такъ и учебно-воспитательной). Депутаты не могли не вынести впечатлѣній въ высшей степени отрадныхъ. Примѣрная чистота и порядокъ во вѣшной обстановкѣ заведенія, прекрасное состояніе больницы, тщательное приученіе дѣтей къ хозяйству и домоводству, наконецъ вообще теплое и разумно-сознательное отношеніе къ своему дѣлу г-жи начальницы съ ея помощницами и гг. преподавателей, — все это обязываетъ Депутатовъ отнестись ко всемъ лицамъ, трудящимся на пользу заведенія, съ искреннѣйшею признательностію отъ лица всего Духовенства Епархіи. На такую признательность вызываетъ въ особенности энергическая и многоплодная дѣятельность г-жи начальницы и членовъ училищнаго Совѣта, коей, безъ сомнѣнія, въ многомъ училище и обязано своимъ отличнымъ состояніемъ, по чему постановлено просить Архипастырскаго соизволенія на то, чтобы благодарность сія была занесена въ ихъ формулярные списки; о чемъ симъ журналомъ и представляется на милостивѣйшее Его Преосвященства Архипастырское благоговозрѣніе и утверженіе.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 27 Января 1873 года послѣдовала таковая: «Утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 10. Вслѣдствіе окончанія въ 1873 году трехлѣтней

службы об. членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, члены общепархіальнаго ревизіоннаго Комитета, на основаніи § 17 уст. Епарх. жен. учил., имѣли сужденіе объ избраніи членовъ Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе. При этомъ, обративъ вниманіе на усердную и многоплодную службу по училищу, за прошедшее трехлѣтіе настоящихъ членовъ Совѣта, священниковъ — Александра Андреевича Крылова и Михаила Алексѣевича Кострова, всѣ, единогласно, выразили желаніе просить ихъ принять на себя эту обязанность и на слѣдующее трехлѣтіе. Члены Комитета имѣли случай пригласить въ свое собраніе находящихся въ то время въ училищѣ вышеозначенныхъ членовъ Совѣта и предложить имъ свое общее, единодушное желаніе. Члены Совѣта, выслушавъ единогласное предложеніе членовъ Комитета, не отказываясь совершенно отъ избранія и обращая вниманіе членовъ Комитета на другихъ лицъ для сего дѣла, по мнѣнію ихъ, болѣе достойнѣйшихъ, заявили желаніе, чтобы избраніе совершилось посредствомъ закрытой баллотировки. Послѣ чего, члены Комитета поднесли членамъ Совѣта вышеписаннымъ священникамъ — о. Александру Андреевичу Крылову и о. Михаилу Алексѣевичу Кострову всѣ избирательные шары и просили ихъ на тако- единогласное избраніе согласиться, на что и было изъявлено ими согласіе. Постановили: просить Его Преосвященство утвердить вышеозначенныхъ священниковъ членами Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 1873 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, 27 Января 1873 г., состоялась слѣдующаго содержанія: «Утверждается. Епископъ Филаретъ.»

№ 11. Об. Депутаты слушали репортъ и докладъ ревизіонной Комисіи Его Преосвященству, повѣрившей отчетъ центрального свѣчнаго Комитета по свѣчной операціи за 18^{го}/71 торговый годъ, на второмъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «общепархіальный ревизіонный

Комитетъ сдѣлаеть указаніе свѣчному Комитету въ исполненію заключеній ревизіонной Комиссіи, по ея докладу.»

Ревизіонная Комиссія въ своемъ репортѣ Его Преосвященству выражаетъ, что — 1) книги и документы по веденію операціи ведутся не совѣсьмъ аккуратно и притомъ по формѣ, несоотвѣтствующей требованіямъ дѣла, 2) отъ неаккуратности при веденіи отчетности, случаются переплаты поставщикамъ матеріаловъ, именно: Захарову переплачено 119 р. и Коптелину 33 руб. 82 коп.; 3) свѣчная операція расширила свои обороты противъ предшествовавшаго года почти на 27,000 руб., выработку свѣчь заводъ увеличилъ слишкомъ на 1300 пудовъ, воскобѣленіе увеличилъ на 320 пудовъ, распродажу свѣчь увеличилъ на 632 пуда, чистая прибыль увеличилась на 5000 руб., что показываетъ несомнѣнный успѣхъ свѣчной операціи; 4) такое развитіе дѣла требуетъ не малыхъ трудовъ со стороны оо. членовъ свѣчнаго Комитета и оо. смотрителей свѣчныхъ лавокъ. Потому ревизіонная Комиссія выразила, что для успѣха дѣла требуется: 1) чтобы книги и документы ведены были аккуратно и сообразно тѣмъ указаніямъ, какія сдѣланы въ докладѣ Комиссіи; 2) чтобы заводъ постановить въ большую независимость отъ поставщиковъ во ска, необходимо увеличить воскобѣленіе или при самомъ заводѣ, или въ другомъ мѣстѣ, на примѣръ въ Арзамасѣ, какъ пунктъ наибольшаго развитія свѣчной торговли; 3) указать свѣчному Комитету свети съ Захаровымъ и Коптелинымъ счетъ на возвращеніе переплаченныхъ денегъ; 4) положить вознагражденіе служащимъ на пользу свѣчной торговли, именно: свѣчному Комитету 700 руб. и оо. смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ по одному рублю съ пуда различной продажи, что за 1870/71 годъ составитъ: оо. Смотрителямъ — Благовѣщенской лавки 94 р., Троицкой 121 руб., Арзамасской 233 руб., Починковской 47 руб., Лысковской 92 руб., Павловской 45 руб., Городецкой 40 руб., что вмѣстѣ съ вознагражденіемъ членовъ свѣчнаго Комитета составитъ за 1870/71 годъ

1372 руб. Вознагражденіе на вышеприведенномъ основаніи было бы вознагражденіемъ за дѣйствительный трудъ и усердіе и вмѣстѣ поощреніемъ къ большому усердію, и потому ревизіонная Коммисія находить полезнымъ и на будущее время на этомъ основаніи опредѣлять мѣру вознагражденія; распредѣленіе 700 руб. между оо. членами свѣчнаго Комитета ревизіонная Коммисія отказалась принять на себя. Постановили:

1) Для болѣе нагляднаго и точнаго веденія конторскихъ дѣлъ по свѣчной операціи, просить центральный свѣчной Котетъ завести книги въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-я книга—для записки поступленія необработанныхъ матеріаловъ—воску, огарковъ и проч., съ нумераціею статей поступленія матеріаловъ, съ обозначеніемъ количества и сорта воска или огарковъ, цѣны ихъ и суммы, и противъ каждой статьи поступленія матеріала выставлать извѣстной входящей №, значущіея на фактурѣ; По концѣ же года выводить итогъ поступившаго воска отдѣльно отъ каждаго поставщика или лавки, съ указаніемъ статей, по которымъ было записано поступленіе матеріала на приходъ; книга 2-я—для записки выдачи воска свѣчному мастеру, съ обозначеніемъ количества извѣстнаго сорта воска и отпуска воска въ лавки, съ обозначеніемъ его сорта, количества, цѣны и суммы, съ особымъ отдѣломъ записи выданнаго мастеру же количества свѣтильни, бѣли и бумаги, какъ матеріаловъ, обуславливающихъ вѣсь свѣчь; книга 3-я—для записи принимаемыхъ выработанныхъ свѣчь отъ мастера, съ показаніемъ сорта и количества ихъ, съ особымъ отдѣломъ поступленія купленныхъ свѣчь и съ обозначеніемъ сорта, количества, цѣны и суммы ихъ, съ нумераціею статей поступленія свѣчь такимъ же порядкомъ, какъ и въ 1-й книгѣ; книга 4-я для записи поступленія торговыхъ матеріаловъ—ладана и вѣнчалныхъ свѣчь, съ обозначеніемъ ихъ количества, цѣны и суммы; книга 5-я—для записки отпуска торговаго матеріала въ лавки, изъ которыхъ для каждой должны быть осо-

бья графы, съ обозначеніемъ количества, цѣны и суммы, а также въ этой книгѣ должна писаться продажа свѣчъ и ладана собственно на заводѣ, съ обозначеніемъ количества, цѣны и суммы; потомъ на концѣ года подводить итогъ по всѣмъ лавкамъ, сколько въ продолженіе года отпущено свѣчъ и ладана и на какую сумму, съ остаткомъ отъ предшествующаго года, за тѣмъ, подписавши итогъ проданныхъ въ продолженіи года свѣчъ и ладана, вывести остатокъ свѣчъ и ладана въ количествѣ, цѣнѣ и суммѣ, — который и долженъ быть записанъ въ книгу новаго года; такимъ же порядкомъ долженъ быть выведенъ остатокъ свѣчъ и ладана собственно на заводѣ, въ соотвѣтствующей графѣ и книгѣ; книга 6-я — для записи получаемой суммы свѣчными Комитетомъ, отдѣльно по особымъ графамъ изъ каждой лавочки, завода и другихъ источниковъ, и за тѣмъ общій итогъ поступления суммъ, съ остаткомъ отъ прошедшаго года наличныхъ денегъ и кредита собственно отъ завода, каковыя остатки, въ свою очередь, должны заноситься въ графу поступления суммъ транспортомъ въ книгу слѣдующаго года; подъ итогами же лавочекъ прибавлять сумму расхода и остатокъ денегъ и кредита, такъ чтобы общій итогъ равнялся вырученной суммѣ, съ остаткомъ денегъ и кредита отъ прошедшаго года; книга 7-я — для записки всѣхъ расходовъ по заводу, кромѣ воскоблѣненія. Книга 8-я прихода и расхода какъ матеріаловъ, такъ и денегъ по воскоблѣненію; книга 9-я расчетовъ съ главными поставщиками воска, свѣчъ и ладана, съ подробнымъ указаніемъ на статьи поступления матеріаловъ, по которымъ они значатся по книгамъ, и уплаты денегъ.

2) Въ видахъ особенной пользы отъ собственнаго воскоблѣненія, какъ видно изъ доклада ревизіонной Коммисіи и отчета свѣчнаго Комитета, просить центральный Комитетъ озаботиться расширеніемъ воскоблѣненія какъ собственно у себя при свѣчномъ заводѣ, такъ и въ городѣ Арзамасѣ, гдѣ, какъ извѣстно, имѣется въ виду возможность арендованія воскоблѣ-

лильнаго завода, гдѣ и цѣны на воскъ стоятъ ниже, чѣмъ въ Нижнемъ, Казани и другихъ торговыхъ пунктахъ.

3) По поводу переплаты свѣчнымъ Комитетомъ Захарову 119 руб. и Коптелину 33 руб. 82 коп., просить Комитетъ счесть эти свести должнымъ порядкомъ.

4) Вознагражденіе членамъ свѣчнаго Комитета и смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ, за ихъ труды по свѣчной операціи положить, сослано выводамъ ревизіонной Комисіи, именно: предсѣдателю Комитета 260 руб. и 2-мъ членамъ по 220 руб., смотрителямъ всѣхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ по одному рублю съ нуда розничной продажи свѣчъ, считая съ 1870/71 торговаго заводскаго года. Таковое вознагражденіе и на будущее время, какъ члены свѣчнаго Комитета, такъ и смотрители лавочекъ должны получать въ полугодъ существующаго торговаго года изъ мѣстныхъ кассъ, не требуя на то особаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и заносить этотъ расходъ своевременно въ книги и полугодичные отчеты. О чемъ, составивъ журналъ, представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства, 27 Января 1873 года, послѣдовала таковая: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы предсѣдателю и двумъ членамъ свѣчнаго завода опредѣлить равное жалованье и завести воскоблительный заводъ въ г. Арзамасѣ. Епископъ Филаретъ.»

Общепархіальному ревизіонному Комитету, ревизіонной Комисіи по Епархіальному свѣчному заводу

Д О Б Л А Д Ъ.

Ревизіонная Комисія, избранная общепархіальнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ изъ собственнаго своего состава, рассматривала и повѣряла отчетъ, представленный центральнымъ свѣчнымъ Комитетомъ по свѣчной операціи за 1871/72 торговый годъ. При ревизіи отчета, оказалось слѣдующее: документальная часть, хотя вообще и согласна съ отчетомъ, но ведется не такимъ порядкомъ, какимъ

ведутся торговля дѣла, такъ что ревизіонная Комиссія встрѣтила не малое затрудненіе, при повѣркѣ отчета съ документами. При повѣркѣ отчета съ лавочными годичными вѣдомостями, оказалась совершенная невозможность сдѣлать вѣрный и точный учетъ, потой же самой причинѣ, какая встрѣтилась при докладѣ ревизіонному Комитету 17 Января о годичныхъ лавочныхъ отчетахъ. Лавочные годичные отчеты крайне сбивчивы, а изъ нѣкоторыхъ лавокъ нѣтъ даже никакихъ свѣдѣній. Но тѣмъ не менѣе главная сторона отчета, — именно приходъ и расходъ необработанныхъ и готовыхъ матеріаловъ, собственно по свѣчному заводу, проверенъ по документамъ должнымъ порядкомъ, и между выводами, сдѣланными нами, нижеподписавшимися, самостоятельно, съ отчетомъ Комитета оказалась разница самая незначительная, что, можетъ быть, зависѣло отъ спѣшности работы нашей, принимая во вниманіе положеніе канцелярскаго дѣла по свѣчному Комитету, и особенно въ такое непродолжительное время нашихъ занятій.

Общій выводъ по операціи свѣчнаго завода приблизительно слѣдующій: 1) Въ прошломъ 1870/71 году выработано было на свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ бѣлыхъ свѣчъ 2999 пуд., а въ 1871/72 3539 пуд., болѣе на 140 пуд.; желтыхъ 1160 п. въ 1870/71 году, а въ 1871/72 году 1440 п. болѣе на 280 п., въ 1870/71 году поступило готовыхъ свѣчъ 568 п., а въ 1871/72 году 504 п., менѣе на 64 п.; въ 1870/71 г. вѣнчалыхъ свѣчъ поступило 345 паръ, а въ 1871/72 году 766 паръ, болѣе на 421 пару; въ 1870/71 поступило въ продажу бѣлыхъ свѣчъ 3307 п., а въ 1871/72 г. 3837 п., болѣе на 530 пуд.; въ 1870/71 году поступило въ продажу желтыхъ свѣчъ 1790 п., а въ 1871/72 г. 1876 пуд., болѣе на 86 пуд.; въ 1870/71 году поступило въ продажу вѣнчалыхъ свѣчъ 404 пары, а въ 1871/72 г. 630 паръ, болѣе на 226 паръ.

Въ 1870/71 году бѣлые свѣчи въ обработкѣ заводу стоили за пудъ 27 руб. 64¹/₂ коп., а въ 1871/72 г. 27 руб. 17 коп., въ 1870/71 году желтыя свѣчи стоили заводу 23 руб. 97¹/₄ коп., а въ 1871/72 году 23 руб. 75 коп.

Въ 1870/71 году воску выбѣлено на заводѣ 787 п., а въ 1871/72 году воску выбѣлено 950 п., болѣе на 163 пуда.

Изъ сего усматривается, что свѣчная операція по Епархіи нашей развивается очень удовлетворительно. Такъ какъ собственное воскобѣленіе заводское доставляетъ (что усматривается изъ сего отчета) большую выгоду, чѣмъ покупка бѣлаго воска (покупка сія противъ собственного воскобѣленія обходится дороже болѣе, чѣмъ на 3 р. въ пудѣ), а потому желательно было бы — чтобы воскобѣленіе при заводѣ расширилось.

Изъ отчетовъ по заводу усмотрѣно также нами, что и въ настоящее время отпускается съ завода сумма, въ количествѣ 500 р. на вспоможеніе канцелярскимъ чиновникамъ Консисторіи, что необходимымъ оказывалось до реформы о улучшеніи Консисторій, но какъ въ настоящее время окладъ на консистор. чиновниковъ возвышенъ и состояніе, ихъ обезпечено Правительствомъ то должно бы ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о присоединеніи сей суммы къ той, которая отпускается въ пользу Женскаго Епархіальнаго училища, что возвыситъ благосостояніе послѣдняго, тѣмъ болѣе, что совѣтъ училища, въ настоящемъ году, вынужденнымъ нашолся прибѣгнуть къ увеличенію взноса съ своекоштныхъ воспитанницъ, по недостаточности средствъ содержанія училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, 27 Января, послѣдовала таковая: «Читанъ. Епископъ Филаретъ.»

(Окончаніе будетъ.)

И з в ѣ с т і я .

Высокопреосвященный Іоаннъ, бывшій архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, проживавшій на покоѣвъ въ Кременскомъ мужскомъ монастырѣ, 23 Іюня прошлаго 1872 года, волею Божіею, умеръ. Послѣ сего почившаго архіепископа осталось движимое имущество, заключающееся, преимущественно, въ носильномъ платьѣ, книгахъ и деньгахъ, коихъ оказалось на лицо *тысяча* руб. (1000 р.); изъ

нихъ израсходовано на погребеніе покойнаго, могилу, гробъ, приѣмъ поѣтителей во время погребенія и прочее *пять сотъ пятьдесятъ четыре руб.* (554 р.), а остальные за тѣмъ *четыреста сорокъ шесть руб.* (466 р.) сданы въ Донской Приказъ Общественнаго Призрѣнія, на основаніи 121 ст. Устава духов. Консисторій, для приращенія процентами, впредь до полученія ихъ наследниками. Кромѣ сего покойный архипастырь не получилъ изъ Казначейства причитавшейся ему съ 1 го Января по 23 Іюня 1872 года пенсін *семь сотъ двадцать руб. восемьдесятъ три и одну треть копейки* (720 р. 83¹/₃ к.).

Такъ какъ покойный архіепископъ Іоаннъ родился въ Нижегородской епархіи, то Донская Консисторія вызываетъ наследниковъ послѣ сего архипастыря. Здѣшней Епархіи.

Признаки дѣйствительной смерти (1).

Вопросъ о мнимой смерти, о способахъ отличить мнимую отъ истинной и о безусловно-вѣрныхъ признакахъ смерти давно занималъ врачей; жизнь постоянно и настойчиво требовала рѣшенія этихъ вопросовъ. Но, не смотря на то, ученіе о смерти вообще до послѣдняго времени оставляло эти вопросы открытыми. Важность предмета и всеобщій интересъ побудилъ парижскую академію наукъ учредить особую премію за указаніе вѣрной пробы, посредствомъ которой можно было бы всякому, даже не посвященному въ тайны медицинской науки, съ точностію узнать наступленіе смерти во всякое время и безъ помощи какихъ нибудь инструментовъ. Въ послѣднее время, докторъ Магнусъ, изъ Бреслава, предпринялъ цѣлый рядъ изслѣдованій и опытовъ по этому предмету и результаты своихъ извѣстій сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ „Архива“, издаваемого Вирховымъ. Докторъ Магнусъ прежде всего поставилъ себѣ

(1) Эта статейка помещается въ Вѣдомостяхъ въ тѣхъ видахъ, что описанный въ ней способъ удостовѣренія въ дѣйствительности смерти можетъ пригодиться священникамъ въ ихъ приходской практикѣ. *Ред.*

Вопросъ о томъ, гдѣ, въ сферѣ какихъ отправленій животнаго организма надобно искать признака истинной смерти. По его мнѣнію, этихъ признаковъ слѣдуетъ искать въ сферѣ „растительной“ жизни, въ отправленіяхъ дыханія и кровообращенія. Подъ вліяніемъ продолжительныхъ болѣзней или вслѣдствіе наружныхъ вредныхъ вліяній, глубоко потрясающихъ организмъ, отправленія тѣла совершаются съ самою малою напряженностью, которая едва поддерживаетъ жизнь. При такомъ состояніи, называемомъ обыкновенно „мнимую смертью“, всѣ проявленія жизни организма низведены до minimum, такъ что они неудовимы даже для искуснаго и образованнаго врача. Жизнеспособность роковымъ образомъ связана съ непрерывнымъ токомъ крови и поглощеніемъ кислорода. Какъ только эти дѣятельности останавливаются на опредѣленное, впрочемъ, пренебрегаемое извѣстными предѣлами, время, жизнь, по нашимъ физиологическимъ понятіямъ, должна прекратиться. Такая важность кровообращенія побудила Магнуса сдѣлать опыты надъ органами этой группы. Перевязывая, на примѣръ, ниткой палецъ на живомъ человѣкѣ, мы видимъ, что черезъ очень недолгое время палецъ начинаетъ краснѣть, нѣсколько набухать и потомъ дѣлается багровымъ и сине-багровымъ; это окрашиваніе происходитъ равномерно по всему пальцу, кромѣ мѣста перевязи, гдѣ цвѣтъ бѣловатый. На закрутившихъ мозолистыхъ рукахъ это явленіе замѣчается не такъ отчетливо; въ такомъ случаѣ для этой же цѣли можетъ служить другая часть тѣла, на примѣръ, ушная сережка. На трупѣ никогда такого окрашиванія не бываетъ, такъ что большое число или цѣлый рядъ опытовъ надъ умершими отъ различныхъ причинъ дали рѣшительные отрицательные результаты. Пока организмъ живетъ, перевязка пальца должна вызывать равномерное окрашиваніе его, начиная отъ перетяжки до конца члена, потому что рѣзкая перевязка пальца представляетъ механическое препятствіе движенію венозной крови, которая застаивается въ волосныхъ сосудахъ. Какъ бы ни было слабо теченіе крови, положенная нитка должна нарушать его и производить застой венозной крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ и окрашиваніе въ синевато-красный цвѣтъ члена. Такимъ образомъ, этимъ простымъ опытомъ можно доказать, что въ перетянутомъ

членъ кровь находилась въ обращеніи, которое было нарушено перевязкой, слѣдовательно, перевязка, напримѣръ, пальца или ушной сережки можетъ произвести такіа измѣненія, которыя постоянны на живыхъ людяхъ и не мыслимы на трупахъ. Окрашиваніе перевязаннаго члена говорить за сохраняющуюся еще жизнь, а противоположное тому явленіе можно назвать вѣрнымъ и общедоступнымъ признакомъ смерти.

(«Голосъ» 1872 г. № 293.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ 1873 году издаются слѣдующія епархіальныя ведомости: 1) Владимірскія. Цѣна съ пересылкою 4 р. 2) Вологодскія Цѣна съ пер. 5 р. 3) Волынскія Цѣна съ пер. 4 р. 50 к. издаются въ Кременцѣ. 4) Воронежскія. Ц. съ перес. 5 р. 5) Вятскія. Ц. съ пер. 5 р. 6) Донскія. Ц. 4 р. Адресъ: изд. въ г. Новочеркасскѣ. 7) Екатеринославскія. Ц. 5 р. 8) Извѣстія по Казанской епархіи издаются при «Православномъ Собесѣдникѣ». Ц. 4 р., а для выписывающихъ «Православный Собесѣдникъ» 3 р. 9) Иркутскія. Ц. съ пер. 5 р. 10) Кавказскія. Ц. съ пер. 5 р., издаются въ губ. г. Ставрополѣ. 11) Кишеневскія. Ц. 6 р. 12) Кіевскія. Ц. съ пер. 3 р. 13) Курскія. Ц. 5 руб. съ перес., изд. въ Бѣлгородѣ. 14) Литовскія. Ц. 5 р., изд. въ Вильнѣ. 15) Минскія. Ц. съ пер. 5 р. 16) Московскія, выходятъ еженеѣльно. Съ перес. 4 р. 50 к., полугодова — 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р. 30 к., за мѣсяць съ ост. 50 коп., отдѣльныя № № по 10 коп. 17) Калужскія. Ц. 3 р. 70 к. 18) Оренбургскія. Ц. съ пер. 6 р. 19) Орловскія. Ц. 4 р. 50 к. 20) Пензенскія. Ц. съ пер. 5 р. 21) Пермскія. Ц. 5 р. 22) Подольскія. Ц. съ пер. 4 р. 23) Подтавскія. Ц. съ пер. 5 р. 24) Рязанскія. Ц. съ пер. 5 р. 25) Самарскія. Ц. 4 р. съ перес. 26) Саратовскія. Ц. съ пер. 5 р. 27) Смоленскія. Ц. 4 р. 50 к. съ пер. 28) Таврическія, изд. въ Симферополѣ, цѣна съ пер. 5 р. 29) Тамбовскія, выходятъ два раза въ мѣс. Ц. 4 р. 25 к. 30) Тульскія. Ц. 5 руб. съ пер. (прежніе годы 1862—1866 и 1868—1871 по 3 р. 50 к. каждаго, отдѣльныя № № по 20 к.) 31) Харьковскія. Ц. съ пер. 5 р. 32) Херсонскія.

Ц. 5 р. съ перес. изд. въ Одессѣ. 33) Черниговскія. Ц. съ пер. 5 р. 34) Ярославскія, выходить еженедѣльно. Ц. 4 р.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка
Воронежской губернии.

Правленіе Задонскаго, Городскаго Общественнаго Банка имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операци: 1) приемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) производить ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоценныхъ вещей и строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ.

На вклады: безсрочные т. е. до востребованія по 5 к.

— — — срочные: на 1 и 2 года . . . — 6 к.

— — — отъ 3-хъ до 5 лѣтъ — 6^{1/2} к.

— — — отъ 6 до 12 лѣтъ . . . — 7 к.

и на вѣчное время . . . — 7^{1/2} к.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ частныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ — наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ вкладѣльцы должны сдѣлать, гдѣ слѣдуетъ, засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанія, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію, срокомъ отъ 1-го до 6 мѣсяцевъ и принимаетъ въ залогъ: процентныя бумаги до 6 мѣсяцевъ, драгоценныя вещи до 1-го года и строенія до 3-хъ лѣтъ отъ всѣхъ лицъ. Банкъ взимаетъ проценты, по учету векселей и по всѣмъ судамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренные Банку вклады, согласно Высочайше утвержденного Банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами Банка, и всѣмъ состояніемъ Задонскаго Городскаго Общества.

Безименные билеты Банка, какъ не подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ наравнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Баякахъ и дополнительными къ оному правилами.

Директоръ П. ПОПОВЪ.

Въ редакціи Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ редактора благовѣщенскаго протоіерея Іоанна Виноградова, находятся въ продажѣ отдѣльныя брошюры о кончинѣ и погребеніи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Филарета, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго и біографія его, съ приложеніемъ литографированнаго портрета Его Пресвященства и снимка его собственноручнаго свѣдѣтельнаго подписа. Цѣна безъ пересылки 15 к., а съ пересылкою 20 к. Вырученныя отъ продажи деньги назначаются для сохраненія вѣчной памяти о въ Бозѣ почившемъ 7 февраля 1873 г. архипастырѣ, на учрежденіе стипендіи его имени въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Настоятелей и настоятельница монастырей, оо. благочивныхъ и настоятелей церквей Редакція покорнѣйше проситъ посодѣйствовать распродажѣ означенныхъ брошюръ выпискою оныхъ для церквей, духовенства и прихожанъ.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. — Епархіальныя распоряженія. — Извѣстія. — Объявленія.