



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 9-й. 26-го февраля 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: согласно прошенію, одинъ на мѣсто
другого, священники—села Новозаведеннаго, Ставрополь-
ской губерніи, Павелъ Бабешко и ст. Новомихайловской,
Кубанской области, Григорій Балабановъ, 16 февраля;

согласно прошенію, къ церкви села Ладовской-Балки
священникъ Троицкой церкви города Майкопа Владиміръ
Орфеевъ, 16 февраля;

одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псалом-
щики—Даниловской церкви города Ставрополя Иванъ

Ермолаевъ и Свято-Троицкой церкви села Николаевского, Ставропольской губернии, Тимофей Григоревскій, 16 февраля;

одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики: станицы Успенской Григорій Разумцевъ и станицы Суворовской Георгій Архангельскій, 16 февраля;

одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики: Николаевской церкви ст. Каменнобродской Стефанъ Казанскій и Успенской церкви села Тищенскаго Иванъ Башкатовъ, 17 февраля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской единовѣрческой церкви станицы Кавказской Андрионикъ Фомичевъ, 20 февраля.

II.

И з в ѣ с т і я.

О присоединеніи къ православію.

12 сентября 1911 года причтомъ Георгіевской церкви, хутора Широчанскаго, Куб. обл., присоединенъ къ православію, изъ магометанства, Мамедъ Али—Шакиръ—Оглы, съ нареченіемъ имени Михаилъ.

15 января 1912 года, священникомъ Николаевской церкви хутора Зубова, Куб. обл., Василювъ Крастилевскимъ присоединена къ православію, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, Паулина Фридрихова Кричалъ, съ нареченіемъ имени Пелагія.

15 января 1912 года священникомъ Казанскаго молитвеннаго дома хутора Чернаго Симеономъ Янченко присоединена къ православію, изъ баптизма, Акилина Чикова, съ сохраненіемъ прежняго имени.

25 января 1912 года священникомъ Николаевской церкви хутора Зубова, Куб. обл., Василюмъ Крастилевскимъ присоединенъ къ православію, изъ римско-католи-

ческаго вѣроисповѣданія, Готлибъ Готлибовъ Варіасъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іосифъ.

Уѣзднымъ миссіонеромъ священникомъ Валентиномъ Руденко, 14 февраля 1912 года, присоединена къ православію, отъ ереси новаго израиля, дѣвица Елена Королева, 25 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный церковей 12 окр. Ставроп. губ., священникъ Н. Альшанскій донесъ Его Высокопреосвященству о благотворной дѣятельности крестьянки села Султановскаго Татіаны Евфимовой Ананьевой, расположившей крестьянина того же селя Я. К. Д. (фалидію и имя желаютъ скрыть) пожертвовать 150 руб. на приобрѣтеніе въ Покровскій храмъ отселка Архиповскаго: а) запрестольнаго высеребреннаго семисвѣчника, б) двухъ съ мраморными крышками высеребренныхъ подсвѣчниковъ и в) двухъ высеребренныхъ свѣчей.

Въ Казанскую церковь села Отрадо-Ольгинскаго пожертвовали: 1) землевладѣлецъ Антоній Артеміевъ Денисовскій а) икону Покрова Пресвятыя Богородицы афонскаго письма на кипарисной доскѣ за 100 р., б) кіотъ къ ней за 200 р., в) ставникъ за 30 р., г) лампаду за 5 р., а всего на 335 р. 2) Землевладѣлецъ Маркъ Артеміевъ Денисовскій: а) икону Иверской Божіей Матери—чеканный фонъ на кипарисной доскѣ за 100 р., б) кіотъ къ ней за 127 р., в) два ставника по 42 р. 50 к. на 85 р., г) двѣ лампы: одна за 5 р., другая за 8 руб., д) сосудъ для водоосвященія за 25 р., всего на 350 рублей. 3) Крестьянинъ Петръ Павловъ Лукомскій—Евангеліе въ листъ съ плотными серебро-вызолоченными крышками за 150 р. 4) Прихожане: а) икону Козельщанской Божіей Матери на чеканномъ фонѣ за 23 р., б) кіотъ къ ней за 30 р., в) икону св. Іоасафа на чеканномъ фонѣ за 100 р., г) ставникъ за 20 р.

Въ Успенскую церковь станицы Медвѣдовской слѣданы слѣдующія пожертвованія: 1) кадило серебряное, пожертвовано прихожанами Успенскаго храма, цѣнностью въ 25 р., 2) лжица, массивная серебряная вызолоченная, пожертвована вдовою казака Соломоніей Левченко, цѣною 7 р., 3) завѣса на царскія врата главнаго престола храма, голубая шелковая, пожертвована казачкой Екатериной Китаевской, цѣною 25 р., 4) къ ней серебряный крестъ, пожертвованъ ею же, цѣною 12 р., 5) завѣса къ царскимъ вратамъ придѣла храма, голубая шелковая, цѣною 12 р., 6) кіотъ къ иконѣ Казанской Божіей Матери, выкрашенъ голубою краскою, съ позолотою столбовъ и орнаментовъ. Сооруженъ братствомъ Казанской Божіей Матери—прихожанами Успенскаго храма ст. Медвѣдовской, цѣною 125 р., 7) облаченіе полное для священника и діакона, серебряное пасхальное, приобрѣтено на пожертвованія прихожанъ храма. (Главная часть пожертвована дѣтьми вдовы полковника Маріи Іосифовой Маловой 100 р. и вдовою урядника Маріей Давидовой Маловой 25 р.), цѣною 140 р., 8) пасхальный подризникъ, шелковый, пожертвованъ вдовою урядника Маріей Маловой, цѣною 33 р., 9) полныя великопостныя облаченія священническія и діаконскія, пожертвованы прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 47 р., 10) три люстры мѣдныя, о 12 свѣчахъ каждая, пожертвованы прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, двѣ цѣнностью 110 р. каждая, третья—85 р., всего на сумму 305 р., 11) металлическая хоругвь, цѣною 32 р., 12) металлическая хоругвь, цѣною 35 р., 13) икона св. пророка Іліи въ кіотѣ, пожертвована вдовою казака Акилиною Васяевой, цѣною 180 р., 14) икона св. пророка Іліи въ кіотѣ, пожертвована казакомъ Григоріемъ Чернымъ, цѣною 160 р., 15) икона св. апостола Іакова въ кіотѣ, пожертвована вдовою казака Покотиловой, цѣною 160 р., 16) два мѣдныхъ высеребрённыхъ подсвѣчника на престоль, о 4 свѣчахъ каждый, пожертвованы Анной Тихомировой, цѣною 11 р., 17) икона-

группа св. лицъ: Спасителя, св. Женъ и Ангела, ко гробницѣ съ плащаницей, пожертвована прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 90 р., 18) напрестольная плащаница, вышлага художественнаго письма съ картины Васнецова, пожертвована прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 84 р. 50 к., 19) икона св. женъ Мироносицъ, вышлага художественнаго письма, на липовой доскѣ, къ ней кіотъ подъ фаянсъ, колонны, рѣзба и орнаменты вызолочены червоннымъ листовымъ золотомъ на полиментъ, съ бронзовою вызолоченною дощечкой, съ тропаремъ внизу; пожертвована братствомъ „св. женъ Мироносицъ“—прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 237 р. 75 к., 20) икона „Неопалимая Купина“ вышлага художественнаго живописнаго письма, кіотъ къ ней съ ручкой, лакирована бѣлою краскою съ отдѣлкой эмалью подъ фаянсъ, съ раззолотой червоннымъ золотомъ, съ деревянной тумбой и бронзовою вызолоченною дощечкой, пожертвована въ память усопшей вдовы полковника Маріи Іосифовой Маловой ея дѣтьми: Александрой, Анной и Слепой Мартыновыми Маловыми, цѣною 96 р. 25 к., 21) ковшь для теплоты, серебряный вызолоченный, пожертвованъ прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 12 р., 22) выносной подсвѣчникъ, бронзовый, высеребрённый, — пожертвованъ казачкой Евфиміей Коновка, цѣною 14 р., 23) всеношное блюдо, высеребрёное, пожертвовано ею же, цѣною 15 р., 24) аналой клеенчатый, росписной съ образами св. Евангелистовъ и св. архидіакона Стефана, пожертвованъ братствомъ „св. женъ Мироносицъ“—прихожанокъ Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 25 р., 25) семисвѣчникъ бронзовый, высеребрённый, пожертвованъ братствомъ „св. Николая“—прихожанами Успенской церкви ст. Медвѣдовской, цѣною 90 р., 26) обновлено напрестольное Евангеліе—перемѣненъ бархатъ, придѣланы серебряныя ножки, все Евангеліе позолочено казакомъ ст. Медвѣдовской Василиемъ Шейко за 65 р.

Въ 1907 году 46 казаками ст. Медвѣдовской приобрѣтенъ серебряный вызолоченный потиръ съ принадлежностями къ нему—звѣздицею и двумя блюдечками за сумму 265 рублей.

Благочинный священникъ Іоаннъ Скрыпченко, отъ 10 января 1912 года за № 31, донесъ, что ко дню освященія новаго храма въ поселкѣ Темнолѣсскомъ обществомъ поселка, прихожанами и частными лицами сдѣланы слѣдующія пожертвованія: на средства общества и на частныя пожертвованія приобрѣтенъ новый колоколь вѣсомъ въ 63 пуда, стоимостью 1449 руб. 50 коп., паникадило въ 350 руб., семисвѣчникъ въ 55 руб., гробница въ 150 р., 6 подсвѣчниковъ, стоимостью въ 122 р., 6 ставниковъ къ нимъ 11 р. 70 к., 6 лампадъ—16 р. 50 к., кусокъ парчи на одежды для престола и жертвенника въ 32 р., металлическій фонарь—3 р., кропило—2 р. 25 к., на два илитона шелковой матеріи на 4 р. 40 к., апостоль—15 р., 37 шт. металлическихъ свѣчей для паникадила и семисвѣчника—52 р.; казаконъ Дмитріемъ Поминовымъ—пара хоругвей въ 35 р., пара такихъ же хоругвей крестьяниномъ Тимофеемъ Родіоновымъ Максименко; супругами Дмитріевыми изъ ст. Невинномысской—икона въ кіотѣ новоявленнаго Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго Чудотворца въ 160 р.; прихожанами станицы Темнолѣсской—цѣнная въ кіотѣ икона Божіей Матери, именуемая „взысканіе погибшихъ“; казачкой Акилиной Еськовой пелена на престоль въ 15 р.; казаконъ Иваномъ Бурцевымъ приборъ воздуховъ изъ парчи, шитые синелью въ 35 р.; неизвѣстными жертвователями два прибора воздуховъ въ 45 р., поручи и поясъ въ 3 р.; крестьянкой Пелагіей Жеребовой—катапетасма въ 10 р.; жертвователемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, одинъ приборъ воздуховъ въ 15 руб.

По выслушаніи изложеннаго, Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: о сдѣланномъ пожертвованіи въ нововыстроенный храмъ въ пос. Темно-

лѣсскомъ обществомъ пос. Темнолѣскаго, казакомъ Димитріемъ Поминовымъ, крестьяниномъ Тимофеемъ Максименко и др. напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. благодѣльцевъ.

Добавочныя раскладочныя вѣдомости, составленныя епархіальными сѣздами 1910 и 1911 г.г., напечатаны въ 39 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г. и въ 3-мъ № тѣхъ же „Вѣдомостей“ за 1912 годъ.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе, на основаніи ст. I-й журвала № 15. заслушаннаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 4 января 1912 г., выражаетъ свою благодарность слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ: 1) за сдѣланныя пожертвованія на пристройку класса для Родниковской церк.-прих. школы—Родниковскому Кредитному Товариществу—200 р., 2) Родниковскому Станичному Обществу—лѣсу и камня на 200 р., 3) попечителю школы С. Бойко—50 р., 4) священнику С. Левицкому и И. Свѣтлову—по 15 р., 6) псаломщику В. Окишевичу—кирпичъ 2000 штукъ, 7) В. Никулину—1000 штукъ кирпича и 8) діакону С. Волошину—50 рублѣй. 2) Завѣдующему Бѣлорѣченской Успенской церк.-приход. школою, священнику Василию Болдинѣву—за заботы о нуждахъ школы, а учителю той школы Николаю Макаровскому—за хорошую постановку школьнаго дѣла.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 20 декабря 1911 года, за № 11, ст. 8, утвержденнымъ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, постановило: „Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія женѣ священника Екатеринѣ Чубовой за пожертвованіе въ Новошербиновскую церк.-прих. школу висячей лампы, стоящей 15 рублей“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петропавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирою священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при домовой Казанской церкви г. Ейска; причтъ одночленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

4) при ц. ст. Вышестеблѣвской, причтъ 3-членный, населенія 2587 д. об. п., дворовъ 320, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 97 д. квартиры у причта наемныя.

5) при Троицкой церкви города Майкопа, — причтъ 5-членный, населенія 3714 д. об. п., дворовъ 573, жало-

ванья причтъ не получаетъ, земли въ пользоваіи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

6) при ц. слободы Сергіевской,—причтъ 4-членный, населенія 3010 д. об. п., дворовъ 379, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользоваіи причта имѣется 30 дес. квартиры у причта наемныя.

7) при ц. ст. Степной.—причтъ 3-членный, населенія 3552 д. об. п., дворовъ 477, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользоваіи причта имѣется 78 дес. 1600 кв. саж., квартиры у причта наемныя.

8) при ц. стан. Маломиинской.

9) при ц. с. Михайловскаго, Куб. обл.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакон-

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

на—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Троицкой ц. г. Майкопа.

5) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

6) при церкви села Жуковского, — причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р. въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣщающагося при церковной школѣ.

7) при Николаевской церкви села Обильнаго, — причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

8) при Александро-Невской ц. ст. Тихорѣцкой, — причтъ 3-членный, населенія 2715 д. об. п., дворовъ 365, квартиры у причта наемныя.

в) *Псаломщическія*: при ц. с. Львовскаго Товарищества; при церкви ст. Новопокровской; при церкви ст. Приморско-Ахтарской; при церкви ст. Старощербиновской; при церкви хут. Баклановскаго; при ц. с. Покровскаго.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковскій), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь—Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 5 окр. въ посел. Добровольномъ; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірскомъ, Урожайномъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Просянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. при Алекс.-Невской ц. ст. Тихорѣцкой, ст. Хоперской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; ст. Убѣженской; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, хут. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Губской, Андрюковской, Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псе-байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской,

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семъ спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Гурійской, Имеретинской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. станицѣ Пензенской, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавангорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, и хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ х. Гулькевичи, сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменноостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, Верхне-Баканской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

въ недѣлю 4-ю Великаго поста, 26 февраля 1912 года.

*Кто хочетъ идти за Мною,
отвернись себя и возьми крестъ
свой и слѣдуй за Мною (Мр.
8, 34—35).*

Четвертая недѣля Великаго поста называется кресто-поклонною. Хотя чествованіе и поклоненіе Св. кресту, какъ на примѣръ, цѣлованіе, у насъ совершается постоянно и даже ежедневно послѣ многихъ службъ и св. таинствъ, но св. церковь, по особеннымъ сображеніямъ и побужденіямъ, установила чествовать св. крестъ торжественнымъ образомъ, избравъ для сего три дня въ году: 14-е число сентября, въ праздникъ дня Воздвиженія, 1-е августа и 3-е воскресенье великаго поста; сходное почти во всемъ великопостное торжество съ остальными двумя, оно отличается отъ послѣднихъ своею продолжительностью, потому что поклоненіе кресту на 4-й недѣлѣ повторяется и въ среду и въ пятницу (на часахъ).

Великопостное торжественное чествованіе креста стоитъ, по удачному выраженію одного проповѣдника, въ связи съ настроеніемъ кающихся грѣшниковъ, проволящихъ время поста по правиламъ св. церкви.

Время великаго поста продолжительнѣе всѣхъ церыхокнвѣ постовъ и должно быть проводимо въ болѣе

строгихъ подвигахъ не только воздержанія въ пищѣ, но вообще воздержанія отъ грѣховъ, въ усиленномъ наблюденіи за состояніемъ души, для достойнаго приготовленія къ принятію святыхъ таинствъ. Все это для многихъ очень тяжело, и потому они или совсѣмъ не постятся, или же ждуть не дождутся времени окончанія поста, чтобы предаться обычнымъ мірскимъ развлеченіямъ. Другіе, напротивъ, исправно соблюдаютъ уставъ о постѣ, но и они подвергаются опасности утомленія отъ подвиговъ поста. По достиженіи половины поста, ихъ тревожитъ мысль, что постъ еще далеко не конченъ, — впереди остается не менѣе трудная половина поста. Такіе постники нуждаются въ ободреніи для продолженія постническихъ трудовъ. Св. Церковь снисходитъ къ этой нуждѣ и для тѣшенія представляетъ ихъ взору святой крестъ съ уѣмъ, чтобы взиравшіе на него научались терпѣнію, слѣдуя апостольскому наставленію: терпѣніемъ да течемъ ан предлежащій намъ подвигъ, взирающе на начальника вѣры и совершителя Иисуса, иже вмѣсто предлежащія Ему радости претерпѣ крестъ и одесную престола Божія сѣде (Евр. 12, 1—2.):

Разумѣется, мы созерцаемъ мысленный крестъ, или образъ дѣйствительнаго историческаго креста, на которомъ былъ распятъ нашъ Спаситель; но для христіанъ цѣнны и безцѣнны страданія Спасителя, испытанныя Имъ, завершившіяся на крестѣ. Спаситель перенесъ великодушно и добровольно крестныя страданія за насъ и для насъ, для облегченія нашихъ страданія на землѣ и на небѣ. Онъ простилъ и прощаетъ наши грѣхи, давая примѣръ и силы для приближенія и уподобленія Его жизни, образцовой, безгрѣшной и совершенной. На языкъ священнаго писанія, или слова Божія, наши страданія, происходятъ ли они отъ насъ самихъ, или отъ другихъ недобрыхъ людей, или отъ обстоятельствъ неотвратимыхъ и случайныхъ, называются крестомъ.

Отвергнуть себя, взять крестъ и нести значить помириться съ обстоятельствами и условіями своей жизни, не роптать на Бога, не прокливать своей жизни, исполненной всевозможныхъ затрудненій, несчастій и бѣдности. Не мсти и не обвиняй людей другихъ въ своихъ неудачахъ и несчастіи, а продолжай жить и трудиться по совѣсти и закону Божію;—это и значить выраженіе Евангелія: „отвергнись себя“, т. е. откажись отъ собственной своей, часто грѣховной и капризной воли и худыхъ расположеній и предайся въ волю Божію, начертанную въ заповѣдяхъ закона Божія; ради Христа и правды откажись отъ всего, если то потребуется, и будь готовъ ради Него на всякія скорби, лишенія, гоненія, страданія, если Ему угодно будетъ послать ихъ намъ, какъ бы ни было досадно и чувствительно это. „Возьми крестъ свой“—значить прими и претерпи всякія страданія и искушенія. „Слѣдуй за Мною“—значить подражай Мнѣ, потому что иной и страдая не слѣдуетъ Ему во всемъ, въ чемъ можно и должно; посему требуется, чтобы мы не только оказывали мужество въ бѣдствіяхъ, но и благородство, и кротость, и всякую добродѣтель.

Кто будетъ жить согласно съ совѣтомъ и требованіемъ евангельскаго ученія о крестѣ, тотъ сбережетъ свою душу, хотя, быть можетъ, какъ и часто случается, лишится временныхъ земныхъ благъ, удовольствій, удобствъ и выгодъ; но зато получить другія болѣе высшія и дорогія блага, т. е. духовныя и вѣчныя, состоящія во внутренней радости на землѣ и блаженствѣ на небѣ. Напротивъ, кто будетъ проводить жизнь въ погонѣ за временными благами, сомнительными и суетными дѣйствіями и удовольствіями, кто будетъ достигать своихъ цѣлей въ ущербъ правды, во вредъ другимъ, въ противность закону Божію, тотъ потеряетъ или погубитъ душу свою для царствія Божія, т. е. лишится блаженства на небѣ и сукоійствія на землѣ при пользованіи внѣшними удобствами и удовольствіями. Какая польза, если человѣкъ

завладѣть всѣмъ міромъ, а душѣ своей повредить и чѣмъ (изъ матеріальныхъ избытковъ) можетъ тогда чело-вѣкъ вознаградить себя за погибель своей души?

Но это не значить, чтобы чело-вѣкъ навсегда отка-зался отъ улучшенія своего положенія честнымъ и трудо-вымъ образомъ,—не значить, чтобы онъ отказался отъ невинныхъ чистыхъ земныхъ радостей и удовольствій; не нужно искать страданій, они сами приходятъ; если бы кто сталъ стремиться къ испытанію лишенію и страданію, тотъ неправильно понялъ бы смыслъ ученія объ отвер-женіи себя, или, что тоже, о крестѣ, какъ мы это ранѣе объяснили.

Но разумѣя, съ другой стороны, подъ видимымъ кре-стомъ наши житейскія тревоги и страданія, вольныя и невольныя, мы должны, по примѣру страдавшаго Спаси-теля, великодушно и терпѣливо переносить ихъ при видѣ креста, какъ орудія нашего спасенія.

Созерцаніе Христа распятаго должно соединяться съ поклоненіемъ Ему въ знакъ нашего желанія умили-вить Его этимъ дѣйствіемъ. Подобное значеніе имѣютъ и наши поклоны предъ людьми,—предъ которыми мы про-винулись;—чѣмъ сильнѣе и глубже мы чувствуемъ свою вину предъ ними, тѣмъ ниже кланяемся. Всѣ мы безмѣр-но виноваты предъ распятымъ за насъ Христомъ,—поэтому должны творить предъ крестомъ поклоны земные и колѣ-нопреклоненія, по чувству нужды въ помилованіи.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое во-скресеніе Твое славимъ...

А. А.—нѣ.



II.

Церковное торжество

19-го февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ храмѣ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго при Архіерейскомъ домѣ, совершилъ Божественную Литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ и Всему Царствующему Дому; вѣчной памяти Царю-Освободителю, Государю Императору АЛЕКСАНДРУ II-му, многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю, съ Богохранимою паствою и всей „Державѣ Россійской“.

На богослуженіи присутствовали: Его Превосходительство, и. д. Ставропольскаго Губернатора, Вице-Губернаторъ Михаилъ Александровичъ Пономаревъ съ военными и гражданскими чинами, въ ряду коихъ выдѣлялся новый Инспекторъ Полицейской стражи, Полковникъ Анатолій Андреевичъ Брунъ. Обширный храмъ почти заполненъ былъ богомольцами обоого пола съ довольно значительнымъ количествомъ и изъ интеллигенціи. Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ Протоіерей Симеонъ Никольскій произнесъ слово нижеслѣдующаго содержанія.

С л о в о

на 19-е февраля, въ день 51-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, сказанное при Архіерейскомъ богослуженіи въ Андреевской церкви Архіерейскаго дома, въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Торжество любви Христовой, праздникъ разрушенія многовѣкового рабства миллионъ русскаго народа, въ

эту 51-ю годовщину незабвеннаго дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости имѣють особенно знаменательное значеніе для настоящаго времени. И вотъ почему. Теперь, когда прошли десятилѣтія Всемиловивѣйше дарованной народу свободы въ бытѣ социальномъ, экономическомъ, хозяйственномъ, ясно, что этотъ дивный актъ отеческихъ попеченій о народѣ Царя-Освободителя послужилъ завѣтомъ Его для вѣчноносныхъ преемниковъ. Въ наши дни мы видѣли исполненіе этого завѣта. Россія семь лѣтъ назадъ услышала съ высоты Престола САМОДЕРЖЦА всея Россіи, благословенно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благостное, законодательно дарованное народу право *свободы совѣсти*, остающееся въ силѣ и дѣйствіи въ жизни нашей.

Остановимся, братья христіане, граждане всеѣмъ намъ равно дорогой отчизны, на этомъ послѣднемъ актѣ Царской любви къ народу и попеченій ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА о благѣ народномъ—на свободѣ совѣсти—какъ самой близкой сердцу Матери Церкви.

Братья, „душа больше пиши и тѣло одежды“ (Луки 12, 23). Такъ область свободы духа многоцѣннѣе свободы въ области житейскихъ попеченій и, въ свою очередь, требуетъ большого вниманія и благоразумія къ воспріятію, усвоенію и употребленію въ жизненной дѣятельности.

Начало, источникъ истинной свободы—одинъ. Это—Господь всеправедный и всеблагій Творецъ, Промыслитель, Спаситель міра. Богъ,—Онъ въ существѣ Своемъ,—Любовь. „Пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1 Іоан. 4, 16). Христось Господь дѣломъ и истиною явилъ міру любовь Божію, „положивши душу свою за други своя“, за жизнь міра. Міръ дохристіанскій не зналъ любви и рабство царило по всей вселенной. Евангеліе царства Божія, какъ благовѣстъ любви, стало закономъ жизни, и рабству быстро прописанъ ковецъ. И въ области государственнаго и об-

шественнаго и семейнаго быта, и особенно въ области жизни духовной. Ибо таково свойство вѣры Христовой, таково вліяніе Евангелія царства Бжжія. „Духъ Господень на Мнѣ“,—сказалъ Спаситель нашъ, исходя на открытое служеніе спасенію міра, ибо „Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня: испѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу“ (Ев. Лук. 4, 19—19). Этой милостію, этой любовію, этимъ благодатнымъ настроеніемъ проникнуто все Евангеліе Христово. И тотъ, кто усвоитъ его, исполняется тѣмъ же настроеніемъ.

Ходатайство ап. Павла предъ господиномъ за раба наглядно показываетъ отношеніе христіанства, въ самомъ началѣ его, къ институту рабства, такъ сильно царившаго въ языческомъ мірѣ. „Прими его (раба),—пишетъ старецъ Павель господину,—„какъ мое сердце. Я хотѣлъ при себѣ удержать его, но безъ твоего согласія ничего не хотѣлъ сдѣлать, дабы доброе дѣло твое было не вынужденно, а добровольно. Ибо, можетъ быть, онъ для того на время отлучился, чтобы тебѣ принять его навсегда, не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ, и по плоти, и въ Господѣ“ (Филим. 1, 12—16).

Въ исторіи церкви скоро потомъ мы видимъ: госпожа и служанка ея—Перепетуя и Филицата,—переносятъ вмѣстѣ страданія за вѣру въ Христа и на аренѣ—на зрѣлищѣ,—гдѣ звѣри или мечъ гладіатора сейчасъ окончатъ ихъ жизнь, онѣ всеародно обнялись, поцѣловались, и смерть перенесла ихъ чистыя души въ обители горняго міра.

Св. вѣра, вначалѣ какъ зерно горчичное, скоро вырослась въ великое дерево, которое вѣтви свои распростерло на страны сѣвера и юга, востока и запада, и принесло плодъ, достойный святыни Евангельской истины и любви Божественной.

Настроєніє христіанства въ душахъ властителей міра до Римскаго Кесаря, располагаетъ ихъ явить величіє духа, осіяннаго свѣтомъ Христовымъ, въ области религіи въ особенности. Первый христіанскій Императоръ объявляетъ полную свободу совѣсти. Текстъ законодательнаго акта этого государя проливаетъ свѣтъ на значеніє закона о свободѣ совѣсти въ его основныхъ началахъ и какъ надобно относиться къ нему вообще. Исторія—великій учитель для міра. Мы въ краткомъ извлеченіи приведемъ его существенное содержаніє.

Извѣстный Миланскій эдиктъ Императора Константина Великаго,—документъ IV-го вѣка послѣ Рождества Христова, гласитъ: „Мы рѣшили дать какъ христіанамъ, такъ и всѣмъ другимъ людямъ слѣдовать той религіи, какую кто хотѣлъ избрать. Каждый избравшій христіанскую религію, пусть свободно безъ всякаго препятствія и соблюдаетъ ее“. „Живущимъ на востокѣ подданнымъ, свидѣтельствуєтъ церковный историкъ того времени, „Императоръ Константинъ торжественною грамотою объявилъ, „чтобы всѣ читали христіанскую вѣру и служили Богу усердно, а Богомъ признавали Того, Кто дѣйствительно Богъ (Созомень стр. 32); но если мы совершенно неограниченно позволили это христіанамъ, то этимъ дается право и другимъ, по желанію, соблюдать свои обычаи и свою вѣру. Желаютіе рабствовать своему суевѣрію публично“, говоритъ Императоръ, „могутъ отправлять свои обряды. Идите къ вашимъ общественнымъ жертвенникамъ и святилищамъ и отправляйте ваши празднества по вашему обычаю“, обращается онъ къ язычникамъ, „ибо мы не запрещаемъ и открыто отправлять обязанности стариннаго злоупотребленія“.

Но, „наслаждавшееся такимъ спокойствіємъ и никогда никѣмъ не гонимое, заблужденіє языческаго суевѣрія само собою ослабѣло и само собой пало“, замѣчаетъ святитель Церкви Іоаннъ Златоустъ, „ибо христіанамъ не позволяется ниспровергать заблужденіє принужденіємъ и

насиліемъ, но заповѣдано: убѣжденіемъ, словомъ и кротостію совершать спасеніе человѣческое“.

И въ „Державѣ Россійской“, братья, сестры! уже нѣсколько лѣтъ законодательно существуетъ свобода совѣсти, и не въ смыслѣ лишь внутреннихъ убѣжденій, но какъ обнаруженіе своихъ религіозныхъ вѣрованій, открытаго выполненія требованій своей религіи.

Но какъ пользуются свободами тѣ, кому они ближайшимъ образомъ дарованы,—какъ залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго, въ одномъ случаѣ; какъ залогъ свободнаго познанія и воспріятія религіозной истины въ законъ правдивой жизни для другихъ? Что видимъ? Тѣмъ и другимъ, въ весьма значительномъ большинствѣ, приходится напоминать ученіе св. апостола: „Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самаго себя. Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете,—берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“ (Галат. 5, 13—15 и далѣе до 26 ст.). И еще. „Такова есть воля Божія, что бы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи“! (1 Петр. 2, 15—16).

Грустно сказать, но сказать неизбежно: какъ далеко неблагоприятно пользуются свободой одни; какъ незаконно, даже преступно злоупотребляютъ свободой другіе.

Въ 19-й день февраля настоящаго года, 51 годъ исполняется со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. И въ какомъ громадномъ большинствѣ освобожденные не на благо употребили свой свободный трудъ. „Ижеланная свобода“ не утѣшила ихъ семьи. И не принесла блага обществу. Грустные примѣры въ этой жизни кому изъ насъ неизвѣстны?!

Свобода совѣсти разнуздала также у многихъ грѣхонныя настроенія, страстныя вожделенія, до преступности, подъ прикрытіемъ религіозныхъ вѣрованій,—изувѣрство, безнравственность коихъ (Новый израиль; Ново-Евангелики) до того обнаружились, что „властямъ предержашимъ“ приходится ограничивать жжерелигіозные порывы силою, властію закона, какъ преступленіе, даже въ области отношеній къ Высочайшей Власти, даровавшей эту свободу.

Богомудрые законодатели, даруя свободу, желаютъ блага и счастья своему народу. По это благо, это счастье каждый устрояетъ самъ. Когда во всемъ стрѣ свободы въ жизни будетъ владычествовать въ душѣ человѣка законъ высшей правды и завѣтъ любви Божественной, то всякое благо, всякое счастье всегда будетъ удѣломъ и лицъ и обществъ въ Государствѣ. „Благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни нынѣшней и грядущей“ (1 Тим. 4, 3).

„Ищите“, о други,—братья, сестры! вездѣ и во всемъ „Божія царства и всѣ блага жизни приложатся вамъ“ и въ сей жизни и въ жизни нескончаемой. *Аминь.*

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.



III.

Памяти блаженнаго патріарха Гермогена.

(† 17 февраля 1612 года).

Три вѣка ровно миновало,
Какъ ты страдальчески угасъ,
И для Руси пора настала
Почтить тебя: ты царство спасъ!
Хвала тебѣ! въ годину смуты,
Когда шатался весь народъ,
Ты, не колеблясь ни минуты,
Былъ для отечества оплотъ.

Ты иновѣрцевъ притязанья
Рукою твердой отразилъ,
И дерзновенныя желанья
Чужой державы сокрушилъ.
Ты, самозванцевъ обличая,
Царей законныхъ защищалъ,
И первый, чудно прозрѣвая,
На Михаила указалъ.

Когда въ Москвѣ поляки были,
Въ плѣну томился Кремль святой,
Дѣла измѣнники вершили, —
Ты ополченья звалъ на бой,
И грамотами духъ народный
Къ спасенію родины будилъ;
Тобою Мининъ благородный
На подвигъ славный призванъ былъ.

Одинъ правдивый, непреклонный
Ты въ станѣ вражескомъ стоялъ,
За это—смертію голодной
Вѣнецъ безсмертія принялъ.
Враги не долго ликовали,
И скоро—гробъ священный твой

Уста героевъ цѣловали—
Героевъ, созданныхъ тобой.
Ты мертвый побѣдилъ живущихъ;
Ты столичный градъ освободилъ,
И благодарность всѣхъ грядущихъ
Родовъ Россіи заслужилъ....
Предстань же, мученикъ, и нынѣ
Съ молитвой жаркою за насъ,
Чтобъ лучъ отеческой святыни
Въ сердцахъ потомковъ не угасъ;
Чтобъ безначалія не было,
Народъ царю не измѣнялъ;
Чтобъ—вѣчно въ сердцѣ Русь хранила
Все то, за что ты жизнь отдалъ....

I. Понятовскій.

IV.

Открытие

Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ
въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи.

Третьяго февраля 1912 года, съ благословенія Его
Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ага-
еодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодар-
скаго, состоялось въ г. Ставрополѣ губ. открытіе на-
званнаго Общества. Мысль объ этомъ Обществѣ возникла
при такихъ обстоятельствахъ.

Въ 1896 году въ Ставропольской епархіи впервые
введенъ былъ институтъ уѣздныхъ наблюдателей церков-
ныхъ школъ и на 3-е сентября этого года назначенъ былъ
сѣздъ ихъ въ г. Ставрополѣ. Въ числѣ другихъ предло-
женій сѣзду со стороны предсѣдателя его, епархіаль-
наго наблюдателя, священника Владиміра Павловича Фіал-

кина, было предложеніе о томъ, что для улучшенія матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи надлежало-бы основать Общество вспомошествованія имъ. Къ этому предложенію съѣздъ о.о. наблюдателей отнесся съ живѣйшимъ интересомъ и сочувствіемъ и открытіе такого Общества признано было не только желательнымъ, но и необходимымъ. Въ томъ-же 1896 году (14-го іюня) исполнилось 50-ти лѣтіе доблестнаго служенія отечеству, церкви и въ частности церковно-школьному дѣлу Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. И съѣздъ о.о. наблюдателей естественно пришелъ къ мысли о необходимости учрежденія Общества вспомошествованія учащимъ церковныхъ школъ епархіи связать именно съ этимъ событіемъ. Въ этомъ смыслѣ состоялось и опредѣленіе съѣзда. Такая идея вызвала одобреніе и епархіальнаго училищнаго Совѣта, и Владыки, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, и признано было ими „вполнѣ цѣлесообразной“. Такъ положено было начало открытому 3-го февраля с. г. „Обществу взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи“. О томъ, какъ выработывался Уставъ его, какія встрѣчались затрудненія при его осуществленіи, говорить здѣсь не будемъ, такъ какъ объ этомъ сказано въ особой „Исторической запискѣ“, которая будетъ напечатана въ ближайшемъ номерѣ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Перейдемъ къ описанію самаго торжества открытія нашего Общества.

Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для открытія Общества признана была образцовая школа при духовной семинаріи. И ко времени торжества школа эта была изящно декорирована зеленью и національными флагами и украшена портретами нынѣ царствующаго Государя Императора, Императора Александра III-го, бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго

и Екатеринодарскаго. Такъ какъ начало торжества назначено было на 11-ть часовъ дня, то къ этому времени стали собираться въ помѣщеніе образцовой школы лица приглашенныя, и также сочувствующія идеѣ церковной школы и ея труженникамъ въ нашей епархіи. Собралось и значительное число завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ какъ г. Ставрополя, такъ и другихъ мѣсть епархіи. Вскорѣ прибыль и Преосвященный Михаилъ, Епископъ Александровскій, Викарій Ставропольской епархіи, которому Высокопреосвященнѣйшій нашъ Архипастырь поручилъ открытіе Общества. Самъ Высокопреосвященный, вѣдѣвше въ плохой погоды и нездоровья, прибыть на торжество не могъ.

По программѣ, выработанной епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ и одобренной Его Высокопреосвященствомъ, торжество должно было начаться совершеніемъ благодарственнаго молебна, предъ которымъ надлежало произнести приличествующее случаю слово. И Преосвященный Михаилъ, облаченный и стоя на приуготовленномъ мѣстѣ, сказалъ глубокосодержательную и прочувствованную рѣчь, главные мысли которой были о возрожденіи церковной школы при Императорѣ Александрѣ III-мъ и его славномъ сподвижникѣ, Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевѣ, о мѣрахъ правительства къ улучшенію положенія труженниковъ церковной школы—учителей и учительницъ ея, о заботахъ Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и нашего Архипастыря къ поднятію благосостоянія учащихся церковныхъ школъ епархіи. Указавши на то, что открываемое Общество есть одно изъ проявленій этихъ заботъ, Преосвященный съ теплымъ чувствомъ и молитвою вспомнилъ того, кому первому пришла счастливая мысль основать это Общество,—іерея Владиміра (Фіалкина), бывшаго Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и нынѣ уже покойнаго. Закончилъ свою рѣчь Приосвященный обращеніемъ къ присутствующимъ—помолитесь Гос-

поду Богу, да благословить Онъ Милосердный открываемое Общество и да умножить его на пользу учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи.

Начался благодарственный Господу Богу молебенъ, который Преосвященный Михаилъ торжественно совершилъ совместно съ священнослужителями: членами епархіальнаго училишнаго совѣта—о. ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Августиномъ, протоіереемъ І. Протопоповымъ, священникомъ К. Окиншевичемъ и предсѣдателемъ Ставропольскаго отдѣленія совѣта, священникомъ Г. Ключаревымъ, при и. д. протодіакона В. Щекинѣ. Въ концѣ молебна провозглашены были обычныя многолѣтія. Вѣчная память возглашена Императору Александру III-му, затѣмъ боярину Константину (Побѣдоносцеву), іерею Владміру (Фіалкину) и престоіерею Петру (Смирнову *). Пѣль стройно и умирительно хоръ воспитанницъ Ісанно-Маріинской второкласной школы.

Послѣ молебна епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, И. П. Зилитивкевичъ прочелъ историческую записку объ открываемомъ Обществѣ, въ которой показалъ послѣдовательное развитіе идеи этого Общества, выразившейся, наконецъ, въ Уставѣ, утвержденномъ Св. Синодомъ 22 іюня—6 іюля 1911 года. Вслѣдъ за прочтеніемъ исторической записки, хоръ воспитанницъ второкласной школы воодушевленно исполнилъ кантату Главача—„Свѣтлой радостью горя“.

Далѣе, членъ епархіальнаго училишнаго совѣта, преподаватель мужск. духовн. училища, В. А. Баженовъ,

*) Протоіерей Петръ Смирновъ—бывшій ректоръ Ставроп. дух. семин. и предсѣдатель епарх. училищн. совѣта (уже умершій). При немъ выработанъ былъ первый «Проектъ Устава» Общества вспомошествованія учащимъ въ церковн. школахъ епархіи.

поставивши въ тѣсную связь открываемое Общество съ строящимся на „Тебердѣ“ санаторіемъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, указалъ въ своей рѣчи на то, что Теберда—это живописнѣйшая и весьма здоровая мѣстность на рѣкѣ того же имени, впадающей въ Кубань, и что этотъ курортъ, пока еще малолюдный, по мнѣнію компетентныхъ лицъ имѣетъ великую будущность. Въ дальнѣйшихъ своихъ сообщеніяхъ г. Баженовъ консулся того, что идея постройки означеннаго санаторія на добровольныя пожертвованія принадлежитъ епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ И. П. Зилитинкевичу, что особымъ комитетомъ при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ разрѣшенія и благословенія нашего Архипастыря, собрано уже на санаторій—пожертвованій 3418 р. 60 к. и отъ устройства литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ и лотерей 1256 р. 57 к., что въ настоящее время одинъ домъ санаторія, человекъ на 16—20, вчернѣ выстроенъ, а къ лѣтнему сезону будетъ вполне готовъ и надлежаще обставленъ, но такъ какъ крайне необходимо еще, по крайней мѣрѣ, одинъ такой домъ, то на это нужны новыя пожертвованія....

За рѣчью В. А. Баженова слѣдовалъ гимнъ—„Боже, Царя храни“, торжественно исполненный хоромъ воспитанницъ. По предложенію Преосвященнаго, гимнъ съ большимъ подъемомъ чувства пропѣли второй разъ и уже все присутствующіе.

Начались чтенія привѣтствій новооткрываемому Обществу. Привѣтствія эти слѣдующія: отъ Начальника Кубанской области, наказнаго атамана Кубанскаго войска, генераль-лейтенанта М. П. Бабыча, и вачальника штаба Кубанскаго войска, генераль-маіора А. И. Кіашко (черезъ священника о. А. Бѣлановскаго), отъ директора Ставропольской мужской гимназіи, д. с. с. А. М. Булычева, отъ предсѣдателя Екатериподарскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта, протоіерея М. Воскресенскаго, отъ

начальника отдѣленія Ставропольской казенной палаты Н. П. Сперанскаго и друг. *).

Всѣмъ привѣтствующимъ открытіе Общества хоръ поетъ многая лѣта.

Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ торжество закончилось. Преосвященный Михаилъ отбылъ, большинство гостей стало расходиться.

Остались лишь тѣ, кто наиболѣе заинтересованъ былъ въ избраніи почетныхъ членовъ Общества, правленія и ревизіонной комиссіи, т. е. главнѣйшимъ образомъ учителя и учительницы церковныхъ школъ епархіи, они то и составляли первое организаціонное общее собраніе Общества. Предсѣдателемъ этого собранія избранъ былъ преподаватель Ставропольскаго дух. училища П. К. Ширинскій. Послѣ этого, началось избраніе почетныхъ членовъ, правленія и ревизіонной комиссіи. Относительно почетныхъ членовъ общее собраніе постановило—почтительнѣйше просить принять это званіе: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, Ихъ Преосвященства, Преосвященнѣйшихъ Викарныхъ Ставропольской епархіи—Іоанна, Епископа Ейскаго и Михаила, Епископа Александровскаго, Его Превосходительство, Ставропольскаго губернатора, д. с. с. В. М. Янушевича, Его Превосходительство, начальника Кубанской области и наказнаго атамана Кубанскаго казачьяго войска, генераль-лейтенанта М. П. Бабыча, Его Превосходительство, Ставропольскаго вице-губернатора, д. с. с. М. А. Пономарева и Его Превосходительство, начальника штаба

*) Трогательное привѣтствіе священника с. Ново-Егорлыкскаго Ставроп. губ., о. П. Осѣцкаго, бывшаго уѣзднаго наблюдателя и, присутствовавшаго на съѣздѣ его наблюдателей епархіи въ 1896 г. къ сожалѣнію, нѣсколько запоздало и потому на торжествѣ не могло быть прочитано.

Кубанскаго казачьяго войска генераль-майора А. И. Кіяшко.

Предсѣдателемъ правленія Общества почти единогласно избранъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ И. П. Зилитинкевичъ и кандидатомъ къ нему преподаватель дух. училища П. К. Ширинскій, членами правленія—учительница церк. школы К. З. Капралова, преподаватель дух. училища В. А. Баженовъ и учителя церк. школъ А. Е. Ершовъ и Н. И. Лавровъ, кандидатами къ нимъ—учительницы второкласной школы А. Г. Лященко и К. К. Дашева. Членами ревизіонной комиссіи избрали—священниковъ А. Фоменко и М. Барыкина, учителей церк. школы А. Космаенко, Ф. Шорахова и учителя второкласной школы Я. Голенко, причемъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи намѣченъ о. А. Фоменко.

По избраніи почетныхъ членовъ Общества и администраціи его, общее собраніе опредѣлило—въ основной капиталъ Общества отчислять 5% членскихъ взносовъ, всѣ суммы Общества, кромѣ основного капитала, хранить въ Волжско-Камскомъ Банкѣ, а основной капиталъ (исчисляемый по 3-е февр. с. г. въ 15.850 р. билет. и 241 р. 30 к. наличн.), согласно требованію Устава Общества, сдавать на храненіе въ Государственный Банкъ.

Свои опредѣленія общее собраніе изложило въ протоколѣ, который и подписали всѣ присутствовавшіе на собраніи. Въ 4 часа дня собраніе было закрыто.

Горячимъ и искреннимъ пожеланіемъ процвѣтанія новому и въ высшей степени симпатичному Обществу закончимъ мы наше краткое описаніе его открытія.

Ил. Зилитинкевичъ.



«Тяжелый случай изъ быта сельскаго духовства».

Въ 7 часовъ вечера, седьмого апрѣля, 1911 года, въ Великій четвергъ, торжественный звонъ въ большой колоколь, при Троицкомъ храмѣ, станицы Тимошевской, зоветъ вѣрующихъ для молитвы и величественной всенощной службы съ повѣствованіемъ изъ Евангельскихъ чтеній о страданіяхъ Спасителя за грѣхи рода человѣческаго. Самое служеніе начинается около восьми часовъ вечера и продолжается до 11 часовъ ночи. Съ тяжелыми думами и сокрушеннымъ сердцемъ я предсталъ предъ алтаремъ Всевышняго, такъ какъ дома оставилъ страждующую послѣ тяжелыхъ родовъ и еще не оправившуюся свою супругу съ двумя дѣтми: одному исполнилось 6 лѣтъ, а другому всего только семь дней. Горячая молитва и благолѣпіе служенія разсѣяли мои невеселыя думы, но все-таки сердце мое предчувствовало что то не доброе. Въ послѣдствіи мнѣ передавали, что было замѣтно во мнѣ нервное состояніе во время богослуженія. По окончаніи Всенощной службы, я съ зажженной страстной свѣчей направился къ своей квартирѣ, около 11 часовъ вечера, вмѣстѣ съ другими расходившимися прихожанами при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Подходя къ своей квартирѣ, я при освѣщеніи страстной свѣчи замѣтилъ у калитки желскую фигуру, поджидавшую меня. Невольно освѣтивши лице стоявшей, я узналъ въ ней свою прислугу, но меня поразило ея лицо—напоминавшее собой лицо мертвеца. Молча прислуга схватила меня за рукавъ рясы и начала тянуть меня по направленію къ парадной двери. Предчувствуя нѣчто ужасное, я, полходя къ двери, сталъ спрашивать прислугу, что случилось?... но прислуга, находясь, очевидно, въ состояніи оцѣпененія,

послѣ пережитаго, продолжала молча тянуть меня къ двери, которая оказалась открытой. Слѣдуя за прислугой во внутрь дома черезъ прихожую, я прежде всего замѣтилъ, что всѣ комнаты освѣщены, и у меня блеснула мысль, не умерла ли моя супруга послѣ мучительной родильной болѣзни, такъ какъ чувствовалась въ домѣ подовляющая тишина. Войдя за прислугой въ кухню, я былъ пораженъ тѣмъ хаотическимъ беспорядкомъ, каковой представился моимъ глазамъ. На полу въ беспорядкѣ валялись цѣлыми грудами бѣлье, раскрытые ящики и другіе предметы. Только теперь, взглянувъ на все окружающее, наконецъ, я понялъ, въ чемъ дѣло. Да и кстати, ошеломленная происшедшимъ прислуга пришла въ себя и успѣла, не сказать, — а только выкрикнуть; „Батюшка, у насъ были разбойники, быть можетъ, они и сейчасъ у насъ здѣсь“.

Услышавъ отъ прислуги страшныя слова, подтверждающія мое ужасное предположеніе, я бросился въ спальню, гдѣ помѣшалась моя больная супруга, и моимъ глазамъ представилась слѣдующая картина: на большой кровати ницъ лицомъ, лежатъ моя супруга и старшій мальчикъ; въ самой же комнатѣ точно такой же беспорядокъ, какъ и въ кухнѣ. Пришедшая въ себя, вѣроятно, отъ стука, супруга моя поднявъ голову и увидѣвъ меня съ нервнымъ рыданіемъ въ голосѣ крикнула мнѣ: „не выходи изъ дому и не поднимай тревоги, а то меня предупредили, что ты будешь убитъ“. Потрясенный всѣмъ видѣннымъ, я выскочилъ изъ комнаты на улицу и, не помня, что дѣлаю, поднялъ крикъ и сталъ сзывать разошедшійся по домамъ изъ церкви народъ. Народъ и полиція быстро собрались, но преступники безслѣдно успѣли скрыться. Только уже при народѣ и въ присутствіи полиціи, я былъ посвященъ въ подробности той страшной работы непрошенныхъ гостей, каковая происходила въ нашемъ домѣ.

Со словъ переиспытавшихъ вкратцѣ передамъ эту тяжелую сцену: Спустя небольшой промежутокъ времени, послѣ начала Страстныхъ Евангелій, прислуга наша выносила золу съ чернаго хода. Лишь только она успѣла отворить двери, какъ попала въ руки неизвѣстнаго лица и, съ приказаніемъ сохранять полное молчаніе, подъ угрозой смерти, была обратно водворена въ кухню. Отъ сильнаго ли перенуга, или же просто инстинктивно прислуга закричала: „Матушка, берегитесь!“ Въ это время супруга моя лежала въ постели въ спальнѣ съ малюткой, а старшій мальчикъ сидѣлъ въ столовой и занимался переглядываніемъ книжекъ съ картинками. На крикъ прислуги супруга встала съ постели и направилась къ кухнѣ черезъ столовую, гдѣ сидѣлъ мальчикъ. У супруги возникло подозрѣніе, не случился ли пожаръ. Въ эти дни обыкновенно идутъ приготовленія къ празднику Святой Пасхи, заготовленіе пасокъ и другихъ мясныхъ продуктовъ къ праздничному столу. Естественно, что черезъ усиленную топку въ печи, могъ произойти пожаръ. Но болѣе ужасное ожидало бѣдную больную женщину.

Едва успѣла она войти въ столовую, какъ изъ распахнутой двери изъ кухни предъ ней предстало двое неизвѣстныхъ лицъ съ револьверами въ рукахъ (нагановской системы, судя по длинѣ дула) и одинъ изъ нихъ, приставивъ дуло револьвера къ виску супруги съ обычными разбойническими словами „ни съ мѣста и деньги!“ приказалъ итти впередъ и указывать, гдѣ находятся деньги. Супруга еле живая отъ страха заявила, „что денегъ у насъ нѣтъ“. „Вы должны были съ этой почтой получить десять тысячъ рублей“, заявилъ разбойникъ. (До сего времени не знаю, откуда взята такая версія, вѣкогда не имѣлъ и не предвижу ни откуда получить такой крупной суммы). Вслѣдъ за этимъ экспроприаторы предупредили, что если не будетъ найдена таковая сумма денегъ, то все будутъ убиты.

Супруга, зная хорошо наше матеріальное состояніе, имѣла мужество заявить грабителямъ, что денегъ такихъ у насъ не было, да и не предвидится откуда получить и что за неправду она согласна принять смерть. Тогда, собравъ всѣхъ вмѣстѣ, т. е., супругу съ дѣтьми и прислугу, одинъ изъ неизвѣстныхъ сталъ противъ супруги съ направленнымъ дуломъ револьвера, другой вооруженный—у дверей, а третій положивъ револьверъ сбоку себя, принялся за свою ужасную работу. Прежде всего онъ потребовалъ отъ супруги указать, гдѣ хранятся какія либо деньги и цѣнныя вещи. По указанію супруги одинъ изъ нихъ открылъ комодъ и забравъ изъ него 1) около семнадцати рублей денегъ, предназначенныхъ для расходовъ на Святки, 2) затѣмъ двѣ золотыя монеты по 15 рублей, хранившіеся у насъ, какъ рѣдкость, 3) шкатулочку съ серебряными пяточками, сбереженіе старшаго мальчика на 1 руб. 80 коп. и 4) наконецъ, всѣ золотыя вещи съ украшеніями, приблизительно на сумму около 200 рублей при покупкѣ. Не довѣряя словамъ супруги, что болѣе денегъ нѣтъ, неизвѣстныя лица произвели въ квартирѣ самый тщательный обыскъ и разгромъ вещей. Всѣ комнаты со всѣмъ содержимымъ подвергнуты были самому внимательному осмотру. Опытная рука грабителя не оставила ни одной вещи безъ своего благосклоннаго вниманія, не говоря уже о письменномъ столѣ, сундукѣ, гардеробѣ и проч.; ими были перерыты ковры и матрацы.

Единственно, что ими было пощажено, это малютка, очевидно рука Ангела Хранителя не допустила преступной руки разбойника прикоснуться къ невинному дитяти. Во все время страшной работы, несчастная больная супруга, простояла нѣмой свидѣтельницей съ направленнымъ въ нее дуломъ револьвера. Работа преступныхъ мастеровъ совершалась гладко и спокойно, такъ какъ былъ вѣрный показатель времени для совершенія преступленія, это очередной звонъ по прочтеніи каждаго Страстнаго Евангелія, использованный грабителями съ преступной цѣлью

и, вѣроятно, подавались условные знаки дежурившихъ сторожей внѣ дома. При звонѣ 10-го Евангелія экспроприаторы, захвативъ награбленное съ угрозами—сохранить абсолютное молчаніе о происшедшемъ въ теченіе 2-хъ часовъ, съ поспѣшностью скрылись. Всѣ неизвѣстные были не замаскированы, что подало поводъ предположить, что они пріѣзжіе. Къ всему награбленному цѣнному грабителю присоединили три только что испеченныхъ пасхи и удалились, оставивъ всю семью нравственно изуродованной. За два часа пребыванія въ домѣ неизвѣстныя лица сдѣлали то, что нельзя изгладить въ теченіе многихъ лѣтъ, или даже цѣлой жизни. Старшій сынъ мой и супруга съ той страшной—пережитой ночи, получили нервное разстройство, каковое продолжается и до сего времени. Таковъ ужасный случай происшедшій съ моею семьей въ ночь подъ 8-е апрѣля 1911 года. Въ заключеніе этой невеселой странички изъ жизни сельскаго пастыря, могу сказать, что я и моя семья пали жертвой какого то необъяснимаго недоразумѣнія; тѣ матеріальныя средства, какими я въ дѣйствительности оказался обладателемъ, не столь велики, чтобы прельстить людей жадныхъ до чужой собственности. Слѣдовательно, ожидать непрощенныхъ гостей, польстившихся на такую сумму, каковая была отобрана въ моемъ домѣ,—можетъ почти каждый. А посему, какъ человекъ, перенесшій такое тяжелое испытаніе, благодарю Создателя, сохранившего жизнь моею несчастной семьей, да отвратитъ Онъ Милосердный и отъ другихъ подобныхъ мнѣ козвн злыхъ людей, кои не постѣнялись совершить свое страшное дѣло, при тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствахъ и въ такой великій день, какъ Страстной четвергъ, во время исполненія отцемъ семьи Великаго служебнаго долга.

Истинность приведеннаго факта засвидѣтельствована полиціей.

Священникъ, Троицкой церкви, станицы Тимошевской,
Куб. обл. Александръ Воиновъ.



VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Андреевскій спускъ 22),

исполняетъ всевозможныя работы

Художественно-Религіозной Живописи.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля храма, Т-во
припимаетъ работы по составленію рисунковъ и чертежей
иконостасовъ и выполняетъ таковыя изъ всевозможныхъ
матеріаловъ въ своихъ мастерскихъ, подъ личнымъ на-
блюденіемъ Художниковъ—Членовъ Правленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Ежеведѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ (38-й
годъ изданія), являясь органомъ академической корпора-
ціи, ставитъ своею задачею давать объективное академи-
ческое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ об-
разомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ акаде-
міи и по прежней программѣ.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ русскихъ духовныхъ журналовъ (92-й годъ изданія), по-прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ качествѣ приложенія къ журналамъ въ 1912 году подписчики получаютъ 2-ю часть „Правилъ Православной Церкви съ толкованіями“, (правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ) современнаго авторитетнаго православнаго канониста Никодима (Милаша), епископа далматинско-истрійскаго.

Подписная цѣна: а) на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ 8 руб., съ приложеніемъ „Правилъ Прав. Церкви“—9 р.; б) на каждый журналъ отдѣльнѣе—5 р., съ приложеніемъ—6 р. 50 к.; в) на „Церк. Вѣстникъ“ на полгода—3 руб. Допускается разсрочка платежа: подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 октября 2 р.; подписывающіеся на одинъ журналъ при подпискѣ вносятъ 3 р. и къ 1 іюля 2 р.; доплата за приложеніе прибавляется къ послѣднему взносу.

Каждый годовоіи подписчикъ имѣетъ право получить: 1 экз. „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ 12 томахъ за 20 р. (вмѣсто 37 р.), 1 экз. „Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита“ въ 2 томахъ за 3 р. (вмѣсто 6 р.), 1 экз. каждаго тома того и другаго изданія (кромѣ XII т. Златоуста) за 2 р. (вм. 3 р.), XII томъ Златоуста за 2 р. 50 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Редакція „Церковный Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ ординарный проф. И. Соколовъ.

„Христіанскаго Чтенія“ э.-ординарный профес. Н. Сагарда.

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсградовымъ и А. Разумовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Скворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „Завѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Упостасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Іисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Іисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе *Антоня Древса*). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіеря Сѣмеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій, или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стран. содержація; I—XII оглавленія и I—VI. стран. объявленій. Получить отъ автора.

ЦѣНА: безъ пересылки 75 коп.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Грибановскаго).

(1—257 стр.).

Съ біографіей (1—136 стр.), портретомъ и изображеніемъ памятника на могилѣ почившаго святителя. Полтава. 1911 г. ц. 1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Въ настоящемъ изданіи, кромѣ статей, отпечатанныхъ въ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1896 г. и въ „Таврическихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1897—1898 гг., помѣщены новыя, печатавшіяся на страницахъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдом.“ за 1910 г. Таковы, напр., статьи на тексты изъ Евангелія отъ Іоанна:—„Издѣдуйте писанія... они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (V, 39)“, „Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ“, Пилать же сказалъ: „что есть истина? (XVIII, 37—38)... „Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ міру“ (XV, 16), „Не ропщите между собой. Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня“ (VI, 43—44), статья—„Чудо насыщенія пятью хлѣбами и хожденіе по водамъ“ и др.

Чистый доходъ отъ продажи изданія, согласно волѣ почившаго архипастыря, поступаетъ на образованіе фонда для приобрѣтенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ и бесплатной раздачи ихъ народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Главный складъ изданія: Симферополь, кварт. смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева, на имя котораго и адресуются требованія о высылкѣ книгъ.—Тамъ же имѣются въ продажѣ—„Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго къ Высокопреосвященному Архіепископу Антонію“ (Храповицкому), † Архіепископу Димитрію (Самбикину) и др. ц. 75 к. (безъ пересылки) и біографическій очеркъ, вошедшій въ 3-е изданіе сборника: „Надъ Евангеліемъ“ — „Преосвященный Михаилъ (Грибановскій), Епископъ Таврическій и Симферопольскій (1857—1898), ц. 50 к. (безъ пересылки).

Приставъ Туркменскаго народа Ставропольской губерніи, объяв-
ляетъ, что въ канцеляріи его, на Лѣтней Туркменской ставкѣ
6-го Марта 1912 года въ 12 час. дня,

будутъ производиться Т О Р Г И

на отдачу подряда по постройкѣ на Лѣтней Ставкѣ
САМАННАГО ДОМА съ надворными постройками для
священника.

Торги начнутся съ суммы 4354 руб. 67 коп.

Лица, желающія взять этотъ подрядъ, должны явиться къ
означенному времени въ канцелярію Пристава для при-
нятія участія въ торгахъ, представивъ передъ началомъ
торга залогъ въ суммѣ 400 руб.

Неизвѣстные Приставу подрядчики должны представить
къ торгу документы о своей самоличности. 2—2

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ **официальный.** I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово въ недѣлю 4-ю Великаго поста, 26 февраля 1912 года. II. Церковное торжество 19-го февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. III. Памяти блаженнаго патріарха Гермогена. IV. Открытіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи. V. «Тяжелый случай изъ быта сельскаго духовенства». VI. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской
1912



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 9-й. 26-го февраля 1912 года.

Религіозно-нравственныя бесѣды

въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій, 15 февраля настоящаго 1912 года, получилъ отъ Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта увѣдомленіе, № 127-й, что Совѣтомъ образована „комиссія для разработки подробной программы религіозно-нравственныхъ чтеній въ г.г. Ставрополѣ“ и что—„на основаніи журнальнаго своего опредѣленія отъ 24 января с. г. за № 3—75, утвержденаго резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 8 февраля за № 547-мъ,—миссіонерскій Совѣтъ честь имѣетъ просить его принять на себя трудъ *предсѣдательства* въ названной комиссіи, въ составъ которой Совѣтомъ приглашены: о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Августинъ; епархіальный противораскольнической миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ Михаилъ Виноградовъ; о. смотритель духовнаго училища, священникъ Григорій Ключаревъ; о. инспекторъ классовъ

епархіального женскаго училища, священникъ Петръ Іосифовъ; г. директоръ учительской семинаріи, статскій совѣтникъ, Леонидъ Яковлевичъ Апостоловъ и о. уѣздный миссіонеръ 1-го района Ставропольской губерніи, священникъ Валентинъ Руденко. Къ сему Совѣту долгомъ считаетъ прибавить, что Комиссіи предоставлено право непосредственно отъ себя приглашать къ участию въ веденіи чтеній духовенство г.г. Ставрополя и лицъ учебнаго персонала мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ это значится въ журналѣ Совѣта отъ 3—16 января № 1—10, утвержденномъ резолюціею Его Высокопреосвященства за №183-мъ сего 1912 года“. Подлинное подписали: „Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Михаилъ*. Дѣлопроизводитель Совѣта, *священникъ Георгій Акимовъ*“.

Епархіальный противораскольнический миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ Михаилъ Виноградовъ, 7 февраля сего 1912 года, обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю нашему, Архіепископу Агаѳодору съ рапортомъ, за № 7-мъ, нижеслѣдующаго содержанія. „Бывшій въ январѣ мѣсяцѣ сего 1912 года въ С.-Петербургѣ съѣздъ единовѣрцевъ, возбудилъ особое вниманіе въ обществѣ къ старообрядцамъ. Между прочимъ, съѣздъ этотъ имѣлъ сужденіе о снятіи клятвъ соборовъ 1656 и 1667 г.г. положенныхъ на противниковъ церкви—раскольниковъ. Старосбрядческая и лѣвая пресса стараются увѣрить, что клятвы указанныхъ Московскихъ соборовъ были наложены несправедливо, и притомъ не на противниковъ церкви, а на старые обряды, допущенные теперь церковію къ употребленію у единовѣрцевъ. Такой мысли держатся и нѣкоторые изъ православныхъ. Рапортуя о семъ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго разрѣшенія и благословенія провести мнѣ два чтенія въ зданіи образцовой школы при семинаріи во 2-е и 3-е воскресенье Великаго поста по слѣдующей программѣ“. Программа напечатана въ объявленіи о чтеніяхъ о Вино-

градова при № 8-мъ „Миссіонерскихъ извѣстій“, отъ 18 февраля 1912 года. На семь рапортѣ изображена резолюція Его Высокопреосвященства, за № 661-мъ отъ „14 февраля 1912 года. Бесѣды противораскольническія въ образцовой школѣ произвести сокращенно; а въ Евдокіевской церкви, въ приходѣ коей есть старообрядцы, произвести ихъ въ полномъ объемѣ“.

И благораспоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря исполнено. О. Михаилъ, посѣтивши, за время второй седмицы Великаго поста, въ служеніи миссіи св. церкви, станицу Кавказскую, — въ субботу утромъ второй недѣли возвратился въ г.г. Ставрополь и, послѣ воскресной вечерни, провелъ охранительную бесѣду въ Евдокіевской церкви „на Ташлѣ“; „о признакахъ церкви (вѣра въ Евангеліе, таинства, іерархія) и, на основаніи слова Божія, разъяснилъ, что сектанты вообще, въ частности баптисты, не сохранили и исказили Евангельское ученіе. Такъ: слово Божіе говоритъ, что всѣ мы — люди — грѣшны, а баптисты утверждаютъ, что они святы; слово Божіе говоритъ, что царство Божіе силою берется, а баптисты, что оно дается даромъ; слово Божіе говоритъ, что Христосъ Спаситель подалъ ученикамъ на тайной вечери Тѣло Свое, а баптисты говорятъ — простой хлѣбъ и т. д. По отношенію къ старообрядцамъ — безпоповцамъ указано было, что они, хотя и вѣруютъ во Евангеліе, но его не исполняютъ, не имѣютъ у себя ни таинствъ, ни законной іерархіи. И тѣ и другіе, баптисты и раскольники, какъ не имѣющіе признаковъ истинной церкви Христовой, — ея не составляютъ, а потому и спастись не могутъ.“

Вторая бесѣда состоялась здѣсь же утромъ 19-го февраля послѣ литургіи. Предметомъ ея, по желанію мѣстнаго священника, было изъясненіе 23-й главы евангелія Маттея, которую обычно сектанты приводятъ въ обвиненіе противъ священниковъ. Послѣ должнаго объясненія этой главы указаны были изъ слова Божія тѣ основанія, по которымъ священники называются „отцами“

„учителями“, „наставниками“; почему носят длинные волосы, длинную одежду и головные украшения“.

Во время бесѣды храмъ былъ полонъ народа, который со вниманіемъ слушалъ даваемыя объясненія.

Въ воскресенье же 19-го февраля въ Образцовой школѣ при духовной семинаріи, о. Михаилъ прочиталъ, согласно программѣ, первое чтеніе: „старообрядческой расколъ въ русской церкви со стороны исторической и догматической“, расположивъ на два отдѣла. Во время изложенія о. Михаиломъ послѣдняго отдѣла его „чтенія“, предъявились сектанты—группа мѣстныхъ баптистовъ, съ и. д. „пресвитеромъ“ своего общества во главѣ и заявили желаніе бесѣдовать „объ иконопочитаніи, о священствѣ, о жертвѣ, о насхѣ“. По желанію народа, до тѣсноты наполнявшаго залы школы, предметомъ собесѣдованія было избрано ученіе церкви объ иконопочитаніи.

Бесѣду открыли: Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, Протоіерей Сумеонъ Никольскій и. о. „пресвитера“ баптистовъ, г. Павелъ Елисеѣвичъ Шиманенко, почтенный видомъ и возрастомъ мужчина, Ставропольскій мѣщанинъ, зарегистрированный по приходу Варваринской церкви г. г. Ставрополя.

Г. Шиманенко учтиво испросилъ позволеніе говорить ему—*первымъ, безъ минутъ, и столько времени, сколько онъ найдетъ необходимымъ, и чтобы никто не останавливалъ его рѣчь и чтобы никто „не насмѣхался“... и чтобы только отъ слова Божія Всѣ его условія были приняты.*

Г. Шиманенко сказалъ: „есть предметы, удаляющіе насъ отъ православной церкви; мы считаемъ, что мы вѣримъ правильно и иконъ не имѣемъ у себя и если непочитаемъ иконъ за святость, то потому, что все это Богомъ запрещено въ писаніи и сказано: „если ангелъ иначе будетъ благовѣстити,—да будетъ анаеема“... Въ подтвержденіе своихъ словъ г. Шиманенко указалъ на тексты священнаго писанія; которымъ миссіонеръ противопоста-

виль другіе свидѣтельства слова Божія, утверждающіе истину ученія церкви, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

Сектантъ:

Второз. 4, 15—25;
Псал. 113, 10—16;

Римл. 1, 1—18;

Еванг. Иоан. 1, 18;
Откр. Иоан. 22, 8—9;
Дѣя. 10, 35;
Галат. 1, 8—9;

Миссіонеръ:

Исх. 25, 1—11, 16—22;
Исх. 26, 1. 30—34;
3 Царств. 6, 11. 22—25;
3 Царств. 8, 29;
Псал. 5. 8;
Псал. 94, 6;
Псал. 95, 5—6. 9.
Псал. 98, 5. 9.
1 Кор. 8, 4;
1 Царств. 5 и 6 главы;
2 Царств. 6, 5—7;
Римл. 1, 20;
Исаи 6, 1—5;
4 Царств. 1, 1—15;
Дѣян. 10, 4—6;
Исх. 27, 21;
Откр. Иоан. 22, 18—19.

Состоялась бесѣда и въ Спасо-Преображенской церкви при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. *Священникъ Иоаннъ Гревцовъ* объяснилъ недѣльное Евангеліе (Лук. 2, 1—12). При объясненіи Евангелія главнѣйшее вниманіе обращено было на нижеслѣдующее: Господь Иисусъ Христосъ указываетъ причину болѣзни въ грѣхахъ расслабленнаго. Устраняя причину прощеніемъ грѣховъ устраняетъ и самую болѣзнь. Слѣдовательно совершаетъ два чуда: духовное и тѣлесное. Духовное (прощеніе грѣховъ) съ очевидностью для всѣхъ подтверждается тѣлеснымъ (исцѣленіемъ отъ болѣзни), чѣмъ, а также вѣдѣніемъ тайныхъ помышленій книжниковъ, доказывается Божественность личности Спасителя. Исцѣленіе совершается въ силу вѣры („видя вѣру ихъ“). Евангеліе неопровержимо свидѣтельствуется, что вѣра привлекаетъ милосердіе Божіе, избавляетъ отъ бѣдствій и скорбей и имѣетъ чудное свойство благотворно дѣйствовать въ пользу ближнихъ. Посему то и заповѣдана христіанамъ молитва вѣры за

исцѣленіе вообще (Іак. 5, 16) и особенно за педугующихъ тѣлесно (Іак. 5, 14—15). Въ силу этаго же чуднаго свойства вѣры, по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ въ православной церкви, совершается крещеніе младенцевъ и ихъ причащеніе св. таинъ. И если Божественная благодать по вѣрѣ ближнихъ такъ наглядно явила себя въ дѣлѣ (двойномъ исцѣленіи) Капернаумскаго расслабленнаго, то нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться, что та же благодать по вѣрѣ также ближнихъ совершенно дѣйствуетъ на младенцевъ въ таинствахъ крещенія и причащенія, подавая имъ силы „къ животу и благочестію“.

Священникъ Іоаннъ Красовскій говорилъ о таинствѣ покаянія, причемъ подробно выяснилъ: исторію установленія сего таинства, необходимость его для немощныхъ чловѣковъ (I Іоан. 1, 8; Откр. 21, 27), условія полученія—прошеніе (покаяніе по примѣру Закхея и блуднаго сына и молитва по примѣру мытаря и наученію Господню (Мѣ. 7, 7—11). Понятно выяснены возраженія сектантовъ. Совершаемое въ православной церкви покаяніе есть воистинну таинство; ибо невидимымъ таинственнымъ образомъ чловѣкъ разрѣшается отъ грѣховъ Самимъ Господомъ; повторяемость таинства неизбѣжна въ силу удобопреклонности чловѣка ко грѣху (Римл. 7, 15—23). Искренно кающійся даже при сильной склонности ко грѣху путемъ борьбы съ своими страстями при помощи Божественной благодати постепенно придетъ въ мѣру возраста Христова.

Богословско-миссіонерскія курсы

въ монастыряхъ Ставропольской епархіи

Спасопреображенскій женскій монастырь въ Кубанской области.

Рапортъ игуменіи Спасопреображенскаго женскаго монастыря Раисы, отъ 16-го мая 1911 г. за № 206-мъ,

въ Ставропольскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ знакомишь съ веденіемъ миссіонерскихъ курсовъ въ ея обители. „5-го мая сего 1911 года къ намъ въ монастырь прибылъ миссіонеръ 2-го раіона Кубанской области, священникъ о. Серій Лавровъ. По прибытіи въ монастырь имъ было объяснены, во первыхъ, причины побудившія Епархіальное Начальство назначить нашъ монастырь мѣстомъ устроеній просвѣтительныхъ собраній. Эти причины: возрастающія разномыслія въ вопросахъ вѣры, разъѣдающія миръ и спокойствіе Христовой церкви; замѣтный упадокъ въ народѣ, и въ частности въ населеніи монастырей, прежнихъ добрыхъ нравовъ. Затѣмъ указаны были цѣли, которыя намѣчаются Епархіальнымъ Начальствомъ дѣятельностью миссіонеровъ въ монастыряхъ.

Монастыри издревле служили оплотомъ православія руссійской церкви. Монастырями внесена православная вѣра въ русскій народъ, монастырями же она и укрѣплялась, служа питомникомъ русскаго религіознаго просвѣщенія. Въ одной веретѣ отъ монастыря по рѣкѣ Тебердѣ расположенъ аулъ дикихъ карачаевъ, численность населенія котораго простирается до 1500 человекъ обоего пола: и всѣ они магометане. На этотъ аулъ указаль о. миссіонеръ къ нашему вниманію, послѣ нашей подготовки въ толкованіи Слова Божія. Указаны были также къ нашему вниманію могущіе заходить въ нашъ монастырь сектанты и православные, колеблемые въ какихъ либо отдѣльныхъ истинахъ православнаго вѣроученія.

Принявъ все это въ соображеніе, мы выразили ему готовность выслушать всѣ его наставленія, касающіяся какъ толкованія слова Божія, такъ и примѣненія его на практикѣ въ цѣляхъ охраненія православія на Кавказѣ. Даже болѣе того, мы находимъ нужнымъ изученіе Слова Божія для спасенія собственной души, а поэтому одинаково съ охотой мы посѣщали какъ торжественное богослуженіе въ нашемъ храмѣ совершаемое оз-

наченнымъ миссіонеромъ въ соучастіи священника нашего храма, о. Петра Лотоцкаго, такъ и бесѣды устраиваемыя ими въ монастырской трапезной. Изъ проповѣдей, сказанныхъ миссіонеромъ Лавровымъ мы слышали: 5-го числа о пользѣ духовнаго просвѣщенія въ дѣлѣ души спасенія; 6-го числа за литургіею—о смыслѣ учрежденія царской власти; за всенощнымъ богослуженіемъ того же 6-го числа—о повиновеніи, какъ вѣрнѣйшемъ средствѣ благоустройства всякихъ учрежденій и о повиновеніи, какъ средствѣ нравственнаго самовоспитанія; 7-го числа за литургіею—о крестѣ, явившемся царю Константину на небѣ, каковое знаменіе воспоминалось въ данный день; о крестѣ, какъ нашемъ боевомъ знаменіи въ войнѣ православія съ магометанствомъ и съ сектанствомъ; 7-го числа за всенощнымъ богослуженіемъ—о любви жень мироносиць къ Господу Иисусу Христу, послужившей причиною явленія Господа Иисуса Христа первымъ женамъ, 8-го числа за литургіею—о любви, какъ единственномъ и главнѣйшемъ предметѣ содержанія писаній св. Іоанна Богослова; 8-го же числа за всенощнымъ богослуженіемъ—о святителѣ Николаѣ чудотворцѣ, какъ образцѣ вѣры, кротости, смиренія и воздержанія; 9-го за литургіею—о необходимости знать единаго Пастыря и содѣйствовать исполненію его словъ: „и будетъ едино стадо и единъ пастырь“. И такое проповѣданіе слова Божія, какъ равно и ежедневное богослуженіе о. миссіонера, мы слышали въ теченіи десяти дней, до 15-го мая включительно.

Собесѣдованія въ монастырской трапезной велись ежедневно утромъ и вечеромъ въ теченіи тѣхъ же дней, на которыхъ мы слышали и изучали толкованія трудныхъ мѣстъ изъ Евангелія Іоанна Богослова. Изучали мѣста четырехъ евангелистовъ, пререкаемыя сектанствомъ, то есть, установленіе правильнаго пониманія ихъ чрезъ сличеніе параллельныхъ мѣстъ священнаго писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Слышали о. Петра, рассказывающаго исторію священныхъ событій примѣнительно къ изучаемымъ текстамъ.

Все это мы находимъ полезнымъ для нашего монастыря, почему изъявляемъ искреннюю благодарность нашему Епархіальному Начальству, имѣющему отеческое попеченіе о нашемъ, заброшенномъ въ горы Кавказа, монастырѣ съ его бѣдными обитательницами.

На собесѣдованіяхъ нами пройдено Евангеліе отъ Іоанна въ вопросахъ о церкви, священствѣ, таинствахъ крещенія, миропомозанія, покаянія, причащенія и елеосвященія, иконопочитанія, о крестѣ, крестномъ знаменіи, постахъ и другихъ церковныхъ установленіяхъ. Кратко слышали о почитаніи Божіей Матери и призваніи святыхъ въ молитвахъ, о почитаніи мошей угодниковъ Божіихъ и о 23-й главы Евангелія Маттея. На собесѣдованіяхъ нами задавались вопросы миссіонеру разнаго содержания, на которыя мы получали отвѣты—въ формѣ краткихъ или въ формѣ обширныхъ разъясненій.

Мы научились самостоятельно отыскивать нужные намъ тексты по библіи и группировать ихъ въ доказательство и подтвержденіе всякаго догмата и обряда, существующаго въ православной церкви. Научились самостоятельно отыскивать мѣста приводимыя сектантами; у каждой изъ насъ имѣлись: библія, карандаши, тетради съ записями особенно важныхъ мѣстъ писанія, имѣлись катихизисы Боголюбова и оружіе правды Варжанскаго. Успѣшность нашихъ трудовъ зависела отъ нашего прилежанія, отъ нашей любви къ слову Божію, отъ талантности преподавателя, съумѣвшаго заинтересовать, какъ постановкой своего преподаванія, такъ и постояннымъ воодушевленіемъ и огнемъ своей рѣчи. Не смотря на продолжительность богослуженія: всенощное богослуженіе продолжалось 4 часа, а литургія около 3-хъ часовъ,—не смотря на продолжительность собесѣдованій, около 3-хъ часовъ утромъ и 2-хъ часовъ днемъ, какъ тѣ, такъ и другіе посѣщались нами съ любовію. Мы не замѣчали тяжести четырехъ часоваго стоянія на ногахъ и четырехъ

часоваго же умственнаго напряженія, ни въ комъ не замѣчалось и тѣни разсѣянности или усталости.

Великая ревность о православной вѣрѣ должна служить вѣрнымъ залогомъ плодотворности чрезвычайной работы поднятой нашими епархіальными подвижниками миссіонерами.

Ни что иное, какъ религіозная ревность по Богѣ даетъ силу непрестаннаго проповѣдничества въ теченіи двѣнадцати часовъ въ сутки, и передвиженія по проселочнымъ дорогамъ около полутораста верстъ въ день.

И по окончаніи бесѣдъ шли неоффіціальныя занятія на улицѣ въ видѣ дружескихъ бесѣдъ между одними слушательницами по поводу пройденнаго; какъ на собесѣдованіи, такъ и на богослуженіяхъ присутствовало много постороннихъ лицъ изъ богомольцевъ, которые возвращаясь изъ монастыря домой, несли туда самыя пріятныя впечатлѣнія отъ всего видѣннаго и слышаннаго среди занятій; на собесѣдованіяхъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія хоромъ монастырскихъ насельницъ подъ руководствомъ самой настоятельницы монастыря соотвѣтственно воодушевленія и стройности, царящихъ на богослуженіяхъ и собесѣдованіяхъ и пѣніе отличалось необыкновеннымъ воодушевленіемъ и стройностью.

Словомъ—пріѣздъ о. миссіонера въ нашу глухую мѣстность принесъ оживленіе и польза отъ него должна быть великая несомнѣнно, что мы являемся уже не малосвѣдущими въ словѣ Божіемъ и небеззащитными предъ вопросами разныхъ пропогандистовъ инославія. Получивъ толчокъ къ самостоятельному мышленію и изслѣдованію слова Божія, можно надѣяться въ скоромъ времени мы будемъ въ состояніи отстаивать свою вѣру. Беззащитность предъ хитрыми совопросниками зависела отъ нашей неувѣренности и малоопытности. Въ ближайшемъ времени мы надѣемся сдѣлаться полезными миссіонерками среди стекающихъ въ нашъ монастырь богомольцами. Конечно, намъ скорѣе и удобнѣе, чѣмъ священнику или миссіонеру, оты-

скивать среди богомольцевъ начинающихъ сомнѣваться, намъ дана возможность легко и свободно проникнуть въ душу ихъ и уврачевать раны. Есть возможность предполагать, что многія отъ насъ и по отъѣздѣ миссіонера продолжать изученіе священнаго писанія. Замѣчаемъ за собою, кромѣ обогоченія свѣденіями довольно большой подъемъ религіознаго чувства, вельдствіе того, что миссіонеромъ устраивались особенно торжественныя богослуженія, на которыхъ предлагались каждый разъ проповѣди въ самой простой и общепонятной для насъ формѣ. Однимъ словомъ, отъ всей души желаемъ, чтобы Епархіальное наше Начальство чаще разсылало своихъ миссіонеровъ по глухимъ мѣстностямъ нашей епархіи. За свой трудъ и заботы по просвѣщенію народа и жителей монастырей въ духѣ вѣры христіанской и жизни согласной съ Божественными заповѣдями, они заслужатъ отъ населенія епархіи самую искреннюю благодарность. Не слѣдуетъ жалѣть тѣхъ громаднхъ денежныхъ средствъ, которыя несетъ Епархіальное Начальство ради столь великаго и равноапостольнаго дѣла“. Подлинный подписала „Спасо-Преображенскаго монастыря *Игуменія Раиса*“.

Секта „Іоаннитовъ“.

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Продолженіе).

„Въ этомъ смыслѣ, на основаніи нашихъ канонистовъ, слѣдуетъ разсуждать о сектантахъ. Они—люди, „рѣзко расходящіеся съ церковью“ въ догматахъ вѣры и въ формахъ быта. „Всякое же сознательное и намѣренное отступленіе отъ единства церкви“,—пишетъ проф. А. С. Павловъ,—„съ иными догматами или основаніями внѣшняго устройства... будетъ въ глазахъ перкви посягательствомъ на религіозную истину, преступленіемъ ереси или раскола. „Сектанты, обычно, и разнятся отъ насъ въ дог-

матахъ вѣры и въ формѣ устройства своихъ общинъ. Если такъ, они—скажемъ еще—для насъ именно еретики. Такииъ образомъ, „іоаннитовъ“ можно называть сектантами только въ томъ случаѣ, если у нихъ обнаружатся „иные догматы,—не православные, и чуждыя нашей церкви „основанія внѣшняго устройства“. Вотъ именно съ этой точки зрѣнія и посмотримъ на нихъ. Что-же тогда окажется? Окажется, что въ какой-бы глупи народной ни появлялись „Іоанниты“, всюду они принимаютъ наши вѣроисповѣдныя символы; они любовно и учащенно вездѣ причащаются Св. Таинъ; стараются также до мелочей блюсти „въ истовости“ православные обряды. Такииъ образомъ *видимыя* свойства „іоаннитскаго“ быта не вырисовываютъ предъ нами секты, или *чуждаго* намъ по духу союза людей. И тѣмъ не менѣе даже серьезные органы печати считаютъ „іоаннитовъ“ сектантами, однородными съ хлыстами.

Въ чемъ же тутъ дѣло? Что служитъ при этомъ со-
блазнительными обстоятельствами?

Прежде всего и особенно—своеобразное отношеніе „іоаннитовъ“ къ личности въ Бозѣ почившаго „дорогого батюшки“—о. І. Кронштадтскаго. Это „отношеніе“ имѣетъ много ступеней. Оно начинается съ почитанія о. Іоанна, какъ праведнаго и святаго человѣка; продолжается взглядомъ на него, какъ на Ангела Божія, посланнаго міру возвѣстить о скорой кончинѣ „свѣта“,—и оканчивается глухимъ приписываньемъ смертному о. Іоанну божескихъ свойствъ,—достоинства Судіи вселенной и Бога воплотившагося. Разница во взглядѣ на лицо о. Іоанна зависитъ отъ степени духовнаго развитія его почитателей-христіанъ и находится она въ зависимости отъ характера ихъ религіознаго настроенія. Въ *литературѣ* „іоаннитской“ по давнему вопросу мы находимъ такія сужденія. В. Ф. Пустошкинъ въ брошюрѣ—„Пусть люди судятъ, а дальше что будетъ“—пишетъ: „смотря на святой образъ жизни о. Іоанна, достойно и праведно принимать о. Іоанна

за святого. Его, батюшку, Самъ Господь прославилъ Своей славой...“ Эта мысль съ различными варьяціями излагается на всемъ протяженіи названной брошюры. Ее подхватываетъ нѣкто М. А. Т. и „развиваетъ“ такъ: „сей человѣкъ есть Божественный мужъ, святой свѣтовосный Ангель—Отець Іоаннъ Крившадтскій, ибо въ немъ Господь, какъ на престолѣ возсѣлъ, съ тысячами небесными, гдѣ Господь—тамъ небо и престоль.“ Стиль послѣдняго автора болѣе цвѣтистъ, чѣмъ у В. Пустошкина, воображеніе живѣе; но взглядъ на о. Іоанна *по существу* не расходится у обоихъ авторовъ: о. Іоаннъ—„Божественный“, но—„человѣкъ“; онъ—„свѣтоносый ангель“, но, явно, въ фигуральномъ значеніи, только какъ провозвѣстникъ Господней воли; въ о. Іоаннѣ „возсѣлъ“ Самъ Богъ, но черезъ то о. Іоаннъ не пересталъ быть по плоти немощнымъ человѣкомъ. Въ *такихъ* разсужденіяхъ нельзя найти ничего неправославнаго или сектантскаго.

Въ брошюрѣ „Церковь Христова въ опасности“ В. Пустошкинъ иначе опредѣляетъ религіозно-нравственное достоинство о. Іоанна Сергіева. Тамъ онъ говоритъ: „добрые, истинные пастыри давно засвидѣтельствовали передъ міромъ, что въ дорогомъ батюшкѣ о. Іоаннѣ живетъ Св. Троица,—и сіе есть истина святая, непреложная, ибо Господь прославилъ его неисчислимыми чудесами, еще при жизни его.“ А посему „дорогой батюшка—истинно святой мужъ“ (—стр. 16, 17). Приведенныя слова В. Пустошкина характерны. Ихъ очень часто и на разные лады повторяютъ „іоанниты“. То, что въ „дорогомъ батюшкѣ святая Троица живетъ“—это фактъ, объясняющій, по ихъ мнѣнію, и то, почему всенародно почитаютъ о. Сергіева. Но эта же формула въ глазахъ толпы является уликой „іоаннитовъ“ въ обоженіи человѣка, — „іоаннитовъ“ даже литературныхъ, о коихъ у насъ пока рѣчь идетъ. Является поэтому необходимость оцѣнить выраженіе Пустошкина при свѣтѣ Откровенія Христова. Пустошкинъ говоритъ, что въ о. Іоаннѣ „Св. Троица живетъ“. Гово-

рить онъ такъ,—это слѣдуетъ особенно подчеркнуть—не самостоятельно, а рабаки повторяя свидѣтельство о себѣ самого о. Сергіева въ его дневникахъ. Для самосвидѣтельства о себѣ о. Іоанна въ указанномъ смыслѣ основаніемъ могутъ служить слѣдующія слова Христа Спасителя: „кто любитъ Меня... и Отець Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ Нему и обитель у него сотворимъ (Ин. 14, 23 ст.). Такимъ образомъ, по словамъ Христовымъ, вѣрующіе въ Него и любящіе Его, могутъ быть „обителью“ Отца и Сына Божія. А въ 26 ст. 14 гл. о. Іоанна этимъ вѣрующимъ Христось обѣщаетъ наитіе Духа Святого. И, слѣдовательно, съ христіанскою точки зрѣнія, говоритъ о томъ, что о. Іоаннъ Сергіевъ служилъ „обителью“ Св. Троицы—не значить еретичествовать.

Не носить на себѣ признаковъ сектанства и мысль о вселеніи въ него Бога „съ тысячами Ангеловъ“. Это—очевидная „похвала“, которая имѣетъ цѣлью подчеркнуть предъ людьми только высокую степень благодатствованія о. Іоанна. Того не могутъ не сознавать вожди „іоаннитства“. И они это сознаютъ. И потому въ одной изъ имъ изданныхъ брошюръ они напечатали такое исповѣданіе о себѣ о. Іоанна Кронштадскаго: „не достигъ я еще цѣлости нравственной, правоты и чистоты сердца; раны наносятъ душѣ моей супостатъ всякій день, которыя исцѣляетъ непрестанно Врачъ мой Христось; чувствую еще, что душевное растлѣніе мое велико, по причинѣ воюющихъ во мнѣ страстей, и стремлюсь достигнуть нетлѣнія во Христѣ; объ этомъ моя молитва и мое стараніе; для этого я совершаю ежедневно служеніе нетлѣнія и безсмертія—Божественную литургію и вкушаю нетлѣнную пищу—хлѣбъ жизни—Тѣло и Кровь Господни“. Такимъ образомъ въ своей рѣчи о вселеніи въ о. Іоанна Св. Троицы вожди „іоаннитскіе“, очевидно, придаютъ иносказательный смыслъ. Ибо, въ противномъ, случаѣ, еслибы о. Іоанна они желали предъ народомъ выставить новымъ Упостаснымъ воплощеніемъ Христа,—они не стали бы печатать

и въ народѣ чрезъ книгоношъ распространять свидѣтельства о себѣ самого о. Іоанна, изъ котораго слѣдуетъ, что онъ „не достигъ еще правоты и чистоты сердца“, что онъ страдаетъ еще отъ „воюющихъ въ немъ страстей“.

Съ полнымъ правомъ отсюда мы можемъ заключить, что такой же условный и аллегорическій смыслъ имѣеть мысль, проводимая Большаковымъ на страницахъ „Кронштадтскаго Маяка“ о томъ, что о. Іоаннъ будетъ судить вселенную. Этой мысли, конечно, можно придавать и еретическое значеніе,—именно то, что о. Іоаннъ будетъ судить міръ, какъ Богъ. — Но ни Христомъ, ни Богомъ о. Іоанна Большаковъ съ Пустошкинымъ не считаютъ. И, значитъ, въ рѣчахъ „Кронштадтскаго Маяка“ о судѣ надъ міромъ о. Іоанна надобно видѣть другую сторону. Какую? Ее показываетъ христіанамъ Св. Ап. Павелъ. Онъ пишетъ: „развѣ не знаете, что святыя будутъ судить міръ?“ (1 Кор. 6, 2). Здѣсь разумѣется судъ въ смыслѣ обличенія и свидѣтельства о грѣхахъ міра. Святыя въ свое время изъясняли людямъ правду Божию; показывали имъ путь жизни во Христвъ Іисусѣ—писаніями своими и и всею своею жизнью. Если „міръ“ не слушалъ ихъ,— вотъ въ лицѣ святыхъ онъ и имѣеть своихъ судей и обличителей. Такимъ образомъ, *спокойное* разсмотрѣніе взглядовъ Пустошкина и Большакова на личность о. Іоанна Сергіева приводитъ къ заключенію, что въ *этихъ* взглядахъ нѣтъ состава „сектантскаго преступленія“.

Извѣщеніе.

„Ново-израильтяне“, сектанты новой фракціи „хлыстовства“, крестьяне: села Михайловскаго Ставропольской губерніи Иванъ Мартыновичъ Шавердинъ и Харьковской губерніи, Змѣевского уѣзда, Алексѣевской волости Макарій Θεодоровичъ Цыбаневъ 18—22 февраля сего 1912 г. заявили епархіальному миссіонеру-проповѣднику протоіерею Сумеону Никольскому свое желаніе оставить заблужде-

ніе и возвратиться въ лоно св. церкви, въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ.

„Я—*Цыбаневъ* 7 лѣтъ, а я—*Шавердинъ* 15 лѣтъ—находились въ сектѣ „хлыстовства“ и „новаго израиля“. А нынѣ сильно потрясены и весьма призадумались, что находимся въ плѣну порабошенія грѣха и желаемъ выйти изъ него, а поэтому прибѣгаемъ къ вамъ за помошю, такъ какъ вы можете оказать ее заблудшему сыну и присоединить насъ къ церкви Божіей, въ которую мы вѣримъ и надѣемся, что въ ней можемъ быть чадами Божіими и наслѣдниками царства Божія. Мы уже много времени томились душой и болѣли сердцемъ, но не было съ кѣмъ бы можно подѣлиться нашей скорбью и нашимъ желаніемъ радости, къ какой мы хотѣли бы приступить въ страхѣ Божіемъ, нынѣ многократно бесѣдовалъ съ нами *книжоша епархіальной миссіи Иванъ Васильевичъ Навроцкий* и убѣдилъ насъ на основаніи священнаго писанія, что нѣтъ нигдѣ спасенія, какъ только въ одной православной церкви, чрезъ ея святыя таинства и чрезъ святое причащеніе, въ которомъ преподаются Тѣло и Кровь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, распятаго на крестѣ за грѣхи міра“. „Просимъ присоединенія отъ душегубительной секты къ церкви Христовой и вѣримъ, что по присоединеніи церкви намъ простятся и разрѣшатся грѣхи наша“. Подлинное подписали: „*Иванъ Шавердинъ, Макарь Цыбаневъ*“.

Содержаніе: 1) Религіозно-нравственныя бесѣды въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ. 2) Богословско-миссіонерскіе курсы въ монастыряхъ Ставропольской епархіи. 3) Секта „Іоаннитовъ“, исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сѣмеонъ Никольскій.