

1-го АВГУСТА
1907 ГОДА.

Годъ XXI
№ 15.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

По случаю ремонтныхъ работъ въ классномъ корпусѣ семинаріи переэкзаменовки и экзамены въ оной будутъ произведены съ 1-го будущаго сентября по нижепомѣщенному росписанію, молебень же предъ началомъ учебнаго года и начало классныхъ уроковъ назначены на 15-е того же сентября.

Росписаніе переэкзаменовокъ и экзаменовъ въ Костромской духовной семинаріи: а) переэкзаменовки и экзамены тѣмъ воспитанникамъ, коимъ таковыя пазначены: 1 сентября — по сочиненію (въ VI кл. — по догмат. богосл., въ V кл. — по церк. исторіи, IV кл. — по философіи, III кл. — по русск. гражд. исторіи, II кл. по свящ. писанію и I кл. — по словесности) и дополнительныя испытанія на званіе студента семинаріи; 3 ч. — по греческому и латинскому языкамъ; 4 ч. — по церковной исторіи; гражданскимъ исторіямъ русской и всеобщей, свящ. писанію, догматическому и основному богословію и обличенію старообрядчества; 5 ч. по физикѣ, математикѣ, философіи, психологіи, логикѣ, словесности, исторіи русской литературы, французскому и нѣмецкому языкамъ и б) приѣмные экзамены для поступленія въ I классъ семинаріи: 6 ч. — письменный по русскому языку; устные: 7 ч. по свящ.

исторіи, катихизису, церк. уставу и церк. исторіи; 10 ч. — по русскому и церк.-славянскому, греческому и латинскому языкамъ; 11 ч. — по ариѳметикѣ и географіи; 12 ч. — имѣеть быть медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; 12 и 13 ч. — педагогическія собранія семинарскаго правленія для сужденій о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

Разрядные списки.

А. учениковъ Кинешемскаго д. училища.

IV. классъ. *Выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ и съ правомъ на поступленіе въ духовную семинарію безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ:* 1) Груздевъ Виталій, Метелкинъ Павелъ, Черновъ Михайлъ, Виноградовъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* 5) Надеждинъ Александръ, Яковлевъ Михайлъ, Орлеанскій Александръ, Горскій Леонидъ, Бережковскій Константинъ, 10) Николаевскій Викторъ, Васильевскій Димитрій, Горскій Теодоръ; *выпущенъ изъ училища съ правомъ окончившаго полный училищный курсъ —* Клевцовскій Александръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Орловъ Петръ, 15) Румянцевъ Василій, Алинъ Левъ — по ариѳметикѣ, Невельской Павелъ — по греч. яз., Свирскій Сергѣй — по русск. и латин. яз.; *оставлены въ IV классъ на повторительный курсъ:* Ширяевъ Виталій, 20) Краснопѣвцевъ Николай.

III классъ. *Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Оранскій Павелъ, Вѣсинъ Василій, Рождественскій Николай, Благовѣщенскій Иванъ, 5) Батмановскій Александръ, Ораевскій Иванъ; *во второмъ разрядѣ:* Метелкинъ Аркадій, Новицкій Константинъ, Бѣляевъ Николай, 10) Батмановскій Аркадій, Спасскій Иванъ, Потаповъ Николай, Вѣнецкій Николай, Арменскій Викторинъ, 15) Арменскій Василій, Высотскій Иванъ. *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Александръ, Альтовскій Димитрій — по ариѳметикѣ, Невельской Алексѣй — по русск. яз.; 20) Смирновъ Николай — по ариѳметикѣ, Никольскій Алексѣй — по русск. языку, Чудецкій Николай, Смирновъ Василій — по географіи, Оранскій Димитрій — по ариѳметикѣ, 25) Мизеровъ Павелъ — по латин. языку, Устинскій Константинъ — по русскому и греческому языку, Виноградовъ Иванъ — по русскому языку и географіи, Розовъ Леонидъ — по латинскому языку и церковной исторіи, Перепелкинъ Геннадій — по катихизису и греческому языку; *оставлены въ III классъ на повторительный курсъ:* 30) Лаговскій Михайлъ, Кра-

совскій Василій, Высотскій Александръ, Рязановскій Николай, Орфанитскій Геннадій, 35) Троицкій Сергѣй, Урсинъ Александръ, Предтеченскій Мепандръ; уволены изъ училища: 38) Ильинскій Леонидъ, Смирнитскій Евгений.

II классъ. Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ:

1) Голубевъ Николай, Сперанскій Димитрій, Горскій Яковъ, Троицкій Сергѣй, 5) Крутиковъ Алексѣй, Голубевъ Сергѣй, Скворцовъ Константинъ, Бѣлоруковъ Сергѣй; **во второмъ разрядѣ:** Свирскій Николай, 10) Лебедевъ Михаилъ, Бобровъ Борисъ, Васильевскій Александръ, Благовѣщенскій Георгій, Соболевъ Александръ 1-й, 15) Петропавловскій Геннадій, Алякритскій Михаилъ, Вишневскій Петръ, Урсинъ Димитрій, Аристовъ Николай, 20) Полетаевъ Сергѣй, Чистяковъ Александръ, Алякритскій Валеріанъ, Покровскій Иванъ, Смирновъ Иванъ, 25) Орлеанскій Анатолій, Архангельскій Сергѣй, Перепелкинъ Юсифъ, Потаповъ Петръ, Поповъ Павелъ, 30) Скворцовъ Николай, Богдановъ Николай. **Подлежатъ переекзаменовкѣ:** Троицкій Павелъ, Ильинскій Иванъ — по ариметикѣ, Никольскій Иванъ, Князевъ Александръ — по русскому и латинскому языку. **Оставлены во II классъ на повторительный курсъ:** Павловскій Петръ, Соболевъ Александръ 2-й Ювенскій Викторинъ, Левиковъ Николай, 40) Евхаритскій Александръ.

I классъ. Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ:

1) Успенскій Александръ, Виноградовъ Николай, Лебедевъ Василій, Евгеновъ Николай, 5) Ясневъ Димитрій, Полетаевъ Викторъ, Семеновъ Павлинъ, Поповъ Сергѣй; **во второмъ разрядѣ:** Бѣлкрылинъ Димитрій, 10) Рождественскій Александръ, Троицкій Алексѣй, Никольскій Димитрій, Ильинскій Александръ, Смирновъ Михаилъ, 15) Петропавловскій Петръ, Весновскій Валентинъ, Яковлевъ Вячеславъ, Бѣляевъ Николай, Полетаевъ Петръ, 20) Успенскій, Алексѣй, Голубевъ Сергѣй. **Подлежатъ переекзаменовкѣ:** Постниковъ Михаилъ — по русскому языку, Аполловъ Петръ, — по священной исторіи, Кандорскій Павелъ — по русскому языку, 25) Метелкинъ Михаилъ — по природовѣдѣнію, Невскій Николай — по священной исторіи, Предтеченскій Петръ — по священной исторіи и природовѣдѣнію, Скворцовъ Александръ — по русскому языку и ариметикѣ, Крутиковъ Александръ, 30) Знаменскій Флегонтъ — по русскому языку, и церковному пѣнію, Бережковскій Николай — по священной исторіи и природовѣдѣнію; **Оставлены на повторительный курсъ въ I классъ:** Бережковскій Павелъ, Троицкій Александръ, Косаткинъ Викторъ, 35) Рутилевскій Николай; уволены изъ училища: 36) Виноградовъ Александръ, Молчановъ Алексѣй.

Приготовительный классъ. Переведены въ I классъ: въ пер-

во 2-мъ разрядѣ: 1) Богословскій Викторь, Виноградовъ Леонидъ, Анхангельскій Веніаминъ, Москвинъ Иванъ, 5) Смирновъ Сергѣй; *во второмъ разрядѣ:* Поповъ Александръ, Клементовъ Николай, Орфанитскій Павелъ, Виноградовъ Константинъ, 10) Медюкритскій Владиміръ, Полетаевъ Дмитрій, Троицкій Анатолій, Крыловъ Θεодосій, Павловскій Леонидъ, 15) Постниковъ Поліевктъ, Соколовъ Василій, Краснопѣвцевъ Владиміръ, Орлеанскій Иванъ, Красовскій Симонъ, 20) Потаповъ Алексѣй, Чижевъ Николай, *Подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Владиміровъ Николай, Аквилевъ Анатолій—по ариѳметикѣ, Арменскій Леонидъ, 25) Аристовъ Александръ—по закону Божію, Клеменсовъ Николай—по ариѳметикѣ, Краснопѣвцевъ Сергѣй—по закону Божію и русскому языку, Бѣляевъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ; *оставлены на повторительный курсъ въ приготовительномъ классѣ:* Кандидовъ Александръ, 30) Пановъ Николай, Богдановъ Леонидъ; *уволены изъ училища:* 32) Бѣлокрылинъ Павелъ.

Б. Учениковъ Галичскаго д. училища.

IV классъ. Удостоены перевода въ I кл. д. семинаріи: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Виноградовъ Михайль, Голубевъ Анатолій, Словинскій Николай, Смирновъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ:* 5) Кораблевъ Сергѣй, Лебедевъ Вячеславъ, Мизеровскій Иванъ, Цвѣтковъ Алексѣй, Николаевскій Николай, 10) Тихоміровъ Николай, Орловъ Владиміръ, Лебедевъ Николай, Чудецкій Сергѣй, Сигорскій Павелъ, 15) Померанцевъ Павелъ, Орловъ Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Покровскій Константинъ, Никольскій Николай—по географіи, Вишневскій Александръ, 20) Никольскій Александръ—по русск. и греч. языкамъ; оставляются на повторительный курсъ: Скворцовъ Николай, Потѣхинъ Арсеній; исключается по малоуспѣшности Софійскій Константинъ.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Сперанскій Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Махровскій Геннадій, Агриколянскій Дмитрій, Яблоковъ Николай, 5) Готовцевъ Николай, Яковлевъ Константинъ 2-й, Благовѣщенскій Михайль, Миропольскій Михайль, Горицкій Александръ, 10) Смирнитскій Дмитрій, Махровскій Сергѣй, Правдинъ Владиміръ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Николай—по латинск. яз., Никольскій Дмитрій—по русск. и греческ. яз., 15) Преображенскій Викторъ—по отечеств. исторіи, Голубевъ Петръ—по латин. яз. и географіи; оставляются на повторительный курсъ: Агриколянскій Павелъ, Бунинъ Константинъ, Касторскій Леонидъ, 20) Яковлевъ Константинъ 1-й, Борковъ Леонидъ, Кастальевъ Николай, Цвѣтковъ Бо-

рисъ; исключается изъ училища по малоуспѣшности Холмовскій Александръ.

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Чудецкій Константинъ, Никольскій Петръ, Яковлевъ Михайлъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Валетовъ Николай, 5) Никольскій Веніаминъ, Никольскій Михайлъ, Голубцовъ Петръ, Лебедевъ Николай, Изюмовъ Михайлъ, 10) Словинскій Иванъ, Борковъ Михайлъ, Крыловъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, Назоровъ Иванъ, 15) Преображенскій Константинъ, Ювенскій Николай, Потѣхинъ Василій, Рязановскій Михайлъ, Троицкій Владимиръ, 20) Говорковъ Алексѣй, Любимовъ Иванъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Яблоковъ Василій — по природовѣдѣнію, Введенскій Иванъ — по русск. яз., Лебедевъ Геннадій — по свящ. исторіи, 25) Сперанскій Александръ 2-й — по латин. яз., Смирновъ Павелъ, Гусевъ Викторъ — по русск. и латин. яз., Сперанскій Александръ 1-й — по латин. яз., ариѳметикѣ и русск. яз. письменно, Дружининъ Александръ — по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію; оставляются на повторит. курсъ: 30) Дроздовъ Михайлъ, Комаровъ Николай, Сахаровъ Николай, Успенскій Василій; исключается по малоуспѣшности: Груздевъ Иванъ, Орлеанскій Иванъ; имѣеть право держать экзаменъ въ августѣ Чижовъ Николай.

I классъ. Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ* *): 1) Карпинскій Сергѣй, Лебедевъ Михайлъ, Махровскій Николай, Басторскій Василій, 5) Лебедевъ Владимиръ, Махровскій Владимиръ, Голубевъ Михайлъ, Благовѣщенскій Константинъ, Голубцовъ Александръ, 10) Никольскій Михайлъ, Горицкій Геннадій, Назоровъ Николай, Яковлевъ Владимиръ, Горскій Иванъ, 15) Городковъ Владимиръ, Нечаевъ Михайлъ, Вишневскій Василій, Сокольскій Николай, Басторскій Дмитрій, 20) Мизеровскій Владимиръ, Семеновъ Дмитрій, Розановъ Алексѣй, Левитскій Александръ, Добровольскій Николай; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 25) Островскій Левъ — по природовѣдѣнію, Сахаровъ Павелъ, Ушаковъ Анатолій — по ариѳметикѣ, Груздевъ Сергѣй, Кораблевъ Иванъ — по русск. яз., 30) Петропавловскій Михайлъ — по русск. яз. и церк. пѣнію, Вишневскій Павелъ — по свящ. исторіи и ариѳметикѣ, Ивановъ Василій, Дружининъ Иванъ — по русск. яз. и ариѳметикѣ; оставляются на повторит. курсъ: Миропольскій Валентинъ, 35) Груздевъ Петръ, Козыревъ Вячеславъ, Смирновъ Сергѣй; исключается по малоуспѣшности Изюмовъ Александръ.

Приготовительный классъ. Переводятся въ I классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Сахаровъ Дмитрій, Городковъ Петръ, Никольскій Алексѣй, Рождественскій Александръ, 5) Гангрскій Михайлъ, Мах-

*) Разрядъ первый не отдѣленъ отъ второго. Ред.

ровскій Леонидъ, Сокольскій Павелъ, Назаровъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Яблоковъ Θεодосій, 10) Колоградскій Александръ, Ураковъ Николай, Дружининъ Иванъ, Апраксинскій Николай, Лебедевъ Геннадій, 15) Добровольскій Геннадій, Островскій Веніаминъ, Румянцевъ Иванъ, Чудецкій Алексѣй; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Померанцевъ Владиміръ, Махровскій Алексѣй — по ариѳметикѣ, Сахаровъ Геннадій — по ариѳметикѣ и русск. яз.

Примѣчаніе. Ученики II кл. Дружининъ Александръ и I кл. Кораблевъ Ив., если не выдержатъ переэкзаменовки, не будутъ оставлены на повторительный курсъ.

В. учениковъ Макарьевского д. училища.

IV классъ. Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ д. семинарію: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Успенскій М., Суворовъ С., Вигилянскій А., Соколовъ А., 5) Предтеченскій В., Троицкій И. 2-й, Потѣхинъ И., Воскресенскій В., Драницынъ П., 10) Либеровъ Д.; *во 2-мъ разрядѣ*: Весновскій С., Весновскій І., Гортовъ И., Добролюбовъ А., 15) Доброхотовъ С., Драницынъ А., Кандорскій С., Копосовъ Н., Лебедевъ П., 20) Рождественскій М., Сперанскій И., Троицкій Г., Троицкій И. 1-й, Яневъ С., 25) Карпинскій С., Сахаровъ А.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Понормовъ М., Александровъ И., Прозоровскій А., Аполловъ С., 5) Наградовъ В., Сперанскій Д., Платоновъ С., Неклюдовъ Н., Казанскій П., 10) Горскій А., Преображенскій А., Благовѣщенскій К., Невзоровъ Л.; *во 2-мъ разрядѣ*: Бѣлоруковъ Н.; 15) Виноградовъ В., Виноградовъ Ф., Владиміровъ П., Волскій В., Днѣпровскій А., 20) Изюмовъ В., Ласкинъ А., Лебедевъ Н., Любимовъ Б., Муравьевъ С., 25) Неклюдовъ П., Обедіентовъ Г., Пермезскій Б., Покровскій А., Предтеченскій А., 30) Преображенскій С., Смирновъ В., Соболевъ А., Соколовъ А. 1-й, Успенскій С., 35) Ямановскій П.; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Войкинъ Н. — по ариѳметикѣ, Груздевъ К. — по русск. яз., Соколовъ А. 2-й — по русск. яз. и ариѳметикѣ; оставляются на повторит. курсъ по болѣзни: Мегалинскій В., Чудецкій И.

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Дерезковъ С., Промптовъ А. 2-й, Ризположенскій К., Баговѣщенскій С., 5) Сахаровъ М., Покровскій Г., Волчковъ А., Волнесенскій А., Говорковъ А., 10) Поповъ А., Промптовъ К., Самаряновъ Г., Скворцовъ А., Флеровъ С., 15) Тимоѣевъ И.; *во 2-мъ разрядѣ*: Бѣлоруковъ Л., Войкинъ А., Волскій И., Голубковъ Б., 20) Голубковъ М. 2-й, Горскій Н., Добровольскій А., Ильинскій Г., Иль-

инскій П., 25) Изюмовъ П., Люминарскій С., Одоевскій М., Пермезскій Л., Предтеченскій А. 30) Промптовъ А., 1-й, Розановъ Н., Смирновъ С., Тардовъ Л., Тыричевъ М., 35) Успенскій В., Успенскій С.; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Звѣздинъ Б., Цвейтовъ А.— по ариѳмет., Мумавьевъ А., Ширяевъ А.— по русскому яз., Рождественскій А.— по русск. яз. и ариѳмет.

I классъ. Переводятся во II классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Овчинниковъ А., Аполловъ Н., Наградовъ Н., Преображенскій И., 5) Розановъ П., Смирнинскій В., Владиміровъ Н., Крыловъ С., Лебедевъ С., 10) Преображенскій С., Бѣляевъ А., Ильинскій Г.; во 2-мъ разрядѣ: Аѳонскій П., Виноградовъ Н., 15) Дружининъ П., Константиновъ П., Козыревъ А., Красовскій П., Крестовоздвиженскій Д., 20) Михайловскій А., Николаевскій А., Новинскій Н., Перепелкинъ И., Поляковъ М., 25) Соколовъ А., Тардовъ Е., Темпераментовъ В.; подлежатъ переэкзаменовкѣ: Бѣлоруковъ П., Весновскій Б., Ильинскій М., Каллистовъ Е., Никольскій А., Павлинскій Г., Пиняевъ Г., Смирновъ Н.— по русск. яз., Васильевъ И.— по церковн. пѣнію.

Приготовит. классъ. Переводятся въ I классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Груздевъ Сергѣй, Бѣлоруковъ Б., Пермезскій В., Соколовъ Г., 5) Иерусалимскій П., Песковъ С., Коптевъ С., Крыловъ А., Николаевскій С., 10) Новиковъ Б., Сперанскій М., Хлопушинъ М., во 2-мъ разрядѣ: Добровольскій В., Драницынъ А., 15) Лебедевъ С., Нектаровъ Н., Политковскій В., Поспѣловъ А., Сахаровъ П., 20) Яблоковъ А.; оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности: Чернобуровъ Г., Ямановскій Н.; допускается къ экзамену въ 1-й классъ въ августѣ Руфинъ Б.

Г. Учениковъ Солигаличскаго д. училища.

IV классъ. Удостоены перевода въ I кл. семинаріи: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Птицынъ Павелъ, Аѳанасьевъ Николай, Арсеньевъ Василій, Кротковъ Никаноръ, 5) Пановъ Геннадій, Добровъ Сергѣй, Дроздовъ Викторъ; во 2-мъ разрядѣ: Горицкій Александръ, Либеровъ Иванъ, 10) Успенскій Константинъ, Успенскій Александръ, Наградовъ Аркадій; подлежитъ переэкзаменовкѣ Звѣревъ Алексѣй по ариѳмет.; оставляются на повторит. курсъ по прошенію: Померанцевъ Сергѣй, 15) Городковъ Иванъ.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Юшковъ Николай, Кротковъ Александръ, Крыловъ Валентинъ, Птицынъ Алексѣй; во 2-мъ разрядѣ: 5) Успенскій Николай, Ардентовъ Николай, Костылевъ Викторъ, Добровъ Николай, Чудецкій Геннадій; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Суворовъ Димитрій—

по греч. языку, Островскій Федоръ — по ариѣмет. Успенскій Сергѣй — по греч. и лат. яз., Звѣревъ Александръ — по русск. яз. и географіи, Соболевъ Павелъ — по катихизису и русск. языку; оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности: 15) Лебедевъ Александръ, Либеровъ Петръ, Успенскій Николай 2-й, Вигскій Александръ, Кордобовскій Василій.

II классъ. Переводятся въ III кл.: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Благовѣщенскій Николай, Кротковъ Николай, Суворовъ Сергѣй, Вигскій Николай, 5) Померанцевъ Александръ, Горлицкій Григорій, Смирновъ Александръ, Кастальевъ Алексѣй, Лиліевъ Иванъ; *во 2-мъ разрядъ:* 10) Щедровъ Александръ, Добровъ Федоръ, Соболевъ Леонидъ, Соколовъ Николай, Душеинъ Яковъ; подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Полетаевъ Константинъ — по русск. яз., Горскій Николай — по ариѣметикѣ; оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности: Поповъ Петръ, Бѣляевъ Михаилъ.

I классъ. Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядъ:* 1) Успенскій Николай, Альтовскій Юсафъ, Любимовъ Василій, Благовѣщенскій Сергѣй, 5) Птицынъ Александръ, Перебаскинъ Николай, Городковъ Николай, Телешевъ Иванъ, Богоявленскій Евгений, 10) Чистяковъ Иванъ; *во 2-мъ разрядъ:* Чудецкій Алексѣй, Верховскій Константинъ, Красовскій Василій, Чудецкій Константинъ, 15) Иорданскій Аркадій; оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Талановъ Михаилъ, Налетовъ Петръ, Перовъ Владиміръ.

Приложенія къ отчету пѣ содержанию Кинешем. д. училища за 1906 г. (См. № 14).

А. Вѣдомость о взносахъ на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Костромск. д. семинаріи, представленныхъ о.о. благочинными Кинешем. учил. округа въ 1906 году.

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	№ отношенія.	Количество взноса.	
		Руб.	К.
По Кинешемскому у.	О т ъ		
1 окр. свящ. І. Николаевского	28 іюня № 185	90	55
2 окр. свящ. А. Виноградова	29 іюня № 89	83	20
3 окр. свящ. П. Бѣлорукова.	12 іюля № 182	65	78
4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева.	2 іюля № 197	89	96

5 окр. прот. Н. Орлова..	12 іюля № 176	72 41
6 окр. свящ. В. Альбийкаго.	4 іюня № 112	27 17
7 окр. свящ. А. Князева	16 янв. № 14	49 81
	17 іюля № 149	99 62
8 окр. свящ. А. Архангельскаго Благоч. с. Вичуги и единов. церквей прот. І. Остроумова.	1 іюля № 251	98 93
	1 авг. № 304	51 74
По Макарьевскому у.		
2 окр. свящ. И. Покровскаго	9 сент. № 185.	45 15
	4 окт. № 193	1
По Нерехтскому у.		
5 окр. свящ. П. Кроткова	4 іюля № 232.	86 84
По Юрьевоцкому у.		
1 окр. прот. П. Алякритскаго	12 іюля № 308	44 98
2 окр. свящ. А. Крылова	18 іюля № 156	94 64
3 окр. свящ. І. Шелутинскаго	9 іюля № 216	168 22
4 окр. свящ. Н. Аполлова	" " " "	
5 окр. свящ. В. Панова	22 іюля № 285	258 44
6 окр. свящ. К. Дроздова	3 іюля № 326	139 62
Совѣта Костр. еп. общежитія при семинаріи	18 ноября № 38	38 69
Итого		1606 75

Примѣчаніе 1. Отъ благоч. 4 Юрьевоц. окр. свящ. Н. Аполлова взносъ въ количествѣ 102 р. 70 к. былъ сдѣланъ непосредственно въ свѣтъ Костр. еп. общежитія при семинаріи, при чемъ часть сего взноса 38 р. 69 к. была представлена совѣтомъ въ правленіе училища какъ подлежащая зачисленію въ суммы по содержанію училища.

Примѣчаніе 2. Отъ благоч. 4 Кинешем. окр. свящ. Л. Краснолѣвцева взносъ послѣдовалъ не въ полномъ размѣрѣ 97 руб. 11 коп., а на 7 руб. 15 коп. менѣе, каковая сумма 7 руб. 15 коп. и составляетъ недоимку во взносахъ на содержаніе общежитія при семинаріи, за 1906 г.

Примѣчаніе 3. Изъ общей суммы 2-го взноса 99 р. 62 к., отъ благоч. 7 Кинешем. округа свящ. А. Князева, 49 р. 81 к. составляютъ поступленіе впередъ и подлежатъ зачисленію въ содержаніе общежитія при семинаріи и внесенію въ совѣтъ общежитія въ будущемъ 1907 г.

Б. Вѣдомость объ взносахъ чрезъ о.о. благочинныхъ Кинеш. у. округа 1) дополнительной суммы по содержанию училища и 2) недоимокъ за прошлое время по взносу дополнительной суммы за 1906 г.

Наименованіе благочиническихъ округовъ съ показаніемъ количества годового взноса по содержанию училища	Дополнительная сумма по содержанию училища.		
	№№ отношеній.	Количество во взноса. Руб. К.	За какое время взносъ сдѣланъ.
По Кинешемскому у.			
1 окр. свящ. І. Николаевского (696 р. 36)	28 іюня № 184	348 18	1 полов. 1906 г.
	11 декаб. № 371	348 18	2 полов. 1906 г.
2 окр. свящ. А. Виноградова (640 р.)	11 янв. № 7	320 —	1 полов. 1907 г.
	29 іюня № 88	320 —	2 полов. 1906 г.
3 окр. свящ. П. Бѣлорукова (506 р. 26 к.)	18 янв. № 20	253 13	1 полов. 1906 г.
	12 іюля № 181	253 13	2 полов. 1906 г.
4 окр. свящ. Л. Красноцѣвцева (747 р. 90 к.)	8 января № 7	373 95	1 полов. 1906 г.
	2 іюля № 196	373 95	2 полов. 1906 г.
5 окр. прот. Н. Орлова (556 р. 51 к.)	5 января № 12	278 26	1 полов. 1907 г.
	12 іюля № 177	278 25	2 полов. 1906 г.
6 окр.: а) свящ. В. Альбицкаго	4 іюня № 111	104 92	2 полов. 1906 г.
б) свящ. П. Яблокова (209 р. 84 к.)	12 декаб. № 197	104 92	1 полов. 1906 г.
7 окр. свящ. А. Князева (766 р. 86 к.)	16 янв. № 14	383 43	1 полов. 1906 г.
	17 іюля № 149	383 43	2 полов. 1906 г.
8 окр. свящ. А. Архангельскаго (761 р. 24 к.)	7 янв. № 5	380 62	1 полов. 1906 г.
	1 іюля № 251	380 62	2 полов. 1906 г.
Благоч. с. Вичуги и единов. церквей, прот. І. Остроумова (398 р. 30 к.)	15 января № 38	199 15	1 полов. 1906 г.
	1 авг. № 303	199 15	2 полов. 1906 г.
По Макарьевскому у.			
2 окр. свящ. Ир. Покровскаго (355 р. 62 к.)	16 іюня № 137	177 81	1 полов. 1906 г.
	15 ноября № 214	177 81	2 полов. 1906 г.
По Нерехтскому у.			
5 окр. свящ. П. Кроткова (668 р.)	4 янв. № 11	334 —	1 полов. 1906 г.
	4 іюля № 231	334 —	2 полов. 1906 г.

По Юрьевецкому у.			
1 окр. прот. П. Алякритского (346 р.)	18 янв. № 45	161	— 1 полов. 1906 г.
	12 июля № 307	137	— 1 полов. 1906 г.
	26 нояб. № 494	14	— 2 пол. 1906 г.
	7 декаб. № 521	10	— 2 пол. 1906 г.
2 окр. свящ. А. Крылова (728 р. 90 к.)	9 марта № 57	364	30 1 полов. 1906 г.
	18 июля № 154	364	45 2 полов. 1906 г.
3 окр. свящ. I. Шелутинского (1294 р. 61 р)	12 янв. № 11	647	45 1 полов. 1906 г.
	9 июля № 215	647	16 2 полов. 1906 г.
	12 янв. № 12	2	— нед. за 1896 г.
4 окр. свящ. Н. Аполлона (790 р. 44 к.).	6 июля № 138	395	22 2 полов. 1906 г.
	14 декаб. № 245	395	22 1 полов. 1907 г.
5 окр. свящ. В. Панова (1988 р)	4 янв. № 16	994	— 1 полов. 1906 г.
	22 июня № 285	994	— 2 полов. 1906 г.
6 окр. свящ. К. Дроздова (1074 р. 77 к.)	3 янв. № 1	537	39 1 полов. 1906 г.
	3 июля № 325	537	38 2 полов. 1906 г.
Итого		12507	46

Примѣчаніе. Не получено на содержаніе училища: 1) отъ благоч. 1 Юрьевецк. округа прот. П. Алякритского 24 р. (со Срѣтенской ц. г. Юрьевца, отъ которой взносъ за оба полугодія сдѣланъ лишь въ половинномъ раамѣрѣ) и 2) отъ благочиннаго 2 Юрьевецк. окр. свящ. А. Крылова 15 к. (за первое полугодіе вмѣсто 364 р. 45 к. внесено благоч. Крыловымъ 364 р. 30 к.), а всего 24 р. 15 к., каковая сумма и должна считаться недоимкой во взносахъ на содержаніе училища отъ цдрквей учил. округа за 1906 г.

Г. Списокъ учениковъ, пользовавшихся пособіемъ изъ епархіальныхъ учил. средствъ въ 1906 г.

Въ 1906 г. пользовались пособіемъ изъ епархіальныхъ учил. средствъ слѣдующіе ученики:

1). Въ теченіе всего года: а) въ 80 р.: IV кл.: Метелкинъ Павелъ, Виноградовъ Александръ, Клевцовскій Александръ; III кл.: Рождественскій Николай, Спасекій Иванъ, Рязановскій Николай, Невельской Алексѣй, Мизеровъ Павелъ, Урсинъ Александръ, Устинскій Константинъ; II кл. Скворцовъ Николай; I класса: Полетаевъ Викторъ, Виноградовъ Николай, Ясневъ Димитрій, Успенскій Алексѣй, Косаткинъ Викторъ; б) въ 46 рублей: III кл. Батманонскій Аркадій, II кл.: Васильевскій Александръ, Скворцовъ Константинъ, Павловскій Петръ, Князевъ Александръ;

в) въ 20 рублей: IV кл.: Орловъ Петръ, Аристовъ Василій, III кл.: Метелкинъ Аркадій, Никольскій Алексѣй, II кл.: Аристовъ Николай, Горскій Яковъ, Никольскій Иванъ, I кл.: Аполловъ Петръ, Ильинскій Александръ, Метелкинъ Михаилъ и г) въ 17 руб. 50 коп.—I кл. Невскій Николай.

2) Въ теченіе 1-го полугодія: а) изъ 80 рублей: IV кл.: Дружининъ Николай, Евгеновъ Александръ, Срѣтенскій Павелъ, Голубевъ Петръ, Предтеченскій Александръ, III: кл. Косаткинъ Александръ, Высотскій Иванъ, II кл. Алякритскій Михаилъ, приготовительнаго класса Соболевъ Павелъ; б) изъ 46 рублей: IV кл.: Зерновъ Михаилъ, Ильинскій Александръ, III кл.: Невельской Павелъ, Горскій Ѳедоръ. Смирновъ Василій, Виноградовъ Иванъ, II кл.: Высотскій Александръ, Даниловскій Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, I кл.—Углецкій Василій, Рябцовскій Алексѣй; в) изъ 20 руб. (въ размѣрѣ 14 руб.) IV класса: Сеготскій Сергѣй, Семеновъ Петръ, Скворцовъ Сергѣй, Арменскій Василій, II кл.: Орфанитскій Геннадій, Голубевъ Николай, приготов. класса: Полетаевъ Петръ, Аполловъ Петръ; г) изъ 15 руб. (въ размѣрѣ 10 руб.): IV класса: Павловскій Василій, II кл.: Чистяковъ Александръ, Петропавловскій Геннадій, Сперанскій Димитрій, Троицкій Павелъ, I кл. Виноградовъ Александръ, Предтеченскій Петръ; д) в. 20 руб. II кл. Благовѣщенскій Иванъ; е) въ 25 руб.—II кл. Полетаевъ Сергѣй и

3) Въ теченіе 2-го полугодія: а) изъ 80 рублей: IV кл.: Горскій Ѳедоръ, Невельской Павелъ, III кл.: Высотскій Александръ; б) изъ 46 рублей: IV кл. Орлеанскій Александръ, III кл.: Благовѣщенскій Иванъ, Арменскій Викторинъ, Орфанитскій Геннадій, II кл.: Голубевъ Николай, Алякритскій Михаилъ, Полетаевъ Сергѣй, I кл.: Предтеченскій Петръ, Полетаевъ Петръ, Рутилевскій Николай, приготовит. класса: Краснопѣвцевъ Владиміръ, Виноградовъ Леонидъ, Полетаевъ Димитрій, в) изъ 20 рублей (въ размѣрѣ 6 руб.): II кл.: Троицкій Павелъ, Орлеанскій Анагодій; I кл.: Скворцовъ Александръ, Семеновъ Павлинъ, приготовит. кл.: Орлеанскій Иванъ, Владиміровъ Николай, и г) изъ 15 руб. (въ размѣрѣ 5 руб.): II класса: Троицкій Сергѣй, Ильинскій Иванъ, приготовит. кл. Орфанитскій Павелъ.

Кромѣ того, въ 1906 г. выдано въ пособіе 73 руб.: а) квартирнымъ ученикамъ: I кл. Попову Сергѣю за 2-ое полугодіе 10 руб., брату его приготов. кл. Попову Александру за то же полугодіе 10 руб., III кл. Яблокову Ѳедору въ первомъ полугодіи 15 р., того же кл. Троицкому Алексѣю въ первомъ полугодіи 8 руб. и б) обучающимся въ Костр. г. д.

училищъ II кл. Рябцовскому Алексѣю за 2-ое полугодіе 20 р. и брату его приготовит. кл. Рябцовскому Константину за то же полугодіе 10 р.

Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1907 году имѣють быть произведены: а) переэкзаменовки: 17 августа ученикамъ IV класса по всеѣмъ предметамъ, III класса — по катихизису и русской исторіи съ предварительными свѣдѣніями изъ общей церковной, II и I классовъ по священной исторіи и преготорительнаго класса — по закону Божию; 18 августа — ученикамъ III, II, I и преготорительнаго классовъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 20 августа — ученикамъ тѣхъ же классовъ по ариѳметикѣ, ученикамъ III класса — по географіи и ученикамъ I класса по природовѣдѣнію; 21 августа — ученикамъ всеѣхъ классовъ, кромѣ IV, по церковному пѣнію, III класса — по греческому и III и II классовъ — по латинскому языкамъ и б) приѣмные экзамены на поступленіе дѣтей въ училище — 22 и 23 августа. Съ 25 августа начало учебныхъ занятій. Прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище, съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смлтрителя училища до 15 августа.

Отъ правленія Макарьевскаго д. училища сямъ объявляется, что переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ училищѣ имѣють быть въ слѣдующихъ числахъ августа мѣсяца сего года: 20 письменныя испытанія по русскому языку во всеѣхъ классахъ училища, 21 — устные испытанія по всеѣмъ предметамъ во всеѣхъ классахъ училища, 22 — приѣмныя испытанія въ преготорительный классъ училища, 23 и 24 приѣмныя испытанія въ I и другіе классы училища, 25 — молебенъ предъ началомъ занятій. *Объявленіе, напечатанное въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 15 іюля, по которому начало переэкзаменовокъ назначалось на 16 августа и молебенъ предъ началомъ ученья на 22 августа, должно считаться недействительнымъ.*

Отъ правленія Солигаличскаго д. училища объявляется что 1) послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всеѣхъ классовъ и по всеѣмъ предметамъ 17, 18 и 20 числа августа; приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I и др. классы училища назначаются 21 и 22 августа. 2) Прошенія о приѣмѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метричь о рожденіи и крещеніи должны быть поданы не позднеѣ 15 августа. 3) Прошенія о пособіи нуждающимся въ немъ долж-

ны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ начальствомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей: а) о количествѣ дѣтей съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, гдѣ и на чьемъ содержаніи; б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья, и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго ж. училища симъ объявляется, что согласно постановленію епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи текущаго года—

1. Въ училищное общежитіе воспитанницы училища будутъ приниматься *полными пансіонерками* съ платою 132 рубля въ годъ и *полупансіонерками* (на одно пищевое довольство) съ платою 85 р. въ годъ. Полупансіонерки должны имѣть свое бѣлье и платье покроя, принятаго для пансіонерокъ. Сверхъ того, всѣ живущія въ общежитіи воспитанницы должны уплачивать бѣльевой сборъ въ количествѣ—ученицы I класса—7 руб., II—6, III—5, IV—4, V—3, VI—2 и VII—1 рубль.

2. Родители воспитанницъ, при опредѣленіи послѣднихъ въ общежитіе, должны представлять письменныя обязательства въ томъ, что они будутъ своевременно дѣлать взносы за содержаніе своихъ дочерей въ общежитіи.

3. Родители обязуются дѣлать взносы за содержаніе ихъ дочерей въ интернатъ училища по третямъ года и не иначе, какъ впередъ за каждую треть года.

4. Тѣ воспитанницы, родители которыхъ не будутъ соблюдать означенныя правила, не будутъ принимаемы въ интернатъ.

П р и м ѣ ч а н і е. Воспитанницы, живущія въ интернатѣ пансіонерками, имѣютъ слѣдующій комплектъ бѣлья и платья, а именно: по 4-ре смѣны сорочекъ, кальсонъ, 6 смѣнъ чулокъ и носовыхъ платковъ, по 2 смѣны холодныхъ юбокъ, теплыхъ юбокъ и теплыхъ панталонъ, 3 ночныхъ кофточки, 2 шерстяныя форменныя платья, 6 бѣлыхъ (обычныхъ) передниковъ, 6 паръ рукавовъ, 6 воротничковъ, сѣрый шерстяной платокъ, шубу, драповый сакъ, шапочку, 2 бѣлыхъ ситцевыхъ платка, капемировый черный платокъ, соломенную шляпу, галоши—ботинки, ботинки и туфли (безъ каблучковъ), мѣшокъ для галонъ, бѣлый парадный передникъ, 4 полотенца. Всѣ вещи должны быть съ помѣткою смѣвъ, имени, фамиліи (начальныхъ буквъ) и класса владѣлицы.

Полупансіонерки привозять съ собою въ интернатъ такой же комплектъ бѣлья и платья.

Отъ совѣта Беберинской второклассной школы. Варнавинского уѣзда объявляется: приемные экзамены для желающихъ поступить въ школу назначаются на 3 и 4 сентября, молебень и начало занятій 5 сентября. Желающіе поступить въ школу должны подать прошенія о допущеніи ихъ къ испытаніямъ съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса въ начальной школѣ. Стоимость содержанія въ общежитіи школы за учебный годъ 25 руб.

Приемные экзамены въ Умиленскую (быв. Вагановскую) школу назначены на 2-е число мѣсяца сентября, а занятіе со всѣми воспитанницами школы начаты будутъ 5-го сентября сего 1907 года. Желающіе обучать дѣвицъ въ означенной школѣ подаютъ прошеніе на имя совѣта школы, или завѣдующаго оной священника Василія Сперанскаго, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ и свидѣтельства объ окончаніи курса обученія въ начальной школѣ.

Отъ Совѣта Семиловской второклассной школы Костромскаго у. объявляется, что приемные экзамены будутъ произведены 3, 4 и 5 сентября, 6-го молебень и начало учебныхъ занятій.

Совѣтъ Кологривской второклассной школы объявляетъ, что проверочныя испытанія успѣшно окончившимъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающимъ поступить въ означенную второклассную школу въ предстоящемъ 1907 учебномъ году имѣютъ быть 3 и 4 сентября. Для бѣдныхъ воспитанниковъ имѣются казенныя стипендіи.

Отъ совѣта Свѣдльницкой второклассной школы объявляется, что приемныя испытанія въ школѣ будутъ произведены 3-го сентября, а молебень и начало занятій 4-го сентября.

Совѣтъ Высоковской второклассной школы Юрьевецъ, у. сямъ объявляетъ, что приемные экзамены, въ объемъ программы одноклассной школы, для поступления во второй классъ означенной школы, будутъ производиться 3-го сентября. Желающіе поступить во второй классъ должны быть не моложе 13 лѣтъ и подать прошенія на имя совѣта школы не поздиѣ 31 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе по 3 руб. ежемѣсячно; бѣднѣйшіе же мальчики, но успѣшно выдержавшіе экзаменъ, могутъ получить пособіе, въ размѣрѣ назначенномъ совѣтомъ школою по его усмотрѣнію. Школы на ходятся въ с. Илья-Высоково, въ 10-ти верстахъ отъ пос. Пучежа.

Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 іюля 1907 г. за № 8328, закрыты при Успенской ц. с. Даниловскаго Кинеш. у. 2-я священническая и 2-я псаломщическая вакансіи.

Награждены: а) набедренникомъ свящ. с. Вархнемежскаго Нико-

лай Колмаковъ 21 іюля; б) *скуфьею* свящ. с. Холкина Василій Кондратовъ 20 іюля.

Уволены за штатъ: с. Корцова свящ. Парфеній *Бѣлоруссовъ* 12 іюля; с. Заболотья псаломщ. Александръ *Сперанскій* 13 іюля; с. Сынова свящ. Павелъ *Воскресенскій* 17 іюля; с. Медвѣдихи діаконь Іоанъ Чудецкій 17 іюля; с. Корцова діак. Левъ Виноградовъ 20 іюля; с. Адищева псаломщ. Филиппъ Шишковъ 20 іюля; с. Макаровскаго псаломщ. Василій Смирновъ 11 іюля; с. Паломы діаконь Θεодоръ Поповскій 23 іюля; ключарь Костромск. кафедр. собора прот. Павелъ Богословскій съ 30 іюля; Троицкой ц. г. Костромы діаконь Николай Костоминъ 23 іюля.

Умерли: с. Воздвиженскаго Кинеш. у. священ. Вячеславъ Бѣляевъ 3 іюля, с. Михайловскаго Кологр. у. зашт. свящ.—пенс. Василій Бѣляевъ 2 іюля.

Перемѣщены: Васильевской ц. г. Галича свящ. Евгенийъ Голубевъ—къ Всѣхсвятской ц. г. Костромы 10 іюля; Воскресенской, что на Корегѣ, ц. свящ. Сер. Дьяконовъ—къ Васильевской ц. г. Галича 10 іюля; экономъ Костромской дух. семинаріи свящ. Нерехт. собора Василій Горскій—къ Богоявленской ц. г. Нерехты 10 іюля; с. Ильинскаго въ Чудцѣ Галич. у. свящ. Дмитрій Рязановскій—въ с. Палкино на 1-ю вак. 12 іюля; с. Сельца за Воржею діаконь Павелъ Второвъ—въ с. Башкино 17 іюля; Троиц. Бѣлбаж. монастыря діаконь Николай Звѣздкинъ—въ с. Медвѣдиху 17 іюля; с. Воздвиженскаго 2-й свящ. Константинъ Сперанскій—на 1-ю вакан. въ томъ же селѣ 20 іюля; с. Сокольскаго псаломщ. Михаилъ Каликинъ—въ с. Макаровское 23 іюля; Покровской ц., что въ Полянской слободѣ, г. Костромы свящ. Николай Краснопѣвцевъ ключаремъ къ Костром. кафедр. собору 23 іюля; Александро-Невской ц., что при Костром. Григоров. жен. гимназіи, діаконь Александръ Сперанскій—къ Троицкой ц. г. Костромы 23 іюля; с. Карпунихи свящ. Александръ Казанскій—въ с. Хмѣлевицы 23 іюля; с. Берегова діаконь Николай Изюмовъ—къ Спасской ц., что въ Гостин. дворѣ, г. Костромы 24 іюля; с. Березниковъ свящ. Алексій Потѣхинъ въ с. Куюкшу 24 іюля; Θεодоро-Давидо-Константиновской ц., что при богадѣльнѣ Чижовыхъ г. Костромы свящ. Петръ Сидковъ—къ Алексѣевской ц. г. Костромы, а на его мѣсто свящ. Воскресенской ц., что въ Остромъ концѣ, Василій Тихонравовъ 24 іюля; Богородицкой ц., что на Лазаревскомъ кладбищѣ г. Костромы, свящ. Іоанъ Злѣтскій—къ Покровской ц., что въ Полянской слободѣ г. Костромы 24 іюля; с. Дороватова Ветлужск. у. свящ. Всеволодъ Ильинскій—къ Богородицкой ц., что на Лазаревскомъ кладбищѣ г. Костромы, 25 іюля.

Опредѣлены на мѣста: наблюдатель церк.-прих. школъ Костром. у. свѣщ. Іоаннъ Аделфинскій—на священническое въ с. Семеново безъ права польз. доходами 10 іюля; учитель Ново-Троицкой церк.-прих. школы Алексѣй Лебедевъ—на діаконое въ с. Благовѣщенское Юрьев. у. 10 іюля; учитель Солигаличскаго д. училища Василій Орловъ—на священническое въ с. Корцово 12 іюля; діаконовъ с. Верхнемежскаго Петръ Воскресенскій—на священническое въ с. Сырково 17 іюля; учитель Денисовской церк.-прих. школы Александръ Тимошеевъ—на діаконое въ с. Вознесенское Макар. у. 17 іюля; с. Беберина діаконовъ Мих. Нагоровъ—на священнич. въ томъ же селѣ 20 іюля, учитель Иванъ Успенскій—на діаконое въ с. Корцово 20 іюля; послуш. Упатіев. монастыря Николай Волскій и. д. псаломщ. къ Богословской ц. при Ипатіевскомъ монастырѣ 19 іюля; сынъ псаломщика Александръ Успенскій—на псаломщическое въ с. Нероново 23 іюля; с. Хрѣнова Аркадій Аeonскій—и. д. псаломщ. въ с. Покровское на Удгодѣ 23 іюля; послушн. Игрицкаго монастыря Θεодоръ Сатирскій—на псаломщ. въ с. Сокольское 24 іюля; Θεодоро-Давидо-Константиновской ц. при богодѣльнѣ Чижовыхъ г. Костромы псаломщикъ Флавіанъ Покровскій—на діаконое въ с. Палому 23 іюля; Нагорной Преображенской ц. п. Пучежа діаконовъ Александръ Сперанскій—на 2-е священническое въ с. Хрѣново 24 іюля.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Солигаличскаго собора Іосифъ Смирновъ 22 іюля.

Награждены набадренникомъ священники: с. Черной Мих. Высоцкій и с. Горева Петръ Нарбековъ 11 іюля.

Уволены за штатъ: с. Стрѣльникова псал. Сер. Преображенскій 10 іюля, Богородицкой ц. при Костром. тюремномъ з. псаломщ. Ив. Проталинскій 24 іюля.

Умеръ с. Порги свѣщ. Алексѣй Голубцовъ 16 іюля

Свободныя мѣста:

Священническія: въ с. Воскресенскомъ на Корегѣ Буйскаго у.: душъ 1809 м. 1989 ж., зем. 199 дес., % 56 р. 75 к., дох. 382 руб.; въ с. Чудцъ-Галич. у.; душъ 496 м. 563 ж.; зем. 30 дес.; жалов. 88 р. 74 к., % 18 р. 74 к., дох. 225 руб., дом. церковной; въ с. Воздвиженскомъ Кинешем. у. 2-я вак.: д. 1613 м. 1840 ж., зем. 33 дес., % на причтъ 97 р. 85 к., дох. 333 р., дом. церков.; въ с. Кокорюкинѣ Галичскаго у. душъ 116 м. 127 ж., зем. 34 дес., жал. 294 р.; % съ капитала 2027 р.; въ с. Березникахъ Нерехт. у. 2-я вак.: душъ 1599 м. 1692 ж. зем. 87 дес.; % на причтъ 72 р. 13 к., дох. 368 р.; въ с. Карпунихъ

Ветлуж. у.: душъ 1691 м. 2051 ж., зем. 33 дес.; арендн. 29 р., дох. 256 р.; въ с. Поргѣ Макарьевского у.: душъ 786 м. 875 ж. зем. 77 д.; жалов. 68 р. 60 к.; $\frac{0}{100}$ на причтъ 16 р. 80 к.; дох. 432 р.; въ с. Дароватовѣ Ветлуж. у. 1-я вак.: душъ 3324 м. 3434 ж.; зем. 207 дес.; жалов. 141 р. 12 к.; $\frac{0}{100}$ причту 21 р. 15 к.; арендн. 132 р. 43 к.; дох. 541 рубль.

б) **Діаконскія**: при Никол. ц. с. Верхнемежскаго Кологр. у.: душ. 3076 м. 3030 ж.; зем. 59 дес., жал. 52 р. 92 к., дох. 236 р.; въ с. Беберинѣ Варнав. у.: душъ 1180 м. 1210 ж.; зем. 46 дес.; $\frac{0}{100}$ причту 30 р. 40 к.; въ с. Береговѣ Кинешем. у.: душъ 1167 м. 1221 ж.; зем. 48 дес.; жал. 87 р. 88 к., $\frac{0}{100}$ причту 31 р.; въ Белбажскомъ жен. монастырѣ Макар. у.: жалов. 44 р. 48 к.; при Нагорной Преображенской ц. пос. Пучежа: душъ 1454 м. 1564 ж.; зем. 40 дес.; $\frac{0}{100}$ причту 91 р., дох. 339 руб.

в) **V подіаконская** при Костромскомъ кафедр. соборѣ: жал. 180 р.; $\frac{0}{100}$ 65 р., аренд. 16 р., дох. 241 р.

г) **Псаломщическія**: въ с. Стрѣльниковѣ Галич. у.: душъ 338 м. 344 ж.; зем. 27 дес.; жал. 98 р., $\frac{0}{100}$ на причтъ 31 р. 42 к.; въ с. Заболотѣ Ветлуж. у.: душъ 1184 м. 1288 ж., зем. 35 дес.; жал. 35 р. 28 к.; $\frac{0}{100}$ 7 р. на причтъ, дох. 125 р.; въ с. Сельцѣ Костр. у.: душъ 629 м. 669 ж., зем. 35 дес., жал. 23 р. 52 к., $\frac{0}{100}$ 8 р. 65 к. причту, дох. 127 р., домъ приходскій; въ с. Адишевѣ Кинешем. у.: душъ 223 м. 222 ж., зем. 35 д. жал. 23 р. 52 к., дох. 50 р.; домъ церков.; при домовой ц. Костромск. Григоровской ж. гимназіи; при домовой ц. богдѣльни Чижевыхъ г. Костромы.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Отъ правленія Костр. дух. семинаріи. Разрядные списки учениковъ дух. училища. Приложенія къ отчету по содержанію Кинешем. д. училища за 1906 г. (см. № 15). Отъ правленія Кинешемскаго д. училища. Отъ правленія Макарьевскаго д. училища. Отъ правленія Солигаличскаго д. училища. Отъ Совѣта Костромскаго епархіальнаго ж. училища. Отъ совѣта Беберинской второкласной школы. Отъ совѣта Умиленской (быв. Вагановской) школы. Отъ Совѣта Семиловской второкласной школы. Отъ совѣта Кологрив. второкл. школы. Отъ Совѣта Свѣдльницкой второкласной школы. Отъ совѣта Высоковской второкласной школы. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи.

Прискорбное явленіе.

Въ недавнее время газеты сообщили о нѣсколькихъ случаяхъ самоубійствъ, совершенныхъ священниками, — случаяхъ доселѣ почти не слыханныхъ. На одномъ изъ этихъ самоубійствъ остановили свое вниманіе газеты. Одна изъ нихъ *) вдается въ анализъ этого случая и выясняетъ условія, при которыхъ онъ могъ произойти.

Со станціи Ртищево въ урочный часъ двинулся пассажирскій поѣздъ. Въ поѣздѣ этомъ находились, между другими, священникъ села Быкъ, Балашовскаго уѣзда, о. Аркадакскій съ дочерью. Едва поѣздъ развилъ полный ходъ, какъ со скамьи порывисто сорвался о. Аркадакскій, подбѣжалъ къ раскрытому окну и... кинулся изъ него наружу... Священника-самоубійцу подняли со слабыми признаками жизни. Надежда на выздоровленіе—слаба. Одинъ изъ пассажировъ разсказалъ скорбную исторію несчастнаго батюшки.

Во время прошлогоднихъ крестьянскихъ волненій о. Аркадакскій въ числѣ многихъ былъ избитъ нагайками. Съ этого злополучнаго дня батюшка сталъ неузнаваемъ. Онъ подолгу засиживался на мѣстѣ, не шевелясь, упорно глядѣлъ въ одну точку и все что-то шепталъ болѣзненно искривленными губами...

Этотъ выбрасывающійся изъ вагоннаго окна батюшка—продуктъ цѣлаго комплекса явленій, составляющихъ нашу жизнь послѣднихъ лѣтъ, неотвратимый результатъ тѣхъ вліяній, которымъ подвержены мы всѣ, тяжелый и страшный болѣе всего тѣмъ, что онъ неизбѣженъ и заранѣе обусловленъ, а не случаенъ.

О. Аркадакскій—не сумасшедшій, какъ это легко объяснять себѣ многіе, съ радостью уцѣпившись за внѣшніе якобы признаки умопомѣшательства: засиживаніе на одномъ мѣстѣ, упорное фиксированіе взглядомъ одной точки, бормотанье и пр. Это признаки не сумасшествія, а глубокаго и *сознательнаго* страданія, большой душевной драмы и внутренняго переворота, приведшаго къ самоубійству.

О. Аркадакскій былъ мирный и добрый человекъ—священникъ... Онъ любилъ свою сельскую паству, служилъ Богу, подчинялся властямъ, училъ, наставлялъ, помогалъ маленькимъ и страждущимъ людямъ—крестьянамъ, чѣмъ могъ и какъ могъ. Его внутренній міръ могъ быть и не особенно глубокаго, но онъ дѣ-

*) „Слово“ № 181.

лалъ то, что считалъ нужнымъ по своей совѣсти, и вѣрилъ въ то, что дѣлалъ. И больше всего вѣрилъ въ то, что жизнь чело-вѣка и должна, и можетъ пройти въ мирѣ и любви, въ покорности Богу, въ послушаніи властямъ, «поставленнымъ отъ Бога», въ помощи ближнему, — безъ злобы, безъ насилія и обиды. Въ этомъ несложномъ міропониманіи личность, ея право, ея достоинство и счастье — выводились богословски отъ связи чело-вѣка съ Богомъ и отъ Имъ даннаго чело-вѣку права на счастье... И съ этимъ ужи-валось и даже этимъ обуславливалось уваженіе къ чело-вѣческому закону и его представительницѣмъ — государственной власти, и какъ оберегательницѣмъ порядка, тишины и права, — всего того, что нужно, чтобы быть счастливымъ.

И вотъ въ эту патріархально-нетребовательную и мирную жизнь врывается ураганомъ борьба чело-вѣка за право и жизнь, выдвинутая самой жизнью.

Начинается освободительное движеніе. Вырастаютъ крестьянскія волненія, и въ родномъ селѣ, которое никогда не вѣдало ни борьбы, ни послушанія, вспыхиваетъ пожаръ крестьянскаго движенія. Происходитъ столкновеніе крестьянъ съ властью. Батюшка, передъ тѣмъ какъ выброситься изъ окна раздавшій все свои деньги изъ кошелька и даже часы находившимся тутъ крестьянамъ, — повидимому любилъ крестьянъ... Крестьянскія волненія могли и не улечься въ его патріархальное міропониманіе. Но онъ любилъ крестьянъ. Онъ могъ осуждать волненія, какъ способъ защиты своихъ нуждъ и требованій, потому что онъ былъ священникъ и мирный чело-вѣкъ. И онъ, ихъ пастырь, оказался среди нихъ, въ толпѣ... Можетъ быть, онъ пошелъ туда для того только, чтобы «уладить», предупредить столкновеніе, объяснить, успокоить... Но онъ былъ въ толпѣ... И... «вмѣстѣ съ многими былъ избитъ».

И этого было достаточно, чтобы перевернуть все его существо. Что долженъ былъ пережить батюшка послѣ того, какъ его избивали?

Онъ всю жизнь строилъ на любви къ ближнему. Онъ вѣрилъ власти и ея попеченіямъ о народѣ. Онъ зналъ о нуждахъ крестьянъ. Онъ вѣрилъ въ возможность словомъ, правомъ и взаимной любовью братьевъ крестьянъ и казаковъ, народа и власти успокоить волненіе... Что сказали его впечатлительной и наивной душѣ удары нагайки?

Объ этихъ вопросахъ мучительно думалъ онъ, «засиживаясь на одномъ мѣстѣ и глядя въ одну точку». Свои сомнѣнія въ осмысленности жизни безъ прежней вѣры «бормоталъ» онъ въ эти минуты.

И будучи священникомъ, для котораго самоубійство (сугубо

затруднено, онъ все же пришелъ къ рѣшенію: въ атмосферѣ чело-
вѣческой злобы, вражды, гнета, страданій, непониманія страда-
ній, насилія челоуѣка надъ челоуѣкомъ, жить нельзя и не стоять.

Таковы объясненія газеты. Если бы шла рѣчь о самоубійцѣ — мірянинѣ, этимъ объясненіемъ можно было бы и удовлетворить-
ся, хотя и мірянинъ долженъ помнить, что жизнь есть даръ Бо-
жій, котораго лишать себя никто ни въ правѣ. Но самоубійца —
священникъ — дѣло другое. Онъ служителъ Христа, который, буду-
чи Самъ безгрѣшенъ, терпѣлъ насмѣшки, заплеванія, заушенія и
самую безчестную смерть. Этотъ высшій идеаль долженъ всегда
предноситься умственному взору священника. Священникъ есть
преемникъ апостоловъ, которые съ кротостью и терпѣніемъ пере-
носили всякое безчестіе и поруганіе. Онъ долженъ имѣть предъ
собою примѣромъ многочисленный ликъ священномучениковъ, укра-
шающихъ собою исторію христіанской церкви. Онъ долженъ,
наконецъ, твердо вѣрить въ небесное торжество правды. Если
онъ не вѣритъ, то для кого же эта вѣра еще обязательна? И
если онъ лишилъ себя жизни за то безчестіе, которое ему нане-
сено (допускаемъ всю тяжесть этого безчестія), то очевидно, что
за предѣлами этой жизни не имѣлъ упованій болле твердыхъ, чѣмъ
какія имѣемъ всѣ мы, грѣшныя обыкновенные люди. Да про-
ститъ ему Господь его слабость и да избавитъ отъ нея другихъ пастырей.

Мірянинъ А.

Услышь мою, Боже, молитву,

Молю Тебя скорбной душой;

Дай силу и помощь мнѣ въ битвѣ

Съ печалью и горемъ юдоли земной.

Дай силу нести испытанья,

Которыя мнѣ суждены;

Дай силу безропотно вынести страданія

Несчастія, горе и бѣды мои.

О, Боже! душею скорбящей, унылой,

Тебя я, Прещедрый молю,

Спаси, сохрани и помилуй

Грѣховную душу мою.

Учитель *Иванъ Богоявленскій.*

Изъ моей пастырской практики.

Дѣло было 8-го или 9-го декабря. Едва пріѣхалъ ко мнѣ о.
благочинный для годовыхъ отчетовъ и мы съ нимъ принялись за работу,
какъ вдругъ входитъ крестьянинъ сосѣдняго прихода деревни З. Ал.
Ви-овъ. Принявши благословеніе отъ о. благочиннаго, онъ подошелъ

и ко мнѣ за тѣмъ же. Затѣмъ онъ встревоженно сказалъ: „я къ тебѣ батюшка, потрудись поѣхать причастить племянницу Е. въ деревнѣ П—яхъ; да нельзя-ли поскорѣе, больная-то ужъ очень ветха, боюсь не умерла бы безъ священника: я бы и не поѣхалъ къ тебѣ, добавилъ онъ, да нашъ-то отецъ ночью хотѣлъ уѣхать: поторопись, пожалуйста, да только одѣнься покрѣпче, лошаденку-то я ужъ больно замаялъ, да и на улицѣ-то сильно мететь“ (заносить дорогу).

Съ о. благочиннымъ мы скоро сговорились, и я тотчасъ отправился къ больной.

Предупрежденіе и безпокойство возницы были вполне справедливы — дороги совсѣмъ не было, порывистый вѣтеръ крутилъ немилосердно; снѣгъ сряду же заметалъ слѣды.

Но вотъ, наконецъ, и деревня и тотъ домъ, куда меня везли. Вхожу въ избу. На мой привѣтъ „здравствуйте“ слышу смущенный женскій голосъ: „вотъ и батюшка“. А вслѣдъ затѣмъ вошла дѣвица, и за нею и мѣстный приходскій священникъ.

Оказывается, сильный припадокъ кашля съ удушьемъ больной чахоточной поставилъ на ноги всю родню и заставилъ поѣхать сразу за своимъ духовнымъ отцемъ и за мною.

Итакъ, я былъ уже какъ бы не нуженъ на этотъ разъ. Свой духовникъ до меня уже принялъ исповѣдь больной и приобщилъ ее святыхъ Христовыхъ таинъ.

Но случай этотъ столкнулъ меня вотъ съ какимъ обстоятельствомъ — незауряднымъ и достойнымъ полного отъ насъ пастырей вниманія.

Сосѣдъ пастырь захопоталъ объ угощеніи меня съ дороги чайкомъ и закускою. Онъ видѣлъ, что я иззябъ, вполне сознавалъ и то, что я незаслуженно и безцѣльно ѣхалъ въ такую непогоду, потому и хотѣлъ сгладить во мнѣ непріятное чувство. Въ суетѣ и заботѣ обо мнѣ онъ вышелъ въ другую избу къ стряпухѣ, чтобы поторопить ее и меня не задержать.

Онъ за порогъ, а больная ко мнѣ съ полнымъ тревоги голосомъ и умоляющимъ взоромъ: „Батюшка! какъ мнѣ быть-то? видишь, отецъ-то нашъ ужъ больно навеселѣ, какъ-то онъ справилъ меня? Боюсь, чтобы Господь не засудилъ меня по смерти“. И сама заплакала...

На этомъ закрываю завѣсу видѣннаго и слышаннаго мною...

Немного словъ сказала болящая раба Е—на. Но какой глубокій урокъ намъ пастырямъ церкви Божіей!

Признаюсь, съ тѣхъ поръ я возненавидѣлъ нетрезвость въ духовствѣ, особенно въ священникахъ, и всегда воевалъ противъ этого порока въ нашемъ званіи. Мольба, скорбный видъ и горкія слезы больной, искавшей во мнѣ успокоенія для своей возмущенной души, у меня по сіе время въ ухахъ, не говоря уже о томъ, что они въ памяти кровавыми чернилами записаны.

Къ вамъ, о.о. собратія, молю: оставьте бражничанье въ приходѣ, когда заняли такой высокій и отвѣтственный постъ. Особенно прошу и умоляю ставшихъ пастырями въ раскольническихъ приходѣхъ. Отъ нетрезвости духовенства соблазнъ льется рѣкой въ приходѣ раскольническомъ. И въ этой деревнѣ, даже и въ томъ домѣ, гдѣ я былъ, витаетъ духъ раскола; потому-то такъ и отнеслась больная къ исповѣди не вполнѣ трезваго духовнаго отца. Сейчасъ положеніе такого пастыря въ такихъ приходѣхъ требуетъ особой осторожности. Бойтесь, чтобы нашими не порядками не погубить церковнаго дѣла. Видите изъ описываемаго мною случая, какъ опасна указанная выше слабость духовенства. Щадите же совѣтъ вѣрующихъ простецовъ.

Обращаюсь и къ вамъ, о.о. благочинные, съ призывомъ испытать себя. Вѣдь нетрезвость подвѣдомыхъ вамъ духовныхъ лицъ всегда извѣстна. Извѣстны вамъ и плоды горькіе въ приходѣхъ отъ такихъ служителей церкви Божіей. Не глядите сквозь пальцы на нетрезвость духовныхъ, старайтесь пресѣчь зло въ подвѣдомыхъ вамъ служителяхъ церкви; гоните вонъ отъ себя непослушныхъ, требуйте у власти пре-державшей замѣны ихъ лучшими и болѣе дѣтельными.

Хотѣлось бы, чтобы и епархіальная власть опредѣляла въ клиръ трезвыхъ, и именно однихъ трезвыхъ. Пусть всѣ знаютъ, что въ архивъ ужь сдана жизнію поговорка: пьянь да смиренъ, такъ два угоды върнемъ.

Имѣю основаніе предполагать, что найдутся возражатели и скажутъ: лучше бы такой неприглядный случай держать отцу въ тайнѣ. Самобичеваніе, отцы и братія, — скажу я, — на почвѣ религіознаго самопознанія ничуть не преступно; напротивъ, оно только къ лучшему поведетъ. Да и не лучше ли намъ самимъ обнаружить свои раны и пострадать отъ себя, чѣмъ ждать, когда извнѣ и другіе будутъ нещадно рубить и позорить насъ. (Изъ „Новгор. Еп. Вѣдом.“)

По поводу Журнала № 2 сѣзда духовенства Костромскаго училищнаго округа сессіи 5—7 іюля 1907 г.

Для увеличенія фондоваго капитала при Костромскомъ духовномъ училищѣ, только что закончившимся сѣздомъ духовенства училищнаго округа постановлено уменьшить земельную площадь при училищѣ продажею окраинъ ея по Марьинской и отъ Марьинской къ Павловской улицамъ въ размѣрѣ до 2000 квадр. сажень и сверхъ того, продать старый корпусъ при училищѣ. Если покупщикомъ земли съ домами будетъ Костромская епархія, нуждающаяся въ нихъ для свѣчнаго завода, цѣна за квадр. сажень опредѣлена въ 15 руб. и

домъ въ 20000 руб; а для сторонняго лица или учреждения стоимость того и другого вмѣстѣ увеличивается въ 20000 р. Предпочтеніе епархіального свѣчнаго завода, какъ покупщика, всякимъ инымъ покупателямъ и весьма щедрая ему сбавка въ цѣнѣ вызвана соображеніемъ, что свѣчной заводъ обслуживаетъ нужды всей епархіи, слѣдовательно, и округа, и послѣдній нравственно обязанъ идти на встрѣчу его полезнымъ начинаніямъ.

Думаю, что настоящее постановленіе заставитъ попризадуматься многихъ изъ духовенства и училищное начальство.

Прежде всего непонятно, почему съѣздъ нашелью возможнымъ урѣзать училищную землю на 2000 квадр. сажень. Правда, въ настоящемъ видѣ училищная площадь обширна и во всей совокупности представляетъ для училища чуть не обузу, обременяя бюджетъ его на огражденіе ея заборомъ, на наемъ сторожей, на очистку отъ грязи и снѣга и т. п. Но съ отчужденіемъ столь обширныхъ окраинъ дворян училища, уменьшенный противъ настоящаго болѣе, чѣмъ вдвое, въ значительной части занятый складомъ дровъ, приспособленіями для училищныхъ игръ и т. п., замкнутый между громадою училищныхъ стѣнъ, кладовыхъ сараевъ и высокихъ каменныхъ заборовъ, будетъ представлять изъ себя большой безъ достаточнаго свѣта и сухости ящикъ, что крайне нежелательно. По педагогическимъ соображеніямъ, кажется, нужно бы позаботиться, чтобы при училищѣ не было тѣсноты, чтобы ученикамъ въ часы досуга было гдѣ побѣгать, порѣзвиться, освѣжиться и отдохнуть, а также — о внѣшне-приглядной и удобной обстановкѣ при училищѣ, на примѣръ, о разведеніи сада въ видахъ поддержанія въ ученикахъ бодрости и пріятнаго настроенія, столь необходимыхъ для успѣшности умственнаго труда. Съ этой точки зрѣнія едва ли можно одобрить предположенную съѣздомъ очень большую урѣзку училищной площади.

Принимая во вниманіе близость училищной земли къ центру города, смежной съ двумя улицами — Марьинской и Павловской и Косьмодемьянскимъ переулкомъ, и др. удобства, окружный съѣздъ духовенства 1905 г. опредѣлилъ стоимость ея въ 25 р. за квадрат. сажень. Съ тѣхъ поръ училищная земля не утратила своихъ достоинствъ и, слѣдовательно, цѣнности. Цѣны на землю, какъ извѣстно, съ каждымъ годомъ крѣпнуть. Не мѣшало бы съѣзду справиться, сколько обошлась квадрат. сажень нашему епархіальному училищу, особенно при послѣдней прикупкѣ имъ земли, и Государственному банку. Чтобы не подвергнуться порицанію со стороны духовенства въ недостаточномъ охраненіи интересовъ округа, было бы повидимому болѣе разумно не переоценивать стоимости училищной земли и не расходиться съ предшествовавшими постановленіями окружнаго съѣзда по этому же вопросу.

Въ интересахъ епархіи и, очевидно, по моральнымъ побужденіямъ

съѣздъ пришелъ къ рѣшенію сдѣлать крупную въ 10000 р. скидку за землю и столько же за старый корпусъ при училищѣ въ случаѣ отчужденія ихъ подъ свѣчной заводъ. Оказать собратіямъ и церквамъ епархіи столь капитальную услугу, безъ сомнѣнія, дѣло очень хорошее и похвальное, сли отодвинуть въ даль личные интересы округа. Но едва ли благоразумно крыть чужую крышу, когда своя течетъ. Изъ неоднократно отпечатанныхъ отчетовъ о состояніи хозяйственной части въ нашемъ училищѣ и изъ другихъ источниковъ кто же не знаетъ, что недостатокъ въ средствахъ на содержаніе училища и на параллельные классы при немъ -- явленіе постоянное, что уравновѣшеніе прихода съ расходомъ ни разу не удавалось за послѣдніе 10 лѣтъ не смотря на усердное стремленіе окружныхъ съѣздовъ духовенства урѣзывать училищныя смѣты по всѣмъ статьямъ, и что концы сводились съ концами благодаря лишь безвозвратнымъ позаимствованіямъ средствъ изъ строительнаго капитала. Не будь его -- духовенству и церквамъ пришлось бы нести непосильное бремя новыхъ налоговъ. Для огражденія себя отъ нихъ и поднять вопросъ о продажѣ части земли и дома при училищѣ. По пути къ этой цѣли съѣзду и нужно бы сдѣлать все возможное къ огражденію интересовъ округа и воздержаться отъ чрезмѣрной щедрости. Щедрость не по средствамъ едва ли похвальна съ точки зрѣнія даже и морали.

Если говорить о нравственномъ долгѣ, то Костромской округъ издавна и съ похвальною скромностію выполняетъ его по отношенію къ епархіи. Въ училищѣ былъ и ежегодно усиливается элементъ иноокружныхъ, обучающихся иногда бесплатно и даже съ пособіемъ изъ суммъ округа. Пѣвцы архіерейскаго хора, будь они иносословные или иноокружные, также съ 1895 г. дѣти учителей духовной семинаріи, чиновниковъ и служителей консисторіи тоже пользуются льготою безвозмезднаго обученія. Если принять въ соображеніе только эти расходы на пѣвцовъ, дѣтей учительскихъ и консисторцевъ и на иноокружныхъ, которые округъ во имя братства несетъ на себѣ за всю епархію, итогъ ихъ былъ бы очень внушителенъ. Но онъ во много болѣе разъ увеличится оттого, что, благодаря именно приливу иноокружныхъ число, учениковъ въ штатныхъ классахъ часто превышаетъ законенную норму, и духовенство округа открываетъ про нихъ параллельныя отдѣленія. За время существованія училища параллельные классы обошлись округу очень дорого, но онъ съ большими усиліями изыскиваетъ средства у себя, не обращаясь по скромности къ помощи епархіи. Не пора ли ему теперь при продажѣ земли похлопотать прежде о своихъ, а не епархіальныхъ интересахъ. Епархіа сама о себѣ позаботится.

Съѣздъ не указалъ, почему онъ продаетъ съ землей старый корпусъ. Въ новомъ корпусѣ 9 комнатъ для классовъ приготовительнаго,

четырёх штатныхъ и четырёхъ параллельныхъ. Гдѣ помѣстить училищное правленіе, пріемный покой, сборную для г. г. преподавателей, училищную прислугу? Этой цѣли могъ бы служить, какъ и въ настоящее время, нижній этажъ стараго корпуса, находящагося въ непосредственной связи съ новымъ, а бельэтажъ и антресоли съ удобствомъ могли бы сдаваться въ арендное содержаніе на продолжительный срокъ свѣчному заводу или другимъ пожелателямъ. Однимъ изъ условій аренды можно бы поставить, чтобы съемщикъ, кромѣ денежнаго вознагражденія, принялъ на себя отвѣтственность по содержанию дома въ надлежащей исправности и расходы въ пользу города и по страхованію. Компетентные люди утверждаютъ, что, принимая въ расчетъ существующія цѣны на квартиры, доходъ отъ аренды бельэтажа и антресолей можетъ быть не менѣ количества 0/0 на капиталъ за училищный домъ. Особенно же важно то, что въ случаѣ настоятельной нужды въ общежитіи при училищѣ домъ этотъ безъ большихъ денежныхъ затратъ можно приспособить для этой цѣли.

Цѣль этой замѣтки та, чтобы интересующихся даннымъ вопр. вызвать на всестороннее обсужденіе его и по возможности повліять на рѣшеніе въ наиболѣе благопріятномъ для округа смыслѣ, 1907 г. іюля 14 д. Села Апраксина священникъ *Іоаннъ Мухинъ.*

ПРИТВОРНЫЯ СЛЕЗЫ.

Давно уже въ духовной и свѣтской печати раздаются голоса радѣтелей приходскихъ церквей противъ обремененія послѣднихъ непосильными налогами. Печальники церквей и защитники ихъ интересовъ выискиваются и изъ духовенства—сами священники, и изъ мірянъ. Для вящшей убѣдительности прилагается реестръ всѣмъ практикующимся съ церквей взиманіямъ. Одинъ изъ такихъ предъ нашими глазами (жур. «Вѣкъ» № 19, 279 стр.). Цифры, показанныя въ реестрѣ, высоки, безобразно высоки. При валовомъ доходѣ церкви въ годъ 400 руб. показано расхода 256 р. 10 к.

Нужно замѣтить, что въ примѣръ приведена бѣдная деревенская церковь. Человѣкъ свѣтскій, не знакомый съ дѣломъ, при видѣ столь высокихъ цифръ, можетъ возмутиться и вознегодовать. Но нужно самообладаніе; необходимо пригласить въ помощь и критику. Довѣряться свидѣтельству якъ фактическихъ данныхъ слѣпо—не резонъ, иначе поддашься грубому обману.

Что касается приведеннаго въ „Вѣкъ“ реестра, то онъ рассчитанъ на самый широкій обманъ.

Приступаемъ къ разоблаченію лживости этого реестра.

Бланки и листы для церковныхъ документовъ.

200 л. для метр. кн. о родившихся — 12 руб.

200 л. » о умершихъ — 12 руб.

100 л. » о бракосочетав. — 6 руб.

300 л. » обыска брачн. — 18 руб.

Приходо-расх. кн. — 6 руб.

Переплеть и припечат. переч. кн. — 10 руб.

Бланки для годичн. отчетн. — 6 руб.

За вѣнчики, молитвы, возлагаемые на умершихъ — 7 руб.

ИТОГО . . . 77 руб.

Въ пользу мѣстн. благочиннаго:

На канцеляр. расх. — 10 руб.

За два полугодичн. обзор. — 10 руб.

За переплеть и укупор. докум. — 3 руб.

На поѣзду въ конс. за бланк. — 2 руб.

На почтовые расходы по пересылкѣ церковныхъ суммъ — 7 руб.

ИТОГО . . . 32 руб.

Остановимся пока на этихъ только статьяхъ расходовъ. Все вы-
ставленныя цифры ложны. Вотъ почему. Приходъ, въ которомъ я нахо-
жусь, состоитъ изъ 936 душъ муж. пола. Прошедшимъ годомъ бланковъ
для метрическихъ книгъ было выписано:

Для 1-й части — 16 — 16 лис. — 32 лис.

— 2-й части — 7 — 7 лис. — 14 л.

— 3-й части — 14 — 14 лис. — 28 л.

37 — 37 лис. — 74 л.

Т. е. для подлинныхъ, а копій выписано 74 лис. на сумму—4 руб.
44 копѣйки.

Въ реестрѣ «Вѣка» бланковъ показано едва не въ 7 разъ болѣе, чѣмъ
ихъ нужно, еслибы численность прихода и была равна таковой моего
прихода.

Для книгъ приходо-расходныхъ показано 100 лист.—на 6 руб. Вы-
ставлено вдвое больше, чѣмъ въ моемъ приходѣ. За вѣнчики и молитвы,
возлагаемые на умершихъ, въ прошедшемъ году уплачено, въ моемъ (936
душъ) приходѣ 3 руб. 22 коп. 7 руб. этой суммы для прихода и рав-
наго численностью, показано слишкомъ вдвое.

Бланковъ для брачныхъ обысковъ 300 экзмпл.—для моего прихода, при 25 ежегодныхъ бракахъ, хватило бы на 12 лѣтъ.

Переплеть и припечат. книгъ—10 руб. Этотъ расходъ вызываетъ полное недоумѣнiе. Что такое припечат.?

Такого расхода мы не знаемъ. Книги же переплетаемъ черезъ 5 лѣтъ и несемъ расхода 70 коп.; переплеть обыскной кн. стоитъ и того менѣе: 40—50 коп.; а приходорасходная остается безъ переплета.

Замѣчательно: бланковъ для исповѣдныхъ вѣдомостей совсѣмъ не указано. Почему? Всего вѣроятнѣе потому, что статью (въ «Вѣкѣ») о церковныхъ поборахъ писалъ не причастный духовному вѣдомству человекъ. Расходъ въ пользу мѣстнаго благочиннаго тоже вымышленъ, или по крайней мѣрѣ возвышенъ... Переплеть и укупорка документовъ, повѣдка за бланками, почтовые расходы по пересылкѣ церк. суммъ—статья расхода неизвѣстныя въ нашей епархіи. Сомнительно, чтобы онѣ существовали и въ той епархіи, изъ которой несется голосъ противъ церковн. поборовъ. При взиманіи на канцелярскіе расходы (солидной суммы) не для чего еще брать на переплеть и укупорку документовъ. Повѣдка за бланками совершенно излишня. Консисторія перешлетъ и сама по казенному. Почтовые расходы по пересылкѣ церковн. денегъ—7 руб. Пересылкѣ церковн. денегъ подлежитъ только 176 руб. Если послать эту сумму двумя переводами, то будетъ израсходовано всего 80 коп., а не 7 рублей. Итогъ расходовъ подъ рубрикой: въ пользу мѣстнаго благочиннаго—28 руб.—счетъ не вѣрный: $10 + 10 + 3 + 2 + 7$ будетъ 32, а не 28. Это не къ чести плакальщика...

На выписку обязательныхъ изданій показано расхода 12 руб. И тутъ есть пересоль. Обязательныя изданія—Церковныя Вѣдомости и Епархіальныя. Это стоитъ 3 руб. и 5—6 руб.; слѣдовательно: 8—9 рублей, но не 12 руб.

Всѣхъ сборовъ и пожертвованій на 20 различныхъ учреждений показано 36 руб. 30 коп. Трудно повѣрить, чтобы на всѣ эти мѣста производился сборъ. Въ нашей епархіи—Бѣлые и Зеленые кресты не извѣстны; по нашей церкви подобные сборы не превышаютъ цифры (общей) 15 рублей въ годъ. За прошлый 1906-й годъ по церкви при которой, я служу, всѣхъ сборовъ и поборовъ значится 208 руб. 33 коп., а за вычетомъ 30 рублей, уплаченныхъ лично причтомъ, 178 руб. 33 коп. Если допустить, что приходъ мой и тотъ, который имѣется въ виду въ «Вѣкѣ» (№ 19), равны, то и въ семъ случаѣ въ статьѣ «Вѣка» расходу показано лишку 52 рубля, если и не считаться съ безобразно высокими цифрами расхода на бланки и другія статьи. Цѣль этой замѣтки не та,

чтобы отвергнуть утверждения многих, что церкви обременены цборами. Мы имѣли въ виду показать, что плачь радѣтелей церквей, по поводу посягательствъ на достояніе послѣднихъ, не всегда искренень и дѣйствительность далеко не оправдываетъ его. Кричать противъ обираиіи (?) церквей нынѣ входитъ въ виды разныхъ прикидывающихся благодѣтелей народа, чтобы изъ рукъ духовенства вырвать и то послѣднее, чѣмъ оно владѣетъ, чтобы] устранить его отъ всѣхъ дѣлъ, предоставивъ на его долю тоодно—работать по приказу, но не свыше, а снизу, т. е. чтобы окончательно поработить его.

Напрасно утверждаютъ, будто существующіе обременительные цборы съ церквей—причина того, что приходскія церкви, вслѣдствіе утека мѣстныхъ доходовъ, убоги и часто лишены необходимаго въ церковномъ обиходѣ. Смѣю увѣрить, что убогая обстановка приходскихъ храмовъ проистекаетъ отъ нерадѣнія настоятелей и отъ расточительности вмѣстѣ съ нечестностію церковныхъ старостъ. Эти слова могу подтвердить живыми фактами, но въ виду нѣкоторыхъ несоображеній удерживаюсь отъ того. Сошлюсь только на одинъ приходъ, въ которомъ на пространство 10—12 лѣтъ для мѣстнаго храма сдѣлано: росписаны стѣны храма (расходъ 900 руб.), отремонтирована колокольня и зимняго храма часть (600 руб. расхода), выстроено зданіе школы (расходъ—1200 руб.), изготовленъ иконостасъ (850 руб.), приобрѣтено церковной утвари (лампады, паникадило—расх. 450 руб.), улучшена ризница (потрачено—200 руб.). Нельзя не принять въ соображеніе того обстоятельства, что на церковный бюджетъ не могли не подѣйствовать понижающимъ образомъ періодическіе неурожаи хлѣбовъ и иныя экономическія невзгоды. Прихожане окладами совершенно не были потревожены.

Священникъ А. П—ій.

Священникъ Василій Θεодоровичъ Бѣляевъ.

(Некрологъ).

2-го іюля, въ 8 ч. в., на 73-мъ г. жизни скончался заштатный священникъ Преображенской церкви с. Михайловскаго Кологрив. у. о. Василій Θεодоровичъ Бѣляевъ.

Покойный—сынъ священника с. Говѣнова Галич. уѣзда. По окончаніи полнаго курса въ Костром. д. семинаріи, онъ рукоположенъ былъ во священника (1858 г. 9 декабря) къ Богородицкой ц. с. Аванасова Костром. у. Въ 1863 г., согласно собственному желанію, перемѣщенъ во вновь учрежденный приходъ Преображенской ц. с. Михайловскаго

Кологр. у. Если это сельцо, состоящее из небольшого деревяннаго, однопредельнаго храма, двухъ домовъ священно-церковно-служителей и здания церков. сторожки, и въ настоящее время относятся къ разряду глухихъ и отдаленныхъ уголковъ нашего обширнаго отечества, то вообщемъ понятно, что представляло изъ себя оно 45 лѣтъ тому назадъ. По прїѣздѣ о. Василія къ новому мѣсту служенія, здѣсь не было ни храма, ни домовъ для служителей его; дѣятельный дѣсь, уступая силѣ культуры, очищалъ лишь мѣсто центру новой христіанской общины. Поселившись въ ближайшей деревенькѣ, молодой пастырь всѣ свои силы и время отдаётъ на святое дѣло построенія храма; онъ самъ объѣзжаетъ свой и сосѣдніе уѣзды, испрашивая пожертвованія деньгами и церковными вещами. Велика была радость покойнаго, когда звонъ церковнаго колокола впервые нарушилъ дѣсную тишину. Но устройство храма было лишь началомъ заботъ и трудовъ юнаго пастыря,—это лишь одна сторона организациі прихода: необходимо было расположить прихожанъ къ новому дѣтищу, сплотить ихъ въ тѣсную духовную семью, поднять ихъ умственный и нравственный уровень; словомъ—необходимо было поставить приходскую жизнь на извѣстную высоту. Въ твердой надеждѣ на помощь Божію, покойный не страшился и этихъ задачъ своей пастырской дѣятельности. Онъ тщательно совершаетъ богослуженіе, ведетъ сердечныя бесѣды съ крестьянами въ храмѣ и внѣ его, пользуясь всякимъ случаемъ ихъ частной и общественной жизни, организуетъ церковный хоръ, устраиваетъ въ церковной сторожкѣ школу, безвозмездно принимая на себя труды законоучителя и учителя. Неуклюжно исполняя свои приходскія обязанности, состоя въ теченіе 18-ти лѣтъ духовникомъ по 1-му Кологрив. благочиннич. округу, пользуясь любовью и преданностью къ себѣ своихъ духовныхъ дѣтей, покойный прослужилъ въ с. Михайловскомъ 33 года. Въ 1896 г., согласно своей просьбѣ, онъ перемѣненъ былъ къ Покровской ц. с. Понги. Жаль было прихожанамъ отпустить отъ себя дорогаго для нихъ пастыря, тяжело было и ему покидать с. Михайловское и устроенный имъ храмъ, но тяжелая семейная нужда и любовь къ дочери заставили его уступить свое мѣсто зятю и отодвинуться еще въ болѣе глухой уголокъ Кологрив. уѣзда. Прощаясь съ прихожанами, о. Василій утѣшалъ себя и ихъ надеждою на промыслъ Божій, который, быть можетъ, допуститъ его вновь возвратиться въ с. Михайловское. Въ Понгѣ покойный служилъ одинъ годъ: домашнія обстоятельства, отдаленность отъ учебныхъ заведеній (дух. учил. 160 верстъ), неудобство путей сообщенія побудили его перемѣститься на 1-ю вакансію къ Казанской ц. с. Игодова Галвч. уѣзда. Въ іюль 1903 г. священникъ с. Михайловскаго

перемѣщается въ г. Лухъ, и завѣтнымъ мечтамъ покойнаго — вернуться въ любимое имъ село, умереть вблизи устроеннаго имъ храма — суждено осуществиться. На этомъ послѣднемъ мѣстѣ о. Василій оставался до 10-го октября 1905 г. Неослабная пастырская дѣятельность, труды по устройству многочисленнаго семейства, переѣзды съ мѣста на мѣсто надломилъ его силы, и онъ, по усиленной посылкѣ дѣтей, рѣшился передать свое мѣсто зятю и выйти заштатъ. Но и послѣ этого покойный не уклонялся отъ совершенія церковнаго богослуженія; часто служилъ въ своемъ приходскомъ храмѣ, прошлымъ лѣтомъ исполнялъ обязанности священника въ с. Михалыхъ, Кологр. уѣзда; слабый и больной, за десять дней до смерти, не отказался поѣхать въ с. Васковку Чухлом. у. исполнять такія же обязанности за больного священника. Не корыстолюбіе, вообще чуждое его натурѣ, руководило имъ въ данномъ случаѣ, а искреннее чувство братской взаимопомощи. Покойный любилъ говорить: „пою Богу моему, дондеже есмь“; и съ этими словами онъ отправился на послѣднее свое служеніе 24 іюня, а 29 іюня онъ почувствовалъ себя очень слабымъ и, очистивъ свою совѣсть покаяніемъ, отслужилъ послѣднюю литургію. 30-го вернулся домой, 1-го іюля соборовался, а 2-го простившись со своей женой дѣтьми и внучатами и благословивъ посѣтившихъ его крестьянъ, закончилъ свое земное поприще. 4-го іюля тѣло покойнаго изъ деревни Пасьмы, гдѣ онъ квартировалъ въ послѣднее время, торжественно, съ крестнымъ ходомъ перенесено было въ храмъ и того же числа послѣ божественной литургии погребено было, согласно волѣ покойнаго, по лѣвую сторону алтаря. Отпѣваніе совершенно было шестью священниками, въ присутствіи почти всѣхъ его дѣтей и массы народа, который, бросивъ слѣбныя полевые работы, пришелъ отдать послѣдній долгъ почившему пастырю. Прощальныя рѣчи покойному были произнесены двумя его старшими дѣтьми, изъ которыхъ первый, Чухломскій уѣздный наблюдатель о. Александръ Бѣляевъ, въ краткихъ, но сильныхъ словахъ охарактеризовалъ всю пастырскую дѣятельность покойнаго, а другой, преподаватель Либавскаго женск. коммерческаго училища А. В. Бѣляевъ выразилъ ему сердечную благодарность, какъ родителю, постоянно заботившемуся о воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей.

Искренность и простота въ обращеніи со своими прихожанами, вниманіе къ ихъ нуждамъ и интересамъ, полнѣйшее некорыстолюбіе, миролюбіе, гостепримство — вотъ тѣ качества, которыми онъ заслуживалъ вездѣ любовь и уваженіе къ себѣ своихъ духовныхъ дѣтей, сослуживцевъ и знакомыхъ. Покойнаго, гдѣ онъ ни служилъ, вездѣ провожали со сле-

зами, вездѣ сохранились о немъ самыя хорошія воспоминанія. Не любилъ онъ низкопоклонничества, не домогался наградъ и отличій. Последнею его наградою былъ наперстный крестъ. — Въ семьѣ своей онъ всегда былъ примѣрнымъ отцомъ и не жалѣлъ силъ и средствъ на устройство дѣтей. Ни гдѣ и никогда не получая достаточнаго матеріальнаго обезпеченія за исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, онъ прибѣгалъ къ помощи сельскаго хозяйства и самъ работалъ наравнѣ съ послѣднимъ бѣднякомъ — крестьяниномъ, приучая къ тому же и дѣтей. Давъ всемъ дѣтямъ образованіе не ниже средняго, онъ не бросилъ заботы о нихъ и послѣ того, какъ они переступили порогъ средней школы. Умирая, онъ съ болью въ сердцѣ благословлялъ сиротъ — внучатъ, оставшихся послѣ умершаго зятя, священника Рубинскаго. Эти добрыя качества нашли себѣ награду еще въ земной его жизни: Богъ удостоилъ его тихой христіанской кончины.

Миръ праху твоему и вѣчная тебѣ память, незабвенный, скромный пастырь Христовой церкви.

По епархіямъ.

— Черниговское епархіальное братство св. Михаила, князя Черниговскаго, въ годичномъ своемъ собраніи постановило начать усиленную борьбу съ распространяющимися среди народа невѣріемъ и нечестіемъ. Такъ какъ зло это питается массою брошюръ и листовъ, пущенныхъ въ народъ врагами церкви, то и братство предположило бороться тѣмъ же орудіемъ. Братство имѣетъ капиталъ, который и намѣрено употребить на распространеніе въ народѣ, въ возможно большемъ числѣ, брошюръ и листовъ релігіозно-нравственнаго содержанія. Задача, намѣченная братствомъ, высокая. Дай Богъ осуществить ее наилучшимъ образомъ, и чтобы примѣру этому послѣдовали и другія братства, открытыя по епархіямъ.

— Въ „Тамб. Еп. Вѣдомостяхъ“ по вопросу о реформѣ прихода высказываются слѣдующія вѣрныя сужденія. „Вѣками вѣдь у русскаго народа сложилась и вѣкамъ не сломится пословица: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. А каковъ нынѣ „попъ“? Какъ держать себя отцы духовные въ отношеніи къ вопросу о приходѣ? Да, что грѣха таить? Въ девяносто-девяти случаяхъ изъ ста чисто формально... „Требуютъ, чтобы учрежденъ былъ приходскій совѣтъ? Что же, учредимъ, отпишемся, а что изъ этого выйдетъ, за то не ручаемся“... Службы Божіи отправляются тоже формально, машинально „безъ души“, слишкомъ поспѣшно, невнятно, часто совсѣмъ небрежно. Получается такое впечатлѣніе, что сами совершители богослуженія не проникнуты тѣми чувствами, какія они должны своимъ служеніемъ вызывать въ другихъ. Отношеніе отцовъ духовныхъ къ совершенію духовныхъ требъ, къ частной жизни прихожанъ въ свѣтской печати давно отиѣчено укоровизненнымъ эпитетомъ „требоисправителя“. Какъ бы желая заглядить свои прежніе пастырскіе грѣхи и тѣмъ поднять себя во мнѣніи этой печати, выиграть въ глазахъ „освободителей“, многіе батюшки, особенно изъ молодыхъ, становятся въ хвостъ освободи-

тельного движенія, начинают говорить и писать о служеніи благу народному, о просвѣщеніи темной массы... И замѣчательное дѣло! Служеніе церковное послѣ такихъ рѣчей совершается еще поспѣшнѣе, моленіе о прекращеніи кармолы, объ умиреніи страны оставляется, бесѣды съ народомъ принимаютъ часто социалистическій характеръ. Дѣло доходитъ иногда до утвержденія, что Иисусъ Христосъ былъ социалистъ... Очутившись въ рядахъ освободителей, батюшки и отцы діаконы спѣшатъ прежде всего своею внѣшностію сказать имъ: „мы—ваши“. Обстригаютъ, и иногда очень, волосы и бороды, надѣваютъ вмѣсто очковъ пенсенэ, начинаютъ носить воротнички, манжеты, свѣтскія шляпы и шапки, стуживаютъ рукава у рясы, ходятъ съ короткими тросточками... А поговорите съ ними,—они съ жаромъ будутъ доказывать вамъ, что нужно всѣхъ духовныхъ и во фраки одѣть, и въ театры пустить, и послѣ первой жены разрѣшить имъ вторую, а пожалуй, и третью имѣть, и пр. и пр. Словомъ, эти отцы „обновленцы“ поспѣшили освободить себя отъ всего того, что свидѣтельствуетъ въ священникѣ о сильно развитомъ сознаніи своего пастырскаго достоинства. Одежда и вся внѣшность православнаго священника, какъ выраженіе религіознаго, православнаго начала жизни, какъ символъ высокаго служенія, особаго званія духовнаго лица, христіанской отрѣшенности его отъ всего мірскаго, пастырской серьезности, возвышенности надъ всѣмъ суетнымъ, становятся для такихъ отцовъ стѣснительными, ненужными, коль скоро въ ихъ глазахъ потеряло свою силу, утратило на нихъ свое вліяніе религіозное начало. А разъ дѣло дошло до религіозной безпринципности, то о возрожденіи прихода, какъ тѣсно сплоченной религіозной семьи, и рѣчи быть не можетъ,—никакія тутъ приходскія „организациі“ не помогутъ.

— „Руков. д. с. паст.“ обращаетъ вниманіе на *новой факторъ въ жизни семейнаго прихода*—развитіе хуторскаго веденія сельскаго хозяйства. Можно съ увѣренностію сказать, что не пройдетъ и десятка лѣтъ, какъ хутора появятся у насъ, если не во всѣхъ, то въ большинствѣ сельскихъ приходоѡ. Слѣдствія отъ этого явленія предвидѣть не трудно; работа духовенства удвоится, а возможность пастырскаго вліянія на народъ затруднится. Если въ городахъ обычно народу препятствуетъ посѣщать храмъ и богослуженіе неустанный трудъ и борьба за кусокъ хлѣба, то въ хуторахъ будетъ отрывавъ его отъ храма дальность разстоянія и непроезжимыя по временамъ пути сообщенія. Забѣгаемое въ настоящее время бѣгство семинаристовъ отъ священства, оскудѣніе въ духовенствѣ усилится еще больше; а вѣдь и теперь уже многимъ епископамъ приходится задуматься надъ вопросомъ: кого ставить во священники? Если принять во вниманіе любовь православнаго населенія къ храму, стремленіе его жить поближе къ дому молитвы, то не трудно предвидѣть, что съ развитіемъ хуторовъ, значительно разовьется у насъ храмозданіе, открытіе самостоятельныхъ приходоѡ: нужда въ способныхъ кандидатахъ священства усилится, и нужно серьезно подумать о томъ, какъ удовлетворить этой нуждѣ. Въ настоящее время по мѣстамъ дробленію приходоѡ и открытію новыхъ ставить препятствія епархіальная власть, требуя предварительнаго указанія опредѣленныхъ средствъ для содержанія причтоѡ. Мѣра эта, лишь отчасти справедливая, можетъ быть и вредной, если принять во вниманіе, что небольшие поселки, хутора, займки, удаленные отъ храмовъ и школъ, создаютъ весьма благоприятныя условія для распространенія сектъ и раскола. Разселеніе значительной части населенія по хуторамъ потребуетъ отъ духовенства не мало заботъ

и о развитіи школьнаго дѣла. Мечты о всеобщемъ начальномъ образованіи еще многіе годы будутъ разбиваться о суровую дѣйствительность и бѣдность государственнаго кошелька. Церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты—пусть ее ругаютъ недруги—предстоитъ еще не малая работа на пользу народа.

— *Автономія прихода и послѣдствія ея.* Въ Курской епархіи, въ селѣ Алисовѣ Фатежскаго уѣзда, въ мартѣ прошлаго 1906 года были открыты церковно-приходскій совѣтъ, который, по выраженію «Кур. Еп. Вѣд.», по справедливости можетъ быть названъ «освободительнымъ». По правиламъ, предсѣдателемъ долженъ быть священникъ, но его нашли возможнымъ устранить и замѣнить учителемъ земской школы. Предсѣдатель, совмѣстно съ членомъ совѣта, възвѣ избраннымъ церковнымъ старостой, ревностно взялись за дѣло и обратили свое преимущественное вниманіе на скорѣйшее рѣшеніе слѣд. двухъ вопросовъ: 1) посадить духовенство на жалованье отъ церкви съ тѣмъ, чтобы прихожане вносили плату въ церковную кассу, а причтъ получалъ бы жалованье только «послѣ удовлетворенія всѣхъ церковныхъ нуждъ», и если средствъ не достанетъ на вознагражденіе духовенства, то обложить приходъ, при чемъ «при взысканіи платы за обязательныя требы могутъ быть примѣняемы лишь мѣры нравственнаго воздѣйствія, такъ что уплата должна являться добровольной (жур. совѣта отъ 25 авг. 1906 г.); 2) взять церковныя суммы и имущество въ полное и безконтрольное распоряженіе совѣта на всякія нужды прихода, по указанію и постановленіямъ совѣта. До открытія дѣйствія этого совѣта въ приходѣ отношенія между прихожанами и причтомъ были прекрасныя, т. е. священникъ и псаломщикъ были всегда довольны всякимъ добротнымъ даяніемъ за всѣ требы, не вымогая больше того, что сами прихожане предлагали. И вотъ открыли свои дѣйствія приходскій совѣтъ, и первымъ дѣломъ было не сближеніе причта съ прихожанами, каковое существовало, а напротивъ, раздѣленіе, такъ какъ совѣтъ, помимо неотложныхъ нуждъ, какъ-то: благоукрашеніе храма, отсутствіе ограды, переполненіе кладбища и т. п., первымъ дѣломъ задался цѣлью унижить духовенство предъ прихожанами, а именно: на первыхъ порахъ своей дѣятельности предложилъ проектъ — замѣнить добротныя даянія причту жалованьемъ, назначивъ сумму 300 руб. на весь причтъ. Назначеніе этой суммы, безспорно, имѣетъ цѣлью или вывести причтъ изъ прихода, или въ глазахъ народа обезцѣнить трудъ духовенства. Въ силу разныхъ пререканій въ совѣтъ, прежде мирные жители теперь пришли въ непримиримыя непріятельскія отношенія и за личныя оскорбленія уже возбуждены судебныя разбирательства. При матеріальной поддержкѣ прежняго церковнаго старосты и священника былъ составленъ правильно организованный хоръ пѣвчихъ при церкви, а настоящимъ цер. старостой и приход. совѣтомъ въ матеріальной поддержкѣ хору отказано, а потому хоръ распался и на самый торжественный день св. Пасхи, вмѣсто прежняго хороваго пѣнія, прихожане слушали, къ своему огорченію, нестройныя выкрикиванія нѣкоторыхъ любителей вмѣстѣ съ псаломщикомъ. Приобрѣтенныя прежнимъ старостой и пожертвованныя прихожанами ковры, платки, полотенца от т. п. настоящимъ церковнымъ старостой и приходскимъ совѣтомъ придаются частнымъ лицамъ, чѣмъ огорчены жертвователи.—Къ переданному въ «Курскихъ Еп. Вѣд.» «Рижскія Еп. Вѣд.» добавляю: поучительное, заслуживающее вниманія, сообщеніе. На этотъ и подобныя факты слѣдовало бы обратить должное вниманіе при обсужденіи вопроса о рефор-

мѣ прихода. Теперь много говорятъ объ *автономіи* прихода. Но помилуй Богъ, если эта автономія будетъ *освобожденіемъ* прихода отъ власти епископа, отъ руководства приходскаго священника, отъ истинной церковности (По Кишин. Еп. Вѣд.).

— Вопросъ о *мѣрахъ къ развитію духовно-просвѣтительн. дѣятельности приходскихъ совѣтовъ* вызвалъ оживленное обсужденіе въ Орлов. пастырскомъ собраніи. Въ результатъ всего собраніемъ было сдѣлано такое постановленіе: для развитія и оживленія дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ желательно объединить ихъ вокругъ Петропавловскаго братства, съ цѣлью использовать его опытность въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, и почерпнуть въ немъ нравственную поддержку. Способы объединенія поручить выработать исполнителному комитету вмѣстѣ съ совѣтомъ братства и о послѣдующемъ доложить на слѣдующемъ общемъ собраніи.

— Въ с. Аванасевѣ Вязем. у Смол. г. состоялось второе пастырское собраніе духовенства 2-го благочин. округа, съ участіемъ церковныхъ старостъ. Явившіеся въ собраніе церковные старосты округа проявили нѣкоторую враждебность къ духовенству. На всѣ вопросы, насущные и очень симпатичные, но соединенные съ расходами, они единодушно отвѣчали: „денегъ не дадимъ“, было даже отказано въ свѣчахъ на служеніе сорокоуствовъ по умершимъ членамъ причта. Все это, вмѣсто ожидаемаго единенія, вносило раздоръ и несогласіе, и дѣятельность собранія оказалась повторму непродуктивной, не дала никакихъ положительныхъ результатовъ, если не считать раскладки полечительскихъ суммъ между вдовами и сиротами округа. Разговора было много, но дѣла мало. Это не означаетъ того, что пастырскія собранія вообще не пригодны. Будучи иначе постановлены, они безъ сомнѣнія, принесутъ пользу духовенству, но для этого, по нашему мнѣнію, необходимо: 1) устраивать пастырскія собранія не 2 раза въ годъ, а по мѣрѣ нужды и накопленія вопросовъ, 2) на повѣсткахъ обозначать подлежащія разсмотрѣнію вопросы, 3) ввести на собраніяхъ болѣе дисциплины, чтобы они не походили на сходку, и 4) при разногласіи ставить предлагаемыя рѣшенія на баллотировку. Главное же условіе продуктивности собранія—это любовь и единодушіе какъ среди самого духовенства, такъ и между духовенствомъ и церковными старостами. (Смол. Еп. Вѣд.).

— Духовенство 4-го благочинническаго округа Стерлитамскаго уѣзда съ особеннымъ вниманіемъ остановилось на вопросѣ о „*мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которыя, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ предосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства*“. Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному начальству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа. (Рязанск. Е. В.).

— Приходскимъ совѣтомъ села Урахчи Лаишевскаго у. Каз. г. сдѣланы слѣдующія, заслуживающія вниманія постановленія: 1) Въ видахъ большаго назиданія молящихся въ храмѣ приходскимъ совѣтомъ выражено желаніе, чтобы на литургіи вслѣдъ за чтеніемъ апостола и евангелія было предлагаемо толкованіе прочитаннаго въ формѣ доступной

пониманію мірянт, какъ это ведется здѣсь на старообрядскихъ собраніяхъ „къ писанію“... 2) Рѣшено ввести за литургіей всеобщее пѣніе Символа Вѣры, Достойно, молитвы Господней... 3) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ приняты на себя члены приход. совѣта. Борьбу съ нарушеніями благочинія постановлено вести путемъ деликатныхъ замѣчаній и внушеній. Точно такую же мѣру воздѣйствія рѣшено принять и по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя въ домахъ не снимаютъ шапокъ и, входя въ к-л. домъ, не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. На этомъ неблагоповеденіи не трудно видѣть вліяніе раскола... 4) Съ объявленіемъ вѣротерпимости и свободы совѣсти здѣсь усилилась старообрядческая пропаганда. Противъ нея рѣшено бороться ихъ же оружіемъ: какъ у нихъ всякая баба является миссіонеромъ, такъ и у насъ миссіонерскими сотрудниками будетъ нѣсколько женщинъ вообще всякій, кто интересуется вопросами вѣры и благочестія и кто ближе стоитъ къ жертвѣ, намѣченной раскольниками, или же къ раскольнику, склонному перейти въ православіе. Приходскимъ совѣтомъ признано необходимымъ въ то же время усилить собесѣдованія со старообрядцами въ виду разныхъ броженій въ ихъ средѣ, которыя могутъ быть чреваты разными неожиданностями, опасными и для православныхъ. 5) Постановлено возбудить ходатайство предъ епарх. властію о разрѣшеніи продать на церк. оградѣ нѣсколько мѣстъ для могилъ и на эти средства привести въ благоустройство приходское кладбище. 6) По поводу отсутствія въ с. Урахѣ медицинской помощи постановлено войти въ соглашеніе со всею волостію и ходатайствовать предъ Лаиш. уѣзднымъ земствомъ объ открытіи у насъ фельдшерско-акушерскаго пункта. (,Цер.—Общ. Жизнь“).

— *Вопросъ о сборахъ съ церкви на духовно-учебныя заведенія* поднимался, между прочимъ, на Самарскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Ближайшимъ поводомъ къ постановкѣ этого вопроса былъ тотъ фактъ, что нѣкоторыя церкви и даже причты не сдѣлали соответствующихъ взносовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній за послѣдній годъ. При всестороннемъ обсужденіи данного вопроса, къ прискорбію съѣзда выяснилось, что не только церковные старосты, прихожане, но и причты не всегда ясно сознаютъ необходимость таковыхъ взносовъ, не представляютъ того тяжкаго положенія, къ какому должны придти наши учебныя заведенія, а чрезъ то-и вся наша православная паства, оставшись безъ подготовленныхъ пастырей. Дабы предотвратить могущее быть затрудненіе содержанія духовныхъ училищъ отъ неаккуратнаго поступленія ассигновокъ, основанныхъ на точномъ основаніи закона и самой строгой справедливостп, съѣздъ высказалъ нѣсколько соображеній, кои могутъ пособить, уяснить и, можетъ быть, предотвратить надвигающійся кризисъ въ содержаніи учебнаго заведенія. 1) Необходимо духовенству, соединившись въ одну дружную, семью, уяснить себѣ и всеѣмъ прихожанамъ цѣль и смыслъ сборовъ съ церковей на духовно-учебныя заведенія; 2) просить, по надлежащему, Св. Синодъ принять болѣе близкое участіе въ содержаніи не только духовныхъ семинарій, но и духовныхъ училищъ.

— При церкви Олонецкой мужской гимназіи возникло *Петропавловское православное братство* во имя св. благовѣрнаго в. к. Александра Невскаго. Братство это имѣетъ двѣ основныя цѣли: 1) религиозно-нравственное развитіе учащихся мужской и женской гимназій и 2) вспомоществованіе недостаточнымъ ихъ воспитанникамъ и воспитанницамъ. Важна собственно первая задача братства. Она осуществляется братствомъ, какъ видно изъ его устава, слѣдующими способами. Братство

а) старается воспитать среди своих членовъ и ихъ семействъ чувство благоговѣннѣ къ богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями православной вѣры; б) содѣйствуетъ украшенію храма и благолѣпію церковныхъ службъ; в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ воспитанниковъ и воспитанницъ гимназій и выборомъ болѣе разнообразныхъ музыкальных напѣвовъ, въ духѣ прав. церкви, развиваетъ среди нихъ любовь къ церковному пѣнію и посѣщенію службъ; г) воспитываетъ въ нихъ уваженіе и любовь къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ служебныхъ обязанностей во время богослуженія; д) изыскиваетъ средства къ посильному вознагражденію за трудъ всѣхъ участниковъ церковнаго хора и е) заботится о приобрѣтеніи книгъ религіозно-нравственнаго направленія для церковной бібліотеки.

— Достойный подражанія *примѣръ любви и состраданія къ ближнему* въ трудныя минуты его жизни проявили въ недавнее время жители небольшого селенія Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи. Недѣля за двѣ до праздника Святыя Троицы крестьянинъ села Ушаковки Стефанъ Соловьевъ, чековѣкъ бѣдный, имѣющій однако двухъ лошадей, которыми онъ только и добывалъ себѣ и своей семьѣ насущный хлѣбъ,—поѣхалъ въ калмыцкую степь на сѣнокосъ, верстъ за 50 отъ Ушаковки, чтобы покосить сѣна для продажи въ г. Царицынѣ. Проработавъ въ степи не болѣе трехъ дней, Соловьевъ имѣлъ несчастье потерять на пастбищѣ своихъ кормилицъ—обѣихъ лошадушекъ. Долго онъ бѣднякъ искалъ ихъ съ сыномъ своимъ, но, видно, что съ воза упало—пропало, пропали и лошади его. Что тутъ дѣлать? На чемъ убирать хотя и не большой посеѣвъ хлѣба? Занять денегъ на покупку, хотя бы одной лошаденки не у кого, да и разчитывать на уплату этого займа никакъ не можетъ бѣднякъ потому, что прошлой зимой уже достаточно задолжалъ при женитьбѣ сына. Это несчастье такъ повлиядо на всю семью бѣдняка, что всѣ они, дотолѣ люди веселые,—ходили какъ въ воду опущенные. Но тутъ вотъ и проявили свою христіанскую любовь—добрые жители села Ушаковки къ своему обездоленному брату—односельцу. На призывъ мѣстнаго священника къ братской помощи всѣ бывшіе въ храмѣ въ праздникъ Св. Троицы богомольцы, а были почти всѣ жители Ушаковки, единодушно откликнулись, и на предложенное батюшкой блюдо посыпались изъ щедрыхъ рукъ добротныхъ жертвованія въ пользу бѣдняка, каковыя пожертвованія, вмѣстѣ съ пятью рублями церковными и однимъ рублемъ попечительскимъ, въ количествѣ двадцати пяти рублей были немедленно переданы покатившему, у котораго отъ благодарности и признательности покатались слезы. Эти собранные 25 рублей показали большую поддержку Соловьеву въ понесенной утратѣ, укрѣпили въ немъ вѣру въ Промыслъ Божій и милосердіе Божіе, а среди жителей села Ушаковки вселили еще болѣе миръ и согласіе.

— Въ гор. Смоленскѣ образуется *теософское общество*. Члены учредители изъ высшей администраціи города, съ высшимъ образованіемъ. Вотъ главныя цѣли общества, до утвержденія устава и открытія. образовать ядро всеобщаго христіанскаго братства человѣчества; побудить къ сравнительному изученію религіозныхъ системъ, философіи и наукъ; изслѣдованіе необъясненныхъ законовъ природы и скрытыхъ въ человѣкѣ силъ; борьба съ матеріализмомъ въ его крайнихъ проявленіяхъ. распространеніе принциповъ познанія духа истинны; стремленіе къ наивысшему развитію духовныхъ силъ въ человѣкѣ; установленіе полной

власти духа над матеріальной природой человѣка. Смоленское теософическое общество не должно преслѣдовать ни политическихъ, ни социальныхъ интересовъ, и не требуетъ отъ своихъ членовъ никакихъ особыхъ вѣрованій, кромѣ христіанскихъ. Едва ли однако могутъ быть сомнѣнія въ томъ, во что обратится въ концѣ концовъ это „теософское общество.“ Какъ извѣстно, вновь вступающіе въ масонскія ложи не посвящаются во всѣ масонскія тайны, каковыя открываются лишь на послѣдующихъ степеняхъ посвященія, по мѣрѣ „испытанія“ и подготовки этихъ лицъ. Если же учредители дѣйствительно руководствуются исключительнымъ намѣреніемъ создать чисто-научное философское общество, то въ настоящее время это невозможно. Въ наши дни политическіе и социальные интересы такъ захватили духовную жизнь, что привнесеніе этихъ элементовъ въ „научную“ дѣятельность г.г. смоленскихъ „философовъ“ и „теософовъ“ будетъ неизбежно... („Колод.“).

— въ Вильнѣ, по словамъ «Вил. Вѣстн.», имѣло мѣсто слѣдующее проявленіе народнаго суевѣрія. Два слесаря у богомольца купили за 2 руб. тетрадь съ молитвами, съ 9 заклѣтіями и свернутую свѣчку длиною въ нѣсколько аршинъ. Богомольецъ увѣрилъ, что при помощи этихъ вещей можно получить какимъ-то таинственнымъ образомъ 999. 999 руб. При этомъ богомольцемъ сообщено было, что всѣ 9 заклѣтій имѣютъ силу лишь въ томъ случаѣ, если никто не будетъ мѣшать во время ихъ чтенія. Тогда 999. 999 р. принесены будутъ дьяволомъ въ образѣ человѣка. Заклѣтія написаны на польскомъ языкѣ, тетрадь заключаетъ въ себѣ свыше 100 страницъ. 14 іюня, ночью, слесаря Х. и И. приступили къ чтенію заклѣтій на горѣ, около нѣмецкаго кладбища. Цривильному чтенію ими заклѣтій долго мѣшали проходящіе. Наконецъ, имъ удалось прочесть заклѣтія «какъ слѣдуетъ». Едва они прочли девятое заклѣтіе, какъ къ нимъ явились трое городовыхъ, которыхъ Х. и И. приняла за чертей. Когда городовые стали слесарей обыскивать, тогда только слесаря сообразили, кто передъ ними.

— Къ вопросу о содержаніи и объемѣ Епарх. Вѣдом. Св. Синодъ, по ходатайству Преосвящ. Макарія, епископа Якутскаго, дозволилъ Якутскому епархіальному начальству увеличить неофициальный отдѣлъ «Якут. Еп. Вѣд.» включеніемъ въ него статей, касающихся обще-церковной жизни російской, дневниковъ священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ, вопросовъ практическаго характера, — вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сократить отдѣлъ официальный исключеніемъ изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то: семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., въ началѣ каждаго учебнаго года, «въ видѣ особыхъ приложений», и высылаются въ Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 2 экз., для надобностей центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными отпечатками на счетъ самихъ учреждений (Кинеш. Еп. Вѣд.).

— Въ „Перм. Еп. Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее объявленіе отъ Перм. д. училища: Училищное начальство проситъ родителей учениковъ обозначать въ билѣтѣ о количествѣ денегъ, врученныхъ ученику на его расходы или для передачи кому нибудь, и при этомъ вмѣнять

въ обязанность, чтобы ученикъ непременно передавалъ привозимыя имъ деньги, а равно и тѣ, какія оны получили въ теченіе года, на храненіе училищнымъ надзирателямъ, для расходованія ихъ потомъ, или для передачи другому лицу, подъ контролемъ училищнаго начальства. Такая мѣра во многихъ и очень многихъ отношеніяхъ годилась бы не только для учениковъ училища, но и для семинаристовъ, и родители отъ этого только бы выиграли.

Отвѣты Редакціи.

— Автору статьи: „Печальное событіе для сельскаго духовенства.“ Преждевременно бить тревогу по поводу того, о чемъ пишете Вы. Жалованье у духовенства еще не отнято; по крайней мѣрѣ объ этомъ никто ничего еще официально не говорилъ, и другіе получили жалованье.

— Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Срѣтенской въ Зашугомѣ за 1906 г. 5 р.; Николаевской с. Жукова за 1907 г. (а не за 1906-й г.) 5 р.; Николаевской с. Верховья за 1907 г. 5 р.; Судиславской Преображенской соборной за 1906 г. 5 р.; Богословской с. Барана за 1907 г. 5 р.

Содержаніе іюньской книжки „Христіанскаго чтенія“ I. Избраніе патріарховъ во Византіи съ полов. IX до половины XV в. Проф. И. И. Соколова. II. Жизнь и сочиненія Лейбница. Проф. Вас. Серебrenникова. III. „Почему духовные молчатъ?“ А. Н. Котовича. IV. Когда было написано обличительное посланіе царя Ивана Вас. VI въ Кириллобѣззарскій монастырь. Проф. Н. К. Никольскаго. V. Новооткрытое произведеніе св. Иринея Лионскаго: „Доказательство апостольской проповѣди.“ Проф. Н. Н. Согары. VI. Значеніе аскетическаго принципа въ православ. богословіи и отношеніе его къ современности. Е. Н. Зарина. VII. Вопросъ о Симонѣ въ историческомъ прошломъ и въ современной Русской прав. церкви. VIII. Новыя вѣсти. IX. Проф. В. В. Бологова лекція по исторіи древней церкви. X. Журналы засѣданій совѣта Спб. д. академіи за 190⁶/7 г. XI. Приложение къ журналамъ за 190⁶/7 г.

Содержаніе іюльскаго книжки „Христіан. чтенія“ I. Св. ап. Павелъ и греко-римская образованность. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. II. Жизнь и сочиненія Лейбница. Проф. В. С. Серебrenникова. III. Избраніе патріарховъ въ Византіи съ полов. IX до полов. XV в. Проф. И. И. Соколова. IV. Былъ ли ап. Андрей на Руси? А. В. Карташова. V. Наши богослуж. книги со стороны орфографіи. Свящ. Н. А. Романовскаго. VI. Православная церковь въ Буковинѣ В. П. VII. Олѣрь журналовъ. VIII. Рукописи и церк.-слав. книги, поступившія въ академ. бібліотеку въ 1905 и 1906 г. А. С. Родосскаго XI. Проф. В. В. Бологова лекція по исторіи древней церкви X. Журналы засѣданій совѣта Спб. академіи за 190⁶/7 г.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Прискорбное явленіе. „Услышь мою, Боже, молитву“ (стихотвореніе). Изъ моей пастырской практики. По поводу журнала № 2 съѣзда духовенства Костромскаго училищнаго округа сессіи 5—7 іюля 1907 г. Притворныя слезы. Священникъ Василій Феодоровичъ Бѣляевъ Некрологъ). По епархіямъ. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель семинаріи Василій Строевъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОСТРОУМОВА

Въ Катуняхъ Нижегород. губ. существуетъ съ 1868 года. Принимаетъ заказы на иконостасы и кіоты какъ липовыя, такъ и дубовыя, съ залогомъ и разсрочкой платежа. За комиссію 3 процента вознагражденія.

Съ почтеніемъ П. Остроумовъ.

4—1

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей.



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ

(за границей — **МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными заграничн. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно.

Вѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.