

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1906 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: Рига, уг. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.
За переѣмну адреса взимается 30 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволены отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству: священникъ Лаудонской церкви Николай Пестмаль за переходомъ на службу въ Полоцкую епархію, и исправляющіе должность псаломщиковъ церквей: Венденской — Иванъ Мурнѣкъ, Кальценауской — Петръ Варайнъ и Аудернской — Иванъ Линдманъ, всѣ съ 1 января и Вердерской — Константинъ Кокль, согласно прошенію, съ 10-го января.

Умерли: и. д. псаломщика Гарбельской церкви Карпъ Рятсень 28 декабря и просфорня Ревельскаго Александро-Невскаго собора Елисавета Галицкая 21 декабря 1905 года.

Перемѣщены: и. д. псаломщики церквей: Пирисаарской Василий Красильниковъ, согласно прошенію, къ Логозской церкви съ 1 января; Подисской— Михаилъ Раабъ, согласно прошенію, къ Аудернской церкви съ 1 января; Козенгофской — Александръ Лебедевъ, согласно прошенію, къ Пюхтицкой монастырской церкви, съ 3 января; Зонтагской — Илья Покровскій, согласно прошенію, на старшій окладъ къ Кароленской церкви, съ 11 января.

Опредѣленъ къ исправленію должности псаломщика при Кароленской церкви окончившій курсъ Юрьевской учительской семинаріи Петръ Кольцъ 4 января.

Назначенъ исправляющимъ должность Ревельскаго благочиннаго священникъ Балтійско - Портской церкви Іаковъ Германъ 10 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Лаудонской и Сиссегальской и псаломщика при церквахъ: Фестенской, Юрьевской - Успенской, Раксольской единовѣрческой, Вендауской, Подисской, Венденской, Коплаускай, Кальценауской, Пирисаарской, Гарьельской, Козенгофской, Зонтагской и Ново - Вердерской.

Отъ училищнаго совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленные о, о- Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1904—1905 учебный годъ, въ засѣданіи своемъ 30 декабря 1905 года постановилъ: 1) Предсѣдателямъ Училищныхъ Попечительствъ Священникамъ: Туккумскаго — І. Арендту, Угаленскаго—І. Николаеву, Виндавскаго Всѣхсвятскаго — І. Журавскому, Гайнажскаго—І. Метусу, Старо-

Салацкаго—К. Грундульсу, Уббенормскаго — В. Шахову, Лемзальскаго—Г. Аузину, Эйхенангернскаго—П. Апситу, Фрауэнбургскаго—А. Стипрайсу, Лайзбергскаго—Д. Самону, Іоанновскаго—на островѣ Эзелѣ А. Покровскому, Гелламскаго—А. Аллику, Каррискаго—В. Пайвелю, Пейдескаго—А. Клаасу, Кавелехтскаго—А. Звѣреву, Ильмъярвскаго—Д. Оберпалю, Ниггенскаго—П. Пяхкелю, Торгельскаго—Н. Лебедеву, Цинтенгофскаго—А. Вярату, Велисскаго—І. Аллику, Суррискаго — А. Паулю, Лайксарскаго—І. Павелю, Берзонскаго—П. Македонскому, Голгофскаго—А. Македонскому Кальценаускаго (а нынѣ Буцковскаго) А. Упиту Керстенбемскаго—І. Федеру, Лидернскаго Н. Грасману, Пибалгскаго—Н. Пятницкому; Раксольскаго—А. Алексѣеву, Юргенсбургскаго В. Рупперту, Козенгофскаго—К. Витолю, Смильтенскаго—І. Летавету, Роопскаго—Е. Меньшикову, Кольценскаго—П. Стуриту, Интескаго—Р. Златинскому, Нитаускаго—Н. Рейнгаузену, Зербенскаго — Гр. Юденкову, Ревельскаго—Преображенскаго—А. Рамулю, Аррокюльскаго,—П. Колону, Мерьямскаго—К. Антону, Иллуксто — Гринвальдскаго — В. Маркову, Олешницкаго—А. Троицкому, Оберпаленскаго—В. Инку, Малоіоанновскаго—І. Оберпалю, Тугаланскаго—Н. Кюппару, Каркусскаго—А. Паулусу, Мяэмызскаго—Г. Подекрату, Эммастскаго—К. Сарману, Леальскаго—П. Каменеву, Пюхалепскаго—І. Янсену, Кыргесаарскаго—В. Верлоке, Таккерортскаго—А. Хребтову, Куркундскаго—А. Лугѣ, Лембургскаго—Протоіерею І. Лебедеву, Гольдингенскаго—Протоіерею І. Гобину и Либавскаго Протоіерею П. Карелину за заботливость преуспѣвній школь выразить отъ имени Училищнаго

Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Членамъ Училищныхъ Попечительствъ: Гелламскаго — А. Серму, Пейдескаго—Ө. Муулю, Стомерзейскаго — С. Крупелю, А. Кубулину и А. Войту и Мязмызскаго І. Вельтбергу и А. Колгъ за ихъ заботливость о благосостояніи школъ объявить благодарность Совѣта; 3) учителямъ школъ: Тукумской І. Звирбулю и Закису, Пильтенской — К. Шрейберу, Овиженской—К. Карпову, Буртнѣвской и—И. Балтыкню, Руэнской—А. Пличу и Н. Брежгису, Пермигельской—П. Сникеру, Эйхенангернской—К. Звиргздыню и Е. Өедорову, Гайнажской —А. Ларедю, Церпанской—Г. Пекалну, Либавской—П. Грауздыню и И. Добулю, Фрауэнбургской—Р. Рудзиту, Евгениевской—И. Укрію, Арнсбургской—А. Пійпу, Лайзбергской—И. Іону, Гелламской—И. Парцу, Іоанновской—А. Вельсвебелю, Велисской—И. Гану, Яковлевской—А. Кипперу, Таккерортской—Я. Фридолину, Гутмансбахской—И. Ларедю, Войстеской — А. Кярку, Рейденгофской—Я. Кахласу, Буцксвской — А. Пакальнину, Голгофской—И. Предиту, Керстенбемской—К. Блодону, Лаздонской—П. Спруду, Лидернской — В. Кугенѣку, Раксольской—І. Лещинскому, Стомерзейской—К. Аболину, Сайковской—Я. Клявиню и Набургу, Берзонской—А. Аронѣту, Лаутернской—И. Абренѣту, Нейгофской—П. Наматеву, Керстенбемской—Я. Шликаусу, Лоденгофской—А. Озолину, Паткульской — А. Бальтруку, Мезелауской — П. Даву, Беллавской—Э. Мартинсону, Боровской — Е. Лебедеву, Калкунской—П. Васкису, Гринвальдской—А. Угольникову, Тугаланской — И. Сабасу, Феллинской — М. Таевере, Теннасьльмской — И. Мельцу, Арросарской—Д. Варесу, Вилоферской—

А. Мьяру, Каркуской—Г. Кузику, Лустиферской—
М. Ильмьярву, Гапсальской—И. Лейсману, Мья-
мизской—Н. Тамбергу, и К. Лемпу, Пюхалепской
—И. Муттю, Кыргесаарской—М. Ольману, Эммаст-
ской—С. Раттуру, Оросской—Ю. Петерсону, Кыш-
поской—Г. Раудсепу, Перновской—Н. Пуншуну
и Центенгофской—И. Кузику и М. Леттю и учи-
тельницамъ школъ: Иллульской О. Дорожаевской
Либабской—М. Юденковой и Леввенской Е. Утки-
ной за усердное и успѣшное обученіе въ шко-
лахъ выразить одобреніе Совѣта.

Каковое постановленіе и напечатать въ Риж-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежа-
щаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ,

II.

Бывшій въ минувшемъ 1905 году въ Ригѣ
Епархіальный Соборъ въ засѣданіи своемъ, состо-
явшемся 6 Октября, обсуждая вопросъ о введеніи
преподаванія въ православныхъ народныхъ шко-
лахъ нѣмецкаго языка, призналъ необходимымъ
ходатайствовать о разрѣшеніи въ приходскихъ
школахъ во внѣурочное время за особую плату
проподаваніе, въ качествѣ необязательнаго
предмета, нѣмецкаго, а гдѣ нужно и другихъ язы-
ковъ. Училищный Совѣтъ, по разсмотрѣніи сего
протокола, 21 Декабря постановилъ: разрѣшить
Училищнымъ Попечительствамъ ввести въ при-
ходскихъ школахъ, гдѣ представится возможность
и явятся средства, преподаваніе нѣмецкаго и ан-
глійскаго языковъ въ качествѣ необязательныхъ
предметовъ во внѣурочное время, о чемъ и поставить
въ извѣстность Училищныя Попечительства.

Отдѣлъ неофициальный.

На встрѣчу Христу *).

Видѣлъ я, говоритъ мудрѣйшій изъ людей, царь Соломонъ: „мѣсто суда, а тамъ беззаконіе, мѣсто правды, а тамъ неправда“ (Еккл, 3, 16).

Такой печальный приговоръ присуждаетъ образованнѣйшій человѣкъ своего времени тѣмъ человѣческимъ стремленіямъ, которыя направлены не на существенное добываніе внутренней содержательности и самоусовершенности, а на исканіе лишь внѣшнихъ благъ жизни. Разсматривая въ дальнѣйшемъ устои общественной жизни и сознаніе личностей по господствующимъ вопросамъ времени, этотъ мудрый мужъ увидѣлъ „всякія угнетенія, какія дѣлаются подь солнцемъ, и вотъ слезы угнетенныхъ, а утѣшителя у нихъ нѣтъ; и въ рукѣ угнетающихъ ихъ сила, а утѣшителя у нихъ нѣтъ“ (4, 2). Прилагалъ этотъ богопросвѣщенный царь всю свою мудрость, что - бы исправить жизненное зло, что - бы примирить и успокоить совѣсть человѣка, но всѣ его старанія и предпріятія въ этомъ направленіи, по его личному признанію, остались „суею и томленіемъ духа“, потому что, какъ онъ справедливо рѣшилъ — „кривое не можетъ сдѣлаться прямымъ и чего нѣтъ, того нельзя считать“ (1, 15).

Такими непривлекательными чертами обрисовывается печальное состояніе человѣка и даже

*) Слово въ день Богоявленія Господня, произнесенное въ Каѳедральномъ Соборѣ.

цѣлаго общества, отвергшагося отъ благодати Бога и не желающаго стать выше своей страстной рабской природы,

Не смотря на это, мы, встрѣчаемъ, однако, въ истории человѣчества цѣлую эпоху, когда міръ переживалъ печаль, длвшуюся до пришествія Христова, до сегодня празднуемаго событія Его явленія. „Днесъ небесе и земли Творецъ приходитъ плотію на Іорданъ крещенія прося, безгрѣшный, да очиститъ міръ отъ лести вражія“.

Нынѣ открытъ намъ новый путь, путь истины и правды. Въ своемъ крещеніи Спаситель далъ намъ новую жизнь, новое средство, придерживаясь котораго вѣрные послѣдователи Его „не заблудятъ; хвала и радованіе, и веселіе постигнетъ ихъ“ (Ис, 35). Этотъ путь жизни, открытый міру подвигомъ крещенія Христова, доставляетъ идущимъ по нему и внутренней міръ въ ихъ жизни личной, и благоустройство или счастье въ быту общественномъ. Это тотъ путь о которомъ нѣкогда пророчески возвѣщалъ Исаія, указывая на то, что современемъ совершенно окончится вся кривизна житейская „и неровные пути сдѣлаются гладкими“ (Ис. 40, 4).

Итакъ, бр. „днесъ явилась слава Господня и зреть всяка плоть спасеніе Божіе“ (40, 4). То, чего напрасно искалъ Екклезіастъ въ естественной жизни, мы находимъ нынѣ въ самоуничженіи и смиреніи, исполненнаго любви со стороны Господа къ человѣку. Явился Утѣшитель угнетенныхъ, ибо мы слышали, какъ Церковь увѣряетъ насъ сегодня въ исполненіи пророчествъ: „укрѣпите ослабѣвшіе руки и утвердите колѣна дрожація. Скажите робкимъ душою: не бойтесь;

вотъ Богъ вашъ, придетъ и спасетъ васъ. Тогда откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзутся. Тогда хромою вскочитъ, какъ елень, и языкъ нѣмаго будетъ пѣть, ибо пробьются воды въ пустынь „и въ степи потоки“ (Ис. 35, 3—7).

Нужно - ли еще говорить, бр., о томъ великомъ и дѣйствительномъ значеніи настоящаго духовнаго торжества, нужно - ли еще раскрывать тайну возрожденной новой жизни, которую принесъ сегодня Господь обществу послѣдователей своихъ вообще и сердцу каждаго изъ нихъ въ частности. И вмѣсто теоретическаго поученія не своевременно - ли намъ теперь припомнить величественную картину того, какъ *безгрѣшный приходитъ* среди паломниковъ пустыни на *Иорданъ* и приклоняетъ главу Свою предъ Крестителемъ, какъ - бы нуждающійся въ очищеніи. При воспоминаніи этого историческаго событія невольно поднимается наше сердце. До насъ и теперь какъ - бы доносится съ береговъ Иордана спасительное эхо, отражающее глубоко знаменательныя слова Христа какъ - бы такъ говорящаго намъ нынѣ: о, люди не бойтесь признать себя ничтожными и смиренными, не превозносите одинъ предъ другимъ. Смотрите, Я, святой и предвѣчный Сынъ Божій, Котораго постоянно воспѣваютъ серафимы, Я, не только не гнушаюсь вашего общенія, но готовъ быть признанъ за подобнаго вамъ искателя очищенія! Идите - же за Мною, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ и найдете покой душамъ вашимъ“ (Мѡ. 11, 29).

Смотря на Божественный ликъ Спасителя, преклоненный подъ руку раба, слыша Его отрадныя слова, призывающія насъ къ внутреннему

умиротворенію и усовершенствованію жизни, останемся - ли мы нынѣ и потомъ глухи къ этимъ святымъ глаголамъ? Мы — братіе, переживающіе теперь тревожные и тяжелые дни, можемъ - ли не внимать этимъ словамъ Спасителя, когда отовсюду слышится и видится, что не успѣютъ закончиться одни беспорядки, какъ уже начинаются другіе, когда не знаешь — что готовить завтрашній день и даже сегодняшній моментъ. Мы переживаемъ теперь время тяжелыхъ испытаній, время крушенія самыхъ дорогихъ нашихъ созерцаній, доселѣ питавшихъ насъ духовно и поддерживающихъ нашу общественную бодрость. Со всѣхъ сторонъ намъ говорятъ, что намъ и нашему отечеству грозитъ опасность: народъ нашъ мятется и волнуется, разбивается на партіи, взаимно враждующія. Толпы ходятъ по улицамъ, угрожая другъ другу убійствомъ и насиліемъ. Были уже столкновения по мѣстамъ, окончившіяся напрасными и никому не нужными жертвами. Угасаютъ въ общественномъ сознаніи высокіе идеалы служенія ближнимъ, общему благу, стремленіе къ истинѣ, добру и красотѣ. Болѣе чѣмъ когда - нибудь теперь приходятъ въ голову страшныя слова Божіи: „не имать Духъ Мой обитати въ людѣхъ сихъ, зане суть плоть“ (Быт. 6, 3). Такъ какъ мы забыли высшіе запросы нашей богоподобной природы, забыли Бога и Его святой законъ, а обратились лишь къ исполненію своей воли и своихъ желаній, размѣнялись на удовлетвореніе личныхъ видовъ и интересовъ минуты, то и Промыслъ Божій какъ бы отступаетъ отъ насъ, предоставляя намъ идти къ нашей гибели избраннымъ нами пагубнымъ путемъ — „грѣхъ лежитъ уже

у нашихъ дверей; онъ уже со всѣхъ сторонъ стремится къ намъ, но пока мы еще можемъ господствовать надъ нимъ“ (Быт. 4, 7), остановимся и задумаемся, братіе! Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя, Которому при крещеніи мы всѣ дали обѣщаніе слѣдовать, вспомнимъ и Его утѣшительныя слова — „приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“ (Мѡ. 11, 28). Припомнимъ все это и скажемъ: нѣтъ! да не царствуетъ надъ нами грѣхъ, да не управляетъ нами своеволие и чьи-либо корыстные расчеты... А радостно воскликнемъ вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ: „Богъ намъ прибѣжище и сила, скорый помощникъ въ постигшихъ насъ бѣдахъ“ (пс. 45). Будемъ вмѣстѣ сосвѣтымъ апостоломъ помышлять лишь о томъ, „что только истинно, что честно, что справедливо“. Пойдемъ, братіе, на встрѣчу Христу. „Гласъ Господень на водахъ вопіетъ (къ намъ) глаголя: приидите, примите вси духа премудрости духа разума, духа страха Божія, явльшагося Христа“.

Эти спасительныя дары св. Духа Господь даруетъ всѣмъ, кто хочетъ идти по стопамъ Его. Всю же истину и совершеннѣйшій разумъ открываетъ Онъ чрезъ Свое крещеніе тѣмъ, кто въ дѣйствительности будетъ истиннымъ другомъ людей, чрезъ свое христіанское служеніе ближнимъ и мощнымъ повелителемъ сердець чрезъ усовершенствованіе содержанія общественной жизни тѣмъ путемъ, который открылъ Христосъ Спаситель.

Итакъ, что - бы идти на встрѣчу Христу, необходимо, бр, уничтожить себя въ сердцѣ своемъ, и въ умѣ своемъ. Нужно написать на своей со-

вѣсти обѣтъ—служить не своей чести или славѣ, а самоотверженной любви въ смиреніи. Нужно быть чуждымъ разныхъ прославленій и прекло-неній предъ земными выгодами и временными расчетами, а испытывать лишь тогда радость, когда „свѣтъ вашъ во тмѣ свѣтится и тьма его не объять“ (Іоан. 1, 5). Нужно направить свои мысли и сужденія такъ, что - бы каждый изъ насъ всегда готовъ былъ вмѣстѣ съ апостоломъ при-знаться — „будучи отъ всѣхъ свободенъ, я всѣмъ поработилъ себя, дабы больше приобрѣсть... Для всѣхъ я былъ всѣмъ, что - бы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ (1 Кор, 9, 19--23). Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? кто соблазняется, за кого - бы я не воспламенился? (2 Кор. 11, 29).

Для такихъ истинныхъ послѣдователей Хри-стовыхъ не будетъ житейскихъ разочарованій, не будетъ погони за призрачнымъ счастіемъ и сует-ными прелестями. Тогда будетъ всюду и правди-вый законъ, и всякія угнетенія подъ солнцемъ исчезнутъ, утѣшатся слезы угнетенныхъ, ибо со-крушится сила угнетателей „и веселіе вѣчное“ будетъ надъ собранными во имя Господа.

Поэтому, бр., „отложите житіе ветхаго чело-вѣка, облечемся въ новаго и, какъ во Христа крестившіеся, во Христа облечемся“ и начнемъ отнынѣ новый путь жизни общественной и част-ной; тотъ путь, который открытъ намъ въ тайнѣ крещенія Господня.

Свящ. А. Голосовъ.

Основа истиннаго воспитанія и образованія.

Въ настоящее время, когда русская школа духовная и свѣтская распатана, когда существующій учебный строй подвергся беспощадной критикѣ, когда учебныя заведенія высшія, среднія и даже низшія не функционируютъ, ясно для всѣхъ, что школа требуетъ обновленія — реформы.

Въ какомъ направленіи пойдетъ это обновленіе школы, предугадать пока трудно; одно очевидно, что новая школа воспитаетъ новыхъ людей и создастъ новое гражданское общество. Мы пастыри, какъ духовные вожди этого общества, какъ стражи его высшихъ духовныхъ интересовъ, должны сказать свое слово, свой взглядъ на то, въ какомъ направленіи должно совершиться предстоящее обновленіе русской школы а, слѣдовательно, и будущаго русскаго общества. Мы не можемъ молчать при рѣшеніи школьнаго вопроса, такъ какъ должны помнить давно извѣстную истину, что общество слѣдуетъ воспитывать въ школѣ подъ воздѣйствіемъ церкви.

Для насъ поэтому не безразлично такое или иное рѣшеніе школьнаго вопроса. Мы должны напомнить творцамъ ожидаемыхъ школьныхъ реформъ, что *общество только тогда твердо и устойчиво, когда оно высоко въ нравственномъ отношеніи.* Эта мысль должна быть положена въ основу обновляемаго учебнаго строя, и мы должны настаивать предъ общественнымъ сознаніемъ на томъ, чтобы нравственные принципы явились краеугольнымъ камнемъ всѣхъ будущихъ школьныхъ программъ. Доказать эту истину, не вдаваясь въ

детальный разбор школьных программъ, цѣль настоящаго очерка.

Нашъ вѣкъ есть вѣкъ просвѣщенія и прогресса. Нынѣ даже самые простые люди и тѣ, то сами, иногда даже на старости лѣтъ, начинаютъ обучаться наукамъ и искусствамъ, то дѣтей своихъ отдаютъ въ новѣйшія школы, гдѣ имъ въ короткое время сообщаютъ обширныя познанія по разнымъ отраслямъ житейскихъ наукъ и искусствъ. Если подобныя явленія замѣчаются въ низшемъ обществѣ, то о среднемъ и высшемъ нечего и говорить. Къ услугамъ образованныхъ людей нашего времени всѣ послѣднія усовершенствованія и изобрѣтенія, которыя даютъ имъ возможность преодолевать всѣ препятствія къ достиженію цѣлей въ обыденной жизни.

Новѣйшія усовершенствованія въ области прикладной науки даютъ образованному человѣку переговариваться на большомъ разстояніи при посредствѣ телефона. Новѣйшія усовершенствованія даютъ возможность этому образованному человѣку превращать при посредствѣ электрическихъ фонарей тихій сумракъ ночей въ ослѣпительный и фантастическій свѣтъ дня. Новѣйшія усовершенствованія въ часы перекидываютъ за тысячи верстъ людей и товары. Они услаждаютъ прихотливаго человѣка изысканными, разнообразными наслажденіями. Они побѣдили море, они читаютъ на небѣ и въ землѣ, они разсѣяли мракъ исторіи, и повидимому овладѣли природой, разъясняя ея законы.

Современная литература и искусство, создавая особый міръ, услаждаютъ человѣка фантасти-

ческими образами и погружаютъ его въ созерцаніе несбыточныхъ желаній.

Настоящій вѣкъ по справедливости, можно сказать, есть вѣкъ передовой, выдающійся въ исторіи развитія человѣчества. Люди этого вѣка повидимому предприняли все, чтобы сдѣлать жизнь возможно удобною, свѣтлой и счастливою.

Школа, воспитавшая такихъ людей, повидимому, тоже должна считаться совершенною, практичною. Она развила и разъяснила технику, она возвысила мысль и расширила разнообразіе литературы. Ей и только ей, повидимому, мы обязаны всѣми благами современной культуры. Кажется, большаго требовать нельзя. И намъ остается только пожинать плоды такого просвѣщенія. При такихъ успѣхахъ всюду на нашу долю выпало какъ-будто только созерцаніе созданнаго практической школою благоденствія, довольства, удобства. Казалось, все хорошо и для всѣхъ хорошо. Взаимное братство, миръ, честность и любовь только процвѣтайте! Нѣтъ препятствій для добродѣтели, нѣтъ препятствій для науки, въ мірѣ одно счастье и свобода! Но, увы, дѣйствительность намъ показываетъ полную противоположность высказанному. Люди широко пользуются дарами долготѣней культурной работы, а, между тѣмъ, недовольны собой и жизнью. Люди совмѣстно работаютъ для общаго счастья и благополучія, а, между тѣмъ, они-же жалуется на отсутствіе довѣрія и взаимной любви, Люди владѣютъ совершеннымъ судомъ, а, между тѣмъ, они же ропщутъ на несправедливость и угнетеніе и т. п.

При кажущемся счастьи люди выглядятъ глубоко несчастными. Всѣмъ намъ часто прихо-

дится слышать и читать о постоянныхъ правонарушеніяхъ, о грубомъ кощунствѣ, безумномъ святотатствѣ, о безразличіи въ средствахъ при достиженіи цѣлей. Безнравственность становится зауряднымъ явленіемъ и развивается въ поразительныхъ размѣрахъ. Вотъ спутники нашей культурной жизни, вотъ дѣйствительные плоды нашей, повидимому, совершенной школы. — Откуда же спрашивается происходятъ всѣ эти превратности среди современнаго образованнаго человѣчества? Отвѣтъ намъ кажется ясенъ. Это все происходитъ отъ того, что нынѣшнее образованное человѣчество не имѣетъ подъ собой почвы и чувствуетъ себя совсѣмъ лишеннымъ того небеснаго счастья, которое производитъ, по выраженію церкви, миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣкахъ. Односторонность въ направленіи современнаго образованія -- вотъ что нарушаетъ цѣльность и гармонию нашей жизни.

Нынѣшнее образованіе поставило для себя задачей удовлетворять только однимъ разнообразнымъ матеріальнымъ потребностямъ, работать для одного тѣла, забывая совершенно о внутреннихъ духовныхъ потребностяхъ жизни человѣка — о душѣ. Такое просвѣщеніе порождаетъ людей, о которыхъ слово Божіе свидѣтельствуетъ, что они есть „*глаголющіи себѣ мудри быти обзюродѣша*“. Такое просвѣщеніе создаетъ и тѣ печальныя явленія, которыя сказываются въ духовной дряблости, безжизненности цѣлаго ряда позднѣйшихъ, ближайшихъ къ намъ поколѣній. Какъ же оживить нашу школу? Какъ снять съ нея тяжелый гнетъ мертвечины, несмотря на кажущееся оживленіе и техническіе успѣхи ея послѣднихъ лѣтъ?

Всякое учрежденіе, всякое дѣло тогда только будетъ прочно и живо когда въ основу его будетъ положена живая душа человѣка. Бѣда же нашей школы послѣднихъ лѣтъ и заключается въ томъ, что въ ней не было этой души, не было воспитанія. Школа наша, по справедливому замѣчанію одного педагога, представляетъ изъ себя „несовершенную казарму, гдѣ стремились поддержать порядокъ на внѣшней суровой дисциплинѣ, гдѣ давали много (нужныхъ или не нужныхъ, — это другой вопросъ) знаній, а позабывали знакомить съ высшими и основными идеалами жизни, гдѣ выпускали мастеровъ дѣла съ пустымъ сердцемъ, а не людей съ зажженной священнымъ огнемъ душой, гдѣ была одна только учеба и внѣшняя дрессировка, а не воспитаніе, *пробуждающее сильное доброе чувство*“. („Школа и Жизнь“ стр. 29, изд. 10-е).

И, дѣйствительно, современный интеллигентный человѣкъ, желая стоять на высотѣ вѣка въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ жизни, стремится изучить взгляды и теоріи всѣхъ выдающихся мыслителей, чтобы на основаніи этихъ приобрѣтеній составить для себя самого руководительные взгляды и начала жизни.

Рѣшеніе глубокихъ проблеммъ человѣческой жизни принято искать у мыслителей подчасъ совершенно противорѣчащихъ другъ другу, а сокровищница ученія церкви, въ которой даны совершенно ясныя и стройныя во всѣхъ своихъ частяхъ объясненія волнующихъ жизненныхъ вопросовъ, не входятъ въ умственный кругозоръ нашего интеллигента. Современное образованное общество изъ подробнаго изученія научныхъ философскихъ

и др. взглядовъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ исключаетъ драгоцѣнную область знанія религіознаго. А, между тѣмъ, это игнорируемое религіозное знаніе, собственно, одно только и можетъ пролить настоящій свѣтъ при выработкѣ руководительныхъ началъ жизни, а также въ обсужденіи цѣлаго ряда явленій общественной жизни. Воспитаніе религіозное только одно можетъ пробудить доброе чувство и насадить истинную культуру основанную на живой любви и полномъ довѣріи, на выработкѣ стойкости честныхъ и благородныхъ убѣжденій человѣка. Религія одна можетъ сдѣлать человѣка свободнымъ отъ матеріальныхъ соображеній, полнымъ господиномъ себя, а не покорнымъ рабомъ обстановки, внѣшнихъ условій жизни.

Итакъ, полагая во главу обновленнаго просвѣщенія религіозное начало, мы надѣемся, что новое общество получитъ истинное образованіе и надежное воспитаніе. Вѣдь, собственно, что такое образованіе? Собственнымъ выраженіемъ образованія служитъ разумная выработка цѣльнаго міросозерцанія съ яснымъ представленіемъ о значеніи человѣка и его назначеніи въ мірѣ въ качествѣ свободно-разумной личности. Человѣкъ по природѣ своего физическаго организма всецѣло принадлежитъ внѣшнему міру и наравнѣ со всѣми другими, вещами міра необходимо подчиняется всеобщимъ законамъ физическаго существованія. Но по природѣ своей личности онъ сознаетъ себя *болѣе, нежели простою вещію міра*, и это сознаніе само собою выводитъ его за границу міра и заставляетъ его искать себѣ особаго назначенія. Исторія духовнаго развитія человѣка въ сущности

и сводится только къ исторіи поисковъ его за разрѣшеніемъ загадки о себѣ, за познаніемъ правды о себѣ. Человѣкъ усиленно стремился возвыситься надъ противорѣчіемъ въ немъ вещи и личности.

При рѣшеніи этихъ роковыхъ вопросовъ ему приходилось: или отказаться отъ вѣры въ свое особое назначеніе въ мірѣ, или отказаться отъ своей жизни въ мірѣ, за невозможностью оправдать эту жизнь достиженіемъ ея подлинной цѣли. Не могли вывести человѣка изъ этого затрудненія ни глубокія философскія доктрины, идеалистически объяснявшія метафизическую цѣль человѣка, ни великія религіи древняго міра. И только одно лишь христіанство вывело его изъ этого противорѣчиваго состоянія, которое такъ тяготило его свободно-разумный духъ. Оно открыло человѣку Божію истину и не только даетъ ему безспорное познаніе о себѣ, но и зажигаетъ въ немъ Божію искру живого свѣта и заставляетъ его ходить въ свѣтѣ Христовомъ, „просвѣщающемъ всякаго человѣка (Іоан. 1, 9).

Христіанское образованіе только одно заключаетъ въ себѣ высокій идеаль истиннаго образованія. Въ немъ — и только въ одномъ въ немъ — заключается единственная цѣль всѣхъ человѣческихъ стремленій и нравственныхъ движеній души человѣческой; въ немъ — корень всѣхъ человѣческихъ познаній. И, дѣйствительно, только подъ его знаменемъ и могла идти по пути прогресса всякая наука и всякое образованіе. Исторія развитія просвѣщенія со времени появленія и насажденія христіанства въ нашемъ государствѣ показываетъ это какъ нельзя лучше.

Считая началомъ премудрости страхъ Господень (Притч. 1, 7), первые народные просвѣтители и учителя выступили на свою просвѣтительную дѣятельность подъ священнымъ знаменемъ христіанской вѣры, благословляя книжное ученіе, какъ средство къ уразумѣнію Божественныхъ писаній, какъ средство къ познанію Божьей воли о вѣчномъ назначеніи человѣка. Благодаря такой точкѣ зрѣнія, образованіе въ первыя времена христіанства было поставлено въ такое ясное и сильное освѣщеніе, при которомъ не трудно было видѣть его высокую нравственную цѣнность даже и темному люду.

Древняя русская исторія, дѣйствительно, представляетъ намъ не мало великихъ людей за первый періодъ эры христіанской, у которыхъ чело-вѣческія мысли и чувства созданы были именно благодаря такой постановкѣ образованія, которое, дѣйствительно, развило въ нихъ духовную мощь высокаго нравственнаго сознанія и живого религіознаго самоопредѣленія.

Такое направленіе образованія длилось многіе и многіе годы и дало свои неоцѣнимые плоды. Оно явилось собирательницей русской земли. Оно въ удѣльное время укрощало раздоры князей и призывало ихъ объединиться въ общемъ благомъ дѣлѣ государственнаго устройства. Оно сдерживало темные разрушительные инстинкты и полагало преграду тѣмъ центробѣжнымъ силамъ, которыя стремились разорвать Россію на части.

Кто не помнитъ его участія въ дѣлѣ сверженія иноземнаго ига сначала татарскаго, а затѣмъ польскаго? Оно воспитало мужество святителя Филиппа, выступившаго на защиту угнетеннаго

народа, обличая русскаго царя І. Грознаго“. (Кн. Е. Трубецкой. Право № 15, 05 г.).

Но вотъ настало время и отъ образованія потребовали такихъ результатовъ, какихъ оно по существу своему не можетъ давать. Именно, отъ него потребовали прямого служенія матеріальнымъ интересамъ жизни. Образование стало желательнымъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой оно могло помочь людямъ въ ихъ обиходной жизни „во всякой потребѣ“. Слѣдствіемъ этого явились, вмѣсто общенародныхъ и общеобразовательныхъ школъ прежняго времени, новыя школы сословныя, профессиональныя. Благодаря такой постановкѣ образованія, русское общество постепенно отвыкало отъ истиннаго образованія, теряло къ нему интересъ, стало индеферентно и скоро очутилось въ жалкомъ положеніи. Интеллигентное общество этого времени, будучи не въ состояніи создать себѣ опредѣленнаго міровоззрѣнія, пробавлялось лишь тѣмъ, что случайно приходило ему въ голову, увлекаясь первой встрѣчной теоріей. Такимъ образомъ, наше общество того времени послѣдовательно пережило и французское вольнодумство, и восторженное поклоненіе философіи Гегеля и не менѣе восторженное увлеченіе матеріализмомъ Бюхнера и т. п. Весь этотъ длинный рядъ увлеченій нашего интеллигентнаго общества свидѣтельствуешь о томъ, что представители его совершенно позабыли евангельское предостереженіе: „дондеже свѣтъ имате, вѣруйте въ свѣтъ, да сынове свѣта будете“.

Только благодаря такому свѣту, мы можемъ рассчитывать на благосостояніе общества, источникъ коего заключается въ добромъ воспитаніи молодого поколѣнія. Изъ этого добраго воспита-

нiя происходитъ та сила, которая зиждетъ и сохраняетъ порядокъ въ народѣ, тотъ духъ общественной жизни, который одушевляетъ народъ. Только тогда, когда человекъ получитъ настоящее христiанское воспитанiе, возможно непритворное взаимное согласiе общественное, семейное и служебное; только тогда явится любовь къ порядку и справедливости; только тогда исчезнетъ духъ непокорности, раздора и возмущенiй.

Христiанское воспитанiе одно только въ силахъ развить въ людяхъ способность гармонизировать явленiя жизни, приводить ихъ въ стройное согласiе съ высшими идеалами правды и добра.

Стремленiе къ божественной правдѣ, къ неизмѣняемой истинѣ и постоянному добру — вотъ то начало, которое должно лежать въ основѣ всякаго воспитанiя и всякаго образованiя каждой школы, какой-бы характеръ она ни носила. Только при этомъ направленiи школы, она будетъ счастлива.

Но, чтобы усилiя школы — насадить въ питомцахъ доброе нравственное направленiе — не остались безплодными, ей должны помочь въ этомъ дѣлѣ семья и общество. Семья — первое святилище нравственнаго воспитанiя, основной камень образованiя нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ привиться самыя лучшiя основныя начала. Научно извѣстно, говоритъ свящ. Петровъ, что душа, „какъ самый усовершенствованный фотографическiй аппаратъ на негативѣ, какъ лучшiй приборъ для записи къ фонографу, воспринимаетъ неизгладимыя навѣки все когда-либо и гдѣ-либо видѣн-

ное и слышанное. Душа — это такая нежная ткань, на которой каждое самое слабое дуновение жизни оставляет свой слѣдъ. Каждое слово, каждая встрѣча, каждое чужое движеніе, собственная пробѣжавшая мысль — все оставляет свой слѣдъ и наноситъ свой штрихъ, свою черту“. (Свящ. Г. Петровъ. „Школа и жизнь“. 55 стр. Спб. 1903 г.). Значитъ, воспитаніе человѣка, организація личности начинаются съ первыхъ моментовъ проблеска сознанія въ ребенкѣ.

Перре, извѣстный знатокъ дѣтской души, дѣйствительно, говоритъ, что ребенокъ въ первые четыре года дѣтства узнаетъ гораздо больше, чѣмъ въ послѣдствіи за десятки лѣтъ ученья въ гимназіяхъ и университетахъ. Слѣдовательно, никто не можетъ дѣйствовать на дѣтей сильнѣе, чѣмъ родители. Ихъ примѣръ и жизнь оставляютъ первыя неизгладимыя впечатлѣнія на дѣтской душѣ, и если въ семьѣ тверды и устойчивы принципы нравственныя, то можно напередъ сказать, что любопытные, воспріимчивые и довѣрчивые дѣти быстро усвоятъ ихъ и общество получитъ людей добродѣтельныхъ. Наоборотъ, если семья распатана, общество будетъ обременено безпринципными членами, и тогда отъ школы уже зависитъ исправить ихъ. Поэтому, справедливо говорятъ, что „родители имѣютъ дѣтей, какихъ они заслуживаютъ; школа выпускаетъ птенцовъ, какихъ она сама приготовляетъ“.

Семья и школа первыя должны помнить, что „душа ребенка — драгоценный камень, способный играть самыми яркими и переливными огнями, но камень, требующій долгой, тщательной и тонкой, умѣлой обработки“.

Отъ нихъ зависитъ дать такое или иное направление образованію и воспитанію личности и, если семья и школа обратятъ свое вниманіе на то, чтобы выработать нравственно — устойчивую личность, то уже на долю общества остается задача поддержать этотъ начатокъ воспитанія.

Общество при воспитаніи нравственной порядочности своихъ членовъ должно сыграть роль кислорода, поддерживающаго горѣніе уже зажженного матеріала.

Оно должно воочію убѣдить новоприбывшаго члена, что жизнь есть подвигъ, что ей нужны самоотверженные и идейные работники добра и правды.

Высказавъ свою точку зрѣнія на основу истиннаго образованія, мы полагаемъ, что она нисколько не стѣсняетъ идеи взаимнаго раздѣленія труда, которое обычно достигается путемъ спеціализаціи школы.

Мы думаемъ, что успѣхъ cadaго дѣятеля своей спеціальности всецѣло зависитъ отъ твердо постановленнаго нравственнаго идеала дѣятельности и отъ чистоты воодушевленія самого дѣятеля; ожидать же это возможно только отъ нравственно воспитанной личности. Въ такомъ случаѣ, высшее значеніе религіознаго вѣдѣнія вытекаетъ не теоретически только, но и чисто практически. Напр. врачъ—спеціалистъ плохимъ будетъ врачомъ, если не станетъ съ самопожертвованіемъ относиться къ своему труду, съ любовью и сердечностью къ своимъ пациентамъ. То-же слѣдуетъ сказать и о юристѣ, инженерѣ, офицерѣ и пр. — спеціалистахъ своего дѣла.

Школа должна дать обществу не мастеровъ дѣла, а людей, что не возможно безъ религіознаго образованія, безъ воспитанія нравственнаго.

Слѣдовательно, религіозное начало, будучи положено въ основу школьной реформы, явится, съ одной стороны, тѣмъ элексиромъ, который оживитъ всякую программу, съ другой явится единственнымъ звеномъ, связующимъ всѣ спеціальныя направленія школьныхъ программъ, въ одно общее направленіе, имѣющее цѣлью: воспитать человѣка, создать цѣнную нравственную личность, пробудить и высоко развить въ ней доброе чувство. Пробужденное же доброе чувство, какъ всякое сильное растеніе, само заглушитъ всѣ дурныя инстинкты и возраститъ хорошіе плоды.

Такимъ образомъ, творцы новой школы, если хотятъ создать въ будущемъ общество людей, а не бездушныхъ автоматовъ, ни въ какомъ случаѣ не должны удалять изъ школъ элемента религіознаго. Имъ, при разработкѣ спеціальныхъ программъ, не мѣшаетъ вспомнить слова Пирогова: „то не образованіе, гдѣ не слышится гласа воли Высшаго“. (Стран. 1905 г. іюнь, стр. 922) и особенно народнаго печальника Никитина: „измученный жизнью суровой, не разъ я себѣ находилъ въ глаголахъ предвѣчнаго слова источникъ покоя и силъ“.

Юношамъ же, подающимъ петиціи о необязательности и даже о совершенномъ упраздненіи изъ школы всего религіознаго, мы бы напомнили слова великаго психолога души человѣческой *Ф. М. Достоевскаго*: „Юноша, не забывай молитвы, каждый разъ въ молитвѣ твоей, если она искренна, мелькнетъ новое чувство, а въ немъ и новая мысль,

которую ты прежде не зналъ, и которая вновь ободрить тебя, и поймешь, что молитва есть воспитаніе“ (Бр. Карам. т. I, стр. 378).

При усыпленіи же въ себѣ религіознаго чувства можно очутиться въ положеніе Гейневскаго юноши, для котораго міръ остался непонятенъ.

„Тамъ только катятся волны съ шумомъ обычнымъ, вѣтеръ несется и тучи несетъ, звѣзды мерцаютъ въ безстрастїи холодномъ“.

Такой юноша не можетъ уяснить себѣ явленій природы, онъ не въ силахъ понять смыслъ жизни и ему никогда не достигъ царства мира и радости, счастія и благополучія, потому что все это дается только черезъ образованіе религіозное. Г.

Православная Церковь — Хранительница истиннаго христіанства.*)

Тождество и неизмѣнное согласіе церкви съ ученіемъ и преданіемъ Святыхъ Апостоловъ и во всемъ устройствѣ на всѣ времена ея историческаго существованія служить первымъ и главнымъ признакомъ истинной церкви, правильно сохраняющей истинное христіанство. Но такъ какъ христіанскій міръ издавна раздѣленъ на нѣсколько вѣроисповѣдныхъ обществъ, то необходимо намъ вкратцѣ охарактеризовать каждое изъ этихъ христіанскихъ міровоззрѣній, что-бы правильно понять единственно истинную церковь - хранительницу истиннаго христіанства. Здѣсь мы должны обратить вниманіе на общій характеръ католицизма и выдѣлившагося изъ него протестантизма. Римскій католицизмъ, какъ религія съ множествомъ чело-

*) См. продолж. № 1, стр. 16—27.

вѣческихъ установленій, смотритъ на христіанство, какъ на особое земное царство, гдѣ религіозно-нравственныя правила смѣшались съ общественно-государственнымъ складомъ жизни, гдѣ на совѣсти человѣка, тяжелымъ бременемъ лежитъ зависимость спасенія отъ выполненія человѣческихъ установленій и тѣхъ нововведеній, которыхъ не знала древняя Христова церковь. А между тѣмъ, сохраненіе церкви въ томъ видѣ по ученію и устройству, въ какомъ она была во времена апостоловъ, по крайней мѣрѣ, до XI в.—составляетъ несомнѣнный признакъ истинной церкви. Слѣдовательно, не можетъ рассчитывать на правильность римская церковь съ ея нововведеннымъ (въ началѣ XI в.) догматомъ объ исхожденіи св. Духа, съ непогрѣшимой папской монархіей, заявившей притязаніе на безусловное господство въ христіанскомъ мірѣ. Всѣ принципы католической церкви совершенно не представляютъ надлежащихъ условій для нормальнаго развитія нравственнаго міросозерцанія, сущность котораго предполагаетъ свободу самоопредѣленія, а не религіознаго деспотизма церкви.

Рѣзкую противоположность католицизму по историческимъ причинамъ происхожденія представляетъ собою протестантизмъ. Онъ смотритъ на христіанство, какъ на „ученіе“ или „вѣру“, не имѣющія ничего общаго съ дѣйствительнымъ міромъ. Понятіе церкви въ протестантизмѣ расплывается въ призрачное „общество святыхъ“, существованіе котораго, какъ невидимаго, есть результатъ отвлеченнаго мышленія, а не осязательной дѣйствительности. Низводя понятіе о церкви до понятія о непосредственномъ личномъ общеніи

каждаго вѣрующаго съ Христомъ, протестантизмъ утратилъ основную идею церкви, какъ общества вѣрующихъ, связанныхъ между собою, не только единствомъ вѣры, но и единствомъ внѣшнихъ учрежденій. Отсюда, уничтожена всякая прямая опора для вѣры отдѣльныхъ лицъ въ такомъ авторитетѣ, который бы могъ имѣть нормирующее значеніе для личныхъ воззрѣній и мнѣній. Естественнымъ результатомъ этого стало то, что религиозная мысль въ протестантизмѣ неудержимо и съ роковою необходимостью стала склоняться къ рационализму, такая религиозная неустойчивость, конечно, не можетъ благопріятно отражаться и на нравственной жизни: потому что отсутствіе въ протестантизмѣ идеи церкви и связанной съ ней идеи высшаго безусловнаго авторитета, какъ нормы для частныхъ проявленій нравственной жизни, лишаетъ нравственность надлежащей устойчивости. Вслѣдствіе этого церковь теряетъ свою самостоятельность и независимость и поглощается государствомъ, становясь въ служебное къ нему отношеніе, т. е. занимаетъ какъ разъ противоположное тому положеніе, какое принадлежитъ ей по праву, какъ воплощенію высшей нормы и идеала нрав. жизни человѣчества.

И только одна восточно православная Церковь неизмѣнно сохраняетъ то, что существовало въ ней въ первые XI вѣковъ. Объ этой неизмѣнности ея засвидѣтельствовали и протестанты, называя ея православною (orthodoxe) въ смыслѣ вѣрности ея древнимъ символамъ. Къ тому же она есть церковь православная и въ болѣе глубокомъ смыслѣ правосвѣрія, правильнаго прославленія Бога, вообще правости и цѣлости вѣроученія

и всего устройства. Поэтому, необходимо признать единою истинною церковью и хранительницею истиннаго христіанства церковь православную, которую по обѣтованію Спасителя и „врата ада не одолѣютъ“ (Марк. 16, 18).

Объ источникахъ ученія православной церкви.

Понятіе о божественномъ откровеніи. Его возможность и необходимость.

Сообщеніе людямъ со стороны Бога истинъ вѣры, (Евр. 4, 12) необходимыхъ человѣку для вѣчнаго спасенія (1 Петр. 1, 23—25; Іак. 1, 21) называется Божественнымъ откровеніемъ, которое бываетъ естественное и сверхъестественное.

Подъ именемъ *естественнаго* откровенія разумѣется все то, что Богъ открываетъ о Себѣ Самомъ, о своихъ свойствахъ и дѣйствіяхъ въ природѣ видимой и неразумной, въ богоподобной природѣ самого человѣка и въ историческихъ судьбахъ его. Сообщение же со стороны Бога человѣку какой либо тайны, или истины, превышающей силы естественнаго человѣческаго ума, (Римл. 14, 24; Ефес. 1, 17; 3, 3; 1 Кор. 2, 10; 2 Кор. 12, 1; Филип. 3, 15;) называется *сверхъестественнымъ откровеніемъ*. Показателемъ естественнаго откровенія является вся природа видимаго міра (Іов. 12, 7—10; Пс. 18, 2—5; Прем. 13, 1—5; Ис. 40, 26; Дѣян. 14, 17 и др.).

Она есть какъ - бы великая книга, которая краснорѣчиво проповѣдуетъ всѣмъ людямъ — и грамотнымъ и неграмотнымъ, — говорящимъ на всѣхъ языкахъ, о всемогуществѣ, премудрости и благодати Бога. Поэтому виновны по апостолу

тѣ, кто „разумное Божіе“ (Римл. I, 19 что можно знать о Богѣ) не постигаетъ этимъ способомъ, состоящимъ въ созерцаніи разумомъ, подъ влияніемъ и руководствомъ врожденной человѣку идеи Божества, дѣлъ Божіихъ.

Провозвѣстниками сверхъестественнаго откровенія Божія были: Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей и пророки, а въ новомъ завѣтѣ Самъ Господь Иисусъ Христосъ и Его святые апостолы. Адамъ принялъ отъ Бога первую вѣсть о томъ, что сѣмя жены сотретъ главу змія. Ной, благословляя дѣтей своихъ—Сима, Хама и Іафета, предсказалъ, что изъ потомства Сима произойдетъ Спаситель міра. Авраамъ, по повелѣнію Божію въ знакъ завѣта съ Богомъ, установивъ обрѣзаніе, тѣмъ самымъ предуказалъ на таинство крещенія, безъ принятія котораго ни одинъ человѣкъ не можетъ достигнуть желаемаго спасенія дарованнаго намъ чрезъ искупленіе Единороднаго Сына Божія.

Богъ открылъ также Аврааму тайну Пресвятыя Троицы, явившись въ видѣ трехъ странниковъ. Чрезъ Моисея Богъ далъ людямъ письменный законъ, установилъ богослуженіе съ его обрядами и жертвами, прообразовавшими Голгоѣскую жертву. Ветхозавѣтные пророки, обличая беззаконія своихъ современниковъ, утверждали вѣру въ истиннаго Бога и предсказывали будущее, особенно о Христѣ Спасителѣ.

Что касается *возможности* божественнаго откровенія, то, не смотря на пребываніе Бога во сѣвтѣ неприступномъ (I Тим. 6, 16), человѣкъ, однаго, можетъ удоставаться отъ Бога Его божественнаго откровенія Правда, явленіе Бога людямъ не для всѣхъ доступно, а лишь только для

особыхъ избранниковъ (Быт. 32, 30; Числ. 12, 8; Ис. 6, 5; Дан. 7; Іез. 1—2;), тѣмъ не менѣе откровеніе вполнѣ возможно тому, кто нашелъ истинное сокровище для ума своего въ разумѣніи слова Божія (въ Богопознаніи); пищу для сердца въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, цѣль для воли — въ безусловной преданности себя волѣ Божіей.

Возраженіе противъ возможности божественнаго откровенія. — Противъ возможности божеств. откровенія существуютъ возраженія, по преимуществу со стороны деистовъ, которые, признавая бытіе личнаго Бога, отрицаютъ Его промысленіе и откровеніе. Богъ, по ихъ ученію, сотворивъ міръ, предоставилъ его самому себѣ, а Самъ пребываетъ въ покоѣ, въ частности по отношенію къ человѣку, не входитъ въ его жизнь и дѣла. Не трудно видѣть несостоятельность этого ученія. При указанномъ представленіи деистовъ о Богѣ мы легко впадаемъ въ прямое протворѣчіе съ понятіемъ о Немъ, какъ существѣ высочайшемъ, всемогущемъ, премудромъ и всеблагомъ. Въ свою очередь эти мыслители, проповѣдуя свое ученіе, совершенно забываютъ, что человѣкъ есть существо ограниченное, и, какъ нарушившій заповѣдь Божію, постоянно нуждается во вразумленіи, просвѣщеніи и помощи. Ученіе деистовъ, исключая всякую возможность общенія Бога съ человѣкомъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ безцѣльнымъ бытіе послѣдняго, отнимаетъ смыслъ человѣческой жизни.

Между тѣмъ какъ Господь и Его слово, Богъ и Его воля, вѣра и жизнь по вѣрѣ, религія и нравственность, — суть тѣ вѣчныя, всегда неизмѣнныя и непреложныя начала, которыя соста-

вляють твердыя и непоколебимыя основы чело-
вческой жизни и дѣятельности. Богомъ мы жи-
вемъ, и движемся, и существуемъ (Д. 17, 24). Въ
Немъ наша сила, наше могущество, наша крѣпость.

Сверхъестественное божественное откровеніе
не только возможно, но и *необходимо* для чело-
вѣка.

Если бы познаніе Бога было для насъ совер-
шенно невозможно, то суетна была бы и еван-
гельская проповѣдь, суетна была бы и вѣра наша,
и этимъ открывался бы большой просторъ къ
проявленію безбожія. А потому чело-
вѣкъ, одарен-
ный способностью знать Бога, можетъ и *долженъ*
необходимо познавать Его по мѣрѣ силъ своихъ.
Въ этомъ познаніи — высочайшее благо для чело-
вѣка, потому что здѣсь всецѣло удовлетвореніе
(Пс. 35, 10) всѣхъ высшихъ потребностей и стрем-
леній души чело-
вческой: жизнь для ума, жизнь
для воли и для сердца. Безъ познанія Бога нѣтъ
этой жизни для души, ибо нѣтъ истинъ для ума,
нѣтъ добра для воли, нѣтъ блаженства для сердца.
„Сія есть жизнь вѣчная“, говоритъ Спаситель:
да знаютъ Тебя, Единого Истинного Бога, и по-
сланного Тобою Иисуса Христа (Іоан. 17, 9).

Изъ обзора печати.

(Къ церковному всероссійскому собору).

Въ недалекомъ будущемъ въ русской церкви
созванъ будетъ помѣстный соборъ, имѣющій за-
ложить собой фундаментъ новаго строя нашей
церковной жизни. Потребность въ соборѣ насущ-
ная и неотложная и едва-ли найдется въ настоя-
щее время, кто-бы не желалъ созыва помѣстнаго
собора церкви россійской. Для всякаго непреду-

бѣжденнаго ума съ очевидною ясностью обрисовывается вся ненормальность нашей церковной жизни. Безъ сомнѣнія, каждый настоящій христiанинъ жаждетъ того счастливаго момента, когда церкви возвратятъ подобающее ей значеніе, когда уничтожится отчужденіе отъ нея части лучшихъ людей. Вопросы о необходимости церковнаго обновленія широко и свободно обсуждались на многихъ епархіальныхъ сѣздахъ. Признаніе депутатами послѣднихъ необходимости возможно скорѣйшаго созыва *собора* было почти повсѣмѣстными резолюціями епарх. сѣздовъ. Всеподданнѣйшій докладъ св. Синода, которымъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе „на созваніе, въ благопотребное время, помѣстнаго собора російской церкви въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ“ --- все это рѣшительно говоритъ за то, что не далеко тотъ моментъ, когда Церковь окончательно стряхнетъ съ себя наложенныя на нее постороннюю силу и путы.

Въ вопросѣ о помѣстномъ соборѣ Російской церкви и общество и печать болѣе всего занимаютъ ся выясненіемъ состава церковнаго собора, чрезъ который должно совершиться обновленіе поработанной церкви. На страницахъ духовныхъ изданій, равно какъ и въ свѣтской печати вопросъ этотъ рѣшается далеко не одинаково. Такъ, въ статьѣ „какой намъ нуженъ церковный соборъ“ говорится, что одинъ „преосвященный разослалъ всѣмъ архіереямъ „записку“, приглашающую „князей“ русской церкви объединиться и не допустить бѣлое духовенство на предстоящій церковный соборъ. Допущеніе на соборъ лицъ бѣлаго духовенства и вообще низшихъ іерархическихъ степеней, а тѣмъ паче мірянъ, нанесетъ дѣлу не-

исчислимыя бѣды, такъ какъ архіерейская власть будетъ попорана и ограничена, и соборъ съ участіемъ бѣлаго духовенства уподобится, по замѣчанію записки, „разбойничьему собору“ (Слово № 319, 05 г.). Въ дальнѣйшихъ сужденіяхъ автора этой статьи идутъ соображенія историко-каноническаго свойства въ пользу права мірянъ и духовенства на участіе въ соборахъ, а затѣмъ, вынужденный приравниваніемъ такого собора со стороны епископа — автора „Записки“ къ разбойничьему собору и собору чуть-ли не каторжниковъ г. П. К. цитируетъ каноны, по которымъ монахи не имѣютъ права занимать епископскіе престолы. и на основаніи этого задаетъ встрѣчный вопросъ: въ свою очередь бѣлое духовенство и міряне къ чему должны приравнять епископскій соборъ? (Церк. Вѣстн, № 49—05 г.).

На естественно возникающей у многихъ вопросъ: какого-же собора, по составу его членовъ, надобно желать для дѣла каноническаго устроенія нашей церковной жизни довольно рѣшительно заявляетъ необозначенный авторъ замѣтки — „о составѣ церковнаго собора.“ Онъ говоритъ, что мы должны желать „такого собора, который непременно мыслится въ понятіи церкви Христовой и который не разъ собирался въ древнѣйшія времена жизни церкви, — „собора всецерковнаго“ (Церк. вѣстн. № 21—05).

Основаніемъ подобныхъ взглядовъ на суть дѣла могутъ служить слѣдующія историческія справки, о которыхъ намъ повѣствуетъ богословская литература.

1) На апостольскомъ соборѣ, служащимъ образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ соборовъ, іерархія дѣйствуетъ *вмѣстѣ* съ мірянами (Дѣян. 15, 6).

2) Ап. Петръ обращается къ собранію христіанъ (Д. 1, 16) съ предложеніемъ выбрать апостола на мѣсто Іуды; то же происходитъ при выборахъ 7 діаконовъ (23—26 ст.).

3) На апостольскомъ соборѣ апостолы и пресвитеры *со всюю церковію разсудили*, и „избравши изъ среды себя мужей“, отправили ихъ въ Антіохію съ посланіемъ отъ имени всего собора, которое начиналось такими словами: Апостолы и пресвитеры и брѣтя находящимся въ Антіохіи... (Д. 15, 22—23.).

4) Ап. Павелъ укоряетъ коринѣянъ, что они *сами* не извергли изъ своей среды кровосмѣстика и наставляетъ ихъ объявить ему приговоръ въ общемъ собраніи вѣрующихъ (1 Кор. гл. 5). Если одаренные Духомъ Божиимъ престолы нашли нужнымъ считаться на соборѣ со всюю церковію, то примѣромъ своимъ они показали, *что слѣдуетъ имѣть въ виду и на будущее время въ подобныхъ случаяхъ*.

Во II в. при появленіи ереси Монтана „вѣрующіе собрались и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ“ (Евсевій Ц. Ист. V, 16),

Кипріанъ, много заботившійся объ участи мірянъ въ церковномъ управленіи, свидѣтельствуеъ о сохраненіи этого принципа (Письм. 38, 1).

По поводу ереси Павла Самосатскаго (антіох. еп.) неоднократно собирались въ Антіохіи соборы, на которомъ участвовали *епископы съ пресвитерами и діаконами*.

Св. Аѳанасій В. считаетъ дѣла по жалобѣ на епископа законными, если они производятся въ при-

сутствіи мірянъ и клириковъ (Окруж. посл., — Твор. Аѳ. В. р. пер., изд. 2-е, ч. 1 стр. 279).

На соборахъ Кареагенскомъ въ 256 г., Эльвирскомъ (309 г.), Равенскомъ (967) и др. „присутствовало очень много народа“ (*maxima pars plebis*). О второмъ изъ нихъ сказано, что среди 19 епископовъ было 26 пресвитеровъ, а также діаконы и народъ. Конст. соборъ (394 г.) состоялся въ присутствіи епископовъ „*со всѣмъ священнымъ чиномъ.*“ Соборъ Римскій (490 г.) въ его постановленіяхъ подписали *отъ своего имени*, а не какъ представители или уполномоченные отъ епископовъ — 67 пресвитеровъ и 6 діаконівъ.

Что касается участія священниковъ, діаконівъ и мірянъ *на вселенскихъ соборахъ*, то извѣстно, что на первомъ вселенскомъ соборѣ (19-го іюня 325 г.) въ Никее „всѣхъ присутствовавшихъ съ пресвитерами и діаконами было болѣе 2000 человекъ, изъ коихъ епископовъ было только 318. Определеніе второго вселенскаго собора подписаны, кромѣ 150 епископовъ, *пятыю пресвитерами* не въ качествѣ представителей епископовъ, а отъ своего имени. А именно: Флавіанъ и Елпидій пресвитеры антїохійскіе, Тиранъ пресвитеръ аморійскій, Авксанонъ, пресвитеръ апамейскій и Елладій пресвитеръ комманскій.

При Императорѣ Юстиніанѣ, въ 692 г., засѣданія *шестаго вселенскаго собора* (680 г.) возобновились въ Константинополѣ въ царскихъ палатахъ, называемыхъ Трульскими, и происходили въ присутствіи Императора и *придворныхъ чиновъ*, какъ мірянъ.

Участіе мірянъ, а тѣмъ болѣе низшихъ священнослужителей, въ обсужденіи церковныхъ дѣлъ

оправдываетъ 15 прав. константинопольскаго „двукратнаго“ собора (861 г.) и посланіе восточныхъ патріарховъ (1848 г.), гдѣ въ отвѣтъ Папѣ Пію ІХ на его предложеніе объ уніи сказано; у насъ (въ православной церкви) ни патріархи, ни соборы никогда не могли ввести чего-н. новаго въ вѣрѣ, потому что хранителемъ богочитанія у насъ является все тѣло церкви, то есть весь народъ, который всегда желаетъ сохранить свою вѣру“. Какъ народъ безъ епископовъ, такъ и епископъ безъ народа не составляютъ церкви (Изъ лекц. проф. Павлова). — На основаніи этого „Церк. Вѣстн.“ находитъ, что исключительное участіе на церковномъ соборѣ епископовъ несправедливо, какъ не соответствующее канонамъ и исторической практикѣ вселенской церкви не только по духу, но даже по буквѣ. А проф. А. Троицкій признаетъ, что подобное явленіе въ исторіи церкви будетъ шагомъ назадъ. Онъ говоритъ, что „архіерейскій соборъ будетъ лишь подтвержденіемъ прежняго порядка, а не началомъ новаго“. (Ц. Вѣстн № 46). Всѣ постановленія собора *епископика* не будутъ имѣть великаго нравственнаго авторитета, нравственнаго вліянія на общество и народъ и, слѣдовательно, не привели бы къ ожидаемому отъ собора обновленію церковной жизни. Только въ томъ случаѣ соборъ епископовъ имѣлъ бы желательное вліяніе, если бы послѣдніе были дѣйствительными представителями мірянъ, какъ выбранные мірянами же, связанные своею помѣстною церковью неразрывными узами, а не представляющіе изъ себя (какъ въ настоящее время) ставлениковъ синодской канцеляріи.

Не раздѣляетъ мнѣнія большинства епископовъ объ исключительности участія на соборѣ сонма іерарховъ россійской Церкви молодой Архипастырь, епископъ Волоколамскій Евдокимъ. Основываясь на словахъ ап. Павла, что „тѣло не изъ одного члена, но изъ многихъ“ (1 Кор. 12, 14, 16), преосвященный Евдокимъ на страницахъ „Богословскаго Вѣстника“ выводитъ такое заключеніе: архипастырь — глава въ видимомъ организмѣ христіанской общины, пастыри — руки; а глава и руки не должны существовать отдѣльно. Слѣдовательно, соборность обязательно предполагаетъ самое живое и дѣятельное участіе въ церковной жизни всѣхъ членовъ церкви, какъ членовъ тѣла Христова.

Самое понятіе *собора*, наконецъ, обязываетъ всю Церковь — учащую и учащуюся рѣшать дѣла церковныя вмѣстѣ. Теофилактъ алекс. (пр. 7 и 6. 14), Василій В. (пр. 8⁹), а также отцы антиохійскаго (пр. 25) и кареагенскаго (пр. 42) соборовъ, опредѣляя понятіе собора, включаютъ въ послѣдній вмѣстѣ съ епископами пастырей и мірянъ. „Соборное начало въ жизни церкви“, говоритъ проф. Завитневичъ, „есть то-же, что движеніе крови въ живомъ организмѣ. По своему существу соборное начало есть начало хоровое, начало общинное, т. е. начало свободнаго общенія людей въ интересахъ живаго обмѣна мыслей и чувствъ съ цѣлью умственно-нравственнаго воспитанія личности.“ — Опредѣленіе понятія соборности, по взгляду проф. В. Мышцына также подтверждаетъ собою высказанное мнѣніе. Соборность обязательно предполагаетъ самое живое и дѣя-

тельное участіе въ церковной жизни всѣхъ членовъ церкви, какъ членовъ тѣла Христова.

Данныя исторіи свидѣтельствуютъ, что правосл. іерархія во всѣ періоды исторіи Руси призывалась государственною властью къ участію въ обсужденіи важнѣйшихъ государственно - общественныхъ дѣлъ. Сохранившіяся пригласительныя на соборъ грамоты адресованы: (1612 г.) „архимандритомъ, и игуменомъ, и протопопомъ и всему освященному собору“ (грамота въ Путивль). На избират. соборѣ 1613 г. находимъ подписи 5 протопоповъ (изъ Вятки, Брянска, Зарайска, Нижняго и др.).

Соотвѣтственно этому, мы слышимъ отдѣльные голоса паствы, желающаго всероссійскаго собора изъ свободно избранныхъ представителей духовенства всѣхъ епархій (очевидно, вмѣстѣ со всѣми епископами), при участіи извѣстныхъ своею преданностію Церкви мірянъ, которые могли бы привнести свое пониманіе нуждъ Церкви и знаніе ея каноновъ (Подольскій епарх. създъ бывшій въ октябрѣ 1905 г.) — Въ этомъ же смыслѣ высказалось духовенство г. Ярославля на общемъ своемъ собраніи 17-го ноября 1905 г. 17 священниковъ и 1 протоіерей подписавшіеся подъ опредѣленіемъ своего собранія единодушно выразило желаніе, чтобы въ ожидаемомъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ приняли участіе съ правомъ голоса представители блага духовенства и мірянъ такъ, чтобы отъ каждой епархіи были три представителя: епископъ, священникъ и мірянинъ. Участіе священниковъ и мірянъ на соборѣ желательно для полноты освѣщенія вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора. Церков-

ныя реформы должны сообразоваться не только съ древними церковными правилами, но и съ потребностями современной жизни, а эти потребности могут быть обстоятельно выяснены представителями самого общества, мірянами, а также живущимъ среди мірянъ бѣлымъ духовенствомъ. Епископы у насъ удалены отъ общественной жизни по самой высотѣ своего положенія и по своему монашескому званію. Епископы суть прежде всего блюстители чистоты православной вѣры. Но предстоящій соборъ имѣетъ выразить не ученіе вѣры, а упорядочить пришедшую въ упадокъ и разстройство церковную жизнь. Чтобы поднять и упорядочить церковную жизнь, необходимо знать условія современной жизни, изъ этихъ условій ясно обнаружится, отчего произошелъ упадокъ церковной жизни и какія мѣры къ поднятію ея будутъ имѣть дѣйствительное значеніе. (Церковн. Вѣстн. № 48—05 г.).

Относительно того — какой голосъ имѣли міряне на соборахъ — св. Кипріанъ Кареагенскій говоритъ, что міряне присутствовали „не молча, принимая дѣятельное участіе въ преніяхъ и вліяя на рѣшенія собора“ (Письма Кипріана 17, 3; 19, 2; 34, 4). — Проф. И. И. Соколовъ на засѣданіяхъ Петербургской епархіальной комиссіи указалъ, что въ разсужденіяхъ на Византійскомъ соборѣ по дѣлу патріарха Досиея всѣ участники собора — епископы и чины патріаршаго двора (клирики и міряне) имѣли одинаковый рѣшающій голосъ и на поставленный на соборѣ вопросъ отвѣчали одинаковой формулой — „опредѣляю“. То же находимъ и на русскихъ соборахъ 1666—7 годовъ и др.

Не согласенъ съ изложенными положеніями по данному вопросу высокопр. Сергій, архіепископъ финляндскій (бывшій ректоръ Спб. дух. академіи). Въ своей статьѣ „о составѣ ожидаемаго чрезвычайнаго помѣстнаго собора русской Церкви“ онъ говоритъ, что „книга правилъ,“ имѣющая для Церкви“ силу основнаго уложенія, не содержитъ никакихъ узаконеній для участія клира и мірянъ въ областныхъ соборахъ, а напротивъ узаконяетъ соборы епископовъ (Апост. 37; 1 Всел. 5). Однако „въ виду совершенно исключительныхъ задачъ предстоящаго собора и принимая во вниманіе настроеніе церковнаго общества,“ высокопр. авторъ убѣждается „въ желательности, а если угодно, то и въ *необходимости* участія клира и мірянъ въ предстоящемъ всероссійскомъ нарочитомъ соборѣ“. Относительно того-изъ кого въ частности долженъ состоять соборъ, по мнѣнію арх. Сергія, слѣдуетъ сдѣлать такъ: „прежде всего, непремѣнными участниками собора должны быть всѣ епархіальные архіереи, сами лично или, въ случаѣ невозможности прибыть, чрезъ своихъ замѣстителей, которыми могутъ быть и викарные епископы, простые клирики, и даже міряне. Само собою разумѣется, что будутъ приглашены на соборъ и тѣ изъ викарныхъ епископовъ, которые только по имени викарные. Таковъ, стяжавшій себѣ извѣстность и уваженіе всего христіанскаго міра епископъ японскій Николай, до сихъ поръ почему-то носящій неожиданный титулъ епископа ревельскаго, викарія рижской епархіи,

Изъ клириковъ же на соборъ имѣютъ доступъ только лица не опороченныя, т. е. не состоящія подъ запрещеніемъ, подъ штрафомъ за проступки

противъ нравственности, подъ слѣдствіемъ (когда оно можетъ влечь за собою запрещеніе) также неуволненные за штатъ по суду и т. п. Изъ мірянъ на соборѣ могутъ быть только лица православныя, точно также нравственно не опороченныя (не состоявшія подъ судомъ по дѣламъ уголовнымъ, не состоящія въ разводѣ по ихъ винѣ и под.) и сверхъ того непременно, не порвавшія своихъ связей съ православною Церковію. Последнее придется опредѣлять, конечно, по внѣшнему признаку, по степени усердія въ исполненіи перваго христіанскаго долга — неопустительнымъ бытіемъ у исповѣди и св. Причастія, напр. въ продолженіе трехъ лѣтъ предъ созваніемъ собора. Всѣ такія лица о своемъ желаніи быть на соборѣ заявляютъ чрезъ своего приходскаго священника епархіальному архіерею, который самъ или чрезъ того же священника, по удобству, и выдаетъ каждому изъ нихъ особый билетъ на участіе въ засѣданіяхъ собора за своею подписью (форма и цвѣтъ билетовъ устанавливаются однообразные для всѣхъ епархій). Эти билеты замѣняютъ тѣ „представительныя грамоты,“ съ которыми древніе христіане являлись въ другія церкви. Безъ тако билета никто на засѣданіе собора не допускается (Церк. Вѣстн. №№ 51—52, 05 г.). Что касается вопроса — съ какимъ правомъ голоса должны участвовать клирики и міряне на соборѣ, то по этому случаю высокопр. Сергій высказывается въ томъ смыслѣ, что всѣ участники собора, безъ различія церковныхъ степеней и званій, имѣютъ одинаковое право участія въ обсужденіи и рѣшеніи разбираемыхъ на соборѣ вопросовъ.

Р.

II

**Мысли пастыря
о Государственной Думѣ.**

„Давно желанное слово скоро перейдетъ въ ожидаемое съ сердечнымъ трепетомъ дѣло“ говорится въ воззваніи группы С.-П.-Б. священниковъ. Не сегодня—завтра начнутся выборы въ Государственную думу. Какъ духовенство должно отнестись къ предстоящимъ выборамъ? Должно ли оно заботиться о томъ, чтобы возможно болѣе провести своихъ представителей въ избирательныя группы, или позаботиться главнымъ образомъ, о томъ, чтобы „провести выборы съ соблюденіемъ интересовъ только одной правды, и чтобы „темные, неразвитые, забытые“ выборщики крестьяне не подпали подъ вліяніе деревенскихъ богатѣевъ и административныхъ внушеній.

Херсонскія Епарх. Вѣд. заботятся больше о первомъ. Они, очевидно, хотятъ, чтобы духовные лица были первыми вожаками въ избирательной компаніи и главными строителями въ будущей Государственной Думѣ, такъ какъ на ихъ взглядъ „большинство гражданъ оказываются мало подготовленными къ осмысленному и дѣятельному участию въ дѣлахъ гражданскихъ, въ устроеніи порядковъ внутренней и внѣшней жизни русскаго гостдарства. Не гаворя о крестьянской средѣ, даже такъ называемая „интеллигентная“ часть населенія Россіи не легко разбирается въ своихъ политическихъ правахъ и гражданскихъ обязанностяхъ“. Не думаемъ, чтобы всѣ такъ недовѣрчиво относились къ разсудку русскаго мужика и такъ называемой рус-

ской интеллигенціи. Мы согласны, что до самого послѣдняго времени русскій обыватель мало занимался правовыми вопросами. За него думали правящія сферы“ (Херс. Епарх. Вѣд. № 22, стр. 657 ч. неоф.) Но отсюда никакъ не слѣдуетъ, что ему опять нужна опека и указы. Русскій народъ особенно за послѣдніе дни такъ ясно показалъ свою зрѣлость, такъ категорически заявилъ о своихъ нуждахъ, такъ самостоятельно дѣйствовалъ, геройски защищая свои права, что говорить о его неразвитости, пожалуй легкомысленно. Но Херсонскія вѣдомости этимъ нисколько не смущаются и продолжаютъ: „въ западныхъ государствахъ, гдѣ конституціонный порядокъ водворился постепенно, сотнями дѣтъ, существуютъ политическія партіи съ опредѣленными и постоянными, такъ называемыми, платформами или политическими программами“.

Россія также нуждается въ такихъ партіяхъ съ опредѣленными программами. Херсон. Епарх. Вѣд. за лучшее считаютъ принять всѣмъ одну общую программу и, не разбиваясь по европейски на партіи, присоединиться „къ образцовой программѣ партіи правового порядка. Вѣдомости увѣряютъ, что программа этой партіи „дѣлового характера и выставляетъ рядъ требованій въ умѣренной постановкѣ“.

Мы не вѣримъ во всеобъемлемость какой бы то ни было программы, такъ какъ въ настоящее время классовая борьба такъ обострилась такъ твердо сплотила однородные классы, что общество одной національности и вѣры стало похоже на громадный враждебный лагерь, въ которомъ есть отрядъ купцовъ и рабочихъ, крестьянъ

и помѣщиковъ, властителей и подчиненныхъ. У
каждаго изъ этихъ отрядовъ есть свои интересы,
свои запросы, свои идеалы и объединить ихъ же-
ланія въ одной какой-нибудь программѣ никакъ
невозможно. Поэтому, мы сомнѣваемся въ объе-
динительной миссiи и программы партіи право-
вого порядка, которую выбрали какъ образецъ
Херс. Епарх. Вѣд. Впрочемъ, Вѣдомости сознались,
что предложенная ими образцовая программа
только „отчасти можетъ удовлетворить наше ду-
ховенство и наше крестьянство. Однако, въ концѣ
статьи опять впадаютъ въ радужны тонъ и, за-
бывъ свое *отчасти*, продолжаютъ: „духовенство,
живя одной жизнью съ крестьянствомъ, не мо-
жетъ имѣть особой отъ крестьянства программы.“
А такъ какъ они крестьянству предложили образ-
цовую программу правового порядка, то, зна-
чить, и духовенство должно принять эту же про-
грамму.

Трудно сказать, какъ отнесется Херсонское
духовенство къ призыву своего епархіального органа.
Пойдетъ оно въ эту партію или нѣтъ, покажетъ
будущее, но, если-бы все духовенство проник-
лось такимъ взглядомъ, то напередъ можно ска-
зать, что напрасно взываетъ группа петербург-
скихъ священниковъ къ россійскому духовенству,
приглашая его спасти „темнаго, забитого“ крестья-
нина отъ руки міроѣдовъ и предвыборныхъ вну-
шеній администраціи. Духовенство правового по-
рядка явится защитникомъ богатаго класса, сто-
ронникомъ административныхъ внушеній и со-
юзникъ народа вопреки ожиданіямъ херс. епарх.
вѣд. явится (вольнымъ или невольнымъ, сказать
трудно) врагомъ своего народа. Объ интересахъ

правды при выборахъ тогда трудно будетъ разсуждать. Поэтому, лучше было - бы не навязывать какую - л. программу. такъ какъ духовенство, если приметъ участіе въ выборахъ, то самостоятельно можетъ рѣшить, примкнуть - ли ему къ какой - нибудь партіи, или остаться выше партійности.

Полтавскія Епарх. Вѣд. вопросъ объ отношеніи русскаго духовенства къ выборамъ въ государственную думу рѣшаютъ нѣсколько иначе и смотрятъ на дѣло шире

Въ своихъ желаніяхъ онѣ выражаютъ стремленіе видѣть въ будущей государственной думѣ извѣстное обе печеное количество мѣстъ для духовенства, какъ сословія. Свое мнѣніе онѣ мотивируютъ тѣмъ, что духовенству неудобно смѣшиваться съ прочими выборщиками, такъ какъ во время выборной агитаціи духовенство не устоитъ предъ партійностью и, по выраженію Ц. В., представители церкви тогда внесутъ въ Думу не всеобъемлющую правду Христову, а одностороннюю правду политической партіи. Тогда лучше духовенству совсѣмъ отказаться отъ участія въ Думѣ, чѣмъ вступить въ нее со связанными руками. Это предположеніе онѣ отстаиваютъ и по чисто психологическимъ соображеніямъ, ссылаясь на то, что духовенство еще не возросло въ ту „мѣру“ возраста совершенна,“ когда оно могло - бы уничтожить въ себѣ глубокіе слѣды долготѣшняго духовнаго рабства „старому порядку“.

„Мы переживали и переживаемъ, говоритъ авторъ замѣтки свящ. М. Короповъ, страшныя потрясающія событія; наша страна болѣзненно корчится въ судорогахъ и конвульсіяхъ; — но въ

часть тяжкихъ испытаній родины явило - ли собою духовенство могучую, органически цѣлостную духовную силу, озарившую хаосъ жизни чистымъ и яркимъ свѣтомъ евангельской истины и властно покорившую этотъ хаосъ „высокимъ словомъ убѣжденія“? Нѣтъ, духовенство не только не явило этого, но по всей линіи своей обнаружилось рѣзко бросающійся въ глаза распадъ. Оно въ теченіи двухъ столѣтій оставалось вѣрнымъ слугою бюрократіи — и возможно-ли, чтобы теперь, словно по мановенію волшебнаго жезла, оно мгновенно измѣнило свой духовный складъ во всей своей огромной и разнохарактерной массѣ? Для такой сказочной метаморфозы нуженъ такой же сказочной гибкій, эластическій матеріалъ; но подобнаго матеріала духовенство не можетъ представлять собою уже по одному тому, что крѣпкому союзу церкви съ правительственной властью оно служило „не токмо за страхъ, но и за совѣсть,“ т. е. по вѣлкамъ воспитанному убѣжденію.“

Мы не раздѣляемъ такой пессимистическій взглядъ на русское духовенство, такъ какъ увѣрены, что въ средѣ духовенства найдется не мало и такихъ членовъ, которые останутся на высотѣ своего призванія и не будутъ простымъ, послушнымъ орудіемъ въ рукахъ представителей правительственной власти. Мы не раздѣляемъ также мысли и о сословныхъ выборахъ. Во первыхъ потому, что это противорѣчитъ самой идеѣ папства, которое должно быть безсословнымъ, а во вторыхъ, — потому что, замуравливая себя въ сферу узкихъ сословныхъ интересовъ, духовенство навсегда оторветъ себя отъ народной массы и, такимъ образомъ, само удалитъ себя отъ всякаго

участія часто необходимаго въ общественныхъ дѣлахъ свѣей общины. Пастыри церкви останутся тогда только простыми зрителями совершающихся событій въ жизни своихъ чадъ, а отъ такого положенія дѣль много потеряетъ какъ сама церковь, такъ и общество и духовенство. Церковь лишится надлежащей и естественной защиты своихъ интересовъ, общество одного изъ лучшихъ общественныхъ элементовъ, духовенство—постоянной связи съ обществомъ. Въ третьихъ потому, что разъ пастырство явится, какъ сословіе, то оно должно служить государственнымъ интересамъ; и чѣмъ болѣе привилегій даетъ ему государство, тѣмъ болѣе оно будетъ требовать услугъ себѣ. Тогда свободное пастырское служеніе будетъ закрѣпощено и снова будетъ принижено; тогда независимая церковь Христова, которую врата ада не одолѣютъ, опять, превратится на Руси въ вѣдомство православнаго исповѣданія, которое одолеваетъ каждый болѣе или менѣе твердый администраторъ губерніи. Тогда и самъ пастырь превратится въ ремесленника, требоисправителя, прислужника сильныхъ міра сего.

Сословный принципъ при выборахъ, намъ кажется трудно провести и по чисто практическимъ соображеніямъ. Духовенство не представляетъ изъ себя сплоченной единицы. Это не классъ рабочихъ, крестьянъ, мѣщанъ и т. д. который-бы жилъ десятками и сотнями вмѣстѣ часто подъ одной крышей, но оно является разрозненнымъ, раскиданныхъ на разныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, сплотить его въ одну компактную массу не легко и нужно много умѣнья. Съ другой стороны, нужды духовен-

ства такъ разнообразны, такъ для каждаго причта специфичны, что найти одну объединяющую точку опоры для всѣхъ нѣтъ возможности. Капиталисты напр. могутъ скоро составить союзъ, потому что у каждаго изъ нихъ одна цѣль: при наименьшей заработной платѣ получить больше прибыли. Земледѣльцы крупные тоже всѣ мечтаютъ увеличить ренту. Рабочіе повысить плату за трудъ при наименьшемъ количествѣ трудовыхъ часовъ и т. д. Каждая однородная группа имѣетъ одно общее желаніе. Нельзя себѣ представить что явится такой опорой у сословнаго духовенства. Предъ нимъ явится тогда дилемма или обезпечить себѣ въ Государственной Думѣ значительное количество мѣстъ, или оставить не выясненными нужды очень значительнаго числа своихъ сочленовъ.

Не предлагая духовенству принять одну какую-нибудь программу и не защищая принципъ сословности при выборахъ, намъ кажется, что духовенство съ честью выполнило - бы свою новую обязанность въ томъ случаѣ, если бы откликнулось на призывъ группы С. П.-Б. священниковъ. Кружокъ петербургскихъ священниковъ смотритъ на Государственную Думу, какъ на великое дѣло народное; „объ успѣхахъ ея нужно молиться, а къ выборамъ въ нее молитвенно готовится. Государственная Дума, говорятъ пастыри — воистину „Божье дѣло и надо дѣлать его по Божьи.“ А кому же и вести народъ на „Божье дѣло Божьимъ путемъ, какъ не духовенству.“ Это воззваніе, какъ видно для всѣхъ, не устраняетъ духовенства отъ участія въ выборахъ и не стѣсняетъ его опредѣленными программами или сословными тра-

диціями. Народное дѣло — Божье дѣль, а пастырь церкви — защитникъ и стражъ правды Божіей, значить, прежде всего, онъ долженъ слиться съ народомъ и, оставаясь внѣ партійности и классовой борьбы его, защищать и освѣщать споры съ точки зрѣнія христіанской справедливости.

„Долгъ пастыря — выяснить народу всю важность серьезнаго, неподкупнаго отношенія, какъ къ дѣлу предстоящихъ выборовъ, такъ и къ дальнѣйшему участию въ государственной жизни страны, указать на тотъ страшный грѣхъ, который - бы взялъ крестьянинъ на душу, измѣнивъ изъ корысти или страха предъ сильными міра сего указаніямъ своей совѣсти и здраваго смысла. Для выполненія этой задачи духовенство должно приложить всѣ усилія, употребить все свое нравственное вліяніе на народъ. Кромѣ него и лучше его выполнить ее во всей странѣ не въ силахъ ни одна общественная группа, ибо никто не стоитъ такъ близко къ народному сердцу, какъ его пастырь“ (Ц, В. 1905 г. № 35). Глубоко справедливы эти слова. Мы, пастыри, именно первые должны позаботиться о томъ, чтобы выборы были проведены честно и неподкупно, умно и обдуманно, чтобы „на сходѣ не терпѣла обиды сирота и не имѣло успѣха неправое дѣло богатѣя, такъ какъ послѣдній подъ видомъ благожелательнаго угощенія успѣвалъ задобрить тѣхъ, отъ кого больше всего зависѣлъ исходъ рѣшенія“, чтобы „не вторгалась насильственно въ народную жизнь мѣстная администрація, бравшая подъ свое покровительство угодныхъ ей лицъ и вопреки закону диктовала сходу готовыя рѣшенія“. Если же извѣстный пастырь проявитъ себя истиннымъ за-

ботникомъ интересовъ избирательной группы такъ, что послѣдняя довѣрится ему, то пастырь долженъ взять на себя и новую отвѣтственность. Онъ пусть идетъ въ Государственную Думу и здѣсь съ той же точки зрѣнія Правды Божіей, освѣтитъ истину общественной жизни его довѣрителей. Пусть онъ приложитъ всѣ свои усилія на то, чтобы Государственная дума дала выходъ мятущейся русской душѣ, вывела ее изъ той тины и сѣтей, которыми она была опутана до послѣднихъ дней. Пусть пастырь не бѣжитъ и не отвращается отъ міра, а по примѣру Христа идетъ въ міръ, чтобы оживотворить, исцѣлить его истиною Христовою. Не звать другихъ отъ міра, а побуждать всѣхъ жить на истинныхъ началахъ Христовой любви, правды и равенства.

Дорогіе братья! „По примѣру своего Пастыреначальника, пойдѣмъ и мы въ смрадную, душную современную жизнь; понесемъ радостную вѣсть освобожденія. Забудемъ о себѣ, о своемъ безправіи и гнетѣ, станемъ впереди живыхъ такъ же смѣло, такъ же степенно, какъ ходимъ впереди мертвыхъ.“

Жизнь народная начинается; народъ отъ вѣковой спячки пробуждается! Постараемся же, чтобы народъ, проснувшись, прежде всего взглянулъ и увидѣлъ Солнце правды, Свѣтъ истины, Силу добра“.

Сельскій священникъ.

Отвѣты редакціи.

1) Какія церковныя узаконенія относительно ежедневнаго совершенія богослуженій въ церквахъ?

34 ст. Уст. Дух. Консепт. гласить: «богослуженіе въ церквахъ монастырскихъ, соборныхъ и тѣхъ городскихъ, которыя имѣютъ въ причтѣ болѣе одного священника совершается ежедневно.

2) Въ чьихъ рукахъ должно находиться церковное письмоводство и справедливо-ли, — что въ пятичленномъ причтѣ оно предоставлено одному діакону?

Все церковное письмоводство ведется подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью настоятеля церкви, отъ уемотрѣнія котораго вполне зависитъ предоставленіе вести письмоводство тому или иному члену причта.

3) Можетъ-ли настоятель церкви дѣлать распоряженія другимъ священникамъ этого прихода внѣ очереди отправлять богослуженія въ приписной церкви, особенно въ дни великихъ праздниковъ?

Всѣ обязанности и полномочія настоятеля церкви строго опредѣлены въ такъ называемой «Инструкціи настоятелямъ», напечатанной въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1901 г. стр. 275.

4) Подлежитъ-ли зачету на пенсію служба псаломщика изъ крестьянъ, когда онъ, отправляя должность псалом., еще не принятъ былъ въ духовное званіе?

На основаніи Циркул. Указа Св. Синода отъ 15 октября 1903 г. за № 14 лица, и. д. псаломщика до пріятія ихъ въ духовное званіе, права на пенсію не имѣютъ, равнымъ образомъ и зачету на пенсію эта служба не подлежитъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ**

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непрерываемую истинно ть православною вѣрою и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе раціонализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ — церковно-общественный посвящается обзорѣнню и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — *пять* рублей, съ доставкой и пересылкой — *шесть* рублей, на $\frac{1}{2}$ года — *три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.

Содержаніе № 2.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ училищнаго совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. На встрѣчу Христа. — Основа истиннаго воспитанія и образованія. — Православная Церковь—Хранительница истиннаго христіанства. — Изъ обзора печати. — Мысли пастыря о Государственной Думѣ. — Отвѣты редакціи. — Объявленія.

И. об. Редактора, Священникъ Александръ Голосовъ.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ на журналъ

VIII-й годъ
изданія.

НОВЫЙ-МІРЪ

VIII-й годъ
изданія.

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемыхъ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей **П. М. Ольхина.**

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шабольнаго типа иллюстрированныхъ журналовъ. Создать, при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставивъ себѣ цѣлью редакція „Новаго Мира“.

Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ:

В. Г. Австѣенко, Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арронетъ, А. В. Баловъ, Н. Н. Брѣчко-Брѣшковскій, М. М. Биродовскій, Д. Б. Бѣлогорскій, инж. В. С. Гендель, Н. Б. Головинъ, И. А. Гриневская, С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, П. К. Зарубаевъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доц. А. А. Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Коринфскій, Н. И. Корсаковъ, Пл. Н. Красновъ, про. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Купринъ, Вл. Я. Ленскій, С. Ф. Либровичъ (Викторъ Русаковъ, Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавриковъ, П. Д. Манычъ, М. И. Мордухай-Болтовская (М. Митина), Н. А. Надеждинъ, Н. Д. Носковъ, В. Письменная (В. Ильинъ), И. А. Порошинъ (Н. Бѣлозерскій, И. Н. Потапенко, Д. М. Ратгаузъ, Ѳедоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомандрцкая, А. С. Толстой, А. И. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева, Дмитріева, А. Н. Чудиновъ и мн. др.

Внѣшность „Новаго Мира“—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами соотвѣтствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на **веленовой** бумагѣ, въ большомъ форматѣ—*in-folio*, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—**черны и цвѣтными.**

II

Въ продолженіе 1906 г. при журналѣ будутъ прилагаться:

**Большія полихромныя картины,
Акварельныя копіи въ краскахъ,**

наклеенныя на картонные листы,

Гелиографюры-mezzotinto и пр., и пр.

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять

БОЛЬШУЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ЦѢННОСТЬ

Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно

ОСОБОЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библиографіи.

„Вѣстникъ Литературы“ имѣетъ своей задачей объединять все, что касается литературнаго міра—русскаго иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

„Новый Міръ“ выходитъ каждыя 1-го и 16-го числа; „Вѣстникъ Литературы“ каждыя 8-го и 23-го,

**Поописная цѣна „Новаго Мира“ на годъ,
съ доставкой и пересылкой повсемѣстно
въ Россіи**

14 р.

Съ пересылкой за границу—**20 рублей.**

Допускается разсрочка на **три срока:** при подпискѣ—**5 р.**, въ апрѣлѣ—**5 р.**, и въ августѣ остальные **4 руб.**

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ на лучшей **слоновой** бумагѣ. Подписная цѣна этого зданія, съ доставкой и пересылкой—**18 р.**, съ пересылкой за границу—**24 р.**,

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторахъ журнала „Новый Міръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12 д. джамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чиждова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ **П. М. Ольхинъ.** Издатели: **Т-во М. О. Вольфъ.**

НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Кромѣ 52 № № самаго журнала и друг. къ нему прилож.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ;

1906г.**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**ОСТАЛЬНЫЯ
30 КНИГЪ**М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“ „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“, и мн. друг. Войдутъ также не помѣщ. въ прежн. изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“)

(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. **21 руб.**)**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**ПЕРВЫЯ
10 КНИГЪ**К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(„Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ). Подъ редакціей и съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.**

(Цѣна полн. сбор. въ отдѣльной продажѣ съ перес. **21 руб.**)**12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, ВСЕГО****52 КНИГИ, т. е., независимо отъ другихъ приложений, ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со приложеніями на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:	СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО	8 р.	Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
безъ доставки— 6 р. 50 к.	ВСѢ МѢСТА РОССИИ	За границу — 12 р.	
съ доставкой — 7 р. 50 к.			

Гд. новые подписчики на 1906 г. могутъ получить кромѣ „Нивы“ 1906 г., еще

ПЕРВЫЯ 10 книгъ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г.за одновременную доплату: безъ доставки **1 р. 50 к.**, съ дост. и перес. **2 р.**

Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается

БЕЗПЛАТНО.**Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя № 22**

Открыта подписка на 1906 годъ на

Вѣстникъ Литературы

(второй годъ изданія)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ СЛОВЕСНОСТИ, НАУКИ И БИБЛИОГРАФИИ, издаваемый Товариществомъ М. О.

IV

ВОЛЬФЪ при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подѣ редакціей П. М. ОЛЬХИНА и Л. М. ВОЛЬФА.

Въ этомъ изданіи сосредоточено все, что касается литературнаго міра; журналъ слѣдитъ за всѣми явленіями литературы, русской и иностранной, останавливая вниманіе на рѣзко выдающихся фактахъ, какъ положительныхъ, такъ и отрицательныхъ, безъ всякой уклончивости обличая бездарность и ложныя увлеченія и поощряя свѣжіе, истинные проблески дарованія. Критическіе разборы, подробныя хроники беллетристики, статьи и корреспонденціи по вопросамъ литературы, біографическія характеристики, литературныя воспоминанія и литературная лѣтопись, рецензіи о новыхъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ и пр. и пр.—такова въ общихъ чертахъ программа „Вѣстника Литературы“, который является первымъ и единственнымъ въ Россіи органомъ съ такими обширными задачами.

Кромѣ того, въ „Вѣстникѣ Литературы“ помѣщаются статьи по бібліотековѣдѣнію, статистикѣ книгъ и по книжному дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова. Текстъ „Вѣстника“, иллюстрируется портретами, снимками съ замѣчательныхъ произведеній печати, картинами изъ жизни писателей, иллюстраціями къ выдающимся произведеніямъ литературы, копіями гравюръ, имѣющихъ отношеніе къ литературѣ, автографами и ир. и пр.

При „Вѣстникѣ Литературы“ всѣмъ подписчикамъ высылается бесплатно особое критико-бібліографическое изданіе

„ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТ., НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ“

„Вѣстникъ Литературы“, и приложение „Извѣстія по Литературѣ“ выходятъ два раза въ мѣсяць: каждыя 8-го и 23-го числа.

Подписная цѣна на годовое изданіе (24 №№) „Вѣстника Литературы“ съ 24 №№ „Извѣстій по Литературѣ“ съ доставкою и пересылкою — 4 рубля; на полгода—2 рубля. За границу на годъ 5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп.

Отдѣльно на „Извѣстія по Литературѣ“ подписная цѣна на годъ, съ доставкою и пересылкою—1 р., за границу—1 р. 50 к. Подписка принимается въ конторахъ журнала „ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дв., 18; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2) Моховая ул., 22, д. Чижова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „ВѢСТНИКА ЛИТЕРАТУРЫ“ — въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линія, 5—7, собственный домъ, а также у всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторы: П. М. Ольхинъ и Л. М. Вольфъ. Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЪ

IV г. изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Православный Путеводитель въ 1906 г. будетъ издаваться по слѣд. **новой, расширенной программѣ**: Распоряженія правит., статьи объ истинахъ вѣры и нравствен., по изъясн. Св. Пис., богослуж. и церк. канонъ., по церк.-обществен. вопрос., исторіи Церкви, старо-обряд. и сектан. Мысли и сужд. о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церк.-обществен. жизни. Хроника. Разборъ ученія старообр. и сектан. Миссіонер. бесѣды. Обзоръ современ. постанов. миссіон. дѣла въ Россіи. Воспомин. обратившихся изъ старообрядч. и сектан. Очерки и рассказы изъ современ. религ.-бытов. жизни. **Изъ епархіальной и свѣтской печати.** Свѣдѣнія о новыхъ книг. по **всѣмъ** отраслямъ богословія. Извѣс. и замѣт. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. **Приложенія:** 1) Поученія на воскрес. и празднич. дни (отдѣльн. листками). 2) Церковный календарь на 1906 г. съ указан. особенностей богослуж., кратк. содерж. апост. и еванг. чтеній на воскрес. и празднич. дни, указат. общедоступ. пропов. и темъ для нихъ на воскрес. и празднич. дни и разными справоч. свѣдѣн. полезными для духовен. 3) **Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности** (публич. чтенія) П. В. Пикольскаго и 4) **Выписки изъ свято-отеческихъ твореній** (нов. изданій) по вопросамъ пререкаемымъ старообр. Самар. епарх. мис.-свящ. Д. А. Александрова. Журналъ буд. выходить **20 разъ** въ годъ книжками въ 5—6 л. Цѣна журн. съ прилож. 5 р. съ дост. и перес., а за границу 6 р. 50 к. Съ требов. обращаться въ редак. журн. „Православ. Путевод.“ Спб: Суворов. просп. д. 65, кв. 10. Ред.-изд.: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

НОВАЯ ПЛАТФОРМА

„БУДИЛЬНИКА“ на 1906 г.

1) Открыта всеобщая, прямая, равная и явная подписка на юмористическій журналъ „Будильникъ“ въ 1906 г.

2) Подписчики-выборщики, выбравшіе „Будильникъ“ излюбленнымъ юмористическимъ журналомъ, приглашаются прислать свои заявленія заблаговременно.

Примѣчаніе: пробный номеръ высылается за три семикопеечныя почтовые марки.

3) Отъ подписчиковъ на „Будильникъ“ не требуется установленнаго имущественнаго ценза; они должны располагать только десятио рублями, чтобы подписаться на журналъ съ преміей.

4) Всѣ подписчики на „Будильникъ“ дѣлятся на два разряда: годовыхъ и полугодовыхъ. Первые вносятъ 10 рублей сразу и получаютъ премію съ № 1-мъ журнала, а вторые вносятъ 5 р., и преміи не получаютъ.

5) Подписчикамъ „Будильника“ предоставлены всѣ „свободы“ — подписаться на годъ съ преміей (10 р.) и безъ преміи (9 р.); на полгода (5 р.) и съ разсрочкой (5 р. при подпискѣ и 5 р. въ іюнь 1906 г.), причемъ по этому предмету допускаются предварительныя совѣщанія, митинги и письменныя сношенія.

6) Число подписчиковъ на журналъ „Будильникъ“ не ограничено. Женщины подписываются наравнѣ съ мужчинами и не имѣютъ надобности передавать свой цензъ мужьямъ и сыновьямъ.

7) Соотвѣтственно обновленію русской общественной жизни, обновляется также характеръ журнала „Будильникъ“, который въ 1906 г. обновитъ отдѣлы и „отдѣлку“ своихъ страницъ, какъ въ карриатурахъ, такъ и въ текстѣ, для чего приглашенъ цѣлый штатъ чуткихъ юмористовъ, остроумныхъ художниковъ и вообще веселыхъ сотрудниковъ.

8) Всѣ карриатуры и рисунки на „злобы дня“ и портреты „героевъ дня“ будутъ представлены на страницахъ „Будильника“ не прикрашенные, а раскрашенные въ разныхъ краскахъ.

9) ПРЕМІЯ „БУДИЛЬНИКА“ на 1906 г.

роскошное изданіе—книга—„ПѢСНИ БЕРАНЖЕ“

съ художественными французскими иллюстраціями. Беранже, пѣвецъ свободы, можетъ считаться франко-русскимъ поэтомъ, поэтому премія съ его живыми пѣснями оживитъ и одухотворитъ подписчиковъ „будильника“.

ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ НА ЖУРНАЛЪ „БУДИЛЬНИКЪ“ ОТКРЫТА. Заявленіе съ приложеніемъ подписной суммы принимается въ главной конторѣ журнала „Будильникъ“: Москва, Тверская домъ Спиридонова, В.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
на ежедневную политическую газету

„РОССІЯ“.

Отечество наше вступаетъ на новый путь единенія царя съ народомъ, столь давно имъ желаемый,—единенія въ нераздѣльной Россіи.

Наступаетъ пора сознательной и честной работы избранниковъ народа. Открытое, безбоязненное слово, съ указаніемъ народныхъ нуждъ и правдивое освѣщеніе этихъ нуждъ — прямая задача уважающей себя газеты. Эту цѣль ставить себѣ редакция газеты „Россія“.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики получаютъ бесплатно:

52 выпуска въ годъ по 8 страницъ каждый
отдѣльное изданіе **„Вся Россія“**

въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи; за годъ будетъ данъ большой томъ (въ 400 стр.) съ рисунками и объяснительнымъ текстомъ.

52 выпуска въ годъ по 8 большихъ страницъ
иллюстрированного приложенія **„Россія“**

повѣсти, рассказы, научныя статьи и картины лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; за годъ составитъ отдѣльная книга въ 400 страницъ.

52 выпуска по 16 страницъ особаго сборника,
что составитъ въ годъ два тома по 400 стр. каждый, **„Русск. поэты.“**

Подписн. цѣна со всѣми тремя приложеніями съ доставкою и пересыл.

На 1 годъ . **4** руб. 6 мѣс. . **2** руб. 3 мѣс. . **1** руб. 1 мѣс. . —руб. **50** к.

За ручательствомъ гг. казначеевъ допускается разсрочка годовой платы по мѣсячно

Новые подписчики на 1906 годъ получаютъ также бесплатно вышесейд уже выпуски всѣхъ трехъ приложеній: „Вся Россія“, Ежедневный журналъ „Россія“ и „Русскіе поэты“.

Адресъ Редакціи и Главной Конт.: Спб., Бассейная, 3.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно общественной жизни, „Общество распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“, выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадками (въ обложкѣ) не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ: 1) **Руководящія редакціонныя статьи** по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые

выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ общественнымъ, бытомъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ 2), **Религіозно-философскіе и историческіе этюды**, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ. 3) **Духовно-назидательныя статьи**, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—**Беллетристическія статьи** религіозно-нравственнаго характера и **стихотворенія**. 4) **Думы пастыря** надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под. 5) **Хроника церковно-общественной жизни** въ Россіи извѣстія о дѣятельности „Общества распротр. религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ. 6) **Корреспонденціи** о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и православныхъ Церквахъ за-границей. 7) **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ временной печати“). 8) Статьи **критическаго апологическаго** характера. 9) **Библиографія** 10) **Вопросы** читателей) идейнаго, а не узко-практическаго) характера и **отвѣты** на нихъ. 11) **Смѣсь** 12) **Почтовый ящикъ редакціи**.

Редакція журнала „**Церковный Голосъ**“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-прогрессивнаго направленія* и на знамени своемъ выставляетъ 1) *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимою для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.* 2) *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія* 3) *Свободу Церкви, ея жизни и ея науки.*

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ **бесплатнаго приложенія, два тома** (каждый въ двухъ выпускахъ извѣстныхъ писателей богослововъ: 1) **Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго** и 2) **Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Феодора)**.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями **5 р.** въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу—**6 руб.** Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стременная улица, д. 20.

Редакторы: Протоіерей **Павель Лахостскій**.

Протоіерей **Іоаннь Слободской**.

„РОДИНА“ (28-й годъ издан.) дастъ въ 1906 г.:
 52 №№ художеств.-литературн. журнала,
 52 №№ политич. и обществ. газеты,
 52 №№ иллюстр. „всемирное обозрѣніе“,
 52 №№ илл. „развлеченіе въ часы отдыха“

48 КНИГЪ

- 1) 12 кн. Романовъ Русскихъ Писателей,
- 2) 12 кн. Собранія сочиненій Г. Зудермана,
- 3) 12 кн. библиотекы „ЗНАНІЕ и ПОЛЬЗА“,
- 4) 12 кн. п. назв. „Общепользныя бібліотека.“

Кроме того **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**: 12 № „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“, 12 № **МОДНАГО** журн., 12 лист. выроекъ, 12 л. рисунковъ любит. раб., 12 лист. **УЗОРОВЪ** для рукодѣл., **ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ** и **КАЛЕНДАРЬ-справочникъ** на 1903 г.

Разрочка
допускается
При подпискѣ
2 р.

Сверхъ всего, большую **ОЛЕОГРАФИЮ** размѣр въ 75 на 50 сантиметр., съ историч. картины

ЗЕМСКІЙ СОБОРЪ

наображающ. торжеств. собраніе Царя и народныхъ представителей, послуж. основой

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Подробная программа высылается бесплатно.
„РОДИНА“, С.-Петербургъ, Лиговская, 114.

За годъ.
съ пересылкой

6 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1906 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. РЕЛИГИОЗНО-НАДЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала;

2) Бесплатное приложеніе—**двѣ книги**:

1) *Арх. Михаила* **Въ странѣ святыхъ настроеній.**

2) **Въ борьбѣ за погибающую душу.** (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдохимъ*, протоіерей С. И. *Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоіерей И. П. *Слободскій*, священники: П. А. *Митровъ*, П. И. *Поляковъ*; — А. В. *Кругловъ*, Н. Д. *Кузнецовъ*, И. П. *Ювачевъ*, Е. *Поселянинъ*, Н. П. *Смоленскій*, Д. И. *Боголюбовъ*, Р. П. *Кумовъ*, М. В. *Галкинъ* и др.

Подписная цѣна **три** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—**пять** руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ **пять** руб., одни „Извѣстія“ не разсылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. **С.-Петербургъ, Обводный каналъ д. № 116.**

Редакторъ, Священникъ **Петръ Митровъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшемъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкой въ **С.-Петербургъ и Москвѣ** и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **16 р.**, а за границу **20 р.**

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8 р.**, на 3 мѣсяца **4 р.** съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются уступкою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки меньше года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“

СВѢТЪ

подъ редакціею В. В. КОМАРОВА.

Ежемѣсячно томъ романовъ.

Сборникъ романовъ «СВѢТЪ» въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ 1905 году въ сборникъ романъ «СВѢТЪ» были помѣщены слѣдующія произведенія:

„Танькина карьера“, романъ Н. И. Мердеръ.

„Графиня Негрянская“, романъ изъ петербургской великосвѣтской жизни, А. Д. Апраксина.

„Севастополь и севастопольцы“, историческая хроника, романъ А. А. Соколова.

„Бездна“, большой оригинальный романъ А. О. Эльснеръ-Коранскаго.

„Въ осадѣ“, воспоминанія портъ-артурца, свящ. А. Холмогорова.

„На рубежѣ столѣтій“, историч. романъ А. Шардина (П. П. Сухонина).

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ «СВѢТЪ».

Въ будущемъ 1906 году, сборникъ романовъ «Свѣтъ» будетъ столь же изобилень и интересень.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ имѣются слѣдующіе романы:

Оригинальные:

„Разсвѣтъ“, большой историческій романъ В. Л. Маркова. (Эпоха Петра Великаго).

„Фараонъ Мернеффа“ и „Изъ жизни Тиверія“. В. И. Крыжановской. (Рочестеръ).

„Злая сила“, большой романъ Э. Э. Тютчева.

„У церкви“ (изъ пережитого) романъ Е. П. де-Витте.

„Варенька Ульмина“, повѣсть Л. Я. Стечкиной. (Загадочная драма женскаго сердца).

„Козыри“, страничка изъ современнаго движенія, М. М. Нестерова.

„Москва на изнанку“, романъ изъ современ. жизни, С. С. Орлицкаго.

„Родня“, романъ изъ семейной хроники А. Д. Апраксина.

„Герои дня“ А. И. Соколовой.

Переводные:

„На полѣ славы“, послѣдній романъ знаменитаго писателя Сенкевича.

„На Вартѣ“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя А. Грушецкаго.

„Продавщица цвѣтовъ“, Ксавье де-Монтенена, переводъ съ французскаго.

„Бѣлое братство“, романъ Конэнъ Дойля и „Человѣкъ въ черномъ“, романъ Стенли Веймана въ переводѣ съ англійскаго.

„Воспитанница Вильбруана“, романъ изъ франц. жизни Андре Терье.

„Третья молодость Госпожи Сливы“, романъ Пьера Лотти.

„Ураганъ“, историческ. ром. изъ эпохи Наполеона — Вацлава Гонсеровскаго и многіе др.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой остается безъ перемѣны:

на годъ съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ 4 р.
на полгода съ 1 января или 1 іюля за 6 книгъ романовъ 2 р.
на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за 3 кн. романовъ 1 р.

Гг. подписчики, выписывающіе газ. „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „Свѣтъ“ прилагаютъ:

на годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода съ 1 янв. или 1 іюля 4 р., на 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1906. НА 1906.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Кромѣ 12 книжекъ журнала — въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получатъ 2 бесплатныхъ приложенія:

1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**

2) **Листокъ для трезвенниковъ,** 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый.

Подписная цѣна; ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. Выписывать изъ конторы Александро-Невскаго Общества трезвости С.-Петербургу, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1906. НА 1906.

еженедѣльный религіозно-назидательный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получатъ бесплатное приложеніе — книгу:

БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышленій, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни

святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна: ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ОБЩ.-ПОЛИТИЧ. ГАЗЕТУ

75 коп.
за 1/4 года.

„НЕДѢЛЯ“

3 руб.
въ годъ.
25 коп.
въ мѣсяць

съ **104** научными и литературными иллюстр. маленькими книжками „Недѣли“.

„Недѣля“ имѣеть въ виду преимущественно интересы провинціи и главнымъ образомъ народную интеллигенцію—сельскаго учителя, врача, священника, фельшера, волостного писаря, помѣщика, развитого крестьянина, фабричнаго рабочаго—вообще всю ту, естественно, передовую часть провинціальной интеллигенціи, которая, нуждаясь въ прогрессивномъ, истинно-демократическомъ органѣ, не можетъ удовлетвориться такими изданіями, какъ „Родина“, „Друж. Рѣчи“, „Родная Рѣчь“, „Русск. Чтен.“ и друг.

Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи „Недѣли“.

Идя навстрѣчу всѣмъ сознаваемой теперь необходимости учиться, учиться, *всѣмъ и каждому*, мы нашли нужнымъ расширить „Недѣлю“, давая къ ней по два еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ приложений — (болѣе 1000 стр.) мал. книж. „Нед.“, которыхъ въ годъ будетъ **104** по слѣдующ. девяти отдѣламъ:

- 1) **Народъ и государство.** Отдѣлъ общественный, народн. образов. налоги, государств. бюджет, политическія партіи и проч.
- 2) **Законъ и правда.** Статьи юридическія, совѣты и отвѣты на вопросы, разъяснен. законовъ и пр.
- 3) **Чему учить насъ исторія.** Исторія всемірная и русская.
- 4) **На досугѣ.** Разказы, стихотворенія, очерки.
- 5) **Естествознанія и землѣвѣдніе.** Природовѣдніе, астрономія, географія, зоологія.
- 6) **Здоровье семьи и деревни.** Медицина, гигиена и ветеринарія.
- 7) **Сельское хозяйство.** Статьи по практическому сельскому хозяйству и его отраслямъ
- 8) **Нустарные промыслы.** Свѣдѣнія по ремесламъ, о прибыльныхъ предпріятіяхъ, средствахъ увеличенія дохода.
- 9) **Взаимопомощь.**

Всѣ приложения съ рисунками.

Подписная цѣна **3 р.** въ годъ (вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Знанія“ II р.), **75 к.** за 1/4 года, **25 к.** въ мѣсяць, **3 р. 50 к.** за 14 мѣсяцевъ. За границу **5 р.** Подписной годъ съ 1 ноября. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 47. Подробн. объявленіе бесплатно.

Редакторъ-издатель „Вѣстника Знанія“, „Недѣли“ и „Научной Библиотеки“ В. ВИТНЕРЪ.

ВЪ 1906 ГОДУ ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печатныхъ листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ валичной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіознобытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода — три рубля, три мѣсяца — 1 р. 50 к., помѣсячно — 50 к.; б) за границу — на годъ 8 р. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 руб. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 г.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая ул., д. № 11. **Контора редакціи:** Первая Академическая ул., д. Улитиной. **Отдѣленіе конторы:** «Центральная типографія» Воскресенская ул., рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—*Л. Писаревъ, М. Машановъ, К. Григорьевъ.*

Календарь для Православныхъ Эстонцевъ на 1906-й годъ,
составленный **П. Михельсономъ,**

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ **Аренсбургѣ, Перновѣ Ревелѣ, Юрьевѣ, Феллинѣ, Верро, Валкѣ и Каркустѣ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

На годъ — 6 руб. **XXX ГОДЪ ИЗДАНІЯ** На 4 мѣс. — 2 руб.

Задушевное Слово.

Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ начался 1-го ноября 1905 г.
Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 43 преміи.

Въ числѣ послѣднихъ: большую картину въ 24 краски „молодая бабушка“; 12 игръ и занятій на большихъ, раскрашенныхъ и черныхъ, листахъ; маленькій русскій историкъ; 6 книгъ „библіотеки малюжки“ и мн. др.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 38 премій

Въ числѣ послѣднихъ; богато иллюстриров. „исторію Наполеона“ въ 12 вып.; 12 иллюстр. кн. сочиненій русскихъ и иностр. писателей; роск. худож. изд. „Пушкинъ въ иллюстраціяхъ“; Альбомъ стихотвор. на 12 иллюстр. откр. писем. мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высытаться: „педагогическая библіотечка“ и „дѣтскія моды“.

Подписная цѣна cadaго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ до-
ставкой и пересылкой на годъ **6 рублей.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ
1 февраля и 3) къ 1 мая—по

2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ контору журнала „Задушевное Слово“, при книжномъ магазинѣ товарищества М. О. Вольфъ — С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г.

на БОЛЬШУЮ политич., обществ., экономическую и литерат. газету

Русское Слово

Газета выходит одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходуется уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экземпляровъ.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всеми ея многочисленными братски соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу **друга, сотрудника, посыльнаго совѣтника и руководителя.**

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всеми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій, — вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты: **Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Магдебургѣ, на Дальнемъ Востоку, въ Токіо, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **телеграммами.** Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командировать специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **подробныя телеграммы.**

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административ. новости сообщаются **телефономъ изъ Петербурга.**

Собетвенные корресп. по веѣмъ город. Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передавая статьи по веѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обзорѣнія.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

„ИСКРЫ“.

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ перес. городскимъ и иногородн. **на годъ** **7р.**
на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп. на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **на годъ** **9р.**
на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

За границу вдвое.

Для г.г. **ГОДОВЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюня 2 р. Подписавшіеся на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемесячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровна, д. Матвѣевой. Редак. **Ө. И. БЛАГОВЪ.**

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духов. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на новый иллюстрированный, необходимый для каждой семьи

ЖУРНАЛЪ

„СПУТНИКЪ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ“

съ массой рисунковъ, иллюстрацій, пояснительн. чертежей, узоровъ и проч.

Въ теченіи года 12. подписчики получаютъ:

24 номера иллюстрированнаго журнала, заключающихъ въ себѣ популярныя статьи и замѣтки по воспитанію дѣтей, домашней медицинѣ, искусству, домоводству, сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству, домашнимъ ремесламъ и друг. прикладнымъ знаніямъ.

МЕЖДУ ПРОЧИМЪ ВЪ НОМЕРАХЪ ЖУРНАЛА БУДЕТЪ ШИРОКО ПОСТАВЛЕНЪ СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

„Вопросы и отвѣты“

по всемъ случаямъ практической жизни подписчиковъ (особенно провинціальныхъ).

12 выпусковъ „Библіотека семьи“, содержащихъ цѣлый рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и стихотвореній, русскихъ и иностранныхъ авторовъ.

12 выпусковъ „моды и рукодѣля“, которые будутъ заключать новѣйшія моды дамскихъ и дѣтскихъ нарядовъ, выкройки и описаніе практичныхъ и доступныхъ для исполненія дома предметовъ дамскаго туалета съ особымъ отдѣломъ „РЕФОРМЪ-АЛЬБОМЪ“, въ которомъ будутъ помѣщены рисунки и описанія новѣйшихъ нарядовъ въ стилѣ „реформъ“.

12 выпусковъ „дѣтскій мірокъ“ сборникъ рассказовъ, сказокъ, путешествій, игръ и полезныхъ занятій для дѣтей младш. возраста.

6 выпусковъ „музыкально литературные вечера“—которые будутъ заключать ноты для фортепiano, скрипки, виолончели и др. музыкальныхъ инструментовъ и пѣнія. Въ выпускахъ этихъ, между прочимъ будетъ включенъ отдѣлъ „мелодекламація“.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ 5-ГО И 20-ГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **4** рубля въ годъ.

Допускается разсрочка по одному рублю въ мѣсяць до выплаты всей суммы. По желанію подписчиковъ журналъ высылается наложеннымъ платежомъ.

Пробный номеръ высылается за 25 коп. (можно марками). Подписавшіеся на 10 экз. получаютъ одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО**.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: **НЕВСКІЙ**, д. 106, кв. 9, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель **В. Ф. Ратнеръ**.

10 ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1906** г.
-й ЮБИЛЕЙНЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

илюстрированнаго еженедѣльнаго журнала

„Родная Рѣчь“

Въ 1906 году гг. подписчики получаютъ

~~три~~ всего за четыре рубля ~~три~~

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго илюстрированнаго журнала, ококо 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1,600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзорѣніе столичной жизни, корреспонденціи, иностр. новости, тиражи.

24 КНИГИ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа **Е. А. САЛІАСА.**

„Пугачевцы“, ром.—Найденышъ, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволжск. быль.—Волга, разск.—двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на нозьихъ ножнахъ разск.—Дань, разск.

12 КНИГЪ **ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,**
журнала
содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интер. для всѣхъ сочин.

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ Императрицы Екатерины Великой

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики
получать:

Безплатко

Роскошную премію - картину въ краскахъ

изъ русско-японской войны

Подвигъ героя у Портъ-Артура,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ
взятія японцами сопки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24
кн. собранія сочин. графа Е. Б. Саліа-
са, 12 книгъ „Всемир. библ.“ и преміей на годъ съ пересыл.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля
— 1 руб. и къ 1 июля 1 руб.

4 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.
Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ
контору журнала „Родная Рѣчь“. Москва, Бол. Дмитровка, д. Михайлова,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ.

на ежемѣсячный журналъ

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. Оеофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, «Православный Собесѣдникъ»,
по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной
дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувству-
ющихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться
въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, еже-
мѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа Журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ
писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго аполо-
гетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса». — 2) Статьи
богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіо-
нерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ
запросамъ современной жизни и мысли. — 3) Очерки текущей

церковно-общественной жизни въ Россіи, на западѣ и на Православномъ Востокѣ. — 4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5) Хроника академической жизни. — 6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редація «Православнаго Собесѣдника» предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія «Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Θεофилакта Болгарскаго». Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по **50 копеекъ** за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году *пятый* и *шестой* томы означенныхъ «Толкованій» всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по **75 копеекъ** за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ «Православный Собесѣдникъ» рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* «Толкованій» — въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ *приложеніемъ же* двухъ томовъ «Толкованій» (перваго и втораго) — въ Россію восемь рублей, за границу **одиннадцать рублей**. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1906 году.

Журналъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и

общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣла философскаго.** Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологии, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подь названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

съ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛ. ТЕОДОРИТА, ЕП. КИРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, **ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ.**

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также кратика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакция будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ **ЖИВЫМЪ ВОПРОСАМЪ, КОТОРЫЕ СЪ ТАКОЮ ЧИСТО СТИХІЙНОЮ СИЛОЮ ОВЛАДѢВАЮТЪ СОЗНАНІЕМЪ ОБЩЕСТВА ВЪ ПЕРЕЖИВАЕМОЙ НАМИ КРИТИЧЕСКІЙ МОМЕНТЪ НАШЕЙ ИСТОРИИ.**

Въ сознаніи необходимости самой широкій гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, **РЕДАКЦІЯ ПРИГЛАШАЕТЪ ПРИНЯТЬ ВЪ НЕМЪ УЧАСТІЕ И СВОИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ,** особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

восемь рублей съ пересылкою.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна 7 рубл.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 Юля 4 руб.) или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 юля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 юля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 юля 2 руб. и къ 1 окт. 2 рубля).

За перемѣну ад еса 20 коп.

Прим.: **НОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ,** желающіе получать I и II томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.