

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
№ 4860-53

XVIII
—
35

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

МОСКВА
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛІОТЕКА

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVIII

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го Сентября № 18 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи Духовенству Екатеринославской епархіи.

(Циркулярно).

По Указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія, въ виду сообщенія одного изъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій о томъ, что многіе церковные причты Екатеринославской епархіи, дѣлая на билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ установленныя надписи о погребеніи ихъ, возвращаютъ таковыя послѣ погребенія чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а нѣкоторые даже и чрезъ годъ, согласно постановленію своему утвержденному Его Преосвященствомъ 18-го Августа сего года, предписываетъ всему духовенству епархіи, во избѣжаніе подобныхъ упущеній на будущее время со стороны причтовъ, отнюдь не задерживать у себя билетовъ умершихъ какъ запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, такъ и другихъ, а немедленно, по совершеніи на оныхъ надписей о погребеніи, возвращать таковыя по принадлежности. Августа 26 дня 1889 года.

РАСПОРАЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатеринославская Духовная Консисторія объявляетъ, къ исполненію духовенству Екатеринославской епархіи, что обычай хожденія по церкви съ колокольчикомъ, во время чтенія молитвы причастникамъ, для сбора денегъ въ пользу младшаго причта, по опредѣленію Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 18 августа сего года, отмѣненъ повсемѣстно, такъ какъ такое хожденіе нарушаетъ тишину въ церкви и отвлекаетъ вниманіе слушающихъ молитву.

Протоколь Александровскаго Миссіонерскаго Комитета Рост. уѣзда № 11-й.

1889 года мая 16 дня была очередная бесѣда съ шалопутами въ с. Александровкѣ. Въ бесѣдѣ участвовали: о. предсѣдатель благочинный, священникъ Михаилъ Нѣмчиновъ, священники: Стефанъ Лотоцкій, Теофилъ Галкинъ и діаконь Викторъ Чернявскій. Сектантовъ было 28 человекъ обоего пола, а православныхъ около 100. Послѣ пѣнія „Христось воскресе“, о. предсѣдатель сказалъ прочувствованное слово, въ которомъ во имя Христовой Заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ убѣждалъ сектантовъ соединиться съ церковію и не производить раздѣленій. Едва о. предсѣдатель окончилъ свое поученіе, какъ сектанты разомъ заговорили, что такъ бы они и желали жить, это совершенно согласно съ словомъ Божиимъ, они и стараются такъ жить... Комитетъ замѣтилъ имъ, что нельзя сказать, чтобы они любили своихъ ближнихъ, ибо уже обнаружилось, что не только къ православнымъ, но даже и къ церкви они относятся весьма враждебно. Замѣтно это хотя бы и изъ того, что они избѣгаютъ общества людей не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ, избѣгаютъ и нѣкоторыхъ обрядовъ церковныхъ, на примѣръ: поминовенія усопшихъ, а это грѣхъ не маловажный, это—преступленіе противъ всего Священнаго Писанія, гдѣ въ разныхъ мѣстахъ изложено ученіе о важности и необходимости поминовенія умершихъ. Вслѣдъ затѣмъ Комитетомъ было изложено ученіе православной церкви на основаніи слѣдующихъ

мѣсть Священнаго Писанія: Быт. 47, 29—30; Вар. 3, 45; 2 Мак. 12, 46; Лк. 20, 37; Мтѣ. 23, 32; Рим. 14, 8; Мтѣ. 7, 7; Лк. 23, 43; Мтѣ. 12, 32; 2 Тим. 16—18, а также были приведены и свидѣтельства отцовъ церкви: Діонисія Ареопагита, Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоустаго и др. Обращаясь къ сектантамъ, Комитетъ высказалъ надежду, что шалопуты не стануть болѣе сомнѣваться въ важности поминовенія усопшихъ, ибо приведенныхъ доказательствъ достаточно, чтобы быть убѣжденнымъ въ святости и истинности ученія Православной Церкви объ этомъ предметѣ.—„Мы и несомнѣваемся ни въ чемъ и не сомнѣвались, сказали сектанты, а если и подозреваютъ насъ въ оставленіи поминовенія усопшихъ такъ это потому, что вообще насъ во всемъ подозреваютъ. И православные такъ же поминаютъ своихъ родителей, какъ и мы: иной православный разъ въ годъ поминаетъ, но этого никто не замѣчаетъ, потому что за нимъ не слѣдятъ, а за нами слѣдятъ.“—Если вы православные, возразилъ ѡмъ Комитетъ, то зачѣмъ устраиваете молитвенныя собранія у Бондаренка въ простомъ домѣ, когда для этого есть храмъ Божій?—„Мы православные, отвѣчали шалопуты, и церковь посѣщаемъ даже чаще тѣхъ, кого вы называете православными. А на собраніяхъ у насъ нѣтъ ничего такого, за что насъ слѣдовало бы преслѣдовать“... Тогда изъ среды православныхъ выступилъ С. Левченко и сказалъ, что онъ три года ходилъ къ шалопутамъ и видѣлъ, что у нихъ на собраніяхъ дѣлается.—„Сперва, говорилъ Левченко, спиваютъ, читаютъ, потомъ плачутъ, а даліе яка нибудь баба *ходить по духу*, ловить духа (ходить по комнатѣ и хватаетъ воздухъ руками), просятъ прощенія, цѣлуются“... Шалопуты разомъ всѣ начали возражать, не желая далѣе слушать разоблаченія своихъ собраній.—„Левченко ушелъ отъ насъ, говорили они, потому что водки захотѣлъ, а у насъ не пьютъ; да онъ и плохо видитъ, онъ не разсмотрѣлъ хорошо, что у насъ дѣлается“. На это Комитетъ замѣтилъ: чтобы вы ни дѣлали на собраніяхъ, но все таки вы поступаете противно Священному Писанію, если совершаете чинъ молитвы и изъясненіе Слова Божія безъ руководства законныхъ пастырей, которымъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ далъ право учить и священнодѣйствовать. При этомъ были приведены доказательства Священнаго

Писанія: Лк. 6, 13; Иоан. 20, 22, 23; Мѣ. 28, 19; Іак. 5, 14; 1 Кор. 11, 24, 25. Одинъ изъ сектантовъ сказалъ: а о какихъ собраніяхъ сказано въ посланіи Іакова? Тамъ говорится, чтобъ никому не отдавали предпочтенія... Была отыскана 2 глава Посланія Апостола Іакова и объяснено: кому и о какихъ молитвенныхъ собраніяхъ писалъ Апостолъ Іаковъ. Все таки не о тѣхъ, на которыя собираются шалопуты. Предпочтенія богатому предъ бѣднымъ, знатному предъ незнатнымъ въ нашей церкви нѣтъ—все равны, а было это у евреевъ, тамъ знатные и богатые люди—фарисеи занимали первыя мѣста въ синагогахъ... Приведенное мѣсто не оправдываетъ шалопутскія собранія... Тогда шалопуты начали упрекать православныхъ за пьянство по праздникамъ.— „А мы не въ кабакахъ сидимъ, а читаемъ Священное Писаніе“, говорили шалопуты. Комитетъ счелъ нужнымъ сдѣлать шалопутамъ отеческое вразумленіе за ихъ упреки и похвалбу своимъ благочестіемъ, послѣ чего они уже не возражали. Въ заключеніе опять было предложено сектантамъ посѣщать собесѣдованія по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ церкви, на что сектанты согласились.

Этимъ и было окончено собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета благочинный, священникъ Михаилъ Нѣмчиновъ. Члены свящ.: Стефанъ Лотоцкій и Теофилъ Галкинъ. За дѣлопроизводителя діаконь Викторъ Чернявскій.

Рапортъ Благочиннаго III-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда, священника Автонома Татарчевскаго на Имя Его Преосвященства.

Снискавъ расположеніе, довѣріе и уваженіе возвращеннаго, при моемъ личномъ участіи, въ православіе и обвиняннаго мною 28 апрѣля сего 1889 года, бывшаго баптиста-рядоваго Егора Дуленко, этимъ самымъ я нашелъ возможность больше познакомиться съ роднымъ его братомъ Екатеринославскимъ мѣщаниномъ (проживающимъ, какъ и первый въ колоніи Эйнлаге Кичкасъ) Митрофаномъ Дуленко, бывшимъ 14—15 лѣтъ законсѣлымъ баптистомъ и рьянымъ ревнителемъ и распространителемъ баптизма, за что и избранъ былъ лжепресвитеромъ баптистовъ, каковую должность

проходилъ года 3—4. Митрофанъ Дупленко, какъ человекъ относительно даровитый и довольно развитой, состоя при томъ въ должности лжепресвитера, послѣ перваго собесѣдованія съ нимъ туго поддавался соглашенію съ ученіемъ Православной церкви, отвергая все кромѣ Св. писанія, но со временемъ, и особенно послѣ обвинчанія брата его Егора, передавшаго Митрофану обо всѣхъ обстоятельствахъ до подробности, послѣдній рѣшительно измѣнился во взглядѣ относительно православныхъ священниковъ, Православной церкви, и всего хранимаго и предписываемаго Ею отъ временъ Апостольскихъ, о чемъ, спустя нѣкоторое время, сообщилъ мнѣ Егоръ Дупленко. Въ виду—такого отраднaго и заслуживающаго вѣроятія завѣренія, я не замедлилъ, не имѣя ни какой возможности быть у Митрофана Дупленко лично, отнестись къ нему письменно, увѣщавая его „возратиться въ лоно Православной церкви, подѣ сѣбно и по молитвамъ которой онъ духовно возрожденъ и хранимъ—былъ, какъ возлюбленный сынъ, Господотъ свыше 30 лѣтъ“ (до отпаденія въ баптизмъ), при чемъ дружески просилъ его „изъявить желаніе и готовность совершить надѣ четырьмя его некрещенными дѣтьми (отъ 12 лѣтъ и ниже) Св. Таинства Крещенія съ Миропомазаніемъ, по обряду Православн. церкви“. Голосъ мой, на сей разъ, по милости и содѣйствию Всевышняго, былъ принятъ Митрофаномъ Дупленко безъ препирательства, съ готовностью, довольствомъ и благодарностью, подтвержденіемъ чего можетъ служить приложенное при семъ—въ подлинникѣ—письмо Дупленко. Получивъ—лично Дупленко написанный такой, исполнившій неизъяснимою радостью мою душу, откликъ, я, забывъ все, рѣшился на другой же день 15 іюня, выѣхать въ колонію Кичкасъ для увѣчанія и запечатлѣнія важнаго дѣла возвращенія заблудшаго и коснѣвшаго въ заблужденіи нѣсколько лѣтъ семейства Митрофана Дупленко совершеніемъ надѣ 4 меньшими дѣтьми его Св. Таинства Крещенія. При подъѣздѣ въ указанный день къ дому Митрофана Дупленко, меня встрѣтилъ хозяинъ дома съ замѣтнымъ довольствомъ, при чемъ, раньше приглашенія въ домъ, попросилъ у меня Пастырскаго благословленія, которое по преданіи ему принималъ, насколько можно было замѣтить, съ должнымъ уваженіемъ. Замѣтивъ, по вступленіи въ домъ Дупленко, въ положен-

номъ углу на стѣнѣ образъ Спасителя (чего раньше не было), я осынилъ себя предъ нимъ крестнымъ знаменіемъ съ должнымъ поклоненіемъ; затѣмъ послѣ привѣтствія съ благожеланіемъ хозяину, высказался передъ нимъ такъ: „по поводу письма твоего имѣю выразить слѣдующее: радуюсь я всей душой и благодарю Господа, наконецъ спускавшаго тебя съ домомъ твоимъ яко заблудшую овцу и принимающаго тебя опять въ число избранныхъ стада своего, искупленнаго Его честною кровью; но тебѣ нынѣ радуются Ангелы и Св. небожители; прославляю и всегда буду прославлять милость Господа ко мнѣ недостойному, поставленному посредникомъ твоего съ семействомъ возвращенія въ сыны Православной церкви и совершителя предстоящаго возрожденія чрезъ окрещеніе 4 дѣтей твоихъ, уже не малыхъ возрастомъ, которыя, до сего времени, по твоему произволу, находятся въ молитвъ матери нашей Церкви и не получили права быть сынами Божиими и наследниками царствія Его. Помолимся же, другъ и братъ, въ чистой вѣрѣ чистымъ и единымъ сердцемъ и едиными устами Св. Православной—матери нашей церкви Господу, да укрѣпится Онъ Всемогущій насъ въ силѣ истинной вѣры и сподобитъ достойно совершить надъ твоимъ семействомъ Св. Таинство Крещенія“. На эти задушевные слова Дупленко, взволнованнымъ голосомъ, возгласилъ: „душевно благодарю Васъ, Батюшка, за Ваши заботы о мнѣ грѣшномъ и о моемъ семействѣ. Господь Вамъ воздастъ за все; что я ни выскажу, этого мало, скажу только, что я теперь твердо вѣрую въ Господа, согласно ученію Православной церкви, къ чему расположилъ уже и, насколько было возможно, предуготовилъ свое семейство отъ мала до велика и готовъ съ радостью къ крещенію моихъ несчастныхъ дѣтей, по обряду Православной церкви, при чемъ заявляю, что образъ, который Вы у меня видите, еще не освященъ, почему прошу освятить его“.

Выслушавъ это, по отобраніи отъ Дупленко приложенной при семъ въ подлинникъ подписки, прежде всего я приступилъ къ освященію воды, приготовленной въ кувшени (большой новой кадкѣ) для окрещенія, затѣмъ освятить образъ, далѣе крестики для окрещаемыхъ и наконецъ приступлено было при участіи священника и діакона с. Вознесенки, къ совершенію самаго кре-

шенія. По прочтеніи «молитвъ объ оглашенныхъ», я пораженъ былъ до глубины души слѣдующимъ обстоятельствомъ: трое изъ дѣтей Дуленко: сынъ 12 лѣтъ, дочь 10 лѣтъ стояли предъ купелью, дочь 5 мѣсяцевъ держала воспріемница предъ купелью же съ зажженными свѣчами въ рукахъ, а дочь 7 лѣтъ, находившаяся въ тифозной горячкѣ болѣе 2 недѣль, въ полусознательномъ безъ пищи и безъ силъ состояніи лежала тутъ же въ постели; на сей разъ будучи пробуждена, какъ бы отъ сна чтеніемъ и пѣніемъ и увидѣвъ брата и сестеръ, надъ которыми что то желательное совершается, пожелала, и даже со слезами на глазахъ начала просить поставить и ее въ рядъ съ ними; послѣ нѣкоторой нерѣшительности, родная по отцу бабка больной (православная) взяла больную на руки и поставила въ ряду другихъ внучаль, уговоряемыхъ къ принятію Св. Крещенія, нѣсколько поддерживая подъ руки. Такимъ образомъ обезсиленное высохшее дитя простояло на своихъ ногахъ у купели болѣе $\frac{1}{2}$ часа, пока совершенно было надъ нею, послѣ другихъ дѣтей, Св. Крещеніе чрезъ погруженіе же. Совершивъ крещеніе надъ больною, я предложилъ дать ей отъ крайней усталости отдохнуть, положить ее въ постель, гдѣ и совершилъ надъ нею Св. Муромазаніе. Покончивъ все надъ крещаемыми, я въ краткихъ словахъ предложилъ родителямъ (тутъ же все время находившимся) и воспріемникамъ поздравленіе, на которое отъ всѣхъ было отвѣтомъ: чувствительно благодаримъ. „Послѣ окончанія крещенія, хозяева предложили скромную закуску (гдѣ находилось и виноградное вино, употреблявшееся всѣми и хозяевами въ мѣру приличія), которая сопровождалась назидательнымъ приличнымъ случаемъ—разговоромъ, въ которомъ хозяинъ нѣсколько разъ заявлялъ свою радость и выражалъ благодарность Богу, содѣйствовавшему ему съ семействомъ возвратиться въ лоно Православной Церкви. Больная, съ момента окрещенія ея, начала поправляться. У Митрофана Дуленко, я потомъ былъ 1 сего іюля и нашелъ, что больная дочь его значительно поправилась: появляется у нея веселый видъ, ѣсть и пьетъ достаточно, подаетъ надежду на совершенное, противъ ожиданія, выздоровленіе, чрезъ что самъ—Дуленко, какъ высказался, болѣе и болѣе укрѣпляется въ силѣ истинной вѣры и благодати Божіей, почившей надъ его семействомъ. 1889 г. іюля 8 дня.

ПОДПИСКА.

1889 года іюня 15 дня, я нижеподписавшійся мѣщанинъ г. Екатеринослава Митрофанъ Антоновъ Дупленко 43 лѣтъ и законная жена моя Теодора Иванова 40 лѣтъ, рожденные въ православіи и обвѣнчанные по православному обряду, находясь около 14 лѣтъ въ баптизмѣ, присмотрѣлись, что ученіе баптистовъ заключается въ отверженіи Апостольскихъ преданій и именно: церковной іерархіи или священноначалія, иконопочитанія и почитанія Св. храмовъ и молитвы въ нихъ, значенія и употребленія крестнаго знаменія и всего, что сохранено отцами церкви отъ Апостоловъ и преподано намъ во спасеніе. Баптисты выставляютъ себя совершенными и непорочными, идущими вѣрнымъ путемъ, ведущимъ въ царствіе небесное, но, насколько мнѣ извѣстно, особенно за послѣднее время, они впадаютъ въ соблазнъ и погрѣшенія, не преставаая называть себя совершенными, т. е. очищенными отъ грѣха по благодати Св. Духа. Такое фарисейское самообольщеніе баптистовъ заставило меня еще больше всматриваться въ ихъ дѣйствія и убѣдиться въ ихъ наклонностяхъ настолько, что послѣ собесѣдованія съ православными священниками я началъ отшатываться отъ баптизма, хотя и состоялъ въ немъ до тѣхъ поръ, пока случай не привелъ меня познакомиться съ священникомъ Автономомъ Татарчевскимъ, раньше этого обвѣнчавшимъ роднаго брата моего Георгія Дупленка, тоже состоявшаго въ баптизмѣ, съ Любовію Гнидиной, съ которыми названный священникъ при обвѣнчаніи обошелся вполне по пастырски, выразивъ христіанскую любовь и участіе искавшимъ Его руководительства при возвращеніи въ православіе. Это послѣднее обстоятельство, переданное мнѣ братомъ моимъ, возродило во мнѣ чувство уваженія къ пастырямъ православной церкви и благоговѣніе къ православной церкви и ко всему, что ею сохранено отъ временъ Апостольскихъ; именно относительно таинствъ и обрядовъ. Почему я, по предложенію того же священника, съ радостію рѣшился съ женою моею возвратиться въ православіе, и пребывать въ немъ неизмѣнно до конца жизни, въ чемъ Господь Богъ да укрѣпитъ насъ. При возвращеніи въ православіе, я священнымъ долгомъ счелъ неотложно окрестить еще некрещенныхъ дѣтей моихъ: сына 12 лѣтъ,

дочь 10 лѣтъ, дочь 7 лѣтъ и дочь 5 мѣсяцевъ, что и было совершенно названнымъ священникомъ Автономъ Татарчевскимъ въ сослуженіи священника и діакона села Вознесенск, съ соблюденіемъ подобающей торжественности и благоговѣнія, 15 іюня с. г. При этомъ я и жена моя смѣ выражаемъ полную готовность навсегда оставаться въ православіи и дѣтей своихъ, какихъ имѣемъ и будемъ имѣть, воспитывать въ православіи же съ соблюденіемъ всѣхъ установленій и вѣроученія православной церкви, въ чемъ и подписуемся: Екатеринбургскій мѣщанинъ Митрофанъ Антоновъ Дупленковъ и жена его Феодора Иванова Дупленкова, а за нее по просьбѣ подписался Егоръ Дупленко.

Письмо обратившагося въ православіе баптиста къ отцу Автоному Татарчевскому.

Премного благодарю васъ, батюшка, за ваше пастырское попеченіе обо мнѣ недостойномъ и о моихъ дѣтяхъ, надъ которыми должно совершиться святое Крещеніе. Я совершенно желаю, чтобы это совершилось по вашей волѣ, но, къ моему прискорбію, есть въ моихъ дѣтяхъ причины, останавливающія исполненіе иѣкоторыхъ желаній вашихъ. 1-е «Вы желаете совершить крещеніе въ Хортицкомъ молитвенномъ домѣ, но въ этомъ встрѣтилось препятствіе. именно—одна изъ дочерей моихъ 7 лѣтъ, надъ которою должно совершиться Крещеніе, больна тифозною горячкою, по сему я прошу васъ, батюшка, чтобы Крещеніе совершить въ моемъ домѣ; 2-е вы изволите требовать, чтобы старшіе дѣти были подготовлены прочесть молитву Господню и символъ вѣры. Но я сердечно прошу васъ, если только возможно, совершить крещеніе и надъ ними, какъ надъ младенцами. Причина этому та, что самый старшій мальчикъ, которому 12 лѣтъ отъ роду, изъ младенчества потревоженъ болѣзнію, такъ что только третій годъ какъ началъ говорить немного, а раньше трудно было понять его и домашнимъ, почему онъ и по сіе время остался неграмотенъ; вторую дочь 10 лѣтъ возможно было бы подготовить, но мало осталось времени; 3-я дочка 7 лѣтъ совершенно больна, и я желалъ бы поспѣшить совершеніемъ и надъ нею св. Крещенія; 4-й

дочери всего 5 мѣсяцевъ. Рубахи бѣлыя приготовлены, кадга, крестики для крещаемыхъ тоже. Чтобы дѣти до совершенія крещенія не вкушали пищи, это будетъ исполнено. Воспріимниковъ я также постараюсь попросить изъ православныхъ. За симъ остаюсь въ ожиданіи васъ съ радостію на 15-е іюня.

Извѣстный Вамъ Митрофанъ Дупленковъ, іюня 14 дня, 1889 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатерин. уѣзда, въ с. Мавроеновкѣ при Срѣтенск. ц.; 2) того-же у., въ с. Привольномъ при Покровской ц.; 3) Верхнед. у., въ с. Попельнастомъ при Іоанно-Богословской ц.; 4) того-же у., въ с. Ильинкѣ при Арх.-Мих. ц.; 5) того-же у., въ с. Мишуринорогѣ при Крестовоздвижен. ц.; 6) Новомоск. у., въ с. Николаевкѣ при Николаевской ц.; 7) Павлогр. у., въ с. Кохановкѣ при Успенской ц.; 8) Бахмут. у., въ с. Дружковкѣ при Арх.-Мих. ц.; 9) Маріуп. у., въ с. Всесвятскомъ при ц. Всѣхъ Святыхъ; 10) того-же у., въ с. Благодатномъ при Благовѣщенской ц.; 11) того-же у., въ с. Деревецкомъ при Рожд.-Бог. ц.; 12) того-же у., въ с. Волновахъ.

Исаломиницкія: 1) въ г. Екатерин. при Успенской ц.; 2) Екатер. у., въ Старыхъ Кайдакахъ при Арх.-Мих. ц.; 3) того-же у. въ с. Солоненькомъ при Петропавловской ц.; 4) Верхнед. у., въ с. Комисаровкѣ при Николаевской ц.; 5) того-же у., въ с. Лиховкѣ при Троицкой ц.; 6) того-же у., въ с. Троицкомъ при Троицкой ц.; 7) Павлогр. у., въ с. Александровкѣ при Преображенской ц.; 8) того-же у., въ с. Воскресенкѣ при Воскресенской ц.; 9) Бахмут. у., въ с. Камышевахъ при Георгіевской ц.; 10) того-же у., въ с. Александрово-Шультепомъ при Георгіевской ц.; 11) того-же у., въ с. Авдѣевкѣ при Арх.-Мих. ц., 12) того-же у., въ с. Новобахмутовкѣ при Троицкой ц.; 13) того-же у., въ с. Алексѣевкѣ при Николаевской ц.; 14) Славяносерб. у., въ с. Макаровомъ-Ярѣ при Арх.-Мих. ц.; 15) Маріуп. у., въ с. Деревецкомъ при Рожд.-Бог. ц.; 16) того-же у., въ с. Всесвятскомъ при ц. Всѣхъ Святыхъ; 17) того-же у., въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. ц.; 18) того-же у., въ с. Крестовкѣ при Крестовоздвиженской ц.; 19) Александр. у., въ с. Гусаркѣ при Успенской ц.; и 20) въ г. Александровскѣ при соборной Покровской церкви.

Открыта вакансія втораго священника и штатнаго діакона въ причтѣ Вознесенской ц. с. Вознесенки, Александр. у., съ отнесеніемъ содержанія ихъ на общія средства отъ мѣст. прихожанъ.

Просвѣщена св. Крещеніемъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, священникомъ Екатер. Тихвинскаго женскаго монастыря

Гавріиломъ Бѣлинскимъ 28 іюля с. г. еврейка Цина Фабрикантова съ нареченіемъ имени Серафима.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: за дѣятельное участіе личнымъ надзоромъ за рабочими во время ремонтровки снаружи и внутри Петропавловской села Балабина-Петровскаго церкви, Павлоградскаго уѣзда, и посильныя пожертвованія, священнику той церкви Петру Юхновскому, церковному старостѣ Антону Шевченко, крестьянамъ: Дмитрію Швецу, Евдокиму Нежурѣ, сельскимъ старостамъ: Павлу Скрипкѣ и Ивану Нежурѣ, а также и всему обществу крестьянъ села Балабина-Петровскаго, за отличное усердіе ихъ къ приходскому своему храму.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства благочинному священнику Автоному Татарчевскому за примѣрное стараніе и усердіе его въ дѣлѣ возвращенія заблудшихъ въ лоно Православной Церкви, съ занесеніемъ сего въ формулярный его списокъ.

Утверждены: а) священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки, Маріупольскаго уѣзда, Іоаннъ Кіяница, 18 минувшаго августа, депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ 4 округа Маріупольскаго уѣзда на мѣсто переведеннаго съ увольненіемъ отъ этой должности въ другой приходъ священника Михаила Муравьева; б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Вознесенской церкви с. Александринскаго Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Акимъ Морозъ на первое трехлѣтіе; къ Свято-Духовскому молитвенному дому с. Карловки того-же уѣзда крестьянинъ Дмитрій Устименко на третье трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Кохановки Павлоградскаго уѣзда крестьянинъ Василій Могильный на первое трехлѣтіе; къ Арх.-Мих. церкви с. Вязовки того-же уѣзда крестьянинъ Алексѣй Довбня на второе трехлѣтіе; и къ Николаевской церкви с. Гуляйноля Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Копыця на первое трехлѣтіе; и в) въ должности председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Константино-Еленовской церкви с. Чердаклы Маріуп. уѣзда председателемъ свящ. Ѳеодоръ Константиновъ и членами поселяне: Стыльянъ Хартахай, Несторъ Каракашъ, Христофоръ Старъ, Антонъ Башъ и Юрій Яйленко; къ Успенской церкви с. Успенскаго Верхнеднѣпр. уѣзда предсѣд. крест. Андрей Максютенко и членами: церковный староста Григорій Орель и крестьяне: Гавріилъ Таладіонъ, Савва Бузыкъ, Даніилъ Понура, Ѳеодоръ Кириченко, Гордѣй Гладкій, Сидоръ Дуденко, Сидоръ Линенко, Терентій Кириченко и Стефанъ Лымаря; къ Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго Маріуполь. уѣзда предсѣдат. крест. Іовъ Семенчовъ и членами крестьяне: Михаилъ Стаховскій, Ѳеодосій Циферовъ, Емельянъ Катуба и унтеръ-офицеръ Емельянъ Дудка.

Рукоположены: псаломщикъ Троицкой церкви села Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда Александръ Тиверіадскій, 15 августа, во священника къ означенной церкви; студентъ Еватерин. Дух.

Сем. Дмитрій Желтоноговъ 16 августа во священника къ Троицкой церкви с. Петровскаго Павлоградскаго уѣзда.

Опредѣлены: оконч. курсъ въ Екатер. Дух. Сем. Николай Успенскій, согласно его прошенію, 15 августа, псаломщикомъ къ соборной церкви г. Александровска; и учитель Андреевскаго народнаго училища Бахмутскаго уѣзда, Григорій Ивановъ, согласно его прошенію, 15 августа, псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Покровскаго Александр. уѣзда и 16 того-же августа рукоположенъ во діакона на занимаемое имъ мѣсто.

Перемѣщенъ псалом. Покровской церкви с. Троицкаго Верхнед. уѣзда, Стефанъ Юрьевъ, согласно его прошенію, 24 іюля, въ приходъ с. Комари Мариупольскаго уѣзда, съ правомъ быть посвященнымъ въ санъ діакона.

Умерли: 14 истекшаго августа мѣсяца, священникъ Вознесенской церкви села Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Бодянский. (73 лѣтъ); псаломщикъ Троицкой церкви г. Таганрога, студентъ семинаріи Стефанъ Васильевъ, послѣ долговременной болѣзни, 7 прошлаго августа мѣсяца с. г.; священникъ Александр-Свирской церкви с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, Павелъ Цвѣтковъ 15 августа с. г.; и заштатный пономарь Іоаннъ Климентьевичъ Голубницкій, 5 августа с. г.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, по распоряженію Его Преосвященства, имѣетъ долгъ сообщить Отдѣленіямъ своимъ о немедленномъ представленіи ему, Совѣту, своихъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ за истекшій 1888⁹/₉ учебный годъ.

Отъ организаціоннаго комитета пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи.

Комитетъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи, что срокъ втораго взноса денегъ въ пенсіонно-вспомогательную кассу духовенства епархіи въ текущемъ 1889 году назначенъ къ 15 числу мѣсяца ноября.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Указъ Екатер. Дух. Конс.; II.—Протоколь Мис. Ком.; III.—Рапортъ Его Преосвященству; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отъ Епарх. Уч. Совѣта; VI.—Отъ организаціон. Комитета.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 сентября 1889 года. Цензоръ, протоіерей
Петръ Натрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Сентября № 18 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Кто обличается грозною рѣчью Спасителя въ 23-й главѣ Евангелія отъ Маттея? (Противъ сектантовъ).

Мѣстные сектанты, — штундисты и шалопуты, — безъ дальнѣйшихъ разсужденій и безъ всякихъ оговорокъ, прилагаютъ эту рѣчь *ко всему православному священству*. Отцамъ собесѣдникамъ, членамъ мѣстныхъ миссіонерскихъ Комитетовъ, нерѣдко приходится слышать отъ сектантовъ крайне оскорбительное прозваніе „фарисеями и книжниками“, — тѣми же самыми, о коихъ писано въ Евангеліи. Толкуя въ этомъ направленіи 23 главу Евангелія отъ Маттея, извращая ея прямой смыслъ, сектанты иногда доходили до такого непониманія буквального смысла ея, что, едва выучившея грамотѣ, дитя становилось ихъ обличителемъ. Читаетъ сектантъ въ 24-мъ стихѣ слова Господни: *вожди слѣпые, оупъживающіе комара*, и какъ же толкуетъ? Слово: *оупъживающіе* разсѣкаетъ на двѣ части; изъ этого одного слова у него выходитъ два: *оупъ* и *живающіе*; эти два слова онъ понимаетъ уже не по русскому, а по малороссійскому произношенію: *оупі* — вотъ они, *живающіе* — живущіе; произнося эти слова, онъ указываетъ рукой на священниковъ и уже торжествуетъ мнимую свою надъ ними побѣду. Пастыри

Церкви указываютъ сектанту на неправильность его чтенія, но онъ и слышать не хочетъ. По предложенію священника—собесѣдовника и съ общаго согласія, школьникъ читаетъ 24-й стихъ и свидѣтельствуемъ, что въ Евангеліи нѣтъ двухъ словъ: оцѣ и живающіе, а есть только цѣлое слово: оцѣживающіе (Екат. Еп. Вѣд. 1889 г. № 8). Вотъ до чего доходитъ сектантское лжетолкованіе, какъ другихъ мѣстъ Св. Писанія, такъ и особенно 23-й главы Евангелія отъ Матѳея. Настоитъ такимъ образомъ необходимость въ разоблаченіи и этого заблужденія, чтобы заблудившіеся по невѣднію вразумились и обратились къ Церкви Божіей, а упорные, наглые, ея противники видны были для добрыхъ христіанъ и уже не имѣли никакого извиненія ни предъ своею совѣстію, ни предъ правдолюбивыми людьми.

Не о священствѣ Своей новозавѣтной Церкви говоритъ Господь въ 23 главѣ Евангелія отъ Матѳея, равно какъ и въ 12-й отъ Марка и въ 20-й отъ Луки. Грозная рѣчь Спасителя обращена была въ Іерусалимѣ къ народу и ученикамъ Его вскорѣ послѣ торжественнаго входа въ Іерусалимъ. А тогда еще не была основана новозавѣтная Церковь. Ясно, что тогда не было и новозавѣтнаго священства. Тогда и сами Апостолы еще не могли имѣть въ себѣ Святаго Духа, поставляющаго епископовъ и пресвитеровъ Церкви (Дѣян. 20, 28), *потому что Иисусъ еще не былъ прославленъ* (Іоан. 7, 39) Своими крестными страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо. Только уже по вознесеніи Своемъ Господь Иисусъ Христосъ ниспослалъ Святаго Духа на учениковъ Своихъ, а чрезъ нихъ — и на преемниковъ ихъ (Іоан. 16, 7; Дѣян. 1, 8. 9; 2, 1—4). Вотъ когда совершилось начало новозавѣтной Церкви и ея священства! Если же, вмѣстѣ съ сектантами, допустить,

что Иисусъ Христосъ обличалъ въ Своей рѣчи именно священство Своей Церкви; то какъ же бы Онъ говорилъ это обличительное слово, какъ сказано въ 1 стихѣ 23-й главы, въ наученіе народу и ученикамъ Своимъ? Кто бы понялъ Его рѣчь? Кому бы она принесла пользу, когда ни у кого изъ слушателей и понятія не было о будущемъ еще священствѣ? А изъ 3-го стиха ясно, что Господь предостерегалъ Своихъ слушателей отъ такихъ лицъ, кои слушателямъ уже были извѣстны, кои имѣли вліяніе и на цѣлый еврейскій народъ, повидимому, доброе, а въ сущности — пагубное. Господь ясно, для всѣхъ вразумительно, сказалъ свое обличительное слово на *книжниковъ*, т. е. на ученыхъ еврейскихъ, и на *фарисеевъ* т. е. на мнимыхъ ревнителей еврейскаго закона, — на мнимыхъ еврейскихъ праведниковъ (2 ст.). Они, по слову Господа, *спли на Моисеевомъ съданищѣ* (2 ст.); — въ синагогахъ, — въ молитвенныхъ еврейскихъ домахъ, читали Моисеевъ законъ и Пророковъ стоя, и объясняли сидя, какъ узаконенные, какъ полновластные, учителя еврейскаго народа. Ихъ всякій узнавалъ по самому внѣшнему виду. Они, въ отличіе отъ прочихъ евреевъ, *расширяли хранилища свои*, т. е. дѣлали и носили, не по обычаю еврейскому, болѣе широкіе ящички съ словами изъ закона Моисеева (Исх. 13, 6. 9; Второз. 6, 8. 11. 18), прикрѣпляя ихъ къ головной повязкѣ и къ лѣвой противъ сердца рукѣ, и такъ обр. хотѣли показать предъ другими свое большее, чѣмъ у другихъ, усердіе и вниманіе къ закону и превосходящее другихъ благочестіе. Тоже въ отличіе отъ прочихъ евреевъ, они, какъ сказалъ Спаситель, *увеличивали воскрилія одеждъ своихъ* (5 ст.), — *воскрилія*, т. е. четыре кисточки по краямъ верхней одежды и, опускавшіяся отъ этихъ кисточекъ тоже по краямъ одежды, нити яхонтоваго цвѣта; что заповѣдано было дѣлать и всѣмъ ев-

реямъ, то фарисеи преувеличивали въ показаніе своей ревности о законѣ и благочестія, для приобрѣтенія себѣ особеннаго уваженія отъ народа (Числ. 15, 38—40; Второз. 22, 12). Съ такою наружностью фарисеи и книжники соединяли такое злое сердце, какое имѣютъ разбойники. Они, по слову Господа, и потомки разбойниковъ, кои избили пророковъ и пролили на землѣ кровь праведниковъ (ст. 29—31), и сами будутъ однихъ изъ будущихъ посланниковъ Господа убивать и распинать, иныхъ будутъ бить въ своихъ еврейскихъ синагогахъ и гнать изъ города въ городъ (ст. 31—34), да они уже и убили Захарію, сына Варахїна между жертвенникомъ, на дворѣ храма, гдѣ приносились жертвы всесожженій, и храмомъ, — святилищемъ, куда входили только священники, безъ народа, для приношенія хлѣбовъ, для возженія свѣтильниковъ, для воскуренія еиміама и для молитвы (ст. 35). За то же и прійдетъ на нихъ праведное Божіе наказаніе; возмездіе Божіе и не замедлитъ для нихъ; страшныя бѣдствія прійдутъ не на слѣдующія только поколѣнія еврейскія, но на самое это поколѣніе, нечестиво воспитанное нечестивцами фарисеями и книжниками—на родъ сей (36 ст.). Иерусалимъ будетъ скоро разрушенъ за противленіе Христу Спасителю (37 ст.), оставленъ будетъ Божіею милостію и тоже преданъ будетъ разрушенію и единственный для всѣхъ евреевъ іерусалимскій храмъ (38 ст. 24, 2). Господь Іисусъ Христосъ уже не удостоитъ ихъ Своего лицедрвіня до послѣдняго дня міра и явленія Своего во славу воздать каждому по дѣламъ на вѣки вѣковъ (39 ст.). Вотъ кого изображаетъ и грозно обличаетъ Онъ: еврейскихъ руководителей—книжниковъ и фарисеевъ, а съ ними ихъ, столь же безнравственныхъ, учениковъ, евреевъ, не увѣровавшихъ Его святому и спасительному слову! Какое же основаніе имѣютъ наши сек-

танты сказанное Господомъ о современныхъ Ему евреяхъ примѣнять къ русскимъ, сказанное о тогдашнихъ руководителяхъ еврейскихъ, — фарисеяхъ и книжникахъ, относить именно къ православному русскому священству? Если такъ толковать и всякую книгу, то и книгъ совсѣмъ не нужно. Не за чѣмъ и печатать книги, если въ печати будетъ одно, а въ чтеніи и пониманіи будетъ другое? Такъ искажать прямой, буквальный смыслъ свойственно или очень злонамѣреннымъ людямъ или же одержимымъ болѣзнію ума. Такъ искажалъ Св. Писаніе отецъ лжи, дьяволъ (Мѡ. 4, 6).

Сектанты, въ свое оправданіе, могутъ говорить, что въ Писаніи есть и духовный смыслъ, что сказанное объ однихъ можетъ быть приложимо и къ другимъ по внутреннему, а не по внѣшнему сходству. Да, дѣло не во внѣшности, а въ сущности. Господь и обличалъ не собственно саму по себѣ наружность фарисеевъ и книжниковъ, а ихъ духъ, ихъ нечестивыя мысли, чувствованія, желанія, кои болѣе или менѣе обнаруживались уже и въ ихъ внѣшнемъ видѣ и въ ихъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Вотъ это настроеніе душъ, въ сущности нечестивое, а по виду благочестивое, и есть та *закваска фарисейская и саддукейская*, отъ которой оберегаетъ Господь Своихъ Учениковъ и предостерегаетъ въ лицѣ ихъ и всѣхъ Своихъ послѣдователей (Мѡ, 16, 6 — 12). Все это истинно, неоспоримо, какъ Божіе слово. Но вопросъ въ томъ: вѣрно ли увѣреніе сектантовъ, что православное, русское и восточное, священство рѣшительно все, безъ всякаго исключенія, есть, по своему духу, не иное что, какъ древне-еврейское фарисейство и книжничество? Нѣтъ, это — совершенная, дьявольская, ложь, это — худа на благодать Святаго Духа (Мѡ. 12, 31), богодарованную священству, — епископству и пресвитерству (Дѣян. 20, 28; Ефес. 4, 11, 12; 1 Тим. 1, 6, 14; 5, 22; Тит. 1, 5). Можетъ

ли и быть какое сравненіе священства Христовой Церкви съ слѣпыми вождями ветхозавѣтной еврейской Церкви во время земной жизни Іисуса Христа? Фарисеи и книжники извѣстны, по Евангелію, какъ злѣйшіе, непримиримые, враги Господа Іисуса Христа. Они и сами не хотѣли вѣровать въ Него, какъ Мессію, Богочеловѣка, и другихъ отводили всячески отъ Него, уничижали Его ученіе (Іоан. 8, 13—40; Мѡ. 9, 3—7), Его жизнь (Мѡ. 11, 19; Іоан. 9, 16; 18, 30), и Его чудеса (Мѡ. 12, 24). Невѣріе, вражда фарисеевъ и книжниковъ по отношенію къ Іисусу Христу выразились окончательно: въ осужденіи и преданіи Іисуса Христа на самую позорную, ужасную, крестную смерть (Іоан. 18, 3. 13. 24. 28; 19, 15. 16), въ злобныхъ насмѣшкахъ надъ крестными Его страданіями (Мѡ. 27, 41), въ заботѣ о прекращеніи вѣсти относительно Его Воскресенія (Мѡ. 27, 62—64; 28, 11—16) и — наконецъ — въ жестокомъ преслѣдованіи благовѣстниковъ живоноснаго Его Воскресенія, Его св. Апостоловъ и учениковъ (Дѣян. 4, 1—21; 7, 58; 9, 1. 2; 23, 6—12; Галат. 1, 13. 14). Так. обр. невѣріе въ Іисуса Христа и вражда противъ Него есть отличительный признакъ духа книжниковъ и фарисеевъ, подлежащихъ грозному обличенію отъ Іисуса Христа. Къ этой чертѣ сводится и все обличеніе въ 23-й главѣ Евангелія отъ Матѡея, какъ это показываетъ ясно 37-й стихъ. Іерусалимляне отвергли любвеобильный призывный голосъ Спасителя и подверглись временнымъ и вѣчнымъ бѣдствіямъ (ст. 38 и 39-й) за невѣріе въ Него. А кто причиной и этого невѣрія и этой гибели? Все тѣже книжники и фарисеи, сѣвшіе на Моисеевомъ сѣдалищѣ, — вожди и учителя народа еврейскаго (2 ст.). Послѣ этого, какъ же, имѣя совѣсть и здравый разумъ, называть все священство Христовой Церкви фарисеями и книжниками еврейскими? Кто —

епископы и пресвитеры Церкви? По слову Апостола, по существу самаго дѣла, каждый долженъ разумѣть ихъ, какъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1). Какъ Апостолы, такъ и епископы и пресвитеры, преемственно чрезъ Апостоловъ (1 Тим. 1, 5—9; 1 Тим. 4, 14), поставлены на дѣло служенія Самимъ Иисусомъ Христомъ; Онъ, *низшедшій въ преисподняя мѣста земли*, — во адъ (Ефес. 4, 9), и *возшедый превыше всѣхъ небесъ*, по слову Апостола, Самъ поставилъ *однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (Церкви Его), доколь всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были младенцами..., но истинною любовію все возвращали въ Тою, Который есть Глава, Христосъ* (Ефес. 4, 10—15). Отсель ясно, что и теперь Самъ Иисусъ Христосъ поставляетъ епископовъ и пресвитеровъ Церкви чрезъ „другъ-другопріимательное“ рукоположеніе епископское; ибо и теперь, и до скончанія вѣка, необходимо такое служеніе въ Церкви, которое бы возводило къ христіанскому совершенству всѣхъ ея членовъ, и имѣло бы не человѣческую только, но отъ Самаго Христа даруемую божественную, благодатную силу, и власть. Значитъ, какъ Апостолы были рабами и служителями Иисуса Христа, такъ и православные епископы и пресвитеры суть рабы и служители Его, а не враги Его, подобные книжникамъ и фарисеямъ, упоминаемымъ въ Евангеліи. — Они, по благодати священства, и дѣйствительно, рабы Господни. Господу они возносятъ молитвы. Во имя Господне и по благодати отъ Господа, они совершаютъ св. Таинства, Крестомъ Христовымъ запечатлѣваемыя. Во имя Иисуса Христа они возносятъ Безкровную

Жертву пречистаго Тѣла и животворящей Крови Его Богу и Отцу во благодати Св. Духа. Въ Храмъ и внѣ храма они проповѣдуютъ Иисуса Христа—Богочеловѣка, страдавшаго и погребеннаго, воскресшаго тридневно изъ мертвыхъ, возшедшаго на небеса, сѣдѣющаго одесную Отца и опять грядущаго—судить живыхъ и мертвыхъ. За исповѣданіе и проповѣданіе этой святой, вѣчной, спасительной истины многіе епископы и пресвитеры увѣнчались славою священномучениковъ и исповѣдниковъ. За слово о Христѣ епископы и пресвитеры и во всѣ времена даже до нынѣ подвергались ненависти и презрѣнію, тѣмъ или другимъ лишеніямъ, со стороны язычества, еврейства, магометанства, иновѣрцевъ и отступниковъ отъ Церкви Православной. Хулятъ ихъ и сектанты, не взирая на то, что Христа они проповѣдуютъ и прославляютъ. Итакъ, чтоже общаго между фарисействомъ и священствомъ? Какая совмѣстность рабовъ, служителей Христа съ Его противниками и врагами?—Другое отличіе еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ то, по слову Господа, что *они говорятъ, и не дѣлаютъ* (3 ст.), *не хотятъ и перстомъ двинуть тѣ тяжелыя и неудобноносимыя бремена, кои они связываютъ и возлагаютъ на плеча людямъ* (4 ст.), т. е. сами не исполняютъ ни закона Моисеева, ни тѣхъ преданій, кои измыслили ихъ предшественники,—подобные же имъ, учителя, и они сами (ст. 10—24). Въ душѣ беззаконники, безъ всякаго чувства справедливости и милости, безъ вѣры въ Бога,—безбожники (23 ст.), разбойники, всегдашніе враги праведныхъ людей, они старались казаться людямъ благочестивыми. *Всѣ дѣла свои дѣлали съ тѣмъ, чтоды видѣли ихъ люди, а не предъ лицемъ Божиимъ, не ради благоугожденія Богу.* Это были гнусныя *лицемѣры*, беззаконники, подобные окрашеннымъ гробамъ,—пещерамъ, въ которыхъ полагались умершія тѣ-

ла, подвергавшіяся тлѣнію и издававшія отвратительный запахъ, (ст. 26—28). Вообще говоря, въ этихъ людяхъ не было ничего добраго, святаго. Своимъ примѣромъ жизни они опровергали и добрыя свои слова, взятая изъ закона, почему учениковъ своихъ, даже изъ язычества иногда переходившихъ къ нимъ, они дѣлали сынами геенны, вдвое худшими ихъ самихъ (ст. 15). При такой безнравственности всецѣлой, при этой духовной мертвости окончательной, книжники и фарисеи были хуже и язычниковъ, какъ это показываетъ тотъ же 15-й стихъ. А вотъ мнимо-духовные христіане, сектанты, не смотря на то, смѣло подводятъ подъ ту же мѣру и все священство Христовой Церкви. О, какаа ужасная хула! Какая наглая клевета! Какъ вѣдь небо отстоитъ отъ ада, такъ священство, въ общемъ своемъ составѣ, далеко отъ фарисейства и книжничества еврейскаго. Лица, облеченныя въ священный санъ, прежде всего суть христіане и, какъ вѣрующіе во Іисуса Христа, какъ члены Церкви, которая есть тѣло Христово, *приняли* въ св. Таинствахъ благодать *Святаго Духа* (Іоан. 6, 38. 39) и стали *храмами живущаго въ нихъ Святаго Духа, Котораго имѣютъ отъ Бога* (1 Кор. 6, 19). *Плодъ же духа* человѣческаго, осѣненного и оживотвореннаго Святымъ Духомъ, по слову Апостола, есть: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*, умерщвленіе страстей плотскихъ и духовныхъ, самоотверженіе во благо ближнихъ и *исполненіе закона Христова* (Галат. 5, 22—26; 6, 1—2). Если такая святость должна быть и есть въ истинныхъ христіанахъ всѣхъ временъ; то какъ же не быть святости особенно въ тѣхъ христіанахъ, кои призваны къ священному сану? Если сектанты даже себѣ приписываютъ святость отъ Святаго Духа, то какъ же до нихъ проходили цѣлыя вѣка, столѣтія, и въ теченіе ихъ прожи-

до несмѣтного числа христіанъ и лицъ священнаго сана, а ни одного не было святаго человѣка? Гдѣ же обѣщаніе Спасителя, что Духъ Святой, какъ и Онъ Самъ, пребудетъ въ Церкви до скончанія вѣка, во вѣкъ (Мѡ. 28, 20; Іоан. 14, 16)? Гдѣ же была сила Святаго Духа, наставляющаго на всякую истину, утѣшающаго во всякой скорби, внушающаго святаго молитвенныя воздыханія и чистую божественную любовь, если до Лютера и до нашихъ сектантовъ не было святыхъ? А если и прежде были между христіанами святые, почему же ихъ теперъ нѣтъ? Если же были и есть святые христіане, то что же не было святыхъ епископовъ и пресвитеровъ? Но этого мало. Епископы и пресвитеры имѣютъ особыя благодатныя дарованія отъ Святаго Духа не только къ собственному освященію, но и къ освященію другихъ, *къ совершенію святыхъ*. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ св. Апостоль, поучавшій ученика своего, епископа Тимоѳея, такъ: *не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства* (1 Тим. 4, 14; 5, 17--22); *взирьвай даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе* (2 Тим. 1, 6; Ефес. 4, 10—12). Если это неоспоримо, какъ Божіе слово, то возможно ли, чтобы одни только Апостолы были святые въ своей жизни, а изъ преемниковъ ихъ, осѣненныхъ благодатію святительства и священства, не нашлось ни одного, подобнаго имъ, угодника Божія? Иначе гдѣ же была бы сила присущей имъ благодати священства? Если же, по примѣру св. Апостоловъ и по благодати священства, были свѣтильники, сіявніе словомъ и дѣломъ, то сколько же ихъ было? Если они были прежде, то почему ихъ не можетъ быть нынѣ? Если же они и нынѣ могутъ и должны быть въ Церкви Христовой; то какъ же говорить, что все нынѣшнее священство изображено въ 23-й главѣ Евангелія

отъ Матѳея? Но зачѣмъ долго останавливаться на одномъ требованіи, когда не перечестъ примѣровъ самаго исполненія. Тамъ, въ апостольское время, какъ звѣзды на тверди небесной, сіяють священномученники: Поликарпъ, епископъ Смирнскій, и Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, имѣющіе преемниковъ и подражателей себѣ въ безчисленномъ множествѣ до конца гоненій на христіанъ въ 4-мъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ. Кому въ христіанскомъ мѣрѣ не извѣстны великіе свѣтильники Церкви съ 4-го вѣка: Василій Великій, Архіепископъ Кесарійскій, Аѳанасій Архіепископъ Александрійскій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустый — патріархи Константинопольскіе, Николай Архіепископъ Мирликійскій, Кирилль Патріархъ Іерусалимскій, Софроній Патріархъ Іерусалимскій, Мелетій Архіепископъ Антіохійскій, Кирилль Патріархъ Александрійскій, Тарасій Патріархъ Константинопольскій, Левъ Папа Римскій, Григорій Двоесловъ Папа Римскій? Сколько святыхъ прочихъ изъ чина святителей, пресвитеровъ и діаконовъ, прославленныхъ и ублажаемыхъ Вселенскою Церковію въ теченіи цѣлаго года! А наша Русская Церковь, — святая, православная, Церковь, — развѣ не имѣла и не имѣетъ своихъ собственныхъ Угодниковъ Божіихъ и небесныхъ предстателей предъ Богомъ изъ священнаго чина? Имѣла и имѣетъ. Русскою Церковію ублажается память прославленныхъ нетлѣніемъ и чудесами святителей: Михаила, Макарія, Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Леонтія Ростовскаго, Никиты Новгородскаго, Димитрія Ростовскаго, Иннокентія Иркутскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и прочихъ Угодниковъ Божіихъ, — не только святителей, но и преподобныхъ пресвитерскаго сана Кіевскихъ пещерскихъ а также Сергія Радонежскаго, Нила Сорскаго, Іосифа Волоцкаго и многихъ другихъ. Кому не извѣстна ангелоподобная

жизнь еще не прославленных подвижников благочестія надпримѣръ: Мелетія Архіепископа Харьковскаго, Серафима іеромонаха Саровской пустыни? И развѣ нынѣ нѣтъ подражателей святымъ не только въ святительствѣ, но и въ пресвитерствѣ? Не держалась бы Русь св. Вѣры, если бы слугители Церкви совсѣмъ не были правиломъ вѣры и жизни святой. Не было бы и общественного порядка въ народѣ, если бы всѣ его пастыри были недостойны своего званія и избранія. *Если, по слову Господа, око будетъ худо; то все тѣло будетъ темно. Если свѣтъ—тьма; то какова же тьма?* (Мѡ. 6, 23). Конечно, міръ не знаетъ и не хочетъ знать усердныхъ рабовъ Божіихъ въ священномъ чинѣ; но знаютъ ихъ пастыи ихъ, вѣдомы они Церкви, наипаче же Самому Господу Богу. Святость же сама въ себѣ не показное дѣло. Изъ смиренія она проистекаетъ, смиреніемъ она сохраняется и отъ людской молвы охраняется. Благочестіе не ищетъ суетной, кратковременной, награды на землѣ отъ людей, и благоугождаетъ только Господу Богу. Оно часть только мздовоздаянія отъ Отца Небеснаго, по непреложному обѣтованію Возлюбленнаго Сына Его (Мѡ. 6, 1—6).

Но именно смиреніе, это существенное свойство истинной святости, и отвергаютъ въ священствѣ сектанты. Имъ кажется, что особенно въ священствѣ, какъ нѣкогда въ фарисействѣ, и нѣтъ смиренія. Лицамъ священнаго сана принадлежитъ предстоительство, наименованія: отцевъ, учителей, наставниковъ, а это все, говорятъ сектанты, и сближаетъ ихъ съ гордыми, тщеславными, книжниками и фарисеями и прямо запрещено Іисусомъ Христомъ (23, 6—12). Точно, запрещено; но что? Запрещено лишь самому возвышать себя (ст. 12), добиваться господства надъ другими, потѣшать свое самолюбіе, питать гордость, руководиться

тщеславіемъ и искать людской похвалы, почета у людей, безъ всякой заботы о благоугожденіи Богу и о счастье ближнихъ (ст. 11; ст. 5—10). Наипаче же запрещено фарисейское невѣріе во Отца небеснаго и въ Сына Его—Исуса Христа, пришедшаго на землю для возвѣщенія св. Отчей воли и для спасенія ею людей (ст. 23. 9. 8. 10). Самая же власть и честь священнослужителей Церкви, самыя почетныя ихъ наименованія: отцами, учителями, наставниками не только не воспрещены, но, напротивъ, дарованы и узаконены Самимъ Иисусомъ Христомъ, Основателемъ и Главой новозавѣтной Церкви. Въ самой же этой главѣ и именно въ 34 стихѣ Господь отличаетъ Своихъ посланниковъ почетнымъ именемъ: *пророковъ, мудрыхъ и книжниковъ*. Въ другомъ мѣстѣ Господь явно внушаетъ уваженіе къ Своимъ посланникамъ такое, что оно становится въ неразрывной связи съ Богопочтеніемъ; *кто, говоритъ Онъ Апостоламъ, принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня* (Мѡя 10, 40). Апостоловъ Своихъ Онъ содѣлалъ учителями, давши имъ заповѣдь и власть—*учить все народы* (Мѡя 28, 20). По слову Ап. Павла, Самъ Иисусъ Христосъ *поставилъ въ Церкви однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями* (Ефес. 4, 11). Господь же, подтвердивъ ветхозавѣтную заповѣдь—почитать отца и мать, тѣмъ самымъ узаконилъ и святость этихъ самыхъ наименованій (Мѡя 19, 19). Несомнѣнно по волѣ Господней, св. Ап. Павелъ именуетъ себя отцемъ Коринѣскихъ христіанъ, такъ какъ онъ *родилъ ихъ во Христѣ Иисусѣ благовъствованіемъ* (1 Кор. 4, 15). По внушенію Господа, тотъ же св. Ап. заповѣдуетъ христіанамъ изъ евреевъ: *помянуть скончавшихся наставниковъ, которые проповѣдывали имъ слово Божіе* (Евр. 13, 7), по-

сылаеть привѣтствіе еще живущимъ на землѣ *наставникамъ* ихъ (Евр. 13, 34), а въ посланіи къ *Фессалоникійцамъ* даже *проситъ уважать трудящихся* у нихъ и *предстоятелей* ихъ *во Господь*, и *вразумляющихъ* ихъ, и *почитають ихъ преимущественно съ любовію за дѣло ихъ* (Фесс. 5, 12, 13). Вотъ и доселѣ православные почитаютъ своихъ пастырей, признають ихъ право на предстоятельство и предсѣдательство, именуютъ ихъ отцами, пастырями, учителями и наставниками. Это—ихъ долгъ. Вотъ и пастыри не устраниаютъ себя отъ такого уваженія. Это—и ихъ тоже долгъ—принимать себѣ уваженіе ради Господа, во славу Его, а не по гордости и тщеславію, не по самолюбію, какъ было у фарисеевъ и книжниковъ. *Никто* изъ пастырей Церкви *самъ собою не пріемлетъ этой чести* (Евр. 5, 4). Она отъ Бога, и, значить, нечего спорить о ней. Но это старѣйшинство, эта честь и власть, по заповѣди Господа, должны вести не къ преобладанію, не къ господству надъ паствою, а, напротивъ, именно къ смиренію, къ служенію во благо людей Божіихъ. *Большій изъ васъ*, рекъ Господь, *да будетъ вамъ слуга. Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится* (Мѡ. 23, 11, 12). *Кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою. И кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ; такъ какъ Сынъ человеческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (Мѡ. 20, 26—28). Слѣдуя таковой заповѣди и примѣру Спасителя, священство,—святительство, пресвитерство и діаконство св. Его Церкви, дѣйствительно, въ общемъ своемъ составѣ, отъ самыхъ временъ апостольскихъ и донынѣ, смиренно служить вѣчному и временному, духовному и тѣлесному благу членовъ Церкви и государствъ. Дома и

въ св. храмахъ Божіихъ оно смиренно молить Царя Небеснаго: о миръ всего міра и о спасеніи всѣхъ; совершаетъ молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ чело-
 вѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы прово-
 дить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благо-
 цестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1. 2). Легко ли это служе-
 ніе? Будучи игомъ благимъ и бременемъ легкимъ, дающимъ
 душѣ миръ и радость, истинная молитва есть и великій
 подвигъ, въ которомъ въ нѣкоторой степени отражается и
 повторяется геѳсиманскій подвигъ Спасителя (Мѡ. 26, 37;
 Лук. 22, 41—44; Рим. 15, 30; Колос. 1, 9). Малоплодно
 ли это служеніе? Кто хотѣлъ бы уничтожать его, тому за-
 граждаетъ уста св. Ап. Павелъ; а онъ говоритъ, что *это*
хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочетъ,
чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1
 Тим. 2. 3. 4). Сообразите же всѣ виды общественнаго и
 частнаго Богослуженія! Не забывайте, что во всякое время
 года, дня и ночи священнослужитель долженъ идти для со-
 вершенія требъ, и не только къ обычнымъ больнымъ, но и
 къ одержимымъ заразительною и зловонною болѣзнію, весь-
 ма часто отправляться къ болящимъ за десятки верстъ въ
 ненастное время, долженъ терпѣливо выслушивать исповѣ-
 дающихся съ утра до поздней ночи въ недѣли говѣній, при-
 чащать сотни людей въ одинъ разъ; долженъ молиться за
 умершихъ, стоять у гробовъ умершихъ и сопровождать тѣ-
 ла ихъ до кладбища. Служеніе это или нѣтъ?— Конечно,—
 смиренное и многотрудное служеніе, а не фарисейское вла-
 столубіе и стремленіе къ обладанію!— Но священство имѣетъ
 и другой, кромѣ священнослуженія, долгъ. Оно обязано
 учить народъ,—учить и въ храмѣ во время Богослуженій
 и внѣ храма, учить и старыхъ и малыхъ, обращать еван-
 гельское слово и къ вѣрующимъ въ простотѣ сердца и къ

увлекающимся мнимою мудростію міра сего, и православныхъ утверждать въ православіи и враждебныхъ св. Церкви инославныхъ, еретиковъ и раскольниковъ вразумлять, да не погибнуть на вѣки. Какъ нѣкогда Тимоѳея епископа, ученика своего, такъ и всякаго священнослужителя Церкви, Апостоль Павель *заклинаетъ предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ, Который будетъ судить живыхъ и мертвыхъ въ явленіе Его и царствіе Его: проповѣдывать слово Божіе, настоять во время и не во время, обличать, запрещать, увѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 1. 2). Спрашивается: исполняло ли и исполняетъ ли эту прямую свою обязанность священство? Исторія и современный опытъ отвѣчаютъ на этотъ вопросъ утвердительно. Сколько письменныхъ учительскихъ трудовъ оставлено уже почившими пастырями и учителями Церкви Вселенской и въ частности — нашей Русской! Греческихъ и латинскихъ церковныхъ пастырей и учителей творенія, переведенныя и еще переводимыя на русскій языкъ, подавляютъ воображеніе своимъ обиліемъ, приводятъ мысль въ состояніе благоговѣнія выотою и разнообразіемъ своего содержанія. Взять хоть бы только слова и бесѣды св. Іоанна Златоустаго! Какъ только доставало у Всесенскаго Учителя времени для столькихъ письменныхъ, учительныхъ, трудовъ! Не мало оставила и русская древность переводныхъ и самостоятельныхъ церковно-учительныхъ твореній, не смотря на тѣ крайнія трудности, кои пережила тогда Русская Церковь вмѣстѣ со всею Русью. При большемъ умиротвореніи и успокоеніи Русской земли являлось и больше письменныхъ произведеній вѣроучительнаго и нравоучительнаго, историческаго и обличительнаго содержанія. Таковы безсмертныя, достославныя, творенія: св. Димитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго, Платона Митрополита Московскаго, Фи-

ларета Митрополита Московскаго, Иннокентія Архіепископа Херсонскаго, Евгенія и Филарета, Митрополитовъ Кіевскихъ, Михаила, Григорія Митрополитовъ С.-Петербургскихъ, Анатолія Архіепископа Могилевскаго, Анастасія Архіепископа Астраханскаго, Димитрія Архіепископа Одесскаго, Евсевія Архіепископа Могилевскаго, Іакова Архіепископа Нижегородскаго и другихъ Архипастырей и пастырей Церкви. И въ настоящее время являются все новые и новые, ученые и назидательные, письменные труды Архипастырей и пастырей и отдѣльными книгами, и во многихъ духовныхъ журналахъ. Не всѣ одинаково много пишутъ, но вообще всѣ поучаютъ, въ такомъ или другомъ видѣ, вѣрныя имъ пастыри. Кромѣ безчисленнаго множества церковныхъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, писанныхъ и неписанныхъ, не напечатанныхъ, кромѣ пастырскихъ назиданій въ домахъ, въ наше время по всей Россіи въ воскресные и праздничные дни ведутся, сверхъ того, еще вѣбогослужебныя бесѣды. По священной волѣ Августѣйшаго Помазанника Божія, священство трудится въ церковно-приходскихъ школахъ, обучая дѣтей и даже взрослыхъ въ этихъ школахъ, не говоря уже объ ихъ законоучительскихъ трудахъ въ министерскихъ и земскихъ школахъ, не говоря также о трудахъ военныхъ священнослужителей въ солдатскихъ школахъ и о трудахъ законоучителей въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Чтожъ? И это все не служеніе большихъ меньшимъ? И тутъ фарисеи и книжники, искавшіе только господства и обладанія, образецъ для священства Христовой Церкви? Можно ли это говорить, не стыдась и не краснѣя, не искажая очевидной истины? А кто такъ говоритъ, пусть одумается и перестанетъ, пока еще не поздно! — Заботы и труды пастырства не ограничиваются богослуженіемъ и ученіемъ. Отецъ семейства не только молится съ домашними

своими, не только сообщает имъ о тѣхъ или другія познанія, но еще, какъ говоритъ св. Апостоль, *управляетъ собственнымъ домомъ* (1 Тим. 3, 5), *дѣтей содержитъ въ послушаніи со всякою честностію* (4 ст.). Подобно сему, и духовный отецъ имѣетъ попеченіе о томъ, чтобы его духовныя дѣти и на самомъ дѣлѣ исполняли волю Божию и достигали совершенства своего въ послушаніи ей; заботится, чтобы устранять всѣ препятствія чистотѣ и святости ихъ жизни и изыскивать, напротивъ, всѣ соотвѣтственныя, законныя, средства къ благоустроенію духовной и тѣлесной ихъ жизни. На пастырѣ Церкви лежитъ долгъ знать каждаго своего пасомаго, входить въ его положеніе и быть для него и совѣтникомъ и помощникомъ въ его горѣ и радости. Онъ долженъ примирять враждующихъ, располагать имущихъ къ обезпеченію обездолжныхъ, созидать и охранять благолѣпный храмъ Божій, заводить и содержать школы и другія благотворительныя учрежденія. Онъ долженъ употреблять должныя мѣры къ искорененію растлѣвающихъ общественную нравственность учрежденій. Вообще говоря, что на кораблѣ кормчій, то въ паствѣ—пастырь, только съ тѣмъ различіемъ, что пастырь долженъ дѣйствовать не принудительно, а возбуждая добровольное согласіе и послушаніе въ духовныхъ своихъ дѣтяхъ. Его сила—любовь и смиреніе. Его власть—чисто духовная, только въ крайнихъ случаяхъ упорнаго противленія запрещающая и отлучающая. Легко ли все это? Сколько тутъ требуется трудовъ и самоотверженія, сколько терпѣнія при скудости средствъ и среди неизбѣжныхъ огорченій при разнохарактерности пасомыхъ! И не день или два, не годъ одинъ, а во всю жизнь свою пастырь Церкви долженъ такъ работать во благо паствы, быть и мудрымъ, какъ змій, и простымъ, какъ голубь (Мат. 10, 16). Такъ-то вотъ и работало и работаетъ пастырство

Вселенской Церкви. Таково оно и въ Русской Церкви во всѣ вѣка. Оно изукрасило необъятную русскую землю разнообразными по величію, но вездѣ благоприличными, Божиими храмами. Оно строило монастыри и при нихъ странноприимные дома и больницы. Оно строило и содержало при церквахъ школы и богоугодныя заведенія. Оно мирило русскихъ князей и всегда охраняло вѣрноподданическія чувства къ великимъ князьямъ и царямъ. Во время общественныхъ бѣдствій оно объединяло могучія общественныя силы для устранения бѣдствій, — Троице-Сергіева Лавра спасла Русь отъ поляковъ. По вліянію пастырства собиралась общественная милостыня и посылалась голодающимъ, навстрѣчу Архангельскъ, Самару, Туркестанъ, Славянамъ. По руководству пастырства, дикари, принимая св. Вѣру, становятся осѣдлыми жителями, благоустроенными гражданами и получаютъ потребное вспомошествованіе. Благодаря трудамъ православныхъ русскихъ священнослужителей въ Японіи насчитывается до 16000 православныхъ изъ японцевъ, — язычниковъ. Видно, велика сила священства, что весь русскій народъ относится къ нему вообще съ почтеніемъ и благорасположеніемъ. Видно, велика и дѣйствительно благотворна эта сила, что враги народа, кто бы они ни были, безбожники, или еретики, дышатъ злобою первѣе всего противъ пастырей Церкви. Да! Только круглый невѣжда или крайній нечестивецъ, потерявшій совѣсть и страхъ Божій, позволяетъ себѣ хулить все пастырство Вселенской и вчастности Русской Церкви. Оно шло, идетъ и будетъ идти вслѣдъ за Небеснымъ Пастыреначальникомъ, Иисусомъ Христомъ, кроткимъ и смиреннымъ (Мѡ. 11, 29), уничтожившимъ Себя Самого, принявшимъ образъ раба, смирившимъ Себя, послушнымъ даже до смерти и смерти крестной (Филип. 2, 7. 8).

Гордые и тщеславные фарисеи и книжники отличались

еще корыстолюбиемъ, въ удовлетвореніи котораго они при-
бѣгали къ разнымъ безчестнымъ способамъ скорой и легкой
наживы. Что они имѣли, то приобрѣтали хищеніемъ и не-
правдой. Не жаль имъ было и вдовицы беззащитной и не-
обезпеченной средствами къ жизни:—и у нея умѣли они
исторгнуть послѣднее ея достояніе, являясь предъ ней людь-
ми благочестивыми, богомольными. По корыстолюбію и для
своего несправедливаго обогащенія они составили новое ученіе
о клятвѣ, сущность котораго состояла въ томъ, что кто
поклонится жертвой, золотомъ для храма, тотъ долженъ
непремѣнно принести эту жертву и это золото, а если кто
поклонится самымъ храмомъ, самымъ жертвенникомъ, тотъ
можетъ и не исполнять своей клятвы. Очевидно, они забо-
тились не о сохраненіи, не о святости клятвы предъ Го-
сподомъ Богомъ, а о личныхъ своихъ выгодахъ и приобрѣ-
теніяхъ чрезъ подобныя клятвы;—они вѣдь завѣдывали до-
ходами и богатствомъ при храмѣ (Мѡ. 23, 14. 16—26).
Вотъ для этой гнусной цѣли несправедливаго своего обогаще-
нія *иерусалимскіе книжники и фарисеи* учили преступать и
сами *преступали* и пятую заповѣдь закона Божія, повелѣ-
вающую—*почитать отца и мать* (Исх. 20, 12; 21, 16).
Они говорили: *если кто скажетъ отцу или матери: даръ
Богу то, чѣмъ бы отъ меня пользовался; тотъ можетъ и
не почитать отца своего или мать свою* (Мѡ. 15, 3—6).
Таковы-то были эти *лицемѣры!* Какъ ни отвратителенъ ихъ
корыстолюбивый, бездѣльный, воровской, характеръ,—враги
пастырства Христовой Церкви не затруднились приписывать
и ему тоже самое. Ихъ злохуленіе не знаетъ никакихъ
исключеній. Не побоялись они укорять въ корыстолюбіи
даже прославленныхъ отъ Господа святыхъ Его Угодни-
ковъ, напримѣръ, Святителя Митрофана Воронежскаго и
Святителя Тихона Задонскаго, сіяющихъ и святостію жиз-

ни, и нетлѣніемъ своихъ тѣлъ, и истинными, великими и многими, чудесами (Екат. Еп. Вѣд. 1888 г. № 6-й). Чего, послѣ этого, ни говорятъ и ни скажутъ они о прочихъ лицахъ священнаго сана? Но да заградятся беззаконныя, лживыя уста ихъ Словомъ Божиимъ и опытомъ! Въ общемъ своемъ составѣ пастырство Церкви всегда выше и таковой злостной укоризны. Правда, оно получаетъ себѣ содержаніе отъ паствъ или отъ правительства. Но можно ли за это только осуждать священнослужителей? Какъ поучаетъ св. Апостоль Павелъ, самъ содержавшійся своими трудами и ни отъ кого почти не бравшій на свое пропитаніе, Самъ Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (1 Кор. 9, 14), подобно тому какъ и въ Ветхомъ Заветѣ, по Божію закону, священнодѣйствовавшіе питались отъ святилища, служившіе жертвеннику брали долю отъ жертвенника (1 Кор. 9, 13. 6—12). Какъ воину некогда заниматься земледѣліемъ, ремесломъ, торговлею, такъ и священнослужителю, если онъ, дѣйствительно, долженъ проходить свое высокое служеніе, не до того, чтобы промыслять пропитаніе себѣ, особенно же при семейной жизни. Имѣя такъ обр. богодарованное право—ѣсть отъ плодовъ своего, духовнаго, вертограда и отъ своего словеснаго стада, пастырство православной Церкви *посетъ* это *Божіе стадо* однакожъ не принужденно, охотно и богоугодно; не для *чуждой* корысти, но изъ *усердія*, какъ заповѣдуетъ Св. Духъ чрезъ Ап. Петра (1 Петр. 5, 2). Ограниченные и церковными и гражданскими законами, священнослужители довольствуются добровольнымъ вознагражденіемъ отъ своихъ пасомыхъ. Что это такъ, довольно указать на общую бѣдность духовенства, которая была и есть, которая вопіяла и вопіеть. Живетъ священнослужитель,—обеспечена такъ или иначе и его семья. Умеръ онъ, и стало нищихъ еще боль-

ше,—притомъ нищихъ въ собственномъ смыслѣ: и малолѣтнихъ несмыслей, и подростковъ непристроенныхъ въ жизни, имѣющихъ своимъ утѣшеніемъ, убитую горемъ и нуждой, мать вдову. Сколько этой нищеты! Сколько она даетъ заботъ Епархіальному Начальству. И дѣлится оно этимъ нищимъ нищенскія средства, потому что не изъ чего дать больше. И вынуждено оно прибѣгать къ такимъ способамъ, какъ устройство свѣчныхъ заводовъ. Да скоро ли это сдѣлается? Да и всегда ли поймутъ эту отеческую заботу другіе, даже и изъ тѣхъ, кому пригодилось бы такое учрежденіе? Пребудутъ благословенны предъ Господомъ, Отцемъ и Защитникомъ вдовъ и сиротъ, всѣ Архипастыри, пастыри и всѣ потрудившіеся, труждающіеся и имѣющіе трудиться въ изысканіи средствъ къ обезпеченію: и сиротствующихъ священнослужительскихъ семействъ, и престарѣлыхъ, заштатныхъ, сиротствующихъ, священно и церковно-служителей! Не обладая средствами къ полному обезпеченію своихъ семействъ и даже самихъ себя на старости, священнослужители православной Церкви считаютъ своимъ святымъ долгомъ—и изъ того, что у нихъ есть, дѣлиться съ нуждающимися. Въ домѣ священнослужителя получаетъ милостыню мѣстный нищій. Въ домѣ священника—гостепримство для странниковъ и проѣзжающихъ. Тутъ больные получаютъ лѣкарства безмездно. Тутъ же нерѣдко,—и прежде и теперь особенно,—и бесплатная приходская школа, въ которой священникъ, діаконъ или причетникъ трудится и самъ и вмѣстѣ съ женой, сыномъ или дочерью. Къ священнику идетъ прихожанинъ—занять денегъ или хлѣба, и нерѣдко—безъ отдачи. Священникъ совершаетъ Таинство Крещенія, напутствуетъ больнаго, читаетъ молитву родильницѣ, въ бѣднѣйшемъ домѣ. Что онъ можетъ взять тутъ, если бы и хотѣлъ? Да какое тутъ не только у священника, но и у всякаго

христианина, можетъ раждаться иное желаніе, кромѣ того, чтобы помочь бѣдняку изъ своего же кармана? И помогаютъ добрые пастыри словеснаго стада Христова незримо для людей предъ Богомъ. Но и скрыться совсѣмъ они не могутъ. Чѣмъ больше ихъ милосердіе, тѣмъ громче ихъ слава. Объ однихъ знаютъ мѣстные приходы, о другихъ—цѣлыя округи, иные уже стали достояніемъ исторіи. Эта слава, по достоянію, принадлежитъ наипаче Архипастырямъ, такъ какъ и поприще ихъ дѣятельности широко и благотвореніе преизобилуетъ множайшими плодами. Тамъ, въ глубокой древности Вселенской Церкви, изъ безчисленнаго множества безкорыстныхъ, самоотверженныхъ, милостивыхъ Святителей, выдѣляются чудесами милосердія: св. Василій Великій, Архіепископъ Кесарійскій, столь много настроившій приютовъ для сиротъ и бѣдняковъ, что,—по слову св. Григорія Богослова, изъ этихъ построекъ образовался цѣлый городъ, Святитель Миръ-Ликійскій Чудотворецъ Николай,—извѣстный даже язычникамъ и мусульманамъ, но не узнаваемый сектантами,—Святитель Александрійскій Іоаннъ Милостивый, Святители Цареградскіе: Іоаннъ Златоустый и св. Григорій Богословъ. Здѣсь, въ Русской Церкви, одесную князей и царей благочестивыхъ, печальниковъ о русской землѣ, стоятъ Святители, украшающіеся многообразными видами милосердія къ бѣднымъ и нищимъ, ходатаи за виновныхъ, заслуживающихъ милосердія, являющіе любовь къ народу даже въ пожертвованіи за него собственною жизнію. Вмѣстѣ съ народомъ и княжескимъ семействомъ въ соборномъ Владимірскомъ храмѣ молится и претерпѣваетъ отъ татаръ сожженіе Святитель Митрофанъ, а св. Митрополитъ Филиппъ, по любви къ Грозному Царю и народу, говоритъ правду и за нее умираетъ мученически. Патріархъ Гермогенъ томится въ душной темницѣ, страдаетъ и умираетъ за вѣр-

ность Русскому Царю и Отечеству. Святитель Воронежскій Митрофанъ помогаетъ Петру Великому устроить корабли для защиты русской земли отъ вторженія турокъ. Святитель Тихонъ Задонскій, непрестанно вспомоествуя бѣдствующимъ, самъ живетъ въ крайней бѣдности, прибѣгаетъ къ займу, чтобы не лишить нуждающагося благовременной помощи, и, приближаясь къ блаженной своей кончинѣ, въ своемъ духовномъ завѣщаніи объявляетъ, что онъ не оставляетъ никакого имущества. Таковы были недавно почившіе, на примѣръ, Первосвятители: Московскіе Филаретъ, Иннокентій, Кіевскій Филаретъ, Святители: Іаковъ и Іеремя Нижегородскіе, Мелетій Харьковскій, Димитрій Одесскій, Поликарпъ Орловскій, Антоній Казанскій. Не достало бы намъ времени — даже перечислить имена всѣхъ почившихъ Архипастырей русскихъ, преизобиловавшихъ дѣлами милосердія. Лучше сказать, по самому своему служенію, всѣмъ Святителямъ нашимъ приходилось дѣлиться не только избытками, но и скудными средствами. Кто и нынѣ изъ нашихъ Святителей не участвуетъ въ тѣхъ или другихъ, многихъ, благотворительныхъ, учрежденіяхъ? Къ кому изъ нихъ не обращаются за частною милостыней? А какъ много нуждъ въ духовенствѣ, кои восполняются попеченіемъ и жертвами нашихъ Архипастырей! То жертвуютъ Они на духовныя школы, — на устройство и содержаніе ихъ, то несутъ отъ своего собственнаго содержанія, значительную долю на храмы Божіи. То поддерживаютъ они духовныя попечительства, то устрояютъ пріюты для престарѣлыхъ, для сиротъ въ пору ихъ отрочества, и ремесленныя школы для малоспособныхъ къ занятію науками. И такія жертвы, вообще говоря, приносятся не отъ избытка средствъ, а отъ богатства святой отеческой любви. А гдѣ не считаютъ своимъ и избытка, и почти весь отдають на вѣрное благоу-

роеніе Христовой Церкви, тамъ эта, любезная Богу, щедрость производитъ во множайшихъ обильнѣйшія благодаренія Богу и открываетъ преизбыточествующую Божественную благодать въ православномъ Архипастырствѣ и пастырствѣ (2 Кор. 9, 7—15).

Фарисеи и книжники, безбожные, гордые и корыстолюбивые, дополняли мѣру злодѣяній своихъ собственныхъ и отцевъ своихъ преслѣдованіемъ и пролитіемъ крови праведныхъ людей, Божіихъ рабовъ (Мѡ. 23, 29—35). Вотъ и эту черту беззаконнаго характера фарисеевъ и книжниковъ еврейскихъ сектанты стараются навязать пастырству Православной Церкви. Основаніе для этого хуленія они думаютъ находить въ томъ, что пастырство не даетъ имъ воли распространять противныя Церкви ученія, обличаетъ ихъ, а непокорныхъ слову и упорныхъ предастъ суду. Не новость даже порицаніе это для пастырскаго слуха. Такъ твердили и твердятъ еще раскольники. Но уже не говоримъ: сколько—туть правды; спрашиваемъ даже: сколько туть чловѣческаго смысла? Пастыри обличаютъ раскольника, сектанта, отчуждившагося отъ Христовой Церкви. Худо ли это? Лучше ли было бы, если бы пастыри молчали въ виду раздѣленій Церкви, въ виду отчужденій отъ Вѣры и Благодати, въ виду вѣрной, вѣчной, погибели душъ, искупленныхъ безцѣнною кровію Іисуса Христа? То были бы не пастыри, а *наемники, которымъ овцы не свои. Имъ только свойственно: видѣть приходящаго волка, и оставляютъ овецъ, и бѣжатъ; и волкъ расхищаетъ овецъ, и разоряетъ ихъ. Наемникъ бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радитъ объ овцахъ. Пастырь же добрый, по слову и примѣру Вѣчнаго, Небеснаго, Пастыреначальника, Іисуса Христа, полагаетъ жизнь свою за овецъ* (Іоан. 10, 11—13). Пастырь Церкви, по слову и примѣру св. Ап. Павла, будетъ *чистъ отъ крови всѣхъ*

своихъ пасомыхъ, не будетъ т. е. подлежать осужденію за ихъ погибель, если неопустительно будетъ имъ *возвѣщать всю волю Божію*, если будетъ бодрственнымъ стражемъ ихъ вѣчнаго спасенія въ виду приближающихся *лютыхъ волковъ, не щадящихъ стада*, т. е. людей, которые *говорятъ превратно, дабы увлечь учениковъ за собою* (Дѣян. 20, 26—31), людей, которые *порабощаютъ, обзѣдаютъ, обираютъ ихъ, перевозносятся предъ ними и бьютъ ихъ въ лице* (2 Кор. 11, 20), т. е. подвергаютъ ихъ уничижительному и пагубному состоянію во времени и вѣчности, отдають въ плѣнь сатанѣ и подчиненнымъ ему злымъ духамъ, лишаютъ ихъ животворной благодати Св. Духа и ввергаютъ ихъ въ адскую пропасть. А вотъ таковы именно сектанты. Каково ихъ вѣроученіе? Подобно фарисеямъ и книжникамъ, они часто доходятъ до невѣрія въ Иисуса Христа, до отверженія Его истиннаго Божества, не почитаютъ Пречистой Его Богоматери, не признають Ея приснодѣвства, безсѣменнаго, отъ Святаго Духа, Ею зачатія, презирають достоинство, молитвы и нетлѣнныя тѣла св. Угодниковъ Божіихъ, хулятъ св. Церковь, ея ученіе, ея Іерархію и ея св. Таинства, презирають св. Крестъ Христовъ и св. Иконы Христа, Богоматери и Святыхъ Божіихъ, не молятся за усопшихъ и невѣрують въ будущую жизнь. Иные же доходятъ даже до самообожанія, что особенно усматривается въ шалопутствѣ. Каково сектантское правоученіе? Сектанты или полагаются на одну вѣру безъ самоотверженія и подвиговъ, или же, подобно язычникамъ, не имѣють никакихъ обязательныхъ правоученій. Въ томъ и другомъ случаѣ соблюдается еще фарисейская, внѣшняя, показная праведность предъ чужими, предъ новичками, коимъ еще не показана „настоящая тайна“ ихъ жизни (Екат. Еп. Вѣд. 1889 г. № 11), но за этою благовидностію, какъ несомнѣнно извѣстно изъ мис-

сіонерскихъ протоколовъ, скрываются отъ взоровъ человѣческихъ на нѣкоторое, конечно, время и на дѣлѣ совершаются дѣла темныя, беззаконныя, о которыхъ, по слову Апостола, *стыдно и говорить* (Ефес. 5, 12). Тутъ и „духовныя жены“, и пьянство, и обманъ, и злоба, и мечта—жить безъ труда, на чужой счетъ, въ свое удовольствіе. *Тутъ оцѣживаютъ комара, а верблюда поглощаютъ* (Мѡ. 23, 24), соблюдаютъ внѣшнюю чистоплотность, прельщаютъ благими словами, пѣснопѣніями иногда священными, и *оставляютъ важнейшее въ законѣ Божіемъ: справедливость*—уваженіе къ чужимъ правамъ, *милость и вѣру* (23 ст.),—вѣру въ Тріединаго Господа Бога, въ насажденную Имъ св. Церковь и въ будущую, нескончаемую, жизнь. Что написано во второмъ Посланіи Ап. Петра и въ Посланіи Ап. Іуды о безбожныхъ, корыстолюбивыхъ, своевольныхъ и развратныхъ еретикахъ, то, какъ дознано несомнѣнно, какъ засвидѣтельствовано и православными и возвратившимися въ православіе изъ штундизма и шалопутства, всецѣло принадлежитъ и этимъ сектамъ. Если же въ обличеніи сектантовъ слѣдуетъ, по ихъ словамъ, винить пастырей современныхъ, то стануть уже виновными и св. Апостолы. Вотъ и Апостоль любви, св. Іоаннъ Богословъ запрещаетъ принимать въ домъ и привѣтствовать всякаго престоупающаго ученіе Христово и не пребывающаго въ немъ (2 Іоан. 1, 9—11). Онъ именуетъ предтечами антихриста, лжепророками, всѣхъ, *кто не исповѣдуетъ Іисуса Христа пришедшаго во плоти* (1 Іоан. 4, 1—3). Вотъ и Ап. Павелъ именуетъ еретиковъ *псами, злыми дѣлателями, заповѣдуетъ беречься ихъ* (Филип. 3, 2) и предаетъ ихъ анаѡемъ. Онъ говоритъ такъ: *если бы даже мы, или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѡема. Какъ прежде мы сказали,—продолжаетъ Онъ,—такъ и те-*

перъ еще говорю: кто благовѣствуетъ вамъ не то, что вы приняли, да будетъ анаѳема. У людей ли я нынѣ ищу благоволенія, или у Бога? людямъ ли угождать стараюсь? Если бы я и нынѣ угождалъ людямъ; то не былъ бы рабомъ Христовымъ. Евангеліе, которое я благовѣствовалъ, не есть челоуѣческое. Ибо я принялъ его и научился не отъ челоуѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа (Галат. 1, 8—12). Одинъ Господь, одна и вѣра, одно и крещеніе (Ефес. 4, 5). Одно тѣло, — Церковь, и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ нашего званія (Ефес. 4, 4). На этомъ основаніи, безъ всякаго сомнѣнія, суду Церкви и отлученію отъ нея подлежатъ и нынѣшніе еретики. А такъ какъ Церковь находится въ православномъ Государствѣ и благоговѣнно почитается Имъ, то естественно и справедливо, что и Государство судить, духовно осужденныхъ, противниковъ Божіей воли. Притомъ же и какъ судить? Оно различаетъ соблазнителей отъ соблазняемыхъ и строгость закона простираетъ только на первыхъ. Оно не лишаетъ осужденныхъ жизни, не проливаетъ ихъ крови за ихъ лжеученія, а только удаляетъ ихъ отъ общества и поселяетъ тамъ, гдѣ они не могутъ оказывать такого зловреднаго вліянія, какое уже оказали. Наконецъ, неоспоримо и то, что какъ Церковь, такъ и Государство не отвергають кающихся искренно, всецѣло. Итакъ, православное пастырство совершенно свободно отъ всякихъ упрековъ, и когда оно вразумляетъ сектантовъ своимъ учительнымъ словомъ въ духѣ мира и братской любви, и когда нераскаянныхъ лжеучителей объявляетъ и предаетъ гражданской, законной, богоучрежденной власти (Рим. 13, 1). Оно имѣетъ несомнѣнную похвалу у Самаго Бога. А вотъ сектанты какъ убѣжатъ отъ осужденія въ геенну, вмѣстѣ съ фарисеями, книжниками и другими врагами Христа Спасителя міра, вознерадѣвъ о толикомъ спасеніи, ко-

торое, бывъ сначала проповѣдано Господомъ, въ насъ утвердилось слышавшими отъ Него, при дѣйствіи Св. Духа, въ Церкви Его (Мѡ. 23, 33; Евр. 2, 3. 4; Иоан. 14, 16, 17; Дѣян. 20, 28—32; Ефес. 4, 11—15)?

Своею отчужденіемъ отъ св. Христовой Церкви сектанты оправдываютъ недостойнствомъ пастырей ея. Въ общемъ это самооправданіе, какъ видно изъ предыдущаго, совершенно неосновательно и ложно. Что же касается дѣйствительно немощныхъ тѣхъ или другихъ пастырей, то и ихъ не имѣли они права считать за одно съ отверженными фарисеями и книжниками и изъ-за нихъ отдѣляться отъ Богоучрежденной православной Церкви. Прежде всего, эти пастыри не враги, а служители Христовы, хотя и немощны. И они вѣдь исповѣдуютъ Иисуса Христа, возносятъ молитвы Ему, совершаютъ св. Его Таинства и учатъ соблюдать св. Его заповѣди. Да и нравственная ихъ жизнь не такова, чтобы равняться ея съ жизнію фарисеевъ и книжниковъ, крайне беззаконною и развращенною. Одинъ пастырь, при своей немощи, усердствуетъ въ молитвѣ за себя и за другихъ живыхъ и усопшихъ, а это не показываетъ ли доброты души, и не есть ли лучъ отъ Солнца Правды, Христа Бога, Спасителя всѣхъ человѣковъ? Другой—кротокъ и смиренъ, а и это—черта Всесвятаго Богочеловѣка (Мѡ. 11, 29). Иной—учителенъ въ словѣ, и это, по слову Ап. Іакова, ведетъ къ спасенію (Іак. 5, 19. 20). Тотъ имѣетъ попеченіе о бѣдныхъ, вдовахъ и сиротахъ и вообще—милостивъ, а милостивымъ обѣщано очищеніе грѣховъ и помилованіе (Пс. 36, 25—27; Мѡ. 5, 7; Лук. 16, 9; Мѡ. 25, 31—46). Другой, въ глубокомъ сознаніи своего недостойнства, никогда не позволяетъ себѣ осуждать другихъ; по слову же Господа, таковые и сами избѣгаютъ осужденія на судѣ Божіемъ (Мѡ. 7, 1. 2); по святоотеческому изреченію: „неосужденіе

есть безъ труда спасеніе". Конечно, и каждый немощной пастырь болѣе или менѣе сокрушается сердцемъ о своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ, а написано: *жертва Богу—духъ сокрушенный; сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже* (Пс. 50. 19)! Немощный пастырь терпитъ и прощаетъ обиды; тѣмъ самымъ онъ и себѣ пріобрѣтаетъ милость Божію, — прощенье и своихъ грѣховъ отъ Премилосердаго Бога (Мѡ. 6, 12—15). Пусть все это будутъ разбитые образы жизни, несовершенные, далекіе отъ истинной, совершенной, безупречной святости! Пусть это будутъ малоплодныя вѣтви! Но все же это и не фарисейское всецѣлое зло. Тутъ есть то или другое истинное доброе, хотя и частичное. И эти малоплодныя вѣтви на древѣ Христовомъ все же не безплодныя смоковницы. Принадлежатъ святой Церкви, дому Божію, тѣлу Христа, храму св. Духа, при свѣтѣ слова Божія и подъ осѣненіемъ благодати Божіей, и немощный въ жизни пастырь имѣетъ полную возможность — укрѣпиться, возстать отъ паденія и стать достойнымъ, благочестнымъ, рабомъ Божіимъ. Въ св. Церкви учреждено Богомъ св. Таинство Покаянія, въ которомъ всякій вѣрующій и искренно кающійся пріемлетъ прощенье грѣховъ (Мѡ. 18, 18; Иоан. 20, 21—23; 1 Кор. 5, 3—5; 2 Кор. 2, 5—11). Спасительное для другихъ, оно, конечно, спасительно и для священнослужителя. Посему, *кто ты, осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ; ибо силенъ Богъ возставитъ его* (Рим. 16, 4). *Посему не судите никакъ служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божіихъ прежде времени, пока не прійдетъ Господь, Который и освѣтитъ сокрытое во мракъ, и обнаружитъ сердечныя намъренія* (1 Кор. 4. 1. 5). *Не судите, да не судимы будете. Ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и*

какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять. И что ты смотришь на сучекъ въ глазъ брата твоего, а бревно въ твоемъ глазъ не чувствуешь? Или, какъ скажешь брату твоему: дай, я выну сучекъ изъ глаза твоего; а вотъ въ твоемъ глазъ бревно? Лице мѣръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего (Мѡ. 7, — 1 — 4)! Вотъ что внушается словомъ Господнимъ и апостольскимъ! Вѣрять ли ему сектанты? Если вѣрять, то что же они не прекратятъ своихъ, дѣйствительно, фарисейскихъ, презорливыхъ, ненавистныхъ отношеній ко всѣмъ православнымъ, а наипаче къ пастырямъ православной Церкви? Въ томъ-то и горе ихъ, какъ и фарисеевъ и книжниковъ, что они оставили *важнѣйшее* въ законъ, судъ, — справедливость, милость и вѣру (Мѡ. 23, 23). Не вѣрять они слову Господню; и это — ясный знакъ, что они не вѣрять и въ Самого Господа, а еще считаютъ себя святыми, а еще берутся судить другихъ, даже и священнослужителей Церкви, надъ которыми есть, въ случаѣ нужды, свой, законный, архипастырскій, судъ (1 Тим. 5, 17 — 20). — Конечно, зазорная жизнь священнослужителя — крайне прискорбное явленіе. Она служитъ къ оскорбленію христіанской совѣсти, къ ослабленію вѣры и благочестія въ немощныхъ по вѣрѣ и жизни. Неблагочестивый пастырь не помогаетъ молитвамъ своей паствы такъ, какъ благочестивый и богоугодный; своими дѣлами обличаетъ нетвердость своей вѣры, надежды и любви, и опровергаетъ обязательность заповѣдей Божіихъ. Все это такъ. Но дѣло въ томъ: лишается ли его паства всеживотворящей, освящающей, спасительной благодати? совершаемыя имъ Таинства суть ли неспасительныя Таинства? Нѣтъ, и при недостойнствѣ священнослужителя, пока судомъ Церкви онъ не устраненъ отъ своего служенія, Благодать Божія не оскудѣваетъ для вѣрующаго.

щихъ пасомыхъ. Освященіе и спасеніе происходитъ вѣдь не отъ человѣка. Самъ по себѣ никто не святъ и не имѣетъ силы къ освященію другихъ; *ибо всѣхъ заключилъ Богъ въ непослушаніе, чтобы всѣхъ помиловать* (Рим. 11, 32). *Всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей. Получающъ же оправданіе даромъ, по благодати Его, искупленіемъ во Христа Иисуса, Котораго Богъ предложилъ въ жертву умилостивленія въ крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ, содѣланныхъ прежде* (Рим. 3, 23—25). По волѣ Бога Отца, именно Иисусъ Христосъ есть Первосвященникъ, освящающій благодатию св. Духа (Евр. 2, 5; 5, 10; 2, 11). Свою Церковь, — и пастырей и пасомыхъ (Ефес. 5, 25—27; 4, 7—16; 3, 16). Поставленные же Имъ, пастыри Церкви суть только орудія божественной, спасительной, Благодати, которой они служатъ своимъ устами и руками при совершеніи Тайнствъ. Дѣйствуетъ и все спасеніе совершаетъ Трїединный Господь Богъ. Его всемогущая Рука печатлѣетъ Его святой Образъ въ спасаемыхъ, въ живыхъ, членахъ Церкви (2 Кор. 12, 1. 22); а священнослужители суть только печати въ Десницѣ Божіей, золотыя ли, желѣзныя ли, каменные ли — все равно, — Божественное отображеніе происходитъ и чрезъ недорогую печать. Что же существеннаго теряетъ паства, если она воспріимлетъ Тайнства и чрезъ посредство малоцѣннаго, немощнаго, пастыря? И имъ совершаются Тайнства, — и они всецѣло святы; ихъ собственно совершаетъ, по волѣ Бога Отца, во св. Духѣ, Самъ, единый безгрѣшный и всесвятый, Небесный Архіерей, Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ. За чѣмъ же изъ-за недостатка священнослужителя отлучаться отъ Церкви, Которая есть святое тѣло Главы Христа? — Соблазнительнъ примѣръ жизни пастыря? Такъ, но и для пастырей и для пасомыхъ данъ примѣръ жизни Небеснымъ Пастыреначальникомъ.

чальникомъ, Спасителемъ міра (Іоан. 13, 13—17; Филип. 2, 5—11), Его Пречистою Богоматерію (Лук. 1, 45—55), св. Апостолами (1 Кор. 4, 16) и всѣми Святыми Его Угодниками (Евр. 13, 7; 11, 1—40; 12, 1—3; Іак. 2, 21—26; 5, 10. 11). Немощно слово пастыря Церкви? Но *живо и дѣйственно слово Божіе* (Евр. 4, 12). *Быстро течетъ слово Господа Бога* (Пс. 147, 4). *У Бога не останется бессильнымъ никакое слово* (Лук. 1, 37). *И блаженъ мужъ, котораго воля въ законъ Господа и который о законъ Его размышляетъ день и ночь* (Пс. 1, 1. 2). Не одинъ уже Моисеевъ законъ, но и все новозавѣтное Св. Писаніе *отъ древнихъ родовъ по всѣмъ русскимъ городамъ и селеніямъ имѣетъ проповѣдующихъ его, читается* въ каждой Церкви особенно въ воскресные и праздничные дни (Дѣян. 15, 21), читается въ школахъ и въ семействахъ. Вездѣ по Россіи распространены и, служащія къ уясненію св. Писанія и св. Преданія, писанія св. Отцевъ и учителей Церкви. Было бы только желаніе—просвѣтиться Христовою истиною, уразумѣть ученіе св. Христовой Церкви, а средства къ тому и даны уже и еще болѣе даруются. Значить, и скудное слово немощнаго пастыря не уничтожаетъ возможности—знать истину Божію и спастись въ св. Церкви, которая книгами восполняетъ частное пастырское слово. Зачѣмъ же отъ нея отдѣляться? Зачѣмъ—ересь и расколъ? Не для чего иного, какъ только для непремѣнной, вѣчной, гибели!—Вслѣдъ за протестантами, держась т. е. нѣмецкой вѣры, сектанты утверждаютъ, что въ святой Христовой Церкви всѣ до одного должны быть непремѣнно святыми и что присутствіе въ ней кого либо изъ грѣшныхъ обличаетъ ея не—святость, неистинность. Но они должны бы знать изъ св. Писанія, что, по слову Самаго Господа, *царство небесное подобно неводу, закинутому въ море, и захватившему рыбъ всякаго*

рода, что разборъ хорошаго и худаго будетъ при кончинѣ уже міра (Мѡ. 13, 47). Должны бы они знать изъ Писанія же, что теперь на нивѣ Божіей, по волѣ Божіей, оставляется совмѣстный ростъ и пшеницы и плевель до жатвы, — опять, т. е. до кончины міра (Мѡ. 13, 24—30. 37—43); ибо долготерпитъ насъ Господь, не желая, чтобы кто пошибъ, но чтобы всѣ пришли къ покаянію (2 Петр. 3, 9).

Посему, и во время апостольское были и христіане и недостойные, но вразумляемые и обличаемые (1 Кор. 3, 1—3), были и священнослужители согрѣшавшіе (1 Тим. 5, 20), были даже и епископы, далеко не соотвѣтствовавшіе своему избранію и назначенію, какъ это ясно видно изъ Откровенія св. Ап. Іоанна Богослова (Откр. 2, 4. 5; 12. 14. 15; 18—20; 3, 1—3; 3, 14—18). Но кто же скажетъ, что тогда Церковь не была святой, когда самихъ обличаемыхъ христіанъ Апостоль Павелъ именуетъ освященными (1 Кор. 1, 1—4), а обличаемыхъ епископовъ Самъ Господь только возбуждаетъ къ покаянію угрозой Своего гнѣва, но еще не лишаетъ Своего милосердія и Своей Благодати? По слову Апостола, *въ большомъ домѣ есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные.* Всѣ они предназначаются къ честному употребленію, но не всѣ они таковыми будутъ (2 Тим. 2, 20. 21). Посему, св. Церковь отвергла, какъ еретиковъ и нечестивцевъ: и Монтанистовъ, и Донатистовъ, и Новаціанъ, отвергавшихъ исправленіе чрезъ покаяніе и требовавшихъ отъ всѣхъ членовъ Церкви непремѣнной святости. Церковь вѣдь свята и при грѣшникахъ. Свята благодать Божія, въ ней пребывающая. Свято слово Божіе, ею возвѣщаемое. Святы лучшіе и вѣрнѣйшіе ея члены. Святыми могутъ содѣлываться и грѣшныя ея члены чрезъ искреннее покаяніе. А что было прежде, то, конечно, не новостъ и въ наше время такая, кото-

рая должна приводить въ изумленіе и отчаяніе. Прежде бывали грѣшныя священнослужители; не дивно, что они и теперь встрѣчаются. Не смотря на то, прежде была Церковь святой; святой остается она и теперь. Прежде отлучались отъ Церкви священнослужители за ересь и извергались изъ сана за обличенное, явное, упорное беззаконіе; тоже самое и теперь. Одинъ только и есть случай законнаго отдѣленія паствы отъ пастыря, — это — проповѣданіе имъ ереси; *ради же грѣховнаго извѣта*, т. е. по причинѣ недостойной жизни пастыря, паства не имѣетъ права отдѣляться отъ него, сохраняя, конечно, право — жаловаться на него Высшей Духовной Власти (1-го и 2-го собора въ церкви свв. Апостолъ прав. 13. 14 и 15-е), и ожидая суда отъ Нея, законнаго и основательнаго. Вообще же паства должна оказывать полное вниманіе и послушаніе своему законному, отъ законной власти, слѣд. отъ Бога (Рим. 13, 1—3) поставленному пастырю, во исполненіе слѣдующихъ словъ Самаго Господа, сказанныхъ народу и ученикамъ относительно еврейскихъ книжниковъ и фарисеевъ: *на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. Итакъ, все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ* (Мѡ. 23, 1—3). Священнослужители же Христовой Церкви посажены уже не на Моисеевомъ сѣдалищѣ, а на сѣдалищахъ апостольскихъ. Какъ же ихъ не слушать? Какъ отъ нихъ всѣхъ отдѣляться? Кто позволить себѣ спорить съ Господомъ? Никто, кромѣ лжеучителей, по предреченію апостольскому, *вводящихъ пагубныя ереси, отвергающихся искупившаго ихъ Господа, навлекающихъ на себя скорую пошбель, изъ любостыжанія уловляющихъ* простодушныхъ или своевольныхъ *лстивыми словами*, а также и *многихъ послѣдующихъ ихъ разврату* (2 Петр. 2, 1—3). Вотъ кто, дѣй-

ствительно, нынѣ пропитанъ фарисейской закваской! Это — нынѣшніе сектанты, — нынѣшніе фарисеи и книжники, — обходящіе моря русскія и сушу русскую, усеѣянную костями и политую кровію Святыхъ, дабы обратитъ хотя одного, и, когда это случится, дѣлающіе его сыномъ иенны, вдвое худшимъ ихъ (Мѡ. 23, 15). Это — люди, издревле предназначенные къ осужденію, нечестивые, обращающіе благодать Бога нашего въ поводъ къ распутству, и отвергающіеся единого Владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа (Іуды ст. 4. 7. 8. 10. 11. 12. 13. 16). Это — люди, отдѣляющіе себя (отъ единства вѣры), душевные, не имѣющіе духа (Іуд. ст. 19). Они, какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, рожденныя на уловленіе и истребленіе, злословя то, чего не понимаютъ, въ растлѣніи своемъ истребятъся (2 Петр. 2, 12).

Вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ, собственными его словами, чадолюбивая, святая, Матерь наша, Православная Церковь такъ умоляетъ насъ, всѣхъ православныхъ христіанъ, окружающихъ и обуреваемыхъ еретическимъ и нечестивымъ сектантствомъ: остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ. Ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ (Рим. 16, 17. 18). Повинуйтесь наставникамъ, пастырямъ, вашимъ и будьте покорны (Евр. 13, 17; 1 Петр. 5, 5). Всегда и твердо будемъ содержать въ умѣ и сердцѣ своемъ и слѣдующія непреложныя слова Самого Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа: принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня принимаетъ посланнаго Меня (Іоан. 13. 20). Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода. Кто не

пробудеть во Мнѣ, извернется вонъ и засохнетъ, а такія ветви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онъ сгораетъ (Іоан. 15, 5. 6). Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ (Мѣ. 13, 9)! Ибо всѣ Божіи обѣтованія—да и тамъ (2 Кор. 1, 20). Слова Господни не прейдуть во вѣки (Мѣ. 24, 34).

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

ОБХОДНАЯ РЕЦЕПТУРА.

Средство отъ кровотеченій. Въ числу наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ отъ кровотеченій принадлежитъ бѣлая глухая крапива, извѣстная также подъ именемъ драголюба (*Lamium album*). Называется она „глухой“, также „мертвой“, потому что не жжется; „бѣлой“—потому что цвѣтки ея бѣлые. Употребленіе этой крапивы слѣдующее. Стержень названнаго растенія срѣзаютъ на высотѣ 10—15 сантиметровъ отъ верхушки и вмѣстѣ съ цвѣтами его растираютъ въ фарфоровой ступкѣ или разрѣзаютъ на мелкія части. Затѣмъ, растертую или изрѣзанную крапиву подвергаютъ пресованію и выжатый сокъ сливаютъ въ чистую стеклянку емкостью граммовъ на сто (граммъ = 2долямъ). Эту стеклянку помѣщаютъ по горлышко въ банку съ водой, которую нагрѣваютъ до кипяченія; послѣ десятиминутнаго кипяченія стеклянку вынимаютъ, даютъ соку остыть, герметически закупориваютъ и хранятъ въ темномъ и холодномъ мѣстѣ. Одной рюмки на пріемъ приготовленнаго, такимъ образомъ, медикамента, въ большинствѣ случаевъ, совершенно достаточно, чтобы черезъ нѣсколько минутъ остановить сильное кровотеченіе. Въ крайнемъ случаѣ, если первая доза оказывается недостаточной, даютъ, спустя четверть часа, вторую такую же дозу. Употребленіе съ той же цѣлью настоя бѣлой глухой крапивы на алкоголь или въ водяномъ отварѣ

менѣе дѣйствительно. Необходимо имѣть въ виду, что крапивнаго сока не слѣдуетъ готовить разомъ въ большомъ количествѣ,—пріема на два, не болѣе, такъ какъ медикаментъ этотъ долженъ быть непременно свѣжій

(Новое Время 1889 г. № 4841-й).

Оригинальный ночникъ. Вотъ простой способъ устройства въ высшей степени оригинальнаго ночника. Въ продолговатый флаконъ средняго размѣра изъ чистаго бѣлаго стекла опускаютъ кусочекъ фосфора величиною въ горошину, наливаютъ пузырекъ на одну треть хорошимъ оливковымъ масломъ и закупориваютъ герметически притертой пробкою. Передъ пользованіемъ такимъ флакономъ въ качествѣ ночника, его отерываютъ на нѣсколько секундъ, чтобы наполнить свѣжимъ воздухомъ и затѣмъ вновь герметически закрываютъ: флаконъ тотчасъ же зажигается пріятнымъ фосфорическимъ свѣтомъ, равнымъ по своей интенсивности свѣту небольшой лампочки. Если спустя нѣкоторое время свѣтъ станетъ ослабѣвать, достаточно на нѣсколько секундъ открыть флаконъ и опять закрыть, чтобы вновь заставить его издавать свѣтъ съ начальной интенсивностью. Этотъ оригинальный ночникъ можетъ служить въ теченіе цѣлаго года.

(Новое время 1889 г. № 4837-й).

Средства отъ обжога. Смѣшать, хорошенько взбивая, 64 грамма (около 15 золотниковъ) терпетинной эссенціи съ такимъ же количествомъ чистаго, хорошаго, оливковаго масла и затѣмъ прибавить къ смѣси десертную ложку извести гашеной въ полустанкѣ воды. Употреблять эту смѣсь въ видѣ наложенія компрессовъ на обоженныя части тѣла. Очень хорошее, также оздоравливающее, дѣйствіе, даже при силь-

ныхъ обжобахъ, оказываетъ отваръ изъ вяза: молодые, сочные побѣги вяза нарѣзываются небольшими кусками и вывариваются въ водѣ. Полученный отваръ (чѣмъ крѣпче, тѣмъ лучше) употребляютъ наложеніемъ на обожженные части компрессовъ, смѣняемыхъ возможно чаще.

(Новое Время 1889 г. № 4826-й).

Определение окраски винъ. Вотъ два очень простыхъ способа опредѣленія искусственной окраски винъ. Небольшой кусочекъ чистаго мѣла смачиваютъ одной или двумя каплями подлежащаго испытанію краснаго вина; смоченная часть мѣла окрашивается при этомъ въ красный цвѣтъ; если, попростуіи нѣкотораго времени цвѣтъ не измѣнится, значитъ, вино окрашено искусственно; если же красный цвѣтъ измѣнится въ фіолетовый, то это будетъ служить показателемъ, что вино натуральное, не фальсифицированное. Что касается подкрашиванія винъ спеціально фуксиномъ или другою красною анилиновою краскою, то можно пользоваться еще слѣдующимъ не менѣе простымъ и общедоступнымъ испытаніемъ. Бѣлую шерстяную пряжу погружаютъ на сутки въ подозрительное вино, послѣ чего ее хорошенько прополаскиваютъ въ водѣ: если вино подкрашено, то окрасившаяся въ красный цвѣтъ пряжа не обезцвѣтится, она и послѣ самаго тщательнаго промыванія будетъ болѣе или менѣе красною; если же вино не подкрашено, то прополосканная пряжа совершенно обезцвѣтится.

(Новое Время 1889 г. № 4834-й).

Средство противъ грудницы. Противъ этой болѣзни, которою часто жестоко страдаютъ женщины, по наставленію ученыхъ медиковъ, употребляютъ такое, простое, но вѣрное,

уже испытанное средство: берутъ потребную часть картофельной муки (крахмаль), достаточно наливаютъ на нее коноплянаго масла (алеи, какъ говорятъ малороссы), не доводя, однакожь, до жидкаго состоянія; эту мазь кладутъ на чистую тряпку, согрѣваютъ немного противъ огня, прикладываютъ къ больной груди, затѣмъ накладываютъ клеенку, а на клеенку фланель или что либо шерстяное, и завязываютъ полотенцемъ, какъ удобнѣе для больной. Когда со всѣмъ засохнетъ на груди мазь, дѣлаютъ новую перевязку изъ новой, такой-же, смѣси. При такомъ средствѣ, болѣзнь только начинающаяся умягчается и быстро прекращается; а если уже развилось воспаленіе, то болѣзнь скоро созрѣваетъ, матерія вытягивается изъ ранъ, а потомъ и раны заживляются.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

Ш К И Т К О

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской, улицъ и Николаевского переулка.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Кто обличается грозною рѣчью Спасителя въ 23-й главѣ Евангелія отъ Матвея; II. Обиходная рецептура и III. Объявленіе.

Доводено цензурою, Екатеринославъ, 15-го сентября 1889 г. Цензоръ, протоіерей, **Петръ Катрановъ**.

№ 17-й Епарх. Вѣд. данъ на почту 4 сентября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павлискаго.

