

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Августа 1. № 15. 1866 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода послѣдовавшимъ въ Духовную Консисторію отъ 5 Іюля за № 1723 дано знать, что по Высочайше утвержденному въ 17 день минушаго Іюня докладу Святѣйшаго Синода Преосвященнѣйшій Христофоръ Епископъ Вологодскій перемѣщенъ на Вятскую Архіерейскую кафедру.

Духовно-учебное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 1-го Іюля за № 3643, увѣдомило Духовную Консисторію, что Ея Величество, Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 17 день Іюня сего года Всемилостивѣйше соизволила назначить къ приему, въ настоящемъ годѣ, въ Ярославское училище двѣдцѣ Духовнаго званія изъ Вологодской Епархіи 10 двѣдцѣ, изъ коихъ одна принимается на казенное содержаніе, а остальные 9-ть пансіонерками. При семъ Духовно-учебное Управление приложило списокъ сихъ двѣдцѣ, съ таковымъ добавленіемъ, чтобы поименованныя въ списокъ двѣдцѣ доставлены были въ Ярославское училище въ первыхъ числахъ будущаго Сентября мѣсяца, и чтобы слѣдующія за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ деньги, по 50 рублей сар. въ годъ, вносимы были въ училищное управленіе исправно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ за годъ впередъ.

Списокъ дѣвиць Володской Епархіи принимаемыхъ
въ Ярославское училище дѣвиць Духовнаго званія
въ текущемъ 1866 годѣ.

Имена и фамиліи дѣвиць.	Званіе родителей.
<p><i>Въ казеннокоштные воспитанницы:</i></p>	
1. <i>Лидія Ширяева.</i>	Дочь умершаго священника Вологодскаго Каѳедральнаго собора Василя Ширяева.
<p><i>Въ пансіонерки:</i></p>	
<p>2. <i>Серафима</i> { 3. <i>Александра</i> {</p>	<p>Красно а- менскія.</p>
<p>Пансіонерками Министерства Государственныхъ Имуществъ.</p>	
4. <i>Феоктиста Монастырева.</i> На содержаніи отца.	Дочь священника, Вологодскаго уѣзда села Богтужскаго, Николая Монастырева.
5. <i>Юлія Сидокова.</i> На содержаніи опекуновъ.	Дочь умершаго священника градской Вологодской Лазаревской Кладбищенской церкви Александра Сидокова.
6. <i>Аполлиарія Мансвѣтова.</i> На содержаніи отца.	Дочь священника Вологодскаго уѣзда Шолдинской Флоролаврской церкви Александра Мансвѣтова.
7. <i>Клавдія Попова.</i> На содержаніи отца.	Дочь вдоваго священника Никольскаго уѣзда, села Энтальскаго, Николая Попова.
8. <i>Александра Авдеевская.</i> На содержаніи отца.	Дочь священника г. Вологды Власіевской церкви, Александра Авдеевскаго.
9. <i>Людмила Федоровская.</i> На содержаніи отца.	Дочь вдоваго священника г. Устюга, Николая Федоровскаго.

10. *Екатерина Спасская.*
На содержаніи отца.

Дочь священника Вологодскаго уѣзда, села Подстаницъ, Николая Спасскаго.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Въ Тотемскомъ С. Суморинѣ монастырѣ вновь устроенный храмъ, во имя святителя Тихона Задонскаго, 2-го Іюля, освященъ соборне настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Наанаиломъ.

Никольскаго уѣзда, при Халежской Ново-Георгіевской церкви, новоустроенный холодный храмъ во имя Преображенія Господня, 15-го Іюня, освященъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Александромъ Прокошевымъ.

Корпиліево-Комельскаго монастыря казначей іеромонахъ *Неофитъ*, согласно его прошенію, по причинѣ болѣзненнаго его состоянія, 30 го Іюня, уволенъ отъ исправленія въ монастырѣ должности казначея, а на мѣсто его, того же числа, опредѣленъ казначеемъ іеромонахъ *Агапитъ* и за честное и скромное его Агапита поведеніе, за терпѣливое несеніе иноческихъ подвиговъ и за точное и добросовѣсное исполненіе порученій и распоряженій настоятеля монастыря награжденъ набедренникомъ.

Грязовецкаго уѣзда Сидоровской Богородской церкви священнику Іоанну *Пустынскому*, преподано Его Преосвященствомъ, 12-го Іюля, благословеніе возлагать на себя при совершеніи богослуженія между прочими священными одеждами набедренникъ.

Грязовецкаго уѣзда, состоявшій на священническомъ мѣстѣ протоіерей и кавалеръ *Николай Строкінъ*, по прошенію его, за старостію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ, 1-го Іюля, священникъ С. Преображенской Плосковской церкви *Алексій Сибирцевъ*.

Безмѣстный священникъ *Аполлоній Карауловъ* опредѣленъ, 10-го Іюля, на второе праздное священническое мѣсто къ

Шонгской Николаевской церкви Никольскаго уѣзда.

Вологодскаго уѣзда, Шолдинской Флоро-Лаврской церкви священникъ *Александръ Мансветовъ*, 12 Юля, переведенъ на праздное священническое мѣсто къ Великорѣцкой Воскресенской церкви, Грязовецкаго уѣзда.

Корнильево-Комельскаго монастыря монахъ *Наванъ*, 10 Юля, рукоположенъ Его Пресвященствомъ во іеродіакона.

Исправляющій должность казначея Вологодскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ *Алексій*, 15 Юня, опредѣленъ въ число братства Семигородной Успенской Пустыни.

Безмѣтный священникъ, низведенный на причетническую должность *Павелъ Фиолетовъ*, 12-го Юля, опредѣленъ на пономарское мѣсто къ Кирико-Улиттовской Толетиковской церкви Вологодскаго уѣзда.

Уволенный изъ Вологодскаго д. училища ученикъ *Николай Тихомировъ* 11-го Юля, опредѣленъ испр. долж. дьячка при Карачевской Дмитріевской церкви Вологодскаго уѣзда.

Уволенный изъ низшаго отдѣленія семинаріи *Димитрій Поповъ*, 7 Юля, опредѣленъ исправ. долж. пономаря къ Койгородской Спасской церкви, Устьсысольскаго уѣзда.

Вологодскаго уѣзда, Омогаевской Благовѣщенской церкви дьячекъ *Евгеній Шаховъ*, и сторожъ Консисторіи *Петръ Мауриновъ*, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Причетники Устьсысольскаго уѣзда, Устьнемской Спасской церкви *Александръ Прозоровскій*, и Мыединской І. Предтеченской церкви *Алексій Георгіевскій*, 10-го Юля, посвящены Его Пресвященствомъ въ стихарь.

Правленіе Ярославскаго училища двѣиць Духовнаго званія отъ 10-го Юня за № 111 уведомило Консисторію, что въ текущемъ годѣ окончили въ семь училищъ полное поприще ученія четыре двѣицы Вологодской Епархіи, а именно: 1.) *Аполлинарія Ржаницына*, дочь умершаго священника Кадниковскаго уѣзда, Береженкой С. Преображенской церкви Николая Ржаницына, 2.) *Пульхерія Спасская*, дочь священника Вологодскаго уѣзда, Подстаницкой Богородской церкви, Николая

Спасскаго, 3.) *Манефа Савинникова*, дочь священника Тотемскаго уѣзда, Тотемской Успенской церкви Михайла Свѣшниковова и 4.) *Кладія Дьякова*, дочь священника того же уѣзда, Шуѣской Троицкой церкви Павла Дьякова.

Исправляющій должность столоначальника духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ *Евгеній Писаревъ*, исправ. должность архивариуса канцелярскій служитель *Александръ Мезенцевъ*, и исправ. должность регистратора канцелярскій служитель *Владиміръ Бѣлоруссовъ*, по резолюціи Его Преосвященства утверждены въ сихъ должностяхъ.

Церковный староста Грязовецкаго уѣзда Николаевской Слободской церкви помѣщикъ *Теодоръ Ильичъ Горталовъ*, за усердное прохожденіе имъ старостинской должности въ теченіи трехъ лѣтъ, и за особенное попеченіе объ устройствѣ и украшеніи церкви съ увеличеніемъ свѣчной прибыльной суммы, по постановленію Епархіальнаго Начальства, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Вельскаго уѣзда, Тавренскаго Волостнаго Правленія, деревни Плесовской крестьянская дочь, дѣвица *Анія Андреева Соболева*, съ согласія Вологодской Казенной Палаты и г. Начальника губерніи опредѣлена, 27 Іюня, въ число послушницъ Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря.

Семигородной Успенской Пустыни послушникъ *Уаръ Святлуцкий*, 7-го Іюля, уволенъ изъ духовнаго званія для избранія другаго рода жизни.

Устьменскаго уѣзда, Корткеровскаго сельскаго училища наставникъ *Николѣй Волковъ* уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его опредѣленъ наставникомъ священникъ Корткеровской Успенской церкви *Георгій Поповъ*.

Священническій сынъ Никольскаго уѣзда, Чесменской І. Богословской церкви *Василій Худяковъ*, обучавшійся въ Вятскомъ д. училищѣ, по прошенію его, 12-го Іюля, уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

Померли: Вологодскаго уѣзда, Мальшевской Троицкой церкви священникъ *Евгеній Манастыревъ*; Грязовецкаго уѣзда Пенев-

ской Николаевской церкви ружный діаконъ *Николай Синадский*; Вологодскаго уѣзда, Согожской Троицкой церкви дьячекъ *Александръ Образцовъ*; Сольвычегодскаго уѣзда, Среднепогостской Христорожественской церкви заштатный пономарь *Михаилъ Колмаковъ*, и Сольвычегодской градской Преображенской церкви исправляющій должность пономаря *Василій Смирновъ*.

Редакторъ И. Кузнецовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 1. № 15. 1866 года.

СВЯТАГО ОЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ НИССКАГО

О МАККАВЕЯХЪ.

Страданія и мученическая кончина Маккавеевъ (умерщвленныхъ по повелѣнію Царя Антіоха, за твердое исповѣданіе вѣры отцевъ своихъ) составляютъ подвигъ выше и величественнѣе обѣта Іефеаса. Здѣсь желаніе побѣды, въ которой всѣ сомнѣвались, было причиною пламеннаго обѣта; а тамъ жертва принесена была по свободному произволенію и основывалась на чаяніи будущаго мздовоздаянія. Подвигъ Маккавеевъ не ниже чуда бывшаго съ Даніиломъ, когда онъ былъ брошенъ львамъ на съѣденіе и смирилъ ихъ однимъ протяженіемъ рукъ своихъ; не уступаетъ даже неустрашимости плѣнныхъ отроковъ въ Ассиріи, которыхъ Ангель прохлаждалъ въ печи, когда они были брошены туда за то, что не хотѣли нарушить законъ отеческихъ и принять яствы идоложертвенныя. Жертва Маккавеевъ заслуживаетъ не меньшую похвалу и славу, какъ и страданія самихъ Христіанъ, которые были мучимы и умерщвлены послѣ пришествія Іисуса Христа, за вѣру въ Него. Христіане слѣдовали уже примѣру Іисуса Христа, и въ самомъ Богѣ, припешемъ великую жертву ради нашего спасенія, ви-

дѣли Вождя къ собственнымъ страданіямъ; а Маккавеи не имѣли еще такихъ примѣровъ самоотверженія; не имѣли даже многихъ примѣровъ меньшаго достоинства. Ихъ мужеству и твердости изумлялась не только Іудея, но и самъ Антиохъ не могъ не удивляться и перешель отъ звѣрства къ благоговѣнію. — Такъ, сами враги не могутъ не дивиться подвигамъ людей мужественныхъ, если только перестаютъ дѣйствовать въ нихъ страсти, и предметъ разсматривается безъ всякаго предубѣжденія. — Не достигши своей цѣли, онъ отошелъ, одобряя отца своего, который почтилъ нѣкогда народъ Іудейскій большимъ уваженіемъ, и храмъ надѣлилъ великими дарами, и порицая Симона, который побудилъ его рѣшиться на это дѣло и былъ виновникомъ его безчеловѣчія и жестокости. — Да подражаютъ же симъ подвижникамъ и священнослужители и матери и дѣти. Да подражаютъ Священнослужители, въ прославленіе Елеазара — духовнаго отца, который вразумлялъ и училъ не только словомъ, но, что гораздо выше, самымъ дѣломъ. Да послѣдуютъ этому примѣру матери, во славу доблестной матери (Мучениковъ), представляя опыты истинной любви матерней къ дѣтямъ, дабы подобнымъ родомъ жертвы освятилось супружество. Да подражаютъ и дѣти, почитая святыхъ Отроковъ, провождая свою юность не въ постыдныхъ дѣлахъ, а въ борьбѣ противъ страстей, сражаясь неусыпно со всегдашнимъ нашимъ Антиохомъ, который вноситъ войну во всѣ наши члены и преслѣдуетъ насъ разными способами. Я желалъ бы имѣть подвижниковъ во всякую пору жизни и во всякомъ родѣ, — которые были бы неутомимы и въ открытой брани, и тайныхъ бореціяхъ со врагомъ. Я желалъ бы, чтобы поучались какъ древними такъ и новыми примѣрами, и, по подобію пчелъ, собирали все, что полезно для составленія чего нибудь прекраснаго цѣлаго, дабы такимъ образомъ прославился въ насъ ветхимъ и новымъ завѣтомъ Богъ, который прославляется въ Сынѣ и святомъ Духѣ; который познаетъ и исповѣдуетъ позна-

ющихъ Его и исповѣдающихъ, и прославляетъ прославляющихъ Его во Христѣ, коему слава во вѣки (*).

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Добро есть намъ здѣ быти Мат. 17: 4.

Такъ сказалъ Апостоль Петръ въ счастливыя минуты своей жизни, когда былъ съ Божественнымъ Учителемъ своимъ на Таборѣ, и видѣлъ дивное и славное преображеніе Его. Известно, что Господь Иисусъ, взявъ однажды трехъ учениковъ Своихъ, Петра Іакова и Іоанна взшелъ съ ними на гору Таборскую для молитвы, и во время молитвы Своей, въ виду этихъ учениковъ, преобразился, т. е. показалъ Себя въ божественномъ свѣтѣ и славѣ предъ ними.

Для чего преобразился Христосъ? По истолкованію св. Церкви, Христосъ преобразился для того, чтобы засвидѣтельствовать предъ учениками Своими Свое божество, явить имъ, и увѣрить ихъ, что Онъ—не просто человекъ, а Богъ въ образѣ человека, Сынь Божій, *сияніе славы и образъ ипостаси Бога Отца* (Евр. 1: 3.). Для сего Онъ открылся Апостоламъ въ силѣ и славѣ божества, просіялъ, такъ сказать, чрезъ покровъ Своего человечества, и явилъ Себя въ образѣ божества, сокрывъ человечество въ свѣтѣ и славѣ божественной. А это для того, чтобы ученики Его вѣдали, что Онъ—Богъ, пришелъ во плоти пострадать за спасеніе міра по Своему изволенію, и потому не страшились, а благодушествовали, смотря на будущія Его страданія и смерть. Христосъ преобразился и для того, чтобы показать ученикамъ Своимъ будущую славу Своего воскресенія. По воскресенія изъ мертвымъ, Онъ дѣйствительно *вошелъ въ*

(*) Том. I. oratio pag. 407 и 408. ed. Antwerp.

славу Свою (Лук. 24: 26); смертное естество человѣческое облекъ въ безсмертіе, и просвѣтилъ оное свѣтомъ божества Своего. Не въ славѣ, правда, Онъ являлся Апостоламъ по воскресеніи, а по большей части въ прежнемъ обыкновенномъ видѣ, по это для того, чтобы увѣрить ихъ, что Онъ тотъ же, который и жилъ и пребывалъ съ ними до страданія Своего. Иначе они могли бы не узнать Его, и не повѣрить воскресенію Его. Христосъ преобразился еще для того, чтобы въ славѣ Своего преображенія проявить будущее славное Свое пришествіе, когда Онъ *придетъ* паки на землю *въ славу Отца Своего со Ангелы святыми* (Марк. 8: 38.). Вотъ тогда будетъ истинное, предъ всѣмъ міромъ, на цѣлую вѣчность преображеніе Его. Онъ явится уже какъ Господь славы. Въ первомъ пришествіи Его божество сокрыто было въ челоуѣчествѣ, во второмъ—челоуѣчество сокрыто будетъ въ божествѣ. Это самое напередъ и показалъ Господь въ преображеніи Своемъ на Өаворѣ. Наконецъ Христосъ преобразился для того, чтобы предзнаменовать будущую славу царствія Своего и общаго блаженства праведныхъ, по кончинѣ міра.

Да, братія. Господь показалъ въ свѣтѣ и славѣ Своего преображенія свѣтъ и славу будущаго блаженства и царствія, когда Онъ, какъ Господь и Царь славы, будетъ вѣчно царствовать со всѣми избранными, отъ вѣка благоугодившими Ему. На земномъ Өаворѣ открылся міру небесный Өаворъ. Вотъ чудное, всемірное будетъ преображеніе. Послѣ общаго воскресенія изъ мертвыхъ, Господь *преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему подобно тѣлу славы Его* (Фил. 3: 21.), *всѣ праведники просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ* (Мат. 13: 43.). На Өаворѣ явились въ славѣ Ілія, небесный житель, и Моисей, одинъ изъ крогчайшихъ смертныхъ. Такъ будетъ и въ царствѣ Божіемъ. Тамъ будутъ пребывать нынѣшніе небесные жители, Ангелы, Матерь Божія, Апостолъ Іоаннъ

Богословъ, и древніе пророки Илія и Енохъ, и земные, воскресіе изъ мертвыхъ — всё въ сіяніи и славѣ, *аки свѣтлость тверди, аки звѣзды* (Дан. 12: 3.), осіяваемые Солнцемъ правды Христомъ. Славу царствія будетъ составлять преимущественно присносущный Божественный свѣтъ. Какъ и нынѣ на землѣ солнечный свѣтъ составляетъ лучшее, чистѣйшее и пріятнѣйшее-наслажденіе, такъ и въ царствіи Божіемъ, на небесахъ, первѣйшимъ наслажденіемъ избранныхъ будетъ свѣтъ лица Божія. Апостоль Петръ, восхищенный славою преображенія на Таворѣ, въ избыткѣ чувства отъ кратковременнаго блаженства воскликнулъ: *добро есть намъ здѣ быти*: подобно сему, но несравненно въ высшей степени будетъ *добро*, пріятно, вожделѣнно избраннымъ Божіимъ въ небесномъ царствіи, въ блаженствѣ *блаженнаго* (1. Тим. 1: 11) *Бога*. Объ этомъ блаженствѣ, объ этомъ состояніи славы избранныхъ Божіихъ ветхозавѣтный Пѣснопѣвецъ-Царь выразился такъ: *упіются отъ тука дому твоего, и потокомъ сладости твоя напоиши я* (Пс. 35: 9.). Точно отъ полноты божественнаго свѣта и славы, отъ избытка чувства сладости небесныхъ благъ они будутъ въ непонятномъ нынѣ для насъ восторгѣ, какъ и Петръ на Таворѣ отъ явленія славы божественной былъ какъ бы внѣ себя, *не вѣдыи*, по замѣчанію Евангелиста, *еже млолаше* (Лук. 9: 33.). Наслажденія избранныхъ Божіихъ будутъ неизобразимы и невчислимы. Наслажденіе ихъ будетъ слава Божія, наслажденіе-красота дому Божія, рай небесный, наслажденіе—святые Ангелы, наслажденіе—общество праведныхъ, наслажденіе—новое славное каждаго состояніе по душѣ и тѣлу. Вѣнецъ наслажденій ихъ будетъ Христось, Искупитель ихъ и Царь, *царствію* Котораго *не будетъ конца* (Лук. 1: 33). Взирая на все это,— на славу Божію, на славу царствія, на собственное прославленіе, всё только будутъ радоваться, благодарить и прославлять виновника блаженства ихъ Бога, всё немолчно въ притренистой радости взывать: *Господи, слава Тебѣ!*

Кто же эти будутъ избранные? Кто эти блаженные жители неба, участники божественнаго свѣта и славы? Тѣ, которые временную жизнь провели не подъ горою, а на горѣ, на горѣ добродѣтелей, на высотѣ Христіанскаго благочестія, которые были сынами свѣта, и ходили во свѣтѣ вѣры и заповѣдей Божіихъ. Таковымъ только доступенъ небесный Оаворъ. Они только узрять славу всемірнаго преображенія.

О, если бы и намъ, православные, удостоиться видѣть славу будущаго вѣчнаго сіяніялица Божія! Да возсілетъ — молимъ Тя, Христе Боже, — и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой приспосущій! Свѣтодавче, слава тебѣ! Аминь.

О СОБОРНОЙ ГОРѢ ВЪ ВОЛОГДѢ.

Соборную гору называется въ Вологдѣ возвышенная мѣстность на правомъ берегу р. Вологды, противъ кафедральнаго Софійскаго собора, противъ дома для соборнаго и обширнаго сада, принадлежащаго архіерейскому дому. Длинною эта мѣстность отъ сѣвера къ югу, или отъ безымяннаго ручья, протекающаго черезъ архіерейскій садъ и давняго существованіе двумя, находящимся въ немъ, прудамъ, до такъ называемаго *соборнаго моста* черезъ р. Вологду, около 120 сажень; шириною отъ края берега до пробѣжей дороги около 20 сажень; вышиною отъ лѣтняго уровня рѣчной воды около 5-ти сажень. Южная половина горы имѣетъ характеръ нѣсколько отличный отъ сѣверной: она возвышеніе ея и къ рѣкѣ выступаетъ нѣбольшимъ оваломъ. Названіе *горы* получила эта мѣстность, вѣроятно, по отношенію къ лѣвому берегу рѣки очень низменному и во время весны водою часто затопляемому; *соборную*

(*) Статья эта была напечатана въ Волог. Губернск. Вѣдомостяхъ 1862 года, №№ 21 и 22; теперь печатается она въ новомъ видѣ, съ поправками и дополненіями.

названа отъ близости къ Софійскому собору и, можетъ быть для отличія отъ смежной съ нею известной (известковой) горы, (*), на которой нынѣ находится приписная къ Кафедральному собору церковь Николая Чудотворца, пишущаяся, «что на извести».

Въ настоящее время соборная гора представляетъ довольно порядочный садъ для публичныхъ гуляній, многими вологжанами особенно любимый за то, что изъ него открывается обширная и разнообразная перспектива на зарѣчныя части города и что тутъ не столь много несносной пыли, отъ которой прогулка по другимъ мѣстамъ городского гулянья — по бульварамъ — дѣлается почти невозможною. Но не такой видъ имѣла гора эта за пятьдесятъ лѣтъ назадъ, еще другой — за сто лѣтъ, а въ старину стародавнюю она слыла въ народѣ чѣмъ-то диковинымъ, таинственнымъ; по сказанію одного писателя, однажды вологжане будто бы сочли ее жилищемъ духовъ... и подумали, что въ ней пещеры ада...

«Откуда такое дикое извѣстіе?» спроситъ изумленный читатель. «Или вы шутите?»

Нисколько... Это извѣстіе буквально взято изъ одной печатной книги, которой названіе нынѣ извѣстно, вѣроятно, только библиомапамъ и то немногимъ. Оно напечатано въ *Сѣверномъ Вѣстникѣ* 1804 года, въ № 11, въ отдѣленіи этого журнала подъ рубрикою: *Археологія*, на стран. 204—210. Изъ Сѣвернаго Вѣстника эта статья, писанная какимъ-то лекаремъ Фле-

(*) Кромѣ «соборной и известной» горъ, еще одна мѣстность въ Вологдѣ на томъ же лѣвомъ берегу, выше по теченію рѣки, издревле называлась «горою», или «горною». Такъ нынѣшняя Николаевская Золотокрестенская близъ дѣвичья монастыря церковь писалась въ XVII и XVIII столѣтіи къ «Николаевскою на горѣ», а дѣвичій Успенскій монастырь назывался и доселѣ пишется — «Горнымъ». Названіе «известной», получила означенная часть берега отъ множества доселѣ находящейся на поверхности ея извести, оставшейся тутъ вѣроятно со времени Грознаго, когда начата была постройка въ Вологдѣ каменной крѣпости.

ровымъ, была перенечата въ 11 № *Вѣстника Европы* 1813 года, издававшагося Мих. Каченовскимъ, съ отвѣтомъ на нее покойнаго кievскаго Митрополита Евгенія, бывшаго съ 1. 08 по 1813 годъ епискомъ вологодскимъ(*). Обѣ статьи любопытны не только въ отношеніи къ соборной горѣ, но и къ нѣкоторымъ другимъ мѣстнымъ преданіямъ, на прим. о Бѣлоризцахъ, о Семикѣ, о Полянѣ, и мы считаемъ совершенно неизлишнимъ познакомиться съ ними нынѣшнихъ вологжанъ, начинающихъ познать преданія своей старины, не всегда безынтересныя. Впрочемъ есть и особенная причина сообщить свѣдѣнія о соборной горѣ, чтобы удовлетворить общему любопытству жителей Вологды, которое въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года возбуждала [эта гора, по случаю производившихся на ней штабсъ-капитаномъ З. археологическихъ поисковъ(**)]. Упомянутыя статьи послужатъ для

(*) Подъ статью Сѣвернаго Вѣстника авторъ не выставилъ своего имени, а поставилъ слѣдующіе знаки и цифры: * *—981. Но намъ удалось узнать автора изъ собственноручной замѣтки преосв. Евгенія, сдѣланной имъ въ концѣ рукописной, хранящейся въ библиотекѣ здѣшняго Софійск. собора, книги, подъ заглавіемъ: "Историческія свѣдѣнія о вологодской губерніи и епархіи." Въ этой замѣткѣ преосв. Евгеній говоритъ: "Опроверженіе мое изданныхъ лѣкаремъ Флеровымъ въ 11-мъ № Сѣвернаго Вѣстника 1804 году и въ Лицеѣ 1806 года, части 4, басней о древностяхъ вологодскихъ, напечатано въ Вѣстникѣ Европы 1813 года.."

(**) Штабсъ-капитанъ З. имѣлъ порученіе отъ Московскаго Археологическаго Общества изслѣдовать эту гору, о которой писали съ конца прошлаго столѣтія всѣ ученые путешественники, посѣщавшіе Вологду, какъ о замѣчательномъ мѣстѣ въ городѣ. Подъ надзоромъ г-на З. десять человекъ рабочихъ около двухъ недѣль (начиная съ 14 Іюня) рыли гору въ разныхъ мѣстахъ и направленіяхъ, въ глубину отъ одной до двухъ сажень. Въ особенности обращено было вниманіе на два пункта во первыхъ—на восточную береговую часть горы, противъ того мѣста, гдѣ на обрывистомъ скатѣ ея, въ осыпавшейся землѣ, въ двухъ сажняхъ отъ ея поверхности, открыто было устье кирпичной трубы, идущей горизонтально куда-то во внутренность горы къ югозападу, по направленію къ Софійскому собору. Труба эта, положенная на деревянной настлѣкѣ и сверху окутанная берестою, сложена изъ восьми кирпичей: три внизу, три вверху и—два по сторонамъ. Любопытно было узнать: откуда выходила эта труба; пропускали въ устье ея длинный шестъ; но далѣе двухъ сажень онъ не пошелъ, можетъ быть по причинѣ поврежденія трубы; оставалось рыть по направленію трубы, начиная отъ самаго берега; но для этого надобно было испортить набережную дорогу сада; а потому, отступивъ отъ берега сажени на три, стали рыть яму на перерѣзъ, какъ предлагалось, трубы. Когда рыли, между сплошнымъ кирпичнымъ мусоромъ и цѣльною кирпичной кладкою, до глубины двухъ сажень, гдѣ ожидали найти продолженіе трубы, то, по словамъ

любопытныхъ нѣкоторымъ отвѣтомъ на возбужденные поисками г-на З. вопросы: для чего роютъ гору? чего ищутъ и что можно найти въ ней?.....

Сперва предлагаемъ исполненную *басней* статью лекаря Флерова о древностяхъ вологодскихъ, потомъ опроверженіе на нее митрополита Евгенія, а въ заключеніе сообщаемъ разныя, въ архивахъ найденныя и отъ старожиловъ слышанныя, свѣдѣнія, относящіяся въ особенности къ соборной горѣ.

Разсказъ лекаря Флерова о древностяхъ вологодскихъ.

«Любопытнѣйшее произведеніе древности въ Вологдѣ и заслуживающее первое вниманіе предъ другими тамъ находящимися, есть *соборная гора*, такъ называемая по смежности съ Соборною церковью. Въ срединѣ прошедшаго столѣтія въ нѣсколькихъ мѣстахъ разламывали сію гору (я говорю разламывали,

г-на З., въ одномъ мѣстѣ ямы, пробуя шуруномъ, онъ нашелъ трубообразную горизонтальную пустоту, глубину въ сажень; направленіе ея было не къ югозападу, какъ показывало береговое устье трубы, а къ западу, къ архіерейскому саду. Далѣе на этомъ пунктѣ изслѣдованія не продолжались. Другой пунктъ, который старались особенно изслѣдовать, былъ у южной подошвы горы, гдѣ въ 1859 году, во время рытія глубокой канавы и починки водосточной трубы изъ ледниковъ архіерейскаго дома, найдена была, по сказанію тогдашнихъ очевидцевъ часть двухъ стѣнъ съ остатками свода какого-то кирпичнаго низменнаго зданія; на одной изъ этихъ стѣнъ, обращенной къ рѣкѣ, видѣли четвероугольное, по аршину въ обѣ стороны, окно съ желѣзною рѣшеткою; на другой стѣнѣ, обращенной ко внутренности горы, полукруглое углубленіе, какъ бы закладенную кирпичемъ дверь. При нынѣшнихъ раскопкахъ на этомъ пунктѣ (если только вѣрно указывали этотъ пунктъ очевидцы 1859 года), простирившихся до 8 сажень въ длину, до одной сажени въ ширину и до одной сажени въ глубину, не найдено было ничего, кромѣ слѣдовъ кирпичной какой-то постройки. Пробовали рыть гору еще въ четырехъ мѣстахъ, но и тамъ большею частью найдены также слѣды какого-то кирпичнаго зданія съ прочнымъ каменнымъ фундаментомъ, утвержденнымъ на сваяхъ (дубовыхъ, по словамъ г. З.); а въ одномъ мѣстѣ, близъ западнаго края горы, противъ дома для соборянъ, найдено нѣсколько свай и между ними остатокъ насосной трубы. Но пустыя пространства, чего либо въ родѣ подваловъ, во всѣхъ мѣстахъ разрытія не встрѣчено. Вѣроятно, отъ бывшихъ на горѣ въ XVII, въ XVIII и въ нынѣшнемъ столѣтіяхъ раскопокъ, всѣ низменныя части бывшаго зданія завалялись. Вообще скудость средствъ, которыми могъ располагать при своихъ работахъ г. З., не позволила произвести изслѣдованій въ значительныхъ размѣрахъ; а потому и результаты работъ оказались неудовлетворительныя.

потому что она не есть гора естественная, но каменное, снаружи округлое на подобіе горы зданіе, покрывшееся отъ времени по всей почти повѣрхности зеленымъ дерномъ). Во внутренности нашли сводистыя пещеры, отдѣленныя отъ дальнѣйшихъ запертыми желѣзными дверями, такъ крѣпкими, что не могли ихъ разломать. За сими дверями слышали глухой шумъ, который доказываетъ обширность запертой части сего подземелья и движеніе воздуха въ оной; но суевѣрные испытатели сей шумъ произвели отъ другой причины: они подумали, что желѣзные двери отдѣляютъ отъ нихъ жилище духовъ, что внутреннія скрытыя пещеры суть пещеры ада, подумали и столько ужаснулись нелѣпой мысли своей, что остановили свои изслѣдованія, и сдѣланные проломы въ горѣ засыпали (что примѣтно и нынѣ); послѣ чего никогда уже не покушались изслѣдовать сію гору.

«Неизвѣстно, по чему нынѣ не предпринимаютъ дальнѣйшаго изслѣдованія оной; кажется, съ выгодною можно бы было обратить ее въ кладовыя, или во что иное.

«Сверхъ сего видѣвшіе сію открытую часть горы рассказываютъ еще, что въ оной, близъ рѣки Вологды, омывающей часть основанія сей горы, нашли узкой проходъ съ каменною лѣстиницею, нисходящій по рѣкѣ и простирающійся, по разсказамъ, до Прилуцкаго монастыря, въ трехъ верстахъ отъ города находящагося; но истинное направленіе и длина сего хода не изслѣдованы, потому особенно, что камни, отдѣляющіеся отъ свода, покрывающаго сей проходъ, и недостатокъ въ ономъ чистаго воздуха препятствовали изслѣдованію.

«Говорятъ: гора сія и проходъ сдѣланы для отвращенія грабежа и убійствъ раззорявшихъ Россію Литовцевъ, въ Вологдѣ подъ именемъ пановъ или пановишъ извѣстныхъ; но сіи предосторожности не воспрепятствовали ахъ буйству раз-

зорить какъ городъ, такъ и окрестности онаго; однако цѣлость горы и внутреннихъ ея укрѣпленій подають поводъ догадываться, что Литовцы не проникали въ оную и что нѣчто неизвѣстное скрывается въ оной доселѣ и вѣроятно—имѣніе не счастливыхъ вологжанъ, погибшихъ отъ Литовцевъ. (*)

«Во время сего нашествія, рассказываютъ, вологжане укрывались отъ Поляковъ или въ лѣсахъ, или въ Прилуцкомъ монастырѣ, со стѣнъ котораго на осаждающихъ спускали бревна, бросали камни и лили кипящую воду, слѣды которой недавно покрыты краскою; но Литовцы неизвѣстнымъ ухищреніемъ зажгли деревянныя строенія внутри монастыря и посредствомъ сего пожара ворвались въ оный, разграбили и побили тамъ множество спасавшихся, изъ коихъ нѣкоторые избѣжали ихъ варварства и послѣ соединились съ разсѣявшимися по лѣсамъ. Соединившись такимъ образомъ, несчастные жители Вологды вышли на поле, на другомъ берегу рѣки Вологды, и, желая отмстить Полякамъ, сразились съ ними; побѣда начала преклоняться на старону Литовцевъ, превосходившихъ числомъ и силою своихъ противоборниковъ; но вдругъ являются два неизвѣстные витязя, въ бѣлые доспѣхи облеченные и желѣзными налицами вооруженные, останавливаютъ побѣждаемыхъ, начинающихъ спастись бѣгствомъ и бросаются съ ними на непріятелей, поражаютъ ихъ палицами и вырываютъ побѣду изъ рукъ ихъ съ потерей своей жизни. Часть непріятелей положена на мѣстѣ сраженія, а прочіе бѣгствомъ сохранили жизнь свою. Обрадованные сею побѣдою и вмѣстѣ опечаленные смер-

(*) О первомъ нашествіи на Вологду Литовцевъ лѣтописъ вологодская упоминаетъ въ 1613 году; нашествіе это было совершенно неожиданное въ распахъ; слѣдовательно вологжане не могли заблаговременно скрыть отъ нихъ своего имѣнія. Лѣтописъ не говоритъ также и о сраженіи вологжанъ съ Литовцами (о которомъ датѣ повѣствуется въ разсказѣ г. Флерева) ни въ это первое нашествіе, ни въ послѣдующія, бывшія въ 1615 и въ 1619 годахъ. См. Историч. и топографич. извѣстія о Вологдѣ Засѣкаго, издан. 1782 года, стран. 47. Описаніе Спасоприлуц. монастыря П. Савваитова, издан. 1844 г. стран. 25 и 27.

тію неизвѣстныхъ своихъ избавителей, вологжане трупы ихъ положили въ одинъ гробъ и воздвигли надъ онымъ простой каменной памятникъ (по вологодскому выраженію *голбчикъ*), украшенный только сердечною благодарностію; а чтобы память пребыла ихъ вѣчною, учредили каждый годъ отпирать при собраніи градскихъ жителей на гробъ ихъ панихиду. Для собранія жъ установили на мѣстѣ гроба героевъ *Вълоризцовъ* (такъ ихъ называютъ въ Вологдѣ) быть гулянью, на которое и собираются доселѣ въ Семикъ каждого лѣта(*). Мѣсто погребенія ихъ есть обширное поле—поле сраженія и побѣды. Въ Вологдѣ гулянье сіе и мѣсто онаго называютъ *Поляною*; даже день сей, можетъ быть—день побѣды, тамъ зовутъ Поляною-же; между тѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи онъ обыкновенно называется *Семикомъ*.

«Исторіографъ Вологды и ея уѣзда, г. Засѣцкій, не только не изслѣдываетъ остатковъ древности въ Вологдѣ, но почти и со всѣмъ не упоминаетъ объ нихъ; равно какъ анекдоты, рассказываемые тамъ о различныхъ древнихъ происшествіяхъ, имъ не помѣщены въ его сочиненіи, содержащемъ только одно, во многомъ недостаточное, *извѣстіе историческое о Вологдѣ и ея уездѣ*. Кажется, доселѣ еще не обращали надлежащаго вниманія на сей любопытный городъ, равно какъ и на многіе другіе со стороны ихъ частныхъ исторій и со стороны всеобщей Русской Археологіи; или хотя и обращали, но только бѣглое и весьма слабое, бесполезное, не смотря на ту пользу, которую могли бы доставить сіи изслѣдованія для усовершенствованія исторіи нашего отечества».

Такова статья лекаря Флерова. Вотъ отвѣтъ на нее пре-

(*). Въ настоящее время не бываетъ на этомъ мѣстѣ гулянья, но оно въ 1820-хъ годахъ еще существовало. На мѣстѣ погребенія такъ называемыхъ Вълоризцевъ (только въ сонномъ видѣніи, а не на яву существовавшихъ, какъ увидимъ ниже) нынѣ находится деревянная часовня; но всеградскихъ ежегодныхъ панихидъ при ней не совершается.

освященнаго Евгенія, въ которомъ онъ, на основаніи лѣтописныхъ свидѣтельствъ и собственнаго опыта, опровергаетъ показанія Флерова.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №)

ТРИ СТИХОТВОРЕНІЯ О ЖИЗНИ, СЧАСТІИ И СМЕРТИ (*).

I.

О жизни.

Первый гласъ

Въ жизнь у насъ—

Гласъ младенческа степеня;

Первый шагъ

Въ свѣтъ—страхъ,

Страхъ страстей обуреванья;

Какъ корабль пучинъ волнами

Влается во всѣ страны:

Такъ играютъ страсти нами,

Кои́мъ всѣ мы преданы.

✽

Лишь минеть

Страхъ сихъ бѣдъ,

(*) Найдены съ подписью: “Евгеній Болховитиновъ”, (имя и фамилія покойнаго кіевского митрополита Евгенія, бывшаго съ 1808 по 1813 годъ епископомъ вологодскимъ). Вологодскіе старожилы, помнящіе время преосв. Евгенія, приписываютъ эти стихотворенія ему самому, другу знаменитаго Державина; въ этому прибавляютъ старожилы, что эти стихи, по тогдашнему называвшіеся “кантами, были положены на ноты и нерѣдко распѣвались архіерейскими пѣвчими. Въ числѣ этихъ старожилъ быламой покойный родитель, священникъ вологодской епархіи, пользовавшійся во время ученія въ семинаріи особеннымъ расположеніемъ преосв. Евгенія, поручавшаго ему переписывать на бѣло свои повѣди и другія сочиненія. Родитель мой подтврждалъ о приводимыхъ стихотвореніяхъ тоже, что и другіе. Н. Суворовъ.

Туть—домашнія заботы
Займутъ вдругъ
Весь нашъ духъ—
И общественны работы.

Жизнь тогда ужъ протекаетъ
Не для насъ, а для другихъ;
Тотъ, кто ближнихъ одолаетъ,
Тѣмъ счастливъ бываетъ въ нихъ.

*

Въ слѣдъ за тѣмъ
Обща всѣмъ
Наступить должна судьбина,
Скорбей всѣхъ
И утѣхъ
Дѣлъ и жизни сей кончина.

Вотъ въ чемъ вѣкъ нашъ совершится,
Тамъ—настанетъ вѣкъ другой...
Тотъ блаженъ, кто жить здѣсь тщится
Не для жизни сей одной.

II.

О счастья.

Скажи мнѣ, другъ мой вѣрный,
Въ чемъ счастья предметъ?
Въ гордыи ли надмѣрной
Оно всегда живетъ?

*

Но—гордость лишь мечтаетъ
О счастья своемъ,
Всему предпочитаетъ
Себя коль въ свѣтѣ семь.

*

Иные почитаютъ
Богатство лишь добромъ
И счастье поставляютъ
Свое лишь въ немъ одномъ...



Но—кто его хранитель,
Тому въ немъ нѣтъ плода,
А кто лишь расточитель,
Тотъ алчетъ всегда.



Иные честью льстятся
И въ титлахъ ищутъ благъ,
Но вѣкъ за ними гнаться,
Есть жить лишь въ суетахъ.



«Намъ счастье Богъ Содѣтель
(Ты мнѣ речешь въ отвѣтъ)
«Даетъ за добродѣтель,—
«Безъ ней—и счастья нѣтъ».

III.

О СМЕРТИ.

Вотще мя устрашаешь,
О смерть, своей судьбой:
Пусть такъ,—ты обладаешь
Въ семь тлѣнномъ мѣрѣ мной;



Но тѣло поражася
На время только въ насъ,—
Всю силу потеряешь,
Когда явится Спасъ...



Въ безсмертьѣ облечется
Тобой сраженна плоть,
И тлѣнье не коснется,
Когда придетъ Господь.

*

Тобой сраженны жертвы
Возстанутъ изъ гробовъ
И въ вѣкъ не будутъ мертвы,
Вселяся въ ликъ духовъ.

*

Разрушится держава
Съ концемъ міровъ твоя,
Побѣда, честь и слава
Останется—моя.

*

Но—есть во мнѣ и нынѣ
Средь тли нетлѣнна часть:
Въ ней и въ ея судьбинѣ
Твоя бессильна власть.

Евгеній Болховитиновъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Письмо сельскаго священника въ Редакцію, помѣщенное въ № 11 Вологод. Е. Вѣдомостей, на которое редакція съ своей стороны отозвалась съ сочувствіемъ, вызвало отвѣтъ на него другаго священника, о. Благочиннаго Д. Пахолкова, который, разбирая письмо св. Попова, приходитъ къ выводамъ, что пожертвованія со стороны церкви и причта Ерогодскаго прихода въ пользу улучшенія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, вопреки сочувственному тону письма, вообще самыя скудныя, и нимало не способствующія улучшенію оныхъ. Хотя о. Благоч. Пахолковъ имѣетъ въ виду обличить собственно св. Попова

въ опрометчивомъ и несогласномъ съ собственными его словами дѣйствіи въ дѣлѣ матеріальнаго улучшенія духовно-учебныхъ заведеній; однакожь въ то же время онъ даетъ чувствовать и самой редакціи, что письмо Попова вовсе не слѣдовало, если не печатать, то по крайней мѣрѣ принимать съ *удовольствіемъ*, видѣть въ немъ истинно теплое сочувствіе къ дѣлу улучшенія учебн. заведеній и ставить его почти образцемъ для прочаго епархіальнаго духовенства. Посему Редакція, помѣщая въ семь N письмо на письмо сельскаго священника, находитъ нужнымъ предварительно сказать отъ себя нѣсколько словъ.

Письмо свящ. Попова прежде всего съ удовольствіемъ было принято и помѣщено въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ потому, что оно было первымъ отъликомъ изъ епархіи по вопросу объ улучшеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній вопросу, какъ справедливо замѣчено отъ редакціи, очень много въ настоящее время озабочивающему Правительству, и вчастности слишкомъ близкому для сердца самихъ членовъ редакціи. Заявляя гласно о мѣрахъ для улучшенія учебныхъ заведеній въ одномъ приходѣ, оно имѣетъ въ виду вызвать на подобныя же заявленія и другіе причты: это желаніе свящ. Попова есть вмѣстѣ желаніе и самой редакціи, которая, хорошо помня задачу епархіальнаго изданія раскрывать и разрѣшать по возможности общими силами епархіи существующія въ ней нужды и потребности, рада всякому заявленію, способствующему этой цѣли и пробуждающему литературную дѣятельность въ средѣ мѣстнаго духовенства. Письмо о. Нахолкова служить лучшимъ отвѣтомъ на то, что редакція не ошиблась въ своемъ расчетѣ, помѣстивъ въ епарх. изданіи письмо сельскаго священника.

Письмо свящ. Попова найдено редакціею проникнутымъ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу улучшенія здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній. И въ этомъ ему никакъ нельзя отказать, принимая во вниманіе какъ побужденіе и цѣль руководившія авторомъ при его написаніи, такъ и самый характеръ его изложенія, запечатлѣнный откровенностію, искренностію и одушевленіемъ. Да «хорошо, еслибы и все духовенство здѣшней епархіи было однихъ съ авторомъ письма мыслей», одного настроенія помочь своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ неотложныхъ нуждахъ ихъ, *на сколько это зависитъ отъ него*

и сколько оно можетъ, не стыдясь при этомъ сообщить о своихъ думкахъ и рѣшеніяхъ во всеобщее извѣстіе; мало того сообщать о нихъ даже съ прямою цѣлію, чтобы знало общество, что думаетъ и что дѣлаетъ извѣстный причтъ по дѣлу обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Но цифра самыхъ пожертвованій на сія заведенія, указываемая свящ. Поповымъ, находится, по мнѣнію о. Пахолкова, въ прямомъ противорѣчій съ его письмомъ, проникнутымъ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу? Можетъ быть; но въ этомъ случаѣ редакція считаетъ нужнымъ сказать только то, что она не въ состояніи да и не въ правѣ повѣрять доходы той или другой церкви и причта, и такимъ образомъ взвѣшивать степень сочувствія причтовъ къ дѣлу по цифрамъ назначаемыхъ ими пожертвованій: она не благочинный. Такимъ образомъ то, что для о. Благочиннаго Пахолкова занимало при чтеніи письма о. Попова первое мѣсто, въ глазахъ редакціи невольно становилось на отдаленнѣйшее.

Правда и Редакція не могла не замѣтить съ перваго разу, что постоянный годовоі доходъ, кружечный и кошелековый, около 100 руб. въ такомъ приходѣ, гдѣ числится 1022 д. мужескаго пола, слишкомъ скуденъ и едвали согласенъ съ дѣйствительностію; но въ тоже время не зная близко состоянія этого прихода и принимая во вниманіе заявленіе приходскаго причта, въ лицѣ священника, о его пожертвованіяхъ на учебныя заведенія какъ бы въ примѣръ прочимъ, не забывая наконецъ и оживленнаго тона письма, выражающаго глубокое со стороны его автора сочувствіе къ дѣлу, она немогла, безъ оскорбленія чести свящ. Попова, не довѣрять самымъ цифрамъ доходовъ въ его приходѣ. А при этомъ довѣрїи, пожертвованія Ерсгодской церкви отнюдь нельзя назвать малыми, способными, по словамъ о. Благоч. Пахолкова «возбудить сомнѣніе духовенства и особенно ктиторовъ церковныхъ его благочинія въ справедливости ихъ дѣйствій, и недовѣріе къ нему, будто не умѣвшему или нехотѣвшему объяснить имъ, что жертвуютъ очень много». Свѣщ. Поповъ, съ согласія своего причта и конечно церковнаго старосты, жертвуютъ на Семинарію съ подвѣдомыми ей училищами 10% съ cadaго рубля церковнаго дохода; это, скажемъ словами о. Пахолкова, видоизмѣняюща ихъ смыслъ въ отношеніи къ Попову, «цифра пожертвованія весьма достаточная», до того достаточная, что ей, какъ слишкомъ крушной, несочувствовалъ самъ отецъ благочинный;

въ благочиніи Пахолкова изъ 17 приходовъ ни одинъ также не пожертвовалъ такого процента. Еслибы приходы цѣлой нашей епархіи согласились жертвовать изъ своихъ доходовъ (не включая сюда свѣчныхъ) по 10⁰/₀ изъ каждаго церковнаго рубля; то въ такомъ случаѣ составила бы очень крупная цифра дохода въ пользу здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, по отчету г. Оберъ-Прокурора за 1861 г. кружечнаго сбора по Вологодской епархіи было 72,075 р. 84³/₄ к., кошельковаго 105,378 р. 74¹/₄ к.; дохода съ имѣній 25,477 р. 70¹/₂ к., всего 202,932 р. 29¹/₂ к.; десятый процентъ со всей этой суммы и тогда достигалъ бы до 20,293 р. 22¹/₂ к. Цыфра, повторяемъ очень крупная, выше которой и теперь ничего нельзя желать. — Прибыльной суммы отъ продажи свѣчь въ ерогодскомъ приходѣ было въ 1865 г. 75 р. 10 к. Здѣсь прежде всего опять возстаеъ предъ нами вопросъ: совершенно ли вѣрно означена свѣц. Поповымъ прибыльная свѣчная сумма? Если вѣрно, и она по закону, представлялась прежде и имѣеть представляться впредь на содержаніе учебныхъ заведеній *вся сполна*; то и здѣсь со стороны причта Ерогодской успенской церкви поступлено какъ нельзя лучше, примѣрно для другихъ. О. благоч. Пахолковъ, по поводу словъ свѣц. Попова: «свѣчную прибыльную сумму жертвуемъ разумѣется всю», замѣчаетъ: «еще бы не всю!» Да извинить насъ бл. Пахолковъ, если мы прямо и утвердительно скажемъ, что изъ всѣхъ 700 церквей здѣшней епархіи (въ другихъ епархіяхъ доселѣ было тоже самое) едвали 10 когда либо представляли свѣчную сумму *позакону*, т. е. всю сполна. Вѣдъ нынѣ это уже не секретъ и обманывать намъ зазнай другъ друга не къ чему. Вотъ предъ нами вѣдомость о свѣчномъ вольномъ заводѣ Вологод. купца П. Волкова за 1863 г. По этой вѣдомости значится, что въ упомянутомъ году выработано на заводѣ свѣчь желтаго и бѣлаго воска 800 пудовъ, всего на 22,300 р. Не за границей же Вологодской епархіи расходятся всѣ эти 800 пуд. на 22,300 р. сер.; между тѣмъ, свѣчная прибыль повсемѣстно представляется только со свѣчь, покупаемыхъ церквами исключительно въ епаршеской лавкѣ. — Незнаемъ, что сказать относительно личныхъ пожертвованій ерогодскаго причта... Лучше ничего не скажемъ; а заключимъ все нами доселѣ сказанное тою мыслію, что если цыфры церковныхъ доходовъ, указанныя свѣц. Поповымъ, означены по священству, по совѣсти, положительно вѣрно; то дѣлаемый

ерогодскою церковію взносъ денегъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній почти безупреченъ при всей видимой его малозначительности, и долженъ служить не камнемъ преткванія и соблазна для другихъ причтовъ вмѣстѣ съ церковными ктиторами, а именно примѣромъ подражанія; если же не такъ, т. е. цифры церков. доходовъ указаны Поповымъ сознательно или безсознательно невѣрно, гораздо ниже настоящихъ доходовъ, то въ такомъ случаѣ по праву рѣзкая статья о. Благочиннаго Пахолкова да послужитъ для него, вмѣстѣ съ другими подобными ему лицами, достойнымъ голосомъ строгаго братскаго обличенія, вразумленія и исправленія.

Limatur veritas in disputatione.

При семъ Редакція считаетъ долгомъ заявить, что она ожидаетъ отъ духовенства не словопреній, часто истекающихъ отъ личныхъ каждаго взглядовъ на предметы и даже собственныхъ интересовъ, а замѣчаній дѣльныхъ, служащихъ къ исправленію существующихъ въ средѣ духовенства и народа недостатковъ и указаній способовъ къ исправленію сихъ недостатковъ и къ улучшенію быта народнаго какъ въ религіозномъ и нравственномъ, такъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Такого содержанія письма Редакціею будутъ принимаемы съ признательностію и безпренятвенно помѣщаемы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

За симъ—вотъ самое письмо благочиннаго о. Пахолкова:

П И С Ь М О

на письмо сельскаго Священника въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ваше Благословеніе Отець А.! Письмо ваше въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, отпечатанное въ № 11, способно возбудитъ всякаго молчаливца, хотя бы еще хуже моего, владѣющаго перомъ, откликнуться на голосъ проникнутый столь теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу *улучшенія духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ самомъ дѣлѣ, я вполне согласенъ съ вами, что если

еще молчать будемъ, что будетъ значить тогда молчаніе?

Итакъ съ позволенія вашего я рѣшаюсь сперва со всею откровенностію простака высказать свои мысли и чувства, какими я былъ проникнуть при чтеніи Вашего письма въ редакцію, надѣясь вполне на ваше снисхожденіе, если и не всё слова и мысли мои улягутся подъ одну линейку съ вашимъ печатнымъ словомъ; а потомъ уже сообщить подробно, что сдѣлано и у насъ,—не въ одномъ приходѣ, а въ 17-ти подвѣдомственныхъ мнѣ приходяхъ.

Съ недѣлю тому назадъ, пишите вы отъ 24 Апрѣля въ письмѣ своемъ въ редакцію Епар. Вѣдом., получили №№ 4, 5 и 6-й Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Вполнѣ вѣрю, что это правда,—вѣроятно самъ О. Благочинный получилъ не скоро и всё три номера вдругъ, иначе бы онъ разослалъ и № 4 и *приглашеніе*, какъ весьма важные документы, не дожидаясь 5 и 6 №№.

О. Благочинный вамъ пишетъ: *благоволите немедленно доставить вѣдомость* и проч. и вы *просмотрѣли тотчасъ же и № 4-й Епархіальныхъ вѣдомостей*,—и, какъ видно изъ дальнѣйшаго, *тотчасъ же* и составили вѣдомость и съ тѣмъ же нарочно посланнымъ, за подписавъ, послали. Немедленная исполнительность въ высшей степени похвальное дѣло и для О. О. Благочинныхъ весьма пріятное.

Только позвольте О. А. мнѣ сказать откровенно, что я бы поступилъ не такъ благо разумно какъ вы. Я бы подумалъ, требуетъ ли О. Благочинный въ своемъ предложеніи такой крайней поспѣшности, чтобъ сей часъ же съ тѣмъ же посланнымъ отправить вѣдомость. Тамъ, правда, сказано *немедленно* по это вѣдь незначить, что съ тѣмъ же *нарочно посланнымъ*, а потому, я бы рѣшился отпустить посланнаго и сказалъ: медлить доставленіемъ свѣденій не будемъ, а обдумавши, сообразивши, *разсчитавши средства своей церкви и сообразивши цифру, требующуюся для возможнаго улучшенія духовно-учебныхъ заведеній, указанную Архипастыремъ, доставимъ вѣдомость О. Благочинному въ возможной скорости, а не то, чтобъ просмотрѣть № 4, вставить въ готовую форму цифры и стослать безъ дальнихъ разсужденій, заявивши тотчасъ же печатно, что жертвовать больше возможности нѣтъ.*

Положимъ, осмѣливаюсь повторить ваши слова, положимъ, настоящее дѣло нехитрое, не требующее много разсудительности. Здѣсь нужно только главнымъ образомъ здравое разуміе важности той цѣли, для которой предпринимается обеспечение духовно-учебныхъ заведеній и волнующей необходимости снаго. Но что, опять приведу ваши слова, что, если идѣ этого то разумнѣя и не достанетъ?

Впрочемъ, отчасти съ этимъ согласенъ и я, но думаю здѣсь нужно, хотя и *неглавнымъ образомъ*, и усердіе къ дѣлу, и готовность на возможно большее пожертвованіе и обдуманность не слишкомъ торопливая, иначе не мудрено, что *этого то разумнѣя и не достанетъ*.

Съ прекрасными мыслями вы О. А. взяли за предложенное дѣло и, *проникнутые теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу*, составили вѣдомость тотчасъ же. Только позвольте почтеннѣйшій О. А. дерзновенно спросить: нѣтъ ли въ Епар. Вѣдомостяхъ опечатки въ цифрахъ?—И читалъ Ваши цифры и до того разчувствовался, что служи я досихъ поръ въ вѣдомствѣ духовно-учебномъ (а прежде служилъ), то непременно бы заплакалъ, а если бы служилъ въ вашемъ благочинническомъ округѣ, и если бы всѣ просвѣщенные причты представили вѣдомости въ той же степени выражающіе *теплоту сочувствія къ дѣлу*, то отъ излишества чувствъ, говорю откровенно и рѣшительно, зарыдалъ бы голосомъ и немедленно, навъ къ стопамъ Архипастыря, испросилъ увольненіе отъ своей должности. Вы изволили возвысить цифру дохода отъ 78 р. 60 к. вносимыхъ прежде на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній до 90 руб., и заявили, въ примѣръ прочимъ, въ печати съ *цѣлюю, чтобъ знало общество что думаете и что дѣлаете*. Что,—если бы такой примѣръ дошелъ до разсчетливаго глаза духовенства вѣреннаго миѣ округа, прежде нежели причты и церковные старосты представили миѣ свои соображенія? О! тогда прочитавши Ваше искусно написанное письмо, и сравнивши Ваши цифры съ цифрами своихъ вѣдомостей могли бы простаки усумниться въ правотѣ и вѣрности своихъ чувствъ и дѣйствій и измѣнить написанное сообразно Вашей разсчетливости. А я бы убѣждать тутъ и несуйся,—вѣдь вотъ, скажутъ, примѣръ печатный, да и похвалены! Да и теперь я задержалъ бы № 11-й до отпечатанія моего письма, но несмѣю, за важностию въ немъ помѣщенныхъ официальныхъ статей.

Вы возвысили взносъ на духовно-учебныя заведенія на $14\frac{1}{2}\%$ противъ прежнихъ лѣтъ. Приложите этотъ процентъ къ 27,814 рублямъ и что же выйдетъ? 32,175 рублей. А вышлите въ возваніе Архипастыря, — тамъ увидите, что и прежде назначалось 33,657 руб. $84\frac{1}{4}$ коп... — Ожидали ли подобнаго улучшенія отъ насъ, *проникнутыхъ теплымъ чувствомъ къ дѣлу*, почтеннѣйшіе труженики, служащіе по духовно-учебному вѣдомству! Изъ таковыхъ О. А. съ *мира по ниткѣ* намъ *выйдетъ рубашка!* Только нуженъ закройщикъ *Тришка*, — и будутъ постоянно въ обновѣхъ ходить.

Посмотрите честнѣйшій От. А. внимательно на цифры, указанные въ возваніи Архипастыря, — и вы усмотрите, что къ 27,814 руб. нужно добавить 13,295 руб. т. е. увеличить взносъ на 48% круглымъ числомъ по Епархіи. Кто же долженъ дополнить Ваши недостающіе 34% ? Ужели тѣ церкви и причты гдѣ приходъ состоитъ отъ 200 до 500 душъ? Ужели приходы тѣхъ четырехъ несчастныхъ уѣздовъ, (Устьемьсольскаго, Яренскаго, Сольвычегодскаго и Вельскаго) гдѣ жители питаются по полямъ съ древесною корою, гдѣ Правительство нашлось вынужденнымъ изъ продовольственнаго капитала выдавать жителямъ изъ Магазиновъ мѣсячину или давать деньги на покупку хлѣба, гдѣ бѣдное духовенство, частію питается займами изъ мірскихъ Магазиновъ, частію пользуется милостынею, собранною отъ добровольныхъ пожертвованій отъ монастырей и духовенства другихъ безбѣдныхъ уѣздовъ, каковъ и вашъ Устюгскій? Прискорбно. Впрочемъ я далекъ отъ того, чтобъ обвинять Васъ О. А. Что же дѣлать, когда *при всемъ* вашемъ *искреннемъ сочувствіи къ дѣлу*, *жертвовать на содержаніе* духовно-учебныхъ заведеній *большее количество денегъ* — возможности нѣтъ? При томъ я виноватъ предъ вами. Вы просмотрѣли не одно возваніе Архипастыря, но весь № 4. А въ немъ есть и другой весьма важный документъ: Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Свят. Правительствующаго Синода къ нашему Архипастырю. Тамъ есть другія цифры, съ которыми, можетъ быть, вы и соображались. Въ Смоленской Епархіи, тамъ сказано, духовенство согласилось вносить отъ 6 до $4\frac{1}{2}$ р. съ каждаго ста душъ прихожанъ мужескаго пола, а вы О. А. назначили болѣе 8 р. съ каждыя ста душъ мужескаго пола, слѣдовательно поступили съ *искреннимъ сочувствіемъ къ дѣлу*, какъ кажется, и даже превзошли Смоленцовъ. Дѣйствительно превзошли, но отъ того

нелегче для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Тамъ положено кругомъ по 5 р. со ста душъ и составила сумма 41,849 р. (*) а мы если положимъ и по 10 р. и тогда будетъ мало. Что-же дѣлать, когда мы перодились въ такой счастливой Аркадіи, гдѣ можно сдѣлать на малыя жертвы многое(?).

Недоставало тутъ по вашему мнѣнію одного: мѣстный Благочинный не посоветовалъ—какого количества денегъ, особенно изъ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и арендныхъ (а отъ собственности причта совѣта ненужно)? не должна жалеть каждая церковь. Дѣло духовно-учебныхъ заведеній осталось бы въ такомъ случаѣ въ большемъ выигрышѣ. Оно такъ бы казалось. И еще бы лучше, если бы Архипастырь послалъ готовую форму съ готовыми цифрами, да и сказалъ: пусть всѣ причты подпишуть. Тогда дѣло было бы еще въ большемъ выигрышѣ, а теперь, какъ видно изъ Вашей вѣдомости, осталось въ большемъ проигрышѣ. Но ни Архипастырь ни вашъ О. Благочинный не сдѣлали этого; и, по крайней мѣрѣ моему разумѣнію, поступили въ высшей степени справедливо и деликатно; иначе какимъ же бы образомъ духовенство и церковные ктиторы могли выказать свое теплое сочувствіе къ дѣлу? Недоставало тутъ по моему мнѣнію не одного, а двухъ: во первыхъ, 34 градусовъ теплоты сочувствія къ дѣлу; а во вторыхъ благоразумной смѣтливости и умѣренности въ сознаніи своей опытности, зрѣлости и неустарѣлости. Такъ или иначе.... Я увѣренъ, что и въ вашемъ Благочиніи, кто думалъ о себѣ иначе, кто признавалъ себя, что онъ молодъ, незрѣлъ, убогъ опытомъ или устарѣлъ; тотъ непременно представилъ свою вѣдомость удовлетворительнѣе. Онъ вѣроятно и самъ подумалъ о дѣлѣ побольше, и къ тому, можетъ быть, попросилъ совѣта у своего О. Благочиннаго, и, если написалъ ранѣе и заподписалъ вѣдомость, то это было домашнее дѣло, еще печатно неопубликованное; а когда О. Благочинный объяснилъ ему, что дѣло пересолено, или недосолено, то онъ, конечно измѣнилъ—переписалъ и снова заподписалъ. Ну что, если послѣ того, какъ вы послали свои свѣденія въ печать, (а Вы послать очень поторопились) вашъ О. Благочинный пріѣзжалъ къ вамъ и объяснилъ, какъ дважды два, что ваши свѣденія неудовлетворительны, и

(*) Изчисленіе пожертвованій духовенства Смоленской епархіи сдѣлано о. Пахомовымъ не вѣрно. Настоящее объясненіе дѣла см. въ Волог. Епарх. вѣдом. № 7, стр. 265.

надобно ихъ исправить. Въ какое положеніе вы его поставили когда объяснили, что вами печатно заявлено: *жертвовать больше—возможности нѣтъ*.

Жертвовать больше—возможности нѣтъ! Кто же можетъ опровергать это, незная вашего состоянія, тѣмъ болѣе, что *искренностію и открытостію настоящаго дѣла* вы отстраняете поводы къ сомнѣніямъ на всегда? Но извините О. А. какъ то невольно сомнѣніе западаетъ въ душу. Не мое дѣло повѣрять васъ, но откровенно скажу: издали вижу (если только это не обманъ оптической), что вамъ *жертвовать больше—возможности есть*. Позвольте еще развернуть вашу вѣдомость. Вы пожертвовали изъ доходовъ церковныхъ 10 р. 10 коп., т. е. какъ вы писали 10⁰/₀ съ *каждаго рубля*, а по моему выходитъ 10¹/₁₀⁰/₀ съ рубля. Нешибся ли я О. А? не 10 ли только рублей? но тогда итогъ будетъ 89 р. 90 коп.—Ну да это мѣлочь, оставимъ ее; а 10⁰/₀ процентовъ изъ кружечныхъ и кошельковыхъ доходовъ, цифра весьма достаточная, даже можно бы менѣе: *Свѣчную прибыльную сумму* разумѣется всю (еще бы не всю!)—75 р. 10 к. Позвольте О. А. спросить какую это Вы сумму прибыльную 75 р. 10 к. намѣрены жертвовать? не ту ли что выручена въ 1865 году? да она вѣдь ужъ отослана!! Или у васъ при Ерогодской Успенской церкви прибыль свѣчная каждаго годно стоитъ на одной цифрѣ? Оно пожалуй удобнѣе и для отчетности легче. Нѣтъ, у насъ у каждой церкви хоть копѣйками да прибывала, а во многочисленныхъ приходахъ и рублями; хотя столь многочисленныхъ, какъ Вашъ, т. е. 1022 души на одного Священника, нѣтъ ни одного. Куда же Вы предположили жертвовать приращеніе? а вѣдь эти деньги неотъемлемая собственность духовно-учебныхъ заведеній. И такъ вотъ Вамъ первая возможность усилить взносъ на духовно-учебныя заведенія, и возможность обязательная. Если до сихъ поръ возрасла прибыль свѣчная до 75 р. 10 к., то естественно въ 10 лѣтъ впередъ возрастетъ и до 85 руб. Положите эту цифру каждаго годно, и у Васъ, можетъ быть, не потребовали бы прибавки и 20 лѣтъ, вѣдь не каждый же годъ преобразованія и новыя перемѣны будутъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству.

Въ вѣдѣніяхъ свскихъ вы сказали, что въ послѣдніе годы вносилъ за свѣчки и разрѣшительныя молитвы отъ 3 до 4 р., слѣдовательно среднимъ числомъ 3 р. 50 к., а въ будущіе годы

намѣрены изъ выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ вносить 3 р. 30 к.; а отъ чего же не весь выручаемые 3 р. 50 к? Развѣ есть на это права? Вотъ опять Вамъ возможность и даже долгъ непрременный же твовать больше. А благоразуміемъ и усердіемъ можно бы употребить этотъ доходъ и побольше. «Какъ!» вы конечно возразите, «неужели на живыхъ возлагать вѣнчики»? Нѣтъ, а предлагайте своимъ прихожанамъ не все покупать въ 1½ к. а въ 3 и если по состоятельности прихожанъ и въ 10 к., убѣждая его, что эти деньги идутъ на доброе дѣло. Впрочемъ, что Васъ учитъ; вы, кажется очень способны поучить сами другихъ и даже О. О. Благочинныхъ.

Вы жертвуете изъ своихъ доходовъ. Здѣсь уже въ полномъ смыслѣ слова жертва и жертва за добровольная, возбужденная теплою сочувствія къ дѣлу. Но... непомолчать ли О. А. что вы жертвуете? Я бы незначительно не сказать, если бы Вы не печатали своей жертвы, да и теперь трясется рука, написать совѣстно, — жертвуете отъ всѣхъ священно-и-церковно-служителей прихода изъ 1022 душъ муж. пола состоящаго, отъ всѣхъ вообще доходовъ получаемыхъ Вами отъ земли, отъ братской кружки, отъ прихода и отъ получаемого жалованія всего круглымъ числомъ 1 р. 50 к. Какъ этой же это составить %? ужъ я думаю не болѣе 1/5 0/0, — и за тѣмъ прощипутые теплымъ чувствомъ къ дѣлу рѣшигельно заявляютъ, что жертвовать больше — возможности нѣтъ! Что же наши то приходы въ 200 и 300 душъ, не получающіе никакого жалованія должны и могутъ подслѣ этого жертвовать? а 20 коп. со всего причта! О. А! Какъ же мнѣ тогда привелось бы въ домость то представлять Архипастырю? Съ какимъ же бы отзывомъ въ удовлетворительности? Но впрочемъ, что Вамъ до насъ, вѣдь вы живете не въ Вельскомъ уѣздѣ, къ тому же очень хорошо знаете, что здѣсь нужно только главнымъ образомъ здѣсь здоровое разуміе важности той цѣли, для которой предпринимаются заведенія и вопіющей необходимости онаго. А удовлетворять эту необходимость можно — но предоставить другимъ.

И правда вся. Я не смѣнулъ думать, что еще есть въ резервѣ Мо-пастыри (сами нуждающіеся въ субсидіяхъ, приписныя церкви, въ которыхъ служба отира является иногда одинокды въ годъ), и другіе источники, сдѣлавшіеся уже извѣстными послѣ полученія воззванія. Правда у меня въ виду это мелькало въ виду, но я думалъ, что это не такъ важно.

намѣрены изъ выручаемыхъ отъ продажи свѣчечковъ и молитвъ вносить 3 р. 30 к.; а отъ чего же не всеъ выручаемые 3 р. 50 к? Развѣ есть на это права? Вотъ опять Вамъ возможность и даже долгъ непрременный жертвовать больше. А благоразуміемъ и усердіемъ можно бы усилить этотъ доходъ и побольше. «Какъ!» вы конечно возразите, «неужели на живыхъ возлагать вѣнчики»? Нѣтъ, а предлагайте своимъ прихожанамъ не все покупать въ 1½ к. а въ 3 и если по сстоятельному прихожанинъ и въ 10 к., убѣждая его, что эти деньги идутъ на доброе дѣло. Впрочемъ, что Васъ учить; вы, кажется очень способны поучить сами другихъ и даже О.О. Благодѣиныхъ.

Вы жертвуете изъ своихъ доходовъ. Здѣсь уже въ полномъ смыслѣ слова жертва и жертва добровольная, возбужденная *теплотою сочувствія къ дѣлу*. Но... непромолчать ли О. А. что вы жертвуете? Я бы никакъ не сказалъ, если бы Вы не отпечатали своей жертвы, да и теперь трясется рука, написать совѣстно, жертвуете отъ всѣхъ Священно-и-церковно-служителей прихода изъ 1022 душъ муж. пола состоящаго, отъ всѣхъ вообще доходовъ получаемыхъ Вами отъ земли, отъ братской кружки, отъ прихода и отъ получаемого жалованія всего круглымъ числомъ 1 р. 50 к. Какой же это составить %? ужъ я думаю не болѣе 1/5%, — и за тѣмъ проиженные *теплымъ чувствомъ къ дѣлу* рѣшиительно заявляете, что *жертвовать больше — возможности нѣтъ!* Что же наши то приходы въ 200 и 300 душъ, неполучающіе никакого жалованія должны и могутъ послѣ этого жертвовать? а 20 коп. со всего причта! О. А! Какъ же мнѣ тогда привелось бы вѣдомость то представлять Архiepастырю? Съ какимъ же бы отзывомъ въ удовлетворительности? Но впрочемъ, что Вамъ до насъ, вѣдь вы живете не въ Вельскомъ уѣздѣ, къ тому же очень хорошо знаете, что *здѣсь нужно только главнымъ образомъ здоровое разуміе важности той цѣли, для которой предпринимается обеспеченіе духовно-учебныхъ заведеній и вопіющей необходимости онаго*. А удовлетворять эту необходимость можно предоставить другимъ.

И правда вся. Я не смѣкнулъ, что еще есть въ резервѣ Монастыри (сами нуждающіеся въ подаяніи), приписныя церкви (въ которыхъ служба отирается иногда однѣжды въ годъ), и другіе источники, сдѣлавшіеся уже извѣстными послѣ полученія воззванія. Правда у меня это мелькало въ виду, но я ду-

маль, что резервъ немѣшаетъ; если и лишнія копѣйки соберутся, то небудутъ лишними. Предположено Наставнику Семинаріи неменѣе 450 р. годоваго жалованія. Ужели это цифра достаточная для Магистра или Кандидата Академіи? Я часто вижу, что наши же бывшіе ученики, исключенные за не успѣшность и великовозрастіе изъ 3-го или 4 класса уѣзднаго училища, получаютъ въ другомъ вѣдомствѣ содержаніе вдвое большее;—и ужели эти виды неспособны возбудить *теплоты сочувствія къ дѣлу улучшенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній болѣе нежели на 1/5 0/0?*

Нелучше ли въ самомъ дѣлѣ было, еслибъ О. О. *Благочинные въ подобныхъ настоящему обстоятельствахъ назначали сборные пункты куда являлись бы сами и подвѣдомственное имъ духовенство?* Ужъ незнаю О. А. лучшели. Тутъ пожалуй иной бойкой говорунъ и писака собьетъ съ толку и самого О. Благочиннаго до теплоты 1/5 0/0 сочувствія къ дѣлу. Да эта тема уже битая перебитая, притомъ вамъ Отецъ А. можно бы знать, какъ *немолодому, умою зрѣлому и неустарѣлому*, что О. О. Благочинные дѣлать подобныхъ распоряженій неимѣютъ еще права безъ благословенія Архипастырскаго. А Архипастыри неимѣютъ такого свойства, чтобъ *просмотрѣли* наши заявленія, да *тотчасъ же* и написали: «благословляется». Нѣтъ О. А. Я и недумаю, чтобъ нашъ осмотрительный Архипастырь предписалъ дѣлать по всей своей обширной Епархіи подобныя сѣзды. Вы сами пишете, что *Ваше Благочиніе раскинуто почти на 400 верстъ*, а у насъ есть и на 600, въ другихъ же уѣздахъ есть на 800 и болѣе. Будьте ко благочиннымъ,—и прикажите собраться Іерсамъ такого округа къ одному пункту! Да, неговоря о трудности исполненія,—съ кѣмъ же останутся бѣдные прихожане? Бѣда! Чго вы О. А.—вѣдь это неосуществимо. Не все, что удобно и хорошо въ другихъ Епархіяхъ, хорошо будетъ и у насъ. Здѣсь, смотрите, мало *здраваго разумнѣя важности чѣмъ*, а нужно подумать и о послѣдствіяхъ. Этимъ заканчиваю первую часть своего письма на ваше письмо въ редакцію и имѣю полное основаніе надѣяться, что вы, почтеннѣйшій О. А. сдержите свое слово и *съ удовольствіемъ согласитесь* съ моими *хотя и съ противными* Вашимъ *соображеніями*; такъ какъ они основаны на самыхъ *достаточныхъ* и самыхъ *разумныхъ* *основаніяхъ*—на Вашихъ словахъ и цифрахъ.

Теперь съ полною готовностію спѣшу удовлетворить и Вашей

любезности. Вотъ какъ у насъ въ благочиніи велось это дѣло! Получивъ въ Мартѣ мѣсяцѣ изъ Духовнаго Правленія 4-й № Епархіальныхъ вѣдомостей, я тоже, какъ и Вашъ О. Благочинный, послалъ вмѣстѣ съ другими документами съ нарочнымъ, — безъ всякаго совѣта, — сколько какой причтъ долженъ жертвовать. Я зналъ довольно хорошо чувства причтовъ своего округа и былъ достаточно увѣренъ что они окажутся нехолоднѣе другихъ, *проникнутыхъ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу*. Даже не послалъ имъ общей формы, такъ какъ въ возваніи Архипастыря довольно ясно указана форма. Также писалъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на содержаніе № 4-го и написавъ свои соображенія, представили въ формѣ вѣдомостей ко мнѣ *немедленно*. Причты моего округа, не соблазнившись словомъ *немедленно*, дѣйствительно съ *горячимъ* а не съ *теплымъ* только сочувствіемъ принялись за дѣло, и не болѣе какъ чрезъ 3 недѣли я началъ получать вѣдомости и по большей части съ записками отъ О. О. Іереевъ, просящихъ, если что нужно, исправить и позволить имъ переписать вѣдомость (это почти обычное выраженіе смиреннаго недоверія къ своимъ произведеніямъ). И что же оказывается? А со всѣмъ другое, нежели у Васъ О. А. Я убѣдился, что мнѣ нужно ѣхать самому по благочинію, и разъясненіемъ дѣла приохладить *лишній жаръ* сочувствія къ дѣлу, въ большей части причтовъ церковныхъ. Нѣкоторые причты назначили увеличить взносъ на духовно-учебныя заведенія до 150% противъ прежняго, а не до 14%. Истинно я преисполненъ былъ чувствомъ благодарности причтамъ своего округа за столь *крупно-горячее* сочувствіе къ доброму дѣлу. И нашелся вынужденнымъ — посоветовать многимъ убавить часть назначеннаго, дабы не пришлось послѣ затрудняться осуществленіемъ предполагаемаго. Такимъ образомъ составила общая вѣдомость, которую и прилагаю Вашей любезности. Изъ этой вѣдомости Вы усмотрите, что общій итогъ возвышенія взноса противъ прежнихъ лѣтъ составляетъ цифру 55%, а не 14%. Общій взносъ со 100 душъ мужескаго пола 11 р. 73 к. а не 8 р. 80 к. И это замѣйте, отъ церквей уѣзда Вельскаго, а не Велико-устюгскаго (*).

(* По приложенной благочиннымъ Пахолковымъ при письмѣ его вѣдомости значится:

1) При состоящихъ въ вѣдѣніи его 17 церквяхъ поступаетъ въ годъ доходовъ среднимъ числомъ 4745 р. 34 к., исключая доходовъ съ суммъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, которыхъ значится при трехъ церквяхъ 5906 р.

Повѣрите почтеннѣйшій О. А. что нѣкоторые причты изъявили готовность жертвовать 5% всего своего годоваго содержания, а это вѣдь въ двадцать пять разъ болѣе вашего Ерогодскаго.

Послѣ прочтенія Вашего письма въ редакцію снова *гласно* приписываю честь и хвалу добрымъ и благонамѣреннымъ причтамъ и церковнымъ старостамъ подвѣдомственнаго мнѣ 1-го округа Вельскаго уѣзда! и — тѣмъ заканчиваю письмо.

Вашего Благословенія

Покорный сослужитель и во Христѣ братъ

Б. С. Димитрій *Пахолковъ*.

г. Вельскъ

19-го Юня

1866 года.

ЗАМѢТКА О ВАКАЦІАЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВОЛО- ГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Уже въ нѣсколькихъ духовныхъ семинаріяхъ въ послѣднее время найденъ неудобнымъ срокъ вакаціалнаго времени, указанный существующимъ нынѣ проэктомъ Устава сихъ заведеній, съ половины Юля по 1-е Сентября; почему, вслѣдствіе ходатайства мѣстныхъ преосвященныхъ, съ разрѣшенія Свят. Правит. Синода, и введенъ тамъ для вакаціи новый срокъ отъ конца Юня по 15-е Августа. Можно ли считать удобнымъ вакаціальное время, по существующему нынѣ постановленію, для здѣшней Семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами? Несомнѣваемся ни на минуту отвѣтить и за себя и за другихъ отрицательно.

2) Въ прошедшемъ 1865 г. поступило на духовно-учебныя заведенія отъ сихъ церквей 644 р. 4 к.

3) Виредъ отъ этихъ церквей можетъ быть вѣждогодно вносимо на означенныя заведенія 1000 р.

Въ томъ числѣ:

а) свѣчной суммы 699 р.

б) за свѣчки и молитвы 62 р. 50 к.

в) отъ церквей собственно 167 р.

г) отъ самихъ причтовъ 71 р. 50 к. *Седани*.

Наша вакація начинается съ того времени, когда, по словамъ простонародья, настаётъ первый осенній праздникъ— Ильинъ день. Съ 20-хъ чиселъ Юля, здѣшнее лѣто дѣйстви- тельно, уже немного представляетъ пріятнаго. Трава на лу- гахъ въ это время почти вездѣ бываетъ скошена и убрана; ржанья поля въ непродолжительномъ времени становятся так- же пусты; часто съ первыхъ чиселъ Августа настаютъ доволь- но холодные вечера, положительно холодные утренники, и цѣ- лые дни туманной и дождливой погоды; вода въ рѣкахъ и маленькихъ рѣчкахъ быстро холодѣетъ до невозможности въ ней выкупаться. Съ половины Августа почти каждый годъ настаютъ сильные вѣтры, иней по утрамъ и цѣлые недѣли ненастной погоды; пѣнья птицъ въ лѣсахъ неслышно, листь на деревьяхъ желтѣетъ и падаетъ; въ лугахъ и ржаныхъ по- ляхъ ходить, и то какъ то нехотя, одинъ скотъ, по улицамъ въ селахъ и деревняхъ вездѣ грязь и стада мелкаго скота,— жалобно просящія пріюта и корма у своихъ хозяевъ. Вотъ картина природы во время нашей вакаціи,—картина, изъ ко- торой нельзя не видѣть, какъ мало въ это время получаютъ наши воспитанники невинныхъ удовольствій на своей родинѣ— въ сельскихъ мѣстахъ, какъ мало дружатся они съ бѣдною и безъ того сѣверною природою. Еще меньше могутъ они полу- чать тогда пользы для укрѣпленія своего здоровья, потому что холодная и ненастная погода, въ большую часть вакаціально- го времени, лишаетъ ихъ и пріятной прогулки по лѣсамъ и лугамъ, и купанья въ рѣкахъ. Врачи, хорошо понимая все это, обыкновенно отсылаютъ ежегодно на родину по нѣсколь- ку человекъ—больныхъ воспитанниковъ, еще въ Маѣ и Юнѣ, недожидаясь общей для всѣхъ ихъ вакаціи. Полагаютъ, что воспитанники помогаютъ въ это время въ работахъ своимъ родителямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпляютъ свои силы полевы- ми трудами. Это почти вовсе несправедливо, потому что трава въ лугахъ, еще до прибытія воспитанниковъ въ дома родите- лей, бываетъ, въ самой большей части сельскихъ мѣстъ, ско- шена и убрана,—жатвою занимаются между ними, въ настоя- щіе годы, изъ сотни два, три человекъ, потому что мужчины между духовными лицами нашей епархіи вообще жнутъ теперь мало, а если и жнутъ, то одни причетники, самая же боль- шая часть священниковъ и діаконъ спимаютъ свой хлѣбъ съ полей помочами. На долю воспитанниковъ достается одна уборка хлѣба съ полей въ гумна, и частію его молоченью.

При этомъ нельзя оставить безъ вниманія того обстоятельства, что воспитанники бѣдныхъ родителей, считающихъ дѣтей своихъ работниками, неукрѣпляютъ работами своихъ силъ, а скорѣе истощаютъ, потому что ихъ заставляютъ работать съ утра до ночи, и неразъ случалось отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ слышать, что время вакаціи для нихъ въ этомъ отношеніи хуже учебнаго времени; дѣти же довольно состоятельныхъ родителей и теперь, если работаютъ, то лишь кое что для своего удовольствія, такъ что подобной работой они не доставляютъ ни хозяйству ихъ какой либо ощутительной пользы, ни своему здоровью. Если, Богъ дастъ, послѣдуетъ улучшеніе быта духовенства, то можно надѣяться, что и для бѣдныхъ изъ воспитанниковъ исчезнутъ причины быть чѣмъ-то въ родѣ работниковъ у своихъ родителей въ вакаціальное время. И дай Богъ! Ибо что за вакація, что за отдыхъ отъ трудовъ, если изнурительные умственные труды будутъ у нашихъ воспитанниковъ смѣняться столь же, если не болѣе, изнурительными трудами физическими? Самые годы большей части нынѣшнихъ воспитанниковъ во все не такіе, чтобы имъ можно было обязательно и до изнуренія силъ трудиться въ свободное отъ ученія время.

Вакація окапчивается у насъ Августомъ мѣсяцемъ, воспитанники собираются къ мѣсту своего ученія обыкновенно въ первыхъ числахъ Сентября. Утвердительно можно сказать, что развѣ изъ пяти годовъ въ 6-й въ это время стоитъ у насъ порядочная погода; напротивъ, почти постоянно приходится ѣхать воспитанникамъ въ училища и Семинарію въ ненастную, холодную погоду, подъ дождемъ, до чрезвычайности по грязнымъ дорогамъ, часто подъ непроницаемымъ даже мракомъ осенней ночи. Нерѣдко случается, что воспитанники въ дождливую погоду, по двоимъ и болѣе суткамъ сидятъ на одномъ мѣстѣ съ тоской на сердцѣ и напраснымъ расходомъ провизіи и денегъ; а самымъ дальнимъ въ нашей епархіи приходится ѣхать въ Семинарію 900 и даже 1000 верстъ. Слѣдствіемъ всего этого бываетъ то, что многіе изъ воспитанниковъ являются въ Семинарію изнуренными, съ сильнымъ кашлемъ и лихорадкой, являются уже въ половинѣ Сентября и позднѣе, и, оставивъ на первый разъ отъ своихъ товарищей по ученію, также не скоро дружатся съ наукой, какъ и поправляются своимъ здоровьемъ. Говорять, къ этому времени (къ Сентябрю)

родители бѣдныхъ воспитанниковъ успѣваютъ заготовлять для нихъ на нѣсколько мѣсяцевъ изъ новаго хлѣба провизію, съ которой они и являются въ городъ? Въ большинствѣ случаевъ у насъ это бываетъ нетакъ. Дальніе воспитанники, по самой отдаленности своей родины отъ губернскаго города, не могутъ привозить съ собою, и обыкновенно не привозятъ запасовъ муки,—а ближніе, если и привозятъ, то, по причинѣ дурной дороги, и еще потому, что на возу нерѣдко сидятъ по два и по три мальчика, привозятъ немного, и при томъ чаще всего—не послѣдняго урожая, а прошлаго года, потому что въ нашей епархіи повсемѣстный почти обычай—молотить сначала (прямо съ поля) мелкой хлѣбъ, а за тѣмъ уже ржаной, что приходится дѣлать уже въ Сентябрѣ и то, по случаю частыхъ въ это время дождей и некрытыхъ гуменъ, довольно поздно. Лучшее сообщеніе Вологды съ дальними уѣздами—это рѣка Сухона; но и по Сухонѣ воспитанники Семинаріи и училища мало привозятъ провизіи, потому что имъ приходится тогда ѣхать въ городъ противъ быстрого теченія воды и за частую прѣбывать по каменистымъ «переборамъ» (особенно мелководнымъ и быстрымъ мѣстамъ, усыяннымъ огромными камнями).

Наконецъ, значительное неудобство настоящаго у насъ вакаціального времени, заключается и въ томъ, что мы обязаны бываемъ учиться передъ вакаціей больше мѣсяца такого времени, когда стоитъ у насъ самая лучшая въ году погода, и когда воспитанники свѣтскихъ заведеній бываютъ свободны отъ всякихъ занятій. Отличная погода невольно увлекаетъ воспитанниковъ къ прогулкамъ и играмъ, и они не замѣтно и, какъ бы противъ воли, проводятъ, незанимаясь дѣломъ, цѣлые часы; съ другой стороны и самыя занятія, въ жаркую и душливую погоду, становятся для нихъ тягостными и докучными. Свобода отъ занятій воспитанниковъ свѣтскихъ заведеній, къ которой не могутъ быть равнодушны наши воспитанники, еще болѣе ослабляетъ ихъ силы и отнимаетъ у нихъ охоту учиться.

Въ слѣдствіе всего этого, весьма желательно было бы имѣть вакаціальнымъ временемъ для здѣшней Семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами половину Іюня и Іюль, или какъ уже допущено въ нѣсколькихъ Семинаріяхъ съ ихъ училищами, Іюль и первую половину Августа, какъ самое лучшее здѣсь время

въ году, — время пріятнѣйшее и полезнѣйшее для здоровья и наставниковъ и воспитанниковъ Семинаріи и училищъ.

А. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЕДЬМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

“МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,”

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

Стр.

Заявленіе вѣрноподданныхъ чувствъ по поводу событія 4 апрѣля 1866 года. I.

Отд. I. Правительственныя распоряженія. 1.
Вѣсти изъ губерній:

Приговоры шести волостныхъ сходовъ 4-го мирового участка Брестскаго уѣзда Гродненской губерніи. — Приговоръ Клеванцѣвскаго волостнаго схода. — Зачисленіе дѣйств. статск. совѣт. Пашенко почетнымъ гражданиномъ Ставрополя. — Мірской приговоръ Козловской волости. — Высочайшая награда 7.

Отд. II. Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ о спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича 15.
Слѣпой церковникъ 16.
Царь Соломонъ — Премудрый. (съ 1 рис.) *Б. М. Страховъ* 21.

Отд. III. О мірскихъ крестьянскихъ приговорахъ. *Волостной писарь В. Желнобобовъ*. 26.
Изъ быта крестьянъ Гродненской губерніи 23.
Хозяйственныя замѣтки:
О приготовленіи въ прокъ корма для скота 31.
Приготовленіе сальныхъ свѣчь. 32.
Домашнее приготовленіе солода 34.
Баснописецъ И. А. Крыловъ. (съ 1 рис.) *И.*

	<i>М.—евъ</i>	35.
	Огнедышашія горы или вулканы. (съ 2 рис.)	
	<i>Ю. Марковъ</i>	57.
	Полезныя насѣкомыя. (съ 1 рис.) <i>Ю. Марковъ</i> .	67.
Отд. IV.	Выѣздъ въ поле (стих.) <i>Крестьянинъ Савва Деруновъ</i>	75.
	Бояринъ Матвѣевъ. (историческая повѣсть). (съ 1 рис.)	76.
	Разказъ служиваго. <i>А. Шумилинъ</i>	92.
	Туча. (стих.) <i>Крестьянинъ Михаилъ Жидовъ</i> .	101.
Отд. V.	Разныя извѣстiя:	
	Праздненство годовщины столѣтней торговой дѣятельности торговаго дома Ивана Кузова сыновей.— Даръ православiя.— Пожертвованiе.— Происшествiе на Окѣ	103.

Списокъ книгамъ, изданнымъ Редакцiею Мирскаго Вѣстника для сельскихъ и полковыхъ школъ. II.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующiе рисунки: 1.) Царь Алексѣй Михайловичъ гостемъ у боярина Матвѣева.— 2.) Судъ царя Соломона.— 3.) Видъ внутренности земнаго шара.— 4.) Огнедышашая гора.— 5.) Жуки могильщики.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мирской Вѣстникъ» прилагается также, СОГЛАСНО УСЛОВIЮ БЕЗПЛАТНО хромолит. изображенiе св. Димитрiя митрополита Ростовскаго, и краткое описанiе житiя Святителя.

Въ Роголдѣ, въ книжномъ магазинѣ, помѣщающемся въ домѣ купца Гудкова-Бѣлякова, имѣются въ продажѣ книги: а.) церковно-богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанiя; б.) ученныя и бѣльеэристическiя; в.) учебники и учебныя руководства для учебныхъ заведенiй вѣдомства духовнаго

и гражданскаго, а также и для сельскихъ школь. Тамъ же, на выгодныхъ условіяхъ принимаются заказы на выписку книгъ всякаго содержанія.--1.

Содержаніе:

- 1.) Свят. Отца нашего Григорія Нискаго о Маккавейхъ.—
2.) Слово въ день Преображенія Господня.—3.) О Соборной горѣ въ Вологдѣ.—4.) Три стихотворенія: о жизни, счастіи и смерти.—5.) Отъ Редакціи и письмо на письмо—6.) Замѣтка о вакаціальномъ времени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи.—7.) Объявленія.
-

*За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.*