

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ ЖѢСЦЯХЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

1888.

№ 7.

1 Апрѣля.

№ 7.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: Во священника — псаломщикъ церкви Филоновской станицы Павелъ *Вилковъ* — къ сей же церкви, 14 Февраля 1888 г. Во діакона — псаломщикъ церкви Мигулинской станицы Федоръ *Поповъ* — къ сей же церкви, 26 Февраля 1888 года.

Допущены къ исправленію псаломщическихъ обязанностей:

1) Бывшій воспитанникъ III класса Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Павелъ *Поповъ* — при церкви Мигулинской станицы, съ 5 Марта 1888 г. 2) Сверхштатный псаломщикъ Старочеркасской Петро-Павловской церкви Василій *Яковлевъ* — при церкви слободы Степановки-Ефремовой, съ 27 Февраля 1888 года. 3) Бывшій воспитанникъ III класса

Новочеркасского Духовнаго Училища Алексѣй *Кожинъ* — при церкви хутора Каменнобродскаго, съ 25 Февраля 1888 г.

Перемѣщены: Священникъ хутора Заполянскаго Евгеній *Семеновъ* — въ Кагальницкую станицу, 5 Марта 1888 г.

Псаломщики церквей: 1) Хутора Сизова Иванъ *Орловъ* — на такую же должность къ церкви хутора Земцова, 18 Февраля 1888 года. 2) Слободы Орлово-Ольховой Михаилъ *Яковлевъ* — на такое же мѣсто къ церкви Семикаракорской станицы, 19 Февраля 1888 г. 3) Кенинской станицы Тихонъ *Посельскій* и Клѣтской станицы Никаноръ *Ивановъ* — одинъ на мѣсто другаго, 19 Февраля 1888 г.

Утвержденъ — штатнымъ діакономъ состоящій въ должности псаломщика при церкви слободы Большой-Кирсановки Василій *Красногорскій* при сей же церкви, 3 Марта 1888 г.

Уволены за штатъ: Священники церквей: 1) Кагальницкой станицы Иоаннъ *Власовъ*, по болѣзни, 5 го Марта 1888 г. 2) Трехъ-Островянской станицы Иоаннъ *Дертевъ*, за дурное обращеніе съ прихожанами и за неисправность въ отправленіи священническихъ обязанностей, безъ запрещенія священнослуженія, 5 Марта 1888 г.

Объ утвержденіи состава церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви хутора Трофимова.

23 Февраля 1888 года.

Предсѣдателемъ — урядникъ Христофоръ *Ильинъ*, а членами: Михаилъ *Ильинъ*, Тимошей *Вилковъ*, Иванъ *Почтенскій*, Тимошей *Любимовъ*, Антонъ *Щербакъ*, Козьма *Сорокинъ*, Максимъ *Сомниковъ*, Семень *Кариневъ* и Евдокимъ *Рыковскій*.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 Февраля 1888 г., за № 705, при Архангельской церкви хутора *Алексикова*,

Хоперскаго округа, открытъ приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Большинскій благочинный, священникъ Евдокиевской церкви слободы Березовой Маньковой, Яковъ Голубятниковъ, уволенный 10 Февраля 1888 г. въ отпускъ для леченія болѣзни, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Отъ Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Частныя пожертвованія, поступившія въ пользу церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи въ 1887 году.

1) Проживающій въ станицѣ Нижне-Чирской мѣщанинъ Андрей Гавриковъ, при открытіи въ этой станицѣ церковно-приходской школы, пожертвовалъ въ оную шесть ученическихъ столовъ со скамьями, шкафъ для книгъ, столъ и стулъ для учителя, учебники и письменныя принадлежности для бѣдныхъ учениковъ и нѣкоторые другіе полезные предметы, — всего на 100 р.

2) Отставной поручикъ Иванъ Васильевичъ Петровъ изъявилъ готовность жертвовать (и жертвуетъ) ежегодно по 40 р. на нужды Калачевской церковно-приходской школы и завѣдывать хозяйственною частію этой школы. Г. Петровъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ попечителемъ Калачевской церковно-приходской школы.

3) Псаломщикъ хутора Безплемяновскаго Александръ Казанскій пожертвовалъ для Безплемяновской церковно-приходской школы пять ученическихъ столовъ со скамьями, столъ и табуретъ для учителя, двѣ классныя доски, шкафъ для книгъ и счеты, — всего на 60 р.

4) Вдова есаула Екатерина Васильева Иловайская пожертвовала для Зуевской женской церковно-приходской школы шесть ученическихъ столовъ со скамьями стоимостью въ 50 р.

5) Крестьянинъ Семень Петровичъ Гладковъ для той же Зуевской школы пожертвовалъ географическія карты, картины по священной исторіи и нѣкоторыя другія полезныя вещи, всего на 15 р.

6) Купецъ Василій Степановъ для Безплемяновской церковно-приходской школы пожертвовалъ домъ о двухъ комнатахъ съ кладовой и надворными постройками.

7) Почетный гражданинъ Семень Ивановичъ Маршалковъ пожертвовалъ на нужды церковно-приходскихъ школъ Донской епархіи 25 р. Это не первая жертва г. Маршалкова: въ 1885 году онъ пожертвовалъ 100 руб. на нужды Садковской церковно-приходской школы.

8) Крестьянинъ Покровско-Кирѣвской слободы Иванъ Честовъ пожертвовалъ для Покровско-Кирѣвской церковно-приходской школы домъ съ надворными постройками, стоимостью въ 200 р. и на нужды той же школы 60 р.

Поименованнымъ здѣсь жертвователямъ изъявляема была благодарность Его Высокопреосвященства, и преподаваемо архипастырское благословеніе и выражаема признательность Донскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Училища за 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

Статьи прихода.	Ассиг-	Посту-
	новано.	пило.
	Р. К.	Р. К.
И. Сверхсѣмныхъ поступлений:		
1) Изъ общеепархіальныхъ суммъ на выдачу вознагражденія учителю русскаго языка Яковлеву за уроки, данные имъ		

въ 1885 году по вакантной должности второго учителя русского языка при училищѣ	81 r 66
2) Изъ суммъ, жертвуемыхъ духо- венствомъ Усть-Медвѣдickaго училищ- наго округа на разныя училищныя нуж- ды	378 r 28

б) Деньги сіи поступили изъ Донской Духовной Кон-
систеріи, изъ свѣчныхъ суммъ Донской епархіи, при отно-
шеніи отъ 22 Января 1886 года, за № 734. Подробныя
свѣдѣнія относительно назначенія сихъ денегъ см. въ отдѣ-
лѣ расхода суммъ настоящаго отчета въ отдѣлѣ сверхсмыт-
ныхъ расходовъ въ п. 1.

в) Деньги сіи поступили отъ благочинныхъ Усть-Мед-
вѣдickaго училищнаго округа: Казанскаго — при отношеніи
отъ 24 Декабря 1885 г., за № 737 (36 р.); Урюпинскаго
— при отношеніи отъ 9 Января 1886 г., за № 31 (40 р.
50 к.); Павловскаго — при отношеніи отъ 5 Января 1886 г.,
за № 32 (25 р. 50 к.); Нижне-Чирскаго — при отношеніи
отъ 16 Января 1886 года, за № 124 (36 р.); Усть-Медвѣ-
дickaго — при отношеніи отъ 31 Декабря 1885 года, за №
669, за время съ 1881 года по 1885 годъ включительно
(120 руб.); Малодѣльскаго — при отношеніи отъ 30 Января
1886 г., за № 44 (30 руб.); Пымлянскаго — при отношеніи
отъ 28 Января 1886 г., за № 77, отъ трехъ причтовъ его
благочинія (4 руб. 50 к.); Чернышевскаго — при отношеніи
отъ 13 Января 1886 года, за № 69 (24 р.); Зотовскаго —
при отношеніи отъ 31 Января 1886 г., за № 57 (27 руб.
28 коп.), и Качалинскаго — при отношеніи отъ 5 Августа
1886 года, за № 303 (34 р. 50 к.). Сумма сія, согласно
постановленію съѣзда духовенства Усть-Медвѣдickaго учи-
лищнаго округа, состоявшемуся 10 и 11 Августа 1880 г.,
утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ, жертвуется ду-
ховенствомъ училищнаго округа по 1 р. отъ каждаго прич-
та на разныя училищныя нужды и по 50 к. отъ каждаго
причта специально на образованіе кассы для выдачи ссудъ
нуждающимся ученикамъ училища.

3) Денегъ,	вырученныхъ за продачу	удотъ	8881
ные учебники	лрп . вллар . оу . р . кз . р .	”	” 258d 10
4) Денегъ,	внесенныхъ учениками		
училища, непринадлежащими по происхожденію къ духовному сословію, за право ученія въ училищѣ		”	” 275e ”
Итого сверхсмѣтныхъ поступленій		”	” 992 98
А всего съ остаткомъ отъ 1885 г. въ 1886 г. поступило на приходъ		”	” 16673 35

д) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 20-го Іюня 1886 года и приобщены къ капиталу, предназначенному на оборотъ по покупкѣ учебниковъ для училища.

е) Деньги сіи поступили при запискѣ смотрителя училища отъ 18 Декабря 1886 г. Деньги сіи поступили отъ нижеслѣдующихъ учениковъ училища: IV класса—М. Рубана; III класса—Ив. Захарова, А. Кузнецова, И. Ефремова, А. Иванова, Т. Михѣева и И. Недина; II класса—П. Ананьева, И. Кузнецова, П. Мельникова, Н. Цыпляева; I класса—Я. Лѣпилина, В. Реудкаго, Н. Фатина, Н. Пирютина, П. Кузнецова, И. Фомина, И. Бочарникова, Н. Кривошеина, А. Ефимова, И. Борисова, В. Богданова, И. Попова, А. Кривова, Ф. Алексѣева, Н. Лежнева, по 10 р. съ каждаго, итого 260 р.; II класса—Г. Гуляева; I класса—Г. Щучкина и Е. Курина по 5 р. съ каждаго, итого 15 р.

Отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества.

Въдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1886 года.

Тамбовской губ.: изъ Елатомскаго уѣзда: отъ благ.: 2 окр. 4 р. и 4 окр. 4 р.; изъ Кирсановск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 6 р.; изъ Козловск. уѣзда: отъ благ.: 3 окр. 6 р.

и 5. окр. 10 р. 55 к.; изъ Моршанск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. 22 р.; изъ Тамбовскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 99 р. 88 к.; изъ Темниковаго поля Саровской пустыни 5 ар. и отъ благ. прот. В. Курганскаго. 2 ар. 41 к.; изъ Темниковаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 8 р. 12 к.; изъ Усманскаго уѣзда, отъ благ. 3 окр. 25 р. и 5 окр. 3 р. 20 к.; изъ Шацк. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 7 ар. и 2 окр. 9 р. 59 к.; итого 123 р. 75 к. М. М. дук д виветого П. А. л а б у . q 4 в я н е л я П о б о л ь с к о й г у б . : Изъ Ишимскаго уѣзда, отъ благ. свящ. Дв. Кузнецова 13 р.; изъ Тюмени: отъ благ.: Дв. Космакова 24 р. 50 к., 2 окр. П. Тихомирова. 23 р. 32 к. и А. Соколова 9 р. 75 к.; изъ Ялуторовскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 5 ар. 95 к.; итого 76 р. 52 к. q 8 в а o d m e H . I . т о р п А . л Т у л ь с к о й г у б . : изъ Ефремовскаго уѣзда, отъ благоч. 1 окр. 14 р. 18 к.

Уфимской губ.: изъ Златоустовск. уѣзда, отъ благ. 1 округа 2 р.; изъ Мензелинскаго уѣзда, отъ благ. прот. В. Уводскаго 7 р. 59 к.; изъ Стерлитамакск. уѣзда, отъ благ. 3 окр. 11 р.; изъ Уфимск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 7 р.; итого 27 р. 59 к. : в и в а o v t p o ж o n p o t o i b m i n n q n i n d u k o n o n

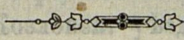
Харьковской губ.: изъ Валковскаго уѣзда, отъ благ. 2 окр. 6 р. 10 к.; изъ Волчанскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 35 р. 63 к.; изъ Змиевск. уѣзда: отъ благ.: 1 окр. 13 р., 2 окр. 3 р. и 3 окр. 9 р.; изъ Изюмск. уѣзда: отъ благ.: 1 окр. 12 р. 41 к., 2 окр. 2 р. 67 к. и 3 округа 15 р.; изъ Купянск. уѣзда, отъ благ. 1 окр. 1 р. 20 к.; изъ Лебединскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. 16 р. 40 к. и 3 окр. 21 р.; изъ Старобѣльскаго уѣзда: отъ благ.: 1 окр. 11 р. 90 к., 2 окр. 6 р. 30 к., 3 округа 6 р. 53 к. и 5 окр. 11 р. 25 к.; изъ Сумскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр. 39 р. 25 к.; итого 210 р. 67 к.

Черниговской губ.: изъ Чернигова, отъ дух. консист. 73 р. 10 к. u n a b o m y t p o t o i b m i n n q n i n d u k o n o n

Ярославской губ.: изъ Любимск. уѣзда: отъ благ.: А. Мизерова 3 р. 55 к. и Н. Волкова 8 р. 17 к.; изъ Мологи, отъ благ. прот. А. Красносельскаго 2 р.; изъ Мышкинскаго уѣзда, отъ благ. свящ. К. Лаврова 7 р.; изъ Романовоборисоглебскаго уѣзда, отъ благоч. А. Знаменскаго 2 р. 15 к.; изъ Ростова, отъ благ. свящ. А. Розова 3 р. 50 к.; изъ Рыбинск. уѣзда: отъ благ.: свящ. В. Вишнякова 4 р. 75 к., А. Полетаева 6 руб., М. Минервина 3 р. 55 к. и священ. Попова 9 р.; изъ Углича, отъ Богоявленскаго монаст. 7 р. 20 к.; изъ Угличскаго уѣзда: отъ благ. свящ.: В. Морева 9 р. 32 к. и В. Троицкаго 5 р. 50 к.; изъ Ярославскаго уѣзда: отъ благ.: свящ. Г. Зыкова 6 р., прот. Г. Немірова 3 р. 52 к., свящ. О. Пельканова 8 р. 95 к. и Н. Писаревскаго 3 р. 20 к.; итого 90 р. 36 к. Всего 6,403 р. 68 к.

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 7) ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ по полудни принимаются пожертвованія: 1) въ пользу нуждающихся славянъ, 2) въ пособіе семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ во время послѣднихъ прискорбныхъ событій въ Болгаріи и 3) въ издательскій капиталъ имени Ивана Сергѣевича Аксакова.

Обществомъ издаются „ИЗВѢСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА“, ежемѣсячный журналъ, выходящій выпусками до 3 листовъ и болѣе. Подписная цѣна на 1887 годъ для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за границею, съ доставкою и пересылкою три рубля.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на

19, годъ
изданія

„НИВА“

1888
годъ.

иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, преміями и проч. „Нива“ выходитъ еженедельно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 2,400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2,000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 номеровъ „Парижскихъ модъ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1888 года: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою 5 руб. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровская линія) 5 р., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ имперіи 6 р. (*); за границу 8 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія, „Нива“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и въ предыдущія 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисто-русскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложений, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888 годъ, печатаннаго двумя красками, при журналѣ „Нива“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложение: „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ — въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисун-

(*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ, просимъ гг. иногородныхъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы — 6 р.) высылать 60 к. на упаковку и пересылку картины.

ковъ руководѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для вышиванія (ажурныхъ работъ) и прочее; словомъ — полный журналъ модъ и руководѣй.

Что же касается обычной бесплатной преміи „Нивы“ 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самую смѣлую ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ — имѣть въ премію пейзажъ. Картина написана извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ профессоромъ Императорской академіи художествъ, Юліемъ Клеверомъ и имѣетъ названіе:

„Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга“.

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

Желающихъ подписаться на будущій 1888 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Издатель „Нивы“ А. Ф. Марксъ.

(Подр. объявл. см. въ № 22 „Д. Е. В.“ за 1887 г.).

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, литературную и общественную газету (безъ предварительной цензуры):

„МИНУТА“.

1888. (Годъ изданія восьмой). 1888.

Въ 1888 году газета „Минута“ будетъ выходить большими листами, ежедневно, по прежней программѣ.

Редакція газеты „Минута“ ставитъ себѣ задачей, въ наступающемъ году, дать своимъ читателямъ ежедневную газету, полную живаго интереса, помѣщая, одновременно съ другими изданіями, на своихъ страницахъ, въ краткомъ изложеніи, всѣ важнѣйшія правительственныя и частныя сообщенія, руководящая статьи по всѣмъ, вызывающимъ вниманіе общества, вопросамъ какъ внутренней, такъ и иностранной жизни.

Въ портфель редакціи для будущаго года имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ изъ современной личной жизни.

Подписная цѣна ежедневной газеты „Минута“ (безъ доставки) на годъ 6 р. 50 к., на 6 мѣс. 3 р. 75 к., съ доставкой на домъ въ С.-Петербургѣ: на годъ 8 р., на 6

мѣс. 4 р. 75 к.; съ пересылкою во всё города Россіи: на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р.; за границу: на годъ 17 р., на 6 мѣс. 9 р.

Городскіе подписчики, живущіе за чертою города, согласно новому распоряженію почтамта, вносятъ подписную цѣну, какъ иногородные.

Адресъ главной конторы: С. Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Обращаемъ вниманіе любителей духовно назидательнаго и серьезнаго чтенія на вышедшее въ минувшемъ 1887 году сочиненіе Ал. Городкова: „*Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго*, ц. 2 р. Выписывать можно изъ Казани, отъ брата автора, студента Духовной Академіи П. Ал. Городкова.

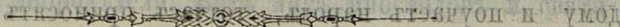
ОТЪ ЖИВОПИСЦА

КИРИАКА СЕМЕНОВИЧА

МАСЛОВА.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть, въ г. Новочеркасскѣ — въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю много аттестатовъ и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженеръ-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣстномъ выполненіи обязательствъ.

Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 16.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

во вторую недѣлю поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской крестовой церкви, 20 Марта 1888 года.

Глагола Иисусъ разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои (Марка II, 5).

При воспоминаніи о разслабленномъ въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, мы воспоминаемъ и о себѣ самихъ. Не много времени мы господствовали надъ землею и ея стихіями; не много мы были сильны и здравы по тѣлу и по душѣ. Грѣхъ вскорѣ лишилъ насъ крѣпости душевной и тѣлесной. Съ тѣхъ поръ мы сдѣлались подобными разслабленному, нуждающимся въ помощи для тѣла и для души. Кто же помогаетъ намъ въ болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ? Помощникъ одинъ у насъ Иисусъ Христосъ. Онъ именуется Врачемъ душъ и тѣлесъ нашихъ. Къ Нему прибѣгали за помощію люди во все времяа и изъ всехъ народовъ. Къ Нему прибѣгаемъ и мы во всехъ нашихъ нуждахъ и печаляхъ. Но не все получаемъ мы помощь и избавленіе подобно Капернаумскому разслабленному. Отъ чего же завистить се?

Причинъ нашей безуспѣшности въ прошеніяхъ весьма много. Все онѣ заключаются въ недостатокъ вѣры нашей и покаянія. Разслабленный получилъ избавленіе отъ грѣховъ и отъ болѣзней по вѣрѣ, которую имѣли жители Капернаума. Они какъ скоро узнали, что Спаситель находится въ дому и поучаетъ народъ, тотчасъ приносятъ къ Нему на

одръ и разслабленнаго, а по случаю тѣсноты раскрываютъ домовую кровлю и опускаютъ одръ съ нимъ. Подобную вѣру имѣли и самъ разслабленный. Безъ его вѣры и желанія не могли бы помочь ему и ближніе. Смотри по вѣрѣ сей и усердію; Спаситель исцѣляетъ разслабленнаго не прямо отъ болѣзни, а прежде всего отъ грѣховъ. Причина сему понятна. Отъ грѣховъ произошли всѣ болѣзни, которыми страдалъ и страдаетъ весь родъ человѣческій. Теперь, чтобы избавиться отъ болѣзни, нужно очистить душу свою отъ грѣховъ. Мы вѣруемъ, что Спаситель приходилъ на землю спасти всѣхъ грѣшниковъ. И для этой вѣры требуются дѣла, подобныя съ нею. Вѣра должна быть живая, а не мертвая. Между тѣмъ, на словахъ всѣ мы вѣруемъ имѣемъ, но въ дѣлахъ не выражаемъ ее. Знаемъ мы символъ вѣры и заповѣди Господни, знаемъ обряды и постановленія церкви. Но какая польза можетъ произойти отъ знанія сего, если оно не выражается въ жизни? Можетъ ли спасти душа наша, если вѣра Христова и законъ Божій будутъ оставаться безъ исполненія? Напротивъ, знаніе наше послужитъ намъ не въ пользу, а въ осужденіе, если оно будетъ безплоднымъ. И на судѣ земномъ и на судѣ небесномъ съ того възыщется больше, кто зналъ волю господина своего, но не исполнялъ ее (Лук. XII, 47—48). По этой причинѣ мы, христіане, безотвѣтны предъ Богомъ, если не исполняемъ Его заповѣдей. Но исполненіе сіе бываетъ не безъ труда. При исполненіи заповѣдей, требуется съ нашей стороны постъ и молитва, терпѣніе и самоотверженіе. А безъ этихъ добродѣтелей вѣра наша будетъ безплодна, и знаніе наше бесполезно для спасенія.

Мы наслаждаемся различными святыми не потому, что они принадлежали къ числу христіанъ и знали христіанскія обязанности, но потому, что они выражали въ жизни своей тѣ или другія добродѣтели. Вотъ илькія апостолы и святыя

телей! Они заслужили любовь у Бога и людей и восхваляются церковью потому, что трудились въ утверженіи и распространеніи вѣры Христовой и готовы были жертвовать всѣмъ для ближнихъ. Вотъ ликъ мучениковъ и преподобныхъ! Они за вѣру Христову лишались всѣхъ земныхъ благъ и самой земной жизни. И если разсматривать вообще земную жизнь святыхъ Божіихъ, то увидимъ, что они жили на землѣ не для земли, а для неба и жертвовали всѣмъ земнымъ для вѣчнаго блаженства. Съ подобною вѣрою и жизнію можно надѣяться и намъ на получение спасенія и помилованія въ настоящей и будущей жизни.

Но поелику въ дѣлѣ спасенія и помилованія препятствуютъ намъ грѣхи, то требуется отъ каждаго изъ насъ раскаяніе въ нихъ. И мы прибѣгаемъ къ покаянію по уставу нашей православной церкви. Между тѣмъ и покаяніе наше не рѣдко бываетъ безплоднымъ. Причины этой безплодности заключаются въ кающихся христіанахъ. Покаяніе само по себѣ всегда полезно и душеспасительно. Но чтобы оно было таковымъ по плодамъ, требуется отъ насъ такая же искренность и чистосердечность, какая была у Давида мытаря и блуднаго сына. Напротивъ, можно каяться только на словахъ, а въ сердцѣ оставаться нераскаяннымъ грѣшникомъ. Отъ этого и бываетъ, что люди и послѣ покаянія нисколько не исправляются въ жизни. вмѣстѣ съ искренностію покаяніе должно быть полнымъ и всецѣлымъ. Оно должно простираться на всѣ грѣхи какъ явные, такъ и тайные, какъ легкіе, такъ и тяжкіе или смертные. А чтобы покаяніе не было безплоднымъ, нужно воздерживаться отъ тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ приносимъ покаяніе: иначе оно будетъ соединено съ обманомъ не только предъ священникомъ, но и предъ Богомъ, пріемлющимъ наше раскаяніе. Къ плодамъ покаянія относится не только избавленіе отъ грѣховъ, но вмѣстѣ избавленіе и отъ болѣзней. Если

болѣзни наши происходятъ отъ грѣховъ, и то уменьшеніе грѣховъ само собою должно сопровождаться уменьшеніемъ или сокращеніемъ болѣзней. Многіе испытывали и на себѣ самихъ, что послѣ раскаянія во грѣхахъ легко бываетъ на душѣ легко бываетъ и тѣлу нашему, на которомъ *тяго тють* грѣхи подобно *бремени тяжкому* (Псал. XXXVII, 5). Съ уменьшеніемъ грѣховъ уменьшается поводъ къ страстямъ, причиняющимъ различныя болѣзни, такъ что у насъ не было бы многихъ болѣзней, если бы мы постоянно воздерживались отъ объяденія и пьянства и изнуряли плоть свою постомъ. Напротивъ, невоздержаніе было причиною многихъ грѣховъ въ частныхъ людяхъ и въ цѣлыхъ обществахъ: оно было причиною какъ паденія первыхъ челоуковъ, такъ и наказанія людей всемірнымъ потопомъ. Вотъ почему постъ у насъ считается вѣрнымъ средствомъ къ обузданію страстей и къ очищенію души отъ злыхъ помысловъ. Безъ поста тѣлеснаго мы не можемъ видѣть ясно состоянія души своей. Но постъ показываетъ намъ душу нашу со всѣми ея грѣхами и беззаконіями. Съ этою цѣлію онъ требуется отъ готовящихся къ покаянію и причащенію. А вмѣстѣ съ симъ и болѣзни хотя происходятъ отъ грѣховъ, но въ свою очередь содѣйствуютъ къ ослабленію грѣховной жизни. Болѣзни, подобно всѣмъ земнымъ несчастіямъ, отрываютъ насъ отъ земной жизни и переносятъ къ воспоминанію о смерти и будущемъ судѣ. И въ этомъ воспоминаніи заключается побужденіе къ исправленію въ грѣховной жизни и къ преуспѣванію въ добрѣ. На этомъ основаніи и самъ праведный Іовъ не достигъ бы такой святости и не сдѣлался бы образцемъ терпѣнія, если бы не подвергался болѣзнямъ тѣлеснымъ и другимъ лишеніямъ. Вотъ почему и исконный врагъ нашего спасенія, зная защиту и ограду противъ его злыхъ навітовъ, старается возбуждать въ насъ чувство злобы по всему окружающему во время

нашего поста и во время болѣзней, чтобы и эти спасительныя средства обратить въ свое орудіе и увлечь ими насъ въ свои сѣти.

Но благодареніе Господу Богу, что Онъ, милосердый, не оставляетъ насъ безъ средствъ ко спасенію при всѣхъ нашихъ несчастіяхъ. Много у насъ бываетъ болѣзней тѣлесныхъ, но еще болѣе болѣзней душевныхъ. Между тѣмъ, и тѣ и другія болѣзни, при помощи Божіей, можемъ обращать во благо и спасеніе души. Главное средство противъ всѣхъ оныхъ болѣзней одно, именно раскаяніе во грѣхахъ и удаленіе отъ нихъ. Когда будемъ приносить искреннее раскаяніе, то избавимся отъ грѣховъ, а вмѣстѣ съ ними избавимся и отъ болѣзней, коимъ подвергаемся за грѣхи и для нашего исправленія. Но мы вѣруемъ, что Господъ Своєю силою и прощаетъ грѣхи и возстановляетъ отъ болѣзней. На Него возложимъ все упованіе наше и будемъ молиться Ему о спасеніи нашемъ при грѣхахъ и при болѣзняхъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЯ ПРЯЖЪ ИСПОВѢДІЮ.

I.

Несомнѣнно приходилось вамъ, братіе, бесѣдовать съ такими людьми, которые по нѣскольку лѣтъ сряду не бывають на исповѣди, приходилось, конечно, и спрашивать ихъ: почему они такъ поступаютъ, почему много лѣтъ не исповѣдуются. Но помните ли, что они обыкновенно говорятъ на такіе вопросы, помните ли, какія причины представляютъ въ оправданіе своей безпечности? Боже мой, чего только они въ такомъ случаѣ не наговорятъ, какихъ резоновъ не представятъ! И что же? Всѣ эти ихъ отговорки служатъ всецѣло къ ихъ глубокому обвиненію и ничуть не къ оправданію. Въ самомъ дѣлѣ, что на примѣръ говорятъ одни изъ нихъ? — „Какая отъ насъ исповѣдь, гово-

рять они, — мы люди мірскіе, слабые, не утерпимъ, чтобы послѣ исповѣди не грѣшить“. Выставляютъ, такимъ образомъ, на видъ свою слабость, какъ будто одни только они и не въ силахъ не грѣшить послѣ исповѣди, а мы-то всѣ будто люди воздержные, не слабые. Кто осмѣлится подумать такъ о себѣ? „Аще речемъ яко грѣха не имамы, — говоритъ апостоль, — себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ“ (Гол. I, 8). „Кто бо чистъ отъ скверны, никтоже, и аще и единъ день житія его на земли“, — пишется въ книгѣ Іова (Іова XIV, 4). Кто осмѣлится сказать, что мы люди сильные и въ борьбѣ со грѣхомъ крѣпкіе, когда и такой свѣтильникъ церкви, какъ св. апостоль Павелъ жаловался на недостатокъ силъ къ преодолѣнію живущаго въ немъ зла? (Рим. VII, 14—24). И неужели поэтому всѣмъ намъ перестать ходить на исповѣдь? Другъ мой! Господь не праведниковъ приходилъ призывать къ покаянію, а грѣшниковъ, людей немощныхъ, слабыхъ и именно такихъ, какъ ты, я и каковы всѣ мы. И потому не уклоняться отъ исповѣди должны мы по причинѣ своей слабости, а тѣмъ чаще и охотнѣе приступать къ ней, чѣмъ кто изъ насъ слабѣе въ борьбѣ со грѣхомъ. Что нужды, что ты скоро послѣ исповѣди опять впадешь въ грѣхъ! Человѣку грѣшить естественно. Согрѣшилъ, — покайся; опять согрѣшилъ, — опять покайся; цѣлый вѣкъ свой грѣшишь, — цѣлый вѣкъ и кайся. Будетъ ли какая польза отъ такой исповѣди? спросишь ты. Великая будетъ польза, — и во первыхъ та, что, исполняя долгъ исповѣди, ты тѣмъ самымъ избѣгаешь грѣха преслушанія святой церкви, заповѣдующей намъ хотя однажды въ годъ исповѣдываться передъ священникомъ; во вторыхъ та, что отдавая свои грѣхи на судъ священника, ты тѣмъ самымъ становишься уже во враждебное къ нимъ отношеніе, — ослабляешь въ себѣ силу ихъ; въ третьихъ та что ты избѣгаешь чрезъ это опасности впасть въ омертвеніе ду-

шевное, что естественно могла бы случиться съ тобою, если бы ты многіе годы не былъ на исповѣди; въ четвертыхъ та польза, что грѣхъ, въ которомъ ты раскаиваешься, прощается и разрѣшается тебѣ и ты опять удостоиваешься общенія со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія. Чего же тебѣ еще нужно? Да, други мои, лучше, сто кратъ лучше хотѣть съ слабою подготовкою приступать къ исповѣди, чѣмъ уклоняться отъ нея. Остатиться много лѣтъ въ нераскаяніи грѣхъ гораздо большій всѣхъ грѣховъ содѣлываемыхъ нами по слабости. Нераскаянность свойственна только злымъ демонамъ. Примите это къ свѣдѣнію на сей разъ и передайте жъ тѣмъ безпечнымъ и нерадивымъ христіанамъ, которые уклоняются отъ исповѣди и многіе годы не исповѣдуются.

III.

Отъ нѣкоторыхъ безпечныхъ христіанъ на вопросъ: почему они многіе годы не ходятъ на исповѣдь, вы услышите такого рода отвѣтъ: „страшно какъ-то идти на исповѣдь, совѣстно признаваться во грѣхахъ вамъ“. Но, братіе, то уже общій недугъ, что мы грѣшить не стыдимся, а каяться во грѣхахъ страшимся. И неужели, поэтому, не ходитъ намъ на исповѣдь? Напротивъ, поэтому-то и слѣдуетъ чаще и чаще раскаиваться въ своихъ грѣхахъ. Исповѣдь не столько полезна тому, кто приступаетъ къ ней безъ всякаго страха и смущенія, рассказываетъ о своихъ грѣхахъ безъ всякаго стыда и стѣсненія, какъ тому, кто боится исповѣди, но идетъ къ ней, кто стыдится своихъ грѣховъ, но, одолѣвъ себя, раскаивается въ нихъ. Грѣхъ тогда только и можетъ быть прощенъ, когда человекъ-грѣшникъ почувствуетъ всю его тяжесть.

Говорятъ еще: „дождусь старости и тогда уже займусь дѣломъ своего спасенія,—буду ходить каждый годъ на исповѣдь, а теперь все какъ то недосужно“. Опасное оправ-

даніе!—опасное потому, что съ наступленіемъ старости застарѣваютъ обыкновенно въ человѣкѣ его грѣховныя привычки и страсти и тогда уже не легко будетъ справиться съ ними и понудить себя къ раскаянію, а наиболѣе опасны такія отговорки потому, что будущее отъ насъ сокрыто. Кто знаетъ, быть можетъ, и не суждено намъ дожить до старости; быть можетъ, помремъ мы въ то время, когда мнѣ всего будетъ думать объ этомъ? Развѣ этого не случается?

„Тебѣ недосужно,—говоришь ты,—бывать теперь ежегодно на исповѣди“. Вѣримъ, что тебѣ, какъ человѣку рабочему, дѣйствительно не достанетъ времени на говніе и исповѣдь напимѣрь: въ Петровку, Спасовку, Филипповку, это время у васъ самое трудовое, самое дорогое въ хозяйствѣ, но въ настоящій Великій постъ у васъ нѣтъ слишкомъ спѣшнаго и срочнаго дѣла, такого, котораго нельзя было бы дѣлать во время самого говнія. Почему же не ходить на исповѣдь хотя въ это время, т. е. въ Великій постъ?

И такъ, чтобы не говорили наши нерадивыя чада церкви въ оправданіе себя, чѣмъ бы ни оправдавались они въ своемъ уклоненіи отъ исповѣди и св. причастія, ничто не можетъ извинить ихъ. Обратите же, братіе, ваше на нихъ вниманіе; усовѣщывайте и уговаривайте ихъ походить хотя теперь въ церковь, поговѣть, исповѣдаться и причаститься св. таинъ; не допустите ихъ умереть безъ покаянія. Помните при этомъ слова апостола Христова, что обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ (Іоан. V. 20). Аминь.

Свящ. М. Наумовъ. (Продолженіе будетъ).

Объясненіе молитвы Господней (*).

(Изъ вѣтхобогослужбныхъ храмовыхъ бесѣдъ свящ. П. К.).

Сиче убо молитесь, — говорилъ Спаситель нашъ въ нагорной бесѣдѣ: — *Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое: да придетъ царствіе Твое: да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь: и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ: и не введи насъ въ искушеніе* (Луки — во искушеніе), *но избави насъ отъ лукаваго. Яко Твое есть царствіе и сила и слава во вѣки. Аминь* (Маттея VI, 9 — 13). Въ другой разъ и въ иномъ мѣстѣ ученики сказали Ему: *Господи, научи ны молитися* (Луки XI, 1), и Онъ опять повторилъ: *когда молитесь, говорите: Отче нашъ...* (Луки XI, 2 — 4). Одно повтореніе этой молитвы самимъ Господомъ Иисусомъ ясно показываетъ намъ всю важность ея для насъ. И подлинно, она есть „сокращенное евангеліе“, — по выраженію Кипріана, епископа Карфагенскаго, — и, какъ таковую, св. церковь постановила читать ее при всякомъ богослуженіи, и заповѣдала всѣмъ чадамъ своимъ произносить ее во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. Она извѣстна у насъ подъ именемъ „Молитвы Господней“, по своему происхожденію отъ Господа Иисуса, и составляетъ „образецъ“ для всѣхъ нашихъ молитвъ, потому что показываетъ намъ, слабымъ и немощнымъ, незнающимъ даже, *якоже подобаетъ помолитися* (Рим. VIII, 26), во чемъ, въ какомъ порядкѣ и насколько можно и должно челоуѣку просить Бога своего. Слова предъ нею: *сиче убо молитесь вы*, и *когда молитесь, говорите* — вовсе не значать того, будто христіанинъ словами только этой молитвы и долженъ молиться, не употребляя другихъ молитвословій; въ новозавѣтномъ же откровеніи есть, кромѣ этой, другія

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1887 г., № 4.

молитвы, которая Господь принималъ, одобрялъ и удостоивалъ исполненія, какъ, на примѣръ, молитва мытаря (Луки XVIII, 12), прокаженныхъ (Луки XVII, 13), хананейки (Матѳея XV, 22), благоразумнаго разбойника (Луки XXIII, 42) и даже апостоловъ, знавшихъ уже молитву Господню (Дѣян. IV, 24 — 31; I, 24 — 26) и многія другія. Въ ней, — повторяемъ, — содержится лишь сокращенно сущность всякой христіанской молитвы, и потому каждое выраженіе ея, каждое слово должно быть извѣстно всякому христіанину въ его надлежащей полнотѣ и истинности, какъ „молитвенная заповѣдь“. При всей своей краткости молитва Господня, для удобнѣйшаго уразумѣнія ея, легко раздѣляется на девять частей: „призываніе, семь прошеній и славословіе“; сама же прошенія на двѣ группы, изъ коихъ въ первой (три прошенія) мы испрашиваемъ себѣ исключительно благъ духовныхъ, а въ послѣдней, состоящей изъ четырехъ прошеній, присовокупляемъ къ благамъ духовнымъ и нужды тѣлесно-житейскія.

Призываніе.

Отче нашъ, иже еси на небесахъ, такъ читается призываніе молитвы Господней. Этими словами мы высказываемъ вѣру, надежду и обращеніе къ тріединому Богу, или Троицѣ единосущной и нераздѣльной: *Отцу, Сыну и Св. Духу,* какъ это видно всякому изъ церковнаго славословія, прилагаемаго къ молитвѣ Господней. Наименованіе же въ ней Бога *Отцомъ нашимъ* весьма знаменательно: оно выражаетъ собою отношеніе къ Богу къ человѣкамъ, и человѣковъ къ Богу, и взаимныя отношенія людей между собою. Богъ нашъ есть Богъ и Отецъ всѣхъ людей, какъ потому, что онъ всѣхъ создалъ, такъ и потому, что отечески о всѣхъ промышляетъ. *Сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ чловѣчь, и житиит по хвсему смуту земному.* *Самъ дая въсьмъ и животъ и дыханіе и вся* (Дѣянцій XVII, 25 —

26; Срав. Іова X, 8; Псал. СХVІІІ, 73; Іова X, 11; Еккл. XII, 7; и мног. друг.), и съ тѣхъ поръ не остави Себе не свидѣтельствована, благоворя, съ небесе намъ дожди дая, и времена плодоносна, исполняя пищею и веселіемъ сердца наша (Дѣяній XIV, 17); солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя (Матѳ. V, 45); заботится такъ, что и власи главни вси изочтены суть намъ (Матѳ. X, 30). Но особенно отеческую любовь Богъ показалъ къ падшему человѣку въ низпосланіи на землю единого роднаго Сына Своего: тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруя въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоанн. III, 16). И Сынъ Божій, искупивъ ны отъ клятвы законныя, избави насъ клятва (Гал. III, 13), далъ намъ въ ученіи и жизни Своей путь къ спасенію и примѣръ для подражанія, и исходатайствовалъ Духа Святаго, Который и подаетъ вся, яже къ животу временному и вѣчному, правильно вѣрующимъ и истинно послѣдующимъ Іисусу Христу. О семъ познаемъ мы въ Богѣ, не только Творца и Владыку, сколько чадолюбивѣйшаго Отца своего.

Но какъ дерзнемъ мы, съ своей стороны, именовать Бога „Отцемъ нашимъ“, когда мы, оскорбивши Его въ лицѣ прародителей нашихъ, не перестаемъ оскорблять еще и произвольными грѣхами своими? Вѣрно, что грѣхами своими мы утратили всякое право называть Бога Отцемъ нашимъ; но оно, — это право, — возвращено намъ единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который — ученіемъ, дѣлами, жизнью и особенно крестными страданіями Своими и смѣртію удовлетворилъ за насъ оскорбленному правосудію Божию (Срав. Ис. ЫІІІ гл.; Евр. II, 14—15; Гал. III, 13; Ефес. I гл.; Іоан. X, 17—18), и такимъ образомъ исходатайствовалъ „всѣмъ людямъ“ помилованіе и усыновленіе Богу, — лишь пользуются этимъ

тѣ, которые „пріяли Христа“, т. е. сдѣлались истинными христіанами и во всемъ вѣрують по заповѣдямъ Его. *Елицы пріяша Его* (Иисуса Христа), — говорятъ апостолы; — *даде имъ областъ (власть) надомъ Божиимъ быти, вѣрующимъ во имя Его* (Іоанна I, 12; Галат. III, 26). Усыновленіе же это совершается и до сихъ поръ чрезъ крещеніе, по заповѣди Христа Спасителя, т. е. чрезъ троекратное погруженіе въ водѣ съ произнесеніемъ словъ: „*во имя Отца и Сына и Святаго Духа*“, законно рукоположенными на то епископами и священниками: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь* (Гал. III, 27; Рим. VI, 34), говоритъ намъ апостоль Павелъ и цоеть св. церковь. Только этимъ путемъ *свободившіеся отъ работы тлѣнію*, (II Петра II, 19; Іоан. VIII, 34) — сочетаются Христу и чрезъ Него изъ *чадъ шъва* становятся, по благодати, *сынами Божиими* (Рим. VIII, 15), *меньшими братіями* Иисуса Христа (Матѣ. XXV, 40; Евр. II, 11) и *сонаслѣдниками* Ему (Рим. VIII, 17; Галат. IV, 7); а потому только они одни и могутъ вопіять къ Богу: *Авва, Отче!* (Рим. VIII, 15; Гал. IV, 6). Это Благодареніе Создателю; мы съ вами уже съ самаго рожденія находимся въ лонѣ православной церкви и вступили въ оную и законною дверью, а не „*прелази инудъ*“, или не воехитили имя ея, находясь за оградю церкви, и вслѣдствіе этого можемъ, будучи тварію и тварію непослушною, ежеминутно даже оскорбляющею Бога (Іова XIV, 4—5), „*во имя Христово и ради заслугъ Его*“, называть Бога, существо всесовершеннѣйшее, *Отцемъ* своимъ, и можемъ приступать къ Нему въ молитвахъ безъ страха, съ вѣрою, упованіемъ и любовію, какъ дѣти къ неизрѣченно милосердому Отцу (Б Іоан. IV, 17—19). „Милосердію Божию нѣтъ мѣры, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, — и словомъ невозможно истолковать всю благодѣтельность Его. Имѣеть мѣру твоя злота, а врачество противъ нея не имѣеть мѣры; злота

твоя, какова бы она ни была, есть злоба человеческая, а Божіе милосердіе неизрѣченно. Надѣюсь же, что она превыситъ твою злобу. Представь себѣ искру, падшую въ море: можетъ ли она остаться цѣла и оттуда снова появиться? Что искра въ отношеніи къ морю, тоже порокъ въ отношеніи къ человѣколюбію и даже гораздо менѣе. Море хотя велико, оно имѣетъ предѣлы, а человѣколюбіе Божіе безпредѣльно. Но это я говорю не для того, чтобы сдѣлать васъ нерадивыми, а чтобы не повергнуть въ отчаяніе отъ сознанія постоянныхъ оскорбленій Бога, и возбудить въ васъ живѣйшее участіе къ покаянію въ молитвѣ къ чадолубивому Отцу своему“ („Воскр. Чт.“, 2 т., № 5). Вотъ, собственно, въ какомъ смыслѣ, и на какомъ основаніи, евангелистъ Іоаннъ (I Іоан. II, 21 — 22) и св. отцы говорятъ: „въ молитвахъ да приступимъ съ дерзновеніемъ къ Богу (св. Злат. бес. 7, на посл. къ евр., гл. 4), какъ дѣти къ отцу“.

Но какъ отцу земному пріятнѣе видѣть, когда дѣти его живутъ въ мирѣ и согласіи между собою; такъ и чадолубивый Отецъ небесный, Который *хочетъ во всемъ чело-вѣкамъ спастися и въ разумъ истины придти*, лучше приметъ наши моленія и скорѣе исполнитъ просимое нами, если мы будемъ имѣть въ виду не свои только выгоды, но общую пользу; будемъ просить благъ не себѣ только однимъ, но и всѣмъ ближнимъ своимъ. *Молитесь другъ за друга да исцеляете* (Іак. V, 16), — говоритъ апостоль Іаковъ. Вотъ почему и въ призываніи молигвы Господней мы должны говорить: „Отче нашихъ“, а не „Отче мой“, хотя бы кто и одинъ молился. Этимъ мы высказываемъ и любовь свою къ ближнимъ, которыми должны быть всѣ люди, *паче же присныи въ вѣрѣ* (Галат. VI, 10), и свое упо-добленіе Іисусу Христу, Который *не стыдится насъ братіею нарицати* (Евр. II, 11); и стремленіе подражать Богу

Отцу, Который до того возлюбилъ насъ, грѣшныхъ, что Сына Своего едиnorodнаго не пощадилъ, но предалъ его за ны (Іоан. III, 16).

Иже еси на небесахъ: Богъ нашъ есть Богъ вездѣсущій (Псал. СXXXVIII, 7—12); Онъ присутствуетъ и на небѣ, и на землѣ, и во всѣхъ созданіяхъ Своихъ. Но слово Божіе указываетъ намъ особенное присутствіе Божіе на небеси. *Господь на небеси уготова престолъ Свой, и царство Его всѣми обладаетъ* (Псал. CII, 19), — говоритъ св. царь Давидъ (*). Оттуда нисходитъ Духъ Святый (Матѳея III, 16; Дѣян. II, 3—4), оттуда гласъ Божій (Матѳея III, 17; Іоан. XII, 28), оттуда ангелы Божіи (Іоан. I, 51), туда возшелъ Первосвященникъ (Евр. VIII, 1; Сравни Евр. IV, 14; V, 6; и др.) и Ходатай нашъ (I Тим. II, 5) — Иисусъ Христосъ (Дѣяній I, 9; Марка XVI, 19; Луки XXIV, 51), туда же восходятъ и святые Божіи челоуѣки..... Куда же и намъ приличнѣе всего устремлять молитвенный взоръ своей души, какъ *не на небо*, какъ не къ престолу Божію, тьмамъ ангеловъ, своему Испуителю и торжеству церкви первородныхъ, написанныхъ на небесахъ? Есть и еще объясненіе, которое назовутъ, пожалуй, дѣтскимъ; но оно выражаетъ ту же мысль, лишь немного съ другой стороны, и понятнѣе для большинства. У cadaго христіанина, и въ частности русскаго, есть нѣсколько отцевъ: отецъ *родной*, отецъ *крестный* — *духовный*, отецъ отечества, или *Государь* и *щедрыи, милостивый, долготерпѣливый и многимилюбвиый* (Псал. CXIV, 8—9) Отецъ *небесный*, Господь *вездѣсущій и всевѣдуцій* (Псал. СXXXVIII, 7—12; I Іоан. III, 20). Произнося слова: „*иже еси на небесахъ*“ и отличая Его тѣмъ самымъ отъ другихъ отцевъ своихъ, мы напоминаемъ исключительно себя самимъ: *предъ Къмъ* мы стано-

(*) См. также: Ис. XLVI, 1; Псал. II, 4; СХII, 4; Іова XXII, 12 и дал.; Дѣян. VII, 55—56; I Тим. VI, 16 и проч.

вимся на молитву, *Кого* рѣшаемся просить, и вслѣдствіе этого „съ какими чувствами должны стоять предъ Нимъ, и чего *первое и главнѣе* всего должны просить у Него“ (Иереміи XVII, 5). Вотъ почему св. молитвенники наши—*Златоустъ съ Теофилактомъ* и говорятъ намъ: „произнося эти слова: „*иже еси на небесахъ*“, молящійся призывается отложить все земное и тѣлесное и возносить умъ свой и сердце къ небу, куда должны стремиться всѣ наши силы“ (см. примѣч. къ 9 ст. VI гл. еванг. отъ Матѳ. въ толк. св. архим. Михаила), и просить у Отца небеснаго *прежде всего* благъ, необходимыхъ для достиженія вѣчнаго спасенія (Мѳ. VI, 19—21, 33), а Онъ, знающій наши нужды *прежде* прошенія нашего (Матѳея VI, 32), подаетъ намъ и блага временныя, подобно Соломону, просившему у Господа лишь *премудрости и разума, да судитъ люди своя*, и получившему отъ Него вмѣстѣ съ ними *богатство, имѣнія и славу* (III Паралипом. I, 8—12), что мы, дѣйствительно, по слову Господа, и дѣлаемъ въ слѣдующихъ, за призываніемъ, *семи прошенійхъ* молитвы Господней.

Свящ. П. К.

(Продолженіе будетъ).

О преподаваніи пѣнія въ народныхъ училищахъ (*).

Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи.—Заканчивая повѣствованіе о тайной вечери св. евангелистъ Матѳеи говоритъ: *и воспѣвъ, пошли на гору Елеонскую* (XXVI, 30), а св. Іоаннъ Златоустъ, по поводу этихъ священ. словъ евангелиста, замѣчаетъ: „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ образомъ“. Итакъ, вотъ гдѣ начало богослужебнаго пѣнія. Въ церкви апостольской и ближайшей къ апостольскимъ временамъ церкви христіанской богослужебное пѣніе постепенно раз-

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“. 1887 г., № 20.

вивалось и складывалось въ опредѣленный чинъ. Іудейскій писатель Филонъ, жившій въ I вѣкѣ по Р. Х., говорить о христіанахъ: „они не только занимаются созерцаіемъ, но и составляютъ пѣсни и гимны во славу Божию, въ *разныхъ размѣрахъ и напѣвахъ*“. Основаніемъ для церковныхъ пѣснопѣній послужили древне-эллинскіе, строго опредѣленные, музыкальные *лады*, числомъ восемь. Изъ обработки этихъ восьми ладовъ произошло и наше церковное *осмогласіе*, древность котораго восходитъ ко временамъ святаго Іоанна Златоуста (347—407 гг.). Теорія же издревле употреблявшагося осмогласнаго пѣнія принадлежитъ св. Іоанну Дамаскину, „златоструйному“ пѣснопѣвцу православной восточной церкви, „пастырю, посящему цитру, стройную, звучную, какъ у Давида“ († 777 г. по Р. Х.). — такъ славить этого святаго греческая церковь: онъ написалъ потный оубтоихъ и такимъ образомъ узаконилъ то, оубто ранѣе имѣло только практическое употребленіе; другими словами: осмогласіе восточной церкви до св. Іоанна Дамаскина походило на языкъ, то находившійся только въ устахъ народа, X но не имѣвшій еще грамматики; св. Іоаннъ Дамаскинъ и далъ этому языку строго-научную грамматику. Въмѣстѣ съ установленіемъ напѣвовъ осмогласія опредѣлены были и правила, касающіяся характера исполненія церковныхъ пѣснопѣній. Эти правила слѣдующія: 1) Исполненіе церковныхъ пѣсней должно быть вокальное, и голосовое, безъ сопровожденія игрою на музыкальныхъ инструментахъ. Въ основаніи этого правила лежитъ примѣръ Іисуса Христа и Его св. апостоловъ, только голосовымъ исполненіемъ псалмовъ и пѣсней духовныхъ славившихъ Отца небеснаго (Матеея XXVI, 30; Дѣян. XVI, 25) и заповѣдавшихъ прочимъ христіанамъ слѣдовать этого рода музыкальному исполненію, какъ неизмѣнному правилу. 2) Исполнителями богослужбнаго пѣнія были народъ (*людіе*) или особые пѣвцы (*ликовѣ*).

Филонъ, іудейскій писатель і евѣка, такъ описываетъ христіанское народное пѣніе. „Христіане, во время бдѣній своихъ всѣ, возставъ, раздѣлялись на два лика: посреди храмины, мужи съ мужами, жены съ женами, и на обоихъ ликахъ были свой искусный запѣватель; потомъ они пѣли Богу пѣсни, состояція изъ разныхъ стиховъ, то *по одиночкѣ*, то *поперемѣнно*, съ приличными припѣвами. Наконецъ, оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, какъ бы упоенные божественною любовію, совокуплялись въ одинъ общій ликъ или хоръ, подражая древнему примѣру на берегу Чермнаго моря, по совершеніи чуда, когда море, по повелѣнію Божию, однимъ послужило во спасеніе, а другимъ въ погибель“. Особые пѣвцы, называвшіеся еще псалтами, выдѣлялись еще съ самаго начала христіанства. На нихъ лежала обязанность предначинать пѣніе и управлять народнымъ хоромъ. Они должны были отличаться чистотою голоса и строгою христіанскою жизнію: „не красна пѣснь въ устахъ нечестиваго“, — говоритъ премудрый Сирахъ (XV, 9). Строгость жизни ставилась свѣотцами церкви выше даже чистоты голоса: „славенъ въпредъ Богомъ и худогласный пѣвецъ“, — говоритъ блаженъ Іеропимъ. 3) Церковныя пѣснопѣнія должно исполнять по уставу: иныя *тихо*, иныя *велегласно*, иныя *косно*, иныя *ровно*, но всѣ непременно *разумно*. Терминъ *тихо*, на современномъ музыкальномъ языкѣ значить *piano*, но не доводимое до чрезмѣрнаго утомленія, что ясно изъ слѣдующаго церковнаго правила: „Подобаетъ же ему (церковному пѣвцу) кроткимъ и тихимъ гласомъ пѣти *во услышаніе всѣмъ*“, что есть такъ, чтобы всѣмъ было слышно. *Тихо*, напр., поется: „Кресту Твоему покланяемся“. *Велегласно* — *forte*, не переходящее за предѣлы естественнаго голоса, въ *безчинный вопль*, запрещаемый постановленіемъ Трульскаго собора. Степень велегласнаго пѣнія различна, начиная *высшимъ* и кончая *высочай-*

шимъ гласомъ, такъ, наприм., церковный уставъ предписы-
ваетъ, при совершеніи изобразительныхъ въ великую четв-
редесятницу, блаженны — пѣть *ликами*, то есть правымъ и
лѣвымъ клиросами, *велегласно*, — „наконецъ сошедшея оба
лика вкупѣ согласно поютъ *высшимъ гласомъ*: Помяни насъ
Господи, и *наки* *повысшимъ гласомъ*: Помяни насъ Влады-
ко, таже и еще *повысшимъ гласомъ*: Помяни насъ Святый“,
Велегласно поется также: „Величитъ душа Моя Господа“
на 9 пѣснѣ утренняго канона. *Косно*, значить *медленно*, и
относится уже къ темпу исполненія, и который вообще въ
церковномъ пѣніи долженъ быть умѣреннымъ. Часто слово
— *косно* замѣняется словомъ *излека*, напр.: „Аще ли *Богъ*
Господь поется, или *аммиуа*, *излека* да поются, также
Тройческія пѣсни отъ всѣхъ со вниманіемъ и *по косну* пѣ-
ты да бывають“. Терминъ *ровно* означаетъ совершенно
одинаковое исполненіе повторительныхъ мелодій, такъ, на-
примѣръ: *велегласно*, *косно* и *со сладкопѣніемъ*, *ровно*, поло-
жено въ страстную седмицу пѣть тропари: „Се Женихъ
грядетъ“ и „Егда славни ученицы“. Терминъ „*разумно*“
прекрасно объясняется слѣдующими словами блаж. Иерони-
ма: „Не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогла-
сіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви
театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со
страхомъ и умиленіемъ“. „Посему, — говоритъ профессоръ
консерваторіи Димитрій Разумовскій, — въ церковномъ пѣ-
ніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дрожанія, вздохи,
замирація голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго
времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для воз-
бужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній“ („Церков-
ное пѣніе въ Россіи“, стр. 37). Наконецъ, по требованію
церковнаго устава, пѣвцы должны исполнять богослужebныя
пѣснопѣнія въ храмѣ всегда *со вниманіемъ и умиленіемъ*
многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ. Это значить:

а) пѣвцы должны произносить слова ясно, раздѣльно, съ пониманіемъ смысла ихъ, съ соблюденіемъ удареній, не отставая и не опережая другъ друга и б) въ подлежащихъ мѣстахъ дѣлать остановки такъ, чтобы не разрывать на части отдѣльных словъ, не разъединять словъ, находящихся въ Грамматической связи, и такимъ образомъ вѣрно и толково передавать смыслъ предложений и дѣлаго состава церковныхъ пѣснопѣній. Эти требованія блаженнымъ Иеронимомъ выражены такъ: „рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріягны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго“. Онъ пѣніи *сердцемъ, духомъ*, св. Василій Великій говоритъ такъ, дѣлая внушеніе пѣвцамъ: „Слышите заповѣдь, *добрь пойте Ему*, съ неразсѣянною мыслию, съ искреннимъ расположеніемъ, — юноши, поющіе въ церкви, должны пѣть Богу не голосомъ, а сердцемъ; сердцемъ же поетъ тотъ, кто не только движетъ языкомъ, но и умъ напригаетъ къ уразумѣнію словъ пѣнія. Пусть поетъ языкъ, но въ то же время пусть умъ изыскиваетъ смыслъ сказаннаго, чтобы воспѣть тебѣ *духомъ, воспѣть же и умомъ*“. Какое же практическое, непреложное правило вытекаетъ отсюда? Управители хоромъ, а если они не могутъ, то священно-церковнослужители, должны, прежде разучиванія извѣстнаго церковнаго пѣснопѣнія, непременно перевести на русскій языкъ, такъ чтобы и большіе и малые въ хорѣ ясно понимали смыслъ его; безъ этого просто немислимо церковное пѣніе; тогда будутъ пѣть только *языкомъ*, а не *сердцемъ, не духомъ, не умомъ*, какъ требуетъ св. церковь.

О. Кашменскій.

(Продолженіе будетъ).



Библиографическія замѣтки.

Бесѣды и поученія Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Т. IV. Одесса. 1887 года.

Предъ нами лежитъ книга въ 720 страницъ, возглавленная: *Бесѣды и поученія Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго*. Прочитавъ ихъ, мы не можемъ не рекомендовать — обратить вниманіе на нѣкоторыя бесѣды и поученія изъ этого прекраснаго сборника, такъ какъ съ увѣренностію можемъ сказать, что многія и многія изъ бесѣдъ доставятъ читателю высокое наслажденіе.

Въ книгѣ всего 35 поученій, 10 бесѣдъ, 6 рѣчей и 3 воззванія. Поученія и бесѣды относятся ко времени написанія въ разнымъ годамъ; рѣчи, кромѣ одной, все относятся ко времени служенія Высокопреосвященнаго на Херсонской кафедрѣ. По содержанію своему поученія — одни догматическаго характера, другія нравственно-поучительнаго и, наконецъ, общественно-гражданскаго.

Въ настоящемъ своемъ очеркѣ мы не намѣрены излагать подробно содержаніе всѣхъ бесѣдъ и поученій, ибо духъ проповѣдничества Высокопреосвященнаго извѣстенъ отъ одного конца Россіи до другаго, частью чрезъ отдѣльныя изданія проповѣдей Архіепископа Херсонскаго, частью чрезъ печатаемыя и перепечатываемыя проповѣди и поученія проповѣдника не только въ духовныхъ, но и въ свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Мы остановимся только на тѣхъ поученіяхъ и бесѣдахъ, которые произвели на насъ болѣе сильное впечатлѣніе. Ученость, знаніе жизни, глубокое пониманіе хода исторіи и ея переворотовъ, вниманіе ко всѣмъ и всяческимъ проявленіямъ жизни и знаніе людей такъ и проглядываютъ въ каждомъ поученіи, которое касается жизни человѣческой. Тонкое чувство строгаго бого-

слова, глубоко, строго и непоступно понимающаго всё тончайшія, едва уловимыя, развѣтвленія мысли въ догматическомъ ученіи, придаютъ особенное значеніе этимъ поученіямъ. Авторъ поученій—глубокій богословъ, много потрудившійся надъ разработкою богословской науки въ ея разнообразныхъ отдѣлахъ, вложилъ въ поученія и бесѣды именно это глубокое пониманіе многихъ глубоко-сокровенныхъ сторонъ богословскаго ученія.

Собраніе поученій начинается поученіемъ на новый годъ. Проповѣдникъ вѣдетъ рѣчь о человѣческомъ счастіи. Въ примѣръ человѣческаго счастья поставляетъ знаменитѣйшаго изъ царей еврейскихъ—Соломона, извѣдавшаго счастье до пресыщенія: этотъ человѣкъ, подъ конецъ своей жизни пришелъ къ той мысли, что не въ томъ состоитъ счастье, въ чемъ онъ искалъ его, и закончилъ тѣмъ знаменитымъ изрѣченіемъ, которое стало типическимъ выраженіемъ тщеты человѣческихъ дѣяній: „суета суеть, и все суета“. Таковы и всѣ человѣческія дѣянія. Потому, напрасно разнообразныя дѣятели думаютъ найти счастье въ неправдахъ всякаго рода; не найдутъ они его тамъ. Счастье находится въ неуклонномъ исполненіи долга и честномъ служеніи. Въ этомъ поученіи въ концѣ есть особое обращеніе къ слабой половинѣ человѣческаго рода объ исполненіи лежащихъ на ней обязанностей. Интересно, между прочимъ, упоминаніе о числѣ жителей въ еврейскомъ царствѣ время Соломона. Второе поученіе тоже произнесено на новолѣтіе. Оно начинается описаніемъ Валтасарова пиршества; отсюда проповѣдникъ переходитъ къ описанію времяпрепровожденія ночи на новый годъ обыкновенно въ нашемъ обществѣ, которое положительно извращаетъ всякое здравое сужденіе о времяпрепровожденіи, а между тѣмъ Господь даетъ человѣку постоянно чувствовать руководящую силу и участіе Свое въ судьбѣ каждаго человѣка. Никогда не нужно забывать того, что все въ жизни зависитъ отъ Бога.

Третье слово тоже произнесено на новый годъ и касается животрепещущаго вопроса о правѣ церковнаго проповѣдника касаться въ проповѣдяхъ свѣтскихъ предметовъ. Проповѣдникъ энергически и смѣло говоритъ о правѣ и долгѣ всякаго духовнаго проповѣдника говорить о предметахъ свѣтскихъ, подобно тому какъ Господь Иисусъ Христосъ и апостолы говорили въ своихъ наставленіяхъ и поученіяхъ о самыхъ разнообразныхъ предметахъ. Это поученіе глубоко назидательно и строго догматически оръшаетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ жизненной практики. Проповѣдникъ говоритъ, что свѣтская печать пользуется широкимъ правомъ говорить обо всемъ безъ всякаго стѣсненія. Странно было бы, если бы церковный проповѣдникъ не имѣлъ права говорить въ обличеніе разнообразныхъ лжеученій и политическихъ лжеученій. Поученіе принадлежитъ къ числу назидательнѣйшихъ и убѣдительнѣйшихъ.

Ал. Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

Общедоступное изясненіе псалмовъ наиболее употребительнѣйшихъ при богослуженіи. Выпускъ 1-й: „Шестопсалміе“, или псалмы: 3, 37, 62, 87, 102 и 142. Выпускъ 2-й: „Богослужбные часы“: 1, 3, 6 и 9. Составилъ П. Н. Спаскій, преподаватель Новгородской Духовной Семинаріи ().*

По справедливому замѣчанію автора, „книга псалмовъ“, благодаря глубокому и многостороннему содержанію своему, предпочтительно предъ всѣми другими священными книгами, съ самой глубокой древности слѣдалась особенно употребительною при богослуженіи и наиболѣе другихъ любимую въ частной жизни у всѣхъ христіанъ. Но особенно замѣтна

(*) Цѣна 1 вып. 25 к., 2 вып. 50 к. безъ перес.; оба вып. съ перес. стоятъ 1 р.; для церковно-приходскихъ школъ и книжныхъ складовъ, учреждаемыхъ епархіальными братствами, 1 вып. 20 к., 2 в. 40 к. съ перес. Съ требованіями обращаться по указанному адресу, въ г. Новгородъ.

любовь и уваженіе къ этой книгѣ и ревность къ употребленію ея въ домашнемъ быту среди нашего русскаго народа“. Добавимъ къ этому, что тотъ же русскій народъ обнаруживаетъ большую любознательность ко всему, да что совершается, поется и читается въ церкви: онъ не только старается запомнить славянскую рѣчь, но и осмыслить, понять ее; онъ любитъ почитать „что-либо отъ божественнаго“. Поэтому можно съ радостію привѣтствовать всякое „серьезное“, особенно общедоступное, изъясненіе псалтири, предназначенное въ руководство и назиданіе грамотному простолыдину. Не безъ удовольствія прочитали мы и названные нами два выпуска (первый—въ 56 стр., второй—125) толкованій на общеизвѣстные псалмы. Въ общемъ они производятъ пріятное впечатлѣніе: написаны довольно гладко, языкомъ и сравнительно чистымъ и легкимъ для пониманія. Ихъ можно рекомендовать для чтенія не только простымъ людямъ, но и интеллигентнымъ, получившимъ достаточное образованіе. Нельзя отрицать пригодности ихъ и для пастырей церкви. Послѣдніе найдутъ въ нихъ хорошей матеріалъ для своихъ церковныхъ поученій и домашнихъ вибогослужебныхъ бесѣдъ. Характеръ толкованій таковъ: авторъ всюду разъясняетъ прежде всего надписаніе псалмовъ, указываетъ краткое содержаніе его, а затѣмъ предлагаетъ объясненіе каждаго стиха избраннаго псалма по славянскому тексту, стараясь по возможности найти въ нихъ внутреннюю связь, въ заключеніе дѣлается выводъ, или нравственное приложеніе псалма къ читателямъ. Толкованія отличаются простотою, такъ какъ авторъ не вдается въ опроверженіе различныхъ, особенно раціоналистическихъ, объясненій. Литургическій элементъ, столь необходимый, повидимому, въ началѣ выпусковъ, отсутствуетъ. Можно упрекнуть составителя за нѣкоторое многословіе по мѣстамъ, натяжки, любовь къ ограничительнымъ выраженіямъ: „какъ бы такъ

говорится“, „такъ сказать“ и под.; а равно и за то, что нѣкоторыхъ образовъ онъ вовсе не разясняетъ. Укажемъ два—три примѣра на это. При объясненіи 9 ст. 37 псал. (вып. 1-й, стр. 12) авторъ буквально говоритъ слѣдующее: „Впрочемъ, Ты, Господи, какъ всевѣдующій (вмѣсто всевѣдушій), самъ знаешь эти мои вздохи (какъ бы такъ говорить далѣе Давидъ): Господи, предъ Тобою все желаніе мое, и воздыханіе мое отъ Тебе не утаиш, т. е. Господи, въ Твоихъ глазахъ (предъ Тобою), слѣдовательно Тебѣ извѣстно мое желаніе, и вздохи мои для Тебя не тайна. Этими словами Давидъ выражаетъ ту мысль, что, находясь среди несчастій, онъ не рѣшается высказывать предъ Богомъ своихъ желаній, потому что Онъ, какъ всевѣдующій (опять тоже слово!), самъ знаетъ его нужды и желанія (какой высокій примѣръ для каждаго изъ насъ!) и потому, вручая себя всецѣло въ Его святую волю, предолагаетъ далѣе описаніе своихъ несчастій“. Здѣсь одна и таже мысль варьируется въ нѣсколькихъ выраженіяхъ безъ особой надобности и заключенное въ скобки — „какъ бы такъ говорить далѣе Давидъ“ — отзывается диссонансомъ. Возьмемъ другой примѣръ изъ 2 выпуска (стр. 89): ст. 1, псал. 90: „Живый въ помощи Вышняго, въ кровѣ Бога небеснаго водворится, такъ начинается пр. Давидъ свою хвалебную пѣснь. Это значитъ: кто живетъ надеждою на помощь Всевышняго (а не возлагаетъ надежды на себя и себѣ подобныхъ), тотъ будетъ находиться какъ бы подъ покровомъ самаго Бога небеснаго, тотъ будетъ жить (водворится — поселится на жительство), такъ сказать, подъ крышею (въ кровѣ) самаго Бога. Другими словами: находясь въ близкомъ общеніи съ Богомъ, онъ будетъ наслаждаться полною безопасностью. Вотъ почему пр. Давидъ въ другомъ псалмѣ взываетъ: Господи Боже силъ, блаженъ человекъ удовали на Тя (Псал. 83, 12; псал. 38, 8)“. Нѣкоторыя выраженія псалмовъ въ

разныхъ мѣстахъ передаются различно, другія оставляются безъ разъясненія. Напр. изрѣченіе: „и вся волны Твоя навель еси на мя“, передано такъ: „т. е. и Ты послалъ наказанія многія и сильныя какъ волны“ (стр. 31, вып. 1). Очевидно, слова псалма не разъяснены. Намъ думается, что авторъ лучше бы сдѣлалъ, если бы онъ, во первыхъ, прежде объясненій, помѣстилъ самый текстъ псалмовъ на славянскомъ языкѣ, съ русскимъ переводомъ, и во вторыхъ, въ своихъ толкованіяхъ не ограничивался только указаніемъ на святоотеческія мнѣнія, а приводилъ ихъ, въ случаѣ надобности, и цѣликомъ. Выразительный языкъ св. отцевъ и ихъ авторитетъ — придали бы толкованіямъ особую силу и значеніе. Съ внѣшней стороны разсматриваемыя брошюры отличаются чистотою и аккуратностію; но цѣны онѣ, правда, не особенно дешевы. Во всякомъ случаѣ можно пожелать распространенія такого полезнаго изданія, какъ эти двѣ брошюры г. Спасскаго.

А. Б.-въ.

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Святейшаго Синода.

Церковно-приходскія школы вызваны къ жизни не сегодня. Правила для нихъ утверждены Высочайшею властію 13 Юня 1884 года. Съ той поры существо этихъ школъ точно опредѣлилось. Имъ сообщено опредѣленное устройство, напечатаны программы по всѣмъ учебнымъ предметамъ, даны извѣстныя права обучающимся въ нихъ и т. п. Но разныя правительственныя узаконенія разбросаны были по официальнымъ органамъ за цѣлыя 3½ года; пользоваться ими поэтому не представлялось удобствъ. И вотъ одному изъ радѣтелей на пользу просвѣщенія меньшихъ нашихъ братій, — Дим. Ив. Тихомирову, — пришла прекрасная мысль издать эти узаконенія въ одномъ сборникѣ. Мы

увѣрены, что учителя церковно-приходскихъ школъ, со наблюдатели скажутъ искреннюю благодарность составителю за подобное изданіе. Въ немъ находится все существенное, а именно: правила о церковно-приходскихъ школахъ и для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ школъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою; опредѣленія и указы Св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ, какъ то: о требуемыхъ стат. 63 устава о воин. пов. удостовѣреніяхъ для учителей сихъ школъ; о разрѣшеніи производить при богослуженіи по вѣсѣмъ церквамъ епархіи окружный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ; о предоставленіи епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать попечителей школъ; о порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ; о допущеніи къ испытаніямъ на льготу всѣхъ воспитанниковъ, безъ различія исповѣданій, а равно о порядкѣ производства испытаній воспитанниковъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; о порядкѣ расходованія суммъ, ассигнуемыхъ Свят. Синодомъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ, и отчетности въ нихъ; затѣмъ слѣдуютъ программы учебныхъ предметовъ, въ концѣ сдѣланое прибавленіе: извлеченія изъ правилъ, касательно полученія званія учителя, изъ устава о воинской повинности и т. п. Сборникъ заключаетъ въ себѣ до 100 страницъ и стоитъ всего 30 к. съ пересылкой (*). Остается пожелать, чтобы Димитрій Ивановичъ потрудился составить также каталогъ учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ и брошюръ, кои рекомендованы, одобрены и допущены Училищнымъ при Свят. Синодѣ Совѣтомъ для чтенія и бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

А. К.—въ.

(*) Выписывать можно изъ редакціи „Могилевскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губ. Мелкія деньги дозволяется присылать 2 коп. марками.

О сочиненіяхъ, написанныхъ въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ.

Между труженниками въ дѣлѣ обличенія мнимо-духовныхъ христіанъ въ послѣднее время едва ли не первое мѣсто занимаютъ иноки Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Въ 1882 году эта обитель издала двѣ брошюры въ защиту догматовъ православія, отвергаемыхъ сектантами раціоналистическаго направленія. Одна изъ этихъ брошюръ впрочемъ выпущена въ 1882 г. уже десятымъ изданіемъ. Брошюра эта носитъ такое названіе: „О необходимости и спасительныхъ плодахъ поминовенія усопшихъ“. Въ ней раскрываются положительныя основанія православнаго ученія о молитвѣ за умершихъ, взятыя изъ св. писанія и изъ св. преданія; разбора выраженій противъ этого догмата, представляемыхъ сектантами, въ этой брошюрѣ нѣтъ. Вторая брошюра носитъ такое оглавленіе: „О святыхъ постахъ по ученію православной церкви и отвѣты на возраженія противу св. постовъ“. Эта брошюра вышла въ свѣтъ первымъ изданіемъ. Обѣ брошюры составлены главнымъ образомъ по сочиненію „Камень вѣры“. Въ 1884 году вышла брошюра: „О постахъ въ православной церкви“ свящ. Вухарева, по содержанию своему во многомъ сходная съ брошюрою о постахъ изданія Аѳонской обители. Въ томъ же году вышли въ свѣтъ: *Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ* іеромонаха Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря Арсенія. Черезъ два года іеромонахъ Арсеній издалъ новую книгу: *Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о священныхъ иконахъ*“. Эти двѣ послѣднія книги по своему объему гораздо больше указанныхъ выше: первая заключаетъ въ себѣ около 300, а вторая около 500 страницъ. Личность автора этихъ книгъ представляетъ рѣдкую особенность въ литературномъ мірѣ. Отецъ Арсеній по происхожденію крестьянинъ Самарской губерніи, непо-

лучившій школьнаго образованія. Живя въ губерніи, которая издавна была богата молоканами, и пылая ревностію къ защитѣ догматовъ православія, оспариваемыхъ молоканами, отецъ Арсеній около 30 лѣтъ занимался изученіемъ библейскаго текста и ведетъ бесѣды съ еретиками. Главными мѣстами его миссіонерской дѣятельности были Самарская и Ставропольская губерніи и Кавказъ. Два вышепоименованныхъ сочиненія о. Арсенія состоятъ изъ бесѣдъ, которыя были ведены имъ много и много разъ. При чтеніи его бесѣдъ всюду видишь замѣчательное и рѣдкое знаніе буквальнаго текста библии. При каждой бесѣдѣ не только на возраженія, касающіяся существа и содержанія вопроса, но и относительно формальной стороны или порядка веденія бесѣды у о. Арсенія готовъ библейскій текстъ, которымъ онъ въ большинствѣ случаевъ удачно отражаетъ своего противника. Предметъ бесѣды разсматривается подробно, разбираются всѣ возраженія, которыя когда либо высказывались и могутъ высказываться касательно извѣстной истины православнаго вѣроученія. Всѣмъ, повидимому, самымъ мелкимъ и незначительнымъ чертамъ въ практикѣ православнаго почитанія св. храма и св. иконъ, къ которымъ привязываются съ возраженіями сектанты, о. Арсеній старается указать основанія въ библейскомъ текстѣ. Изложены бесѣды языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для простолюдина.

Но при такихъ несомнѣнныхъ и важныхъ достоинствахъ бесѣдъ о. Арсенія въ нихъ есть и недостатки. Желая доказать важность и необходимость св. иконъ въ дѣлѣ спасенія человѣка, о. Арсеній въ своихъ бесѣдахъ часто высказываетъ не въ мѣру человѣкообразныя антропоморфическія представленія божества. Нерѣдко въ бесѣдахъ встрѣчаются рѣзкія, или иначе сказать, жестокословныя порицанія, обращенныя къ сектантамъ, которыхъ о. Арсеній называетъ „отраслью содомскаго сада“, обитателями „области

сатаны“; сравниваетъ съ христораспинателями и пр. Такія названія и сравненія естественно вызываютъ чувство негодованія у олицъ, къ которымъ они обращены; ничуть не уясняютъ истины, въ раскрываемой въ бесѣдѣ, и отнюдь не идутъ защитнику св. православной церкви, истинность въ роученія которой говоритъ сама за себя. Что сказалъ Христосъ апостолу Петру, вздумавшему защищать своего Господа мечемъ? — Всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ. Не совсѣмъ выгодное впечатлѣніе на читателя бесѣды о Арсенія производятъ такія выраженія, обращенныя якобы отъ лица сектантовъ къ нему: „это хорошо вами объяснено“, „всѣ эти ваши доказательства хороши и мы не противорѣчимъ имъ“, „доказательства вашими мы остались весьма довольны“ и пр. Всѣ такія выраженія отзываются нѣкоторымъ самохваленіемъ, и у читателя бесѣды, имѣвшаго дѣло съ сектантами, и знакомаго съ неимовѣрнымъ самомнѣніемъ сектантовъ и гордостію, неволью вызываютъ сомнѣніе относительно ихъ правдоподобности. Встрѣчается немало выражений неточныхъ, напр.: „приказанія Божія“, „если бы Иисусъ Христосъ не принялъ Себѣ ветхозавѣтный храмъ“, „не касается ли и васъ сіе обличеніе за ваше безразличіе священныхъ образовъ отъ нечестивыхъ идоловъ“, „воззрѣніе на раду“ (вмѣсто взгляды на раду), „сыны Іехоніины погублены за нестерчу кивота Божія“, „неразумѣніе св. писанія“ (вмѣсто непониманіе св. писанія), „свято есть лице имени Его“ и проч. Нерѣдко встрѣчается повтореніе однихъ и тѣхъ же оборотовъ рѣчи вродѣ такого: „итакъ, что вы намъ теперъ на это скажете“, „всякая ложь не отъ истины“ и пр. Иногда употребляются слова своеобразныя, напримѣръ „скрывчивость“. Есть опечатки: „есть“, вмѣсто „бѣтъ“ (стр. 52); „въ одномъ крещеніи“, вмѣсто „въ водномъ крещеніи“ (стр. 264); „II Тимоѣею“, вмѣсто „I Тимоѣею“ (стр. 422). Всѣ указанные недостатки относятся

къ формальной сторонѣ бесѣды. о. Арсеній они могутъ быть названы сравнительно не важными; но помимо этого есть недостатки, касающіеся самого содержанія бесѣды, или существа дѣла. Опровергаѣ возраженія своихъ противниковъ, о. Арсеній иногда допускаетъ натяжки и высказываетъ мнѣнія невѣрные. О восьмидесяти пяти апостольскихъ правилахъ о. Арсеній говоритъ, что они составлены на апостольскомъ Іерусалимскомъ соборѣ въ 1 года, не зная, или забывая, что многіе изъ апостольскихъ посланій, перечисляемыхъ въ 85 апостольскомъ правилѣ, написаны спустя много времени послѣ апостольскаго собора, какъ напр. соборное посланіе Іоанна. Подъ поклоненіемъ Богу Отцу въ духѣ и истинѣ, о которомъ Христосъ говорилъ съ самарянякою, о. Арсеній разумѣетъ безкровную жертву Христову, установленную Христомъ на тайной вечери (часть 2 я, стр. 190). Въ бесѣдахъ есть немало разсужденій, не имѣющихъ никакого прямого отношенія къ главному предмету бесѣды.

Н. Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ области церковно-приходской практики.

„Имѣютъ ли право діаконы, не получившіе семинарскаго образованія, читать на литургіи, съ дозволенія священника и по его выбору, печатныя поученія, когда, по нѣкоторымъ причинамъ, священникъ самъ не произноситъ поученій?“

Предложенный вопросъ имѣетъ извѣстное значеніе въ церковной практикѣ, въ виду сообщенныхъ намъ фактовъ запрещенія вышеупомянутымъ лицамъ произносить печатныя поученія. Слѣдовательно, сущность его сводится не къ принципиальному рѣшенію вообще того, имѣютъ ли право проповѣдывать діаконы, — такъ какъ оно не подлежитъ со-

миѣнію, — по могутъ ли пользоваться этимъ правомъ лица, удостоенныя посвященія въ діаконскій санъ, но не получившія школьнаго богословскаго образованія? Однако, рѣшеніе и сего послѣдняго обстоятельства не представляетъ, на нашъ взглядъ, затрудненій. Извѣстно, что не получившій академическаго диплома, равно аттестата, или свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ духовной семинаріи, кто бы онъ ни былъ, можетъ получить мѣсто діакона не иначе, какъ по „довольномъ и тщательномъ испытаніи его“; слѣдовательно, самымъ посвященіемъ въ санъ утверждается богословская состоятельность и правоспособность такого лица помогать священнику, подъ его непосредственнымъ руководствомъ и по его указанію, какъ во всѣхъ другихъ случаяхъ богослуженія и требоисправленія, такъ и въ дѣлѣ церковнаго учительства. А поэтому мы не видимъ оснований запрещать діакону произносить съ церковной кафедры печатныя поученія, по указанію и выбору священника, въ томъ случаѣ, когда послѣдній не имѣетъ возможности самъ сказать своего поученія. Для большаго же убѣжденія себя въ справедливости сказаннаго, позволимъ себѣ изъ множества данныхъ, разсѣянныхъ въ житіяхъ святыхъ, привести хотя одинъ, или два примѣра учительства діаконѣ. Такъ, въ житіи святаго мученика Викентія діакона подъ 11 чис. Ноября читаемъ: „Валерій, епископъ во Августополи (въ Испаніи), видя ученика своего Викентія благоразумна и благонравна, постави его діаконѣмъ, и *проповѣдникомъ слова Божія его сотвори*: самъ бо аще и зѣло искусенъ бѣ въ божественныхъ писаніяхъ, обаче за нѣкую языка скудость не бѣ доброрѣчивъ, того ради *поручи діакону своему блаженному Викентію, яко достойну и премудру и сладкоглаголиву, да учитъ люди въ церкви, проповѣдуя слово Божіе*“. Вотъ и еще примѣръ: „Въ гор. Катанѣ, въ Сициліи, во время гоненія на христіанъ, при Діоклиті-

анѣ и Максиміанѣ жилъ свят. діаконъ Евплъ, о которомъ слуга Калвасіана мучителя говорилъ: есть здѣ во градѣ чело-вѣкъ, именовъ Евплъ, иже носить за собою пѣкуюю кни-гу, и обходя стогны и дома, *учитъ народъ*, и сказуетъ ве-ликаго быти Бога христіанскаго. Бяше же Евплъ святой саномъ *діаконъ*, *носяи книгу евангельскую*, отъ нея же про-читовая людемъ чудеса Христова, *впровати въ Него учаше*. И въ концѣ его житія, между прочимъ, говорится: и при-шедъ на мѣсто смертное, ста, и къ народу обратився, взя евангельскую, юже пошаше, книгу, и разгнувъ ю, нача че-сти чудеса Христова, и *поучати народъ познанію истинна-ю Бога*: и мнози отъ невѣрныхъ просвѣтишася познаніемъ истины“. (Житіе с. муч. Евпла діакона, 11 Августа).

— Въ „Кіевскихъ Епар. Вѣдомостяхъ“ (№ 7 за 1888 г.) напечатано предписаніе Высокопреосвященнѣйшаго Плато-на, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, всѣмъ священни-камъ епархіи слѣдить за прихожанами, не читается ли ими молитва: „Сонъ Пресвятыя Богородицы“, и тамъ, гдѣ упо-требляется эта молитва, немедленно разяснять прихожа-намъ нелѣпости въ ней заключающіяся. Намъ передавали, что молитва эта извѣстна и въ Донской епархіи; ее встрѣ-чали даже у мальчугановъ школьничковъ. Помимо того меж-ду казаками распространено: „Святое письмо, которое пи-салъ самъ Богъ Иисусъ Христъ“; извѣстна также и мо-литва „Сисентию“, правильнѣе — свят. Сисинію, отъ трясо-виць; но обо всемъ этомъ мы думаемъ поговорить особо и поподробнѣе.

— Калужская Духовная Консисто́рія предписала всему духовенству епархіи, что, въ силу дѣйствующихъ по духов-ному вѣдомству узаконеній и по смыслу примѣчанія къ 3 § благочиннической инструкціи, всякое пополненіе прихожа-

намъ, на счетъ добротныхъ ихъ приношеній, какихъ ли-
бо необходимыхъ недостатковъ ризницы и утвари, равно и
приобрѣтеніе тѣмъ же способомъ церковныхъ колоколовъ,
или другихъ какихъ либо предметовъ, полагается дѣлать
не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго на-
чальства. („Епарх. Вѣд.“ № 1, за 1888 г.).

Въ минуту невзгоды душевной

Къ Тебѣ я, мой Боже, спѣшу;

Въ молитвѣ своей ежедневной

Всегда объ одномъ я прошу:

Открой мнѣ ты путь для спасенья,

Умъ омраченный утверди,

Духъ вѣры, любви и смиренья

Въ твореньи Своемъ пробуди.

Подай Ты мнѣ пищи духовной,

Отъ муки душевной избавь,

И путь мой, о Боже, грѣховный

Молю непрестанно—исправь.

Ө. Ш. 88.

ИЗВѢСТІЕ

27 Марта, послѣ божественной литургіи въ домо-
вой Иоанно-Богословской, при Донской Духовной Се-
минаріи, церкви, Высокопреосвященнымъ Макаріемъ,
Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, откры-
томъ „Обществомъ вспомошествованія нуждающимся воспи-
танникамъ Донской Духовной Семинаріи“. Подробно-
сти сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположены: Во священника—псаломщикъ Новочер-
касской Александро-Невской церкви Петръ *Туторскій*—къ

церкви Дурновской станицы, 6 Марта 1888 г. Во діакона — псаломщики церквей: 1) Хутора Малонесвѣтайскаго Константинъ *Евфимевъ* — къ церкви хутора Обуховскаго, 6-го Марта 1888 г. 2) Поселка Лобойкова Василий *Поповъ* — къ церкви Итервской станицы, 9 Марта 1888 г.

Опредѣлены: На священническое мѣсто — діаконовъ церкви поселка Ново-Марьевскаго Янова Петръ *Триневъ* — къ церкви поселка Колушкина, 16 Марта 1888 г. На діаконовыя мѣста — псаломщики церквей: 1) Ново-Александровской станицы Проконій *Никитинъ* — къ сей же церкви, 17 Марта 1888 г. 2) Хутора Сычева Ѳеодоръ *Поповъ* — къ сей же церкви, 18 Марта 1888 г.

3) Поселка Ольховчика Иванъ *Перекопскій* — къ церкви хутора Каныгина, 18 Марта 1888 года. На псаломщицкое мѣсто — исправлявшій псаломщицкую должность при церкви слободы Анновки Ребриковой Павелъ *Лисицынъ* — къ церкви слободы Верхне-Ольховой-Кошарь, 17 Марта 1888 года. Исправляющими должность псаломщиковъ: 1) Заштатный псаломщикъ поселка Олейникова Яковъ *Листовъ* — къ церкви хутора Кувшинова, 13-го Марта 1888 г. 2) Заштатный псаломщикъ хутора Вертячаго Михаилъ *Дмитриевъ* — къ церкви слободы Терновой, 17 Марта 1888 г.

Перемѣщены: Священники церквей: 1) Хутора Лобачева Михаилъ *Михайловъ* — въ станицу Тишанскую, 10-го Марта 1888 г. 2) Слободы Даниловки Алексій *Лавровъ* — къ церкви хутора Кувшинова, 13 Марта 1888 г. 3) Поселка Царицыно-Бузиновскаго Іоаннъ *Ямольскій* — къ церкви хутора Алексикова, 17 Марта 1888 года. Псаломщики на таковую же должность: 1) Кладбищенской церкви Каменской станицы Петръ *Евфимевъ* — къ Новочеркасской Александро-Невской церкви, 6 Марта 1888 года, а на его мѣсто Нижне-Кундрюческой станицы Иванъ *Поповъ*, 18-го Марта 1888 г. 2) Поселка Богородицкаго Александръ *Зи-*

мосновъ — къ церкви Филоновской станицы, 17 Марта 1888 года. 3) Хутора Государевского Иванъ Богомоловъ — къ Троицкой церкви Аксайской станицы, 17 Марта 1888 г.

а) Уволенъ за штатъ — протоіерей Тишанской станицы Павелъ Соколовъ, согласно его прошенію, 10 Марта 1888 г.

б) Уволенъ въ отпускъ — священникъ Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки Михаилъ Яковлевъ, въ г. Москву, съ 28 Марта 1888 г., на 12 дней. Исполненіе христіанскихъ требъ и бо послуженій въ Гуляй-Борисовскомъ приходѣ возложено на священниковъ Мечетинской станицы.

в) Опечатка. — Въ № 6 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г., на 251 страницѣ напечатано: „Праздныя діаконскія мѣста“, а слѣдуетъ читать: „праздныя псаломщицкія мѣста“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ НОВОЧЕРКАССКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА

ФЕДОРА ПЕТРОВИЧА ПРОКОФЬЕВА

(Платовскій пр., д. Наслѣдышева).

Въ магазинѣ можно получать:

а) *изданія* Девриена, по сельской и дѣтской литературѣ, Вольфа, Битенажа, *народныя изданія* Сытина и друг., начиная отъ 1½ к. и дороже;

б) *учебники и учебныя пособія* для среднихъ учебныхъ заведеній, школъ — министерскихъ и церковно-приходскихъ;

в) *церковно-богослужебныя книги и изданія* синодальныхъ типографій;

г) *разныя письменныя принадлежности* для школъ и канцелярій, и

д) *разныя мѣстныя изданія*, полученныя на комиссію,

каковы: „Разказы изъ исторіи войска Донскаго“, вып. I, Вл. Б — ча, ц. 35 к. съ перес.; „Персть Божій“, вып. I, ц. 20 коп.; „Аксайская икона Божіей Матери“, ц. 20 к.; „Памяти Высокопреосвященнаго Митрофана“, цѣна 15 к.; Евл. Кательникова: „Историческія свѣдѣнія о Верхне Кур-моярской станицѣ“, ц. 55 к.; „Донскія пѣсни“, Пивоварова, ц. 85 к. и „Прѣбываніе Ихъ Величествъ въ г. Новочеркасскѣ“, ц. 25 к. съ перес.

Въ случаѣ неимѣнія какой либо затребованной книги, магазинъ принимаетъ на себя выписку оной. *Заказы исполняются своевременно и съ должною аккуратностію.*

Книги и принадлежности продаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, и первыя не выше каталоговъ — сундальнаго и издателей.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ И ФАБРИКА ВСЯКАГО РОДА МѢДНОЙ ПОСУДЫ ЕФИИМА МАТВѢЕВИЧА ВАСИЛЕНКО

въ гор. Ростовѣ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Кавказскаго переулка)

принимаетъ на себя ОТЛИВКУ новыхъ КОЛОКОЛОВЪ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъему ихъ на колокольню, для чего имѣется спеціальный мастеръ. Уплата денегъ можетъ быть разсрочена, по соглашенію.

Заводъ ВАСИЛЕНКО удостоенъ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ отъ Императорскаго Общества сельск. хоз. Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области, губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрю-

ли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго раз-
мѣра для гостинницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія
изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Все за-
казы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Считаю нужнымъ уведомить гг. заказчиковъ, что дѣятельность завода весьма
значительно расширена, такъ какъ въ настоящее время существуетъ въ г. Рос-
товѣ ТОЛЬКО ОДИНЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ — МОЙ; бывший же заводъ
Якова Василенко, арендованный на время г. Поповымъ купленъ мною съ аук-
ціоннаго торга и соединенъ теперь вмѣстѣ съ прежнимъ моимъ заводомъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону).*
Колокольный заводъ Василенко.

Новая книга: **„ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ
БОГОСЛОВІЮ“**. Л. Епифановича. Цѣна 1 руб. 20 к. съ
пересылкою. Выписывать можно изъ редакціи „Донскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ редакціи „Донскихъ Епарх. Вѣд.“ продаются слѣдующія книги:

Рассказы изъ ИСТОРИИ <i>войска</i> Донскаго. Цѣна 30 к., съ перес. 35 к.	ПЕРТЬ БОЖІЙ, Цѣна 15 к., съ перес. 20 к.	ПАМЯТИ въ Божѣ <i>почитано</i> ВЫСОКОЦ. Мигро- фана, <i>Дрогопетск.</i> Донскаго и Новочер- каскаго. Ц. 10 к., съ съ пер. 15 к.
---	---	---

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Отъ Донскаго епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго
Училища. — Отъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества. —
Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнаго Макарія. — Поученія предъ исповѣдію — Объ-
ясненіе молитвы Господней. — О преподаваніи дѣтвъ въ народныхъ училищахъ. —
Библиографическія замѣтки. — Изъ области церковно-приходской практики. — Из-
вѣстіе. — Перемены по службѣ. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „О почитаніи св. иконъ“ (л. 1).

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, Апрѣля 1 дня, 1888 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Апрѣля 1 дня, 1888 года.

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

Н. КУТЕПОВА.



Новочеркасскъ.

Типографія Н. И. Рѣдичкина.

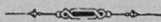
1838.

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на иконопочитаніе.

Икона есть слово греческое (εἰκών) или по переводу на русскій языкъ значитъ изображеніе, подобіе предмета дѣйствительно существующаго. Мнимодуховные христіане, а именно: духоборды, молоканы, баптисто-штундисты, хлысты, скопцы и др. говорятъ, что въ св. писаніи не только нѣтъ основаній къ почитанію иконъ, но есть положительныя и ясныя запрещенія почитать что либо рукотворенное. Эти запрещенія они видятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ св. писанія: Исх. 20, 5; Лев. 26, 30; Второз. 4, 13, 20, 23, 25, 28; 5, 7 — 9; 7, 4 — 5; 12, 3; 27, 15; Ис. Нав. 24, 14; 3 Царствъ 18, 21; 4 Цар. 17, 23, 41; Псал. 113, 12—17; Псал. 134, 15—19; Премудр. 13, 10—19; 14, 8—15; 15, 19; Ис. 2, 20; 17, 7—8; 19, 2—3; 31, 7; 44, 12—19; Иерем. 2, 27; 8, 19; Иезек. 6, 4—8, 13, 16, 20, 28, 39; 30, 13; Дан. 5, 4, 11, 36—40; Осии 4, 17; 8, 4; Михей 1, 7; 5, 13; Аввак. 2, 18; Софоніи 2, 11; Захаріи 13, 2; Малахіи 2, 11; 3 Ездры 1, 6, 16, 37; Иоанна 4, 23—24; Дѣян. 17, 29; 19, 24; Римл. 1, 22—23; Гал. 4, 8, 21—31; Евр. 9, 5; Апок. 9, 20; 14, 9. И въ первыхъ вѣбахъ

жизни Христовой церкви, — говорить мнимодуховные христиане, — не было почитанія иконъ; оно было узаконено только на VII вселенскомъ соборѣ.



Основанія ученія православной церкви о почитаніи святыхъ иконъ изъ священнаго писанія.

Въ православной церкви святыми иконами называются изображенія Бога, являвшагося людямъ въ видимыхъ образахъ, Пресвятой Дѣвы Маріи, святыхъ ангеловъ и челоуковъ. Не смотря на то, что Богъ по естеству Своему есть чистѣйшій и совершеннѣйшій духъ, не имѣющій въ себѣ ничего тѣлеснаго, Онъ изображается челоукообразнымъ, и въ свѣщ. писаніи (Ему) приписываются челоуческіе члены: очи, уши, руки, ноги и т.д., и приписываются челоуческіи дѣйствія: хожденіе, сидѣніе, слышаніе и проч.; равно какъ и на иконахъ Богъ Отецъ и Сыно представляются въ челоуческомъ образѣ, а Духъ Святый, третьелицо Св. Троицы, въ видѣ голубя и огненныхъ языковъ. Это дѣлается потому, что нашъ умъ не въ состояніи представить себѣ чисто духовныхъ предметовъ и по необходимости долженъ прибѣгать къ челоукообразнымъ представленіямъ и языкъ нашъ не имѣетъ словъ для точнаго выраженія ихъ. — Если бы челоукъ былъ существомъ только духовнымъ, то ни отъ ношенія его къ Богу, — Очистѣйшему духу, — были бы только духовныя. Но челоукъ имѣетъ тѣло, которое такъ тѣсно связано съ духомъ, что отражаетъ на себѣ даже сокровеннѣйшія мысли и чувства послѣдняго. Отсюда и всѣ отношенія челоука къ Богу запечатлѣны характеромъ матеріальности; отсюда вытекаетъ и вся обрядовая сторона религіи, отсюда въ частности и употребленіе св. иконъ. Для челоука недостаточно имѣть одно духовное единеніе съ тѣмъ

Существомъ, предъ Которымъ онъ благоговѣть и Которое любить отъ всей души; ему нужно видѣть или слышать Его и какимъ нибудь вещественнымъ образомъ выразить свою любовь къ Нему. И Богъ, зная эту потребность человѣческой природы, въ своихъ отношеніяхъ къ человѣку примѣнялся къ ней, являясь людямъ при разныхъ случаяхъ въ чувственныхъ образахъ, въ образѣ человѣка, голубя, огненныхъ языковъ и проч. Встрѣчая такія изображенія въ словѣ божіемъ и смотря на иконы, мы однакожь должны имѣть въ виду и помнить, что Богъ изображается такимъ только по недостатку средствъ изобразить Его такими чертами, которыя въ точности соотвѣтствовали бы Его духовной природѣ и выражали бы ее.

Но смотря на икону, или имѣя въ виду изображеніе Бога и свойствъ Его, нужно понимать въ духовномъ смыслѣ то, что изображается въ чувственныхъ образахъ и формахъ, представляя тѣ духовныя свойства и совершенства, которыя принадлежатъ Богу. Такъ, на примѣръ, когда приписываются Богу глаза, то нужно понимать, что этимъ выражается всевѣденіе Божіе; когда говорится, что Онъ имѣетъ руки, сердце, то нужно понимать, что этимъ указывается на дѣйствіе Его всемогущества и на Его любовь къ Своимъ созданіямъ.... Подобно Богу и св. ангелы и всѣ вообще святые, отшедшіе изъ сей земной жизни въ обитель небесную, не смотря на то, что живутъ тамъ духовн. образомъ, однако представляются у насъ въ чувственныхъ образахъ и формахъ. Такое ученіе православной церкви о св. иконахъ, а равно и объ ихъ почитаніи не есть дѣло человѣческаго вымысла и недоразумѣнія, а основывается на прямыхъ и ясныхъ свидѣльствахъ св. писанія. Въ книгѣ Исходъ, на примѣръ, говорится, что самъ Богъ повелѣлъ Моисею устроить „ковчегъ завѣта“ и поставить его во святомъ святыхъ, какъ въ важнѣйшей части храма. *Все какъ Я пока-*

зываютъ тебя, и образцы скинии и образцы всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте. Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтимъ; длина ему два локтя съ половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя (25, 9 — 10). Для устройства скинии и всѣхъ вещей ея были избраны изъ народа еврейскаго особые мужи: Веселеиль и Елаавъ, которые для этой цѣли были исполнены Духомъ Божиимъ премудрости и смысленія и вѣдѣнія во всякомъ дѣлѣ древодѣланія, творити злато, и серебро, и мѣдь, и ваити камни и дѣлати древо (Исхода 31, 1 — 7, 35, 30 — 35; 36, 1 — 2), которые и устроили скинию, ковчегъ завѣта и всѣ принадлежности скинии. Ковчегъ завѣта, въ которомъ хранились двѣ скрижали, или двѣ каменные доски съ начертанными на нихъ Самимъ Богомъ десятью заповѣдями, былъ окованъ золотомъ, а крышка ковчега, или верхняя доска его, сдѣлана была изъ чистаго золота и называлась чистилищемъ ⁽¹⁾. На этой доскѣ были прикрѣплены два херувима чеканной работы изъ золота. Они стояли по краямъ крышки съ лицами, обращенными другъ къ другу и наклоненными къ крышкѣ, которую прикрывали своими, распростертыми вверхъ, крыльями (Исхода 25, 17 — 21). Чѣмъ же, спрашивается, служить евреямъ этотъ ковчегъ завѣта и что напоминалъ имъ? Онъ служилъ для нихъ образомъ самаго невидимаго Бога, иначе говоря, возводилъ ихъ мысль къ Первообразу. Тамъ, говорилъ Богъ Моисею, я буду открываться тебѣ и говорить со тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія (Исхода 25, 22; 29, 42; 30, 30). И псалмопѣвецъ Давидъ называетъ Бога *возсѣдающимъ* на херувимахъ (Псал. 79, 2; 2 Царствъ 6, 2). Апостоль Павель, говоря о

(1) Чистилищемъ она называлась потому, что одинъ разъ въ году, въ день всенароднаго покаянія, одинъ только первосвященникъ входилъ во святое святыхъ и возлагалъ очистительную жертвенную кровь на очистилище.

ветхозавѣтныхъ священникахъ, скинии и херувимахъ; замѣчаетъ, что они служили тѣни и образу небеснаго, т. е. херувимскимъ изображеніямъ (Евреямъ 8, 5; Исхода 25, 40). Когда жители Гаа отразили отъ своихъ стѣнъ израильтянъ, то Иисусъ Навинъ разодралъ одежды свои и палъ лицомъ своимъ на землю предъ ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины израилевы, и посыпали прахомъ головы свои (Иис. Навина 7, 6). Въ войнѣ съ филистимлянами старѣйшины израильскіе рѣшили принести на поле сраженія ковчегъ завѣта, дабы онъ избавилъ израильтянъ отъ руки враговъ (1 Царст. 4, 3). И когда ковчегъ завѣта былъ принесенъ на поле сраженія, то весь израиль возрадовался великою радостію, надѣясь на скорую помощь и спасеніе. Понятно отсюда, что взирая чувственными очами на ковчегъ завѣта, Иисусъ Навинъ, старѣйшины и израильтяне представляли предъ собою невидимаго Бога и отъ Него единственно, а не отъ ковчега самаго, ожидали спасенія. Подобнымъ образомъ и православная церковь въ настоящее время устрояетъ крестные ходы съ св. иконами, когда испрашивается какая либо особая помощь отъ Бога. *Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстанъ Господи и разсыплются враги Твои, и побѣдутъ отъ лица Твоего ненавидящій Тебя!* А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: *возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ израилевымъ!* (Числ. 10, 35 — 36). Поднимали и опускали ковчегъ, имѣвшій видъ ящика, а между тѣмъ пророкъ Моисей называетъ его Господомъ. И Давидъ, когда Мелхола, дочь Саула, укоряла его за плясаніе предъ ковчегомъ завѣта, сказала ей: *предъ Господомъ плясать буду..... предъ Господомъ играть и плясать буду* (2 Цар. 6, 21). Мелхола же за свою укоризну была наказана Богомъ; у ней не было дѣтей отъ Давида (1 Цар. 6, 23). Эти примѣры не даютъ ли основаніе и православной церкви иконы Спа-

сителя, Богоматери и другія называть именами лицъ, изображенныхъ на нихъ. Далѣ Моусей, по повелѣнію Божию, на завѣсѣ, сотканной изъ разноцвѣтной шерсти и крученого виссона, сдѣлать изображеніе херувимовъ (Исхода 26, 31). Эта завѣса отдѣляла святое святыхъ отъ святилища, какъ и нынѣ иконостасъ отдѣляетъ собою алтарь отъ средней части храма. вмѣсто крышки и стѣнъ скинія имѣла по четыре покрывала, лежавшія одно на другомъ на столпахъ ея. Самое внутреннее покрывало было виссанное, затѣмъ шерстяное и два кожаныхъ по верху. На виссанномъ внутреннемъ покрывалѣ и на внутренней сторонѣ его искусною работою были сдѣланы изображенія херувимовъ (Исхода 36, 8). Въ храмѣ Соломоновомъ изображенія херувимовъ были еще въ большемъ количествѣ. Въ святомъ святыхъ Соломонъ поставилъ двухъ херувимовъ изъ маслянаго дерева вышиною въ десять локтей съ распростертыми крыльями, изъ коихъ каждое было пяти локтей. Крыло одного херувима касалось одной стѣны, а крыло другаго другою стѣною; другія же крылья среди святаго святыхъ сходились крыло съ крыломъ. Эти херувимы были обложены золотомъ и стояли на ногахъ съ лицами обращенными къ завѣсѣ, отдѣлявшей святое святыхъ отъ святилища, а на завѣсѣ тоже были изображены херувимы (2 Парал. 3, 13—14). Подъ крыльями херувимовъ во святомъ святыхъ былъ поставленъ ковчегъ завѣта (3 Царствъ 6, 23—28; 8, 6—7). На двухъ половинкахъ дверей, въ которыя былъ входъ изъ храма во святое святыхъ были тоже изображенія херувимовъ, рѣзныя и покрытыя золотомъ. На всѣхъ стѣнахъ тоже были рѣзныя изображенія херувимовъ. На двухъ половинкахъ дверей изъ притвора храма во святилище, сдѣланныхъ изъ кипариснаго дерева, были рѣзныя, обложенныя золотомъ херувимы (3 Царствъ 6, 29—35; Ездры 41 гл. ²).

(²) Если бы вторую заповѣдію десятословія запрещались всякія священныя изображенія, то Богъ не повелѣлъ бы Моусею сдѣлать изображенія херу-

Что св. изображенія въ храмѣ были для возбужденія благоговѣйнаго чувства, а не для украшенія только храма, это можно видѣть изъ того, что изображеній херувимовъ не было во дворцѣ Соломоновомъ (2 Пар. 9, 17—19) и другихъ мѣстахъ. Всѣ эти священныя изображенія херувимовъ, сдѣланныя Соломономъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, были пріятны Богу, и Соломонъ получилъ за устройство храма отъ Бога милость и одобреніе. *Я услышалъ молитву твою, сказалъ тогда Господь Соломону, Я освятить сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣки, и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни* (3 Пар. 9, 3).

Какъ изображенію Бога подъ образомъ ковчега завета основаніемъ служило повелѣніе Божіе, такъ и изображенію Бога въ человѣческомъ образѣ въ новомъ заветѣ основаніемъ служить слово Божіе. Въ св. писаніи во многихъ мѣстахъ разсказывается о явленіяхъ Бога людямъ въ образѣ человѣка. Въ образѣ человѣка Богъ являлся къ Адаму; *и слышали голосъ Господа Бога, ходящаго въ раю во время прохлады дня; и скрылся Адамъ и жена его отъ лица Гос-*

вимовъ въ скинии. Несомнѣнно изъ этого, что вторая заповѣдь не воспрещаетъ дѣлать священныя изображенія; она воспрещаетъ только дѣлать изображенія идоловъ для почитанія ихъ. Но мнимодуховные христіане, желая доказать, что ветхозаветныя херувимы въ скинии не могли служить прообразомъ христіанскаго иконопочитанія, указываютъ на слѣдующія слова апостола Павла: *а надъ тѣмъ херувимы славы оснѣняющіе очистилише. О чемъ невозможно теперь говорить подробно* (Евр. 9, 5). По мысли мнимодуховныхъ христіанъ, въ новомъ заветѣ апостолъ Павелъ считаетъ непозволительнымъ даже и говорить о священныя изображеніяхъ херувимовъ. Но съ такимъ объясненіемъ вышеуказанныхъ словъ не позволяетъ согласиться связь рѣчи. Въ восьмой, девятой и десятой главахъ посланія къ евреямъ апостолъ Павелъ доказываетъ превосходство новаго завета предъ ветхимъ и въ частности въ девятой главѣ разсматриваетъ устройство скинии и перечисляетъ сначала принадлежности святаго святыхъ. Описавши вкратцѣ принадлежности скинии, апостолъ замѣчаетъ: *о чемъ невозможно теперь говорить подробно*. Этими словами апостолъ Павелъ выражаетъ ту мысль, что христіанамъ изъ евреевъ нѣтъ нужды говорить подробно объ устройствѣ скинии и ея принадлежностяхъ, такъ какъ это имъ извѣстно. Неправильность толкованія мнимодуховныхъ христіанъ на эти слова видна и изъ того, что если въ новомъ заветѣ непозволительно и говорить о ковчегѣ завета, то значитъ непозволительно говорить и о скрижаляхъ, бывшихъ въ ковчегѣ завета и заповѣдяхъ. Но съ этимъ не согласится и мнимодуховные христіане.

пода Бога между деревьями рая (Быт. 3, 8); Аврааму Богъ явился въ образѣ трехъ мужей-странниковъ (Быт. 18 гл.); Иаковъ видѣлъ во снѣ стоящую на землѣ лѣстницу, верхъ которой касался неба, и ангелы Божіи восходили и нисходили по ней, а Господь стоялъ на верху ея (Бытія 28, 12 — 13). Пророки: Исаія, Іезекіиль, Давіиль и Михей видѣли Бога въ человѣческомъ образѣ. Исаія видѣлъ Господа Саваоѳа, сидящимъ на высококомъ престолѣ, окруженномъ серафимами, славившими Его (6 гл.). Іезекіиль видѣлъ Господа въ подобіи человѣка, носимаго четырьмя херувимами (Іезек. 1 и 2 гл.). Пророкъ Давіиль видѣлъ Бога Отца во образѣ старца ветхаго деньми съ бѣлыми волосами и въ бѣлой одеждѣ, сидящаго на огненномъ престолѣ (7, 9 — 13), — во время пира Валтасаръ видѣлъ Бога подъ образомъ руки, писавшей на стѣнѣ (5, 5). Михей видѣлъ Бога, сидящимъ на престолѣ, окруженномъ небеснымъ воинствомъ (3 Цар. 22, 19). Сынъ Божій въ словѣ Божіемъ представляется подъ многоразличными образами. Левъ Іудинъ былъ образомъ Христа Спасителя (Быт. 49 гл.): *вотъ Левъ отъ колѣна Іудина, корень Давидовъ* (Апок. 5, 5). Камені, источившій воду тоже былъ образомъ Христа (Исх. 17 гл.): *Камень же былъ Христосъ* (1 Кор. 10, 4). Агнецъ пасхальный ветхозавѣтный — также образъ Христа (Исх. 12 гл.): *вотъ агнецъ Божій, который беретъ на себя грѣхи міра* (Іоанна 1, 29; Апок. 5, 6). Мѣдный змѣй, повѣшенный Моусеемъ на деревѣ, служилъ образомъ Христа (Числь. 21, 8 — 9), вѣрою въ котораго получали спасеніе отъ смерти укушенные змѣемъ (Прем. Сол. 16, 7). *Какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь; такъ должно вознесены быть Сыну человеческому* (Іоанна 3, 14³). Подъ образомъ человѣка Христосъ

(³) Св. апостоль Варнава, сотрудникъ апостола Павла, въ своемъ посланіи пишетъ: „Моусей, который далъ заповѣдь: да nebudeтъ вамъ богомъ ни изваяніе, ни сляніе, самъ дѣлаетъ и показывается образъ Исуса“ (12 глава посл. Варнавы).

описывается во многих мѣстахъ ветхаго завѣта (Псал. 21, 17—19; 109, 1—4; Исаи 52, 14; 53, 2—12; Даниила 7, 13), а въ новомъ завѣтѣ Христосъ сошелъ на землю въ образѣ чловѣка, принявъ образъ раба.... и по виду ставъ какъ чловѣкъ (Филип. 2, 8). Точно также и ангелы являлись многимъ въ чловѣческомъ образѣ; на примѣръ, Аврааму, Тови, Исаи, Данилу, мѣроносицамъ при гробѣ Господнемъ и прочимъ при вознесеніи Христа. Купина несгораемая была образомъ Пресвятой Дѣвы Маріи (Исх. 10 гл.). Четыре животныхъ изображаютъ собою четырехъ евангелистовъ по видѣнію пророка Іезекиля (1 гл.) и проч. Все это даетъ православной церкви полнѣйшее право изображать Бога, ангеловъ и святыхъ Его на вещественныхъ предметахъ и при томъ въ разныхъ видахъ. Это даетъ православной церкви основаніе и чтить изображенія, или иконы Бога и святыхъ Его, такъ какъ и Евреи поклонялись предъ ковчегомъ завѣта, который сдѣланъ былъ Моисеемъ по повелѣнію Божію и былъ образомъ невидимаго Бога. *Превозносите Господа, Бога нашего, и поклоняйтесь подножію Его; свято оно!* (Псаломъ 98, 5), говорилъ пророкъ Давидъ,—а подножіемъ ногъ Божіихъ онъ называлъ ковчегъ завѣта (1 Паралипом. 28, 2). Но что здѣсь представляетъ особенную важность, такъ это то, что самъ Богъ прославилъ кивотъ завѣта многими чудесами и отдѣлилъ на служеніе ему особое колѣно—Левіино (Втор. 10, 8). Такъ раздѣленіе водъ Іордана (Ис. Нав. гл. 4), паденіе стѣнъ Іерихона послѣ седьмикратнаго обхожденія вокругъ ихъ съ ковчегомъ завѣта ⁽⁴⁾ (Ис. Нав. 6 гл.), бѣдствія въ Азотѣ, Гефѣ и Аккаронѣ (1 Цар. 5 гл.); не посредствомъ ли ковчега завѣта совершилось все это? и далѣе: какія бѣдствія

(4) И сей примѣръ даетъ православной церкви основаніе устраивать крестные ходы со св. иконами, а изъ новаго завѣта основаніемъ крестнымъ ходамъ можетъ служить примѣръ Симона Киринейскаго, который несъ крестъ къ мѣсту распятія Христа (Матѣ. 27, 32; Марка 15, 21; Луки 23, 26).

и даже смерть постигали тѣхъ, кои съ небреженіемъ относились къ нему и непочитали его? Примѣровъ на это достаточно. Такъ отъ прикосновенія къ ковчегу завѣта умеръ священникъ Оза: *Господь разъявился на Озу; и поразило его Богъ тамъ же за дерзновеніе и умеръ онъ тамъ у ковчега Божія* (2 Цар. 6, 7). Мучилъ Господь мужей Азотскихъ, Гефскихъ и Аккаронскихъ (1 Цар. 5 гл.). Куда ни приносили филистимляне кивотъ завѣта, вездѣ на людяхъ появлялись опухоли и моровая язва, а мыши опустошали поля до тѣхъ поръ, пока, по совѣту жрецовъ, поставили кивотъ съ дарами отъ себя на колесницу, запряженную двумя, не носившими ярма, коровами, которыя сами собою, никѣмъ не управляемыя, привезли его прямо въ землю израильскую (1 Цар. 6 глава). За небрежныя и недостойныя обращенія съ кивотомъ завѣта мужей Веосамскихъ Господь поразилъ виновныхъ смертію. *Не порадовался сынъ Иехониинъ среди мужей Веосамскихъ, что видѣли ковчегъ Господа, при возвращеніи его изъ земли филистимлянъ, и убилъ изъ народа пятьдесятъ тысячъ семьдесятъ человекъ и заплакалъ народъ; ибо поразило Господь народъ пораженіемъ великимъ* (1 Цар. 6, 19). Тогда сказали жители Веосамиса: кто можетъ устоять предъ Господомъ симъ, святымъ Богомъ (6, 20) и отправили ковчегъ завѣта въ Каріаѳъ-Іаримъ. Валтасаръ, устроивши пиръ, позволилъ себѣ взять для употребленія священные сосуды храма Іерусалимскаго и кощунство надъ Богомъ израилевымъ, и таинственная рука на стѣнѣ дворца начертала грозный судъ на царя и его царство, и Валтасаръ погибъ въ ту же ночь (Дан. 5 гл.). Богъ оставилъ Іуду, ибо онъ унижилъ святыню Господню (Мал. 2, 11), вслѣдствіе этого и самый кивотъ и жертвенникъ кадилный на неопредѣленное время былъ скрытъ Іереміею въ пещерѣ (2 Мак. 2, 48). За благоговѣйное же отношеніе къ ковчегу завѣта Богъ благословлялъ людей. Такъ Богъ

благословилъ домъ Аведдариинъ за то, что онъ принялъ къ себѣ въ домъ ковчегъ завѣта. *И проставался ковчегъ Господень въ домъ Аведдара* (Гееямина, *матри амьсяца; и и благо-словилъ Господь Аведдара; и и весь домъ ея (всѣмъ избыт-комъ).*... *И и все, что было у него, ради ковчега Божия* (2 Цар. 6, 11—12). Соломонъ считалъ святымъ домъ Давида, такъ какъ въ него входилъ ковчегъ завѣта (2 Цар. 8, 11) (5). Поэтому то и царь Давидъ говорилъ: *предъ Господомъ плясать буду... предъ Господомъ играть и плясать буду* (2 Цар. 6, 21), то есть предъ ковчегомъ завѣта. Патріархъ Іаковъ предъ смертію, благословляя дѣтей Іосифа, поклонился на верхъ жезла (его (Быт. 47, 31), и поклоняясь Іосифу, и кланяется) жезлу его, какъ знаменію власти, данной отъ Бога Іосифу, не то же ли дѣлаютъ и православные христіане, по-клоняясь *предъ* св. иконами (6) и воздавая чрезъ то честь лицу, изображенному на иконѣ.

Кромѣ того въ ветхомъ завѣтѣ была въ великой славѣ и чести золотая доска, на которой было написано имя Божіе. Доска эта называлась „святыней Господней“, въ величествомъ Божіимъ. Первосвященникъ при богослуженіи носилъ ее на челѣ и безъ нея не могъ входить во святая святыхъ (Исх. 28, 36—38). Сами ангелы оказывали уваженіе первосвященнику, когда видѣли на его челѣ изображеніе имени Господа, и прекращали казнь свою надъ людьми нечестивыми (Прем. 18, 24). Эта доска не есть ли подобіе изображенія Бога на иконахъ въ новомъ завѣтѣ?

(5) Пребываніе ковчега завѣта въ домъ Аведдара и въ домъ Давида служитъ основаніемъ для православныхъ имѣть св. иконы въ домахъ и ходить со св. иконами по домамъ, и кропленіе при этомъ св. водою совершается тоже по примѣру ветхаго завѣта (Лев. 14, 22).

(6) Въ бесѣдахъ съ мнимодуховными христіанами и сочиненіяхъ, написанныхъ для вразумленія ихъ, нужно избѣгать выраженія поклоняться иконамъ и всегда, говоря о почитаніи св. иконъ, выражаться словами *предъ* св. иконами. Выраженіе — поклоняться иконамъ, во первыхъ, не соответствуетъ православному ученію о почитаніи свят. иконъ, а во вторыхъ, даетъ поводъ мнимодуховнымъ христіанамъ упрекать православныхъ въ идолопоклонство.

Если только одно имя Божіе было такъ свято и честно въ ветхомъ завѣтѣ, когда человѣкъ былъ еще подъ гнѣвомъ Божиимъ, не былъ примиренъ съ Богомъ кровію Христа (Рим. 5, 10; 2 Кор. 5, 18; Колос. 1, 22; Ефес. 2, 12—18), когда даже величайшій изъ пророковъ Моисей не могъ умолить Бога, чтобы Онъ показалъ ему Свое лице, и узрѣлъ только задняя Божія (Исх. 33, 23), то не тѣмъ ли болѣе должно почитаться самое изображеніе Бога, явившагося во плоти (1 Тим. 3, 16), въ образѣ человѣка, предъ именемъ котораго преидонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 7—10). Явленіемъ Христа въ міръ исполнились пророчества: *являются предъ Богомъ на Сионѣ* (Псал. 83, 8); *увидятъ царя въ красотѣ Его* (Исаи 33, 17). Богъ, прежде являвшійся праведникамъ отъ среды двухъ херувимовъ, въ новомъ завѣтѣ явился въ образѣ Сына Своего, какъ и говоритъ о Христѣ апостолъ: *сей будущіе сіяніе славы и образъ тѣлности Его* (Евр. 1, 3; Прем. 7, 26), *есть образъ Бога невидимаго* (2 Кор. 4; 4 Колос. 1, 15; Иоан. 14, 9—10). Что въ ветхомъ завѣтѣ было въ прообразахъ, въ новомъ восподнено самую вещь.

Изображенію на иконахъ ликовъ святыхъ людей въ новомъ завѣтѣ въ ветхомъ завѣтѣ прообразомъ служило изваяніе именъ двѣнадцати колѣнъ сыновъ израилевыхъ, сдѣланное на двухъ каменныхъ доскахъ, безъ коихъ первосвященнику нельзя было входить во святилище (Исх. 28, 9—12, 27). Изваяніе этихъ именъ называлось славою отцевъ, или же славою всего міра (Прем. 18, 24); оно какъ бы напоминало Богу о помилованіи вѣрующихъ и служило имъ во спасеніе (Исх. 28, 29—30). Первосвященнику, вошедшему во святилище безъ изваянія двѣнадцати колѣнъ сыновъ израилевыхъ, угрожалось смертію (Исх. 28, 30, 35—36). Въ ветхомъ завѣтѣ не было изображеній ликовъ святыхъ людей потому, что они еще не были прославлены,

находились во адѣ (Быт. 37, 35; 1 Петра 3, 18), не имѣли еще совершеннаго дерзновенія предъ Богомъ. Въ ветхомъ завѣтѣ только одни имена праведниковъ были записаны въ книгу животную (Исх. 32, 32; Данила 12, 1). Въ ветхомъ завѣтѣ пророки видѣли въ небесной церкви однихъ только ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, славословящихъ Господа, а святыхъ людей не видѣли (Исаи 6, 1—3; Иез. 10, 1—22; Дан. 7, 9—10), между тѣмъ какъ въ новомъ завѣтѣ Иоаннъ Богословъ видѣлъ въ небесной церкви множество святыхъ, которые вмѣстѣ съ силами небесными прославляли Агнца (Апокал. 14, 1—5, 7, 9, 15), почему православная церковь имѣетъ и ихъ изображенія на свят. иконахъ, руководясь словами Христа: „кто васъ приметъ, Меня приметъ (Мате. 10, 40), а кто Меня изгонитъ, тотъ будетъ гнать и васъ (Иоанна 15, 20); имѣетъ изображенія друзей Божіихъ (Иоан. 15, 14), пребывающихъ со Христомъ (Филим. 1, 23) и имѣющихъ совершенное дерзновеніе и совершенный доступъ къ Богу Отцу (2 Кор. 3, 12).

Въ свящ. писаніи находятся основанія и къ почитанію свят. иконъ кажденіемъ предъ ними оиміама и возженіемъ свѣчей. Изъ книги Исходъ видимъ, что самъ Богъ заповѣдалъ кадить оиміамомъ предъ кивотомъ. *Ааронъ будетъ курить благовоннымъ куреніемъ каждое утро... Это вседневное куреніе предъ Господомъ азъ роды ваши* (Исхода 30, 7—8; 40, 5). Богъ заповѣдалъ кадить оиміамомъ надъ жертвенникомъ кадилнымъ, находившимся противъ завѣсы, на которой были изображенія херувимовъ. *И поставилъ золотой жертвенникъ въ скинии собранія предъ завѣсою. И воскурилъ на немъ благовонное куреніе какъ повелѣлъ Господъ Моусею* (Исхода 40, 26—27). Что кадили надъ жертвенникомъ, по повелѣнію Божію, это видимъ еще изъ слѣдующихъ словъ свящ. писанія. *Но когда онъ сдѣлался силенъ, возгордилось сердце его на пошбель его, и онъ сдѣлался преступникомъ*

предъ Господомъ Богомъ своимъ; ибо вошелъ въ храмъ Господень, чтобы воскурить ошмиамъ на алтарь кадильномъ. И пошелъ за нимъ Азарія, священникъ, и съ нимъ восемьдесятъ священниковъ Господнихъ; людей отличныхъ. И воспротивились Озіи царю, и сказали ему: не тебѣ Озія кадитъ Господу; это дѣло священниковъ, сыновъ Аароновыхъ, посвященныхъ для кажденія; II) выйди изъ святилища, ибо ты поступилъ беззаконно, и не будетъ тебѣ это въ честь у Господа Бога (2 Паралипом. 26, 16—18). Молитвою и каженіемъ умилостивляли гнѣвъ Божій (Числь 16, 41—48; Премудр. 18, 20—25). Пророкъ Малахія предсказывалъ, что въ новозавѣтной церкви на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить ошмиамъ имени Божію и чистую жертву (Малахія 1, 11). Тайнозритель Іоаннь видѣлъ каженіе предъ престоломъ Божіимъ въ церкви небесной (Апок. 8, 3—5). Богъ повелѣлъ Моисею предъ завѣсою съ южной стороны ея въ скинии поставить свѣтильникъ съ семью свѣтилами, который священники возжигали съ вечера до утра. И поставь столъ вѣнъ завѣсы, и свѣтильникъ противъ стола на сторонѣ къ югу (Исхода 26, 35). И вели сынамъ израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей чистый, выбитый изъ маслинъ, для освѣщенія, чтобы горѣлъ свѣтильникъ во всякое время.... будетъ зажигать его Ааронъ и сыновья его, отъ вечера до утра, предъ лицемъ Господнимъ (Исхода 27, 20—21). И когда ковчегъ находился въ частныхъ домахъ, въ домъ Аминадава (1 Царствъ 7, 1), въ домъ Аведдара (2 Царствъ 6, 11), въ домъ Давида (2 Паралипом. 8, 11), или на войнѣ, предъ нимъ всегда горѣлъ свѣтильникъ. Эти примѣры даютъ основаніе и православнымъ въ своихъ домахъ зажигать свѣтильники предъ святымя иконами. И Соломонъ сдѣлалъ десять золотыхъ подсвѣчниковъ и поставилъ ихъ въ храмъ: пять по правую сторону и пять по лѣвую сторону... дабы они свѣтили предъ святаго