

# ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1876 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.  
— съ пересылкою — 4 руб.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

### МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**всероссійскій,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-  
нымъ.

Въ 16-й день сего Декабря, Любезнѣйшая НАША  
Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Великая  
Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнѣйша-  
го НАШЕГО Брата, Его Императорскаго Высоче-  
ства, Великаго Князя Михаила Николаевича, раз-  
рѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племян-  
ника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына,  
нареченнаго Алексіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома  
приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ, бла-

годати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и пруспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-й день Декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

**М. П.**

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ.  
Декабря 16-го дня 1875 года.

»АЛЕКСАНДРЪ».

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ Сынномъ, нареченнымъ АЛЕКСІЕМЪ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Декабря за № 4291, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 16 день сего Декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сынномъ АЛЕКСІЕМЪ

и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ АЛЕКСИЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамилии, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіи Михайловичъ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ. Декабря 21 дня 1875 года.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства:

11 Января. Въ Консисторію для распоряженія о разсылкѣ Манифестовъ. Указъ напечатать въ Вѣдомостяхъ.

*По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 Ноября сего года, за № 3711, въ копии, Высочайше утвержденное 11-го Октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго духовенства. Приказали: Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11-го Октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства, по Духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Декабря 4 дня 1875 года.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 16 Декабря. Въ Консисторію для объявленія, кому слѣдуетъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій,



Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Предсѣдатель Государственнаго Совѣта*

**«КОНСТАНТИНЪ».**

*11 Октября 1875 года.*

## **МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.**

Выписано изъ журналовъ Соединенныхъ Департаментовъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ 30 Апрѣля и Общаго Собранія 22 Сентября 1875 г. (№ 496).

(По кн. исход.).

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ высшаго состоянія, пользуются: вдовы священнослужителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ — правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

*О порядкѣ объявленія чрезъ «Церковный Вѣстникъ» постановленийъ и распоряженій по духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11-го сего Декабря, за № 4171, журналъ состоявшася на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го Ноября 1874 года, совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго исповѣданія и редактора журнала «Церковный Вѣстникъ» объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленийъ и распоряженій по сему вѣдомству, И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановленийъ и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства Православнаго исповѣданія, съ 1-го Января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ» печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ»

указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учрежденій вѣдомства Православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ.

3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала «Церковный Вѣстникъ». 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства Православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части Церковнаго Вѣстника указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго Духовнаго Правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части Церковнаго Вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, за-



имствуемымъ изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ не имѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20-го дня 1875 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 27-го Декабря такая: въ Консисторію съ тѣмъ, чтобы она приняла указъ къ свѣдѣнію и исполненію, и сверхъ сего напечатать его въ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія и со стороны духовенства епархіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Майской трети 1875 года представленій Епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, въ томъ числѣ и по ввѣ-



ренной Вашему Преосвященству епархіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости Св. Синода Опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ архіереямъ по принадлежности, для объявленія лицамъ, которые удостоены благословенія Св. Синода; при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. Декабря 12 дня 1875 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 29 Декабря. Въ Консисторію для распоряженія.

1875 года Декабря 29 дня въ Консисторіи подъ № 2465 Заключено: копію съ указа и приложеннаго при немъ списка препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія въ ближайшемъ номерѣ; а присланныя при указѣ грамоты разослать для выдачи по принадлежности чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Выписка изъ вѣдомости подъ лит. В. по коей преподаны благословенія Святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ лицамъ:

*По Владимірской епархіи:*

Старостѣ Спасской церкви села Гагина, Александровскаго уѣзда, помѣщику коллежскому секретарю Николаю Яковлеву; старостѣ Іоакиманской церкви, Меленковскаго уѣзда, при Гусевской хрустальной фабрикѣ 2 гильдіи купцу Петру Калмыкову; старостѣ Успенской церкви села Польнаго, Меленковскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Ивану Федоровскому; старостѣ Троицкой церкви села Ерлекса, Судогодскаго уѣзда, Судогодскому купцу Льву Панфилову; старостѣ Суздальскаго собора 2-й гильдіи купцу Павлу Бѣлову; старостѣ, города Гороховца, кладбищенской церкви Іосифу Потапову.

Выписка изъ вѣдомости подъ лит. А, по коей преподаны Благословенія Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ нижеслѣдующимъ лицамъ:

*По Владимірской епархіи:*

Старостѣ Христорождественской церкви села Бабасова, Гороховецкаго уѣзда, крестьянину деревни Ципахи Ермаолаю Ермакову; Ковровскаго уѣзда, села Михалева крестьянину Епифану Шмелеву; Муромской 1-й гильдіи купчихъ Аннѣ Назаровой; Юрьевскаго уѣзда, села Онькова крестьянину Ивану Буликову.

**Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства.**

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признано необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ

въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

и 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сооб-



шали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями.

Нынѣ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по принадлежности, что:

1) Ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 913 имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техниковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ и лишаютъ: а) Начальниковъ губерній—возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) Строительныя отдѣленія— свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку, и



3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Статсъ-Секретаря Князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, не имѣющія установленныхъ для техниковъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря, М

покорнѣйшимъ слугою

*Юрій Толстой.*

На семь отношеній резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 18 Декабря. Въ Консисторію. 1875 г. Декабря 19 дня въ Консисторіи подъ № 2661 заключено: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія, принявъ къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ руководству, объявить для того-же циркулярно по Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ священнослужителямъ вмѣнить въ обязанность, чтобы, буде при постройкѣ церквей и часовенъ будутъ имѣть намѣреніе поручить надзоръ за постройками кому либо другому, а не Епарх. архитектору, объясняли это въ своихъ прошеніяхъ для подлежащихъ распоряженій.

## Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69.

О сочиненіяхъ Преосвященнаго Палладія, епископа Саранульскаго (викарія Вятской епархіи): 1) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоила» (выпускъ первый. Вятка. 1872 г.) и 2) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія» (выпускъ 2-й. Вятка. 1873 г.).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сирина, блаж. Феодорита и иногда блаж. Иеронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ разныхъ переводахъ его, приводятся мнѣнія и другихъ извѣстныхъ толкователей священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія а lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе книги; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую книгу — главу за главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сряду же представляетъ вездѣ русскій переводъ его съ подлинника; далѣе начинаетъ сводить мнѣнія Св. Отцевъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осіи, Іоіля, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Библиею еврейскою, изд. 1766 г.; 2) Греческою, изданною Лохомъ 1866 г.; 3) Латинскою *vulgata*, 4) русскимъ переводомъ библии, сдѣланнымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) Св. Ефрема Сирина въ русскомъ переводѣ, изданномъ при Московской духовной академіи 1861 года; б) блаж. Θεодорита, епископа Кирскаго, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмента—*Commentarius litteralis in omnes libros vet. testamenti* 1756 г.; г) Матѳея Поля—*Synopsis criticorum s. scripturae interpretatum*; д) Корнелія а Лариде—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключеніемъ весьма немногихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осіи и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма неясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мнѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которыя по причинѣ разности чтеній допускаютъ разные толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-ое; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. прим. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й — толкованіе 4-го стиха 9-й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др.

Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ въ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли автора. Такъ, напри- мѣръ, въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили евреи, авторъ о почитаніи Вааль-Берита замѣчаетъ: «Было ли почитаніе сего идола у Израильтянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать» (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, неотчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ новомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX). О почитаніи евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, по видимо- му, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): «Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при пособіи обмана». На стр. 124-й въ объясне- ній словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: «пожрите челоуѣковъ, оскудѣша бо тельцы», авторъ говоритъ: «Это наименованіе закалающими въ жертву людей, говор. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильтянъ за то, что они—сыны Авраамовы совершаютъ возліянія тельцу; или окрестные народы на- зываютъ Израильтянъ закалающими въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху». Въ толкованіи на Іоила (стр. 21) говорится: «Враги пойдутъ въ стройномъ порядкѣ, . . . каждый имѣя свои оружія, саранча — зубы, крылья, пилообразные чле- ны, а враги—приданныя естеству искусствомъ». Въ толко- ваніи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ



такую нестройною фразою: «Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго бы Господь не послетъ на ваши грады, это вы знаете» . . . . На стр. 42-й «Законныя жертвы должно приносить только въ Иерусалимѣ законными священниками». Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: »По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на Евсевія и Иеронима, которые подъ Халаною разумѣютъ Ктезифонъ». На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, будто «они спали на постеляхъ изъ слоновой кости» . . . . Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову «велерѣчить» невѣрный придается смыслъ: «произносить высокопарныя слова» (прим. 11). Слово «высокопарный» указываетъ на особую фигуральность и изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныя Преосвященнымъ Палладіемъ «Толкованія на пророковъ Осію, Іоіля, Амоса и Авдія» представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются простотою, краткостію и ясностію изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоіля, Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)» и 2) «Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)» одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Вѣтхаго Завѣта.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства:*

Прихожанамъ погоста Староникольскаго, Ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 108 руб. въ пользу Православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи; Переславскому врачу г. Божко за пожертвованіе на вѣчное поминовеніе, въ пользу

братіи Переславскаго Данилова монастыря, государственнаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банкаго билета въ 300 руб.,—и неизвѣстнымъ лицамъ за пожертвованіе въ тотъ же монастырь одного государственнаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банкаго билета во 100 руб. и трехъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—каждый по 100 руб.; Киржачскому 1-й гил. купцу Александру Александровичу Соловьеву, за пожертвованіе на позолоту иконостаса въ придѣльномъ преподобнаго Данила храмѣ того же монастыря 200 руб.— и неизвѣстнымъ лицамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 375 руб.

Объявляется благословеніе Его Высокопреосвященства и глубочайшая благодарность Правленія Владимірскаго Духовнаго училища,—Владимірскимъ купцамъ Муравкинымъ за пожертвованіе ими въ новые классы училища двухъ иконъ—Спасителя и Божіей Матери—въ серебро-позлащенныхъ ризахъ и вызолоченныхъ съ рѣзьбою рамахъ, стоимостью выше 70 руб.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

За сдѣланными Владимірскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіями относительно сбора пожертвованій на пострадавшихъ отъ возстанія христіанскихъ семействъ (Влад. Еп. вѣд. 1875 г. № 23 стр. 1142 — 1143), пожертвованія эти, равно и подписные листы должны быть представляемы не въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, а въ Дух. Консисторію.

Въ редакціи продаются экземпляры Епархіальныхъ вѣдомостей за 1874 и 1875 годъ. Цѣна за годовую экземпляръ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Каждый номеръ отдѣльно въ редакціи—10 коп., съ пересылкою 15 коп.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшій Манифестъ.—Правительственныя распоряженія.—Журналъ Учебнаго Комитета.—Извѣстія.—Отъ Редакціи.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Января 14 дня 1876 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ

№ 2.

1876 ГОДА.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

на дворянскіе выборы въ Г. г. Владимірѣ

(8 Января 1876 г.).

*Не грѣши противъ городскаго общества, и не роняй себя предъ народомъ. Не проси у Господа власти, и у царя почетнаго мѣста. Не домогайся сдѣлаться судьей, чтобы не оказаться тебѣ безсильнымъ сокрушить неправду, чтобы не убояться когда либо лица сильнаго и не положить тѣни на правоту свою. Не подчиняйся человеку глупому, и не смотри на сильнаго. Не будь скоръ языкомъ твоимъ, и льнивъ и нерадивъ въ дѣлахъ твоихъ... Почтенны вельможа, судья и властелинъ, но нѣтъ изъ нихъ больше боящагося Господа! (Сир. VII, 7. 4. 6. IV, 31. 33. X, 27).*

Просимъ васъ прислушаться, достопочтенные мужи, къ этимъ словамъ священнаго мудреца. Онъ, какъ видите,



предупреждаетъ насчетъ нѣкоторыхъ земскихъ грѣховъ, которыхъ быть бы не должно въ благоустроенныхъ обществахъ человѣческихъ, и которые однакоже споконъ вѣку водятся въ нихъ, и проявляются тѣмъ съ большею силою, чѣмъ чаще во главу и на верхъ этихъ обществъ успѣваютъ пробираться люди, которымъ бы подобающее мѣсто должно быть назади и внизу. Это предупрежденіе кажется не неумѣстно для васъ въ особенности теперь, когда вы за тѣмъ и собрались, чтобы добросовѣстно и безпристрастно выдѣлить изъ своей среды лучшихъ и способнѣйшихъ общественныхъ дѣятелей; ибо, допустивши промахъ въ этомъ важномъ земскомъ дѣлѣ, вы тяжело можете *согрѣшить противъ городскаго общества*, какъ выражается священный мудрецъ, *и уронить себя предъ народомъ*. Итакъ, если вы, какъ добрые христіане, за тѣмъ и явились съ своимъ дѣломъ сюда, въ храмъ Божій, чтобы — съ одной стороны — засвидѣтельствовать предъ Богомъ свою рѣшимость и готовность сдѣлать свое дѣло по-божьему, а съ другой — чтобы испросить Божіе благословеніе на свое дѣло; то можно надѣяться, что и выслушаете вы съ подобающимъ вниманіемъ и примете къ сердцу совѣты священнаго мудреца, которыми мы хотимъ напутствовать васъ на ваши выборы. Въ нихъ вы найдете и то побужденіе, которое вы должны положить въ основаніе своего дѣла, и даже цѣлую программу, которую вы можете взять за руководство въ своемъ дѣлѣ.

*Не грѣши противъ городскаго общества, и не роняй себя предъ народомъ*, — вотъ первыя слова священнаго мудреца. Это значить, что основнымъ и руководственнымъ побужденіемъ вашихъ выборовъ должно быть общественное благо и самоуваженіе въ глазахъ народа; такъ-что если бы вы вмѣшали сюда свои личные интересы, и



стали бы руководствоваться своими потаенными корыстолюбивыми либо честолюбивыми соображеніями, то вы тяжко согрѣшили бы предъ обществомъ и уронили бы себя въ глазахъ народа. Тяжесть этого земскаго грѣха особенно ощутительна можетъ быть теперь, когда то и дѣло слышатся жалобы и задаются недоумѣнные вопросы, отъ чего при всѣхъ энергическихъ усиліяхъ правительства поднять и облагородить наше общество, и при самыхъ повидимому богатыхъ задаткахъ ко всестороннему здоровому прогрессу общественному, — ощутительныхъ и дѣйствительныхъ, а не воображаемыхъ только плодовъ этого прогресса пожинается все таки не особенно много. Все еще приходится вести борьбу со многими весьма старинными грѣхами и недугами общественными. Если нужны доказательства и примѣры, то довольно указать на невѣжество и непроглядную темноту народныхъ массъ, которая все еще лежитъ тяжелымъ укоромъ на образованныхъ и лучшихъ классахъ общества; довольно указать на обиліе отсталыхъ и незрѣлыхъ людей въ этихъ самыхъ классахъ, которые все еще не умѣютъ отличить своихъ личныхъ дѣлъ и выгодъ отъ службы общественной и не научились подчинять первая послѣднимъ; въ особенности же нельзя не указать на шаткость и слабость нравственно-религіозныхъ началъ, которая — что бы тамъ ни говорили — будетъ вѣчнымъ и притомъ самымъ тяжелымъ тормозомъ въ столь усиленно искомомъ и столь нетерпѣливо желаемомъ прогрессѣ общественномъ. «Нельзя ли же открыть виновниковъ этого бѣдствія? нельзя ли ихъ всѣхъ уничтожить?» — то и дѣло вопіють у насъ! Нельзя ли по крайней мѣрѣ сколько нибудь устранить зло, и придумать хотя нѣкоторыя средства для защищенія и огражденія отъ него? Да вотъ же вамъ и дается одно изъ пре-

краснѣйшихъ средствъ помочь этому горькому горю общественному, именно — выдѣлять изъ себя на службу и дѣло общественное лучшихъ и надежнѣйшихъ дѣятелей, а не кой-какихъ, и дѣлать свои выборы какъ можно зрѣлѣе и серьезнѣе, а не какъ нибудь — по разнымъ мелкимъ эгоистическимъ планамъ и домашнимъ расчетамъ, и не устраивать изъ этихъ выборовъ однѣ только шумныя и крикливыя, но малосодержательныя и малополезныя для общества сцены. Представьте, что на всемъ пространствѣ нашего православнаго отечества, гдѣ только ни производятся выборы, выбирались бы все люди поистинѣ достойныя и сравнительно лучшіе: вѣдь это была бы такая благодать и такое благодѣяніе для всего народа русскаго, которое теперь можетъ только развѣ сниться горячимъ патріотамъ и истиннымъ радѣтелямъ народнаго блага. И чего бы, кажется, проще и естественнѣе? Эта благодать дается прямо въ руки представителямъ и избранникамъ народнымъ, — бери только и пользуйся. А между тѣмъ, — ссылаемся на васъ самихъ, — проходятъ ли въ нашей пространной и обильной землѣ хоть одни выборы, послѣ которыхъ не раздавалось бы горячихъ сожалѣній и порицаній, не писалось бы обличительныхъ статей, не распространялось ироническихъ анекдотовъ и разныхъ болѣе или менѣе правдоподобныхъ и прискорбныхъ повѣствованій? Положимъ, что источникомъ этихъ порицаній, этихъ статей и анекдотовъ бываетъ иногда злорѣчіе и оскорбленное самолюбіе обойденныхъ и не выбранныхъ претендентовъ; но это злорѣчіе должно бы легко сокрушаться о дѣйствительныя заслуги и положительныя достоинства выбранныхъ, которые при каждыхъ новыхъ выборахъ лишь закрѣплялись бы на своихъ мѣстахъ и не прибѣгали къ разнымъ искусственнымъ и фальшивымъ средствамъ удержать за со-

бою любовь и расположеніе публики. Но вездѣ ли и всегда ли такъ бываетъ? Рѣшите сами, и добросердечно примите совѣтъ священнаго мудреца—не грѣшить противъ городского общества, и не ронять себя предъ народомъ. Въ самомъ дѣлѣ, дворянское сословіе, по своей идеѣ, есть лучшее и избраннѣйшее сословіе въ обществѣ,—такимъ оно и должно быть; слѣдовательно народъ имѣетъ полное право ожидать отъ своихъ лучшихъ представителей яснаго и трезваго пониманія своихъ обязанностей, и свободы отъ всякихъ устарѣлыхъ и узкихъ взглядовъ на службу общественную и отъ мелкихъ эгоистическихъ расчетовъ при выборахъ на разныя должности этой службы. Если бы почему нибудь дворянство не оправдало этихъ надеждъ, то конечно оно сильно бы уронило себя въ глазахъ народа. Итакъ, по первому совѣту священнаго мудреца, народное и общественное благо должны вы взять для себя главнымъ побужденіемъ въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ. Въ дальнѣйшихъ же его совѣтахъ, какъ мы предупреждали васъ, вы можете найти прямое руководство въ вашемъ дѣлѣ.

*Не проси у Господа власти, и у царя почетнаго мѣста. Не домогайся сдѣлаться судьей, чтобы не оказаться тебѣ безсильнымъ сокрушить неправду, чтобы не убояться когда либо лица сильнаго и не положить тѣни на правоту твою.* Итакъ искательство власти и усиленное домогательство должностей, особенно если онѣ выгодны и почетны, есть первый признакъ, по которому вы можете подмѣтить недостойныхъ и ненадежныхъ людей, чтобы ихъ остеречься и обойти. Въ самомъ дѣлѣ, истинное достоинство и способности въ людяхъ всегда украшаются скромностію и боязливою неувѣренностію въ своихъ силахъ. Эта скромность и честная боязливость



происходить не отъ безсилія, а напротивъ отъ слишкомъ ясныхъ и зрѣлыхъ понятій о долгѣ и отъ строго-благороднаго представленія обязанностей, сопряженныхъ съ каждою должностію. Не то, чтобы эти люди не хотѣли служить и прямо избѣгали всякаго труда и всякой службы, — напротивъ, благородное рвеніе осуществить свои честные и высокіе служебные идеалы иногда весьма сильно ихъ волнуетъ; но чѣмъ сильнѣе и чище это волненіе, тѣмъ оно дальше бываетъ отъ всякаго искательства и домогательства: надо, чтобы посторонніе и тоже честные люди открыли и оцѣнили это благородное настроеніе, и дали ему естественный и законный исходъ. Обратная и, по правдѣ сказать, болѣе частая и обыкновенная сцена устраиваютъ искатели съ сомнительными достоинствами, которымъ дорогъ только служебный почетъ или снятся только выгоды служебныя. Постороннему и не замѣшанному въ дѣло челоуѣку даже любопытно наблюдать тѣ необыкновенныя и внезапныя измѣненія, которыя случаются съ людьми передъ выборами. Люди заносчивые и суровые необыкновенно какъ-то умягчаются, а вѣжливость и доброта какъ-будто были давнишними и даже природными ихъ качествами. Скупые дѣлаются тароватыми; отсталые — либералами; либералы патриотами; легкомысленные и невоздержные серьезными и даже религіозными. Люди высоко или богато поставленные до возможной степени сокращаютъ разстояніе, раздѣляющее ихъ отъ людей обыкновенныхъ и рядовыхъ и т. д. и т. д!... И что всего страннѣе, — эти давнишнія, нисколько нетаинственныя и хорошо извѣстныя мѣры и приемы недостойныхъ или полудостойныхъ искателей до сихъ поръ иногда имѣютъ свою силу и успѣхъ у людей. Чѣмъ это объяснить? Простой безпечности и нашего національнаго доб-



родушія—для этого, кажется, мало. Нѣтъ, должно быть, еще не развился и не созрѣлъ у насъ строгій гражданскій элементъ, и все еще жива старинная привычка — дѣла общественныя и гражданскія обращать въ свои домашнія и семейныя. А пора бы, кажется, всему этому перевестись въ нашей родинѣ православной. Пора по многимъ причинамъ, и въ особенности по той причинѣ, что ничѣмъ мы такъ не любимъ украшать себя, какъ титуломъ людей образованныхъ и развитыхъ, и въ этомъ обстоятельствѣ полагаемъ всю суть дѣла и все свое спасеніе. Такъ, чтобы это, дѣйствительно привлекательное и почетное, титуло не оказалось однимъ щегольствомъ, надо сдѣлать усиліе отрѣшиться и стать выше старинныхъ привычекъ и взглядовъ, о которыхъ у насъ шла рѣчь; ибо, собственно говоря, онѣ и возможны только въ обществѣ, гдѣ образованность и развитіе есть нѣчто въ родѣ щегольства и похвальбы, а не дѣйствительное достояніе и благопріобрѣтенная собственность. Впрочемъ мы не хотимъ и преувеличивать значенія образованности и такъ называемой цивилизаціи въ дѣлахъ, касающихся личныхъ интересовъ и служебныхъ правъ и преимуществъ. Отъ эгоистическихъ желаній и домогательствъ въ этихъ дѣлахъ не спасаетъ людей одна образованность и развитость. Требуется нѣчто побольше и получше, о чемъ мы намѣрены сказать потомъ. А теперь просто пока заявляемъ вамъ, что, какъ ни трудны при выборахъ безпристрастіе и уваженіе къ чужимъ достоинствамъ и заслугамъ, а къ своимъ недостаткамъ честная строгость, тѣмъ не менѣе и то и другое совершенно необходимо. Весь дальнѣйшій успѣхъ выборовъ и зависитъ отъ этого перваго условія, чтобы безпристрастными и безкорыстными очами намѣтить достойнѣйшихъ, и отстранить малоцѣнныхъ кандидатовъ,

чтобы не оказались они, по слову свящ. мудреца, *бессильными сокрушить неправду, и не положили бы тѣни на правоту свою.*

Переходя отъ этихъ общихъ предостереженій и совѣтовъ насчетъ серьезности и добросовѣстности вашихъ выборовъ къ частнымъ указаніямъ на тѣ положительныя качества и достоинства, какими должны отличаться ваши выборные, возвращаемся снова къ словамъ свящ. мудреца. *Не подчиняйся человѣку глупому, — говоритъ онъ, — и не смотри на сильнаго.* Это значитъ, что ваши выборные должны быть прежде всего умные и зрѣлые люди, и что это драгоцѣнное качество не всегда соединяется съ высотой положенія, знатностію рода, матеріальною силою и съ другими подобными случайными и внѣшними преимуществами въ людяхъ, — что въ благородной и уважающей себя средѣ выше всѣхъ исчисленныхъ преимуществъ должно быть цѣнимо то, что здравый народный смыслъ мѣтко называетъ царемъ въ головѣ. Правило это представляется столь безспорнымъ и яснымъ, что прибавить къ нему, кажется, рѣшительно нечего. Мы позволимъ себѣ только продолжить и округлить мысль свящ. мудреца примѣчаніемъ, что если умственная зрѣлость и развитость не есть обычное преимущество людей сильныхъ и значительныхъ по своему общественному положенію, — то и на оборотъ — сочетаніе этихъ обоюдныхъ качествъ, и внутреннихъ и внѣшнихъ въ тѣхъ же самыхъ людяхъ есть вещь нисколько не рѣдкая, а весьма естественная, и даже желательная. И, значитъ, искать ума и развитости только въ людяхъ, умѣющихъ горячо и рѣзко заявлять себя противъ знатности и богатства, было бы такимъ же мелкимъ пристрастіемъ и односторонностію, какъ и во всякомъ знатномъ и сильномъ человѣкѣ простодушно пред-

полагать великія умственныя качества. Наклонность нѣкоторыхъ знатныхъ и сильныхъ людей держать себя съ тяжеловѣснымъ авторитетомъ и привычка иныхъ судить и рядить обо всемъ — не есть конечно доказательство ихъ ума; но въ той же степени неумыслимость и рѣшительное злословіе людей мелкихъ и незначительныхъ. Впрочемъ мы и не эту сторону дѣла собственно имѣемъ въ виду раскрывать здѣсь, а хотѣлось бы теперь напомнить то великое и стоящее, можно сказать, на первой очереди дѣло, торжественно возложенное на благородное дворянство самимъ Монархомъ Всероссійскимъ, дѣло отечественнаго образованія. Сознаніе важности и неотложности этого дѣла, искреннее сочувствіе правительственнымъ идеямъ и планамъ въ этомъ дѣлѣ, сочувствіе чуждое всякихъ домашнихъ препирательствъ, самодѣльныхъ плановъ и провинціальныхъ вкусовъ въ этомъ тонкомъ, многосложномъ и многотрудномъ дѣлѣ, сочувствіе щедрое и готовое на всякое содѣйствіе существующимъ у насъ школамъ, сочувствіе не раздумывающее, не ждущее разныхъ внѣшнихъ побужденій, не возвращающееся назадъ съ своими благотвореніями, и вообще отрѣшенное отъ всякихъ сословныхъ и эгоистическихъ интересовъ, — вотъ какое благородное и истинно дворянское чувство должно отличать вашихъ умныхъ избранниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это чувство одушевляетъ всѣхъ членовъ присутствующаго здѣсь собранія. Но... есть предметы, вызывающіе общее сочувствіе, и однакожь нуждающіеся въ особенныхъ избранникахъ — съ преимущественнымъ тактомъ, любовію и умѣньемъ взяться за дѣло, чтобы оно не было замедлено и даже испорчено при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ и начинаніяхъ. Къ таковымъ деликатнымъ и хитрымъ предметамъ мы относимъ и дѣло отечественнаго об-



разованія. Извѣстно, сколько было и есть разнохарактерныхъ взглядовъ на это дѣло, сколько было въ немъ опытовъ и пріемовъ и даже сколько являлось непрошенныхъ дѣятелей и жрецовъ въ этомъ священномъ дѣлѣ, — и однакоже сколько оказалось во всемъ этомъ ошибокъ, односторонностей и даже положительнаго вреда отечественной наукѣ и образованію! Всю эту рѣчь мы къ тому ведемъ, что если и во всякомъ дѣлѣ, — особенно если оно корпоративнаго характера, — великое дѣло разумный вождь или предводитель; то въ дѣлѣ школы и науки, и вообще въ дѣлѣ отечественнаго образованія, это важно въ преимущественной степени. Такъ — что въ заключеніе этого пункта мы снова приводимъ вамъ на память знаменательныя слова свящ. мудреца: *«не подчиняйся чловѣку глупому, и не смотри на сильнаго!»* . . .

Но вотъ и еще характерная черта, которая должна отличать вашихъ выборныхъ дѣятелей, вашихъ вождей и предводителей. *«Не будь скоръ языкомъ твоимъ, говоритъ свящ. мудрецъ, и лѣнивъ и нерадивъ въ дѣлахъ твоихъ!»* Это значить, что ваши избранники должны быть не только люди мысли, но и люди дѣла, люди энергичные, заботливые и трудолюбивые. Мы тѣмъ съ большею силою настаиваемъ на этихъ качествахъ, чѣмъ они драгоценнѣе и необходимѣе для успѣшности всякаго дѣла, и чѣмъ больше развелось у насъ людей умѣющихъ горячо и даже подчасъ умно разсуждать обо всемъ и строить всевозможные планы, охотниковъ повелѣвать и приказывать и при этомъ однакоже — во всемъ полагаться и опираться на подчиненныя и низшія рабочія силы. Эту привычку мѣткая народная пословица зоветъ загребаніемъ жара чужими руками; а если позволите еще проще и ближе къ дѣлу выразиться, — эта привычка извѣстна у

насъ подъ именемъ *барства*. Впрочемъ этотъ недостатокъ, или эта слабость получила у насъ такую широкую и, можно сказать, національную всеобщность, что давнымъ давно уже потеряла свой древній сословный характеръ. Барство у насъ стало просто нарицательнымъ именемъ, обозначающимъ вообще практическую вялость, отсутствіе служебной энергіи и нежеланіе доходить до всего самолично, все досматривать своимъ глазомъ и работать своей головой и своими собственными руками, — къ какому бы сословію ни принадлежалъ человѣкъ, страдающій этими недостатками. Недостатки эти однакоже такъ важны въ общественныхъ и служебныхъ дѣтеляхъ, что ими собственно и замедляется у насъ всякое движеніе впередъ, всякій прогрессъ общественный. Этими недостатками и объясняется у насъ страшное количество злоупотребленій во всѣхъ сферахъ общественныхъ рядомъ съ великими и много обѣщающими реформами. Не мало создано въ нашей литературѣ художественныхъ типовъ, не мало написано и пишется сатиръ на эту тему и на обличеніе нашей лѣности на службѣ и наклонности къ покою. Знакъ, что мы еще не исцѣлились отъ этой грѣшной и губительной наклонности. Такимъ образомъ, гдѣ бы у насъ ни производились выборы, какого бы свойства они ни были, — ничего не можетъ быть естественнѣе желанія, чтобы выбраны были люди дѣятельные и энергичные, люди съ крѣпкой и сильной волей, и паче всего не охотники пировать, веселиться и барствовать на службѣ. Если же мы пренебрежемъ этимъ обстоятельствомъ, то мы вѣчно будемъ все толковать только о движеніи впередъ, и вѣчно толкаться на одномъ мѣстѣ и выслушивать упреки въ застоѣ. Безъ энергическихъ и добросовѣстныхъ дѣтелей не помогутъ никакія реформы. Намъ кажется, что за

энергію, трудолюбіе и способность къ честной и аккуратной дѣятельности можно бы многое простить въ людяхъ со стороны ихъ внѣшняго лоска, мягкости и изящества манеръ, и вообще житейской и даже такъ называемой аристократической выработанности, — хотя разумѣется всѣ эти качества не только не лишніи, а напротивъ желательны и любезны. Помните же, благородные мужи, что ваши избранные не должны быть *скоры языкомъ, и лѣнны и нерадивы въ дѣлахъ своихъ!* . . .

Выслушайте и послѣдній совѣтъ свящ. мудреца. Онъ говоритъ: *«почтенны вельможа, судья и властелинъ, но нѣтъ изъ нихъ больше боящагося Господа!»* Это значитъ, что вѣнцомъ и завершеніемъ всѣхъ качествъ въ вашихъ избранникахъ долженъ быть страхъ Божій и религіозное направленіе жизни. Важность и величіе этого качества въ человѣкѣ ни съ чѣмъ не можетъ быть сравнимо. Если многое можно простить человѣку ради его ума и трудолюбія; то, наоборотъ, человѣка безъ религіи и нравственности или, что еще хуже, съ антирелигіознымъ направленіемъ — считайте прямо ничего не стоящимъ, хотя бы онъ блестѣлъ всѣми вышеисчисленными качествами. Извѣстно, что самыя образованныя и цивилизованныя страны колеблются и гибнутъ отъ накопленія людей, потерявшихъ всякую религію и нравственность. Поэтому не стѣсняясь надо бы гнать подобныхъ людей вонъ и прочь изъ всякаго общества, и не довѣрять имъ ни одного самомалѣйшаго дѣла. Они все могутъ испортить, и найдутъ тысячи случаевъ и средствъ внести свой ядъ въ самыя благія начинанія и планы. Такой человѣкъ внесетъ вражду и ссору туда, гдѣ все до него было мирно и покойно; онъ толкнетъ самолюбія и встревожитъ срасти, чтобы ими воспользоваться для своихъ выгодъ; его на-



пускная честь не воспрепятствуетъ ему ни пресмыкаться, ни льстить, гдѣ это для него нужно; его рука не дрогнетъ протянуться къ чужой собственности, гдѣ это не видно; его фарисейскій языкъ наплететъ цвѣтистыхъ и горячихъ рѣчей о долгѣ и службѣ, гдѣ это можетъ быть эффектно и выгодно. Однимъ словомъ, этотъ человѣкъ— воплощенная фальшь и гниль, и какъ зараза портитъ все, къ чему прикасается. Въ самомъ дѣлѣ, какія могутъ быть у этого человѣка солидныя опоры и задатки для честной службы и благотворной дѣятельности общественной? Никакихъ! О Богѣ онъ забылъ и думать; ни во что святое онъ не вѣритъ; ко всякимъ религіознымъ обязанностямъ онъ равнодушенъ; памятованіемъ о загробной жизни и о будущемъ расчетѣ за дѣла онъ тревожить себя не любитъ. У него единственный идолъ, которому онъ поклоняется и служитъ всѣми силами своей души,— это его собственное самолюбіе и личное благоденствіе. Этимъ—то и объясняются тѣ непонятные съ перваго взгляда, но въ сущности весьма естественные и потому многочисленныя примѣры, что люди и умные и ученые и цивилизованные страдаютъ тѣми же нравственными недостатками, которыя мы привыкли усвоить невѣжественнымъ и грубымъ средамъ. Значитъ, и на службѣ государственной и общественной отъ нихъ такой—же прокъ, какъ и отъ людей, принадлежащихъ къ этимъ средамъ. О, если бы побольше было религіи въ людяхъ! Сколько свѣта и теплоты прибавилось бы къ ихъ дѣятельности! Какъ упростились бы и облегчились ихъ дѣла и служба! Какими быстрыми и вѣрными шагами стало бы подвигаться всестороннее развитіе и благоденствіе обществъ человѣческихъ! . . .

Всѣ эти рѣчи мы ведемъ однакоже не къ тому, чтобы обличать васъ въ настоящія минуты, и не къ тому рас-

пространились мы о злѣ, которое приносятъ съ собою на службу люди безъ религіи или съ слабымъ религіознымъ чувствомъ, чтобы мы имѣли въ виду подобныхъ людей въ вашемъ обществѣ. На это ни права, ни повода мы не имѣемъ; ибо знать васъ въ такой степени, въ какой на примѣръ извѣстны вы другъ другу, мы не можемъ. И потому мы имѣли единственную цѣль, чтобы рельефнѣе и нагляднѣе только изобразить зло, бывающее въ людяхъ, и чтобы вы яснѣе сознали, откуда можетъ угрожать вамъ опасность ошибокъ при вашихъ выборахъ, и какими нежеланными послѣдствіями эти ошибки могутъ сопровождаться.

Съ своей же стороны мы призываемъ на васъ благословеніе Божіе въ помощь и содѣйствіе вашему выборному дѣлу, и просимъ только объ одномъ: помните, примите къ свѣдѣнію и надлежащему руководству предложенныя для вашего назиданія слова священнаго мудреца библейскаго. Аминь.

Законоучитель Губернской Гимназіи, священникъ  
*Михаилъ Херасковъ.*

### **Богоявленская вода.**

Святая Церковь издревле усволяетъ особенную благодатную силу крещенской или богоявленской водѣ, и называетъ ее агіасмою, т. е. святынею. Еще св. Златоустъ въ слухъ всѣхъ говорилъ, что вода св. Богоявленій въ продолженіи многихъ лѣтъ остается безъ порчи, бываетъ свѣжа, чиста и пріятна, какъ будто сію только минуту была почерпнута изъ живаго источника. Вотъ чудо благодати Божіей, которое и нынѣ всякій можетъ видѣть и повѣрить собственнымъ опытомъ, если только онъ способенъ

хоть чему-нибудь вѣрить. Церковь, зная присутствіе всеосвящающей силы Божіей въ сей водѣ, повелѣваетъ употреблять ее при очищеніи разныхъ вещей, чѣмъ-либо оскверненныхъ.

Такъ, по слабости природы, по чувству гнушенія, мы часто не можемъ принимать воду изъ такого источника или колодца, въ который впало что-либо, по нашему мнѣнію, нечистое. Дабы помочь намъ въ этой нуждѣ, Церковь устала чинъ благословенія и очищенія оскверненнаго кладезя. Въ семь чинъ она, припоминая всемірный потопъ, когда шелъ дождь сорокъ дней и ночей, повелѣваетъ вычерпать изъ колодца сорокъ кадей или ведеръ воды, покадить оный, влить туда воду святыхъ Богоявленной крестовидно трижды, и читать трогательныя молитвы освященія. Она устами служителя своего вопіетъ къ Господу силъ, вся добра зѣло сотворшему, чтобы Онъ, какъ при Моусеѣ горькую воду въ сладость претворилъ и вредныя воды при Елисеѣ солю исцѣлилъ, — такъ и теперь, снисходя несовершенной мысли нашей и немощи помышлений, Самъ человѣколюбецъ, очистилъ воду сію, и освятилъ ее Духомъ Святымъ, во еже быти ей чистѣй причащающимся отъ нея. Она предписываетъ, чтобы священникъ прежде всѣхъ отвѣдалъ очищенную воду и тѣмъ увѣрилъ другихъ въ ея чистотѣ и безвредности.

Сосудъ пустой, ничѣмъ не наполненный, чѣмъ-либо оскверненъ. Дешевъ или дорогъ, великъ или малъ этотъ сосудъ, но вамъ жаль покинуть его. Какъ ни маловажно, повидимому, это приключеніе, но Церковь изъ любви къ намъ и ради нашего спокойствія не оставила и онаго безъ вниманія. «Подобаетъ, говоритъ она, измыти оскверненный сосудъ и влагаемѣй святѣй водѣ богоявленской крестовидно, глаголати молитву сію: «Господи Боже нашъ,



едине Свѣте, освяти сосудъ сей освятительнымъ Твоимъ наитіемъ и очисти, во еже быти въ службу рабомъ Твоимъ нескверну».

Но кромѣ сего употребленія надъ вещами оскверненными, богоявленская или крещенская святая вода принимается какъ врачевство, по ученію Церкви, при заклинаніяхъ надъ бѣсноватыми; ее пьютъ тѣ, которые не могутъ или недостойны приступать ко св. причащенію, какъ то: умалишенные и находящіеся подъ эпитимією или отлученіемъ отъ причащенія св. таинъ. Съ сею, наконецъ, водою, какъ особенною святынею, Церковь повелѣваетъ служителямъ своимъ въ настоящіе дни ходить по домамъ своихъ прихожанъ для окропленія какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ жилищъ.

*(Руков. для сельск. пастырей).*

**Изъ современнаго быта духовныхъ училищъ.** Положеніе духовныхъ училищъ продолжаетъ составлять одну изъ первыхъ заботъ духовенства, которое всячески старается изыскать мѣры къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ училищахъ, частію — къ устраненію неблагоприятныхъ обстоятельствъ, обусловливающихъ недостаточные или вовсе слабые успѣхи воспитанниковъ, и вмѣстѣ къ огражденію ихъ нравственности отъ дурныхъ вліяній. Болѣе дѣйствительными мѣрами, — по крайней мѣрѣ изъ тѣхъ, которыми можетъ располагать духовенство, — какъ для лучшихъ успѣховъ училищныхъ воспитанниковъ, такъ равно и для утвержденія въ нихъ доброй нравственности, признаются общежитія и надзиратели; послѣдніе должны быть, насколько это возможно, и репетиторами или руководителями

воспитанниковъ въ ихъ домашнихъ занятіяхъ, иначе сказать, домашними учителями. Но такъ какъ эти мѣры въ большинствѣ оказываются выше матеріальныхъ средствъ духовенства, то оно начинаетъ по мѣстамъ практиковать означенныя мѣропріятія лишь только въ доступныхъ его средствамъ размѣрахъ. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія два постановленія духовно-училищныхъ съѣздовъ.

1) Депутаты Лысковскаго (нижегородской епархіи) духовно-училищнаго округа слушали отношеніе училищнаго правленія, въ коемъ отношеніи изъяснено, что домохозяйка — крестьянка села Лыскова Екатерина Павлова, содержащая у себя на хлѣбахъ 15 церковнокоштныхъ учениковъ, сумму, ассигнуемую на каждаго ученика, 31 р. въ годъ, находитъ недостаточною, и по возрастающей дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ желала бы получать по 35 руб. на каждаго. вмѣстѣ съ тѣмъ Екатерина Павлова заявляетъ, что она, въ случаѣ согласія съѣзда на прибавку четырехъ рублей с. на каждаго ученика, намѣрена и обязуется домъ свой болѣе удобнымъ образомъ принаровить къ помѣщенію учениковъ, именно устроить особо за перегородкою спальни для учениковъ съ тесовыми кроватками для каждаго. Правленіе училища съ своей стороны, въ томъ же отношеніи, находитъ необходимымъ, по устройствѣ спальни, приобрѣсти для каждаго ученика тюфякъ, подушку, одѣяло и простыни. Но, соображаясь съ ассигнуемой суммой на содержаніе учениковъ, Правленіе не можетъ ни прибавить на содержаніе учениковъ, ни приобрѣсть постельные прибо-

ры для нихъ, почему и проситъ съѣздъ депутатовъ разрѣшить остаточную отъ 1874 г. сумму 185 руб. 11 к. сер. употребить на покрытіе означенныхъ потребностей, а на будущее время, вмѣсто 31 р. с. положенныхъ на содержаніе каждаго ученика, уплачивать Екатеринѣ Павловой по 35 р. сер. 00. депутаты осматривали домъ крестьянки Екатерины Павловой и нашли, что въ немъ для 15 учениковъ довольно удобно устроить особую комнату для занятій и особую спальную съ кроватками для каждаго ученика. Считая устройство спальной комнаты, съ особыми кроватками и постельнымъ бѣльемъ, дѣломъ весьма полезнымъ и имѣя въ виду остатокъ денегъ отъ прошлаго года, постановили: училищному Правленію разрѣшить устройство спальной бѣльи для учениковъ и на это ассигновать, вмѣстѣ съ добавкою платы за содержаніе каждаго ученика, по 4 р. с. остаточную сумму 185 руб. 11 коп. сер. Сумму 60 руб. с., которая составляетъ вслѣдствіе прибавки на содержаніе каждаго ученика къ 31 р. по 4 р. включать въ смѣту на будущее время.

2) Смотритель чебоксарскаго (Казанской губер.) духовнаго училища, какъ передаетъ Церковный Вѣстникъ, представилъ съѣзду докладную записку слѣдующаго содержанія: «Безъ всякаго сомнѣнія, бывшія въ продолженіе сего учебнаго 1874/5 года вечернія занятія учениковъ въ училищномъ домѣ подъ наблюденіемъ надзирателя принесли не мало пользы успѣхамъ ихъ въ изученіи предметовъ училищнаго образованія. Но было бы гораздо полезнѣе для успѣховъ учениковъ, если бы при вечернихъ



занятіяхъ ихъ находились репетиторы, которые руководили бы въ приготовленіи уроковъ, разъясняли бы, особенно слабымъ ученикамъ, непонятое ими въ классѣ и проч. Конечно этой обязанности никакъ не можетъ исполнить одинъ надзиратель, потому, что во 1-хъ нѣтъ физической возможности одному заниматься со всѣми учениками въ одно и то же время, а во 2-хъ одинъ не можетъ знать всѣхъ предметовъ училищнаго образования, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могъ съ успѣхомъ руководить учениковъ въ ихъ занятіяхъ. Посему я съ своей стороны нахожу болѣе цѣлесообразнымъ предложить наличнымъ наставникамъ училища быть репетиторами учениковъ при вечернихъ занятіяхъ ихъ въ училищномъ домѣ, особенно же по языкамъ русскому и древнимъ и по ариметикѣ, какъ по предметамъ болѣе труднымъ, при изученіи которыхъ ученикамъ безъ постоянной помощи учителей трудно обойтись. Наставники съ своей стороны, находя эту педагогическую мѣру для лучшей постановки учебнаго дѣла въ училищѣ полезною и необходимою для успѣховъ учениковъ, соглашаются быть репетиторами съ слѣдующимъ вознагражденіемъ, именно: учителя русскаго языка, два латинскаго и ариметики, имѣющіе не болѣе 12 уроковъ въ недѣлю, за 100 руб., а греческаго, имѣющій 18 уроковъ въ недѣлю, за 150 рублей. Вмѣстѣ съ этимъ они принимаютъ на себя и обязанности надзирателя. О семъ имѣю честь почтительнѣйше доложить окружному сѣзду». По выслушаніи сей докладной записки, о. о. депутаты вполне согласились съ мнѣніемъ г. смотрителя; почему постаново-

*вили:* 1) сумму, исчисленную на репетиторовъ, въ количествѣ 550 руб. утвердить, но съ тѣмъ, чтобы не были упущены изъ виду при репетиціяхъ и не упомянутые въ докладной запискѣ предметы, какъ то: Законъ Божій, географія и проч. и 2) должность надзирателя при училищѣ упразднить, согласно предложенію г. смотрителя, такъ какъ главная обязанность надзирателя, по наблюденію за вечерними занятіями учениковъ, возлагается на тѣхъ же репетиторовъ-наставниковъ.

**Обезпеченіе школъ.** Въ № 23 Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за прошедшій 1875 годъ было указано на обезпеченіе сельской школы землею въ одной южной мѣстности Россіи, именно въ землѣ войска Донскаго. Теперь встрѣчаемъ въ одной изъ сѣверныхъ губерній предложеніе о такомъ обезпеченіи школъ цѣлаго уѣзда, гдѣ только земство найдетъ возможнымъ уступить школамъ участки земли. Вотъ что сообщается объ этомъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

Тотемское уѣздное, вологодской губерніи, земство нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбудило ходатайство о надѣленіи училищъ землею отъ казны и удѣла, въ видахъ обезпеченія и увеличенія средствъ содержанія ихъ. Ходатайство это, поддержанное какъ губернскимъ земствомъ, такъ и начальникомъ губерніи, встрѣтило сочувственный приемъ министра Государственныхъ имуществъ и департамента удѣловъ, которые изъявили готовность ходатайствовать объ уступкѣ училищамъ земель, но съ тѣмъ, чтобы предварительно земство указало свободные

или оброчные участки земли, которые могли бы быть уступлены каждому училищу.

## Судъ Божій надъ злодѣями.

*Гласъ крове брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли* (Быт. IV, 10), сказалъ Богъ Каину вслѣдъ за тѣмъ, какъ этотъ святотатственно поднялъ руку на главу брата своего и пролилъ кровь невиннаго и праведнаго Авеля. Съ тѣхъ поръ прошло уже много вѣковъ; много и невинной человѣческой крови пролито на землѣ. По слѣдамъ несчастнаго Каина пошли многіе изъ потомковъ Адама: братоубійцы во всѣ времена были, теперь есть и всегда будутъ, пока грѣхъ будетъ царствовать въ людяхъ. Но то несомнѣнно, что *гласъ пролитой человѣческой крове* всегда вопіетъ къ Правосудному Богу объ отмщеніи, — и *человѣкоубійцы*, помимо того, что принимаютъ на душу самый тяжкій и самый ужасный грѣхъ предъ правосудіемъ Божиимъ, — помимо того, что *всякъ человѣкоубійца не имать живота вѣчнаго* (Іоан. III, 15), они рѣдко избѣгаютъ и земнаго правосудія, которое рано или поздно, такъ или иначе караетъ сихъ изверговъ, нарушающихъ одну изъ святѣйшихъ заповѣдей Творца. Бываетъ иногда, что долго и хитро скрываются слѣды *человѣкоубійства*, — бываетъ, что *человѣческое правосудіе* — то вводится въ обманъ, то по разнымъ причинамъ сознательно освобождаетъ преступника; но тогда самъ Богъ во очію всѣхъ взыскиваетъ за пролигую невинно кровь. Въ доказательство приведемъ два слѣдующіе случая.



Болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, въ минскомъ тюремномъ замкѣ содержался арестантъ, молодой чело-вѣкъ, уроженецъ игуменскаго уѣзда, имѣвшій не болѣе 25 лѣтъ, за убійство жены своей. Назовемъ его П. Обстоятельства этого дѣла были слѣдующія. Скоро послѣ женитьбы П. не возлюбилъ свою жену, и, чтобы жениться на другой, любимой имъ, дѣвицѣ, онъ рѣшился погубить жену. Удобный случай къ тому скоро представился. Лѣтомъ, когда наступило время уборки сѣна, П. отправился однажды съ женою на сѣнокосъ, отстоящій не близко отъ селенія, и, какъ имъ нужно было переходить черезъ рѣчку по узкимъ бревенчатымъ кладямъ, то въ умѣ П. созрѣлъ преступный планъ теперь же покончить съ женою. Пришли къ рѣчкѣ. Посмотрѣвъ вокругъ и не видя никого изъ людей, П. пропустилъ жену впередъ, а самъ пошелъ за ней, и на самой срединѣ толкнулъ ее въ воду. Совершивъ преступленіе, П. возвратился въ селеніе, конечно, съ притворною скорбію и объявилъ, что жена его, переходя черезъ кладь, поскользнулась, упала въ воду и утонула. Дѣло это казалось для всѣхъ такъ естественнымъ, что никто изъ сосѣдей и не думалъ заподозрѣвать П. въ преступленіи. Тѣло несчастной женщины было найдено и вынуто изъ воды; собралась комиссія для вскрытія трупа и для необходимаго въ подобныхъ случаяхъ дознанія, и здѣсь-то открылось, что дѣло происходило не такъ, какъ передавалъ П. Напрасно П. думалъ, что не было свидѣтелей его преступленія. Кромѣ всевидящаго Бога, свидѣтелями его преступленія были и люди, бывшіе на сѣнокосѣ, хотя П. и не

замѣтилъ ихъ. Они передали о видѣнномъ родственникамъ утопленницы, а тѣ комиссіи. Произведено было формальное слѣдствіе, на которомъ П. вполне уличенъ былъ свидѣтельскими показаніями въ преступленіи, за тѣмъ былъ арестованъ и заключенъ въ минскій тюремный замокъ, до окончанія надъ нимъ суда. Здѣсь П., для избѣжанія отвѣтственности предъ человѣческимъ правосудіемъ за совершенное преступленіе, притворился сумасшедшимъ. Въ семъ случаѣ обыкновенно назначается для арестанта испытаніе въ тюремной больницѣ и ежемѣсячное свидѣтельствованіе въ присутствіи губернскаго Правленія. Испытаніе П. длилось около года; цѣлый годъ эксперты и присутствіе губернскаго Правленія не рѣшались признать его сумасшедшимъ; но, наконецъ, введены были въ обманъ и признали, что П. совершилъ преступленіе въ припадкѣ умопомѣшательства. П. торжествовалъ, въ ожиданіи скоро получить свободу и остаться совершенно безнаказаннымъ. Ему дѣйствительно оставалось не много уже пожить въ тюрьмѣ, пока будутъ исполнены нѣкоторыя канцелярскія формальности. Дано было знать и отцу его, чтобы на извѣстное время онъ явился въ Минскъ забрать домой сына. Но Богъ судилъ иначе. Скоро послѣ признанія П. умопомѣшаннымъ, онъ дѣйствительно заболѣваетъ, но уже не умопомѣшательствомъ, а водяною, — и болѣзнь эта развилась такъ быстро, что скоро не осталось никакой надежды на выздоровленіе. День, назначенный властію для освобожденія П. изъ тюрьмы былъ днемъ его смерти. Когда бездыханный трупъ преступника лежалъ въ покой

ницкой (\*), явился въ тюрьму и отецъ его, приѣхавшій за нимъ; онъ взялъ изъ тюрьмы сына, но только повезъ его не въ свой домъ, а на арестантское кладбище. За день до смерти П. сказалъ одному близкому къ нему лицу: «да, людей обмануть можно, но Бога никогда».

(Минск. Еп. вѣд. 1874 г.).

Другой случай позднѣйшаго времени. Тульскій помѣщикъ, какъ сообщаютъ въ «Голосѣ», получивъ оброкъ съ крестьянъ, ѣхалъ изъ одного имѣнія въ другое; на дорогѣ его застала метель, и онъ сбился съ пути. Хорошо зная мѣстность, онъ самъ остался въ возкѣ, а кучера своего послалъ въ ближайшую деревню, за  $\frac{3}{4}$  версты, чтобъ взять тамъ коннаго проводника и съ его помощью выѣхать на дорогу. Отпрягнувши лошадь, кучеръ благополучно добрался до деревни, и постучавшись въ избу, сообщилъ хозяину дома просьбу своего барина и просилъ его помощи. Крестьянинъ, услышавъ, что баринъ ѣдетъ съ оброкомъ, отказался наотрѣзъ подать ему помощь и совѣтовалъ посланному обратиться къ сельскому старостѣ, чтобъ при его содѣйствіи взять проводника. Староста жилъ на другомъ концѣ деревни; кучеръ отправился къ старостѣ. Между тѣмъ, не теряя времени, крестьянинъ отправился къ своему сосѣду, рассказалъ ему въ чемъ дѣло и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ поле, къ возку помѣщика. Добравшись до возка, они ограбили и убили помѣщика. Чтобъ не встрѣтиться съ провожатыми изъ деревни, они отправились

(\*) Комната, гдѣ отпѣвають покойниковъ.



домой окольными путями, чрезъ огороды. Дѣйстви- тельно, провожатый изъ деревни былъ данъ, и убій- ство было тотчасъ же открыто. Кучеръ убитаго немедленно вернулся въ деревню и заявилъ свое подозрѣніе на крестьянина, котораго онъ сначала просилъ. Отправились къ нему и не нашли его до- ма... Прошло нѣсколько дней; ни того, ни другаго крестьянина не оказывалось; наконецъ, обоихъ ихъ нашли въ снѣгу, около огородовъ, замерзшими; всѣ ограбленныя вещи оказались при нихъ.

### Способъ узнавать состояніе воздуха въ колодезѣ.

По поводу недавняго случая смерти двухъ человѣкъ отъ угара въ колодезѣ, намъ сообщаютъ слѣдующій, самый простой, имѣющійся всегда и у всѣхъ подъ руками, спо- собъ узнавать состояніе воздуха въ колодезѣ. Нужно толь- ко спустить въ колодезь зажженную свѣчу. Если она будетъ горѣть до уровня воды, то, значить, воздухъ въ колодезѣ довольно чистъ и не вредитъ человѣку. Если, при спускѣ, огонь будетъ тускнеть, — это значить, что воздухъ въ колодезѣ насыщенъ вредными газами; если же совсѣмъ потухнетъ, — то это будетъ показывать, что воздухъ въ колодезѣ переполненъ газами, и человѣкъ не можетъ про- быть въ немъ даже одной минуты. Чтобы сдѣлать коло- дезный воздухъ болѣе удобнымъ для дыханія, нужно при- вести его въ движеніе, и для этого вычерпать нѣсколько цѣпней бадей воды, двигая цѣпню быстрѣе обыкновеннаго. Послѣ того нужно опять испытать чистоту воздуха спускомъ зажженной свѣчи. Желательно, чтобы оглашеніе этого спо- соба въ средѣ нечитающей публики приняли на себя го- родскія управленія и духовныя лица, какъ находящіеся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ самыми разнородными слоями общества. (Сибирь).

## ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Славянскаго Благотворительнаго Комитета  
въ Москвѣ

въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По желанію жертвователей, Комитетъ покорнѣйше проситъ редакцію извѣстить ихъ чрезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей, что собранные въ пользу бѣдствующихъ Герцеговинскихъ и Боснійскихъ православныхъ семействъ *семнадцать рублей* (кроме 30 коп., употребленныхъ на пересылку), Муромскаго уѣзда, села Дѣдова, священникомъ Александромъ Аменицкимъ — отъ прихожанъ въ церкви, съ мукомольной мельницы купцовъ Зворыкиныхъ, чрезъ посредство повѣреннаго Режнова, съ присовокупленіемъ пожертвованныхъ священникомъ отъ себя, Комитетомъ получены, при подлинномъ подписномъ листѣ, на которомъ значатся имена жертвователей. Имена сіи не прописываются по трудности разобратъ оныя. Комитетъ считаетъ долгомъ выразить какъ священнику Аменицкому, такъ и всѣмъ жертвователямъ свою искреннюю признательность за содѣйствіе трудамъ Комитета.

Вице-президентъ *Ив. Аксаковъ.*

Въ редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получены и отправлены по принадлежности пожертвованія на страдающихъ славянъ Босніи, Герцеговины и Старой Сербіи:

Собранныхъ священникомъ села Шегодскаго, Юрьевскаго уѣзда, Гавриломъ Доброправовымъ 9 руб.; отъ общества деревни Грибалова, Юрьевскаго уѣзда, 35 руб.; отъ причта и прихожанъ села Александрова, Муромскаго уѣзда, 11 р. 35 к.; отъ служащихъ Суздальскаго духовнаго училища 5 р.; отъ священника Н. Соколова и прихожанъ сель—Старникова и Перемилова, Юрьевскаго уѣзда, 9 р. 70 к. и холста 28 арш.; отъ прихожанокъ села Сновиць, чрезъ мѣстнаго священника С. Альбицкаго, 30 арш. хол-

ста; отъ служащихъ въ Степковской лѣсной конторѣ, чрезъ священника села Есиплева, Юрьевского уѣзда, Иоасафа Наумова, 2 р. Итого семьдесятъ два рубля пять копейкъ и пятьдесятъ восемь аршинъ холста.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У многихъ православныхъ женъ живетъ въ сердцѣ живая вѣра, что Богомъ дана Св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, совсѣмъ неимѣющихъ ихъ, благополучнымъ рожденіемъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ Кіевъ на богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами, уже нѣсколько лѣтъ сряду, снабдить ихъ иконами Св. Юліана. До сихъ поръ иконъ этого Святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіяся въ кіевскихъ иконныхъ лавкахъ образа Святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны, и онъ изображенъ преподобнымъ іеромонахомъ; такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Четьи—Миней видно, что изъ всѣхъ 16-ти Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною церковью, 13-ть священномучениковъ, одинъ преподобный мученикъ діаконъ, одинъ пустынникъ и одинъ Епископъ, что только одному Епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и нѣжное сердце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, изцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство неизвѣстнаго живописца, написавшаго Св. Юліана съ мла-



денцемъ на рукахъ, молящагося колѣнопреклоненнымъ сохранено и нами въ изданіи образа этого Святаго, какъ Епископа Кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ заведеніи метахромотииніи Гг. Ракочій и К<sup>о</sup>. Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, усовершенствованы ручной работой въ Кіевѣ. Къ каждой иконѣ Св. Юліана прилагается, заимствованное изъ Четвы—Миней, сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя.

Многія жены, желающія имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству Св. Юліана обращаются къ изображенному на иконѣ Святителю съ своими молитвами.

Православная Церковь чтитъ святую память Святителя Юліана 13-го Іюля.

**Иконы Св. Юліана** съ книжкой, въ которой изложено сказаніе о жизни и чудесахъ этого Святителя можно получать въ магазинѣ *изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости 19 Февраля 1861 г.* по Андреевскому спуску, при домѣ подъ № 50-мъ.

Въ настоящее время имѣются иконы Св. Юліана:

1. На парусинѣ, въ  $5\frac{1}{4}$  и  $4\frac{1}{4}$  вершк. въ свѣтѣ: а) по 70 коп. и б) лучшей работы по 1 р. 40 коп. Пересылочныхъ за одинъ фунтъ и на укупорку 15 к.
2. На доскѣ, болѣе  $5\frac{1}{2}$  и  $4\frac{1}{2}$  вершковъ: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 р. 75 коп. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 коп.
3. Въ жестяныхъ рамахъ подъ синюю эмаль, подъ бемскимъ стекломъ: а) по 1 р. 60 к. и б) луч-

шей работы по 2 р. 50 коп. Пересылочныхъ за 5 фун. и на укупорку въ ящикъ и парусину 40 к.

и 4. Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой, подъ бемскимъ стекломъ; самой лучшей работы по 4 р. Пересылочныхъ за 4 фун. и на укупорку 35 коп.

## ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКЪ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

### „НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Направленіе, которому слѣдовала газета «НОВОСТИ» въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ «Новостей» появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю *привлекать* публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція «Новостей» предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа «въ **НОВОМЪ СВѢТѢ**». Въ немъ американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

Годовые подписчики на газету «**НОВОСТИ**» прилагаютъ только 1 руб.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты «**НОВОСТИ**», въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**, офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ **С.-Петербургѣ**: при книжномъ магазинѣ г. Базунова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ **МОСКВѢ**: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . . . .	7 р.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою . . . . .	8 р.	5 р. —	3 р. —	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всеъ года Россійской Имперіи . . . . .	9 р.	5 р. 50 к.	3 р. —	1 р.

Редакторъ *Бляевъ*.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Слово на дворянскіе выборы. — Богоявленская вода. — Изъ современнаго быта дух. училищъ. — Обезпеченіе школь. — Судъ Божій надъ злодѣями. — Способъ узнавагъ состояніе воздуха въ колодезѣ. — Извѣстія. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Января 14 дня 1876 года.