



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересла-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Октября № 29 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Окружное Посланіе къ Волынской Паствѣ.

*Господи, въ памяти святыхъ
Твоихъ вся тварь празднуетъ; не-
беса радуются со Ангелы, и земля
веселится съ человекомъ; тѣхъ моли-
твами помилуй насъ.*

Новую радость повѣствую вамъ, возлюбленные по духу чада моя, православные жители благочестивой Волыни. Не мно- гимъ изъ васъ вѣроятно, извѣстно, что усопшій Владыка Волын- ской Архіепископъ Модестъ болѣе, чѣмъ 40 лѣтъ тому назадъ, приобрѣлъ отъ великаго старца—Патріарха Антиохійскаго, Свя- тѣйшаго Іерофея частицы мощей различныхъ святыхъ угодиш- ковъ Божіихъ и съ ними, какъ ивѣкій духовный бисеръ—пе- тлициную главу Преподобномученицы Анастасіи Римлянины, ко- торую онъ и завѣщаль своему кафедральному городу Житомиру.

Поистиннѣ блаженное и безцѣнное наслѣдство! О немъ-то и желаю подѣлиться съ вами, братіе, своею радостію. На сихъ дняхъ для сей святыни была приобрѣтена драгоценная серебряная рака во весь ростъ и перенесена вмѣстѣ съ главой мученицы крестнымъ ходомъ въ новоустроенный храмъ св. Анастасіи, устроенный подъ поломъ Житомирскаго Собора надъ могилой Архіепископа Модеста и бывшихъ раньше его Архіепископовъ Житомирскихъ Агафангела и Тихона. Жители города Житомира возлюбили сію Святыню и въ вечеръ каждой пятницы сходятся въ Анастасіевскую церковь слушать торжественное молебствіе, совершаемое предъ мощами святой, — цѣлбѣты Христовой, собираясь какъ бы на брачный ниръ ея съ Небеснымъ Женихомъ, Котораго одного она возлюбила и за Котораго отдала себя на мученія и смерть.

Господь повелѣлъ слугамъ своимъ созывать на бракъ Сына Своего бѣдныхъ и нищихъ на путяхъ и халугахъ и убѣждать ихъ войти, да наполнится домъ Его (Лук. 14, 23). Мы слуги Божіи и долгомъ своимъ почитаемъ звать васъ, православные жители Волыни, въ Житомиръ на поклоненіе нетлѣнной главѣ и священной рацѣ Святой Анастасіи въ скоро наступающій день ея памяти — 29-го октября или въ другой — 13-го июня. Въ сіи дни будетъ чествоваться святыня торжественнымъ служеніемъ нѣсколькихъ архіереевъ, и крестнымъ ходомъ, и поученіями народу. — Великая святыня, которою хвалится теперь городъ Житомиръ, какъ лучшимъ своимъ сокровищемъ, а за нимъ и вся земля Волынская, эти драгоценныя и чудотворныя мощи святой Анастасіи пришли къ намъ съ востока, а туда принесены были болѣе, чѣмъ за тысячу лѣтъ тому назадъ изъ Рима, гдѣ приняла свои христіанскія страданія Божія Угодница. Она жила болѣе, чѣмъ за 1600 лѣтъ до нашего времени, когда злочестивые императоры Рима и весь народъ язычниковъ гналъ и мучилъ христіанъ. Оставшись трехлѣтней сиротой послѣ родителей, она принята была въ женскій монастырь, скрывавшійся близъ Рима подъ управленіемъ мудрой старицы Софій. Тамъ росла она, изучая священныя книги и проводя свою молодость въ постѣ и молитвѣ, а когда ей исполнилось 20 лѣтъ и она утвердилась въ евангельской добродѣтели, то пришелъ и день, когда Господь опредѣлилъ ей прославить Сына Его добровольнымъ мученичествомъ. Правитель Рима нечестивый, Пробъ, слуга императора Декія, вытребовалъ къ себѣ Анастасію и убѣждалъ ее отречься отъ Христа, обѣщая ей богатство и веселіе взами́нь ея воздержной, трудовой жизни, и угрожая мученіями въ слу-

чаѣ ея отказа. Но дерзновенно отвѣчала. Святая: «мое богатство, моя слава и мое веселіе Христось, Богъ, отъ Котораго не отвратишь ты меня, жадный мучитель». Разгнѣванный правитель велѣлъ бить ее по устамъ, потомъ обнажить и жечь огнемъ, пока она не отречется отъ вѣры. Когда же это все не помогло его гнусному намбренію, онъ приказалъ Святую привязать вокругъ тяжелаго колеса и катать его по жесткой землѣ и камнямъ, чтобы изломать все ея кости. Однако по молитвѣ Святой остановилось колесо и она встала, невредимая послѣ всѣхъ перенесенныхъ мученій. Но безумный мучитель не вразумился этимъ чудомъ, приказалъ отрѣзать ея дѣвственный груди, вырывать ногти на ея пальцахъ, выбить зубы, потомъ отрѣзать языкъ, руки и ноги, и тогда только отрубилъ ея пречестную главу, чтобы и дать вѣчный покой ея святой душѣ. Видите, какая великая сила была у святой Анастасіи отъ Бога! Намъ даже слышать страшно о ея мученіяхъ, а она твердо переносила ихъ за возлюбленнаго Господа. Самы мучители ужасались жестокости безумнаго правителя и мужеству Христолюбивой дѣвы! — А въ то время настоятельница обители, мудрая Софія, возносила молитвы Богу, чтобы Онъ подкрѣплялъ душу мученицы въ борьбѣ со страданіями, и когда эти страданія кончились, то старица собрала разбросанныя части ея измученнаго тѣла и усѣченную главу ея и, воздавъ ей цѣлованіе, похоронила. — И вотъ пыль, братіе, эта самая петлѣнная глава Святой Анастасіи положена въ храмъ ея имени и привлекаетъ толпы людей со умиленной молитвой. Молитесь предъ нею все, кто стоитъ за святую Божию правду! Смотрите, прошло 16 столѣтій, давно истлѣли ея мучители, а правда мученицы свѣтится на всю вселенную! Нѣтъ ничего брѣвче правды, какъ сказалъ еще задолго до Рождества Христова праведный Зоровавель.

Но и ты, кто погрѣшилъ противъ правды, приходи и найтись предъ святою главой Анастасіи, оплакивайте грѣхи свои и говорите: вѣтъ я грѣшникъ и безответенъ предъ Богомъ и не имѣю добрыхъ подвиговъ, чтобы заглядить вину свою, но мученицы Твои, Господи, не отвергнешя Тебѣ, не отступила отъ заповѣдей Твоихъ: тѣхъ молитвами помилуй насъ!

Мы, братіе, боремся между добромъ и зломъ, между правдою и неправдою, но желаемъ все быть добрыми христіанами и торжествовать надъ искушеніями діавола. Однако, живя въ суетѣ мірской, часто забываемъ Божественныя заповѣди или, подпадая постыдному страху предъ беззаконниками и богототступниками, взмѣняемъ Божественному закону. Чтобы этого

не было съ нами, весьма полезно намъ приходиться къ благодѣльнымъ гробамъ мучениковъ Христовыхъ и прочихъ святыхъ Угодниковъ Его, взирать на ихъ нетлѣнную, вѣчную славу; вспоминать ихъ славленную кончину и слушать возносимыя предъ ними молитвы. *«Мученицы Твои, Господи, во страданіяхъ своихъ, вѣлицыя нетлѣныя пріяша отъ Тебе, Бога нашего: имуще бо крѣпость Твою, мучителей низложиша, сокрушиша и демоновъ немощныя дерзости, тѣхъ молитвами помилуй насъ».*

Здѣсь, предъ нетлѣнными мощами святыхъ, въ благодѣльныхъ храмахъ, познаете, братіе, насколько вѣчное лучше временнаго; здѣсь познаете, какъ суетно земное богатство, и всякое плотское наслажденіе, и человѣческая земная слава. Здѣсь увидите, какъ вождѣльна слава, которая отъ Единаго Бога и сколь истинно Христово слово: *не скривайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля шлѣтъ, и идѣже татѣ подкопываютъ и крадутъ: скривайте же себѣ сокровище на небеси, идѣже ни червь, ни тля шлѣтъ, и идѣже татѣ не подкопываютъ, ни крадутъ* (Матѣ. 6, 19, 20).

Такое нетлѣнное сокровище приобрѣла себѣ на небѣ св. Анастасія, а нашей странѣ Волынской Богъ далъ ей пречестную главу, какъ лучшее сокровище земли нашей, всегда напоминающее намъ о вѣрности Христу, о презрѣніи къ міру, о безстрашномъ исповѣданіи Христовыхъ повелѣній, о ненарушимомъ храненіи православней вѣры среди враговъ ея и о близкой помощи всѣмъ, съ вѣрою молящимся святой дѣвѣ-мученицѣ.

Не далѣе, какъ въ нынѣшнемъ году отъ пречестной главы святой Анастасіи было чудесное исцѣленіе.

Въ городѣ Уфѣ умирала отъ сердечной болѣзни одна благочестивая старица-монахиня и просила знаемыхъ молиться о ней. Ей послали изъ Житомира покровъ, которымъ покрывалась глава св. Анастасіи; этотъ священный даръ принесли большой въ то время, когда она начала уже холодѣть и терять память. Но вотъ, лишь положили покровъ на ея сердце, какъ она почувствовала теплоту въ тѣлѣ, очулась, потребовала себѣ пищи, давно не принимаемой ею, и затѣмъ вскорѣ совсѣмъ поправилась, такъ что могла мѣсяць тому назадъ пріѣхать въ Житомиръ и здѣсь со слезами благодарила святую мученицу за исцѣленіе.

Смотрите же, братіе, какую благодать подаетъ Господь тѣмъ, кто пріялъ за Него страданія: они могутъ въ продолженіи всѣхъ вѣковъ исцѣлять страданія другихъ. Кто можетъ сравняться съ нимъ? кто можетъ быть блаженнѣе ихъ? Самые сильные земные владыки послѣ кратковременной жизни сравниваются съ послѣд-

нимъ нищимъ, наследуя общую всѣмъ участь — тлѣніе, а не тлѣнныя тѣла мучениковъ, давно-давно уже губѣнныхъ, даютъ жизнь и здравіе больнымъ, призывающимъ ихъ въ молитвѣ, и исцѣляютъ насъ отъ грѣховныхъ страстей, если мы со смиреніемъ взываемъ къ ихъ помощи, какъ говорится въ церковной молитвѣ къ мученикамъ: *«же страсти Христовы подражавши и страсти наша отъземлющи»*.

Да будетъ же благословіе святой Преподобномученицы Анастасіи надъ вами, боголюбивые жители земли Волинской! Слышите, кто можетъ, облобызать ея священныя мощи во градѣ Житомирѣ. Мы встрѣтимъ васъ въ ея храмѣ, какъ любезную Христову братію. Сколько можемъ, утѣшимъ васъ духовнымъ торжествомъ во дни памяти Святой Мученицы. Постараемся и тѣлесный покой доставить вамъ на ночлегъ въ Богоявленскомъ монастырѣ и во дворѣ архіерейскомъ, — хотя и не роскошный, но достаточный для того любезнаго Христу долготерпѣнія, съ которымъ вы приходили во святую Почаевскую Лавру на праздникъ Преподобнаго Іова 28-го Августа. Покажите равную любовь и равное усердіе Святой Анастасіи. Да укрѣпляется наша земля усердіемъ народа Божія къ святымъ Его Угодникамъ! Да прославляется Православная вѣра! Да радуются на небѣ Ангелы! да трепещутъ демоны! Да умиляются сердца вѣрныхъ! Да постыдятся всѣ ненавидящіе Христа и Свягыхъ Его! Да нисходитъ къ намъ Его Спасительная благодать! Да умножаются чудеса Святыхъ! Да приведутъ ихъ молитвы и насъ грѣшныхъ къ вѣчному спасенію. Аминь.

*Смиренный Антоній, Божією Милостію
Епископъ Волинскій и Житомирскій.*

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Немировка, Овручскаго уѣзда, Викторъ Пекарскій, согласно прошенію, 1 сентября перемѣненъ въ с. Косиневъ, Новоградволинскаго уѣзда.

Священникъ Іоаннъ Остролецкій назначенъ 1 сентября священникомъ въ с. Немировку, Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Угловъ, Ковельскаго уѣзда, Тимофей Юркевичъ по прошенію, почисленъ за штатъ 6 сентября.

Священникъ с. Деликова, Ковельскаго уѣзда, Андрей Лозинскій, согласно прошенію, перемѣненъ 4 сентября въ с. Милостовъ, Ровенскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Арсеній Литвиновичъ назначень 31 августа в с. псаломщика въ с. Лисово, Луцкаго уѣзда. Учитель церковно-приходской школы с. Сушань, Овручскаго уѣзда, Евфимій Сычевскій 31 августа назначень псаломщикомъ въ томъ-же приходѣ.

Псаломщикъ с. Песочно, Ковельскаго уѣзда, Гуліанъ Миллинскій, согласно прошенію, 1 сентября почислень за штатъ, а на его мѣсто назначень псаломщикомъ Иларіонъ Миллинскій.

Псаломщикъ с. Шианова, Ровенскаго уѣзда, Андрей Орликъ 2 сентября уволенъ отъ должности, а въ с. Шиановъ того-же числа перемѣщень псаломщикъ с. Бродова, Острожскаго уѣзда, Николай Подчашинскій.

Псаломщикъ с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, Корзунецкій 2 сентября перемѣщень въ с. Семёново, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ м. Ушоміра, Житомирскаго уѣзда, Александръ Рыбчинскій, согласно прошенію, перемѣщень въ село Бродовъ, Острожскаго уѣзда, 3 сентября.

Бывшій воспитаникъ 3 класса духовной Семинаріи Викторъ Вишневскій, согласно прошенію, 3 сентября назначень псаломщикомъ въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда.

Сынъ священника Анастасій Шеметлю 4 сентября назначень псаломщикомъ въ с. Чериче, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Жидичина, Луцкаго уѣзда, Лука Береговичъ, согласно прошенію, 4 сентября почислень за штатъ, а въ село Жидичинъ назначень того-же числа безмѣстный псаломщикъ Иванъ Карвовскій.

Бывшій псаломщикъ с. Ульхи, Новоградволинскаго уѣзда, Діонисій Страдомскій 4 сентября назначень въ с. Немировку, Овручскаго уѣзда.

Псаломщики с. Сестратина Дубенскаго уѣзда, Иванъ Тучемскій и с. Головель, Острожскаго уѣзда Владиміръ Ивановъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики м. Трояновки, Луцкаго уѣзда, Даміанъ Зинкевичъ и с. Корысти, Ровенскаго уѣзда, Тимофей Бульчицкій, по прошенію, 5 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Безмѣстный псаломщикъ Кирианъ Подконторный, согласно прошенію, назначень на псаломщицкое мѣсто въ с. Выговъ, Овручскаго уѣзда.

Псаломщикъ Успенской церкви г. Ровно Владиміръ Федоровичъ, согласно прошенію, 6 сентября перемѣщень къ Ровенской соборной церкви.

Псаломщикъ с. Ладыгъ, СтароКонстантиновскаго уѣзда, Михайль Карпинскій 4 сентября, по прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа назначень учитель церковно-приходской школы с. Надчиць, Дубенскаго уѣзда, Василій Вычинскій. Эти Псаломщики Св. Покровской церкви м. Любаря Иванъ Орликъ и м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, Андрей Погребнякъ, согласно прошенію, 6 сентября перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщики Новоградволинскаго уѣзда с. Полчинъ Георгій Стаховскій и с. Тожира Иванъ Середичскій, по прошенію, 6 сентября перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Аршичина, Дубенскаго уѣзда, Теофанъ Гаскевичъ 8 сентября, по прошенію, почисленъ за штатъ.

Послушникъ Почаевской Лавры Моисей Ковчунъ, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ с. Аршичинъ, Дубенскаго уѣзда.

Сынъ священника Апанія Мицевичъ 10 сентября назначень псаломщикомъ въ с. Скакавку, Житомирскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Θεодосій Чернецкій назначень псаломщикомъ 12 сентября въ с. Мотрунки, Житомирскаго уѣзда.

Просфорни м. Ратно, Ровенскаго уѣзда, Марія Скульская за выходомъ въ замужество уволена отъ должности 3 сентября.

Дочь священника Олимпиада Бурдинская 3 сентября назначена просфорнею въ м. Ратно, Ковельскаго уѣзда.

Просфорни м. Клевая, Рогетскаго уѣзда, Ольга Яроцкая за неявнъ къ мѣсту службы уволена отъ должности, а на ее мѣсто 3 сентября назначена дочь псаломщика Ольга Гунчевская.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ с. Сестратица, Дубенскаго уѣзда, Леонтій Кошаринскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей 30 августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, награждень набедренникомъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и выраженіи Архипастырской благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, 6 сентября сего года преподано благословеніе Божіе крестьянамъ села Кушировка, СтароКонстантиновскаго уѣзда, за пожертвованныя ими 500 руб. на благоуукрашеніе мѣстнаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ 8 сентября преподано Архипастырское благословеніе священнику Данилу Чирскому и прихожанамъ с. Хлуплянъ, Овручскаго уѣзда, за благочестивое усердіе къ храму Божию, выразившееся въ устройствѣ капитальной, деревянной на каменномъ фундаментѣ, рѣшетчатой ограды вокругъ церкви, а помѣщику Герарду Зиновичу Круковскому за пожертвованіе на устройство ограды матеріала Его Преосвященствомъ выражена благодарность.

Писарю Будеражскаго Волостнаго Правленія, Дубенскаго уѣзда, Иларіону Лелявскому за заботливость объ улучшеніи матеріальнаго положенія школь Будеражской волости и крестьянамъ с. Пивча, причиснаго къ Будеражскому приходу, за пожертвованіе 4370 руб. на ремонтъ и благоуукрашеніе мѣстнаго храма Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, преподано благословеніе Божіе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антоція, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 12 сентября сего года за № 1561, на имя крестьянъ села Лозь, Кременецкаго уѣзда, Петра Бреги и Тихона Слѣсарука выдана книга за № 16858 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антоція, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 13 сего сентября, выдана книга за № 15668 на имя крестьянъ м. Катербурга, Кременецкаго уѣзда, Герасима Григорьева Клока и Ивана Петрова Ляшуга для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на перестройку Катербургскаго храма.

Тою же Консисторіею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владимірволынскаго, отъ 14 сентября сего года за № 6655, выдана книга за № 15672 на имя крестьянъ села Серединецъ, Заславскаго уѣзда, Авсентія Софроніева Тихоцюка, Іакова Аванасіева Костюба и Димитрія Даміанова Василишина для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышепозванномъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за августъ мѣсяць 1903 года.**

П Р И Х О Д Ъ .				
	Пачичными.		°/о бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му августа оставалось	8871	85	267188	28
Въ теченіе августа поступило:				
2) Взносомъ въ пользу эмеритальной кассы	931	93	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	535	60	—	—
4) Получено °/о по купонамъ	26,93	140	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено °/о бумагъ на сумму	—	—	5,00	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсін	32	87	—	—
10) Получено сбора на прогнаныя депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства	71	11	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	13136	76	272188	28
Затѣмъ къ 1-му сентября остается	1870	34	272188	28
Р А С Х О Д Ъ .				
Въ теченіи августа израсходовано:				
1) На покупку °/о бумагъ	7687	50	—	—
2) На выдачу пенсін зажиточнымъ священно-дворянско-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	160	47	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 сбора	3300	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	46	65	—	—
Итого	11266	42	—	—
За Предсѣдателя Правленія, священникъ Ал. Свѣцкій.				
За Дѣлопроизводителя, Ѳ. Хоменко.				

Копія.

Волынской Духовной Консисторіи *)

Въ г. Овручѣ находится древній Свято-Василевскій храмъ, построенный при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ некогда величественный и благолѣпный храмъ былъ двукратно разрушаемъ и нынѣ стоитъ въ развалинахъ, представляя изъ себя только три стѣны. Долгъ и нравственная обязанность епархіи и лицъ, стоящихъ во главѣ ея, позаботиться о возстановленіи изъ развалинъ этого памятника старины, служащаго нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія. Желательно, чтобы церкви епархіи, духовенство и народъ, въ сознаніи важности для края возстановленія названнаго храма, откликнулись на сіе благое дѣло и по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, удѣлили возможную лепту на этотъ предметъ. Въ надеждѣ на отзывчивость ко всякому доброму дѣлу Волынскаго духовенства и народа предлагаю Духовной Консисторіи предписать духовенству чрезъ Благочинныхъ собраться въ каждомъ округѣ на соборники и обсудить, сколько каждая церковь въ состояніи ежегодно удѣлять изъ своихъ средствъ на возстановленіе свято-Василевскаго храма въ г. Овручѣ и не признаетъ ли духовенство возможнымъ отъ себя внести посильную жертву на этотъ предметъ, а равно расположить къ тому своихъ прихожанъ. О послѣдующемъ благочинные имѣютъ донести мнѣ особыми рапортами. Кромѣ того Духовная Консисторія 1) командируетъ Епархіальнаго Архитектора Аванасьева въ Овручѣ для осмотра помянутыхъ развалинъ и составленія смѣты и плана на предметъ возстановленія храма хотя бы въ возможно скромныхъ размѣрахъ и 2) заготовить отъ моего имени отношеніе къ Начальнику губерніи съ прописаніемъ сдѣланныхъ мною по сему предмету распоряженій и съ просьбою, не найдетъ-ли онъ возможнымъ пригласить къ добротнымъ пожертвованіямъ на предметъ возстановленія помянутаго храма подвѣдомыя ему лица и учрежденія. Модесть, Архіепископъ Волынской. 18 октября 1896 года № 657.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Стриженскій.*

*) Копія предложенія «Волынской Духовной Консисторіи» «рапорта» и «объявленія» перепечатаются на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 31 августа сего года за № 1339. *Ред.*

Копія рапорта Настоятеля Овручской Соборной Преображенской церкви, Протоіерея Дмитрія Комиссаревскаго отъ 12 янв. 1900 г. за № 8 на имя Высокопреосвященнаго Модеста, б. Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Вслѣдствіе предписанія Вашего Высокопреосвященства отъ 7 сего января за № 6 имѣю честь смиреннѣйше доложить Милостивѣйшему Архипастырю и отцу, какія имѣются свѣдѣнія при Овручской соборной церкви о развалинахъ Св. Васильевскаго храма г. Овруча. Свѣдѣнія эти преимущественно собраны въ церковно-приходской лѣтописи Овручскаго Преображенскаго собора, заведенной 2 августа 1892 года.

Въ г. Овручѣ свѣтъ православія засіялъ почти сейчасъ же послѣ извѣстнаго историческаго момента крещенія Кіевлянъ въ 988 г. Объ этомъ свидѣлствуютъ развалины св. Васильевскаго храма, находящіяся на южной сторонѣ города. Храмъ, по преданію, былъ построенъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Великаго князя Владиміра въ 997 г. Сѣдая старина наложила свою печать на оставшіяся развалины храма и невольно всякій зритель проникается искреннимъ уваженіемъ къ тысячелѣтнему памятнику православія на Волыни. Храмъ былъ построенъ по византійскому образцу и названъ былъ златоверхимъ, такъ какъ вся крыша его была вызолочена. Однако сравнительно недолго этотъ храмъ украшалъ собой г. Овручъ. Въ XIII вѣкѣ грянулъ громъ—татарскія полчища заполонили южную часть Россіи, и Овручъ не избѣжалъ общей участи русскихъ городовъ—онъ былъ разоренъ два раза и оба раза храмъ былъ воздвигаемъ въ прежнемъ величіи. Наконецъ третій, по счету, погромъ въ XIV в. Гедимина Великаго князя Литовскаго, былъ самымъ роковымъ. Упорная оборона Овручанъ заставила Гедимина измѣнить свой образъ мысли,—онъ вообще щадилъ православныя церкви въ завоеванныхъ имъ областяхъ, и св. Васильевскій храмъ былъ разрушенъ въ третій разъ. Съ этихъ поръ онъ больше не возстановился, такъ какъ это было не подъ силу жителямъ разореннаго города. Въ народѣ между тѣмъ начали появляться разные рассказы о томъ, что ночью иногда слышно въ разоренномъ храмѣ пѣніе ангеловъ; при этомъ иные увѣряли, что изъ церкви исходило благоуханіе, другіе доказывали, что видѣли лики Богоматери и св. Николая, исходящими въ развалины храма. Все это вмѣстѣ взятое послужило довольно убѣдительною причиною для Овручанъ, чтобы порадовать объ оставленномъ въ запустѣніи храмѣ: начался сборъ пожертвованій, и затѣмъ была построена внутри развалинъ деревянная небольшая церковь, скоро

сгорѣвшая. Не задолго до принятія униі была выстроена на томъ же мѣстѣ другая деревянная церковь, перешедшая потомъ къ униатамъ. Малороссійскіе козаки въ одинъ изъ ужасныхъ своихъ набѣговъ изъ мести за это, разрушили эту церковь, но вскорѣ на томъ же мѣстѣ былъ воздвигнутъ третій деревянный храмъ. Въ 1797 г., вслѣдствіе неблагонадежности сохранившихся частей древняго храма, Богослуженіе въ деревянной церкви было запрещено, церковь была запечатана и утварь ея была перенесена въ соборную св. Николаевскую церковь. Въ 1802 г. прихожане св. Васильевской церкви рѣшили построить деревянный храмъ въ болѣе безопасномъ мѣстѣ и даже начали заготовлять нужный матеріалъ, но постройка деревяннаго храма не была разрѣшена. Тогда въ 1808 г. прихожане обратились съ прошеніемъ къ Преосвященному Данилу Епископу Волынскому и Житомирскому о выдачѣ имъ на 4 года книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на возведеніе въ г. Овручѣ каменнаго Васильевскаго храма. Книга была выдана, четыре года прошло, а сумма была собрана самая незначительная, недостаточная даже для постройки деревянной часовни, которая къ тому же не была разрѣшена. Деревянная св. Васильевская церковь между тѣмъ пришла въ крайнее запустѣніе, «не отъ обрушеній каменныхъ развалинъ, которыя и теперь висятъ надъ нею, но отъ времени и отъ хищной черни Овручскихъ жителей», такъ между прочимъ выразился одинъ изъ бывшихъ Настоятелей Овручскаго собора Петръ Юхновскій въ своемъ рапортѣ отъ 1827 г. на имя Преосвященнаго Стефана, Епископа Волынскаго и Житомирскаго. Въ этомъ рапортѣ Юхновскій просилъ о разрѣшеніи воспользоваться здоровымъ деревомъ Васильевской деревянной церкви на постройку ризницы при соборной Николаевской церкви, а непригоднымъ—на починку ограды. Просимое было разрѣшено указомъ изъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 18 августа 1827 г. за № 2723 съ условіемъ, «чтобы каменная церковь не была трогана». Итакъ въ 1827 г. и третья деревянная св. Васильевская церковь была разобрана. Утварь и св. иконы еще ранѣе были перенесены въ соборную Николаевскую церковь. Изъ иконъ въ историческомъ отношеніи выдѣлялась особенно одна—икона св. Висилія Великаго; она въ позднѣйшее время была почему-то перенесена въ Житомирскій Кафедральный соборъ. Колокола разобранной церкви были сняты и хранились при соборной церкви, изъ нихъ болѣе замѣчательны: колоколь изъ бѣлой мѣди въ 8 пудовъ, вылитый 13 іюля 1649 г.; другой колоколь изъ такой же мѣди расколотый вылитый 7 мая 1707 г.

Въ 1830 г. часть каменныхъ остатковъ св. Васильевскаго храма обрушилась, засыпавши внутренность храма камнемъ и кирпичемъ. На сѣбланномъ объ этомъ донесеніи Преосвященному Амвросію, Епископу Волынскому послѣдовало предписаніе Овручскому духовному Правленію продать обрушившіяся матеріалъ и вырученныя деньги обратить на пользу соборной церкви. Въ 1842 г. при раскопкѣ фундамента для отысканія краеугольнаго камня свода храма обрушился и теперь отъ древняго св. Васильевскаго храма остались только двѣ части: восточная—алтарная и сѣверная. Въ 1860 г. предполагалось очистить мѣсто вокругъ развалинъ, самыя развалины укрѣпить желѣзными связями, стѣны покрыть желѣзными отливками, а очищенное мѣсто обнести оградой. По ходатайству Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль Губернатора 23 июля 1860 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, которымъ разрѣшено было производить сборъ пожертвованій по всей Россіи для поддержанія древняго св. Васильевскаго храма. Была собрана сумма свыше 13000 р. и въ 1877 г. сохранившіяся стѣны были укрѣплены желѣзными связями и покрыты желѣзными стѣнками. При развалинахъ была устроена каменная часовня во имя св. Василія Великаго; а не такъ давно все мѣсто было обнесено желѣзной оградой. По словамъ соборнаго священника Теофана Ящискаго, когда начался въ 1860 г. сборъ пожертвованій на св. Васильевскій храмъ, то гдѣ слѣдуетъ возникъ даже вопросъ о перенесеніи мощей св. Маркія Архимандрита Овручскаго, изъ Переяслава въ г. Овручъ; Московскіе князья обѣщали пожертвовать утварь и другія церковныя вещи на сумму свыше 9000 р. если только св. Васильевскій храмъ будетъ возобновленъ. Но все это осталось въ сферѣ вопросовъ и обѣщаній.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ г. Овручѣ Волынской губерніи сохраняются остатки древнѣйшей свято-Васильевской церкви, построенной при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія Русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства. Озабо-

чиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, Епархіальное Начальство открыло пріемъ добродѣтельныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанамъ, приглашаетъ къ жертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Начинъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынской Духовной Консистоіи.

Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Кременцѣ.

Въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ быть вакантною должность экономки. Экономкѣ положено жалованья 180 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ заявить объ этомъ Совѣту училища.

О смерти священника.

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ Сергій Демчиенскій отъ 25 сентября за № 445 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 20 сентября сего 1903 г. скончался заштатный священникъ Евстафій Викторскій на 78 году жизни, вдовъ; послѣ покойнаго не осталось дѣтей непристроенныхъ. До почисленія въ заштатъ священникъ Евстафій Викторскій вносилъ 25 к. сборъ на осиротѣлыя семейства.

Дозволено цензурою. Почаевъ 1 Октября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября № 29 1903 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

Луцкое Крестовоздвиженское Православное братство.

(Продолжение).

Общій очеркъ исторіи Братства.

Періодъ первый (1617—1647 г.).

Въ уставѣ Львовскаго братства, данномъ патриархомъ Іоакимомъ, предписывается, «чтобы всякое гдѣ либо основанное братство сообразовалось съ постановленіями братства Львовскаго»¹⁾. Согласно этому требованію устава Львовскаго братства, и Луцкое братство устроилось «по примѣру, какъ говорится въ грамотахъ, другихъ братствъ»²⁾, (т. е. Львовскаго и Виленскаго, организованнаго также по примѣру перваго). Воспользовавшись ихъ уставами, оно выработало себѣ соотвѣтственный уставъ и въ 1623 году получило утвержденіе его патриархомъ Константинопольскимъ Кирилломъ³⁾. Патриархъ заповѣдалъ братчикамъ «уставъ свой братскій въ полной силѣ держать и по мѣрѣ возможности своей, другъ друга уважая и Христа Избавителя своего любя, заповѣди Его евангельскія исполнять, дабы, сохранивъ всецѣло достоинство своего призванія, удостоились они,

¹⁾ Пам. Кіев. Ком... т. III, о. I, грам. I, пунктъ 33.

²⁾ Пам. Кіев. Ком... т. I, о. I, стр. 4, 9—10.

³⁾ Тамъ-же, VII, стр. 36—51.

на страшномъ Его судѣ, услышать оный для всѣхъ вождѣльннй голосъ»¹⁾).

По этому уставу внутреннее устройство Луцкаго братства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ основѣ жизни братства лежитъ христіанская любовь. «Желаемъ мы, писалъ патріархъ новоучредившемуся братству, чтобы всѣ они (братчики свѣтскіе и духовные), соединеніемъ въ союзѣ любви Христовой, участь Христовыхъ учениковъ послѣдовали, и въ обществѣ своего чина будучи, евангеліе Христово, другъ другу содѣйствуя, собою исполняли, и братствомъ любви себя именовали, доказывая то предъ всѣми, какъ вѣрные Христу»²⁾.

Въ члены братства могъ поступать всякій, кто чувствовать въ себѣ призваніе служить въ пользу ближнихъ и церкви. Знатные и незнатные, богатые и бѣдные, мушны и женщины, лица духовнаго шляхетскаго и посполитаго стану,—всѣ могли записаться въ братство. И дѣйствительно, въ каталогѣ братскомъ наряду съ знаменитѣйшими фамиліями «вельможныхъ пановъ, ихъ милостей, князей, бурмистровъ, райцовъ и пр.» стоятъ имена бѣдныхъ мѣщанъ «кравцовъ, швцовъ, саножниковъ, амбарниковъ, мѣльниковъ, рыбниковъ» и т. п.³⁾. Отъ вступающаго въ братство требовалось только заявленіе о своемъ желаніи священнику братскому и изъявленіе согласія подчиниться всѣмъ правиламъ устава. Затѣмъ чрезъ дѣлованіе креста изъ рукъ священника и руки іерейской и подаваніемъ руки каждому братчику въ знакъ вѣрности братству, поступающій былъ принятъ въ число членовъ его⁴⁾.

Кругъ обязанностей братчиковъ опредѣлялся дѣлю братскаго учрежденія и относился къ дѣламъ благотворенія и поддержанія православной вѣры. Братство взяло на себя заботу о благолѣпнн церкви, о содержаніи причта, хорошаго проповѣдника и пѣвчихъ⁵⁾; оно оказывало вспоможеніе обѣдѣвшимъ и потерѣвшимъ несчастіе членамъ своимъ⁶⁾, содержало на свой счетъ школу, типографію и богадѣльню⁷⁾. Для поддержанія всѣхъ благотворительныхъ братскихъ учрежденій и на прочія

¹⁾ Тамъ же, стр. 39.

²⁾ Тамъ же, стр. 37.

³⁾ Собраніе сочиненій, М. А. Максимовича, т. I, Кіевъ, 1876 г., стр. 200—213.

⁴⁾ Памятники... I, I, стр. 39—40,—первый пунктъ Луцкаго устава.

⁵⁾ Тамъ же, Уст. Луцк. бр., пунктъ 6; постановленіе объ общежительствѣ въ братствѣ Луцкомъ, пункты 4 и 6.

⁶⁾ Тамъ же п. 6 и 12.

⁷⁾ Тамъ же.

нужды братства каждый братчикъ долженъ былъ въ известные сроки дѣлать приношенія въ братскую «скрынку». При вступленіи въ братство отъ каждаго члена требовалось «вступного доскрынки» брацкое въ размѣрѣ шести грошей ¹⁾, а затѣмъ чрезъ каждыя четыре пѣдлы братчики давали въ кружку братскую по четыре бѣлыхъ (монеты) ²⁾. Члены, не имѣвшіе возможности по тѣмъ или другимъ причинамъ явиться на ежемѣсячныя сходки, обизаны были уплатить однимъ разомъ весь причитающійся въ годъ по ресестру взносъ ³⁾. Далѣе, всѣ члены братства обизывались «и сами отъ себя» (т. е. отъ собственныхъ денегъ, помимо опредѣленнаго взноса въ братскую кружку) помогать каждому брату, потерѣвшему несчастіе, въ случаѣ болѣзни доставлять ему средства для излеченія, «и о душѣ его заботиться, оказывая любовь къ брату своему, при жизни его и по смерти» ⁴⁾. Когда умреть какой-нибудь братчикъ, то всѣ члены братства должны были присутствовать при погребеніи почившаго, всю литургію стоять при тѣлѣ съ зажженными свѣчами и, затѣмъ, провожать прахъ до самой могилы ⁵⁾. Въ установленные дни (суббота мисопустная и суббота пятидесятая) всѣ братчики являлись въ братскую церковь поминать умершихъ братьевъ. Для поминанія усопшихъ каждый братчикъ вписывалъ имена умершихъ своихъ предковъ въ братскій поминникъ, который прочитывался весь на заупокойныхъ литургіяхъ, а также во весь великій постъ предъ концомъ утрени и вечерни братскій священникъ прочитывалъ его на литіяхъ. На павихидахъ и заупокойныхъ литургіяхъ братскихъ братчики стояли со свѣчами въ рукахъ. За неполненіе этихъ обязанностей по отношенію къ умершимъ взыскивался съ виновнаго штрафъ — фунтъ воска ⁶⁾.

Обязательное присутствіе членовъ братства въ ихъ храмъ полагалось еще 1-го сентября и въ праздникъ заложенія братской церкви. Въ эти дни совершались задравныя литургіи. 1-го сентября начинался новый годъ, и тогда члены братства собирались благодарить Бога за проведенный годъ и молить, чтобы Онъ сохранилъ ихъ и въ наступающій годъ. Праздникъ заложенія братской церкви былъ важѣйшимъ праздникомъ и совершался съ большою торжественностью. Въ этотъ праздникъ

¹⁾ Тамъ же, п. 1.

²⁾ Тамъ же, п. 4.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, п. 12.

⁵⁾ Тамъ же, п. 13.

⁶⁾ Тамъ же, п. 14.

«для чести и хвалы» приготавлилось коливо, зажигалась большая свѣча (братская и происходила раздача милостыни ¹⁾).

Старѣйшинство въ братствѣ принадлежало священнику братской церкви ²⁾. Въ виду такого отвѣтственного положенія священника, уставъ предписывалъ членамъ братства внимательно относиться къ выбору священника. Они должны избрать «пре- свитера рачительнаго, усерднаго къ своей обязанности и рев- нителя науки» а «нестарательнаго и не свѣдущаго въ писани- не должный терѣть, во избѣжаніе стыда и униженія» ³⁾).

Для завѣдыванія дѣлами братства, въ помощь священнику, братство ежегодно «въ новую недѣлю антипасхи» (т. е. въ не- дѣлю Томину) выбирало четырехъ старшихъ братій ⁴⁾. Братскіе старосты были первыми лицами въ братствѣ и братчики дол- жны были оказывать имъ повиновеніе. Значеніе старостъ члены Луцкаго братства, при общемъ собраніи ихъ въ 1686 году для выбора старостъ, выразили въ слѣдующихъ словахъ: «мы... (имена ихъ) единогласно изреди себя избрали старшихъ братій и смотрителей церкви Божіей (перечисляются поименно всѣ вы- бранцы), даючи означеннымъ ихъ милостямъ полную свободу и всякаго рода власть нещись о благосостояніи Божіей церкви нашей братской Луцкой и монастыря нашего; и что упомяну- тые ихъ милости постановятъ, то долженствуетъ быть столь же важнымъ, какъ бы совершенно было въ собственномъ при- сутствіи всѣхъ насъ» ⁵⁾. Получившіе всякую власть нещись о благосостояніи церкви и монастыря братскаго, старшіе братчики были представителями братства предъ гражданскимъ началь- ствомъ. Въ случаѣ обидъ и притѣсненій они вносили протесты въ городскія книги, ходили по судамъ и вели продолжительные процессы ⁶⁾.

Обязанности старостъ по отношенію къ внутреннему управ- ленію братствомъ были довольно многосторонни. На ихъ поле- ченіи лежало «распоряженіе и устроеніе во всемъ наилучшаго порядка къ умноженію славы Божіей» ⁷⁾. Они должны были на- блюдать за исполненіемъ братскихъ обязанностей, за благочи- ніемъ и порядкомъ во время братскихъ собраній, прекращать споры и ссоры между братьями ⁸⁾. Они, далѣе, заботились о

¹⁾ Тамъ же, п. 16.

²⁾ Тамъ же, п. 1.

³⁾ Тамъ же, п. 18.

⁴⁾ Тамъ же, п. 1.

⁵⁾ Нам. врем. Ком., т. I, о. I, XXVII, стр. 191—192.

⁶⁾ Арх. Юго-З. Р., ч. I, т. VI, №№ СХСIV, ССXXXV, ССCLVІІІ, ССCLXXXVІІІ и др.

⁷⁾ Нам. вр. кол., т. I, от. I, XXVIII, XXIX и др.

⁸⁾ Тамъ же, Уст. Луц. бр., п. 2—XI.

благотѣиіи своей церкви и монастыря и завѣдывали всѣми доходами братскими. Кружка братская паходилась въ ихъ попеченіи. Одинъ старшій братъ имѣлъ у себя ключъ отъ казнохранилища, въ которомъ находилась кружка. Другіе два старшіе брата держали у себя ключи отъ самой кружки. А четвертый братъ имѣлъ въ своемъ завѣдываніи реестры приходовъ и расходовъ денежныхъ и всякихъ другихъ взносовъ и выдачъ въ братствѣ. Выдачи же производились въ засѣданіи братства въ присутствіи всѣхъ 1). На разсмотрѣніе общаго собранія братчиковъ старосты должны были представлять всѣ дѣла.

Братскіи сходы представляли изъ себя высшее судилище братское, гдѣ всѣ братчики общимъ голосомъ рѣшали дѣла братскія. Для совѣщанія о своихъ братскихъ дѣлахъ братчики имѣли сходы педѣльные, мѣсячныя и годичныя 2). Педѣльные собранія происходили въ воскресенье, тотчасъ послѣ утрени. На этихъ собраніяхъ члены братства касались менѣе важныхъ дѣлъ, засѣдая только часъ. Болѣе важныя дѣла обсуждались на мѣсячныхъ сходкахъ. Но самыя торжественныя собранія были годичныя, требовавшія присутствія всѣхъ членовъ и происходившія обыкновенно въ первую педѣлю антипасхи (т. е. въ педѣлю Ѧмпиу).

Устройство и порядокъ братскихъ сходовъ были вполнѣ опредѣлены братскимъ уставомъ.

Собранія происходили въ домъ братскомъ, при торжественной обстановкѣ. Ко времени собранія на обычномъ конвокаціонномъ застланномъ столѣ поставлялись Евангеліе, зажженные свѣчи и братскій ларець 3). Затѣмъ, чтобы извѣстить всѣхъ съѣзжавшихся членовъ о началѣ засѣданія, по всему братству обносили братское знамя, на которомъ изображенъ былъ гербъ братскій 4). По собраніи всѣхъ членовъ священникъ братскій и

1) Тамъ же, Уст. Луц. бр., пунктъ 5.

2) Тамъ же, п. 1 и 3.

3) Тамъ же, X, XI, стр. 116.

4) Тамъ же, Уст. Луцк. бр., пун. 3. Гербомъ для Луцкаго братства служила круглая медаль съ четырьмя ушами и съ изображеніемъ въ срединѣ четырехконечнаго креста, поипрающаго длиннымъ копьемъ полумѣсяца. Видъ герба Луцкаго братства изображенъ гермомахомъ Тереміей Савицкимъ на оборотѣ его поминника, который онъ въ 1677 году списалъ со стараго поминика Луцкаго братства. Сверху и снизу герба о. Савицкій написалъ слѣдующіе стихи.

Сверху:

Братство Луцкое крестъ Христовъ за гербъ маеть,
Ѧмпиу живеть, жити маеть и умираеть.

Сырестомъ Христа всѣ мають споткати души.

Здѣ вписаніе гдѣи Христосъ всѣхъ на судъ руши.

Христе Боже, дай намъ Тебе оглядати.

На онъ часъ, и оденую Тебе стати.

старосты открывали засѣданія пѣніемъ «Достойно есть» и чтеніемъ извѣстнаго «предисловія», начинающагося словами: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь 1). Въ предисловіи этомъ указывается на божественное установленіе церковнаго братства и напоминаетъ братчикамъ объ обязанностяхъ ихъ вѣчно хранить это божественное установленіе, имѣющее въ своемъ основаніи любовь. По прочтеніи «Предисловія» читался братскій уставъ, а затѣмъ предстоятель, пожелавши братіи мира словами: «миръ Христовъ да водворяется въ душахъ вашихъ, братія, аминь», приглашалъ всѣхъ къ обсужденію дѣлъ братскихъ. Особенное вниманіе въ братскихъ собраніяхъ было обращено на дѣла, касавшіяся состоянія православной церкви и благоустройства самаго братства.

Главная цѣль братства—охрана православной церкви и русской народности была, конечно, первымъ предметомъ обсужденія на братскихъ сходкахъ. Здѣсь соединенными силами придумывались различныя средства и предпринимались всевозможныя мѣры для защиты вѣры православной и правъ русскаго народа 2). Далѣе, общимъ голосомъ всей братіи рѣшаемы были дѣла о благоустройствѣ самой братской церкви, о школахъ, типографіи и разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ братскихъ 3). Эти учрежденія были особенно близки братчикамъ, какъ ихъ собственныя. Въ братскихъ собраніяхъ (голичныхъ) старшіе братья, по истеченіи годичной своей службы, предъ всей братіей давали отчетъ въ управленіи имуществомъ и прочихъ ввѣренныхъ имъ дѣлахъ 4). Здѣсь же производился выборъ новыхъ старостъ и распределеніе между ними «должностей и послугъ церковныхъ, смотря по достоинству каждаго, кто къ чему спо-

Силу герба:

«Боже тояже страшнаго сулу година
 Непомли нальвицу грѣшнаго худина
 Але за модами презмене зде вписанныхъ душъ.
 И всѣхъ святыхъ Твоихъ худину зземляхъ внебо рушь».

Вся эта страница поминика Савицаго, съ изображеніемъ герба и стихами Савицаго, списана въ «Пам. вр. ком... т. I, от. I, стр. 274.

1) Тамъ же, XI.

2) Въ уставѣ Луцкаго братства, правда, нѣтъ указанія на то, чтобы въ собраніяхъ братскихъ совѣщались о поддержаніи вѣры православной и защитѣ русской народности. Но это не значитъ, будто дѣйствительно таковыхъ совѣщаній на сходкахъ братскихъ не было. Въ уставѣ братскомъ не могло быть пунктовъ о защитѣ православной церкви, потому что уставъ представлялся на утверженіе Польскихъ королей, а польскіе короли они въ каковомъ случаѣ, конечно, не согласились бы утвердить пункты, прямо противныя ихъ полнотѣ. Что дѣйствительно обсуждался вопросъ о защитѣ церкви на братскихъ сходкахъ, на это есть указанія въ «Архивѣ Юго-Зап. Р. ч. II, т. I, XVI; ч. I, т. IV, №№ XVIII, XXVIII.

3) Пам. врем. ком. I, от. I, уст. Луц. бр., пункты 17 и 7.

4) Тамъ же, п. 5.

собенъ 1). Общимъ голосомъ выбиралось также игумены и священники къ братской церкви 2).

Послѣ обсужденія общихъ дѣлъ, одинаково важныхъ для всѣхъ членовъ братства, на братскихъ сходкахъ рѣшались болѣе частныя вопросы. Выслушивались заявленія частныхъ лицъ и разсматривались ихъ дѣла 3), выдавались деньги на разныя нужды 4), рѣшались споры и ссоры между братьями и судились провинившіеся братчики 5). Общія сходки опредѣляли наказанія нарушителямъ братскихъ обязанностей, какъ то: не посѣщавшимъ церкви братскою въ назначенные дни 6), не присутствовавшимъ при погребеніи умершихъ братій и опускавшимъ братскія собранія. Судимы были также братья, порочною жизнью своею унижавшіе все братство 7), и, какъ особые преступники, нарушители тайны братскихъ собраний 8).

Что касается порядка во время братскихъ засѣданій, то онъ былъ примѣрный. Всякое нестроеніе, споры и даже оскорбительныя слова были устранены. Всѣ должны были относиться другъ къ другу съ уваженіемъ и остерегаться малѣйшимъ словомъ оскорбить своего собрата 9). Запрещались и всякія празднословія, шутки неприличныя по окончаніи положенныхъ дѣлъ, тогда братчики должны были вести другъ съ другомъ бесѣды о предметахъ нравственныхъ и къ назиданію служащихъ или читать священные книги 10).

Объединивъ въ себѣ силы православныхъ на Волыни, Луцкое Крестовоздвиженское братство смѣло и рѣшительно выступило на поприще славнаго служенія въ пользу православной церкви.

Полезная дѣятельность его открывается 1-го сентября 1619 года. Въ этотъ день съѣхавшіеся въ Луцкъ православные дворяне Волынскіе собрались въ верхнемъ замкѣ Луцкомъ, пригласили сюда и мѣщанъ Луцкихъ и открыли засѣданія братства. На первомъ засѣданіи разсуждали о причинахъ, побудившихъ

1) Тамъ же, пун. I.

2) Тамъ же, XXXI—XXXIX.

Простымъ и неученымъ братьямъ, не сумѣющимъ изложить свое дѣло предъ братствомъ, дозволялось избрать себѣ болѣе искуснаго брата, который бы объяснял его дѣла. Тамъ же, Уст. Луц. бр., пун. 9.

3) Тамъ же, п. 2.

4) Тамъ же, п. 8.

5) Тамъ же, п. 14.

6) Тамъ же, п. 2.

7) Тамъ же, п. 10.

8) Тамъ же, п. 8.

9) Тамъ же, п. 8.

учредить братство, о цѣли и задачѣ его, совѣщались о дѣлахъ, такъ сказать, домашняго свойства, — о постройкѣ братской церкви, о сооруженіи при ней богадѣльни и школы и о матеріальномъ обеспеченіи этихъ сооруженій¹⁾. Не имѣя особаго мѣста, «гдѣ бы набожество свое ведугъ старожитности предковъ своихъ отпировано было», братьяки поставили тотчасъ же приступить къ постройкѣ своей церкви, а также не замедлить возведеніемъ и другихъ построекъ братскихъ. Надзоръ и труды по сооруженію братскихъ построекъ дворяне Волынскіе или, какъ они называются въ составленномъ на засѣданіи актѣ, «старшіе братья» поручили Луцкимъ мѣщанамъ, младшимъ братьямъ, такъ какъ они сами (дворяне) «въ томъ городѣ (Луцкѣ) вообще не живутъ и по отдаленности не часто бываютъ». Съ своей же стороны дворяне общали младшимъ членамъ братства «вспомоществовать, за нихъ заступаться и ихъ защищать ни каждаго мѣста и въ каждаго дѣла»²⁾.

Цѣль повозуредившагося братства въ Луцкѣ была гораздо шире, чѣмъ это высказано было въ грамотѣ королевской. Оно ставило себѣ задачу — возстановленіе православной іерархіи въ краѣ съ полнымъ ея возрожденіемъ, защиту православной вѣры, церкви и своихъ единовѣрцевъ отъ гоненій и преслѣдованій, нравственно-религіозное, въ духѣ православія, самосовершенствованіе и заботу о такомъ же усовершенствованіи тогдашняго русскаго православнаго общества³⁾.

Уніаты и католики поняли значеніе этого весьма важнаго для православныхъ учрежденія и, какъ только услышали объ утвержденіи его королемъ, стали заявлять протесты противъ королевской грамоты. Уже въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго⁴⁾ 1620 года воспротивился королевской грамотѣ Луцкій уніатскій еп. Евгеній Малинскій. Онъ указывалъ на то, что братство православныхъ противно уніи и открыто «безъ ведомости и позволенія вшиткихъ духовныхъ римское и греческое религіе»⁵⁾. Спустя десять дней послѣ протеста Евгенія Малинскаго внесена была въ Луцкія градскія книги жалоба въ томъ уже духѣ членами канитулы Луцкой⁶⁾. Члены канитулы жалуются на православныхъ обывателей Волынскаго воеводства, что они чинятъ

¹⁾ Тамъ же, актъ III, стр. 12.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Луцкое Прав. Крестов. братство и его историческія заслуги, Н. В. Реутскаго, стр. 12.

⁴⁾ Послѣ утвержденія братства королемъ.

⁵⁾ Арх. Юго-З. Р. ч. I, т. VI № CLXXXVII, стр. 479.

⁶⁾ Тамъ же, № CLXXXVIII, стр. 480.

великія опрительніи униатамъ отнимають у нихъ церкви и самовольно назначаютъ къ нимъ священниковъ, которые публично въ проповѣдяхъ поносятъ униатское духовенство; заводятъ какія-то братства, возбуждаютъ въ народѣ вражду къ католикамъ и униатамъ, что угрожаетъ обществу спокойствію государства, и, наконецъ, что они незаконно выхлопотали королевскій привилегій на постройку въ Луцкѣ новой церкви. Нападки враговъ православія на новоутредившееся братство дѣло то усилились, что староста Луцкій, не смотря на дарованныя братству королевскія привилегіи, даже запретилъ Луцкимъ мѣщанамъ продолжать начатую ими постройку церкви «новой (секты)» (т. е. братской)¹⁾. Мало того, и самъ Сигизмундъ III, даровавшій братству грамоту, не даѣе какъ черезъ годъ отказался отъ данныхъ братству привилегій и издалъ новый листъ, запрещающій Луцкимъ мѣщанамъ продолжать якобы самовольно ими начатую постройку братской церкви и школы, такъ какъ затѣянное ими дѣло можетъ вредить успѣху уни²⁾.

Однако жетъ никакія препятствія уже не могли остановить усердія православныхъ обывателей Луцкихъ и вообще Волынскихъ. Разъ получивши законное утвержденіе отъ короля, братство стало на легальную почву и начало быстро увеличиваться численностью своихъ членовъ. Въ самый годъ утвержденія братства Сигизмундомъ III въ члены братства записались многіе представители дворянства Юго-Западной Руси, устоявшіе еще въ православіи, и нѣкоторыя духовныя лица и множество Луцкихъ мѣщанъ³⁾. Въ они, въодушевленные величіемъ своей задачи, приняли самое живое участіе въ дѣлахъ братства и съ необыкновенною энергіей взялись за благоустройство его.

Фундаторомъ братскихъ сооруженій былъ князь Юрій Пузына. Онъ купилъ у Фардеевъ въ Луцкѣ участокъ земли надъ Глушищемъ (притокъ рѣки Стыри) и подарилъ этотъ участокъ братству⁴⁾. Здѣсь нѣкогда была церковь св. Лазаря, а недалеко отъ нея деревянная церковь св. Креста. На мѣсть, гдѣ была раньше церковь св. Лазаря, братство воздвигло теперь величественную церковь Воздвиженія Животворящаго Креста Господня⁵⁾. При постройкѣ ея, какъ выше было сказано, братству дѣлались

¹⁾ Запрещеніе это послѣдовало 6 августа 1620 г. См. Нам. вр. ком. т. I о. I, изд. о. Левитского, № VII.

²⁾ Тамъ же, № VIII, стр. 16.

³⁾ Нам. врем. ком. т. I, отд. I, аяк. III, стр. 12.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 253—254, Н. В. Реутскій, Луцкое Пр. Кра. бр. и его истор. заслуги, стр. 16.

⁵⁾ Luck ztaroštny i dhisieisry Tad Stackidd. Krak. 1876 г., стр. 214.

всевозможныя препятствія со стороны враговъ православія, и 20-го августа 1620 года Сигизмундъ III даже запретилъ продолжать начатую постройку, тѣмъ не менѣе къ 1621 году церковь была готова ¹⁾. До совершеннаго благолѣпія она доведена была 1649 года, какъ даетъ видѣть бывшая внутри средняго купола надпись ²⁾.

Церковь построена была двухпрестольная; главный престолъ въ память воздвиженія Честнаго Креста Господня, а второй престолъ — въ честь великомученика Георгія, небеснаго покровителя князя Юрія Пузыны, фундаатора церкви. По вѣншему виду церкви представляла продолговатый четырехугольникъ съ полукруглымъ выступомъ на передней сторонѣ. Верхъ церкви украшалъ два купола, изъ которыхъ нижній былъ круглый и освѣщался четырьмя окнами, а верхній былъ восьмиуголенъ и имѣлъ восемь оконъ ³⁾.

На участкѣ, подаренномъ Пузыною братству, рядомъ съ церковью въ самомъ скоромъ времени были построены и богадѣльня и школа братская.

Успѣшное благоустройство Луцкаго братства объясняется тѣмъ, что съ первыми годами его существованія совпали нѣкоторыя болѣе или менѣе благопріятствовавшія православію историческія обстоятельства, возвышавшія значеніе русскаго народа и особенно Волынскихъ дворянъ въ царствѣ польскомъ. Около этого времени Польша находилась въ самомъ критическомъ положеніи. Съ трехъ сторонъ угрожала ей война — со стороны Швеціи, Россіи и Турціи ⁴⁾. Поляки стали заискивать теперь у своихъ православныхъ соотичей, старались помириться съ ними и даже стали предпочитать православіе, уицъ, внесшей съ собою раздоръ въ королевство польское ⁵⁾. Это придало представителямъ православія больше смѣлости въ борьбѣ съ врагами своей вѣры. И дѣйствительно, мы видимъ, что рѣчи православныхъ депутатовъ зацано-русскаго народа на королевскихъ сеймахъ съ каждымъ годомъ становягся рѣзче и настойчивѣе и принимаютъ даже угрожающій характеръ. На варшавскомъ сеймѣ 1620 года, напримѣръ, Лаврентій Древинскій, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ инициаторовъ учрежденія Луцкаго братства, послѣ изображенія плачевнаго состоянія православной церкви въ Западной Руси настоятельно требуетъ возстановленія правъ и вольностей та-

¹⁾ Арх. Юго-З, Р., ч. I, т. VI № СХСІV, стр. 491. ПУЗ. С. 102.

²⁾ Вол. еп. вѣд. 1872 г., стр. 505.

³⁾ Кіевлянинъ, 1841 г., изд. Максимовича, кн. 2 стр. 609.

⁴⁾ Лит. церк. уицъ. Кожловича, ч. II, стр. 111.

⁵⁾ Очеркъ исторіи базил. ордена въ бывшей Польшѣ, Н. Петрова (въ Труд. Кіев. дух. Акад. за 1870 г., Авг., стр. 378).

многочисленнаго русскаго народа, открыто заявляя, что: «въ противномъ случаѣ, если совершенное успокоеніе (православныхъ) на семь сеймѣ или уврачеваніе толь тяжелыхъ язвъ не послѣдуетъ, то принужденныхъ себя увидимъ съ пророкомъ возопить: суди ми, Боже, и разсуди прю мою¹⁾. Находившійся въ критическомъ положеніи Сигизмундъ III, незадолго предъ тѣмъ заявившій, что онъ скорѣе «липится королевской власти, чѣмъ дать схизматикамъ іерархію», теперь долженъ былъ значительно понизить тонъ²⁾ и уступить православнымъ. На этомъ сеймѣ (1620 г.) была подтверждена конституція 1607 года, чтобы впредь раздавать духовныя должности людямъ «прямой греческой вѣры» и «да будутъ они въ покое при свободномъ и обыкновенномъ своемъ Богослуженіи»³⁾. Хотя распущенныя магнаты мало обращали вниманія на королевскія общанія, тѣмъ не менѣе подобныя сеймовыя конституціи имѣли большое значеніе. Онѣ удерживали польское правительство отъ формальныхъ преслѣдованій вѣры, а въ самомъ русскомъ народѣ поддерживали энергію и давали ему легальную почву для борьбы съ врагами своей вѣры.

Другимъ весьма важнымъ какъ вообще для Юго-Западной православной церкви, такъ и, въ частности, для Луцкаго братства, историческимъ событіемъ было прибытіе въ 1620 году въ Кіевъ іерусалимскаго патріарха Теофана.

25 лѣтъ уже Луцкая епархія не имѣла своего епископа. Правда, послѣ перехода Кирилла Терлецкаго въ унию Луцкой епархіей завѣдывалъ Гедесъ Балабанъ, епископъ Львовскій. Кромѣ того, духовныя потребности православныхъ Луцкой епархіи удовлетворялись и православными восточными епископами, проживавшими въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Луцкой епархіи⁴⁾. Но Гедесъ Балабанъ еще въ 1607 году умеръ, а греческіе епископы, какъ иностранцы, не могли принимать особенно дѣятельнаго участія въ религіозно-національной борьбѣ⁵⁾. Луцкое братство хорошо понимало великое значеніе епископа въ епархіи и то, что оно само, какъ не имѣющее духовнаго авторитета, не можетъ замѣнить высшаго руководителя церковной жизни, а потому возстановленіе высшей церковной іерархіи въ Луцкѣ было для братства предметомъ первой важности.

¹⁾ Исторія объ униі. Б. Каменскаго, Москва, 1805 г., стр. 173.

²⁾ С. Т. Голубевъ Кіевскій м. Петръ Могила и его сподвижн., Кіевъ, 1333 г., т. I, стр. 307.

³⁾ Исторія объ униі, Б. Каменскаго, стр. 68.

⁴⁾ Епископы древней Луцкой еп. В. Иванова, стр. 87. Архивъ Юго-Зап. Р. ч. I, т. VI, № СLXXXVIII.

⁵⁾ Еп. др. Луц. еп. В. Иванова, стр. 89.

ности. Но, съ другой стороны, братство знало, какъ сильно вредить его дѣятельности могутъ недостойные епископы, а потому другимъ весьма важнымъ вопросомъ для него теперь былъ вопросъ о самостоятельности братства, объ освобожденіи его отъ власти мѣстнаго епископа.

Для рѣшенія того и другого вопроса Луцкое братство поспѣшно воспользовалось прїездомъ въ Кіевъ патриарха Теофаца.

Какъ только разнеслась вѣсть о прїбытіи въ Кіевъ Іерусалимскаго патриарха, оно завело съ нимъ сношенія. Православные изъ другихъ мѣстъ и даже Виленское братство изъ боязни предъ польскимъ правительствомъ еще воздерживались обращаться къ патриарху, когда Луцкое братство уже отравило къ нему своего члена Исакія Борисковича, игумена Чернидскаго, ходатайствовать о дарованіи строющейся братской церкви правъ патриаршей ставропигии и о возстановленіи церковной іерархіи въ югозападномъ краѣ. Имѣя полномочіе отъ Константинопольскаго и прочихъ патриарховъ восточныхъ, патриархъ Теофанъ удовлетворилъ ходатайству Луцкаго братства.

Юня, 20-го дня (1620 года) братство получило грамоту, въ которой патриархъ Теофанъ слѣдующими словами опредѣлялъ права братства: «настоящею патриаршею [соборною] грамотою извѣщается и узаконяется: сей божественный храмъ животворящаго Креста Господня, воздвигаемый и имѣющій бытъ устроеннымъ по нашимъ патриаршимъ ставропигіямъ, находясь въ вышеименованной епархіи Луцкой, въ богохранимомъ городѣ Луцкѣ, да будетъ и да именуется патриаршею ставропигіею, а какъ и прочія ставропигіи, повсюду такъ бывающія, и да пребываетъ свободенъ и непопираемъ и ниотъ какого лица, хотя бы архіепископскаго и епископскаго, свободно признавая и имѣя одну главу свою — патриарха Константинопольскаго, такъ настоящаго настоятеля, иотъ него нево всякаго устройства и суда и управления и власти, и оуждая и принимая»¹⁾. Вскорѣ затѣмъ патриархъ посвящалъ митрополита и епископовъ. На Луцкую епископскую кафедру былъ поставленъ извѣстный ревнитель православія — Исакій Борисковичъ²⁾, одинъ изъ учредителей и дѣятельнѣйшихъ членовъ Луцкаго братства.

¹⁾ Пам., I, I, № IV.

²⁾ Посвященіе его происходитъ во въ городѣ Бѣлой церкви 17 января 1621 г. С. Голубевъ, II. Могила и его сподвижники, т. I, стр. 302.

ином Новопосвященный епископъ, какъ членъ Луцкаго братства, сталъ въ главѣ того дѣла, которое составляло задану Луцкаго братства. Последнее могло теперь съ большимъ успѣхомъ дѣйствовать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

XXV

Завѣщанія въ пользу Почаевскаго монастыря—отъ 19 ноября 1745 г. монаха Пафнутія Попеля на 2.000 злотыхъ, отъ 26-го августа 1730 г. Ямпольскаго протопресвитера Тимофея Хотовицкаго на 350 злотыхъ, отъ 15 августа 1729 г. Павла Бакая на 100 злотыхъ и отъ 20 июня 1729 г. Базалійскаго протопресвитера Іоанна Бѣльскаго на 10 талеровъ 21 злот. 15 грошей.

(Продолженіе).

Assekuracja na zlot. pol. 350 od jmc. ranow Sieleckich jmcі X. Chotowickiemu, protoprezbiterowi Jampolskiemu. Anno 1727 die 20 julij (№ 6 sign. cess.)

My nizey na podpisie mianowani dajemy te karte przewiebl. jmcі Xiedzu Tymotheuszowi Chotowickiemu, protopraezbiterowi Jampolskiemu, a praezbiterowi cerkwi Bialozoreckiey, która takowey wagi mieć chcemy, jakobysmy przed aktami grodzkiemi lub ziemsk. Krzemienieck. oczewiscie stanowszy zeznali. Jż my na własną a pilną potrzebę naszą roznomi czasy iakoto w roku tyścianym siedmsetnym dwudziestym szostym die 2 februar. w Bialozorce zlotych polsk. 240, a potym w roku tyścianym siedmsetnym siedmym die 20 julij itidem w Bialozorce zlot. pol. 100, computando id unum facita summa zl. pol. 350 u pomienionego jmcі Xiedza protopraezbitera Jampolskiego na osobę swoią raczey wzeliśmy y rzetelnie do rek naszych odliczyliśmy, które to z naypierwszą requizycya bez zadney turbacyi y odwłoki wraz z prowizya temuz w Xiedzu protopraezbiterowi Jampol. oddać y wyliczyć powinniśmy, a zeby jmc. Xiedz Tymotheusz Chotowickj, protopraesh. Jampol. w tym pewnieyszy był, tedy my na własney fortunie dobrach wsi Plisce w Wyzgrodczyźnie lezacey zapisujemy się. Na co się podpisujemy. Dat. w Bialozorce 1727 r. die 20 julij. Michal Sieleckj reko się moia podpisuie własną Helena Sielecka.

Эту сумму 350 злотыхъ святи. Тимофей Хотовицкій завѣщаль. записью 26 августа 1730 г. Почаевскому монастырю. Вотъ эта его запись:

Nizey na podpisie wyrazony znam tym skryptem moim cessionalnym, który takowey wagi y waloru mieć chce, iakoby przed aktami grodzkimi Krzemienieckimi był zeznany) Iz ia mając pewny dług u j. w. pana Michala y Heleny Sieleckich małżonkow na kartę w Białoreę w r. 1727 dnia 20 julij daną rozne-
mi czasy zaciagniony, to iest zlot. pol. 350 una cum provisione Konwentowi Poczajowskiemu zakonu sw. Bazylego w. tendług wiecz-
nemi czasy daie, daruie y ustepuie, daiac moñ pomienionemu Kon-
wentowi do odebrania tey quote do kwitowania z odebrania y do
uspokoenia się personaliter hac in re sobie zas y successorom
moim wiecznemi czasy do odebrania tego długu calgo upominania
sie lamuie droge. Ten zas skrypt dla tym wiekszey wagi y waloru
reka moia własna podpisuie. Datt. w Białozore die 26 august.
1730 anno. Tymotheusz Hotowiskj, Paroch Białozoreski,
Protopraezb. Jampolskij (№ 6 sign. cess.).

Нѣкто Павелъ Бакай подарилъ Почаевскому монастырю 100 злотыхъ, находившихся въ долгу у еврея Лейбы, Злотника Бродскаго, какъ это видно изъ письма Бакай отъ 15 августа 1729 г. (Дѣло дух. собора Почаев. Лавры за № 2/49, лист. 31).

Затѣмъ Базилійскій протопресвитеръ Іоаннъ Бѣльскій за-
писью отъ 20 іюня 1729 г. подарилъ Почаевскому монастырю
10 талеровъ 21 злот. 15 грош., находившихся въ долгу у Ивана
Догелло-Цырины. Вотъ эта запись:

Cessia długu pewnego od Przewielebniego Protoprezbi-
tera Bazaliskiego Wielebnemu Konwentowi Poczajowskiemu dana
anno 1729 die 20 junii.

Nizey na podpisie wyrazony znam tym skryptem moim cession-
alnym (który takowey wagi y waloru mieć chce, iakoby przed
Aktami Grodzkimi Krzemienieckimi był zeznany) Iz ia mając
pewny dług u Wielebnego Jego mościa Pana Jana Dogella-Cyryny
Podstolego Podwowodzego Woiewodstwa Braclawskiego pewnym
skryptem pomienionego Wielkiego Jego mościa Pana Podstolego in
anno 1715 die 16 augusti w Bazalii datowanym assekurowany,
to iest talarow bitych dziesięć a rozną monetą złotych
Dwadzieścia y jeden y groszy piętnascie u na cum provi-
sione per decem la cento et per consequens ten dług post fata
świętey Pamięci przereczonogo Jego mościa Pana Podstolego, teraz
dewolwowany na successorow jego, czynię cessia rekuperacyi Długi
tego u kogo nalezec de jure, będzie z Ich mościami Panow Sukces-
sorow, Wielebnemu Konwentowi Poczajowskiemu y onemu daie zu-
pełną moc z pomienionemi Ich mościami Successorami Wielebnego
Jego mościa Pana Podstolego jure agendi si necessitas id exigent

ніе а ніе до упоминанія ся о тѣхъ долгѣхъ собѣ у Successorom
своимъ не оставиѣя. Далъ в Базалиѣ Діе 20 Junii Anno Domi-
ni 1729. **Ian Bilsky Protoprezbiter Bazalysky.**

Николай Теодоровичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Путешествіе въ Почаевскую Лавру учениковъ Жванчицкой второ-
классной школы.**

Ученики Жванчицкой второклассной школы, въ числѣ 24
человѣкъ, и два учителя изъ окончившихъ курсъ той же школы
задумали предпринять путешествіе пѣшкомъ въ Почаевскую
лавру, отстоящую отъ Жванчики на 200 верстѣ. Рѣшено было
идти черезъ недѣлю послѣ экзаменовъ. Каждый изъ учениковъ,
изъявившихъ желаніе отправиться на богомолье, испросилъ у
своихъ родителей разрѣшеніе и нѣсколько рублей на дорогу.
Родители съ радостью отпускали своихъ дѣтей и давали имъ не-
много денегъ и хлѣба; живущіе на значительномъ разстояніи
отъ м. Жванчика, гдѣ назначенъ былъ сборный пунктъ большин-
ства паломниковъ, привезли своихъ сыновей къ сборному пункту
на лошадяхъ, чтобы хоть немного облегчить имъ трудность да-
лекаго путешествія. Еще наканунѣ похода, при солнечномъ
закатѣ, паломники собрались въ приходскую церковь отслушать
молебень о путешествующихъ, чтобы Господь помогъ благо-
получно совершить это доброе дѣло. Послѣ молебна благоговѣнно
и усердно отиѣтаго паломниками, они отправились въ зданіе
второклассной школы на ночлегъ, каждый съ намѣреніемъ про-
снуться какъ можно раньше, чтобы возможно больше пройти въ
первый день. Надобно замѣтить, что время выхода назначено
было на 3 іюня, но по нѣкоторымъ причинамъ (неполученіе
отпускныхъ билетовъ) пришлось выйти изъ м. Жванчика отло-
жить на слѣдующій день. Въслѣдствіе этого четыре воспитанника,
желавшихъ присоединиться къ общей группѣ на пути, почти
цѣлый день ожидали своихъ товарищей въ м. Дунаевцахъ и,
не дождавшись, прибыли въ м. Жванчикъ, какъ разъ подоспѣвъ
къ молебну. Всѣхъ паломниковъ предполагалось числомъ 37, изъ
коихъ нѣкоторые выжидали своихъ товарищей въ разныхъ се-
лахъ, чрезъ которыя должна была проходить вся группа. Къ
сожалѣнію, опозданіе на одинъ день имѣло послѣдствіемъ то,

что некоторые из воспитанников, прождавши целый день, возвратились домой въ недоульнѣннѣ.

4 го іюня въ 3 часа утра паломники были готовы къ путешествію. Было еще темно на дворѣ, когда два воспитанника, постучавшись въ окно моей квартиры, разбудили меня. Окончательно собравшись и выпивши чаю въ народной чайнѣ, мы, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, въ половинѣ пятаго утра двинулись въ путь, а позади насъ двигалась предлинная телѣга, нагруженная вещами и запряженная парю крѣпкихъ лошадей, принадлежавшихъ нашему возницѣ, старику Еремѣ. Хорошая погода, утренній свѣжій воздухъ, легкій лѣтній вѣтерокъ, высокія шапки съ обѣихъ сторонъ дороги, ведущей въ ближайшій лѣсъ,—все это вмѣстѣ располагало насъ къ бодрому путешествію и дѣйствовало на насъ благотворнымъ образомъ. И дѣйствительно, освободившись отъ душнаго школьнаго воздуха, отъ книжнаго учебнаго матеріала, почувствовавъ себя на свободѣ, паломники сразу усилили ходъ, что побудило меня, для сбереженія ихъ силъ, идти впереди равномернымъ шагомъ, задерживавшимъ быстрое движеніе паломниковъ. Для сокращенія пути мы направились къ первому ближайшему селу чрезъ лѣсъ, а наша подвода поѣхала дорогою. Но это не послужило къ ускоренію пути: на условленномъ мѣстѣ мы не нашли своего возницу. Прошло чуть-ли не 3 часа поисковъ, пока мы его нашли, и я рѣшилъ на будущее время не отпускать отъ себя Ерему во все время похода.

Въ м. Дунаевцахъ, гдѣ примкнулъ къ намъ еще одинъ школьникъ-паломникъ, мы, подрѣзавшись пищей, выпивъ чаю въ народной чайной, направились изъ мѣстечка къ с. Нестеровцамъ. Паломники, несмотря на пройденное пятнадцати-верстное разстояніе, бодро и легко двигались впередъ. Но вотъ съ западной стороны стала медленно надвигаться на насъ сплошная темная туча,—послышался отдаленный раскатъ грома. Мы ускорили шагъ, но, пройдя версты четыре, увидѣли, что навстрѣчу намъ быстро надвигается другая, болѣе страшная туча, и явственно различается на незначительномъ разстояніи дождь. Надо было не идти, а бѣжать, чтобы укрыться отъ дождя въ с. Нестеровцахъ. И мы успѣли заблаговременно укрыться отъ дождя подъ навѣсомъ у одного изъ жителей того села. Хлынулъ крупный, какъ изъ ведра, дождь, но скоро выглянуло солнышко и наступила хорошая погода. Въ этомъ селѣ къ намъ присоединилось еще два человѣка: одинъ воспитанникъ нашей школы, а другой—учитель, годъ тому назадъ окончившій курсъ ея.

Послѣ чаю и краткаго отдыха въ м. Тыной, храбрая школьная ватага двинулась далѣе по направленію къ б. Старой-Песочнѣ, гдѣ и настала нась ночь. Вечеромъ все небо покрылось мутными сѣрыми тучами и заморосилъ, словно сквозь сито, мелкій дождикъ. Въ этомъ селѣ, съ разрѣшенія мѣстнаго священника, мы расположились почевать въ школьномъ зданіи, подостлавъ подъ себя солому. Послѣ утомительной сорокаверстной прогулки молодые паломники снами крѣпимъ, безмятежнымъ сномъ до 7 часовъ утра. Я проснулся часомъ раньше и, заглянувъ въ окно, увидѣвъ то же мутное, сѣрое небо, съ котораго иль дождикъ; было несчастье. Надежда на хорошую погоду, — по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, — была потеряна, и вмѣстѣ съ тѣмъ и движеніе наше было приостановлено. Желая испытать твердость рѣшенія паломниковъ поклониться святынямъ Почаевской лавры, я обратился къ нимъ съ вопросомъ, не лучше ли намъ вернуться домой? — но все единогласно отвѣтили «пойдемъ далѣе!». Продали мы въ зданіи школы до 11 часовъ; дождикъ прекратился, и паломники тронулись въ путь босыми по довольно грязной и топкой почвѣ. Въ м. Городкѣ мы сбѣжали на нѣсколько часовъ привалъ съ цѣлью отдыха и въ надеждѣ, что къ намъ примкнетъ 4 воспитанника, родители коихъ живутъ въ окрестныхъ селахъ этого мѣстечка. Къ сожалѣнію, ихъ не было, и мы, при хорошей погодѣ, по мягкой и слегка грязноватой тропѣ, идущей вдоль проселочной дороги, двинулись въ м. Кузьминѣ, куда прибыли подъ вечеръ. Евреи мѣстечка порядкомъ встревожились, увидавъ толпу паломниковъ, вооруженныхъ палками и зонтиками: недавній Бишиневскій погромъ навелъ панику на евреевъ во многихъ мѣстахъ, и Кузьминскіе евреи подумали, что къ нимъ пришли «каццаты» съ цѣлью учинить погромъ, а потому, когда паломники завернули на почлегъ къ одному изъ жителей, евреи заняли улицы, издали наблюдая за всякимъ движеніемъ пришельцевъ, — и только ополнѣвъ убѣдились, что это народъ мирный, идущій на богомолье, они успокоились и разошлись по домамъ. Въ м. Кузьминѣ у одного паломника заболѣлъ лѣвый бокъ, такъ что бѣдняга не только отказался отъ ужина, но и спавъ состояніи былъ держаться на ногахъ. Я его уложилъ на постель, далъ выпить стаканъ чаю, натеръ большое мѣсто укусомъ, хорошенько укрывъ и самъ легъ около него. Опасенія мои были велики; мнѣ долго не спалось. Къ счастью, большой спавъ ночью спойно и къ утру ему стало легче. На мои вопросы

въ состояніи ли онъ продолжать путешествіе и не лучше ли ему остаться здѣсь до выздоровленія, — больной отвѣчалъ тихо: «пойду». На самомъ дѣлѣ онъ не могъ идти, и мы отравились въ путь, усадили больного на возъ. Приложенный горчичникъ и ватраніе спиртомъ, быть можетъ, имѣли свое дѣйствіе: къ вечеру больной почувствовалъ себя хорошо, а затѣмъ и совсѣмъ выздоровѣлъ. Это было тяжелое испытаніе въ пути, но, слава Богу, дальше все шло благополучно. Паломники немного изнурились, но были бодры духомъ. Мы подходили къ Вольнской губерніи. Чуть-чуть замѣтивъ вдали движеніе поѣзда по желѣзной дорогѣ, паломники, никогда не видѣвшіе его, забыли усталость и нестройной толпой бѣгомъ пустились опережать движеніе его, чтобы посмотреть на диковинку-машину, о которой такъ много слышали. Въ этотъ день къ вечеру мы добрались до с. Куриловки, гдѣ весь нашъ отрядъ, кромѣ меня и еще одного воспитанника, почувствовавшего себя душно, освѣжился въ водахъ пруда. Здѣсь я, вѣроятно — отъ усталости, впалъ въ обморочное состояніе, которое, впрочемъ, было непродолжительное. Съ трудомъ, шатаясь, добрелъ я заблаговременно до двора перваго понавшагося крестьянина и легъ на влажную траву, замѣнившую мнѣ холодную ванну, а черезъ часъ я оправился совершенно. Ночевать мы расположились у батюшки, который изъявилъ къ намъ полное радушіе и гостепріимство: онъ угостилъ насъ чаемъ и просилъ посѣтить его и на обратномъ пути, если доведется ночевать въ его приходѣ. Утромъ на разсвѣтъ, оставляя домъ священника, каждый изъ паломниковъ, — кто мысленно, кто вслухъ, — посылая отъ всей души горячее спасибо доброму батюшкѣ, пріютившему насъ.

Въ четвертый день мы прошли 50 верстъ. Болѣе слабые сильно отставали, что побудило меня, послѣ нумеровки паломниковъ, распорядиться въ теченіе цѣлаго часа ѣхать на возу каждымъ четверемъ человѣкамъ, уступавшимъ свое мѣсто слѣдующей партіи. Это распоряженіе пришлось по сердцу паломникамъ и они выполняли его съ аккуратностью въ теченіе дня. Дорогою мы выкупились въ прудѣ с. Москалевки и къ ночи прибыли въ с. Чайчицы (Кременецкаго уѣзда) къ батюшкѣ, который не меньше явилъ къ намъ знаковъ своего радушія и гостепріимства, чѣмъ батюшка с. Куриловки. Въ его «стодолѣ» оказалось достаточно соломы и прошлогодняго, еще не утратившаго своего запаха, сѣна, чтобы крѣпко уснуть на нѣсколько часовъ. Любители пѣнія изъ нашихъ паломниковъ пѣли въ храмѣ сего прихода вечерню, чѣмъ батюшка, какъ онъ самъ говорилъ, остался

очень доволенъ; его псаломщикъ имѣеть болѣе 70 лѣтъ и хора здѣсь нѣтъ. Лѣвъ увидѣвъ отъ насъ отъѣздъ пошелъ до Платову — 68. Изъ села Чайшесцы намъ осталось еще 29 верстъ пере-хода въ Почаевъ. Было еще рано, когда мы пришли въ м. Вишневецъ. Въ этомъ мѣстѣтѣ, какъ въ зналъ, есть старинный замокъ, здѣсь по преданію жила дочь воеводы садомирскаго Марія Мишекъ, жена же Дмитрія, и мы очень хотѣлось рассмотреть этотъ замокъ, — хотѣлось, чтобы и ученики не глядѣли на него. Поэтому я, оставивъ учениковъ въ народной чайной, отправился въ замокъ въ разрѣшеніемъ. Управляющій, добродушный господинъ, выразилъ согласіе пустить учениковъ въ зданіе дворца. Одно его затрудняло: на дверь грязно, а ученики безъ галошъ и могутъ нанести грязи въ дворецъ. Я заявилъ, что все ученики охотно согласятся сбросить свою обувь при вхождѣ во дворецъ и пойдутъ въ него босыми. Такъ было и сдѣлано. Завѣдующій замкомъ повелъ насъ по громаднымъ и высокимъ комнатамъ, все весьма роскошной и богато убранной обстановкой. Тутъ мы увидали на портретахъ и въ бюстахъ много историческихъ лицъ, упоминаемыхъ въ учебникѣ по отечественной исторіи. Здѣсь были портреты многихъ русскихъ и иностранныхъ государей, великихъ русскихъ историческихъ дѣятелей и полководцевъ. Стѣны одной громадной комнаты въ два яруса были увѣшаны портретами польскихъ королей; въ другомъ залѣ стояли на высокихъ пьедесталахъ ихъ бюсты съ латинскими надписями; здѣсь мы видѣли портреты польскихъ пановъ, упоминаемыхъ въ исторіи юго-западной Руси, комнаты Маріи Мишекъ, великолѣпные ландшафты, древнее оружіе, три древнихъ въ натуральн. ростъ воина въ металлическихъ отбояхъ со всеми досѣхами и многое другое. Статуи, рѣдкія вещи, картины, зеркала, богато отдѣланныя стѣны, комната — все это произвело на насъ глубокое и неотразимое впечатлѣніе. Замокъ этотъ приобрѣтенъ княземъ Имеретинскимъ, племянникомъ бывшаго Варшавскаго генералъ-губернатора. Древнихъ историческихъ вещей, по словамъ завѣдующаго замкомъ, было уже мало, когда князь (нынѣ живущій въ Полтавской губ.) покупалъ его; бывшіе раньше владѣльцы этого замка многое продали изъ дворца, кое-что расхищено, и вотъ уже седьмой годъ князь отстраиваетъ, опочиваетъ и приобретаетъ довольно цѣнныя вещи для украшенія этого громаднаго двухъэтажнаго зданія, на фронтальной сторонѣ котораго красуется сохранившійся старый гербъ. На прощаньи завѣдующій замкомъ посоветовалъ намъ осмот-рѣть старинный костель, а обращенный въ послѣдствіи въ право-

славный храмъ, а затѣмъ сгорѣвшій онъ теперь стоящій въ запустѣніи. Подъ алтарной частью этого зданія, какъ намъ говорила управляющій, похоронены древніе владѣльцы замка. Я зашелъ къ священнику, съдому старцу, у котораго находятся ключи отъ сгорѣвшаго храма. Священникъ живущій въ бывшихъ католическихъ зданіяхъ, примыкающихъ къ самому полуразрушенному храму, охотно изъяснилъ желаніе показать намъ храмъ и склепъ. Идя длинными корридорами, онъ разсказалъ, что лежащія въ склепѣ останки бывшихъ владѣльцевъ замка и ихъ гробы были при погребеніи украшены золотомъ и серебромъ, но иногда всѣ эти украшения расхищены. Войдя внутрь бывшаго храма, мы увидѣли остатки католическаго и православнаго престоловъ; кое-гдѣ лежали на муссорѣ въ средней части его разбитыя статуи; въ сводахъ видѣлись ох большія отверстія, образовавшіяся отъ выпаденія камней; хоры, гдѣ помещался католическій органъ, разрушены: на стѣнахъ видны слѣды внутренней росписи. Давъ намъ двѣ зажженные свѣчи, батюшка указалъ намъ открытый въходъ въ склепъ; но черезъ минуты двѣ мы всѣ уже выбрались оттуда: неприятное чувство овладѣло нами при видѣ хаотически-разбросанныхъ и разсыпавшихся досчатыхъ гробовъ, въ которыхъ лежали въсирокуски и стѣвшей одежды. Никто изъ насъ не желалъ проникнуть чрезъ небольшое отверстие въ отдаленную часть большого склепа.

Быль полдень, когда паломники, усвѣвшись по Бѣ и бѣчеловкѣ на нанятыхъ за дешевую цѣну подводахъ, выѣзжали изъ м. Вишневецъ. По дорогѣ, въ послѣднемъ селѣ предъ Почаевомъ, въ Старомъ Таражѣ, всѣ мы выкупались въ прудѣ съ замѣчательно чистою и прозрачною водою. Велика была радость наша, когда мы, освѣженные водою, и приближались къ Почаевской лаврѣ. Еще за три версты увидѣли мы на безоблачномъ небѣ позолоченныя главы лаврскихъ церквей, которыя ярко блестя на солнцѣ. Теперь мы вѣхали по лучшей изъ дорогъ, ведущихъ въ Почаевъ: она съ обѣихъ сторонъ усажена липами—это вожделѣнное мѣсто отдыха странниковъ, идущихъ на богомолье съ юго-восточной стороны, вдоль австрійской границы (Галиціи). Не малое удивленіе и радость были написаны на лицахъ нашихъ паломниковъ, когда они увидѣли около высокихъ стѣнь ограды лавры двухъ своихъ товарищей, еще наканунѣ приходшихъ сюда. Оба воспитанника, обманутые какимъ-то человѣкомъ въ м. Городкѣ, гдѣ они ожидали нашего прихода, думали, что мы впереди ихъ движемся по направленію къ Почаеву и потому, съ тяжелою ношею и безъ всякаго письменнаго вида,

догоряла насъ, то ни прибыли въ лавру раньше насъ на цѣлыя сутки.

Итакъ, половина нашего пути была окончена. Изнуренные паломники пужались въ отдыхъ и цѣлуютъ. Съ этою цѣлью я отправился къ намѣстнику лавры архимандриту о. Амвросію, который съ полнымъ радушіемъ далъ распоряженіе приютить насъ въ гостиницѣ, велѣлъ приходить ежедневно на обѣдъ и ужинъ въ ученическую столовую при лаврской второклассной школѣ и пользоваться хлѣбомъ, при чае и т. п. Смотритель гостиницы предоставилъ въ распоряженіе нашимъ паломникамъ одну довольно просторную комнату. Незабывая мы были довольны радушіемъ приемомъ, оказаннымъ намъ въ лаврѣ. Въ первую ночь пребыванія нашего въ Почаевѣ паломники снали богатырскимъ сномъ до 6 часовъ утра. Утромъ мы отправились въ лавру вознести отъ всей души моленіе Господу за благополучное достиженіе завѣтной цѣли нашего паломничества. Трепетно вступили мы въ широкія двери Успенскаго собора. Съ глубокимъ умиленіемъ и чувствомъ благоговѣнія устремляя свой взоръ каждый паломникъ на иконы и пажожно крестился, а уста шептали благодарственную молитву. Началась утренняя, торжественная и длинная, съ прекраснымъ пѣніемъ пѣнковъ. Каждый паломникъ съчесть своею священною обязанности зажечь предъ иконами свѣчи, приложиться къ изображенію цѣльбоносной стоны Божіей Матери и испить изъ нея священной воды. Послѣ утрени торжественно, при пѣніи двухъ мужскихъ многоголосныхъ хоровъ, началась поздняя обѣдня подъ высокими сводами благолѣпнаго храма и хотя она длилась долго, но никто изъ насъ не ощутилъ ни малѣйшаго утомленія.

Тотчасъ послѣ литургій мы отправились въ ученическую столовую, гдѣ уже ожидали насъ съ обѣдомъ и пѣніемъ, — ученики изъ лаврской образцовой и второклассной школы, оставшіеся на цѣлое лѣто въ здачѣи упомянутой школы, чтобы нѣтъ въ лаврѣ въ воскресные и праздничные дни. Съ благословенія завѣдующаго второклассною школою, іеромонаха о. Евсевія, всѣ здѣсь присутствовавшіе послѣ молитвы сѣли за столы. Тутъ паломники наши, окруженные обычной обстановкой, чувствовали себя какъ дома. Было немного пасмурно, когда мы, насытившись и помолвившись, вышли изъ столовой. Промежуткомъ между обѣдомъ и вечернею мы воспользовались для осмотра типографіи, свѣчного завода и иконописной и переплетной мастерскихъ. Всюду водили насъ, показывали и объясняли невиданныя и

интересныя для насъ вещи архимандритъ о. Виталий, которому мы остались премного благодарны.

Въ 4 часа вечера радостно манитъ насъ въ храмъ призывный звонъ съ высокой колокольни. Началась вечерня въ соборѣ, гдѣ царствовали мягкій полумракъ. Отслушавъ вечерню, послѣ молебна Царицѣ небесной, мы благоговѣнно приложились къ чудотворной Ея иконѣ, находящейся надъ царскими вратами. Трудно передать чувства, наполнившія душу паломника при спускѣ святой иконы: кажется, сама Богоматерь спускается съ неба къ грѣшнымъ, неключимымъ рабамъ Своимъ... На другой день нашего пребыванія въ Почаевѣ, въ 4 часа утра, сошли мы въ пещерную церковь, устроенную подлѣ высеченной въ скалѣ пещеры, въ которой подвизался до послѣднихъ дней своей жизни преподобный Іовъ, игумень Почаевскій. Въ этомъ храмѣ всѣ мы безъ исключенія исповѣдались и приобщались святыхъ таинъ Христовыхъ, а послѣ акаѳиста преподобному Іову, торжественно отслуженнаго архим. Виталиемъ съ братією, приложились къ нетлѣннымъ мощамъ этого угодника Божія. По выходѣ изъ храма, мы по вчерашнему направились въ столовую. Послѣ обѣда завѣдующій школою іеромонахъ о. Евсевій и старшій учитель той же школы показали намъ внутреннее расположеніе трехъэтажнаго школьнаго зданія, въ коемъ они такъ недавно закончили труды свои. Въ этой школѣ воспитанники пользуются безплатно всѣмъ необходимымъ для ихъ жизни отъ лаврскихъ средствъ и потому наплывъ поступающихъ ежегодно бываетъ чрезвычайно громаденъ: сюда прѣзжаютъ къ экзамену даже изъ Подольской губ. Въ 4 часа вечера мы опять слушали вечерню; а въ 7 часовъ насъ ожидалъ ужинъ. Въ третій и послѣдній день пребыванія нашего въ Почаевѣ, по просьбѣ иноковъ и послушниковъ, выслушавшихъ нашу сѣвку, и съ благословенія іеромонаха отца Евсевія, мы удостоились ити въ пещерной церкви божественную литургію, за что въ благодарность и получили за здравную просфору. Въ этотъ день, въ сопровожденіи одного изъ иноковъ, мы посетили всѣ церкви Почаевской лавры, усѣли налюбоваться съ высокой колокольни живописными видами на окрестности лавры и послѣ вечерни и ужина стали готовиться къ обратному походу. Едва стали мы собирать свои пожитки, чтобы на разсвѣтъ слѣдующаго дня безъ замедленія тронуться въ путь, какъ на небосклонѣ показалась темная грозовая туча; засверкала молнія и послышались частые и сильныя удары грома, отъ котораго дребезжали стекла гостинницы; ливнемъ полилъ

крупный дождь. Было 11 часовъ, а надежды на хорошую погоду не видно было ни малѣйшей. Подъ шумъ дождя мы уснули. Утромъ мы всѣ вскочили въ четвертомъ часу. Густой туманъ стоялъ надъ Почаевомъ и его окрестностями, а по небу быстро неслись низкія тучи. Послѣ молитвы мы двинулись въ обратный путь. По дорогѣ были большія лужи и грязь, но мы быстро подвигались впередъ. Вскорѣ солнце стало проглядывать сквозь туманную дымку и понемногу пригрѣвать. Къ 9 часамъ утра наши паломники, ничего не ѣвши, успѣли пройти 21 в. Вошли въ чайную. Здѣсь я узналъ, что нѣкоторые изъ нашихъ богомольцевъ имѣли только по нѣсколько копеекъ, а иные совсѣмъ стали безденежны. Напомнилъ я имъ свои слова прибережь копѣйку до выхода изъ Почаева. У каждаго изъ нихъ въ началѣ похода было не менѣе 3 и не болѣе 7 руб., такъ что въ общей сложности средняя цифра получалась 4 рубля. Этой скромной суммы всегда достало-бы на дорогу, на молебень, просфоры, свѣчки, флакончикъ священней воды, крестикъ и пару дешевыхъ книжечекъ, если бы наши неопытные паломники еще въ первый день пребыванія своего въ Почаевѣ не преминули оставить въ книжной лавкѣ до 15 рубо. Какъ ни похвальна этан черта (покупка книгъ духовно-правственнаго содержанія), но въ иныхъ случаяхъ лучше и болѣе практической взгляды. Непрактичность нашихъ паломниковъ въ дорогѣ я отчасти предвидѣлъ, выходя изъ дому, и потому захватилъ съ собою на всякій случай лишннихъ нѣсколько золотыхъ монеть, которыя кстаи пригодилась. Путь свой мы продолжали бодро. Проходя изъ села въ село, мы, какъ только встрѣчали колодезь, окружали его со всѣхъ сторонъ и жадно черпали заманчивую влагу взятыми изъ дому чашками; мертвымъ сномъ спали въ сараяхъ на соломѣ у добрыхъ поселянъ; питались почти однимъ хлѣбомъ и да водой. Солнце насъ не жгло; дожди (ихъ было мало) во все время похода обратнаго ни разу не окропляли; но рѣдкому счастью, они проливались или ночью, или впереди, или позади насъ, такъ что черезъ три съ половиною дня мы, сверхъ нашего чаян, были уже въ м. Жванчикѣ. Походъ нашъ, занявшій 12 дней времени, былъ оконченъ.

Едва ли нужно говорить объ образовательномъ и воспитательномъ значеніи этого свѣтлаго и радостнаго момента въ жизни нашихъ школьничковъ. Скажу, что нѣкоторые изъ паломниковъ, въ часъ сильнаго утомленія, общали, какъ я невольно и случайно подслушалъ дорогой, въ недалекомъ будущемъ еще посѣлить святую Почаевскую обитель. Паломники воочию убѣ-

дидись, что не одни совершают трудные, сопряженное съ лишениями и опасностями, далекое путешествие; адмчтн сюда стекаются богомольцы изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ обширной Россіи. Такъ, они видѣли въ Почаевѣ 26 учащихся (обоего пола) городского училища изъ г. Ровно; больше 15 студентовъ Петербургской академіи, видѣли богомольца изъ Тобольской губ., полтора года покинувшего свой родной край; что же касается сопровождавшаго насъ возницы Еремы, то быль принявъ решительнее посѣщеніе лавры, не възачетъ, твердо рѣшилъ послѣ лѣтнихъ полевыхъ работъ всю свою семью съ внуками и внучками повезти на поклоненіе святынямъ Почаевской лавры. (Подольскія Епарх. Вид. № 28).

Учитель *Иванъ Вареница.*

Изъ церковно-школьной хроники (замѣтки).

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ нѣкоторые факты внимательнаго и сочувственнаго отношенія къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и содѣйствія развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ текущемъ году со стороны лицъ сельской интеллигенціи, преимущественно мѣстныхъ помѣщиковъ. При обычномъ, совершенно равнодушномъ отношеніи сельской интеллигенціи къ школьному дѣлу, факты просвѣщеннаго сочувствія ему особенно отрадны и заслуживаютъ быть отмѣчены.

Помѣщикъ села Лобачевки, Дубенскаго уѣзда, князь Иванъ Евстафьевичъ Святополькъ-Четвертинскій, подарилъ для мѣстной церковно-приходской школы землю, для устройства на ней школьнаго зданія и возлѣ него огорода; кромѣ того уменьшилъ цѣну на деревья изъ своего лѣса, потребныя для постройки школы. Дворянинъ Николай Аполлоновичъ Бановъ представилъ въ Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, 2-го июня 1901 г., двѣсти рублей, для выдачи въ пособіе школамъ—въ с. Вишнополь, Новоградволинскаго уѣзда, 100 руб. въ с. Космачевъ, Ровенскаго уѣзда, 50 р., и въ с. Кисорицахъ, Овручскаго уѣзда, 50 руб.

Отъ наследниковъ тайнаго совѣтника Николая Артемьевича Терещенко поступило въ тотъ же Совѣтъ, 31-го мая с. г., три тысячи рублей для выдачи въ пособіе школамъ—въ с. Андрушовкѣ—300 р., въ с. Гальчинѣ 300 р., въ с. Забарѣ 100 р., въ с. Повегахъ 300 р., въ с. Араповкѣ 500 р., въ с. Миньковцахъ 1000 р., въ с. Волосовѣ 200 р. и въ с. Антополь

300 рублей. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено отозвать заведующимъ названными школами, Житомирскаго уѣзда, отслужить панихиды по усопшемъ жертвователѣ. Сестра Александра Николаевна Разумовская близко принимаетъ къ сердцу нужды школъ прихода г. Александріи, Ровенскаго уѣзда, стараясь, какъ сообщаетъ это семь Ровенскому Уѣздному Отдѣленію Волынскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта мѣстный священникъ, — всячески помочь имъ, что отпускомъ в суммы на отопленіе, что пожертвованіемъ книгъ для вѣбгласнаго чтенія, что оказаніемъ матеріальной помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ (одеждой и обувью), а также медицинской помощи заболѣвающимъ ученикамъ. Въ виду оказываемой помощи и радѣтельнаго отношенія г. Разумовской къ церковнымъ школамъ Александрійскаго прихода Волынской Епархіальнаго Училищнаго Совѣтъ 26 марта сего года назначилъ ее попечительницей сихъ школъ (Александрійской, Каменно-Горской и Глажевской).

В. М.

Изъ дневника богомольца.

25 сентября. Возвратился изъ Почаева въ Житомиръ. Преосвященный Владыка Антоній, и православные, върующіе Житомирцы опять погрузились въ атмосферу усердной, продолжительной молитвы и живаго, неустаннаго проповѣданія слова Божія. 25 сентября — день памяти преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, Радонежскаго Чудотворца. «Иже добродѣтелей подвижникъ, яко истинный воинъ Христа Бога, на страсти вельми подвижался еси въ жизни временнѣй, въ опѣиныхъ, бдѣиныхъ же и пощеніихъ образъ бывъ твоимъ ученикомъ: тѣмъ же и вельми въ ты Пресвятыи Духъ. Его же дѣйствиємъ свѣтло украшенъ еси... поеть церкви преподобному, прославляя память его. Преосвященный Владыка послужилъ Свято - Сергіевской церкви и первой Житомирской мужской Гимназіи Владыкѣ сослужили: Архимандритъ Владиміръ, настоятель православной церкви въ Римѣ, наедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій, Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ И. С. Зыковъ; Епархіальный миссіонеръ священникъ В. А. Левитскій и мѣстный настоятель, маститый протоіерей К. М. Шостацкій. Въ обычное время Владыка обратился къ учащимся съ словомъ на текеть изъ апостольскаго чтенія дня: Плоды же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, върадыротость, воздержаніе. (Галт. V, 22 — 23). Этими добродѣтелями была

украшена жизнь Преподобнаго Сергія и Плодами вѣры Христовой, можно узнать, жива или въ насъ вѣра Христова, живемъ ли мы духомъ (Гал. V, 25), живы ли мы или мертвы предъ Богомъ. Студна жизнь современнаго общества такими плодами вѣры, въ особенности жизнь интеллигентнаго общества, живущаго въ похотьхъ прелестныхъ си творящаго волю плоти (Ефесс. IV, 21; II, 3), богатаго плодами плотской жизни, эти плоды, но а не стезю: гордость, скупость, блудъ, зависть, обьяденіе, памятозлюбіе, лѣньность (Гал. VI, 19) и т. д. Далеко ушло современное образованное общество отъ вѣры, чужды ему тѣ идеалы, завѣты, которыми служили преподобный подвижникъ древней Руси; одна надежда на юное, подрастающее поколѣіе. 26 сентября св. Церковь торжественно чтить память св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Учитель высокихъ богословскихъ истинъ, онъ былъ проповѣдникомъ и смиренной любви. Это былъ по преимуществу апостоль любви. Полна была любви жизнь возлюбленнаго ученика Христова, любви онъ училъ и другихъ. Но въ своей дивной жизни апостоль былъ богатъ и другими христіанскими добродѣтелями, онъ есть образецъ вѣры, воздержанія, цѣломудрія, мужества. Жизнь христіанина должна быть преисполнена любовью къ Богу и къ ближнему, а также и этими плодами духовной жизни. Не призванные учителя учатъ насъ теперь, что міръ принадлежитъ сильнымъ, чѣтъ, онъ принадлежитъ любящимъ, сострадающимъ всему слабому и немощному. Долго поучалъ и въ этотъ день Преосвященный Владыка въ церкви второй мужской гимназіи, въ которой служилъ по случаю также храмоваго дня. Жадно внимали слову его учаііеся и масса интеллигентной публики, наполнявшей не только храмъ, но и прилегающій къ нему корридоръ. Свято-Іоанно-богословская церковь 2-ой мужской гимназіи принадлежитъ къ числу благолѣннѣйшихъ церквей въ Житомирѣ. Заботами директора гимназіи высокопочтеннѣйшаго Я. М. Гадзинскаго, большого любителя и знатока церковной службы, а также непрестаннымъ попеченіемъ своихъ ревностныхъ помощниковъ, настоятелей, прежняго К. Д. Шепченки, и теиерешняго священника В. Я. Шаворскаго, церковь приведена въ благолѣннѣйшій видъ, обладаетъ самою богатою въ Житомирѣ церковною ризницею. А. Я. Гадзинскаго, архіепископа Вышневолоцкаго. Въ тотъ же день, вечеромъ, въ 6 ч., Преосвященный Антоій, послѣ вечерни въ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, совершилъ торжественное перенесеніе св. мощей пр. Анастасіи изъ верхней церкви въ нижнюю, устроенную на могилахъ Волынскихъ архипастырей: Агафангела, Тихона и Модеста. Заботами послѣдняго

св. мощи (глава) св. Анастасіи были приобрѣтены для Большой архіерейской церкви. Оттуда при святительствѣ Преосвященнаго Антонія они перенесены были въ Кафедральный Соборъ, а нынѣ заключены въ драгоценную раку и водворены для поклоненія въ нижней соборной Св. Анастасіевской церкви.

28-го сентября Преосвященный Антоній служилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Имятъ Владыка не оставилъ жаждущую его слова архинастырского паству безъ живого слова назиданія на евангельское повѣствованіе дня. Съ устроенной по желанію Владыки проповѣднической кафедры вновь долго поучалъ Архинастырь, обличалъ неврїе, училъ вѣрѣ, той вѣрѣ, которую обнаружили святые апостолы послѣ удачнаго слова рыбъ по слову Христа, какую имѣла св. Анастасія. Современное общество потеряло вѣру, т. е. оно не вѣритъ, но вѣритъ въ міръ, а не во Христа. Оно вѣритъ въ наслажденіе, въ богатство, но не въ Бога и Христа Его. А поскольку мы вѣрили въ міръ, постольку мы теряемъ вѣру во Христа.

Такъ незамѣтно втягиваемся въ церковную струю, и отходить уныніе, маловѣріе, самолюбіе, лѣньность къ дѣлу Божьему...

Свящ. В. М.

Правда-ли, что успѣхъ пастырскаго служенія преимущественно обусловливается матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства?

За все время существованія Русской церкви никогда еще не предъявлялось къ духовенству столько разнообразныхъ требованій и запросовъ, идущихъ со всѣхъ сторонъ, какъ въ наши дни. Раскройте любой номеръ какаго-либо духовнаго журнала и вездѣ вы найдете оживленные сужденія о тѣхъ или иныхъ «задачахъ» современнаго духовенства и поговорите съ сельскимъ человѣкомъ, интересующимся религіозными вопросами, тотъ неговны непременно услышите: «да, нашему духовенству предстоитъ многое сдѣлать теперь — и въ церковной и въ общественной жизни». Разумѣется, не всѣ требованія, предъявляемая теперь къ духовенству, заслуживаютъ одинаковаго вниманія: проекты, отъ томъ, чтобы сдѣлать священниковъ агрономами, статистиками, метеорологами т. п., съ спокойной совѣстью могутъ быть оставлены безъ осуществленія, какъ не имѣющіе никакого отношенія къ пастырскому служенію. Но и затъ выдѣленіемъ подобныхъ проектовъ все же остается не мало такихъ запросовъ къ современному духовенству, которые касаются самыхъ существенныхъ сторонъ пастырскаго служенія — Богослуженія, цер-

ковнаго и въцерковнаго учительства, пастырскаго вліянія на народъ и интеллигенцію и т. п. — и требуютъ поэтому отъ духовенства разрѣшенія и удовлетворенія. Духовенство наше не одинаково относится къ этимъ запросамъ текущей жизни. Наряду съ пастырями, хорошо сознающими важность настоящаго момента, въ духовенствѣ есть не мало и такихъ лицъ, которыя явно тяготятся всякимъ новымъ требованіемъ къ нимъ и исполняютъ эти требованія чисто оффиціальнымъ образомъ, не по сознанію важности дѣла, а лишь изъ-за боязни ответственности предъ начальствомъ. Въ свое оправданіе они обычно ссылаются на тѣ неудовлетворительныя матеріальныя условія, въ которыя поставлена жизнь духовенства. „Дайте намъ полное казенное содержаніе, церковныя дома, — говорятъ они (а нѣкоторые даже и пишутъ въ періодическихъ изданіяхъ), — и тогда требуйте отъ насъ и цѣлаго слова“, и „сближенія съ интеллигенціею“, и участія въ общественной жизни прихожанъ и всего остального. А теперь, когда мы живемъ по большей части „доброхотными приношеніями“, или, проще сказать, „подаяніями отъ прихожанъ и должны угождать каждому крестьянину, не говоря уже о помещикахъ. — можно ли предъявлять къ намъ столько разнообразныхъ требованій? —

Такимъ образомъ, расширеніе пастырской дѣятельности поставляется здѣсь въ зависимость отъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Съ общежитейской точки зрѣнія это сужденіе вполнѣ основательно: во всѣхъ почти областяхъ труда матеріальное обезпеченіе работающихъ признается лучшимъ средствомъ для усиленія ихъ работоспособности и для увеличенія производительности труда. Хорошое обезпеченіе труженикъ всегда исполнительъ, дорожитъ своею службою и не ищетъ постороннихъ занятій въ ущербъ своимъ прямымъ обязанностямъ; кромѣ того, чѣмъ значительнѣе вознагражденіе, тѣмъ выше въ качественномъ отношеніи можетъ быть составъ служащихъ. Но приложима ли эта точка зрѣнія къ пастырскому служенію? Мы полагаемъ, что нѣтъ. Пастырство есть искусство изъ искусствъ; это высшая сфера человѣческой дѣятельности, не имѣющая для себя равной. Отъ ремесленника или чиновника требуется только вѣршняя исполнительность, отъ пастыря — и внутренняя настроенность, духовная ревность, ослѣвъ Вожей. Къ первымъ никто не въ правѣ предъявить требованія, чтобы они жертвовали своимъ здоровьемъ и жизнью для своего дѣла, — пастырю же самоотверженіе вѣнистеся въ обязанность: пастырь

добрый душу—свою. Полагаетъ заповѣць“ (Іоанн. 10, 11). Для всякаго иного дѣла цѣль и словѣкъ требуются лишь физическая и умственная трудоспособность и готовность трудиться въ известной сферѣ, а уютъ священника, кромѣ того, и особая духовная дарованія, и носимыя имъ благодатью Божіею. И эта благодать Божія иногда дѣйствуетъ, не такъ точно для пастырскаго служенія, тамъ, гдѣ по челоуѣческимъ разсчетамъ нѣтъ никакой надежды на успѣхъ. Христіанская Церковь благоговѣбно чтитъ память многихъ доблестныхъ пастырей, которые, подобно ап. Павлу, явили себя, какъ послужители Божіи, въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятеляхъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ. (2 Кор. II, 4—5). Въшія бѣдствія не прелятствовали имъ побѣдно бороться противъ враговъ Церкви, обладающихъ и властью и матеріальными средствами. Еще болѣе такихъ пастырей осталось въ неизвѣстности для міра, въ домыхъ только Богу. Вообще и понятіе о пастырскомъ служеніи, предлагаемое Словомъ Божіимъ и святоотеческими твореніями, и исторія Церкви ясно показываютъ, что матеріальное обезпеченіе не должно бытъ признаваемо за необходимое условіе для успѣха пастырскаго дѣла. Конечно, пастырь Церкви, какъ и всякій челоуѣкъ, не можетъ обойтись безъ пищи, одежды и прохвати имѣеть неоспоримое право на обладаніе такимъ дхлѣбномъ насущнымъ: «идни мѣше имѣемъ власти ѣсть и пити?» — спрашиваетъ ап. Павелъ (1 Кор. IX, 4). Но это дхлѣбъ насущный не создаетъ и не можетъ создать того пастырскаго духа, который только и обезпечиваетъ, при помощи благодати Божіей, надлежацій успѣхъ пастырскаго служенія. Приведемъ сравненіе изъ иной области. Вести войну безъ запасовъ провіанта для солдатъ — невозможно; конечно, и всякій благоразумный военачальникъ старается заблаговременно зацастись достаточнымъ количествомъ фуража для своего войска, идущаго въ походъ. Но и самыя обильныя зацасы провіанта не могутъ самими по себѣ побѣдить врага, если воины не будутъ обладать патріотическою настроенностью, храбростью, до готовности умереть за отечество и надлежащею военною опытностью. Талантливые полководцы всегда сознавали важность этихъ духовныхъ качествъ войска, и умѣло воспитывая и возбуждая ихъ, цастысь малыми силами, илохощаже снабженными оружіемъ и провіантомъ, иодерживали вверху и надъ многочисленнымъ врагомъ. Не вѣсомъ въ Боевѣ, а въ правдѣ, — вотъ девизъ цистинохристіанскаго цоцства, цачица, цсе благобѣраго цинца, — военач-

мальница Александра Невского Пастыри Церкви — тоже воины, при том передовые въ воюющей Церкви Христовой, и по ихъ браньнице противъ плоти и крови, и по противъ адъ духовъ злобы (и однебесной) (Еф. 6, 12); и по поэтому оружје пастырей должно быть чисто духовное — щитъ вѣры, шлемъ спасенія и мечъ духовный, который есть слово Божіе, ни въ свѣобщемъ средства специально пастырскаго воздѣйствія, и предоставленныя пастырямъ Церковью. Очевидно, что въ такой борьбѣ материальная сторона имѣетъ несравненно меншее значенія, имѣетъ въ борьбѣ съ тѣлесными врагами. Самое большее, что здѣсь можетъ дать материальное обезпеченіе, — это освободить духовенство отъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, и предоставить ему больше возможности заниматься приходскими дѣлами, но отнюдь не создать ту идейность, которая требуется отъ пастырей. А безъ этой идейности священникъ и своей досугъ употребить на свои личные нужды, но не на расширение своей собственной пастырской дѣятельности, и въ то же время и въ подобную борьбу и въ подобную войну. Всѣ эти соображенія вполне приложимы и къ современному положенію духовенства. Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что материальное обезпеченіе духовенства въ настоящее время еще оставляетъ возможность и право желать лучшаго, но все же теперь каждый священникъ можетъ прожить безбѣдно, не страшась ни щети ни въ теченіе своей службы, ни въ старости по выходѣ за штатъ. О такомъ благополучіи врядъ ли мечтали наши дѣды и прадѣды, въ видѣ лица своего трудившіяся за собою и наравнѣ съ крестьянами-прихожанами. Но много ли шире и плодотворнѣе пастырская дѣятельность современнаго духовенства, болѣе обезпеченнаго материально, сравнительно съ дѣятельностью стараго духовенства почти нищенствоваваго? Выключимъ изъ дѣятельности и изъ жизни того духовенства все, что дѣлается и изъисключительно по предписанію начальства и поставимъ ему въ заслугу лишь предприняемое имъ по личной инициативѣ, — великъ ли будетъ остатокъ? Мы найдемъ, правда, что сравнительно съ прежнимъ теперь усилилось пастырское учительство — церковное и внѣ церковное, — значительно увеличилась церковно-школьная дѣятельность духовенства, — расширилось миссіонерство, но зато теперь несравненно болѣе возрасла и нужда во всемъ этомъ, такъ что усилия современныхъ пастырей далеко не отвѣчаютъ всей полнотѣ и широтѣ идущихъ къ нимъ запросовъ. Некоторые же нужды на самыхъ общіяхъ во все времена, гораздо лучше удовлетворялись старымъ духовенствомъ, чѣмъ нынѣшнимъ. Такъ, напр. въ религиозно-настроенымъ рус-

скій членовѣкъ всегда любилъ истовое Божеслуженіе и, благоволеніе храмовъ Божіихъ, но въ прежнее время по общему признанію эта любовь поддерживалась духовенствомъ, а теперь она ослабляется, особенно въ городскихъ церквахъ съ ихъ партеснымъ пѣніемъ и, учеными псаломщиками. Всегда, да и для уснѣха пастырскаго служенія имѣло важное значеніе сближеніе духовенства съ прихожанами, но и въ этомъ старое духовенство превосходитъ новое. Въ прежнее время священникъ и въ городѣ зналъ всѣхъ своихъ прихожанъ, и говоря уже о селахъ, гдѣ духовенство жило одною жизнью съ крестьянами. А теперь иной городской священникъ знаетъ въ своемъ приходѣ только болѣе или менѣе выдающихся домовладѣльцевъ и чиновниковъ; къ остальнымъ же прихожанамъ онъ заходитъ разъ два въ годъ и этимъ часто и ограничивается его пастырское вниманіе къ нимъ. Да и въ селахъ многіе изъ современныхъ священниковъ чуждаются простаго народа изъ-за боязни „омужичиться“ и ищутъ сближенія съ купцами и помѣщиками. И нужно замѣтить, что это отчужденіе, крайне вредное для пастырской дѣятельности, обычно встрѣчается тамъ, гдѣ священникъ имѣетъ значительное матеріальное обезпеченіе. Чаще всего оно замѣчается въ южныхъ губерніяхъ, но, какъ извѣстно, эти губерніи — родина и мѣсто наибольшаго развитія штундизма и иныхъ рационалистическихъ сектъ. Въ этихъ же губерніяхъ наблюдается и другое печальное явленіе — отсутствіе кандидатовъ на занятія священническихъ мѣстъ. Напр., въ Подольской губерніи въ концѣ іюля были свободны 23 мѣста священническихъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ не заняты съ прошлаго года. Почему же не занимаются эти мѣста, не смотря даже на хорошія матеріальныя условія? Очевидно потому, что пѣнішіе питомцы духовной школы, не имѣя въ себѣ искренней любви къ пастырскому служенію, бѣгутъ отъ этого служенія во всѣ стороны, не прельщаясь даже и „хорошимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ“, которое выставляется многими іереями, какъ единственное средство привлечь въ ряды духовенства „достоинныхъ людей“. И это бѣгство всего больше замѣчается тамъ, гдѣ духовенство живетъ въ достаткѣ; слѣдовательно, матеріальное изобиліе въ домѣ родителей отнюдь не содѣйствуетъ воспитанію въ дѣтяхъ любви и охоты къ священству, а напротивъ — оно побуждаетъ ихъ искать болѣе легкаго и еще болѣе обезпеченаго труда. Получается нѣчто неожиданное: и свои бѣгутъ и чужіе не идутъ! А въ старые годы семинаристы охотно шли и на бѣдное священническое существованіе, да и теперь свя-

ценническія мѣста скорѣе замѣщаются въ болѣе бѣдныхъ губерніяхъ, шѣмъ въ богатыхъ. Это обстоятельство только подтверждаетъ нашу мысль, что нематеріальными благами обусловливается успѣхъ пастырской дѣятельности. Конечно, не грѣшно бѣдно, но полное казенное жалованье, получаемая церковныя дома имѣть, но нельзя поставить этого въ основу угла? Тяжело видѣть матеріальную скудость пастырей, но еще тяжелѣе, еще печальнѣе смотрѣть на ихъ духовное оскуднѣніе, а на то, если они будутъ глухи къ просьбамъ въ то время, когда къ нимъ обращаются съ запросами, со всѣхъ сторонъ ожидаютъ отъ нихъ авторитетнаго отвѣта на недоумѣніе въ вопросы современной религіозной и общественной жизни. («Орловскіи Епарх. Вѣд.» № 32).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе октябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. Приблизіе странниковъ и пришельцевъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. II. Совмѣщеніе святости съ житейскими дѣлами и съ вѣрноподданническими обязанностями. Его же. III. Основатель Сарова — обвинитель и просвѣтитель раскола. (Съ приложеніемъ рисунка). Проф. Н. И. Субботина. IV. Преп. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ. Никандра Левитскаго. V. На открытіе мошей. П. П. Ювачева. VI. Родостовіе Христа. Проф. М. Д. Муретова. VII. Испушеніе отца Неаака. Разсказъ Николая Никитскаго. VIII. Юродство Христа ради. А. Н. Сабякова. IX. Міросозерчаніе и герои Максима Горькаго предъ судомъ православіяго читателя, свящ. Н. А. Колосова. X. Блаженный Софроній, 3-й Епископъ Иркутскій. Протоіерея Милія Чефанова настоятеля церкви при Императорскомъ Русскомъ Генеральномъ Консульствѣ въ г. Ургѣ. XI. Письма Оптинскаго Старца Іеромонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Черомонахъ о. Юсифъ. XII. Благословіе душе моя Господи! Проф. П. П. Казанскаго. XIII. Пресвятая Богородица — Усердная Заступница пестинныхъ христіанъ предъ Богомъ. Инспектора классовъ Къшинскаго епархіальнаго женскаго училища, свящ. Петра Орлова. XIV. Изъ дневника шюка. I. I. XV. Паломничество на русскій Сѣверъ. Свящ. А. В. Анцимова. XVI. Отклики на современность. Куда ведетъ «Новый Путь». Православіяго. Изъ писемъ въ редакцію по вопросу о монашествѣ. Письмо VIII. Нужно ли преобразовывать монастыри въ благотворительныя учрежденія? Послушника Алексія (Воскресенскаго). Объявленія.

Открыта подписка на 1904 годъ

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волынской губ. Редація Почаевскаго Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры «Почаевскій листокъ» вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служить, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Гова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать «Почаевскій Листокъ» для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листы въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболее соответствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листковъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованія отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листами тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листковъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простаго народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редація смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе — Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“ — 1 рубль.

Прим. Подписчики «Почаевскаго Листка», приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіяся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

Въ складѣ Редакціи журнала «Воскресное Чтеніе» имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Разсужденія врача о нравствен. христ. обязанностяхъ, обращенія къ своей женѣ, цѣна 1 руб.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ—штуудистовъ, цѣна 50 к.

Сборникъ статей для виббогослужеб. чтеній, цѣна 50 к.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, цѣна 40 к.

Нравственно-поучительные разказы изъ жизни простаго народа, цѣна 60 к.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ Христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтей въ школѣ и дома, цѣна 15 к.

Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню и 10-ть заповѣдей, цѣна 60 к.

Разказы изъ исторіи Христіанской церкви, цѣна 60 к.

Разказы изъ исторіи Русской церкви, цѣна 60 к.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичные и великихъ святыхъ, цѣна 50 к.

Виббогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангельскія чтенія. Выпускъ второй (отъ 11-й недѣли до конца года), цѣна 1 р. 20 к.

Пренод. Серафимъ Саровскій и его духовн. наставленія, цѣна 5 к.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

По этому же адресу можно выписывать и самый журналъ „Воскресное Чтеніе“.



СОДЕРЖАНІЕ: Луцкое Крестовоздвиженское Православное Братство (продолженіе).—Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе).—Путешествіе въ Почаевскую Лавру учениковъ Жванчицкой второкласной школы.—Изъ церковно-школьной хроники (замѣтки).—Изъ дневника богомольца.—Правда-ли, что усильѣ пастырскаго служенія пренумуственно обуславливается матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства?—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Октября 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.