

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля

№ 3.

1893 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 21 октября—20 ноября 1892 г.—О порядкѣ разрѣшенія позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности.

Циркулярными указами Св. Синода, отъ 16 августа 1870 года и 29 іюля 1872 г., было предписано епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ особаго разрѣшенія Св. Синода. Между тѣмъ, по имѣющимъ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ допускаются, въ нарушеніе сихъ циркулярныхъ указовъ, распоряженія епархіальныхъ начальствъ о позаимствованіяхъ на означенный предметъ, безъ разрѣшенія Св. Синода. Въ виду сего Св. Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить циркулярно всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отнюдь не допускалось впредь позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Св. Синода; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Цер. Вѣд. 1893 г. № 1).

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, объѣзжалъ въ іюлѣ 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разные указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самые объѣзды допускали его дѣлать на лошадяхъ и въ экипажахъ, отпускаящихся безплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время рекомендуется настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы они, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостовѣряющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность. (Цер. Вѣд. № 1.)

П. Р О С П И С А Н І Е

дней, въ какіе кому назначено говорить проповѣди въ тульскомъ Каѳедральномъ соборѣ на 2-ю половину 1893 г.

І ю л ъ .

Недѣля 7-я по Пятдесятницѣ. Празднованіе тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича (вм. 5 числа).— Святодуховской ц., что на оружейн. сторонѣ, свящ. Михаилу Румянцеву.

Празднованіе явленія иконы Божіей Матери „Казанскія“.—Староникитской ц. свящ. Василю Никольскому.

Недѣля 8-я по Пятьдесятницѣ. Празднованіе тезоименитствъ: Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ольги Александровны и Ея Величества Благовѣрныхъ Государыни Королевы Елдиновъ Ольги Константиновны.—Благовѣщенской ц. свящ. Николаю Крутицкому.

Недѣля 9-я Святыхъ Отець вселенскихъ шести соборовъ. Празднованіе тезоименитства Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича (вм. 15 числа) празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Анастасіи Михайловны (вм. 16 числа), рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Милицы Николаевны (вм. 14 и 19 числа).—Вознесенской ц. священ. Петру Виноградову.

Празднованіе тезоименитствъ: Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великія Княжны Маріи Павловны и Великія Княгини Маріи Александровны.—Инспектору семинаріи іеромонаху Никодиму.

Недѣля 10-я по Пятьдесятницѣ. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Николая Николаевича (вм. 27 числа).—Крестовоздвиженской ц. прот. Александрю Глаголеву.

А в г у с т ь.

Недѣля 11-я. Происхожденіе честныхъ древь честнаго и животворящаго Креста Господня.—Спасопреображенской ц. свящ. Н. Моригеровскому.

Преображеніе Господне.—Всесвятской ц. свящ. Петру Зеленецкому.

Недѣля 12 по Пятьдесятницѣ. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей, Великихъ Князей Константина Константиновича

(вм. 10 числа) и Георгія Михайловича (вм. 11 числа).—
Михайлоархангельской ц. свящ. Н. Никольскому.

Недѣля 13-я. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныя Государыни, Великія Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 ч.).—Каѳедральному прот. Александрѹ Иванову.

Недѣля 14-я по Пятдесятницѣ. Празднованіе рожденія Ея Величества Благовѣрныя Государыни Королевы Елиновъ Ольги Константиновны. —Скорбященской ц., что при домѣ призрѣн. бѣдн., свящ. М. Дагаеву.

Недѣля 15-я по Пятдесятницѣ. Усѣкновеніе главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Архіерейскаго дома іеромонаху Інокентію.

Празднованіе тезоименитствъ: Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссийскаго и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Александра Михайловича и кавалерскій праздникъ ордена св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.—Инспектору семинаріи іеромонаху Никодиму.

С е н т я б р ь .

Недѣля 16-я по Пятдесятницѣ. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныя Государыни, Великія Княгини Елисаветы Ѳеодоровны и рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Димитрія Павловича (вм. 6 числа).—Богородицерождественской ц., что въ Гончарахъ, свящ. Никодиму Рудневу.

Рождество Пресвятыя Богородицы.—Боголюбской ц. прот. В. Рождественскому.

Недѣля 17-я и предѣ Воздвиженіемъ.—Богородицерождественской ц., что въ Гончарахъ, свящ. Ѳеодору Щеглову.

Всемирное Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Владимірской ц., что на Ржавцѣ, прот. М. Рождественскому.

Недѣля 18-я и по Воздвиженіи. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныя Государыни Великія Княгини Вѣры Константиновны (вм. 17 числа) и рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Димитрія Павловича и Димитрія Константиновича (вм. 21 числа).—Владимірской ц., что за валомъ, свящ. Александру Мерцалову.

Празднованіе памяти преподобнаго Никандра псковскаго пустынножителя.—Семинарской ц. прот. Иоанну Кедрову.

Недѣля 19-я. Преставленіе св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова. Празднованіе рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Михайловича (вм. 25 числа).—Казанской ц. свящ. Александру Струкову.

О к т я б р ь.

Покровъ Пресвятыя Богородицы. Празднованіе рожденія Великаго Князя Кирилла Владиміровича (вм. 30 сентября).—Троицкой ц. свящ. Сергію Дарскому.

Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Михайловича (вм. 4 числа) и Благовѣрныя Государыни Великія Княгини Маріи Александровны (вм. 5 числа).—Всесвятской ц. свящ. Петру Зеленецкому.

Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича (вм. 13 числа).—Александроневской ц., что на плацъ парадн. мѣст., свящ. Петру Бѣльковскому.

Недѣля 22-я и святыхъ Отець вселенскаго седьмаго собора. Воспоминаніе чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Семейства отъ смертныя опасности. Празднованіе

рожденія Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Елисаветы Ѳеодоровны (вм. 20 ч.).—Больничной ц. свящ. Т. Рождественскому.

Празднованіе иконы Казанскія Божія Матери.—Монастырской ц. свящ. Василию Любомудрову.

Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.—Христорождественской ц., что въ Чулковой слоб., свящ. Василию Полюбину.

Н о я б р ь .

Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича (вм. 6 числа).—Софійской при духовной семинаріи ц. свящ. Д. Прудовскому.

Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Празднованіе тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Михаила Николаевича и Михаила Михайловича. Праздникъ всѣхъ Кавалерскихъ Россійскихъ орденовъ.—Святодуховской ц. свящ. Василию Романову.

Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе рожденій Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Бориса Владиміровича (вм. 12 числа).—Каѳедральному прот. Александру Иванову.

Недѣля 27-я. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Празднованіе рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Михаила Александровича (вм. 22 числа) и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Екатерины Михайловны (вм. 24 числа).—Ключарю Каѳедрального собора прот. Іоанну Никольскому.

Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ (Евангеліе на литургіи недѣли 29-й). Празднованіе тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Георгія Александровича и Георгія Ми-

хаиловича (вм. 26 числа) и Андрея Владиміровича. Кавалерскій праздникъ ордена св. апостола Андрея Первозваннаго (вм. 30 числа). Трехсвятительской ц., что при духовн. училищѣ, свящ. Н. Вадбольскому.

Д е к а б р ь .

Недѣля 29-я по Пяťдесятницѣ (Евангеліе на литургіи недѣли 30-й).—Вознесенской ц. свящ. И. Сергіевскому.

Святителя Николая Мүрликійскаго Чудотворца. Празднованіе тезоименитствъ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Николая Константиновича и Николая Михайловича.—Воскресенской ц., что при оружейн. заводѣ, прот. Григорію Комарову.

Недѣля св. Праотецъ.—Успенской ц., что въ павш. слободѣ, свящ. Сергію Леонардову.

Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Алексія Михайловича (вм. 16 числа) и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни, Великія Княгини Анастасіи Михайловны (вм. 22 числа).—Ильинской ц. свящ. Василию Вьюкову.

Рождество Спасителя нашего Господа Иисуса Христа. Воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійскіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ.—Староникитской ц. прот. Георгію Панову.

Ш. И З В Ъ С Т І Я .

а) Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по внесенному г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего

комитета, пожаловать въ 30-й день октября 1892 года медали съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: 1) золотую на станиславской лентѣ потомственному почетному гражданину *Николаю Мусатову*, за рѣдкое примѣрное усердіе и теплую благорасположенность къ монастырямъ, проявившихся въ значительномъ пожертвованіи его въ пользу тульского Богородичнаго общежительнаго монастыря капитала въ 50000 руб.; 2) серебрянную на станиславской лентѣ потомственному почетному гражданину *Димитрію Ванькину* за всегда готовую отзывчивость къ нуждамъ церковнымъ, выразившуюся въ послѣднее время пожертвованіемъ для безприходной Всесвятской кладбищенской г. Тулы церкви собственнаго капитала въ 22301 р., для приобрѣтенія трехъ колоколовъ 1) въ-сомъ 1023 п. 24 ф., 2) 25 п. 2 ф., 3) 12 п. 13 ф.; на устройство 4-хъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ колокольни и новой лѣстницы; 3) серебрянную на станиславской лентѣ церковному старостѣ Благовѣщенской ц. въ г. Одоевѣ одоевскому купцу *Петру Курдюмову* за усердное стараніе объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, постоянно ревностную заботливость по украшенію церковей и приведеніе въ лучшее благолѣпіе ихъ съ значительными пожертвованіями изъ собственности на сумму 5340 р.

б) Признательность епархіальнаго начальства.

Благочинный богород. 3-го окр. свящ. И. Никольскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ теченіе 1892 г. поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ церковь с. Ювлева, отъ богородицкаго мѣщанина *Филіппа Суханова* высеребр. ризы на 4 иконы иконостаса придѣльнаго храма, стоящаго 300 р.; 2) въ церковь с. Огарева, отъ рядоваго *Ивана Соброніева* 200 р. въ пользу церкви и 50 р. причту; 3) въ церковь с. Плесь отъ мѣстныхъ прихожанъ на переливку колокола 240 р.; 4) въ церковь с. Орловки, отъ мѣстныхъ прихожанъ на каменную надстройку колокольни 1000 р.; 5) въ церковь с. Кузнецова, отъ московскаго купца *Ивана Бабаева* (нынѣ умершаго), на устройство придѣльнаго храма съ иконостасомъ 3000 р.; 6) въ церковь с. Волова, отъ мѣстныхъ при-

хожанъ, на исправленіе каменной ограды около храма 250 р., 7) въ церковь с. Луговки, отъ приходскаго попечительства, на исправленіе ветхостей церкви 500 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію и на разсмотрѣніе“.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: „жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Настоятель тульского Богородичнаго общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря іеромонахъ Сергій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ монастырь пожертвовано, тул. купеческою вдовою *Марією Алекс. Ситниковою*: 1) икона св. Николая въ серебряной вызолоч. ризѣ, при ней крестъ тѣльный серебрянозол. съ золотою цѣпочкою; 2) шитая золотою канителью риза на икону Почаевской Божіей Матери именуемой Стопочною; 3) къ означеннымъ иконамъ два кіота деревянные рѣзные и вызолоченные; 4) два подсвѣчника мѣдные посеребрянные, всего стоимостью на 800 р. На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію и на разсмотрѣніе“.

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: „жертвовательницѣ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

в) Благодарность бѣлевскаго попечительнаго о тюрмахъ отдѣленія.

Бѣлевское уѣздное попечительное о тюрмахъ отдѣленіе, въ засѣданіи отъ 21 минувшаго декабря, выслушавъ отчетъ директора сего отдѣленія, учителя бѣлевскаго духовнаго училища, *Григорія Ивановича Моисеева* о духовно-нравственныхъ поученіяхъ его къ заключеннымъ бѣлевской тюрмы, за 1892 годъ, и усматривая полезность сихъ поученій для заключенныхъ производимыхъ неопустительно Моисеевымъ, во время церковной службы, постановило: благодарить директора Моисеева и довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „16 января. Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О благодарности Моисееву напечатать“.

г) Награжденіе набедренникомъ.

И. д. благочиннаго одоевскаго 2 окр. свящ. В. Богоявленскій донесъ Его Высокопреосвященству, что села Рылева священникъ *Сергій Мерцаловъ*, съ 1888 года состоя безвозмездно учителемъ и законоучителемъ открытой имъ въ своемъ домѣ школы грамотности, въ прошломъ 1892 г. на изысканныя имъ средства, частію пожертвованныя прихожанами и частію церковныя, устроилъ каменное, покрытое желѣзомъ зданіе для школы въ церковной оградѣ и въ этомъ зданіи въ настоящее время обучаетъ до 40 крестьянскихъ мальчиковъ. По началу своему устройство зданія для школы, изысканіе средствъ и присмотръ за постройкою исключительно принадлежали священнику Мерцалову. Кромѣ того священникъ Мерцаловъ, не оставляя своихъ прихожанъ ни одинъ воскресный и праздничный день безъ произнесенія проповѣди, для болѣе удобнаго въ зимнее время веденія съ прихожанами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ прошломъ 1892 г. изыскалъ средства для устройства придѣла теплымъ, въ которомъ между утреней и обѣдней съ похвальною энергіею ведетъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, отъ чего посѣщеніе храма прихожанами увеличилось. Точное и неуклонное исполненіе священникомъ Мерцаловымъ новой Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ въ послѣдніе два года (1891 и 1892) значительно увеличило кружечный и кошельковый сборъ и доходъ продажи свѣчъ въ церкви с. Рылева. Все это и. д. благочиннаго представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „19 января. Во вниманіе къ отлично—усердному и полезному пастырскому служенію священника Сергія Мерцалова—благословляется ему возложить на себя и носить по установленію набедренникъ“.

д) Пожертвованія.

По ходатайству землевладѣлицы с. Сергіевскаго-Краснаго новосил. у. супруги тайнаго совѣтника Наталіи

Юрьевны Арсеньевой, прислана Его Святѣйшествомъ блаженнѣйшимъ Герасимомъ патріархомъ іерусалимскимъ икона Спасителя для церкви означеннаго села. По описанію, приложенному къ донесенію о семъ протоіерея того же села Алексѣя Транквиллитатина, икона сія на кипарисной дскѣ 13-ти вершковъ въ высоту и 10-ти вершковъ въ ширину, написана по золоченному фону съ пояснымъ изображеніемъ Спасителя, правою рукою благословляющаго, а въ лѣвой держащаго св. Евангеліе, раскрытое на словахъ: съ лѣвой стороны отъ зрителя по гречески, а съ правой по славянски: „Иже хочетъ по Мнѣ ити да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Кромѣ того на св. иконѣ на-ходятся надписи: 1) на *лицевой сторонѣ* а) въ полукру-жии около главы Спасителя: **Θ Ω Η** и по сторонамъ въ осо-быхъ клеймахъ: **ΙΗΣ—ΧΡΣ**, и б) внизу св. Лица въ осо-быхъ клеймахъ по бѣлому фону, поддерживаемыхъ анге-лами, подпись по гречески и тоже по славянски: „При-ношеніе Патріарха Іерусалимскаго Герасима I-го изъ св. града Іерусалима марта 10 дня 1892 года, и 2) на *задней сторонѣ* въ срединѣ греческая надпись, которая въ переводѣ значить: „Препровождается сія св. икона, написанная во св. градѣ Іерусалимѣ и освященная на св. и Живоносномъ гробѣ Спасителя нашего Іисуса Хри-ста, въ благословеніе св. храму Спасителя въ селѣ Крас-но-Сергіевскомъ тул. губерніи, новосильскомъ уѣздѣ, имѣ-ніи Ея Превосходительства Наталіи Юрьевны Арсеньевой, рожденной княжны Долгоруковой. Во св. градѣ Іеруса-лимѣ 1892 г. марта 10-го дня. Затѣмъ подписано: **Ο** **Πατριάρχης** **Ιεροσολύμων** **Γεράσιμος** **ἀποφάινεται.**

Благочинный епифанскаго 1 окр. свящ. С. Дружининъ донесъ Его Высокопреосвященству о слѣдующихъ по-жертвованіяхъ: 1) для новоустроеннаго придѣла, при Тихвинской церкви с. Бучалокъ, во имя святителя и Чу-дотворца Николая, къ освященію онаго, церковнымъ старостою крестьяниномъ означеннаго села *Григоріемъ Ларюшкинымъ* пожертвованы: серебряно-вызолоченный со-судъ съ полнымъ приборомъ вѣсомъ 4 ф. и 41 зол. На-престольное Евангеліе въ серебряной отдѣлкѣ и напре

стольный крестъ вѣсомъ 1 ф. 17 зол., всего на сумму 360 р. 2) Во Владимірскую церковь с. Бахметьева пожертвовано: отъ неизвѣстнаго 2 подсвѣчника на сумму 100 р., отъ неизвѣстнаго пожертвована кашемировая завѣса для царскихъ вратъ на сумму 5 р., отъ Бахметьевскаго сельскаго общества пожертвовано деньгами 47 р. и крестьяниномъ с. Бахметьева *Василіемъ Леоновымъ* пожертвовано: парчевое облаченіе на престолъ и жертвенникъ, икона Распятіе Спасителя въ вызолоченной кіотѣ съ металлическою лампадкою, шелковый подризникъ, два шелковыхъ покрыва для аналогія и парчевые воздухи, всего на сумму 69 р.

— Благочинный одоев. 1 окр. свящ. М. Злобинъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую церковь с. Болотскаго мѣстнымъ церковнымъ старостою штабсъ-ротмистромъ гвардіи *Николаемъ Никол. Жуковымъ* и прихожанами пожертвованъ колоколъ, вѣсомъ въ 70 п. 30 ф., на приобрѣтеніе котораго поступило отъ г. Жукова 150 р. и отъ прихожанъ 982 р., всего 1132 р.

— Благочинный церквей г. Одоева свящ. С. Зеленецкій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Троицкую церковь г. Одоева поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ одоев. купца *Степана Клейменова* плащаница съ гробницею и балдахиномъ 730 р., б) отъ жены означеннаго купца *Елены Клейменовой* сереб. вызолоченная 84-й пробы риза къ мѣстной иконѣ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, вѣсомъ 11 ф. украшенная жемчугомъ и брилліантомъ, стоимостію въ 1250 р., в) отъ одоев. мѣщанина *Михаила Толстикова* (нынѣ умершаго) на покушку паникадила 300 р., г) церковнымъ старостою сей церкви одоев. мѣщаниномъ *Степаномъ Холлинымъ* въ настоящей окрашенъ полъ, сдѣланы новыя восемь дубовыхъ оконныхъ рамъ и двое боковыхъ внутреннихъ со стеклами дверей, на что израсходовано изъ собственныхъ средствъ 300 р.

— И. д. благочиннаго церквей г. Алексина свящ. А. Покровский донесъ Его Высокопреосвященству, что попечительницею градской Николаевской церкви — вдовою поручика *Елисаветой Иван. Бенардаки* въ теченіе 1891—92 г.г. устроенъ на собственныя ея средства новый

придѣльный алтарь во имя святыхъ Безсребренниковъ Космы и Даміана, именно: новый иконостасъ съ рѣзьбой весь вызолоченный; на горнее мѣсто икона Спасителя въ вызолоченной рамкѣ, на престолъ и жертвенникъ одежды и завѣса шелковая. 84-й пробы серебряные и позолоченные: дарохранительница, на престольный крестъ, потиръ, дискось, звѣздица, двѣ тарелочки, ложка, ковшъ и Евангеліе, мѣдно-вызолочен. люстра и два большіе подсвѣчника, всего стоимостію 3700 руб.—Въ 1892 г. пожертвованы отъ нея-же г-жи Бенардаки, въ собственность той-же Николаевской церкви, двух-этажный флигель съ усадебнымъ мѣстомъ, находящійся близъ означенной церкви, занимаемый уѣзднымъ казначействомъ, стоящій до 20000 руб. и деньгами пожертвовано 300 р.—Стѣны Николаевской церкви, снаружи отъ основанія до карниза оштукатурены въ первый разъ, а выше карниза въ нѣсколькихъ мѣстахъ поправлены штукатуркой и обѣлены—всего на сумму 950 р., тайно пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ съ условіемъ немедленно и поспѣшнѣе приступить къ сему дѣлу за благоприятную погоду, что и совершилось. Въ настоящую той-же церкви приобрѣтены 3 новыя люстры и 8 подсвѣчниковъ, всего на сумму 770 р. пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ.

— Благочинный церковей г. Венева свящ. И. Родниковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасо-преображенскую г. Венева церковь, приписанную къ Соборной, сдѣланы слѣдующія пожертвованія: а) дѣвицею изъ дворянъ *Марьею Андреевой Лишкиною* икона Пресв. Богородицы Тихвинскія, съ серебряннымъ на ней вѣнцемъ, въ вызолоченной рамѣ, цѣною въ 100 р., почетнымъ гражданиномъ *Василіемъ Степан. Соколовымъ* парчевое полное священ. и діаконовское облаченіе цѣною въ 75 руб.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, послѣдовавшими на сихъ донесеніяхъ, велѣно о пожертвованіяхъ напечатать.

— По донесенію и. д. настоятеля бѣлевскаго Спасо-преображенскаго мужскаго монастыря іеромонаха Игнатія, отъ душеприкащиковъ умершаго бѣлевскаго почет-

наго гражданина *Макарова*, поступилъ въ означенный монастырь билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка въ 300 р., съ правомъ пользоваться 0/0 пополамъ монастырю и братіи на вѣчное поминовеніе о упокоеніи раба Владимира и о здравіи Екатерины, а по смерти о упокоеніи.

— По донесенію и. д. настоятеля бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни іеромонаха Іосифа, на имя бѣлев. Введенской Макарьевской пустыни поступилъ билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка на сумму 1000 р., въ размѣрѣ 4⁰/0 годовыхъ, за вѣчное поминовеніе о упокоеніи раба божія Владимира Макарова и о здравіи супруги его рабы божіей Екатерины, а по смерти ея за упокой.

— По словесному духовному завѣщанію умершей мѣщанки дѣвицы *Анны Никол. Бьлугиной* пожертвовано 25 р. на имя причта Успенской церкви, что въ дѣвичьемъ монастырѣ г. Тулы, и 25 руб. на имя причта Троицкой церкви г. Тулы, каковыя положены на двѣ книжки сберегат. кассы государств. банка съ тѣмъ, чтобы означенные причты пользовались 0/0 по книжкамъ, не касаясь положенной въ нихъ суммы, за вѣчное поминовеніе дѣвицы Анны.

е) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены: а) на священническое мѣсто въ село Карачево епифан. у. діаконъ соборной Николаевской церкви г. Епифаня *Александръ Протасовъ*; б) на діаконскія: 1) въ село Алексѣевское черн. у., а также и учителемъ существующей въ семь селѣ церковно-приходской школы, псаломщ. села Липова крапив. у. *Михаилъ Троицкій*; 2) въ село Студенецъ венев. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Владиміръ Рождественскій*; в) на псаломщицкое бывшій ученикъ бѣлев. духовнаго училища *Тихонъ Неароновъ* къ Елисаветинской ц., что во вдовьемъ домѣ г. Бѣлева.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства исправляющимъ долж. благочиннаго г. Черни назначенъ свящ. Соборной церкви г. Черни *Александръ Богословскій*, на

мѣсто умершаго благочиннаго г. Черни прот. Михаила Пятницкаго.

— Указомъ Св. Синода, отъ 7-го янв. назначенъ на должность смотрителя мещовскаго духовнаго училища помощникъ смотрителя ефремов. духовнаго училища кандидатъ *Василій Тихоміровъ*.

— По опредѣленію епархіальнаго начальства псаломщ. с. Смородина епифанск. у. *Сергій Вельтищевъ* по его прошенію зачисленъ на должность псаломщика къ кievскому военно-крѣпостному собору.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: 1) с. Казари новосил. у. *Іоаннъ Смирновъ* въ начальныхъ народныхъ училищахъ с. Казари и на станціи Залегощи; 2) с. Раева черн. у. *Василій Казаринъ*, въ мининскомъ училищѣ; 3) с. Алексѣевского того же у. *Павелъ Кудрявцевъ* въ пыжевскомъ училищѣ; с. Боткополя кашир. у. *Петръ Воскобойниковъ* въ боткопольскомъ училищѣ; 5) с. Огарева богород. у. *Георгій Хитровъ* въ александровскомъ училищѣ; 6) с. Чернева кашир. у. *Димитрій Глаголевъ* въ вослинскомъ училищѣ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства діаконъ Староникитской церкви г. Тулы *Димитрій Езерева* утвержденъ законоучителемъ въ частной начальной школѣ содержимой дочерью священника дѣвицею Анною Васил. Поспѣловою.

— По опредѣленію епархіальнаго начальства свящ. с. Гремячаго-Колодезя новос. у. *Евгеній Лосинскій* по его прошенію перемѣщенъ въ ставропольскую епархію.

— По благословенію Его Высокопреосвященства совершены освященія: 1) благочиннымъ г. Венева свящ. І. Родниковымъ въ придѣлѣ св. мучениковъ Флора и Лавра Введенской церкви новыхъ престола и жертвенника, устроенныхъ вмѣсто ветхихъ; 2) малымъ освященіемъ священникомъ Іоанномъ Казанскимъ возобновленнаго трапезнаго храма въ Скорбященской церкви села Алитова венев. у.

— Присоединены къ православію священникомъ села Болотскаго одоев. у. В. Малининымъ черезъ св. миропомазаніе изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія:

1) жена отставнаго унтеръ-офицера *Ксаверія Яковлева Турчина*, съ нарѣченіемъ ей имени *Марія*; 2) потомственная дворянка *Анна Ом. Юршова* священникомъ Елисаветенской, что во вдовьемъ домѣ церкви г. Бѣлева Николаемъ Аболенскимъ съ сохраненіемъ прежняго имени; 3) дочь лѣснаго кондуктора дѣвица *Элфрида Петр. Уликъ* съ нарѣченіемъ ей имени *Вина* благочиннымъ г. Бѣлева прот. М. Бурцевымъ; 4) священникомъ с. Мещерскаго тул. у. В. Виноградовымъ жена полицейскаго надзирателя г. Балтійскаго порта Эстляндской губ. *Елизавета Петр. Васильева*, съ сохраненіемъ прежняго имени.

— Определеніями консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ уволены отъ службы: 1) канцелярскій чиновникъ консисторіи коллежскій секретарь *Петръ Красноповцевъ* по его прошенію вслѣдствіе неизлѣчимой болѣзни; 2) канцелярскій служитель консисторіи *Вячеславъ Музалевскій* по его прошенію.

— По определенію епархіальнаго начальства свящ. с. Сергіевскаго на Птани ефрем. у. *Сергій Макъевъ* уволенъ за штатъ по болѣзни.

— Умерли: священники: 1) с. Старогольскихъ ефрем. у. *Петръ Аболенскій*, 2) Троицкой ц. г. Каширы *Петръ Троицкій*, псаломщики: 1) с. Буиць епифан. у. *Иванъ Нечаевъ*; 2) Казанской церкви г. Одоева *Илья Архангельскій*; 3) с. Вѣрина венев. у. *Донасій Соколовъ*.

ж) Вакантныя мѣста.

Священническія: 1) въ селѣ Старогольскихъ ефрем. у., въ селѣ Сергіевскомъ на Птани ефрем. у., 3) при Троицкой церкви г. Каширы, 4) въ селѣ Гремячѣмъ-Колодезѣ новос. у.; *діаконское* при Соборной г. Епифани церкви; *псаломщикія*: 1) въ селѣ Буиць епиф. у., 2) при Казанской церкви г. Одоева; 3) въ с. Смородинѣ епиф. у.; 4) въ с. Липовѣ крапив. у., 5) въ с. Вѣринѣ венев. у.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Февраля

№ 3.

1893 года.

С Л О В О

въ день празднованія шестой годовщины тульскаго епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предтечи.

Кійждо же васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію (Римл. 15, 2).

По милости Божіей, мы торжественно празднуемъ нынѣшній день шестую годовщину нашего епархіальнаго братства. Вознесемъ благодареніе Господу Богу, благословляющему наше братство, будемъ молить Его о продленіи сего благословенія; скажемъ отъ лица братства и отъ всѣхъ, кому оно принесло посильную помощь, слово признательности лицамъ, участвующимъ въ братствѣ и содѣйствующимъ его развитію — и прежде всего его высокому попечителю — Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ нашему, по начинанію котораго и учреждено это братство, и заботы котораго о братствѣ извѣстны братчикамъ. Слово о дѣятельности братства вы услышите въ свое время и въ своемъ мѣстѣ. Въ храмѣ же, въ мѣстѣ молитвы и назиданія, должно быть мѣсто слову назиданія, которое мы и дерзаемъ преподать вамъ, слушатели, воспользовавшись вышеприведеннымъ изреченіемъ св. апостола Павла.

Кійждо же васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію.

Вопросъ объ „угожденіи“ или помощи ближнему, о благѣ и счастіи челоуѣка, челоуѣческихъ обществъ и, наконецъ, цѣлаго челоуѣчества есть вопросъ преимуще-

ственно возбуждаемый и практически разнообразно рѣшаемый нашимъ временемъ. Помощи ближнему мы видимъ не мало въ наши дни. Мы готовы даже сказать, что чѣмъ дальше мы идемъ съ каждымъ годомъ, тѣмъ болѣе, повидимому, усиливается дѣятельность и отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, направленных на благо ближнихъ, на благо всего человѣчества. Нашъ вѣкъ есть вѣкъ всевозможныхъ открытій, изобрѣтеній, усовершенствованій, облегчающихъ, или имѣющихъ въ виду облегчить, жизнь человѣка. Мы прорѣзали землю сѣтью желѣзныхъ дорогъ, благодаря которымъ получила возможность сообщенія, о которой мы еще недавно не смѣли и мечтать; мы протянули телеграфныя проволоки, передающія мысль нашу въ отдаленныя мѣста съ быстротою молнii; мы улучшили и облегчили способы труда, воспользовавшись силами природы и заставивъ ихъ служить и работать намъ вмѣсто человѣка; мы опускаемся въ глубь земли и морей, извлекая оттуда невиданныя богатства; мы отыскивали средства борьбы со многими болѣзнями, которыя еще недавно, какъ бичъ, истребляли человѣчество, надѣемся отыскать ихъ и въ борьбѣ съ другими; мы изыскиваемъ способы подняться и въ надземныя пространства. Вмѣстѣ съ симъ мы построили великолѣпные города, величественныя зданія, довели до великаго разнообразія такъ-называемыя художественныя наслажденія. Человѣчеству, повидимому, остается только пользоваться этими открытiями и наслаждаться предоставляемыми ему удовольствiями. Но это только повидимому. Опытъ жизни показываетъ, что чѣмъ дальше идетъ человѣчество въ изобрѣтенiяхъ и усовершенствованiяхъ жизни, тѣмъ хуже оно себя чувствуетъ. И на вопросъ—привнесли ли благо человѣчеству эти изобрѣтенiя, мы едва ли по совѣсти скажемъ утвердительно. Долговѣчность человѣка не увеличилась, смертность людей не уменьшилась, бѣдность усилилась, средства къ жизни вздорожали, вся жизнь стала хуже. И самихъ людей, пользующихся всѣми средствами къ жизни, всѣми благами новѣйшихъ изобрѣтенiй, точить какой-то червь тоски и скорби, не заглушаемый никакою обстановкою жизни, никакимъ почетомъ и довольствомъ, никакими художественными раз-

влеченіями. Всѣ почти недовольны жизнью, всѣ ищутъ изъ нея какого-нибудь исхода. Одни стараются забыть-ся во всевозможныхъ удовольствіяхъ времени, другіе мечтаютъ уничтожить всѣ плоды просвѣщенія, кромѣ зла ничего будто не приносящаго, и возвратить народъ къ первобытному состоянію, мучаются муками рожденія, пытаясь самолично придумать что-либо лучшее и ничего не придумывая.

Что за странное противорѣчіе? Стремленіе улучшить жизнь привело къ ея ухудшенію, помощь ближнимъ, содѣйствіе благу человѣчества остается только въ добрыхъ пожеланіяхъ. Отчего же это? Оттого, что всѣ тѣ изобрѣтенія, которыми такъ гордится человѣчество, имѣютъ своею цѣлью лишь блага нашей временной, земной внѣшней жизни, въ погонѣ за которыми мы совершенно упустили изъ вниманія, что кромѣ тѣла и потребностей тѣлесной жизни у насъ есть еще бессмертный духъ, также заявляющій о своихъ правахъ и потребностяхъ. Какъ бы ни улучшали мы внѣшнюю жизнь нашу, какими бы удовольствіями мы ни обставляли ее, потребностей этихъ заглушить невозможно. Погоня за внѣшними благами очерстила нашу душу, замкнула насъ въ узкую рамку самолюбія, и вотъ откуда—презрѣніе нашихъ младшихъ братій, не умѣющихъ или не могущихъ принорочиться къ общему теченію жизни, но отсюда же и собственное томленіе духа, стремленія котораго нельзя подавлять безнаказанно. Подобное состояніе человѣчества не новое. Кто испыталъ и художественно изобразилъ еще ветхозавѣтный мудрецъ, произнесшій такіа слова: „Суета суетъ—все суета!... Что пользы человѣку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми онъ трудится подъ солнцемъ?.. Что было, то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: смотри, вотъ это новое, но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ... Видѣлъ я всѣ дѣла, какія дѣлаются подъ солнцемъ, и вотъ все—суета и томленіе духа“ (Еккл. 1, 2—14). И дѣйствительно, гдѣ теперь памятники гражданскаго преуспѣянія древнихъ народовъ? Не погребены ли они подъ землею, по которой ходитъ теперь плугъ поселянина? Не тоже ли будетъ и со всѣми нашими дѣ-

лами, надъ которыми мы трудимся подъ солнцемъ? Да и новы ли они—мы не знаемъ...

Современное человѣчество готово, повидимому, помогать ближнему, но пусть оно, помогая ему матеріально, помогаетъ ему и духовно, помня, что только духъ и дѣла духовныя даютъ намъ истинное удовлетвореніе и переживаютъ цѣлыя поколѣнія. И не то было бы, еслибы всѣ внѣшне-полезныя изобрѣтенія одухотворялись христіанскими стремленіями. Не отрицая пользы подобныхъ изобрѣтеній, мы все-же руководствуясь словомъ Божиимъ, обязываемся сказать: обезпеченіе и улучшение внѣшней жизни человѣка—дѣло второстепенное, важно его внутреннее духовное усовершенствованіе. Человѣку *едино есть на потребу* (Лук. 10, 42). *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мат. 6, 43). Мы должны не просто угождать ближнему, но, по апостолу, угождать *во благое къ созиданію*.

Благодареніе Господу и Богомъ хранимому Государю нашему—сознаніе необходимости помощи и внутреннему усовершенствованію человѣка все болѣе крѣпнетъ и растетъ въ нашей родинѣ. Въ этой помощи особенно нуждается нашъ меньшій братъ—темный простолюдинъ. И на просвѣщеніе его въ духѣ православія нынѣ обращено особенное вниманіе. Съ высоты Престола возвышено значеніе родныхъ народу церковно-приходскихъ школъ, открываемыхъ по всей обширной Россіи, обнаружены обязательныя постановленія объ усиленіи церковной проповѣди и о веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, поощряется строго-церковное пѣніе, рекомендуется распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ православнаго содержанія. Въ виду объединенія работы на этой обширной нивѣ учреждаются общества и братства, къ числу которыхъ принадлежитъ и наше.

Прежде всего и главнѣе всего къ этой работѣ привлекается, конечно, наше духовенство. Это—его прямой долгъ и прямая обязанность. И духовенство знаетъ это и усиленно исполняетъ свое дѣло. Призванное самымъ долгомъ своего служенія, ободряемое и поддерживаемое Высшею властію, оно въ большинствѣ безкорыстно и честно несетъ этотъ трудъ, несетъ его безъ шума и приглашенія о своихъ заслугахъ, безъ мысли о какихъ ни-

будь наградахъ. Награду за трудъ свой оно находить въ благодарныхъ сердцахъ простыхъ людей и дѣтей ихъ, которые часто одни видятъ и въ состоянїи оцѣнить все то, что дѣлаетъ для нихъ приходскій пастырь. А нерѣдко не бываетъ и этой награды, ибо не мало требуется труда и времени, чтобы посѣянное зерно возшло и принесло плодъ свой, и многіе трудятся, оцѣниваемые лишь послѣ того, какъ сойдутъ съ нивы жизни. Учительная и руководственная дѣятельность духовенства незрима по самому существу своему, какъ дѣло чисто духовное, гдѣ мало мѣста обычнымъ мѣрамъ и вѣсамъ, и таковою она по преимуществу является для посторонняго взгляда. Дѣйствующее въ большинствѣ въ тиши и глуши деревенской, далекое отъ центровъ государственной и общественной жизни, все еще мало извѣстное нашему обществу, считающему себя по уму достаточно развитымъ, духовенство наше не разъ подвергалось и подвергается упрекамъ въ бездѣятельности, и даже въ неспособности къ дѣятельности, со стороны такъ-называемой либеральной части нашего общества и нашей печати. Но тѣмъ не менѣе духовенство продолжаетъ свое дѣло, и о его несомнѣнно полезной дѣятельности знаетъ правительство, о ней извѣстно и лучшей части нашего общества и печати, ее опытно знаемъ и мы... Благодать Господня, возженная въ пастыряхъ святой церкви, продолжаетъ горѣть и свѣтить, какъ горѣла и свѣтила она на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ исторїи нашего отечества. Есть, конечно, исключенія и здѣсь, какъ они бывають и вездѣ, но мы говоримъ не объ исключеніяхъ..

Но одно ли духовенство привлекается къ этому дѣлу? Внѣшнія блага различны, и подаются они различными людьми въ различныхъ видахъ. Духовное же благо одно, и содѣйствіе ему должно быть всеобщее. Въ дѣлѣ попеченія о духовныхъ нуждахъ народа, объ искорененіи въ немъ недостатковъ и заблужденій нельзя все сваливать на одно духовенство. „Что успѣю сдѣлать я одинъ? восклицаетъ одинъ изъ великихъ и самыхъ ревностныхъ проповѣдниковъ древней церкви, я не могу одинъ быть каждодневно со всѣми вами; мнѣ недостаетъ силъ одному бесѣдовать съ такимъ множествомъ. Если же вы захотите принять участіе во взаимномъ спасеніи другъ

друга и взять на себя каждый по одному изъ согрѣшившихъ братій, то у насъ быстро пойдетъ впередъ дѣло назиданія“ (Златоуста бесѣда о Лазарѣ 1).

Просвѣщеніе народа въ духѣ православія—это такое великое и святое дѣло, которому долженъ послужить всякій безъ различія званій и состояній, кто только считаетъ себя истиннымъ сыномъ церкви, Государя и отечества. Разница только въ томъ, что одни, какъ духовенство, прямо призваны къ этому дѣлу, другіе же, несущіе иныя тяготы службы государственной и общественной, обязаны по крайней мѣрѣ помогать имъ въ этомъ дѣлѣ. Ибо одно духовенство, при всемъ своемъ стараніи, какъ единичная сила, безъ помощи и поддержки со стороны другихъ просвѣщенныхъ и матеріально-обеспеченныхъ классовъ общества, исполнить его въ совершенствѣ не можетъ. И это, во-первыхъ потому, что темныхъ людей, блуждающихъ во мракѣ и ипущихъ свѣта, у насъ много—и гдѣ же одному духовенству просвѣтить этотъ людъ безъ поддержки, особенно еще когда вмѣсто поддержки является противодействіе? И напрасно винить наше духовенство въ бездѣятельности: пусть порицатели духовенства обратятся къ самимъ себѣ и спросятъ—что они-то сдѣлали для народа. Вѣдь и они считаютъ себя просвѣтителями народа—учатъ народъ, пишутъ, распространяютъ книжки для народа, но цѣль этого ученія и этихъ книжекъ часто такова, что лучше бы совсѣмъ не было ни этого ученія, ни этихъ книжекъ. Народъ нашъ свыкъся съ Псалтирюю, по ней онъ учился и въ школѣ, ее онъ читалъ съ умиленіемъ и дома, вмѣсто этой высоко-молитвенной богооткровенной книги, близкой сердцу русскаго человѣка, ему хотять навязать книжки съ толстовскимъ и пашковскимъ ученіемъ, которыя не особенно понятны народу,—но вредъ отъ нихъ несомнѣнный. Народъ нашъ всегда любилъ и любитъ „почитать отъ Божественнаго“—будетъ ли то библія, церковныя книги, житія святыхъ, назидательное поученіе,—ему предлагаютъ вмѣсто этого книжки, общепонятно излагающія исключительно естественныя науки, кромѣ которыхъ, по мнѣнію непризванныхъ благодѣтелей народа, и нѣтъ никакихъ другихъ наукъ. Народъ упре-

каютъ въ томъ, что онъ читалъ сказки, пустыя по содержанию, совершенно несбыточныя по изображенію и вообще чуждыя быта русскаго народа; но, не думая отстаивать особенную пользу этихъ сказокъ, скажемъ ли мы, что лучше ихъ новыя сказки, распространяемыя радѣтелями о просвѣщеніи народа, наполненныя содержаніемъ, оскорбляющимъ и нравственное и религіозное чувство, направленныя къ тому, чтобы подавить самыя святыя убѣжденія народа. Это ли помощь духовенству? Другіе совсѣмъ холодно относятся къ народу. Упрекая его въ грубости и невѣжествѣ, они и перстомъ не хотятъ двинуть, чтобы хоть сколько-нибудь освободить его отъ этой грубости и этого невѣжества. Это ли тоже помощь духовенству? Во-вторыхъ, духовенство одно не можетъ успѣшно исполнить свое дѣло и потому, что, по условіямъ жизни, даже и духовное дѣло требуетъ матеріальныхъ затратъ. Нужна школа, нужны и книги и классныя принадлежности (не говоримъ ужъ о жалованьѣ учителю, которому тоже нужно пить, ѣсть); нужны книжки для даровой раздачи народу, нужны и средства для приобрѣтенія ихъ. Гдѣ же все это взять духовенству, въ большинствѣ мало обеспеченному и питающемуся только отъ своего благовѣствованія? А средства тутъ нужны не малыя, чтобы удовлетворить духовнымъ нуждамъ многомилліоннаго народа. Благодареніе Господу Богу, не лишена наша земля благодѣтелями челоувѣчества, добродѣтельною благотворительности всегда отличался русскій челоувѣкъ, сильная лепта его текла и течетъ на всякое благое дѣло. Эти лепты построили храмы по лицу всей великой земли русской, но немало требуется лептъ и для построенія духовнаго храма въ сердцахъ всего русскаго народа. Но съ другой стороны нельзя не признаться, что нынѣ сокращаются и эти лепты. Съ развитіемъ практическаго направленія времени, оскудѣвають чувства любви и братства, единичная, частная помощь, изъ рукъ въ руки „Христа ради“, издревле практиковавшаяся въ русскомъ народѣ, признается уже многими не только не нужною, но и вредною, съ осложненіемъ трудовъ растутъ и новыя нужды и новыя потребности, искусственно умножаемыя, растетъ страсть къ роскоши,

привязанность къ удовольствіямъ и наслажденіямъ. И вотъ — одни не даютъ, считая не важною частную помощь и забывая, что изъ отдѣльныхъ единицъ составляются не только тысячи и миліоны, но и невыразимыя числа; другіе просто жалѣютъ удѣлить отъ избытковъ своихъ „собирая себѣ сокровища на земли“ и не заботясь о тѣхъ, которыхъ „ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ и крадутъ“; третьи отказываютъ во имя собственныхъ нуждъ, искусственно развитыхъ духомъ времени; четвертые, если иногда и готовы благотворить, то и эту добродѣтель стараются поставить, вмѣсто началъ христіанскихъ, на началахъ такъ-сказать коммерческихъ, ожидая за благотворительность или награду или же по крайней мѣрѣ тѣхъ удовольствій, за которыми въ такой погонѣ современные люди, устраивая благотворительныя увеселенія, составляющія, по выраженію одного изъ знаменитыхъ проповѣдниковъ русскихъ(*), не благотворительность, а „хулу на христіанскую благотворительность“... Это ли помощь духовенству?

Нѣтъ, благочестивые слушатели, великое дѣло и трудовъ требуетъ великихъ, пожертвованій не малыхъ; великое дѣло должно быть и общимъ дѣломъ. Духовенство должно лишь идти впереди этого дѣла, какъ прямо призванное къ нему и обязанное его дѣлать. Но и мы, міряне, должны помочь ему, сплотившись съ нимъ во едино. Гдѣ же нѣтъ этой общности труда, а еще болѣе, гдѣ этотъ трудъ раздробляется, принимаетъ разные пути и разныя цѣли, тамъ не можетъ быть и успѣха. Нельзя отговариваться тѣмъ, что это дѣло не наше. Всѣ мы члены одного тѣла — церкви и государства, всѣ мы и должны нести общее бремя, чѣмъ кто можетъ. *Яко же бо во единомъ тѣлеси мнози уди имамы, уди же вси не тожде имутъ дѣланіе, такожде мнози едино тѣло есмы о Христь, а по единому другъ другу уди* (Римл. 12, 4. 5). *Кійжедо же васъ ближнему да уюждаетъ во благое къ созиданію...*

Да будетъ милость Господня надъ вами, боголюбезные братчики! Вы вѣдаете нужды нашей святой православ-

(*) Амвросія харьковскаго.

ной церкви и нашего народа, вы доказываете и желаніе помочь этимъ нуждамъ, вступивъ въ наше братство. Да расширитъ Господь его дѣятельность и да умножитъ его новыми членами! Аминь.

Преподаватель семинаріи Сергѣй Покровскій.

КНИГА ПРОРОКА ИСАІИ (*).

Г л а в а 35.

Возрожденіе пустыни жаждущей.

1. Радуйся пустыня жаждущая, да веселится пустыня, и да цвѣтетъ яко кринъ.

Обозрѣвая древній языческій міръ и вдохновеннымъ взоромъ созерцая паденіе царствъ, гибель народовъ, разрушеніе городовъ и опустошеніе всѣхъ, дотолѣ людно населенныхъ, пространствъ, пророкъ Исаія ясно представляетъ себѣ эту печальную и жаждущую пустыню. Пустыня печальна: ея поверхность, гдѣ нѣтъ воды, растеній и животныхъ, представляетъ картину смерти, внушаетъ страхъ, томленіе и скорбь; здѣсь, среди зноемъ раскаленныхъ скаль, всюду прахъ, носимый вѣтромъ, и надъ всякимъ чувствомъ преобладаетъ гнетущая жажда влаги и жизни, погибшей здѣсь, какъ на мѣстѣ проклятія Божія. Но, по опредѣленію Божію, эта пустыня не останется столь пустынною навсегда, — ей предстоить славное будущее. Непоколебимо увѣренный въ наступленіи этого будущаго, пророкъ привѣтствуетъ пустыню и въ чувствѣ радости восклицаетъ: „радуйся, пустыня!“ И радость пустыни будетъ не только въ ея внутреннемъ состояніи, но выразится и во внѣ, — она приметъ видъ

(*) Продолженіе. См. № 1.

радостный: вмѣсто праха, покрывающаго ее теперь и служащаго ей какъ бы покровомъ скорби (такъ какъ прахомъ обыкновенно посыпали голову и одежды въ знакъ скорби), она покроется растительностію, и не однообразною и бѣдною, но пышною и цвѣтоносною; она процвѣтетъ какъ *кринъ*—цвѣтъ сочный, ослѣпительно яркой бѣлизны и благоуханный: вмѣсто сѣрой, песчано-известковой и разбѣдающей пыли, пустыня покроется жизненной и ярко-цвѣтной растительностію, и, такимъ образомъ, какъ бы облечется въ праздничную одежду, вмѣсто скорбнаго вретига, покрытаго прахомъ.

2. *И процвѣтетъ и возвеселится пустыня Иорданова: и слава Ливанова дадеса ей, и честь Кармилова, и узрятъ людие мои славу Господню, и высоту Божию.*

Привѣтствуя возрожденіе пустыни съ чувствомъ глубокой радости, Пророкъ особенно обращается къ *пустыни Иордановой*—къ странѣ, заселенной народомъ Божиимъ, но опустошенной его врагами, по силѣ гнѣва Божія. Опустошенная прежде, она и возрождена будетъ прежде другихъ странъ. И радость при ея возрожденіи будетъ полнѣйшая. Пустыня Иордановой дана будетъ *слава Ливанова*: на поверхности ея будутъ не одни кустарники только, но и высочайшіе кедры, которыми всегда славился хребетъ Ливанскихъ горъ (на сѣверѣ Палестины); ей дана будетъ и *честь Кармилова*: на поверхности ея будутъ не одни только хвойные лѣса, хотя-бы и дивные кедры, но и самыя разнообразныя и плодоносныя деревья, которыми покрыты были сѣверо—восточный и юго—западный склоны горы Кармила, какъ-бы садомъ, отъ подошвы до вершины (на сѣверо—западѣ Палестины). Такъ, вмѣсто погибели, печали и позора, въ пустынѣ появится жизнь, радость и слава. Когда произойдетъ столь дивное возрожденіе пустыни Иордановой, то люди, знающіе Господа и благоговѣющіе предъ Его промысломъ, увидятъ въ этомъ оживотвореніи пустыни *славу Господню*—обнаруженіе Его премудрыхъ мыслей и совершенныхъ свойствъ, благой воли и крѣпкой вла-

сти, какъ небеснаго Царя; увидятъ и *высоту* Божию—непреодолимое могущество Господа въ такомъ великомъ дѣлѣ, подобнаго которому никто не могъ никогда и нигдѣ совершить,—ни царь—завоеватель, ни языческій богъ—идоль.

3—4. Укрѣпитесь руцѣ ослабленныя, и колѣна разслабленныя, утѣшитесь малодушныи умоми; укрѣпитесь, не бойтесь: се Богъ нашъ судъ воздастъ, и воздастъ, той придетъ и спасетъ насъ.

Жажда и голодъ въ пустынѣ жаждущей истощаютъ тѣлесныя силы ея путниковъ; скитаясь здѣсь и утомляясь, они опускаютъ руки, подгибаютъ ноги и падаютъ на землю, едва переводя дыханіе. Страхъ въ виду явной гибели производитъ въ нихъ упадокъ и душевной дѣятельности: истомленные, они не увѣрены въ себѣ, не думаютъ найти средства къ жизни и мысль имъ не служить; и если подавляющая печаль уничтожаетъ напряженіе мысли, то страхъ смерти поселяетъ трепетъ. Такъ дѣйствовала и пустыня Иорданова на своихъ пришельцевъ—на людей Божіихъ, евреевъ. Но пустыня Иорданова процвѣтетъ! Обширныя пространства ея займутъ цвѣтоносные луга, кедровыя лѣса, плодоносныя сады. Тогда должны будутъ укрѣпиться руки и ноги ея обитателей, должна укрѣпиться мысль чувствомъ жизнерадости. Такъ совершится это по суду Божию; а Богъ правосуденъ,—совершая воздаяніе людямъ за ихъ дѣянія, Онъ не караетъ ихъ безъ милости; напротивъ, наказаніемъ приготовляетъ къ принятію даровъ своей благодати. Посему Онъ Самъ придетъ въ пустыню Иорданову и спасетъ обитателей ея, какъ-бы воскреситъ ихъ изъ мертвыхъ. И спасенные Богомъ уже рѣшительно не будутъ бояться никакой опасности, ни даже самой смерти (ст. 10).

5—6. Тогда отверзнутся очи слѣпыхъ, и уши глухихъ услышатъ. Тогда скачитъ хромый яко елень, и ясенъ будетъ языкъ пунивыхъ, яко проторжеся вода въ пустыни, и дебрь въ земли жаждущей.

Обитатели пустыни, потерявшіе зрѣніе и слухъ отъ палящаго зноя и безтѣннаго свѣта, отъ удушливыхъ

вѣтровъ и развѣдающей пыли, отъ мертвой тишины и однообразной дали, снова увидятъ и услышатъ, когда возродится пустыня и въ ней водворится и разовьется жизнь. И кто въ пустынь не могъ ходить иначе какъ только опираясь на палку, тогда тотъ будетъ чувствовать вѣрность и бодрость и пойдетъ безъ поддержки легко и быстро, подобно лани, имѣющей тонкія, но крѣпкія, легкія и подвижныя ноги (ср. 2 Цар. 2, 18). И у кого въ пустынь отъ голода и жажды прилипъ къ гортани пересохшій языкъ, тотъ будетъ говорить ясно и чисто, — когда здѣсь появится вода и не мутная, какъ дождевая, но живая и чистая, свѣжая и ключезая, которая съ силою пробьетъ изъ-подъ треснувшей почвы; тогда на мѣстѣ раскаленныхъ песчаныхъ степей, появятся обильно орошенныя и цвѣтоносныя долины. Образъ возрожденной природы въ пустынь есть образъ спасенія народа Божія въ благодатномъ царствѣ Мессіи — Искупителя (ст. 4). Здѣсь людямъ вѣрующимъ даны будутъ всѣ средства просвѣщенія и ученія для укрѣпленія духовныхъ силъ, потому что только здѣсь откроется источникъ благодати Божіей (ср. гл. 55).

7. И безводная будетъ во езера, и на жаждущей земли источникъ водный будетъ: тамо будетъ веселіе птицамъ, и селитва трости, и лузи.

Въ песчаной пустынь, предъ глазами усталого и жаждущаго путника, вдали — на горизонтѣ — иногда является замавчивая картина: ему представляются деревья, озера, источники и под., которыхъ въ дѣйствительности тамъ нѣтъ (это — миражъ, явленіе, происходящее отъ преломленія и отраженія лучей солнца въ воздухѣ, насыщеномъ мелкимъ пескомъ); но неопытный путникъ напрягаетъ послѣднія силы и спѣшитъ къ тому мѣсту на отдыхъ: наконецъ призракъ исчезаетъ и путникъ жестоко обманывается. вмѣсто подобныхъ кажущихся озеръ, въ возрожденной пустынь будутъ дѣйствительныя, или же долотъ пересохшія, и безводныя водовмѣстилища вполнѣдствіи наводнятся обильно водой; здѣсь появится роскошная растительность; сюда прилетятъ птицы и наполнятъ воз-

духъ веселымъ пѣніемъ; здѣсь для нихъ будетъ мѣсто не только на деревьяхъ, но и въ травѣ; воды будетъ такъ много, что появятся обширныя болотистыя пространства, заросшія тростникомъ, и луговныя цвѣтоносныя низменности. Подобно тому, и въ царствѣ Божіемъ откроется дѣйствительный источникъ истинно—радостной жизни для всякой души.

8. *И тамо будетъ путь чистъ, и путь святъ наречется, и не преидетъ тамо нечистый, ниже будетъ тамо путь нечистъ; разсыянии же пойдутъ по нему, и не заблудятъ.*

Путь *чистый* тотъ, на которомъ нѣтъ острыхъ камней, ползучихъ и колючихъ растений (терновника, кактуса) и никакихъ другихъ препятствій движенія. Путь *святъ*—прямой, безошибочный, ровный, который скоро и вѣрно ведетъ путника къ цѣли. Таковой путь и будетъ въ возрожденной пустынѣ: на этомъ пути здѣсь уже не будетъ никакого *нечистаго*—кровожаднаго и обагренаго кровію существа, ни звѣря—хищника, ни человѣка—разбойника, ни завоевателя—злодѣя. Обыкновенно по пути пустыни путники отправлялись не иначе, какъ цѣлымъ обществомъ—караваномъ, въ сопровожденіи и подъ руководствомъ отважнаго и опытѣйшаго проводника, чтобы не заблудиться; а по чистому и святому пути въ возрожденной пустынѣ путники пойдутъ въ разсыяніи и однако не заблудятъ. Путь *чистый* и *святой* есть образъ жизни, чуждой соблазновъ и страстныхъ движеній, образъ мысли, чуждой сомнѣній, колебаній и ошибокъ; вообще, это—образъ правильнаго развитія душевныхъ силъ человѣка, въ стремленіи его ко спасенію. На такомъ пути жизни нѣтъ мѣста человѣку нечистому—съ грѣховнымъ настроеніемъ и преступной волей.

9. *И не будетъ тамо льва, ни отъ звѣрей злыхъ не взидетъ на нь, ниже обряцется тамо, но пойдутъ по нему избавленіи.*

Кромѣ злодѣйскихъ нападеній и сбивчиваго пути, пустыня представляетъ большія опасности и отъ звѣрей.

Особенно страшень въ пустынь левъ, гдѣ онъ голодень и свирѣпъ: онъ схватываетъ свою жертву съ наибольшою лютостію и безпрепятственно и безнаказанно удаляется. Но въ возрожденной пустынь не будетъ не только льва, но и никакихъ другихъ хищныхъ звѣрей (— гиены, тигра, рыси); ихъ нельзя будетъ найти даже въ окрестностяхъ пути чистаго и святаго: всѣ, идущіе здѣсь по этому пути, будутъ избавлены отъ всякаго рода зла и насилія. Такъ и въ царствѣ Божиемъ не будетъ уже насильственныхъ нападеній дьявола, который, какъ кроваваго левъ, ходитъ въ мірѣ, ища кого-либо поглотить (1^е Пет. гл. 5, 8): здѣсь будутъ люди избавленные отъ всякаго зла и отъ страха смерти.

10. *И собраніи Господемъ обратятся, и приидутъ въ Сіонъ съ радостію, и радость вѣчная надъ главою ихъ: надъ главою бо ихъ хвала и веселіе и радость прииметъ я, отбѣже болъзнь и печаль и воздыханіе.*

Наслѣдники возрожденной пустыни, разсѣянные въ страхѣ смерти, будутъ собраны Господомъ—Спасителемъ, возвратятся сюда, соберутся на Сіонъ, какъ прежде собирались сюда въ радостные дни великихъ праздниковъ. Вѣчное спасеніе будетъ основаніемъ ихъ вѣчной радости. Теперь на главѣ ихъ прахъ и пепель—знакъ проклятія, униженія и скорби; тогда будетъ вѣнецъ славы и радости. Теперь надъ главою ихъ раздается крикъ слезныхъ жалобъ и отчаянія; тогда вознесется торжественная пѣснь хвалы Богу въ радости о спасеніи. Теперь они покрыты раздраннѣмъ вретіщемъ—въ знакъ безвозвратныхъ лишеній; тогда облечутся въ свѣтлыя, убранныя одежды, обычныя во дни великихъ праздниковъ. Такъ радость избавленныхъ обвинетъ ихъ отовсюду и всецѣло—и не оставитъ ихъ во вѣки; а тѣлесныя страданія и душевныя скорби и всякая печаль исчезнутъ безвозвратно, какъ отбѣгаетъ тѣнь легкаго облака, разсѣваемаго полуденнымъ солнцемъ.

Пустыня жаждущая, это—древній міръ, опустошенный силою промысла Божія. Средоточіемъ этой пустыни

была земля народа Божія, прилегавшая къ Иордану. Во времена пророка Исаи началось и послѣ него продолжалось опустошеніе Палестины и другихъ, сопредѣльныхъ съ нею странъ; такъ постепенно весь обзрѣваемый имъ міръ превратился въ пустыню и она была жаждущею. Всѣ народы, а іудейскій въ особенности, съ томленіемъ ожидали источника новой и совершенной жизни, доколѣ не явился, наконецъ, въ пустынь Иордаповой вѣстникъ наступающей новой жизни — Предтеча Христовъ Іоаннъ. Въ этой пустынь впервые открылся источникъ воды очищающей и освящающей, здѣсь совершалъ Іоаннъ крещеніе, которое знаменовало имѣющее быть духовное возрожденіе міра и обращало души томившихся грѣшниковъ ко Христу, какъ растенія, при дѣйствіи весенняго дождя, обращаются къ солнцу. И Христось, подобно Іоанну, дѣйствовалъ первоначально въ пустыняхъ и мѣстахъ уединенныхъ по ту и другую сторону Иордана (въ особенности на пустынныхъ берегахъ Галилейскаго моря). И Его благодатное слово, которое Онъ Самъ называлъ живой водой, дѣйствовало на сердца людей такъ животворно, какъ дождь и роса на царство растеній (Іоан. 4, 10. 14. 35. 39). По дѣйствію Его всемогущаго слова, слѣпые прозрѣвали, глухимъ открывался слухъ, хромые ходили, даже мертвые воскресали. И эта чудодѣйственная перемѣна совершалась не въ одной только тѣлесной природѣ, но простиралась и на духовную и прежде — на духовную; вѣра во Христа открывала зрѣніе и слухъ, исцѣляла и воскрешала. Такъ совершалось возрожденіе людей, и съ водвореніемъ новой жизни зарождалась радость о спасеніи и вѣчномъ блаженствѣ, вѣчная радость, потому что Христось низложилъ власть дьявола, который, какъ левъ, ходитъ, ища кого поглотить (1 Пет. 5, 8). Первоначально такое обновленіе совершилось въ землѣ Іудейской, средоточіемъ которой былъ Сіонъ; а затѣмъ и во всемъ мірѣ, дотолѣ языческомъ, грѣховномъ, а потому и духовно — мертвомъ. Созерцая такое измѣненіе жизни въ предѣлахъ древне-языческаго міра, подъ вліяніемъ ученія Иисуса Христа и благодати Новаго Завѣта, православная церковь торжественно воспѣваетъ: „процвѣла есть пустыня яко кринъ, Господи, языческая неплодющая

церковь, пришествіемъ Твоимъ...“ (Воскресн. канонъ, гл. 2, т. 3). Такъ было благотворно дѣйствіе возрождающей благодати христіанства на жаждущую пустыню язычества; такъ оно открыло для жаждущаго міра неизсякаемый источникъ вѣчно-блаженной жизни.

(Продолженіе будетъ).

НОВЫЙ СПОСОБЪ ЛѢЧЕНІЯ ХОЛЕРЫ.

Новый способъ лѣченія холеры, которому покойный Сергѣй Петровичъ Боткинъ отдавалъ предпочтеніе предъ всѣми другими, по методу проф. Кантани, сдѣлавшемуся извѣстнымъ съ 1884 года, состоитъ въ лѣченіи холеры высокими клистирами изъ танина и теплыми подкожными впрыскиваніями соленой водой.

До 1884 года всѣ средства, употребленныя врачами всѣхъ странъ и всѣхъ временъ въ борьбѣ съ холерой, не дали благопріятнаго результата. Въ страшную эпидемію холеры въ 1884 г. проф. Кантани познакомилъ врачей со своимъ новымъ способомъ лѣченія. Способъ этотъ явился необходимымъ слѣдствіемъ современныхъ взглядовъ на происхождение заразительныхъ болѣзней и потому Кантани не трудно было убѣдить въ томъ, что онъ даетъ врачамъ могучее орудіе въ борьбѣ съ холерною эпидемією. По свидѣтельству проф. Марагліано въ Генуѣ, Люстига—въ Триестѣ и многихъ другихъ врачей, пользовавшихся холерныхъ по способу Кантани, смертность понизилась (вмѣсто 75,0% старой терапіи на 29%).

Проф. Кантани утверждаетъ, что этимъ лѣченіемъ не только понижается смертность, но также ослабляется самая эпидемія, если только врачи *своевременно* примѣняютъ клистиры изъ танина. Онъ совѣтуетъ ставить высокій клистиръ изъ 5½ мед. фунтовъ (2 литра, или приблизительно 8 обыкновенныхъ стакановъ) теплой воды, (темп. 30,4° R.) предварительно прокипяченной, растворивъ въ ней отъ двухъ драхмъ до полъ-унціи танину (Ac. tanic) и до 1 унціи гумми-арабику. Въ легкихъ слу-

чаяхъ холеры эти клистиры (высокіе, т. е. дѣлаемые помощью длиннаго, до 7 вершковъ, гуттаперчеваго нако- нечника), не только прекращаютъ поносъ, но быстро улучшаютъ общее состояніе больного, вяжущимъ и дезинфекцирующимъ свойствомъ танина. Доказано, что при $30,5^{\circ}$ R растворъ танина ($1/2^0/0$) убиваетъ холерную бациллу. Отъ такого клистира таниномъ не можетъ быть вреда, потому что большое количество вводимой воды препятствуетъ запору. Въ тяжелыхъ формахъ холеры эти клистиры согрѣваютъ холодное тѣло быстрѣе горячей ванны, препятствуютъ параличу и сгущенію крови.

Подкожныя спринцованія теплой соленой водой дѣлаются въ тяжелыхъ запущенныхъ случаяхъ холеры, чтобъ оживить кровообращеніе, возстановить дѣятельность почекъ и предупредить смертельный исходъ. Они въ первый разъ были испытаны въ Неаполѣ во время холеры 1884 г. и дѣлаются слѣдующимъ образомъ: въ подкожную клетчатку живота Кантани впрыскиваетъ отъ 2 до 4 стакановъ ($1/2$ до 1 литра) предварительно прокипяченной воды температуры $30^{1/2}$ град. R., растворивъ въ 1 литрѣ ея 1 драхму поваренной соли и $2^{1/2}$ скрупула (3 грамма) соды (углекисл. натр.). Игла, употребляемая обыкновенно для подкожной инъекціи Праватца, соединяется помощью гуттаперчевой трубки со стеклянной кружкой, поставленной на высоту отъ $1^{1/4}$ до $2^{1/2}$ аршинъ. Въ самыхъ трудныхъ формахъ холеры впрыскиванія эти уменьшали процентъ смертности (вмѣсто прежнихъ $80^0/0$ у Кантани было только $39^0/0$). Они оказываютъ быстрое дѣйствіе даже на больныхъ, видимо, умирающихъ (холодное синеватое тѣло, безъ пульса, безъ сознанія, подергиваемое страшными судорогами). И такіе больные холерой послѣ нѣсколькихъ минутъ приходятъ въ себя, начинаютъ говорить, могутъ подняться. При этомъ способѣ лѣченія слѣдуетъ обращать вниманіе на чистоту (дезинфекцію) иглы.

Мнѣ извѣстно, что Сергѣй Петровичъ Боткинъ, опасаясь занесенія холеры въ Россію въ 1884 г. и возлагая большія надежды на способъ Кантани, заказалъ необходимые для него инструменты мастеру Шаплыгину, черезъ посредство покойнаго доктора Васильева. Опасаясь хо-

лерной эпидеміи въ настоящее время, я, какъ членъ санитарной комиссіи военнаго министерства, обратилъ вниманіе на инструменты, которые необходимы для новаго способа лѣченія и вновь осмотрѣлъ шприцъ, изобрѣтенный проф. Боткинымъ; онъ оказался вполне удобнымъ и недорогимъ (12 р.), но можетъ скоро испортиться отъ горячей воды. Въ Петербургѣ, конечно, поправка его не сопряжена ни съ какимъ затрудненіемъ, стоитъ только вставить новый гуттаперчевый поршень. Въ провинціи же и въ деревнѣ это маленькое неудобство можетъ оказаться огромнымъ препятствіемъ къ успѣшному примѣненію новаго способа лѣченія холеры. Имѣя это въ виду, я нашелъ нужнымъ видоизмѣнить инструментъ слѣдующимъ способомъ: взять обыкновенную стеклянную кружку Эсмарха въ два литра вмѣстимостью (съ дѣленіями на $\frac{1}{2}$ лит. и на 1 литръ) съ приборомъ (гут. пробка, кранъ), съ мягкимъ и твердымъ гуттаперчевыми наконечниками для высокихъ клистировъ и двумя иглами для подкожной инъекціи, которыя въ случаѣ нужды надѣваютъ на тотъ же кранъ съ помощью гуттаперчевой тонкой трубочки. Этотъ приборъ простъ и проченъ, имѣя все необходимое для примѣненія лѣченія холеры по способу Кантани. Приборъ этотъ приготовленъ г. Шаплыгинымъ (инстр. магаз., Гороховая, уг. Екатерининскаго канала), стоимостью въ 4 р., и г. Марковымъ (инстр. и гут. магазинъ, уголъ Невскаго и Литейной), въ 3 р. 75 к.

Все это сообщается, имѣя въ виду, конечно, не врачамъ, зорко слѣдящихъ за всѣмъ, что совершается новаго въ наукѣ, а тѣхъ изъ насъ, которые живутъ въ отдаленіи отъ центровъ и не могутъ или во время узнать о новомъ открытіи въ наукѣ, или, что еще вѣроятнѣе, не знаютъ, гдѣ приобрести необходимый инструментъ. А. *Кобылинъ.*

(Изъ Литов. Е. В.)

НА ГОЛГОѢ.

Отче! прости имъ: не вѣдятъ бо, что творять Лук. 23, 34.

Крестъ и Голгоа.
Шумъ. Маловѣрье,
Ропоть и злоба,
И лицемѣрье!....
Въ вѣнцѣ терновомъ
Богъ пригвожденъ.
Въ крови, оплеванъ,
На крестъ взнесенъ!
Среди дня тьма.
Земля трепещеть.
Шумить толпа
И рукоплещеть.....
То—яръость зла,
Что вознесла
На крестъ Страдальца,
Какъ злобный левъ,
Терзаетъ Агнца.....
Вотъ слышенъ ревъ:

„Съ креста сойди
Невинно страждущій!
Себя спаси
Другихъ спасающій!“
И льется кровь,
Жизнь истекаетъ.
Но все-жъ любовь
Не умолкаетъ.
Всѣхъ кроткимъ словомъ
Съ Собой мирить.
Въ вѣнцѣ терновомъ
Онъ говоритъ
„Прости, Отецъ,
Имъ Мой вѣнецъ!
Въ безумьи бредятъ,
Они не вѣдятъ,
Что здѣсь творять,
Кто здѣсь распять!“

Свящ. М. Ляпидевскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Января 10-го. — Недѣля по просвѣщеніи. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Благовѣрнаго Государа великаго Князя Петра Николаевича и Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны (вм. 13 ч.) въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, Его Высокопреосвященствомъ съ кафедральнымъ протоіереемъ, съ инспекторомъ семинаріи и монашествующими архіерейскаго дома совершена была божественная литургія. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ: въ діакона воспит. тул. духов. семинаріи Димитрій Глаголевъ. По случаю празднованія въ этотъ день

6-й годовщины Братства св. Іоанна Предтечи, на литургіи послѣ сугубой ектеніи въ особой заупокойной ектеніи и въ концѣ литургіи на литіи были помянуты имена усопшихъ членовъ Братства, а по окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи многихъ членовъ Братства отправленъ былъ молебень св. Іоанну Предтечѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Архіепископу Никандру и членамъ тульскаго епархіального Братства св. Іоанна Предтечи. Все пѣніе литургіи со всѣми особенностями архіерейскаго служенія исполнено было братскимъ хоромъ по простому напѣву. Проповѣдь на литургіи произнесъ преподаватель семинаріи Сергѣй Покровский.

Въ тотъ-же день въ Богоявленскомъ соборѣ каѳедральнымъ ключаремъ прот. І. Никольскимъ совершена Божественная литургія и по окончаніи оной совершенъ былъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ царскаго многолѣтія. На литургіи очередную проповѣдь произнесъ священникъ соборной церкви Александръ Глаголевъ.

— 17. — Недѣля Мытаря и Фарисея. Празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княжны Елены Владиміровны. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той-же Крестовой церкви. При семъ служеніи рукоположены: а) во священника къ церкви с. Чернева кашир. у. діаконъ Димитрій Глаголевъ, б) въ діакона къ церкви с. Судбищи новосил. у. псаломщикъ с. Михайловскаго—Мансурова того-же у. Михаилъ Пятницкій, посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Хруцова тул. у. Митрофанъ Пашковскій. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ каѳедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ такой же молебень. На литургіи очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Всесвятской кладбищенской церкви Василій Покровский.

— 24. — Недѣля о блудномъ сынѣ. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, благовѣрной Государыни великой Княжны Ксеніи Александровны

— 24. — Недѣля о Блудномъ сынѣ. Празднованіе тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны Ксеніи Александровны. — Въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ молебенъ преподоб. Ксеніи, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ михайловскаго Отдѣленія тульского епархіальнаго книжнаго Склада.

Михайловское Отдѣленіе книжнаго Склада находится въ селѣ Михайловскомъ, богородицкаго уѣзда, на границѣ съ епифанскимъ и ефремовскимъ уѣздами. Отъ Богородицка и Епифани отстоитъ въ 30 верстахъ, а отъ Ефремова въ 50. Помѣщается оно на Михайловской базарной площади, рядомъ съ лавкою Поповыхъ. Для почты *адресъ*: Михайловское почт.-телегр. отдѣленіе, тульской губ., священнику А. Ильинскому, частно сносятся можно съ Отдѣленіемъ жителямъ г. Богородицка чрезъ комиссіонера графовъ Бобринскихъ, живущаго постоянно въ Богородицкѣ, А. И. Данилова, а жителямъ г. Епифани чрезъ епифанскаго купца В. Н. Байбакова, изъ коихъ первый имѣетъ постоянные случаи для сношенія съ с. Михайловскимъ, а Байбаковъ ѣздитъ въ Михайловское къ воскреснымъ базарамъ, гдѣ и торгуетъ въ собственной лавкѣ рядомъ съ Отдѣленіемъ. Указанныя лица заслуживаютъ всякаго довѣрія, и завѣдующій Отдѣленіемъ проситъ передавать имъ требовательныя письма какъ денежныя, такъ и простыя.

Отдѣленіе снабжено большимъ выборомъ всѣхъ книгъ означенныхъ въ каталогѣ тул. епарх. книжнаго Склада, равосланномъ по всѣмъ церквамъ и священникамъ епархіи. Особенно богато, кромѣ книгъ священнаго писанія и богослужебныхъ, выборомъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, акаѳистовъ, учебныхъ книгъ для школъ; мелкими книгами религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно для народа, какъ напр. изъ поученій преосвященнаго Димитрія херсонскаго, епископа Виссаріона; изданіями Аѳонскаго монастыря, Троицкими книжками (по 1 коп.), Троицкими образками (по 2 коп.) и картинами для школъ, въ величину развернутаго газетнаго листа, напр. двенадесятые праздники, символъ вѣры, жизнь и чудеса и страданія Господа нашего Иисуса Христа и другими (по 10 коп.).

Отдѣленіе продаетъ книги на наличныя деньги и въ краткосрочный кредитъ за ручательствомъ покупателей, извѣстныхъ завѣдующему Отдѣленіемъ, и по соглашенію съ нимъ.

Завѣдующій Отдѣленіемъ, свящ. Алексѣй Ильинскій.

2) Отъ редакціи „Русскаго Паломника“.

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патриотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложеній въ изданіяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который-бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ

семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ ображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается.
Годовая цѣна 6 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

3) Вышли и разсланы подписчикамъ 57, 58 и 59 выпуски (Ленстеръ—Лохъ)

Настольнаго энциклопедическаго Словаря

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 36 рисунковъ и 18 портретовъ.

Цѣна выпуску (съ пересыл.) на обыкновенной бум. 30 к., на лучшей бумагѣ 40 к.; цѣна тому въ переплетѣ на обыкновен. бум. 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за ручательствомъ казначеевъ.

4) Содержаніе новыхъ книжекъ духовныхъ журналовъ.

а) **Христіанское Чтеніе.** Январь—февраль 1893 г.

Слово при вступленіи на с.-петербургскую паству митроп. *Палладія*.—Волхвы съ востока. *А. П. Митякина*.—Памятники православной иконографіи. Проф. *Н. В. Покровскаго*.—Къ юбилею преп. Сергія Радонежскаго (двѣ рѣчи). Проф. свящ. *С. А. Соллертинскаго* и свящ. *Ф. Н. Орнатскаго*.—Лисаній, четверовластникъ авилинейскій. Проф. аббата. *Ф. Вигуру*.—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи. Проф. *Т. В. Барсова*.—Старокатолицизмъ въ Швейцаріи. *А. Л. Павловича*.—Слѣды мѣсяцеслововъ помѣстныхъ церквей. Проф. *В. В. Болотова*.—Нѣсколько замѣтокъ при чтеніи одного церковно-археологическаго труда. Академика *Θ. И. Буслева*.—Новости иностранной богословской литературы. Проф. *А. П. Лопухина*.

б) **Вѣра и Разумъ.** Декабрь, кн. 2-я 1892. Январь кн. 1-я 1893 г.

I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX стол. до Ватиканскаго собора. Свящ. *Г. Арсеньева*.—Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности митр. Филарета (Дроздова). Проф. *И. Корсунскаго*.—Воспоминанія священника православной церкви Др. Влад. Гетте. *К.*—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. *А. Вертеловскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права. Проф. *М. А. Остроумова*.

II. Изъ чтеній по космологіи. Проф. *В. Кудрявцева-Платонова*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. *К. И—на*.—Изящная литература и философія. Проф. *П. Линичкаго*.—Ученіе Гартмана о бѣдственной человѣческой жизни и критика этого ученія *А. Вечтомова*.

в) **Чтенія въ Обществѣ любит. духов. просвѣщен.** Декабрь 1892 г.

I. Основные правила въ правоученіи гр. Л. Толстаго. *А. Гусева*.—Филаретъ митр. московскій, какъ канонистъ.

Д. Наумова.—Гармоническое развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ святителѣ Филаретѣ митр. москов. *И. Корсунскаго.*

II. Бесѣда о лѣтахъ воплощенія Господня. Свящ. *И. Арсеньева.*—„Настольная книга для священно-церковнослужителей“. Сост. С. Булгаковъ. *Н. Попова.*

III. Нѣкоего митрополита ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. Архим. *Арсенія.*

г) **Странникъ.** Декабрь 1892 г.

Св. Тарасій, патр. цареградскій и 7-й вселен. соборъ. Свящ. *В. Х. Преображенскаго.*—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни. *И. Невзорова.*—Обычай и его значеніе въ древней церкви. Свящ. *Е. Кесарева.*—Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. *А. Яхонтова.*—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *Н. Кутепова.*—Типы нашихъ духовныхъ пастырей въ произведеніяхъ свѣтскихъ писателей. *Л. Соколова.*—Первый православный русскій миссіонеръ среди язычниковъ—инородцевъ. *Ө. Калугина.* Внутреннее церковное обозрѣніе.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

д) **Душеполезное Чтеніе.** Январь 1893 г.

Библия и современныя науки. Высокореов. *Серія* архіепископа владимірскаго.—Сергіева вотчина въ Сергіевъ день.—Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи 150 лѣтъ назадъ. Проф. *Г. А. Воскресенскаго.*—I. Христосъ по Евангелію. Преов. *Александра.*—Хранилище моей памяти. Гр. *М. В. Толстаго.* Сказаніе о житіи старца Амвросія. Инспект. м. д. акад. іером. *Григорія.*—Цѣль міра и Промыслъ Божій. Свящ. *С. М. Сидковскаго.*—Къ исторіи редакціи рус. перевода св. Писанія. Проф. *И. Н. Корсунскаго.*—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ. Свящ. *Н. А. Толстаго.*—Къ воспоминаніямъ о моск. митр. Филаретѣ. Архим. *Григорія.*—Макарій основатель Алтайской миссіи. Проф. *Д. Ө. Голубинскаго.*—Объ отцѣ Амвросіи. *Е. Поселянина.*—Очерки изъ

исторіи синодальнаго періода исторіи русской церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Новый завѣтъ г. н. І. Христа. Трудъ св. Алексія митрополита.—Завѣщаніе св. Алексія.—Церковный стихъ на праздникъ Богоявленія. Преосвящ. *Виссаріона* епископа костромскаго.—Резолюціи моск. митр. Филарета.—Сборникъ статей старца Амвросія.—Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадскаго.—Новолѣтіе.—Сказаніе о св. Александрѣ Невскомѣ.

5) Отъ совѣта состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ московскаго Общества любителей птицеводства.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества г. московскаго генераль-губернатора, августѣйшаго почетнаго президента Общества, имѣеть быть въ Москвѣ, въ городскомъ манежѣ 14, 15, 16 и 17 февраля сего года

XIV **очередная выставка птицеводства.**

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочныя аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. Во время выставки послѣдуетъ откормка птицы посредствомъ аппарата Мартена и ожидается искусственный выводъ цыплятъ.

Мѣста и клѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты получаютъ съ платою по 1 р. съ гнѣзда однопородной птицы, по 25 к. съ пары голубей, или соотвѣтственную занимаемому мѣсту плату, согласно правиламъ выставки, по 1 р. за квадратный аршинъ.

Каждый экспонентъ имѣеть право представлять на выставкѣ на конкурсъ не болѣе двухъ гнѣздъ однопородной птицы.

Принятая на выставку птица не может быть снята до окончанія выставки.

Представленные экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіяся къ птицеводству предметы, по опредѣленіи ихъ качествъ чрезъ экспертные комиссіи, которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ, установленнымъ совѣтомъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно Устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Однимъ любителемъ птицеводства предоставлены въ распоряженіе совѣта 12 призовъ—вещей для выдачи ихъ: а) за лучшихъ куръ: бойцовыхъ, темныхъ брамъ и палевыхъ кохинхинъ; б) за голубей кружастыхъ, бухарскихъ и трубастыхъ, по 2 на каждую породу.

Въ особомъ отдѣленіи манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ. Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ мѣста.

Заявленія экспонентовъ, желающихъ прадставить свою птицу на выставку (просятъ заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго сада, домъ комендантскаго управленія), вице-президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ), у членовъ совѣта С. Н. Смирнова (Разгуляй, д. Бостанджогло) и С. А. Кельцева (Охотный рядъ, д. мѣщанскаго общества—„Лондонъ“) и у казначея Н. Ф. Житарева (у Покровскихъ воротъ, свой домъ).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ приниматься до 12 февраля, а приемъ птицъ на выставку въ манежѣ послѣдуетъ 13 февраля съ 12 часовъ дня.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

6) **Отъ Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.**

Безыменнымъ авторамъ.

Редакція не рѣдко получаетъ статьи и корреспонденціи съ предложеніемъ или просьбой напечатать ихъ, но безъ подписи имени и фамиліи автора. Такія статьи или корреспонденціи не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть напечатаны. Авторъ можетъ просить Редакцію не выставлять подъ статьей его имени; но Редакція должна знать, кому принадлежитъ статья, должна знать и адресъ автора.

7) **Отъ редакціи журн. „Живописное Обзорніе“.**

Вмѣстѣ съ 4-мъ №-ромъ журнала „Живописное Обзорніе“ разсылается подписчикамъ 1-й томъ „Полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій В. Шекспира“ въ новомъ переводѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1893 г. Января 28-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

истинъ вѣры и нравственности христіанской разказами изъ священной исторіи.— Истины вѣры и нравственности, сами по себѣ представляющія понятія болѣе или менѣе отвлеченныя, должны быть уясняемы дѣтямъ конкретными, и потому для нихъ болѣе понятными, разказами изъ священной исторіи. Истины вѣры главнымъ образомъ излагаются въ символѣ вѣры, но этотъ послѣдній, за небольшими исключеніями, представляетъ краткое изложеніе историческихъ фактовъ, каковыя факты и представляютъ въ тоже время основаніе для истинъ вѣроученія или догматовъ (вочеловѣченіе Сына Божія, Его страданіе, распятіе, воскресеніе и пр.) Поэтому въ педагогическомъ отношеніи весьма плодотворно объясненіе символа вѣры поставить въ связь съ историческими событіями жизни, страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо Христа Спасителя, такъ чтобы объясненію каждаго члена символа вѣры, имѣющаго историческій характеръ, предшествовало изображеніе событій, въ немъ кратко упоминаемыхъ. При такой постановкѣ дѣла, дѣти изучаютъ не отвлеченное только понятіе, но и историческій фактъ, усвояемый легче и проще, благодаря чему и самый догматъ будетъ понятнѣе (какъ наглядно напр. можно выяснитъ догматъ о Богочеловѣчествѣ Спасителя историческими разказами о событіяхъ Его жизни, въ которыхъ проявилось Его Божество и челоуѣчество, и изъ которыхъ ясно будетъ, что Христось есть вмѣстѣ Богъ и челоуѣкъ, или Богочеловѣкъ).— Священная исторія помогаетъ уясненію и нравственнаго ученія, представляя правило нравственности въ живыхъ примѣрахъ и образцахъ (нельзя напр. лучше изобразить доблести семейной жизни при всей ея простотѣ и скромности, какъ въ примѣрахъ патріарховъ, или—живѣе и яснѣе представить духъ и характеръ любви христіанской, какъ въ примѣрахъ св. Апостоловъ; а сколько дастъ намъ поучительнаго въ нравственномъ отношеніи примѣръ самого Исуса Христа!)

4) Преподаваніе ученія о Богослуженіи.

Цѣль, объемъ и порядокъ преподаванія ученія о Богослуженіи въ начальныхъ школахъ.— Между тѣмъ, какъ священная исторія и Катихизисъ представляютъ болѣе теоретическія части Закона Божія, ученіе о богослуженіи, какъ и изуче-

ніе молитвъ, имѣеть преимущественно практической характеръ. Цѣль ученія о богослуженіи въ начальныхъ школахъ двоякая: 1) расположить дѣтей къ хожденію въ церковь на общественное богослуженіе и 2) научить ихъ стоять при богослуженіи съ пониманіемъ того, что совершается, поется и читается въ церкви. „Ученіе о богослуженіи, говорится въ программахъ для церковно-приходскихъ школѣ, имѣеть цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предваряеть въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чтобы чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ — приобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, полученнаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ Закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено къ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть“.

Указанною цѣлью опредѣляется и объемъ преподаванія этого предмета въ народныхъ школахъ. Ученіе о богослуженіи преподается здѣсь для мірянъ, слѣдовательно для людей, которымъ и нѣтъ особенной надобности звать всѣ частности церковнаго устава. Поэтому въ виду поставленныхъ цѣлей достаточно въ начальной школѣ — а) преподавать краткое ученіе о богослуженіи и его принадлежностяхъ и б) практически ознакомить дѣтей съ богослуженіемъ. Порядокъ, въ которомъ ведутся самые уроки этого предмета, можетъ быть двоякій: уроки идутъ безъ системы или учебнаго плана или же передають предметъ въ извѣстной системѣ, излагаются по плану. Въ первомъ случаѣ поступаютъ такъ: подходит, напримѣръ, или только что прошелъ, какой-нибудь праздникъ, ученики заинтересованы этимъ праздникомъ — и это вызываетъ учителя къ объясненію богослуженія этого праздника

ученикамъ, насколько возможно, сообщается о происхожденіи и значеніи праздника, указываются особенности богослуженія его, изъясняются важнѣйшія церковныя пѣсни, молитвы, евангеліе и т. п. Уже такимъ образомъ постепенно и при случаѣ ученики могутъ ознакомиться и съ общими понятіями о богослуженіи, съ храмомъ и его принадлежностями, отличіемъ праздничнаго богослуженія отъ будничнаго, съ общими особенностями постоваго богослуженія, съ литургіей и т. п. Такой способъ хорошъ въ томъ отношеніи, что здѣсь ученики выслушиваютъ объясненіе учителя съ интересомъ, будучи настроены извѣстнымъ праздникомъ, и его особенно рекомендуютъ для дѣтей младшаго возраста, но онъ можетъ совмѣщаться и съ систематическими уроками по ученію о богослуженіи. Систематическій порядокъ преподаванія ученія о богослуженіи въ общемъ извѣстенъ. Здѣсь сначала даются понятія о богослуженіи церковномъ и объ отличіи его отъ молитвы домашней, о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныя лицахъ и священныя временахъ. Затѣмъ говорится о самомъ богослуженіи и его составныхъ частяхъ, болѣе или менѣе подробно изъясняется всенощное бдѣніе и особенно Литургія, сообщается о важнѣйшихъ дѣйствіяхъ при совершеніи другихъ службъ и таинствъ.

Важность практическаго ознакомленія учащихся съ богослуженіемъ. Самый лучшій и надежнѣйшій способъ изъясненія дѣтямъ богослуженія православной церкви—это практическое ихъ ознакомленіе съ нимъ. Поэтому нужно постоянно внушать дѣтямъ и даже требовать, чтобы они какъ можно чаще ходили въ церковь, присутствовали при богослуженіи и по возможности участвовали въ немъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ. Не говоря уже о томъ, что такимъ образомъ дѣтьми пріобрѣтается благочестивый навыкъ къ хожденію въ церковь и любовь къ дому Божію и къ тому, что совершается въ немъ, здѣсь же выполнится и одно изъ существенныхъ требованій дидактики—переходить въ обученіи отъ факта къ его объясненію, причемъ самый фактъ остается въ памяти тверже и глубже: ученики должны предварительно ознакомиться съ богослуженіемъ въ самой церкви, а потомъ уже слѣдуетъ давать имъ надлежащія объясненія. Уже съ самыхъ первыхъ уроковъ объясненія учителя должны отправляться отъ того, что дѣтямъ извѣстно о богослуженіи, на которомъ несомнѣнно каждый изъ учениковъ былъ нѣсколько разъ еще

и до школы, а затѣмъ, впоследствии, въ каждомъ данномъ случаѣ учитель говоритъ дѣтямъ, на что они должны обратить особенное вниманіе въ церковномъ богослуженіи, и на слѣдующій урокъ объясняетъ имъ значеніе слышаннаго и видѣннаго въ церкви. Дѣти въ этомъ случаѣ будутъ гораздо внимательнѣе вслушиваться и вглядываться во все то, что происходитъ во время богослуженія, вслѣдствіе чего они доступное ихъ пониманію усвоятъ себѣ, а затѣмъ учитель объяснитъ имъ то, чего они не поняли или что поняли невѣрно. Также практически учитель можетъ познакомить дѣтей и съ принадлежностями храма и богослуженія—онъ всегда можетъ попросить священника показать все это дѣтямъ.

б) Методъ совмѣстный или смѣшанный.

Сущность этого метода (который примѣняютъ въ учебникахъ Д. Соколова и Свирѣлина) состоитъ въ томъ, что здѣсь всѣ части закона Божія изучаются совмѣстно. Въ основѣ всего здѣсь лежитъ священная исторія, какъ самый простой предметъ для изученія, которая и излагается болѣе или менѣе въ системѣ, но всѣ остальные части закона Божія присоединяются къ этой исторіи разбросанно: тотъ или другой историческій фактъ служитъ основаніемъ для того, чтобы по поводу его сообщить ученикамъ разнаго рода религіозныя свѣдѣнія, такъ что въ связи съ событіями изъ священной исторіи идетъ изученіе и изъясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, изложеніе догматовъ вѣры и правилъ нравственности, ученіе о богослуженіи, и всѣ эти религіозныя понятія утверждаются на исторической почвѣ. Такъ напр. фактъ сотворенія міра и человѣка можетъ подать поводъ къ тому, чтобы дать дѣтямъ понятіе о Богѣ, различить въ Немъ троичность Лицъ, выучить и объяснить 1-й членъ символа вѣры (ученіе догматическое), призываніе молитвы Господней: *Отче нашъ...*, краткое славословіе Пресв. Троицѣ (молитвы), 4 заповѣдь (ученіе нравственное); при разсказѣ о сотвореніи ангеловъ можно сообщить догматическое ученіе объ ангелахъ, выучить молитву ангелу хранителю; при разсказѣ о рождествѣ Пресв. Дѣвы, ея введеніи въ храмъ и благовѣщеніи можно указать, что Божію Матерь должно ублажать превыше херувимовъ и серафимовъ, причѣмъ указываются молитвы, которыми мы ее прославляемъ и дни ея жизни, какіе мы празднуемъ и т. д.

Достоинство и недостатки этого метода сравнительно съ методомъ послѣдовательнымъ.—Защитники этого метода считаютъ его самымъ естественнымъ и разумнымъ. Всѣ наши догматы, правила нравственности, праздники и молитвы тѣсно связаны съ священною исторіею — и дѣти, обучающіеся по этому методу, съ первыхъ же уроковъ понимаютъ живую связь между догматомъ, молитвою, обрядомъ, и священноисторическимъ фактомъ, и все это при помощи историческаго факта представляется нагляднѣе и проще. Кромѣ того такой методъ представляетъ еще и другую выгоду для сельскихъ школъ. Такъ какъ у насъ нѣтъ обязательнаго ученія, то изучавшій постепенно въ порядкѣ другъ за другомъ предметы, составляющіе Законъ Божій, въ случаѣ выхода изъ училища до окончанія курса, о нѣкоторыхъ изъ нихъ не будетъ имѣть никакого понятія; здѣсь же онъ, проучившись даже годъ и менѣе, вынесетъ кое-что изъ всѣхъ, — онъ будетъ знать и нѣсколько молитвъ, и часть исторіи, и часть катихизиса, и нѣчто о богослуженіи. Но этому методу не чужды и важные недостатки. 1) Въ этомъ методѣ много искусственности. Никакъ нельзя совмѣстить одновременное преподаваніе всѣхъ частей Закона Божія такъ, чтобы не нужно было прибѣгать къ натяжкамъ и произвольнымъ сближеніямъ. Почему напр. при разсказѣ о сотвореніи міра и человѣка нужно выучить молитву утреннюю и молитву предъ принятіемъ пищи? Почему молитву вечернюю нужно присоединить къ статьѣ: „родъ человѣческой до потопа?“ Не натяжка ли будетъ соединять молитву предъ ученіемъ и послѣ ученія съ разсказомъ о жизни первыхъ людей въ раю только на томъ основаніи, что Адамъ и Ева учились въ раю познавать Бога и все, сотворенное Имъ, или объяснять 10-ю заповѣдь, запрещающую завистливыя пожеланія, послѣ разсказа о грѣхопаденіи только потому, что Ева увлеклась завистливымъ пожеланіемъ быть какъ Богъ? (Ср. учебникъ Соколова). 2) Въ этомъ методѣ съ одной стороны смѣшанность, а съ другой раздробленность всего преподаваемаго доходятъ до такихъ крайностей, что всегда можно ожидать, что вслѣдствіе этого религіозныя понятія у дѣтей будутъ неясны, неотчетливы и сбивчивы, и учитель, гоняясь за достиженіемъ многихъ цѣлей сразу, рискуетъ не достигнуть ни одной. Въ концѣ концовъ, обучаясь всему, ученикъ можетъ ничего не знать опредѣленнаго — ни катихизиса, ни священной исторіи, ни богослуженія, ибо все это смѣшается въ головѣ его. Въ

виду этого послѣдовательному методу, несомнѣнные достоинства котораго заключаются: а) въ строгой систематичности и упорядоченности содержанія преподаваемаго, и б) въ сосредоточенности вниманія учащихся на одномъ предметѣ,— нужно отдать рѣшительное преимущество. Преподаватель, конечно, можетъ и долженъ, преподавая одну часть Закона Божія, обращаться по временамъ къ другимъ частямъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда это нужно для объясненія преподаваемой части или когда преподаваемая часть имѣетъ очень близкую связь съ тѣми, что по программѣ слѣдуетъ далеко послѣ, или наконецъ когда представляется случай напомнить и повторить что-нибудь изъ прежде пройденнаго. Но учитель злоупотребить методомъ, если сочтетъ свою обязанностію постоянно дѣлать отступленія изъ одной части въ другую.

в) Методъ концентрической.

Концентрической методъ состоитъ въ томъ, что преподаваніе здѣсь ведется концентрическими кругами чрезъ нѣсколько лѣтъ съ постепеннымъ расширеніемъ матеріала. Такъ, въ первый курсъ проходятся молитвы, священная исторія, хатихизисъ и богослуженіе, но проходится изъ всѣхъ этихъ предметовъ только то, что наиболѣе необходимо для христіанина, и что можетъ быть доступно малоразвитому уму ученика, только что поступившаго въ школу, сначала даже безграмотнаго. Это будетъ первый кругъ предметовъ Закона Божія. Во второй кругъ свѣдѣнія изъ всѣхъ этихъ предметовъ дополняются и расширяются и т. д. Этотъ методъ имѣетъ свои достоинства. Для основательнаго усвоенія предмета во всѣхъ его подробностяхъ необходимо возможно частое повтореніе одного и того же подъ различными видами и съ прибавленіемъ новаго; тогда старыя представленія и понятія становятся все прочнѣе и прочнѣе, а новое легко связуется со старымъ, будучи предлагаемо въ небольшомъ объемѣ и въ тѣсной связи съ прежде усвоеннымъ матеріаломъ. Онъ особенно пригоденъ для Закона Божія тамъ, гдѣ курсъ ученія идетъ довольно долго (3—4 года) и въ школахъ двухклассныхъ. Такъ, методъ этотъ указывается въ програм-

мѣ для церковно-приходскихъ школъ—именно для двуклас-
сной школы (4 года ученія—по 2 года въ каждомъ классѣ).
Концетрически можетъ быть изложенъ какъ поступательный,
такъ и смѣшанный методъ преподаванія Закона Божія.

II. ОБУЧЕНІЕ РОДНОМУ ЯЗЫКУ.

Въ составъ обученія родному языку могутъ быть внесены:
1) обученіе первоначальному чтенію; 2) обученіе письму
(обученіе чтенію и письму вообще называется обученіемъ
грамотѣ); 3) изученіе церковно-славянскаго языка, родствен-
наго русскому и 4) изученіе собственно русскаго языка.

1) Обученіе чтенію.

Методы обученія чтенію.—При обученіи чтенію въ основѣ
можетъ быть положено или изученіе буквъ, или изученіе
словъ или изученіе звуковъ. Отсюда—три различныхъ спо-
соба обученія чтенію: буквенный, слоговой или силлабиче-
скій и звуковой.

а) Методъ буквенный или буквосочетательный.

Методъ этотъ есть самый старинный методъ обученія чте-
нію. Онъ употреблялся у древнихъ евреевъ, грековъ и рим-
лянъ, затѣмъ господствовалъ не только въ средніе вѣка, но
даже и въ новомъ мірѣ до начала 19 вѣка, да и теперь
еще не совсѣмъ исчезъ изъ практики. Порядокъ обученія
чтенію по этому способу слѣдующій. Все обученіе раздѣ-
ляется на три ступени. На первой ступени учениковъ за-
ставляютъ по „букварю“ заучивать названіе буквъ (строч-
ныхъ и прописныхъ) въ алфавитномъ порядкѣ: *азъ, буки,*
вѣди... (названія церковно-славянскихъ буквъ, оставшіяся и
послѣ введенія Петромъ Великимъ гражданской азбуки) или
а, бе, ве, (болѣе упрощенное произношеніе, заимствованное
изъ латинскаго). Учитель, указывая въ азбукѣ первую букву
называетъ ее *азъ* (или *а*), ученики повторяютъ за нимъ, за-
тѣмъ указываетъ *буки* (или *бе*), ученики снова повторяютъ—
и такъ далѣе, пока не выучатъ всей азбуки и не будутъ
знать всѣхъ буквъ подрядъ и въ разбивку. Слѣдуетъ далѣе

вторая ступень. Отъ чтенія буквъ переходятъ къ чтенію слоговъ или складовъ, употребляя для изученія ихъ слѣдующій приемъ: складываютъ (сочетаваютъ) названія буквъ, входящихъ въ составъ слога, и этимъ складываніемъ думаютъ навести учащагося на пониманіе того сложнаго звука, который заключается въ слогѣ; такъ напр. складываніемъ названій буквъ *б* и *а* думаютъ вразумить учащагося, что въ этихъ буквахъ заключается звукъ *ба*—читаютъ: *буки + азъ = ба* (или *бе + а*). Согласную соединяютъ съ каждой гласной, причемъ согласная приставляется или спереди гласной (напр. *ба, ва, га...*, *бе, ве, ге...*, *би, ви, ми...*, *бо, во, го...* и т. д.), или, наоборотъ, послѣ гласной. За изученіемъ слоговъ двухбуквенныхъ слѣдуетъ изученіе слоговъ трехбуквенныхъ—*бра, вра, пра* и т. п. Наконецъ, уже переходятъ къ чтенію цѣлыхъ словъ—третья ступень. Читались они сначала по складамъ—и этотъ приемъ былъ самый трудный. Нужно было въ каждомъ словѣ назвать каждую букву, каждый слогъ и, кромѣ того, при произнесеніи каждаго послѣдующаго слога повторить всѣ предыдущіе, чтобы не забыть ихъ, когда дѣло дойдетъ до конца слова. Такъ, чтобы прочесть по складамъ первое слово перваго псалма „блаженъ“, нужно было проговорить слѣдующее: „буки — люди—азъ = ла = бла, живете— есть = же = блаже, нашъ — ерь = нъ = блаженъ“.

Недостатки буквосочетательнаго метода.—Въ буквенномъ методѣ, особенно взятомъ въ его чистомъ, старинномъ видѣ, находятъ справедливо многіе недостатки. Самый важный недостатокъ его заключается въ исключительно-механическомъ характерѣ обученія по этому методу. Вся работа производится здѣсь одною памятью безъ участія разсудка, причемъ самая память обременяется излишне и безцѣльно. Чтобы заучить на-память названія 35 буквъ русской азбуки, чтобы выучить склады,—для этого не нужно обладать ни особенною разсудительностію, ни особеннымъ развитіемъ. Но зачѣмъ эти названія буквъ, когда эти названія далеки отъ самаго звука буквъ, зачѣмъ это складываніе названій буквъ, когда оно никакъ не можетъ навести ученика на произношеніе звуковъ изучаемыхъ буквъ? Какъ бы ни объясняли ученику, что „буки — рцы — азъ = ра = бра, твердо — ерь = ть“ значить „братъ“, слухъ говоритъ ему совершенно иное. Чтобы читать впослѣдствіи „по толкамъ“, онъ долженъ будетъ произносить одни звуки, слѣдовательно долженъ забыть именно то,

что такъ долго и старательно заучивалось раньше. Это особенно должно сказать о старинныхъ названіяхъ буквъ. Далѣе, зачѣмъ это изученіе буквъ въ алфавитномъ порядкѣ, каковой порядокъ не имѣетъ никакого значенія при чтеніи, — и притомъ изученіе всѣхъ буквъ заразъ, тогда какъ знаніе необходимаго количества ихъ достаточно для того, чтобы учащійся прямо переходилъ къ цѣли, читалъ цѣлыя слова и короткія предложенія? — Слѣдствіемъ механическаго характера обученія были въ старыхъ школахъ: медленность обученія, скука, отвращеніе къ ученію, которыя часто испытывали учащіеся по этому методу. Если звуковой способъ, дѣйствуя развивающимъ образомъ на ученика, даетъ ему въ нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ то, надъ чѣмъ въ старину проводились годы, то невыгоды буквеннаго метода и въ этомъ отношеніи очевидны. Затѣмъ заучиванье буквъ и слоговъ, не дававши никакого возбужденія для самодѣятельности и разумнѣя ребенка, цѣли котораго онъ не понималъ, естественно должно было приводить къ тому, что ученіе ему надоѣдало и онъ бѣгалъ его. Слѣдствіемъ такого ученія были взысканія и наказанія, неразлучныя съ старымъ обученіемъ и произведшія пословицу: „корень ученія горекъ“.

Попытки къ улучшенію буквеннаго метода. Всѣ указаннныя упреки, впрочемъ, къ самому первобытному способу обученія по буквенному методу если и относятся, то не столько къ самому методу, сколько къ пользованію имъ. И этотъ методъ можетъ быть хорошъ при разумномъ пользованіи имъ. Стоитъ только уничтожить дѣйствительно ненужныя старинныя названія буквъ (эти названія можно выучить уже послѣ, когда дѣти научатся читать, или при обученіи славянскому языку), оставивъ латинскія, выбросить безцѣльный и длинный рядъ складываній, начинать обученіе съ легчайшихъ буквъ и затѣмъ скорѣе переходить къ чтенію цѣлыхъ словъ и предложеній (алфавитный порядокъ буквъ также можетъ быть пройденъ послѣ), стоитъ только вообще облегчить дѣло обученія, сгладивъ по возможности механической его характеръ и внесши въ него начало разумности, — и буквенный методъ представить развѣ только одно затрудненіе — сочетавать между собою буквы для чтенія слоговъ и цѣлыхъ словъ. Но развѣ этого затрудненія не существуетъ даже и въ звуковомъ методѣ? Пусть опытный учитель скажетъ добросовѣстно: что труднѣе для ученика — сочетать ли *ме* съ *а* или *м* съ *а*? Вотъ почему

можно пользоваться и этимъ методомъ, его не отрицають и программы церковно-приходскихъ школъ (*).

Попытки къ облегченію обученія чтенію по буквенному методу начались давно. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи труды Амоса Коменскаго (чешскій педагогъ 17 вѣка), Локка (извѣстный англійскій философъ 17 вѣка), Базедова (германскій педагогъ 18 вѣка) и Пельмана. Коменскій съ цѣлью напоминать ученику о *звукѣ* изучаемой буквы, совѣтуетъ къ каждой буквѣ присоединять *картинку*—подъ каждой картинкой онъ ставитъ краткій текстъ и букву, напр. „ворона каркаетъ“—а—а—Аа, „овца блеетъ“—в—е—Вв, „удодъ кричитъ“—д—д—Дд, „Дитя плачетъ“—е—е—Ее, „вѣтеръ дуетъ“—fi—fi—Ff и т. д. Локкъ и Базедовъ, стараясь освободить старую школу отъ скуки и сдѣлать обученіе легкимъ и пріятнымъ для дѣтей, дошли даже до противоположной крайности, обративъ обученіе чтенію въ игру. Обученіе чтенію, по ихъ мнѣнію, должно быть для ребенка не серьезнымъ занятіемъ, а забавой. „Дѣтямъ, говоритъ напр. Локкъ, ничто не должно представляться работой или какимъ-либо серьезнымъ, налагаемымъ на нихъ дѣломъ“. Такимъ же должно быть и ихъ обученіе. И Локкъ совѣтуетъ учить дѣтей чтенію при помощи игръ въ *кубики*. Самыя игры, которыя могутъ разнообразиться до безконечности, должны быть чужды всякаго стѣненія и принужденія, иначе дѣти будутъ ненавидѣть ихъ, какъ обязательный трудъ. Онѣ должны совершаться съ веселымъ видомъ; никакой дисциплины при этомъ не требуется. По окончаніи игръ кубики прячутся, такъ чтобы дѣти не могли достать ихъ во всякое время, „ибо замѣчено, говоритъ Локкъ, что дѣти обыкновенно скоро охлаждають къ тѣмъ играмъ и игрушкамъ, которыя у нихъ всегда бывають предъ глазами“. Базедовъ, систематизируя эти игры, вводитъ, въ качествѣ предварительной подготовки, изустныя упражненія въ звукахъ (игра въ произношеніе), предлагаетъ заучивать буквы, начиная съ гласныхъ, а не въ алфавитномъ порядкѣ, какъ это дѣлалось обыкновенно, для облегченія самаго заучиванія буквъ и для нагляднаго представленія образованія слоговъ и словъ употребляетъ подвижную азбуку. Всякій успѣхъ у Базедова поощряется наградою—

(*). Самъ Песталоцци обучалъ по старинному. У насъ защитникомъ этого метода является графъ Л. Н. Толстой.

ученику даются пряники, яблоки и т. п.; онъ проектируетъ даже при школѣ особаго пекаря, который готовилъ бы изъ сдобнаго тѣста весь алфавитъ для раздачи ученикамъ въ качествѣ завтрака. Правда, въ совѣтахъ Локка и Базедова много крайняго, односторонняго. Одностороння и не вѣрна самая основная мысль ихъ обратить обученіе въ игру и забаву, ибо если образованіе навыка и способности трудиться есть одна изъ главнѣйшихъ задачъ воспитанія, то чѣмъ раньше начнется пріученіе дѣтей къ труду, конечно, соразмѣрному съ силами дѣтей и въ самомъ себѣ посвящену источникъ наслажденій, тѣмъ будетъ лучше. Одностороння мысль Базедова о наградахъ, могущихъ воспитать только лакомку, который будетъ учиться только, пока его кормятъ лакомствами. Но многіе изъ ихъ совѣтовъ практикуются и теперь, какъ дѣйствительно полезные, каковы: а) предварительныя изустныя упражненія въ звукахъ, б) изученіе алфавита не по порядку и съ постояннымъ приложеніемъ изученныхъ буквъ къ дѣлу, в) подвижная азбука и кубики, какъ пособіе къ обученію чтенію. Важно и вообще стремленіе Базедова и Локка облегчить трудъ обученія и сообщить ему развивающій и воспитательный характеръ. Они смотрятъ на грамотность уже не какъ на цѣль, а лишь какъ на средство для другой высшей цѣли. „Ученіе грамотѣ, говоритъ Локкъ, необходимо, но только какъ второстепенное дѣло, подчиненное высшимъ цѣлямъ“ — и потому онъ не совѣтуетъ заниматься исключительно техникой грамоты, но съ нею рекомендуетъ соединять *общеполезныя бѣстды*, цѣль которыхъ — „смягчить волю и подчинить ее дѣйствию разума“. Систематически въ области буквеннаго метода эта мысль примѣнена была Пельманомъ, который, желая сообщить развивающій характеръ обученію чтенію, ввелъ въ послѣднее строго распредѣленныя упражненія въ мышленіи и катихизцію, направленную къ возбужденію самодѣятельности учащихся. Онъ требовалъ наглядности въ обученіи и едва ли не первый началъ соединять съ обученіемъ чтенію и письмо.

б) *Методъ силлабическій или слоговой.*

Силлабическій (отъ syllaba, слогъ, складъ) или слоговой способъ обученія чтенію составляетъ какъ бы переходную ступень отъ буквосочетательнаго къ звуковому. Въ немъ за

основной элементъ чтенія принимаются слоги, откуда онъ и получилъ свое названіе. Происхожденіе этого метода относятъ къ началу 18 вѣка и усвояютъ Цейдлеру, который въ 1700 году издалъ букварь, составленный на началахъ этого метода. У насъ наилучшимъ образомъ разработанъ онъ въ азбукѣ Главинскаго („Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія“) (*).

Можно различать два приѣма обученія чтенію по этому методу—приѣмъ слогосоставительный и слогопроизносительный.

а) *Приѣмъ слогосоставительный* примѣненъ въ азбукѣ Главинскаго слѣдующимъ образомъ. Сначала изучаются гласныя буквы; онѣ произносятся по ихъ звуку, проходятся при помощи подвижной азбуки, сочетаются другъ съ другомъ, напр. *ау, уа* и т. п. Затѣмъ переходятъ къ изученію буквъ согласныхъ, звуки которыхъ изучаются съ помощію изученныхъ уже гласныхъ буквъ: Главинскій требуетъ, чтобы при изученіи согласныхъ не произносили ихъ звуковъ отдѣльно отъ гласныхъ, но только въ соединеніи съ ними, и не называли согласныхъ ни *бе, ве, ге*, ни *б', в', г'...* Приѣмъ изученія согласныхъ слѣдующій. Чтобы научить учениковъ знающихъ звуки двухъ гласныхъ *о* и *а*, произносить букву *б*, учитель изъ подвижной азбуки ставитъ на планкѣ классной доски эту букву между *о* и *а*, составляется слово *оба*, которое учитель громко произноситъ, заставляя тоже дѣлать и учениковъ. Затѣмъ отъ этого слова отнимается буква *о*, и ученики должны догадаться, что остался слогъ *ба*, далѣе отъ слова *оба* отнимается *а*, ученики произносятъ слогъ *об*. Изученную такимъ образомъ согласную *б* ставятъ предъ напередъ изученными гласными—*у, ю, е, я* и пр. и послѣ нихъ и изучаютъ ея звукъ въ соединеніи съ ними. Такимъ же образомъ производится изученіе и другихъ согласныхъ.

б) *Приѣмъ слогопроизносительный* не употребляетъ вовсе ничего, что могло бы навести учениковъ на пониманіе звуковъ изучаемыхъ согласныхъ буквъ: здѣсь прямо берутся слоги *ба, ма, па* и т. п. (большею частію безъ предвари-

(*) „Руководство“ состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: въ первомъ излагается способъ обученія грамотѣ, второй заключаетъ въ себѣ книгу для чтенія, третій—обученіе счисленію, четвертый—прописи съ краткимъ наставленіемъ, какъ учить писать.

тельнаго изученія гласныхъ и согласныхъ, иногда впрочемъ раньше изучаются гласныя или гласныя и согласныя вмѣстѣ по обыкновенному способу), звуки этихъ слоговъ изучаются учащимися по подсказу учителя безъ всякаго объясненія, почему такъ, а не иначе произносятся слоги. Изъ слоговъ составляются затѣмъ цѣлыя слова: *мама, папа, баба* и т. п. Приѣмъ этотъ примѣненъ въ азбукѣ протоіерея В. Никольскаго (Тулъской губ. Богородицкаго уѣзда), пользовавшейся еще въ недавнее время извѣстностью.

Недостатки слоговаго метода.—Указанные приѣмы силлабическаго метода близко граничатъ съ буквеннымъ методомъ, составляя какъ бы продолженіе его улучшеній. Они устранили изъ обученія грамотѣ складываніе, что составляло самую большую трудность въ буквосочетательномъ методѣ—и это одно ставитъ слоговой методъ выше буквеннаго. Но и этотъ методъ въ основѣ своей механиченъ. Онъ слишкомъ опирается на память ученика, которая должна заучить громадное количество складовъ, и заключаетъ въ себѣ мало развивающаго: обучаясь по этому методу, ученикъ мало понимаетъ, что такое буква и звукъ, а заучиваетъ прямо слоги, не разумѣя, какъ они образуются изъ звуковъ, а только по подсказу учителя. Это особенно должно сказать о приѣмѣ слогопроизносительномъ. Вотъ почему указанный методъ почти совсѣмъ вышелъ изъ практики въ настоящее время.

в) *Методъ звуковой.*

Сущность звуковаго метода обученія чтенію состоитъ въ томъ, что въ немъ за основной элементъ чтенія принимаются звуки буквъ, а не ихъ названія: изучаемыя буквы прямо называются по ихъ звуку (а, б', в' и пр.) Полная обработка и практическое примѣненіе этого метода, начало котораго относятъ еще къ 16 столѣтію, сдѣланы были баварскимъ педагогомъ Генрихомъ Стефани (1761—1850).

Въ звуковомъ методѣ обученія чтенію различаютъ три приѣма: синтетическій, аналитическій и синкретическій.

а) *Синтетическій приѣмъ* обученія чтенію по звуковому методу начинается съ изученія отдѣльныхъ звуковъ буквъ, которые потомъ соединяются между собою для образованія слоговъ, словъ и цѣлыхъ предложеній (синтезъ). Изобрѣтенный Стефани, онъ развитъ былъ въ трудахъ Гинча и Круга.

Изъ русскихъ азбукъ, въ которыхъ примѣненъ этотъ приемъ. еще въ недавнее время пользовалась особенною распространенностью азбука барона Корфа (*). У Корфа съ самаго перваго урока гласныя буквы изучаются совмѣстно съ согласными съ тою цѣлью, чтобы какъ можно скорѣе перейти къ чтенію цѣлыхъ словъ, понятныхъ дѣтямъ (у Стефани и другихъ сначала изучаются всѣ гласныя, какъ легчайшія). На первомъ урокъ учитель выставляетъ на планкѣ доски букву *a* печатнаго шрифта и громко ее произнесши, заставляетъ повторять тотъ же звукъ учениковъ. Чтобы лучше усвоили ученики начертаніе этой буквы, учитель пишетъ ее печатнымъ шрифтомъ на классной доскѣ, пишутъ ее и ученики. За изученіемъ *a*, такимъ же образомъ изучается и другая буква *m*. Далѣе переходятъ къ сочетанію этихъ звуковъ. Составляются слоги—сначала *обратный* (гласная предъ согласной), какъ легчайшій, а затѣмъ *прямой* (согласная предъ гласной), какъ болѣе трудный: учитель ставитъ *m* послѣ *a*, получается слогъ *am* (обратный), который ученики сами читаютъ и пишутъ (печатно); потомъ учитель переставляетъ буквы—ставитъ *m* предъ *a*, составляется слогъ *ma* (прямой), который также ученики читаютъ и пишутъ. Образование слога обратнаго совершается довольно легко, для образованія же слога прямаго, совѣтуется какъ можно долѣе тянуть звукъ согласный и быстро оборвать гласный (*m m m—ma*). Наконецъ, изъ изученныхъ буквъ и слоговъ составляется цѣлое, понятное дѣтямъ, слово *мама*; ученики его читаютъ и пишутъ. Также изучаются и остальные буквы алфавита. Буквы *ъ* и *й*, какъ сами не имѣющія звуковъ, изучаются въ самомъ концѣ курса (произношеніе ихъ выясняется на примѣрахъ—въ родѣ цѣпъ и цѣпъ, мои и мой и т. п.).

к) *Аналитическій* приемъ обученія чтенію по звуковому методу, въ противоположность синтетическому, идетъ отъ изученія цѣлыхъ предложеній къ изученію отдѣльныхъ словъ, затѣмъ слоговъ и, наконецъ, отдѣльныхъ звуковъ (анализъ). Представителемъ этого приема былъ французскій педагогъ Іосифъ Жакото (1770—1840) (**). Жакото былъ того мнѣнія,

(*) „Руководство къ обученію грамотѣ по звуковому способу,“ гдѣ авторъ задаетъ только цѣлью—научить читать.

(**) Анализъ еще раньше былъ примѣняемъ и въ области буквеннаго метода (Оливье) и въ области слоговаго (Гедике).

что для первоначальнаго обученія чтенію можетъ служить всякая книга, самъ же онъ выбиралъ для этой цѣли „Телемака“ Фенелона. Взявши первое предложеніе изъ Телемака, онъ разлагалъ его на отдѣльныя слова, потомъ на слоги и, наконецъ, на звуки, потомъ переходилъ ко второму предложенію, разработывая его такимъ же путемъ, причеиъ ученики должны сказать, встрѣчались ли уже тѣ или другія слова, слоги, буквы въ первомъ предложеніи. Когда такимъ образомъ будутъ изучены страницы двѣ, то ученики могутъ читать почти все. У насъ по этому приему составлена азбука Золотова, нынѣ почти забытая („Русская азбука“). Порядокъ обученія чтенію здѣсь слѣдующій. На доскѣ изъ подвижныхъ буквъ набирается пять или шесть немногосложныхъ словъ, напр. *азбука, ясли, илы, оспа, елка*. Ихъ громко читаетъ учитель, нѣсколько разъ произноситъ каждое слово, ученики повторяютъ за нимъ. Чтобы удостовѣриться, что ученики замѣтили прочитанныя слова, онъ вызываетъ ихъ поочередно къ доскѣ, и они читаютъ всѣ слова, но не подрядъ, а по указанію учителя. Чтобы ученики замѣтили самыя начертанія словъ, а не мѣста только, на которыхъ они стоятъ, слова размѣщаются на доскѣ нѣсколько разъ въ разномъ порядкѣ. Послѣ этого раздвигаются всѣ слова на слоги, причеиъ повторяются тѣже приемы. Изученные слоги разбиваются на буквы, которыя произносятся по ихъ звуку и изучаются при помощи тѣхъ же приемовъ. Изъ изученныхъ буквъ составляются разнообразные слоги и слова. Затѣмъ набираются на доскѣ новыя пять или шесть словъ, въ которыхъ заключаются еще не изученныя буквы и т. д.

Сравнительная оцѣнка синтетическаго и аналитическаго приемовъ.—Методъ обученія чтенію хорошъ только тотъ, который отъ начала до конца проникнутъ сознательностію, понятностію и потому содѣйствуетъ развитію учащихся,—который постепененъ, начиная съ самаго простаго, извѣстнаго, понятнаго и ведя шагъ за шагомъ къ сложному, неизвѣстному, непосредственно непонятному, и такимъ образомъ развиваетъ самостоятельность учащихся. Этимъ требованіямъ удовлетворяетъ только звуковой методъ, который стоитъ много выше методовъ буквеннаго и силлабическаго: здѣсь ученикъ съ перваго урока читаетъ самыя звуки и избѣгаетъ заучиванія названій буквъ и повтореній этихъ назва-

ній каждый разъ при складываніи слоговъ и словъ; все ненужное выбрасывается вонъ, и преподаваніе прямо идетъ къ цѣли—къ пониманію сущности механизма чтенія.— При всемъ этомъ *синтетическій* способъ не чуждъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Первые приемы этого способа, именно— изученіе буквъ гласныхъ и ихъ сочеставій, изученіе согласныхъ, составленіе и чтеніе слоговъ обратныхъ и прямыхъ представляютъ занятіе, хотя и прямо ведущее къ цѣли—чтенію словъ и предложеній, но занятіе это представляетъ для учениковъ нѣчто непонятное и не способствуетъ развитію въ нихъ понятливости, такъ какъ съ отдѣльными звуками и слогами не соединяется въ головѣ учащихся никакого опредѣленнаго представленія. Вотъ почему процессъ обученія по этому способу, пока не дойдетъ дѣло до цѣльныхъ словъ и предложеній, также заключаетъ въ себѣ элементъ механической, который берется одною памятью безъ участія разсудка.—Недостатокъ этотъ устраняется въ способѣ *аналитическомъ*, который идетъ отъ цѣлой, связной рѣчи, предложенія или отъ отдѣльныхъ словъ, къ ихъ составнымъ частямъ, части же, постепенно разлагаемыя, приводятъ къ звуку. Рѣчь или даже отдѣльное слово есть нѣчто извѣстное для дитяти: прежде, чѣмъ начать учиться грамотѣ всякій умѣетъ говорить и имѣетъ значительный запасъ словъ. Анализъ этого уже даннаго и извѣстнаго есть естественный путь обученія грамотѣ. Отъ извѣстнаго аналитическій способъ послѣдовательно переходитъ къ неизвѣстному, причѣмъ съ особенною силою возбуждается самодѣтельность учащихся, такъ какъ разложеніе предложенія на слова, а слова на слоги и звуки, совершается самими же ими, лишь при помощи учителя. И знаніе, добытое путемъ анализа, притомъ самостоятельное, несомнѣнно будетъ имѣть ясность, отчетливость и прочность. Только а) нельзя обучать дѣтей по всякой книгѣ, какъ думалъ Жакото, такъ какъ не всякая книга можетъ представить матеріалъ, вполне доступный дѣтскому пониманію; б) не нужно изучать сразу нѣсколько разнообразныхъ словъ, какъ дѣлаетъ Золотовъ и в) нужно облегчать дѣло устными упражненіями въ разложеніи предложенія или слова на ихъ части.

Такъ какъ однако самое чтеніе есть все таки синтезъ звуковъ, то строго-аналитическій способъ въ обученіи чте-