

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Не угасла ли въ насъ духовная жизнь?

Евангельское чтеніе, читаемое въ воскресенье 16 мая, передаетъ намъ бесѣду Господа Иисуса Христа съ одной самарянской женщиной, жительницей города Самарянской области. Бесѣда эта происходила у колодца, вырытаго патриархомъ Іаковомъ близъ г. Сихема.

Въ этой бесѣдѣ съ самарянкой Господь объяснилъ ей: какъ простая вода не утоляетъ навсегда жажды, такъ всѣ блага міра не успокаиваютъ сердца человѣческаго навсегда: оно все страдаетъ разными желаніями; только познаніе Бога чрезъ ученіе Его сообщаетъ сердцу такой покой и такую силу, что оно предается воплнѣ Богу Спасителю, успокаивается въ Немъ и отъ Него ожидаетъ всего для спасенія; Онъ сказалъ: „Всякій пьющій воду сію (колодезную) возжаждетъ снова, захочетъ опять пить; а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ“.

Присматриваясь къ жизни, мы видимъ, что никакія земныя блага (богатство, слава, наука, семейное счастье, земная служба и работа и т. д.) не могутъ воплнѣ удовлетворить человѣческую душу и сдѣлать ее довольною и счастливою. Мы видимъ, что люди самые благополучные на землѣ далеко не самые довольные

въ душѣ. Душу можетъ вполнѣ удовлетворить только источникъ жизни—Христось. Для усвоенія же этого источника жизни мы имѣемъ слѣдующія средства: слово Божіе, молитву и общественное богослуженіе, таинства св. исповѣди и причащенія и жизнь по духу Христову.

Пользуемся ли мы этими средствами? Посмотримъ. Въ одномъ мѣстѣ священной книги Апокалипсисъ мы читаемъ: *ты носишь имя, будто живешь, но ты мертвъ* (3, 1). Такъ говорилъ Духъ Божій сардійскимъ христіанамъ въ Малой Азіи, которые сначала были усердными христіанами, но потомъ охладѣли, и духовная жизнь ихъ погасла. Онъ говорилъ имъ: „Вы кажетесь, будто живете, а на самомъ дѣлѣ вы мертвы“.

Не относятся ли эти слова и къ намъ, не окажется ли, что нѣкоторые изъ насъ кажутся живыми, но на самомъ дѣлѣ они духовно мертвы?

Въ тѣлѣ живого человѣка обитаетъ *душа*. Если душа вышла изъ тѣла, то человѣкъ умираетъ. Такъ и въ человѣкѣ, который духовно живъ, обитаетъ душа, обитаетъ духъ Божій, духъ Христа. Живетъ ли въ насъ духъ Христовъ? Любимъ ли мы то, что любилъ Христось? Ненавидимъ ли мы то, что Христось ненавидѣлъ? Думаемъ ли, говоримъ и поступаемъ, какъ Христось?

Къ глубокому сожалѣнію, надо сказать, что очень многіе изъ насъ живутъ далеко не по духу Христову. Поистинѣ, для многіхъ изъ насъ „законъ изнеможе, евангеліе праздуетъ“, т. е. законъ Христовъ, заповѣди Его ослабли, а Евангеліе,—эта книга живота вѣчнаго,—сдѣлалось недѣйствительнымъ. Многіе въ наши дни живутъ безъ мысли о Христѣ, безъ молитвы—дыханія нашей жизни, въ полномъ забвеніи слова Божія—пищи духовной, въ пренебреженіи къ приобщенію Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой.

Словомъ, во многіхъ изъ насъ угасла духовная, божественная жизнь, или близка къ тому, чтобы угаснуть.

Господи Іисусе! Ты воскрешалъ мертвыхъ, Ты воскресилъ душу грѣшницы самарянки: пробуди и тѣхъ изъ насъ, которые душевно мертвы или приближаются къ духовной смерти! („В. Д.“).



О бесплатной раздачѣ книжекъ и листовъ въ народѣ.

Мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ объ этомъ, маломъ по взгляду, но великомъ по значенію вопросѣ,—пишетъ въ „Нижегородскомъ Церк.-общ. Вѣстникѣ“ свящ. К. Пустынскій.

Многіе думаютъ: народъ нашъ не любитъ читать. Мысль по меньшей мѣрѣ ошибочная. Какимъ-то нестройнымъ, рѣжущимъ ухо диссонансомъ звучитъ эта мысль. Народъ нашъ не велюбитъ читать, а мало читаетъ.

Почему? Пищи нѣтъ, книжки хорошей не достать. Народъ испытываетъ „книжный голодъ“.

Развѣ не вѣрны еще и теперь слова поэта:

„Что такъ слушаютъ малютку?

Иль ужъ такъ умна?

Нѣтъ, въ семьѣ одна умѣтъ

Грамотѣ она...“

Еще поразительно малъ процентъ читающихъ крестьянъ.

Много имѣтъ здѣсь значенія и степень образованности. Начальная школа—вотъ въ огромномъ большинствѣ и весь „курсъ“, а то такъ и просто „университетъ отставного солдата“ по методѣ: „буки-азъ—ба“. Есть и не отшли еще въ область преданій эти „старыя добрыя времена“. Немудрено, поэтому, что нашъ грамотный крестьянинъ съ такимъ „цезвомъ“ все еще „яко черное по бѣлому знаетъ и по книгамъ бродитъ, писанія же и силы его не разумѣтъ“ (Св. Дмитрій Ростовскій: „Розыскъ“).

Нѣтъ достаточной ясности, глубины пониманія. Не потому-ли, мнѣ кажется, крестьянинъ мало и читаетъ, что „умная книга“ для него, такъ сказать, еще terra incognita?

Народъ нашъ мало читаетъ, но читать любитъ, только „пищи“ подходящей у него нѣтъ, мало.

Какъ сейчасъ смотрю на картину (фамиліи художника не помню) „Газета въ деревнѣ“. Около доморощенного грамотѣя толпа... Грубыя, исхудалыя, но добродушныя лица. Всѣ—слушать и вниманіе, даже двѣ три бабы тутъ, „чтобъ краемъ уха слышать что-нибудь“...

Картина не требует пояснительного текста. Мысль видна: внимание, интересъ къ чтенію, даже „любовь“.

Кисть художника на полотнѣ изобразила самую жизнь. А она намъ говорить: „нѣтъ села и деревни, нѣтъ самаго медвѣжьяго угла въ Россіи, гдѣ бы народъ не присматривался, не прислушивался къ совершающимся вокругъ него переѣмамъ общественнаго свойства (и релігіознымъ, конечно) и не давалъ имъ своей оцѣнки. Такой глубокой интересъ народа къ событіямъ и вопросамъ современности увеличилъ значительный спросъ на газету и книгу въ нашей деревнѣ“.

Кто попристальнѣе всматривался въ народную жизнь въ послѣдніе „чреватые“ годы, тотъ согласится съ этимъ и пойметъ, что не изъ простаго любопытства и не ради, простите, „цигарки“ народъ расхватывалъ и расхватываетъ „листки и листочки“ разныхъ организацій, начиная съ „с.-демократіи“ и кончая пресловутой „бундой“. Ему хочется понять, уяснить смыслъ жизни, найти отвѣтъ на тревожныя думы. Моментъ для „сѣянія“ самый благоприятный. И горе намъ, пастырямъ, если пропустимъ этотъ моментъ! Имъ воспользуются другіе—враги Церкви. И уже начинаютъ...

Даже „нельзя не признать, что систематическая, планомѣрная реформаторская дѣятельность въ полномъ ходу... („евангельскаго союза“). Весьма значительно оживилась въ послѣднее время дѣятельность и цѣлаго ряда другихъ сектантскихъ обществъ съ протестантскимъ отбѣнкомъ, *всѣми мѣрами* старающихся увлечь въ свою среду вѣрныхъ чадъ Православной Церкви“ (Опред. Св. Синода. Ц. В. № 51—52 за 1909 г.). Невольно останавливаешься на вопросѣ: какъ же „противники“ стараются использовать благоприятный моментъ?

Для осуществленія своей пропаганды ими основываются пять фондовъ: 1) фондъ евангельской миссіи (для устной проповѣди); 2) фондъ евангельской печати (для изданія духовныхъ журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія; 4) фондъ благотворительности; 5) фондъ помѣщеній... Свою реформаціонную дѣятельность и пропаганду „евангельскій союзъ“ направ-

ляетъ особенно къ перевоспитанію молодыхъ поколѣній и подчиненію ихъ своему вліянію, а также къ пропагандѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ и среди рабочихъ (Опр. Св. Син.) Пусть не думаетъ читатель, что это одни-де страхи на бумагѣ.

Нѣтъ, это жизнь, взято изъ жизни; и осуществленіе реформаціонныхъ идей идетъ уже давно,—сначала „подпольно“, а теперь „открыто“.

Вотъ факты, идущіе изъ разныхъ мѣстъ и отъ лицъ, стоящихъ на стражѣ православія,—факты, которые мнѣ пришлось слышать и записать memento!

Я приведу далѣе почти дословныя выдержки изъ рѣчей миссіонеровъ, бывшихъ на съѣздѣ въ г. Н.-Новгородѣ въ 1907 г.

— „Сектанты нападаютъ на православныхъ... Священникъ одного села говорилъ: „положеніе ужасное! Какая религіозная война въ приходѣ! Если такъ будетъ далѣе, сойду съ ума!“ (Тамбовскій).

— „Баптисты лучше всѣхъ пользуются временемъ... Кассы взаимопомощи. Цѣль ихъ болѣе не для себя, а помощь православнымъ и... тѣмъ совратить“... (Таврическій).

— „Прежде не было открытой пропаганды. Нынѣ явно—брошюры, листки. Прежде православные не знали или мало знали о сектахъ и ихъ ученіи,—теперь даютъ имъ объ этомъ читать“ (Курскій).

— „Свобода открыла широкій путь дѣятельности сектантамъ... Тамъ, гдѣ ранѣе удавалось сохранить православіе,—по изданіи закона 17 апр. явились сектанты. Пропаганда стала дерзка, нахальна и ведется повсюду, даже на дорогахъ; повсюду въ селахъ пренія о вѣрѣ. Открываютъ ц.-п. школы“ (Кіевскій).

— „Что видимъ теперь? Издаются книжки, листки... Наплывъ иноепархіальныхъ проповѣдниковъ. Сектанты ѣдутъ въ тѣ мѣста, гдѣ всѣ православные, и ведутъ хоръ. Одинъ сектантъ, побывавъ на курсахъ въ Петербургѣ (сектантскихъ), явился въ село, какъ знающій Писаніе, а главное—привезъ 9 пудовъ брошюръ и листовъ“ (Тамбовскій).

„Къ горькому сожалѣнію,—говоритъ Нижегородскій,—пропаганда велась съ помощію не только собраній, но сектанты имѣли на ярмаркѣ (Нижегородской) весьма обширную разносную торговлю своими книгами. Торговля доставляла сектантамъ большіе барыши; такъ, напр., Юркинъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, успѣлъ распродать одинъ болѣе чѣмъ на 300 руб.“

Распространяя свою литературу, *сектанты тѣмъ самымъ идеи своего злого ума переносятъ въ простодушную народную массу* и, что прискорбиѣ всего, такъ это что эти брошюры продаются „подъ видомъ истинно-христіанскихъ“... (Мисс. Обзор. № 9 1909 г.). Я думаю, не одна сотня листовъ разошлась по рукамъ прѣзжихъ больныхъ изъ гнѣзда „пашковщины“—с. Ветошкина. Лично мнѣ пришлось (имѣть удовольствіе) получить отъ услужливаго тамъ „святого брата“ десятокъ „книжечекъ“. Одни—книгоиздательства „Духовной литературы“ съ буквами А и Ω (альфа и омега); другія: „Печатать разрѣшается. Цензоръ архимандритъ Тихонъ“. Соблазнъ!

Можно-бы и еще привести подобныхъ фактовъ много, но, думаю, и этихъ достаточно для того, чтобы судить о томъ, что „работа кипитъ“, реформаторская дѣятельность въ полномъ ходу.

Враги *пудами* разбрасываютъ среди народа свои „книжки, листки и листочки“, и народъ ихъ беретъ и читаетъ.

Да и не можетъ не брать. Народъ нашъ, слава Богу, въ душѣ своей еще религіозенъ, и какъ ни стараются разные „просвѣтители и благотворители“ *вытравить* эту религіозность,—она все же въ немъ (народѣ) теплится. Потому-то съ такой охотой и разбираются „листки“, говоряшіе о Богѣ, душѣ, о Божественномъ.

Что же мы? (Врагъ не дремлетъ!) Обращаемъ-ли должное, необходимое даже вниманіе на эту сторону нашего „духовнаго сѣянія?“ Грѣха таить нечего,—очень мало!

А вѣдь дѣло-то весьма важное, полезное, неотложное, вторая проповѣдь.

Говорить, проповѣдь „ксендзовъ“ великолѣпна, увлекательна... Не сомнѣваемся. Однако, какъ плюсъ къ этому, ими

весьма часто практикуется эту „великодушную, увлекательную“ проповѣдь печатать и раздавать за богослуженіемъ.

Вотъ каковы „дѣянiя“ противниковъ!

Врагъ открытъ. Спросимъ себя: чѣмъ же питается нашъ и отъ насъ православный народъ? Сотней листковъ Палестинскаго Общества, да сотней-двумя отъ случайно заѣхавшаго миссіонера?

Но вѣдь это же капля въ морѣ!

„Мы можемъ многому поучиться у нихъ (враговъ), усвоить ихъ тактику и миссіонерскую методику, если найдемъ, что ихъ тактика ведетъ къ достиженію положительныхъ результатовъ и не противорѣчитъ христіанской этикѣ. *Не одинъ только вредъ приносятъ враги своимъ противникамъ,—иногда они оказываютъ имъ и пользу*“ (Проф. прот. Г. И. Буткевичъ).

Да, время учиться пришло...

Но мы не отрицаемъ ни пользы, ни необходимости „летучей литературы“, только нужны, вѣдь, на это средства, а ихъ-то у насъ и нѣтъ.

Печально. Необходимо подумать надъ этимъ вопросомъ, и подумать серьезно.

А пока, чтобы не съ пустыми руками встрѣчать (и отражать) намъ злобно рокошующій противъ православія девятый валъ, необходимо, во-первыхъ, ввести въ наши книги § „и на бесплатную раздачу книжекъ и листковъ въ приходѣ“; во-вторыхъ, суммы, идущія на благотворительныя и миссіонерскія бібліотеки, подвести къ этому же параграфу; въ-третьихъ, § „и отъ причта“...

Было время, мы усиленно старались о своемъ самообразованіи, заводили „благотворительныя“ бібліотеки, а въ итогѣ—книги лежатъ „подернутыя пылью“, журналами пользуются немногіе, деньги лежатъ безъ употребленія. *Tempora mutantur!*

Вотъ почему будетъ „производительнѣе“ *большую часть* изъ суммъ, идущихъ на благоч. и миссіонер. бібліотеки, употреблять на выписку „летучей литературы“.

Вѣдь, если мы сдѣлаемъ хотя этотъ небольшой шагъ и соберемъ въ каждомъ благочиніи 50—60 р. (цифра зависитъ отъ произволенія) и употребимъ ихъ на выписку „листковъ“, то

пустимъ въ народъ 10, а то и 60 тысячъ *) листковъ. Это будетъ наше „слово жизни“, это будетъ нашъ, правда, для начала небольшой, „фондъ православной евангельской печати“. Въдъ и великое начинается съ малаго.

Сбйте разумное, доброе слово,—

Спасибо вамъ скажетъ русскій народъ!..

Къ характеристикъ современной сельской жизни и деревенскихъ нравовъ.

Въ послѣднее время замѣчается все больше и больше переменъ въ жизни крестьянина, особенно въ его религіозномъ міровоззрѣніи. Чувства вѣры и патриотизма значительно ослабли; нравственный законъ не имѣетъ прежней силы; къ авторитету пастыря относятся крайне недовѣрчиво.

Гдѣ причина такого зла, откуда идетъ это пагубное вѣяніе, разлагающее жизнь вѣрующихъ людей? Наблюденіе надъ сельской жизнью даетъ на это слѣдующій отвѣтъ. Зло идетъ въ народъ разными путями и прежде всего чрезъ непривзванныхъ просвѣтителей.

Надо сказать, что и условія сельской жизни нашего крестьянина въ настоящее время много измѣнились. Теперь въ каждомъ селѣ есть своя интеллигенція въ лицѣ народныхъ учителей, земскихъ агрономовъ, землемѣровъ и др. Всѣ эти, большею частью, молодые люди, помимо своего прямого дѣла, подъ видомъ свободъ „совѣсти и вѣроисповѣданія“, не стѣсняются вступать съ народомъ въ разсужденія о предметахъ вѣры и Церкви, глумятся надъ ея обрядами и всѣми мѣрами стараются подорвать нравственный авторитетъ пастырей Церкви. Воспитанные въ духѣ времени, или иначе въ безвѣріи, они и крестьянамъ излагаютъ свое матеріалистическое міровоззрѣніе. И о чемъ только теперь простой человекъ не услышитъ, сидя у себя дома? Тутъ ему расскажутъ о невѣріи гр. Л. Толстого, посвятятъ въ философію

*) По цѣнѣ 1 руб. тысяча „листковъ“ издается С.-Петербургскимъ Миссіонер. Совѣтомъ и др.

Ницше, прочитають въ подлинникъ Ренана, и все это сообщается съ тенденціей, съ озлобленіемъ къ Церкви, къ церковной школѣ и къ духовенству.

Крестьянинъ, и безъ того неискренній къ своему пастырю въ силу матеріальныхъ причинъ, наслушавшись лъстивыхъ рѣчей, начинаетъ относиться къ Церкви и священнику еще болѣе недоброжелательно, часто враждебно, иногда съ озлобленіемъ. Изъ многихъ примѣровъ можно указать на одно село, гдѣ, въ силу безбожной пропаганды, большинство крестьянъ перестало посѣщать храмъ Божій и тѣмъ самымъ устранило себя отъ всякаго вліянія священника; въ другомъ селѣ, благодаря подобной агитаціи, церковная школа должна будетъ прекратить свое существованіе съ открытіемъ земской школы, хотя первая и обезпечена жалованьемъ какъ отъ казны, такъ и отъ попечителя. Всѣ доводы и убѣжденія со стороны приходскаго священника остаются напрасными; нѣкоторые изъ крестьянъ говорятъ съ насмѣшкой, повторяя слова своихъ учителей, что „церковная школа учитъ только Богу молиться“. (Къ счастью, теперь въ церковной школѣ, благодаря обезпеченію, не только религіозное воспитаніе, но и учебное дѣло прекрасно поставлено).

Маловѣрующая, невѣрующая и атеистически настроенная сельская интеллигенція дурное вліяніе оказываетъ не одними только зловредными словами, а больше всего и чаще всего соблазнительнымъ примѣромъ. Бываетъ такъ, что въ бойкомъ селѣ или мѣстечкѣ разныя свѣтскія лица и др. свободное отъ занятій время посвящаютъ исключительно увеселеніямъ: назначаютъ охоты, устраиваютъ собранія, открываютъ клубы. Охоты производятъ въ самые праздники съ ранняго утра, а временемъ увеселительныхъ своихъ собраній они обыкновенно назначаютъ кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней. И вотъ съ 6 часовъ вечера, въ то время, когда въ храмѣ совершается вечернее богослуженіе, эти просвѣщенные люди развлекаются одни картами, другіе сидятъ за бутылкой вина, а болѣе молодые танцуютъ. Есть тутъ, конечно, и музыка. Такъ продолжается до двухъ часовъ ночи, а нерѣдко и до утра. Такимъ использованіемъ ча-

совъ праздничнаго дня наше сельское интеллигентное общество краснорѣчиво проповѣдуетъ свое вѣрованіе и свое пониманіе жизни, какъ погони за наживой и удовольствіями. Крестьяне все это видятъ и замѣчаютъ, и если такая профанція праздниковъ не такъ обратила бы на себя вниманіе гдѣ-нибудь въ городѣ, то въ селѣ она является открытымъ соблазномъ, разлагающе дѣйствуя на религіозное сознаніе простыхъ людей. И у крестьянъ теперь завелась карточная игра, но не въ видѣ развлечения, какъ иногда бываетъ у интеллигентовъ, а какъ страсть: проигрываютъ наши мужики имущество, землю, скотъ; особенно въ казенныхъ селахъ, гдѣ крестьянъ, недавно собственниковъ, не успѣлъ еще освоиться со своимъ новымъ положеніемъ; иной поступаетъ легкомысленно, какъ ребенокъ: каждую осень продаетъ полдесятины, даже десятину земли, чтобы доставить себѣ удовольствіе, а семьѣ—горе и разореніе. Можно указать массу грустныхъ примѣровъ подобнаго рода обращенія съ землей. Въ одномъ такомъ селѣ продано и прощено пятнадцатью хозяевами болѣе тридцати десятинъ земли; нѣкоторые изъ нихъ остались на двухъ десятинахъ (послѣ пяти), при восьми душахъ семьи. Намъ извѣстенъ одинъ молодой крестьянинъ, который проигралъ въ карты $3\frac{1}{2}$ десятины, оставивъ для себя, жены и дочери $\frac{1}{2}$ десятины земли; то же наблюдается и въ другихъ селахъ. Великое благодѣяніе для многихъ матерей и дѣтей оказало бы правительство, еслибы хоть нѣсколько ограничило крестьянъ въ продажѣ своей земли, именно: пока дѣти не достигнутъ совершенныхъ лѣтъ, родители, не желающіе трудиться, не вправѣ продавать землю, такъ какъ обрекаютъ свои семьи на нищенство, которое скоро можетъ лечь большимъ бременемъ на общество и государство.

Разсказывая о современной деревнѣ, пришлось бы привести не мало случаевъ ложной присяги, вѣроломства, измѣны, ужаснаго пьянства и нравственной распушенности, по мѣстамъ доходящей до послѣднихъ крайностей, до наглаго публичнаго разврата (и такіе ужасные факты есть!). Но лучше ужъ этой мрачной картины не рисовать...

Трудно священнику бороться съ современными безрелигіозными и безнравственными настроеніями, наблюдаемыми въ деревнѣ,—хотя бы у священника были значительныя моральныя силы, хотя бы даже самыя лучшія отношенія съ прихожанами.

Когда агитація идетъ только со стороны лжеучителей, тогда еще борьба возможна, хотя и спасна, какъ показываетъ опытъ. И благо священнику, если онъ во-время, въ противовѣсъ совратителямъ народа, смѣло раскроетъ предъ всѣми всю ихъ неправду, обманъ, ложь,—когда обоснуетъ истины вѣры словомъ Божиимъ, ученіемъ Церкви. Но бѣда, если онъ, по неосвѣдомленности или по другимъ какимъ-либо причинамъ, пропустилъ этотъ моментъ: зло тогда быстро пускаетъ глубокіе корни, устраиваетъ свою организацію, и священникъ остается въ приходѣ одинокимъ, безъ сочувствующихъ. Бываютъ, впрочемъ, люди благочестивые, вѣрные святымъ завѣтамъ, но они въ большинствѣ случаевъ находятся въ загонѣ, подъ сильнымъ давленіемъ и, боясь подвергнуться разнаго рода нападкамъ со стороны своихъ же крестьянъ, стараются быть незамѣченными. Въ нихъ даже нравственной поддержки священникъ для себя найти не можетъ.

Положеніе священника бываетъ еще болѣе тяжелымъ тамъ, гдѣ *непризванные просвѣтители народа развращаютъ простыхъ людей худымъ примѣромъ*. Тогда бороться священнику со зломъ почти нѣтъ силъ. Дѣти слушаютъ, повинуются, пока находятся въ школѣ, а какъ только оставили школу, вступили въ жизнь, все доброе забываютъ. Окружающей міръ, лежащей во злѣ, скоро подчиняетъ ихъ себѣ. И то сказать, правильныя истинныя понятія, привитыя въ дѣтскомъ возрастѣ, могутъ ли обезпечить доброе направленіе человѣка въ будущемъ? Сколько дитя потомъ, приходя въ возрастъ и развиваясь, встрѣчаетъ на пути разлада и соблазна! Вѣдь и первые люди были добрыми, нока врагъ рода человѣческаго не прельстилъ ихъ. Къ тому же нельзя забывать, что воля человѣка больше склонна ко злу, а туть лукавая жизнь наталкиваетъ на каждомъ шагу юношу на всякія сомнѣнія. Современные просвѣтители стараются выгравить въ душѣ человѣка чувство вѣры, нравственнаго закона и патріо-

тизма, готовы сдѣлать изъ него космополита--своего послушнаго раба. Въ результатѣ происходитъ то, что и хорошіе люди въ концѣ концовъ теряютъ свой здравый смыслъ и становятся плохими христіанами.

Пришло время, когда всѣмъ истинно-просвѣщеннымъ людемъ, живущимъ въ деревнѣ, необходимо объединиться для борьбы съ религіозно-нравственнымъ паденіемъ деревни. Можно бы интеллигентнымъ людемъ начать свое оздоровляющее вліяніе на деревенскихъ простецовъ съ искренняго согласованія своей жизни съ требованіями Церкви. А пока наши сельскіе интеллигенты не захотятъ своихъ свѣтскихъ привычекъ, хотя сколько-нибудь, согласовать съ церковными постановленіями, до тѣхъ поръ усиленный трудъ духовенства по школѣ и по приходу не окажетъ большого вліянія на жизнь прихожанъ. Пастырей будутъ слушать отчасти только дѣти, а мужи—прихожане будутъ прислушиваться къ иному гласу. („Кіев. Еп. Вѣд.“).

Деревенскіе знахари.

Знахарство—это такое зло въ нашей народной жизни, съ которымъ давно бы слѣдовало начать серьезную борьбу. Крестьяне и нынѣ еще вѣрятъ, что много болѣзней происходятъ отъ нечистаго и что съ ними можно бороться только чѣмъ-нибудь заговореннымъ. Чѣмъ большею таинственностью обставляетъ знахарь свое лѣченіе, тѣмъ большая слава идетъ о немъ, тѣмъ больше народу къ нему обращаются и, конечно, тѣмъ больше онъ творитъ зла. Недавно „Приднѣпров. Край“ сообщалъ слѣдующее.

Въ одной изъ малороссійскихъ деревень есть знахарь. Его имя настолько популярно, что даже изъ другихъ губерній являются къ нему больные. Каковы приемы лѣченія этой деревенской знаменитости, какъ нельзя лучше можно видѣть изъ одного случая въ его практикѣ. Къ нему привезли нервно разстроенную дѣвушку; онъ долго смотрѣлъ ей въ глаза, въ ротъ и, наконецъ, авторитетно заявилъ, что въ ней поселился нечистый и трудно его выгнать кому другому, только онъ можетъ это сдѣлать.

Вотъ началось лѣченіе. Сперва знахарь заперъ дѣвушку въ холодную клѣтъ, гдѣ она и провела холодную ночь; на слѣдующій день этой несчастной, обезсилѣвшей отъ безсонной ночи на холодѣ, не давали все время заснуть, въ видѣ же лѣкарства заставили съѣсть кусокъ хлѣба, посыпаннаго солью, а когда послѣ этого она стала просить воды, ей отказали. На этомъ было построено все лѣченіе: нечистый, съѣвши хлѣба съ солью, захочетъ пить, а когда ему не дадутъ ни капли воды, онъ принужденъ будетъ выйти изъ дѣвушки, и тогда послѣдуетъ исцѣленіе. Вторую ночь больная опять провела безъ сна въ холодной клѣтѣ. На другой день, обезумѣвшая отъ жажды, голода и безсонницы, она какъ-то ускользнула отъ своихъ сторожей и убѣжала въ конюшню, гдѣ стояло корыто съ мѣсивомъ изъ половы, и набросилась на него; сколько съѣла она мѣсива—неизвѣстно: ее нашли сторожа въ обморочномъ состояніи съ полнымъ ртомъ половы; состояніе больной сдѣлалось настолько серьезно, что и самъ знахарь заявилъ роднымъ: „велика нечистаго сила, ничего не могу сдѣлать“. Дѣвушку увезли домой и черезъ нѣсколько дней она умерла.

Волосы становятся дыбомъ, воображеніе отказывается рисовать картину страшныхъ мученій несчастной дѣвушки!

Описанный случай лѣченія не единичный. То и дѣло приходитея слышать о самыхъ возмутительныхъ способахъ: тамъ у молодого парня, больного худой болѣзнию, всѣ зубы вывалились, благодаря бабкѣ, давшей ему сильно дѣйствующаго ртутнаго препарата; тамъ ребенокъ ослѣпъ отъ вдунанія въ глазъ мѣднаго купороса; незначительная рана превращается въ злокачественную и кончается гангреной, такъ какъ къ ней прикладывали коровій навозъ; простая желудочная боль переходитъ въ заворотъ кишекъ,—и все по милости бабокъ и знахарей.

А сколько еще такихъ случаевъ, какъ подвѣшиваніе больныхъ за шею, послѣ чего снимали ихъ съ гвоздя мертвыми, или подбрасываніе беременныхъ при трудныхъ родахъ, кончающееся смертью и матери и ребенка,—такихъ случаевъ не перечесть: ихъ десятками считаютъ въ каждой деревнѣ, даже тамъ, гдѣ есть близко врачи и фельдшера.



Оффиціальний отдѣль.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ священникъ с. Вихровки Ушицкаго уѣзда Георгій *Яцковскій* къ церкви с. Польнаго-Мукарова того же у.— 18 мая.

Уволенъ заштатъ согласно прошенію, протоіерей с. Шелестянъ Ушицкаго уѣзда Григорій *Чернявскій*—15 мая.

Скончался священникъ с. Великой-Кужелевы Ушицкаго уѣзда Левъ *Березовскій*—15 апрѣля.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе за благое усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ: обществу сестриць церкви с. Ломачинець Ушицкаго уѣзда, а также мѣстнымъ крестьянамъ Даніилу Косовану, Исааку Грицаку, Евѣмію Косовану, Ивану Гнатюку, Максиму Андрухову, Іакову Хринюку, Стефану Колотыло, Іосифу Андрухову, Андрею Деревянкѣ, Роману Полтораку, волостному старшинѣ Андрею Кушниру, Алексѣю Кривому, Леонтію и Февроніи Стецюкамъ, съ выдачей Стефану Колотыло, Андрею Деревянкѣ и Роману Полтораку грамотъ; всѣмъ прихожанамъ д. Юр-

ковецъ Каменецкаго уѣзда, въ томъ числѣ крестьянамъ того же села Василію и Григорію Вевзамъ; крестьянкѣ с. Корытны-Забужской Балтскаго уѣзда, Марѣѣ Горжковой, съ выдачей ей похвальнаго листа; прихожанамъ Соборо-Богородичной церкви м. Чемеровецъ Каменецкаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ.

(Продолженіе).

По Ольгопольскому уѣзду:

а) Законоучители: м. Рашкова священникъ В. Ключаревъ, с. Яланца священникъ А. Когодовскій, с. Маньковки Е. Акаловскій, с. Куреневки священникъ А. Гиньковскій, с. Любомирки священникъ П. Шостаковскій.

б) Учителя и учительницы: с. Демовки г. Бурякъ и г. Синькевичъ, с. Дмитрашковки г. Зюбрицкій, с. Павловки г. Жураковскій, с. Яланца г. Дмитерко и г. Романовъ, села Кидрасовки г-жа Синькевичъ, с. Пятковки г. Олейникъ. г. Ольгополя г. Ивасикъ, с. Любомирки г. Громовой, села Севериновки г. Паукъ, м. Чарномина г. Дьячукъ, с. Трибусовки г. Янюкъ, с. Вербки-Волосской г. Кокосъ-Ивановъ, с. Голдашовки г-жа Синькевичъ, с. Луговой г. Колосовскій, с. Куреневки г. Вдовиченко.

По Проскуровскому уѣзду:

а) Законоучители: с. Андрейковецъ священ. А. Дорохольскій, с. Аркадіевецъ священникъ Ф. Галаневичъ, с. Баламутовки священникъ В. Горянскій, с. Бедриковецъ

священникъ А. Розумовскій, с. Буйволовецъ священникъ Гр. Левандовскій, с. Варовець священникъ Н. Завадскій, с. Волковецъ священникъ А. Козловскій, с. Гелетинець священникъ Ѳ. Шероцкій, с. Глядокъ священникъ В. Калиновичъ, с. Гриневецъ-Лѣсовыхъ протоіерей Н. Дучинскій, с. Грузевицы священникъ З. Пасовскій, с. Катериновки священникъ К. Петринскій, с. Кременной священ. В. Бачинскій, м. Кузьмина священникъ В. Балицкій, с. Малашовець священникъ К. Саковскій, м. Николаева священникъ К. Лотоцкій, с. Олексинца-Подлѣснаго священникъ Д. Ясинскій, с. Олешина священникъ Л. Волосѣвичъ, с. Павликовецъ священникъ Х. Спѣвачевскій, г. Проскурова священникъ Ѳ. Облапскій, с. Ружичной священникъ Гр. Шумилевичъ, с. Рѣдкодубъ священникъ К. Павлючиковъ, села Рѣпны священникъ А. Разумовскій, м. Сатанова священникъ А. Волосѣвичъ, священникъ А. Разумовскій, с. Сказинець священникъ А. Крышевскій, м. Тарноруды протоіерей Гр. Яворовскій, села Третельникъ священникъ А. Трембовецкій, с. Тырановки священникъ Т. Шепченко, села Ходьковецъ священникъ А. Судылковскій, села Холаковецъ протоіерей Ст. Дложевскій, с. Юхимовець священникъ В. Качеровскій, м. Ярмолинецъ священ. М Попель, м. Шаравки священникъ Е. Ляторовскій, с. Сарнова священникъ В. Громовъ.

б) Учителя и учительницы: с. Аркадіевецъ А. Волосѣвичъ, с. Бруніовки Е. Вознюкъ, с. Буйловець І. Томасѣвичъ, с. Везденокъ Ю. Матковская, с. Водычекъ И. Рыжаковъ, с. Выдавы К. Туркало, с. Гелетинець Л. Гловацкая, с. Гриневецъ-Лѣсовыхъ Н. Дучинскій, с. Захаровець Л. Могильская, д. Зеленой П. Якубовичъ, с. Кадіевки Гр. Пустановскій, с. Зеленець К. Багинскій, с. Кременной И. Качеровскій, д. Кривачинець П. Кузьминъ д. Криштофовки Гр. Андрущукъ. с. Малашовець П. Романюкъ, м. Николаева В. Базилевичъ, с. Олешина Ф. Зелинскій, с. Ружичной Гр. Крассій, с. Рѣдки Е. Столярова, с. Рѣпной Я. Зарубайло,

м. Сатанова М. Бандыла, с. Соломной Н. Волянскій, села Пашковецъ О. Новоселецкая, с. Тымановки О. Шепченко, д. Хоминецъ Ф. Штельмахъ, с. Череповки А. Гладкевичъ, м. Ярмолинецъ Л. Шептовецкая.

По Ушицкому уѣзду:

а) Законоучители: с. Бахтына священникъ Н. Сѣнга-левичъ, с. Браиловки священникъ Ст. Добржанскій, с. Голозубинецъ священникъ С. Куземскій, с. Иванковецъ-Дунаевецкихъ священникъ Н. Родкевичъ, с. Капустянъ священникъ В. Ковальскій, с. Крушановки священникъ А. Надольскій, м. Мурованныхъ-Куриловецъ протоіерей І. Компанскій, с. Лѣсковецъ священникъ Ст. Коцюбинскій, м. Ольховца священникъ Л. Беднаровскій, с. Петриманъ священникъ Пр. Гордзіевскій, г. Новой-Ушицы протоіерей І. Бачинскій и священникъ М. Сливинскій, с. Щербовецъ свящ. К. Лазаркевичъ, села Морозова сѣ священникъ Ѳ. Столярскій, с. Лыса священникъ К. Гальченко, с. Глѣбова священникъ С. Маркевичъ и с. Теремецъ священникъ І. Сливинскій.

б) Учителя и учительницы: с. Браиловки Ѳ. Гордійчукъ, с. Глубочка Е. Мончинская, с. Калюсика И. Лешуковъ, с. Голозубинецъ А. Конюшокъ, с. Горчичной Д. Костынюкъ, с. Глѣбова И. Кирсановъ, д. Джуржевки-Глѣбовской К. Голобродскій, с. Иванковецъ-Дунаевецкихъ Н. Ковчукъ, с. Капустянъ Е. Бѣлинская, м. Китайгорода И. Бабійчукъ, м. Мурованныхъ-Куриловецъ А. Мончинская, дер. Теклевки М. Дзинькъ, с. Супруньковецъ И. Бацура, д. Филяновки В. Штукарскій, с. Чанькова П. Балицкій, с. Борсуковецъ П. Андрійчукъ.

По Ямпольскому уѣзду.

а) Законоучители: с. Букатинки священникъ Гр. Макгонскій, с. Вербовой священникъ П. Зеленецкій, с. Гажбіевки священникъ В. Милинскій, с. Голычинецъ священникъ Т. Петринскій, с. Евѣимовки священникъ Н. Молдавскій, с. Зведеновки священникъ А. Базилевичъ, с. Ксендзовки

священникъ Ф. Дьяченко, с. Красногорки священникъ А. Подгородецкій, с. Лопатинець священникъ І. Слободашъ, с. Лужка священникъ Н. Добья, с. Михайловки-Яругской священникъ В. Ковердынскій, с. Молчанъ священникъ В. Городецкій, м. Мурафы-Старой священникъ І. Стрѣльбицкій, с. Отченашевки священникъ Ѳ. Тарногородскій, села Пороговъ священникъ Поликарпъ Новицкій, с. Попелевки священникъ М. Калиновичъ, с. Раковой священникъ Г. Могилевскій, с. Русавы-Малой священникъ П. Подгурскій, с. Стрѣльникъ священникъ А. Галаневичъ, с. Стѣдей священникъ Н. Романовскій, с. Тимановки священникъ В. Розовъ, с. Уяринецъ священникъ А. Соханевичъ, м. Черновець протоіерей А. Погорлецкій, с. Юрковки священникъ Н. Машкевичъ, г. Ямполья протоіерей Е. Галевичъ и священникъ Е. Петрусъвичъ и с. Федоровки священникъ В. Шафранскій.

б) Учителя и учительницы: с. Александровки Д. Романенко, с. Антоновки Е. Маниловская, с. Букатинки И. Ткачъ, с. Гажбіевки И. Крышевскій, с. Головорусавы М. Маркевичъ, с. Голынчинець Т. Колаковскій, с. Дранки А. Прокоповичъ, с. Ивановецъ И. Андрейшинъ, с. Качковки Н. Свѣнцицкій, м. Комаргорода Е. Заремба, с. Копыстырина С. Сарденюкъ, с. Косницы-Малой Е. Ярошевская, с. Луки-Молчанской А. Замитайло, с. Молчановъ Н. Пацверъ, села Одаи А. Прокоповичъ, с. Писаревки-Волосской Д. Савранюкъ, с. Попелевки А. Серветникъ, с. Раковой В. Олевницкая, с. Россоса А. Овсяный, с. Русавы-Малой Е. Голубъ, с. Сальки Р. Толчій, с. Стрѣльникъ Ст. Орель, села Субботовки А. Добровольская, с. Тимановки Гр. Андріевскій, м. Черновець М. Дрочинскій, с. Юрковки Н. Татомиръ, г. Ямполья О. Туркевичъ и Н. Саулякъ и с. Федоровки П. Паламарчукъ.

Всѣхъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ епархіи, кромѣ законоучителей, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, въ отчетномъ году было 1909 лицъ,

въ томъ числѣ 2 священника, 6 діаконовъ, 8 псаломщиковъ и 1893 свѣтскихъ учителя и учительницы. Общее образованіе и педагогическая подготовка послѣднихъ была такова: 240 учителей и учительницъ были съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 68—съ спеціально педагогическимъ образованіемъ, 989 имѣли званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, 254—имѣли званіе учителя или учительницы школы грамоты и 342 не имѣли установленныхъ дипломовъ на прохожденіе учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ и были допущены къ учительству въ школахъ лишь временно. По сравненію съ предшествующимъ 190⁷/₈ учебнымъ годомъ, составъ учащихся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ епархіи значительно улучшился, и % недипломированныхъ учителей и учительницъ понизился съ 19% до 18%. Это улучшение учительскаго персонала станетъ еще яснѣе, если примемъ во вниманіе, что всѣ школы грамоты въ отчетномъ году были преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы, съ замѣной въ нихъ неспособныхъ учащихся правоспособными.

По отдѣльнымъ уѣздамъ епархіи улучшеніе учительскаго персонала представляется въ такомъ видѣ. По Брацлавскому уѣзду въ отчетномъ году недипломированные учащіе составляли 4% вмѣсто 5%, по Гайсинскому около 6% вмѣсто 11%, по Каменецкому 6% вмѣсто 10%, по Литинскому—22% вмѣсто 40%, по Ушицкому—11% вмѣсто 12% и по Ямпольскому—5% вмѣсто 12%. Въ Винницкомъ уѣздѣ осталось прежнее отношеніе—11%, а въ остальныхъ уѣздахъ: Балтскомъ, Летичевскомъ, Могилевскомъ, Ольгопольскомъ и Проскуровскомъ, съ присоединеніемъ къ общему числу и учащихся въ бывшихъ школахъ грамоты, % недипломированныхъ учителей и учительницъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, даже повысился: въ Балтскомъ уѣздѣ до 22% съ 20%, въ Летичевскомъ—до 20% съ 19%, въ Могилевскомъ—до 31%, въ Ольгопольскомъ—до 40% съ 29% и въ Проскуровскомъ—44% съ 29%.

Улучшеніе учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи попережнему составляло предметъ особой заботливости какъ для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и для всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта. Всѣ вакантныя учительскія мѣста замѣщались только лицами, получившими или законченное среднее образование, или специальную педагогическую подготовку къ прохожденію учительской должности въ начальной народной школѣ. Учащіе, уже раньше допущенные въ учительской дѣятельности и до сихъ поръ не приобрѣвшіе соответствующаго званія, всемѣрно побуждались къ приобрѣтенію такового путемъ установленнаго испытанія. Наконецъ, для учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году были организованы лѣтніе краткосрочные курсы.

Учительскіе курсы были устроены въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Курсы продолжались 6 недѣль—съ 15 іюня по 1 августа.

Слушателями курсовъ были учащіе отъ всѣхъ уѣздовъ епархіи. Изъ Балтскаго уѣзда прибыло на курсы 11 учителей и 6 учительницъ, изъ Брацлавскаго—6 учителей и 1 учительница, изъ Винницкаго—5 учителей и 2 учительницы, изъ Гайсинскаго—7 учителей и 2 учительницы, изъ Каменецкаго—10 учителей и 12 учительницъ, изъ Летицкаго—4 учителя и 2 учительницы, изъ Литинскаго—7 учителей и 2 учительницы, изъ Могилевскаго—5 учителей и 2 учительницы, изъ Ольгопольскаго—3 учителя и 2 учительницы, изъ Проскуровскаго—5 учителей и 2 учительницы, изъ Ушицкаго—7 учителей и 2 учительницы и изъ Ямпольскаго—5 учителей. Въ общей сложности курсами воспользовались 80 учителей и 35 учительницъ.

На курсахъ учащіе практиковались въ показательныхъ школьныхъ учебныхъ занятіяхъ, обмѣнивались своими наблюденіями и опытомъ другъ съ другомъ, подъ руководствомъ и при живомъ участіи руководителей курсовъ, изучали церковное пѣніе, слушали лекціи по общеобразова-

тельнымъ предметамъ (психологіи, природовѣдѣнію, русской исторіи, русской литературѣ и школьной гигиенѣ) и бесѣды по сельскому хозяйству. Такимъ образомъ по своему характеру курсы были смѣшанные. вмѣстѣ съ спеціальными педагогическими и методическими свѣдѣніями, слушатели курсовъ обогатились практикою и свѣдѣніями по церковному пѣнію, знаніями по литературѣ, исторіи, естествовѣдѣнію, психологіи, гигиенѣ и сельскому хозяйству, въ общей совокупности своей, несомнѣнно, способствовавшими подъему умственного развитія слушателей курсовъ.

II.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Въ общемъ здоровье учащихся въ отчетномъ году было благополучно. Только въ немногихъ отдѣльныхъ школахъ епархіи правильное теченіе учебныхъ занятій нарушалось появленіемъ эпидемическихъ заболѣваній между учащимися. По Брацлавскому уѣзду учебныя занятія временно пріостанавливались въ школахъ: д. Гуньки (на 2 недѣли), с. Михайловки-Вороновицкой (на 3 недѣли), села Степановки (на 1 мѣсяцъ), с. Паріевки (на 3 недѣли) и с. Комарова (на 2 недѣли); по Каменецкому—въ школахъ с. Браги (на 1¹/₂ мѣсяца) с. Фридровецъ (два рѣза срокомъ на 1 мѣсяцъ), по Проскуровскому—въ школѣ с. Новаго-Свѣта (множественно, такъ что почти не было въ теченіе года регулярныхъ занятій) и по Ушицкому—въ школѣ с. Джуржевки (съ февраля до конца года). Были случаи эпидемическихъ заболѣваній учащихся и въ другихъ школахъ епархіи, но, какъ единичные случаи, они не нарушали общаго теченія школьной жизни и не отражались на ходѣ учебныхъ занятій.

Здоровье учащихся служило предметомъ непрестаннаго попеченія учащихся во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ цѣляхъ охраненія здоровья учащихся, учебныя занятія въ школахъ происходили съ установленными по росписанію перерывами между уроками, когда дѣти выпускались на

свѣжій воздухъ, а классная комната вентилировалась. Съ тою же цѣлю классныя комнаты вообще содержались въ возможной чистотѣ. Не менѣе двухъ разъ за учебное время потолокъ и стѣны классныхъ комнатъ бѣлились известью, а полъ мылся еженедѣльно или даже два раза въ недѣлю. Для занятій въ классѣ дѣти по возможности размѣщались сообразно паденію свѣта изъ оконъ. Для питія предлагалась дѣтямъ вода въ школѣ только свѣжая и комнатной температуры.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Стѣпичицы* Ушницкаго у. съ 25 ноября. Церк. земли 43 дес. 1481 кв. саж.; 546 м. и 515 ж. п.; причтов. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода (неуказано).

2) *м. Грановъ* Гайсинскаго уѣзда (2 свящ.) съ 11 декабря. Церковной земли 96 дес. 1560 кв. саж.; 3463 м. и 3481 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 1632 р. 92 к.

3) *При Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

4) *с. Бопыстыринъ* Ямпольскаго уѣзда Покровской церкви съ 14 января. Церковной земли 41 дес. 1312 кв. с.; 595 м. и 591 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 рублей; кружеч. дохода за 1908 г. 108 руб.

5) *с. Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

6) *с. Грушка* Ушницкаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 11 к.

7) *с. Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

8) *с. Садовая* Могилевскаго уѣзда съ 5 февраля. Церк. земли 55 д. 1204 кв. с.; 704 м. 713 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 75 р. 70 к.

9) с. *Жажновка* Брацлавского уезда съ 20 февраля. Церк. земли 34 д. 1535 кв. с.; 552 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечного дохода за 1908 г. (не указано).

10) с. *Овсяники* Литинского уезда съ 15 марта. Церковной земли 76 д. 206 кв. с.; 774 м. и 706 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; кружечного дохода за 1908 г. (не указано).

11) с. *Носовцы* Гайсинского уезда съ 10 февраля. Церковной земли 46 д. 344 кв. с.; 1229 м. и 1163 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечного дохода за 1908 г. 172 р. 91 коп.

12) с. *Копачевка* Лембурьского у. съ 1 марта. Церк. земли 39 д. 135 кв. с.; 814 м. 791 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб.

13) с. *Демшинь* Каменецк. у. съ 5 марта. Церк. земли 35 д. 2100 кв. с.; 506 м. и 486 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 151 р. 49 к.

14) с. *Ковалевка* Брацлавского у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

15) с. *Лоевцы* Гайсинского у. съ 6 марта. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

16) с. *Яцковцы* Литинского уезда съ 30 марта. Церковной земли 37 д. 864 кв. саж.; 339 м. и 323 ж. п.; причт. постройки ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 97 р. 10 к.

17) с. *Дьяковка* Гайсинского уезда съ 2 апрѣля. Церковн. 67 д. 116 кв. саж.; 982 м. и 1007 ж. п.; причт. постройки есть жал. священнику 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 145 р.

18) с. *Останковцы* Проскуровского уезда съ 7 апрѣля. Церк. земли 34 д. 1200 кв. с.; 824 м. и 810 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 160 р.

19) с. *Василевка* Винницкаго уезда съ 12 апрѣля. Церк. земли 33 д.; 680 м. и 679 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 30 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб. 4 коп.

20) с. *Кадівцы* Каменецкаго уезда съ 29 апрѣля. Церк. земли 89 дес. 1512 кв. с.; 1175 м. и 1132 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 650 р. 30 коп.

21) с. *Фліора* Балтскаго уезда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

22) с. *Гарлинка* Балтскаго уезда съ 3 мая. Церк. земли 56 дес. 1748 кв. с.; 344 м. и 334 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 395 р.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Книгоиздательство ГРОСМАНЪ и КНЕБЕЛЬ, Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

роскошное художественное изданіе:

ИГОРЬ ГРАВАРЬ.

„Исторія Русскаго Искусства“.

8 томовъ, 3000 стр. текста, 3000 иллюстрацій и 40 тончайшихъ геліотинтовыхъ гравюръ.

Все изданіе состоитъ изъ 40 выпусковъ, выходящихъ по одному каждый мѣсяцъ.

Полный иллюстрированный проспектъ высылается по первому требованію **бесплатно**.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

При подпискѣ вносятся 3 р. 20 к., иногородними—3 р. 80 к., которыми оплачиваются послѣдніе два выпуска изданія. При полученіи cadaго выпуска вносится его стоимость: 1 р. 60 к., за пересылку 30 коп. (за налож. платежъ прибавляется 10 к.), за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, какъ оплаченныхъ при подпискѣ.

Подписка принимается въ книгоиздательствѣ Гросманъ и Кнебель: Москва, Петровскія линіи, 13, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Содержаніе: 1) Не угасла ли въ насъ духовная жизнь?—2) О безплатной раздачѣ книжекъ и листовъ въ народѣ.—3) Къ характеристикѣ современной сельской жизни и деревенскихъ нравовъ.—4) Деревенскіе знахари,

Официальный отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ. (Продолженіе).—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства, Уг. Базарн. и Бульварн. у.