

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

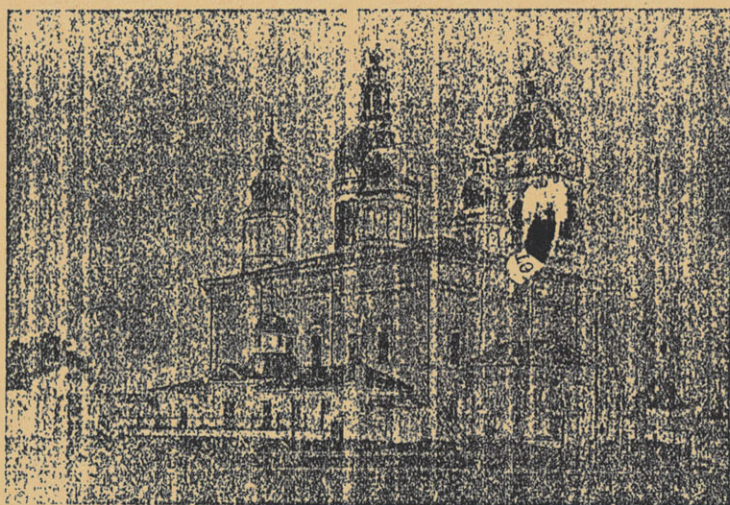
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна на годъ—30 руб., на полг.—15 руб. съ доставк. и пересылкой.

Плата за объявленія по соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: гор. Тобольскъ, типографія Епархіальнаго Братства.

Адресъ редактора
официальн. отдѣла:
г. Тобольскъ,
Епархіальн. Свѣтъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемыя для напечатанія рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право сокращенія и исправленія рукописей.

Каждая рукопись подписывается авторомъ съ обозначеніемъ его адреса.

Адресъ редактора
неофициальн. отдѣла:
г. Тобольскъ,
Мужская Гимназія.

№ 12-13-й.

22 апр. (5 мая)—1 (14) мая 1919 г.

* * * Выходить три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть официальная.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Декларация Россійскаго Правительства.

Доблестныя арміи Россійскаго Правительства продвигаются въ предѣлы Европейской Россіи. Онѣ приближаются къ тѣмъ кореннымъ русскимъ губерніямъ, гдѣ земли служатъ предметомъ раздора, гдѣ никто не увѣренъ въ своемъ правѣ на землю и въ возможности пожать плоды своего труда. Богатая раньше хлѣбомъ родина наша, нынѣ голодна и бѣдна. Долгомъ Правительства является создать спокойную и твердую увѣренность среди земледѣльческаго населенія въ томъ, что урожай будетъ принадлежать тѣмъ, кто ее запахалъ и засѣялъ. Правительство заявляетъ поэтому, что всѣ, въ чьемъ пользованіи земля сейчасъ находится, всѣ, кто ее засѣялъ и обработалъ, хотя бы не былъ ни собственникомъ, ни арендаторомъ, имѣютъ право собрать урожай. Вмѣстѣ съ тѣмъ Правительство приметъ

мѣры для обезпеченія безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ и на будущее время, воспользовавшись въ первую очередь частновладельческой и казенной землей, уже порешенной въ фактическое обладаніе крестьянъ. Земли же, которыя обрабатывались исключительно или преимущественно силами семьи владѣльцевъ, земли хуторянъ, отрубниковъ, укрѣпленцевъ, подлежатъ возвращенію ихъ законнымъ владѣльцамъ. Принимаемыя мѣры имѣютъ цѣлью удовлетвореніе неотложныхъ земельныхъ нуждъ трудящагося населенія. Въ окончательномъ же видѣ вѣковой земельный вопросъ будетъ рѣшенъ Национальнымъ Собраніемъ.

Стремясь обезпечить крестьянъ землей на началахъ законныхъ и справедливыхъ, Правительство съ полной рѣшительностью заявляетъ, что впредь никакіе самовольные захваты ни казенныхъ, ни общественныхъ, ни частновладельческихъ земель допускаться не будутъ, и всѣ нарушители чужихъ земельныхъ правъ будутъ предаваться законному суду. Законодательные акты объ упорядоченіи земельныхъ отношеній, о по-

рядкѣ временнаго использования захваченныхъ земель, о послѣдующемъ справедливомъ распредѣленіи ихъ и, наконецъ, объ условіяхъ вознагражденія прежнихъ владѣльцевъ, послѣдуютъ въ ближайшемъ будущемъ. Общую цѣлью этихъ законовъ будетъ передача земель нетрудового пользования трудовому населенію, широкое содѣйствіе развитію мелкихъ трудовыхъ хозяйствъ безъ различія того, будутъ ли они построены на началахъ личнаго или общиннаго землевладѣнія. Содѣйствуя переходу земель въ руки трудовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ, Правительство будетъ широко открывать возможность пріобрѣтенія этихъ земель въ полную собственность.

Правительство совершаетъ этотъ ответственный и полный глубокаго историческаго значенія шагъ, исходя изъ непоклоннаго убѣжденія, что только такой рѣшительной мѣрой можно возродить, укрѣпить и обезпечить благосостояніе многомилліоннаго русскаго крестьянства, а благосостояніе крестьянства есть та здоровая и прочная основа, на которой поставлена будетъ твердая обновленная, свободная и цвѣтущая Россія.

Гор. Омскъ, апрѣля 8 дня 1919 г.

Верховный Правитель, Адмиралъ *Колчакъ*.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Петръ Вологодскій*.

Членъ Совѣта Министровъ *Г. Гинсъ*.

Министръ Земледѣлія *И. Петровъ*.

Министръ Финансовъ *И. Михайловъ*.

Военный Министръ *Степановъ*.

Министръ Юстиціи *С. Старынкевичъ*.

Временно Управляющій Министерствомъ Путей Сообщенія *Степаненко*.

Временно Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ *А. Граціановъ*.

Временно Управляющій Морскимъ Министерствомъ *Ковалевскій*.

Временно Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ *К. Сукинъ*.

Временно Управляющій Министерствомъ Торговли и Промышленности *Н. Шукинъ*.

Временно Управляющій Министерствомъ Снабженія и Продовольствія *М. Неклютинъ*.

Государственный Контролеръ *Г. Красовъ*.

Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія *П. Прсображенскій*.

Управляющій дѣлами Верховнаго Правителя и Совѣта Министровъ *Тельбергъ*.

II.

Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія.

Просвѣщенному Причмару Епископу Березовскому, временно Управляющему Тобольской епархіей.

21 марта—3 апр. 1919 г. № 541.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви отъ 20 августа (2 сент.) 1918 г. о допoлненіи Соборнаго опредѣленія о поводахъ къ расторженію брачнаго союза, освященнаго Церковью, получило санкцію Собора и надлежитъ къ исполненію и руководству при производствѣ дѣлъ о расторженіи брачнаго союза.

Въ числѣ новыхъ поводовъ значатся:

1) „Поводами къ расторженію брака, освященнаго Церковью, сверхъ указанныхъ въ Со-

борномъ опредѣленіи 7—20 апрѣля 1918 года могутъ быть: а) неизлѣчимая тяжкая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ, устраняющая возможность продолженія брачной жизни, надлежащимъ образомъ доказанная, и б) злонамѣренное оставленіе супруга другимъ супругомъ, если, по убѣжденію церковнаго суда, оно дѣлаетъ невозможнымъ продолженіемъ брачной жизни.

2) Выздоровленіе отъ душевной болѣзни, происшедшее до рѣшенія церковнаго суда о расторженіи брака, устраняетъ поводъ къ расторженію брака, но не лишаетъ силы состоявшееся уже рѣшеніе.

3) Право просить о расторженіи брака по злонамѣренному оставленію супруга другимъ супругомъ принадлежитъ супругу оставленному.

О чемъ и дободится до свѣдѣнія Вашего Просвѣщенства.

Подлинное за надлежащими подписями.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I.

ЖУРНАЛЪ

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

1919 года мая 3 дня, № 267.

Слушали: Въ силу декрета быв. совѣтской власти о націонализациіи земли, церковныя и причтовыя земли во многихъ приходахъ епархіи были изъяты изъ владѣнія и пользованія причтовъ: въ однихъ мѣстахъ они были отчуждены на основаніи распоряженій тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ властей, руководившихся упомянутымъ декретомъ, въ другихъ самочинно захвачены мѣстными сельскими обществами и раздѣлены по душамъ и, наконецъ, въ третьихъ самочинно захвачены отдѣльными лицами.

— На основаніи закона Временнаго Правительства отъ 6 іюля 1918 года о денационализациіи земли, декретъ б. совѣтской власти потерялъ силу, и всѣ церковныя и причтовыя земли по прежнему составляютъ неотъемлемую церковную собственность, доколѣ общій земельный вопросъ не будетъ такъ или иначе разрѣшенъ Правительствомъ. Положеніе это вполне подтверждается распоряженіемъ Министерства Земледѣлія и Колонизациіи отъ 6 сентября 1918 г. за № 264, о переходѣ упомянутыхъ земель въ вѣдѣніе церкви.

Во многихъ приходахъ епархіи земли уже возвращены причтамъ, въ нѣкоторыхъ состоялись добровольныя соглашенія о времени передачи съ предоставленіемъ причтамъ отъ временныхъ пользователей извѣстной компенсаціи и только въ нѣкоторыхъ приходахъ захватчики продолжаютъ упорствовать и удерживаютъ церковныя земли и угоды въ своихъ рукахъ, стараются и спѣша какъ можно шире использовать ихъ въ свою пользу, напр., вырубаютъ и увеличиваютъ лѣсъ и т. п.

Такимъ образомъ, нынѣ причтамъ епархіи, въ непосредственномъ распоряженіи коихъ состоятъ церковныя и причтовыя земли, надлежитъ озаботиться объ изыятіи ихъ изъ рукъ захватчиковъ и о возвращеніи имъ этихъ земель и др. угодій.

Согласно инструкціи, изданной Министеромъ Земледѣлія и Колонизаціи въ развитіе закона о денационализаціи земли, всѣ распоряженія о возвратѣ имѣній ихъ владѣльцамъ возложены на особыя комиссіи, образуемыя Губернскими Земствами, къ коимъ причтамъ и слѣдуетъ обращаться съ соотвѣтствующими ходатайствами, прилагая копіи этихъ ходатайствъ и соотвѣтствующіе документы, также съ копіями, удостоверяющіе принадлежность земли.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отобраніе отъ причтовъ земель произошло не по распоряженію тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ властей, дѣйствовавшихъ на основаніи совѣтскаго декрета, а захватнымъ путемъ, цѣлыми обществами или отдѣльными лицами, о возстановленіи нарушеннаго владѣнія слѣдуетъ возбудить иски въ судѣ. При возбужденіи ходатайствъ предъ Тобольской губернской земской управой и исковъ въ подлежащемъ судѣ, уполномочія Епархіальной власти, установленнаго ст. 1286 Уст. гражд. судопр., не требуется (рѣшеніе Гражд. Касс. Департ. Прав. Сен. 1882 г. № 119).

При всемъ изложенномъ, необходимо имѣть въ виду декларацію Временнаго Правительства, коей послѣднее, не допуская впередъ никакихъ самовольныхъ захватовъ земель, нынѣ предоставляетъ право сбора урожая тѣмъ именно лицамъ, коими земля обработана и засеяна.

Справка. Согласно ст. 446 т. IX Св. Зак.— „Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквяхъ угодья остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній“. Согласно ст. 449 того же закона, церковныя земли, оставаясь всегда церковною принадлежностью, состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличнаго данной церкви причта.

Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ*: 1) о вышензложенномъ объявить причтамъ епархіи къ руководству и исполненію путемъ напечатанія въ очередномъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“; 2) рекомендовать причтамъ, предварительно возбужденія ходатайства и исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, собрать приходскія собранія, въ присутствіи благочиннаго или одного изъ пастырей членовъ Благочинническаго Совѣта, и попытаться придти къ тому или иному добровольному соглашенію съ прихожанами, предварительно разъяснивъ имъ: а) настоящее правовое положеніе дѣла на основаніи постановленій Временнаго Правительства, б) п. 23 опредѣленія Священнаго Собора Россійской Православной церкви о правовомъ положеніи послѣдней, въ силу коего имущества, принадлежащая установленіямъ Православной церкви, не подлежатъ конфискаціи или отобранію и в) недопустимость посягательства на достояніе учреждений та. Церкви, могущаго повлечь за собою наложеніе прещенія Епархіальной власти въ видѣ отованія необезпеченнаго причта и временнаго закрытія прихода, и 3) одновременно съ настоящимъ опредѣленіемъ опубликовать Инструкцію о порядкѣ исполненія постановленія Временнаго Правительства отъ 6 іюня 1918 года о возвращеніи владѣльцамъ ихъ имѣній и декларацію Временнаго Правительства.

4) Рекомендовать причтамъ, возбуждая ходатайство о возстановленіи нарушеннаго владѣнія предъ Губернской Земской Управой, сообщать одновременно о томъ Епархіальному Совѣту, который приметъ на себя заботу о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣла.

II.

ИНСТРУКЦІЯ

о порядкѣ исполненія Постановленія Временнаго Сибирскаго Правительства отъ 6 іюля 1918 г., о возвращеніи владѣльцамъ ихъ имѣній.

1. *Объ организаціи Комиссіи.*

1) Проведеніе въ жизнь постановленія Временнаго Правительства отъ 6-го іюля о частновладѣльческихъ хозяйствахъ возлагается на особыя Комиссіи, образуемыя Губернскими, а въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя еще не функционируютъ, Уездными Земствами.

2) Въ составъ Комиссіи входятъ по одному представителю отъ Земства (онъ же предѣлитель комисіи), отъ Земельнаго Комитета и отъ Министерства Земледѣлія. Въ Комиссію могутъ быть приглашены также и свѣдущія лица съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ Земельныхъ Комитетовъ нѣтъ, въ составъ Комиссіи входятъ два члена отъ земства.

3) Число комиссій и районъ ихъ дѣятельности опредѣляется Губернской (Уездной) Земской Управой.

4) Содержаніе комиссій относится на счетъ казны.

2) *О производствѣ дѣлъ въ Комиссіи.*

5) Комиссія приступаетъ къ производству дѣлъ о передачѣ частновладѣльческаго хозяйства въ завѣдваніе прежняго владѣльца не иначе, какъ по просьбѣ самого владѣльца, его уполномоченнаго или арендатора.

Примѣчаніе. Заявленіе, съ копіей для фактическаго въ данный моментъ владѣльца, подается на имя Губернской Земской Управы; въ немъ должно быть указано:

- а) имя, отчество и фамилія заявителя и его мѣстожительство,
- б) названіе и мѣстопахожденіе хозяйства (имѣнія),
- в) размѣръ и составъ его, характеръ и способъ веденія хозяйства до октябрьскаго переворота и планъ предстоящаго направленія хозяйственной дѣятельности и
- г) доказательства состава и размѣра имѣнія, а также правъ на него вообще и, во всякомъ случаѣ, доказательства владѣнія имъ хозяйствомъ до октябрьскаго переворота.

6) До разсмотрѣнія дѣла по существу Комиссія провѣряетъ представленныя просителемъ данныя путемъ истребованія отъ него и подлежащихъ учреждений всякаго рода книгъ, плановъ, документовъ и справокъ, путемъ допроса свидѣтелей, экспертовъ и т. д.

7) По окончаніи разслѣдованія Комиссія назначаетъ день для разсмотрѣнія дѣла по существу, извѣщая заблаговременно объ этомъ срокѣ владѣльца имѣнія или его довѣреннаго и фактическаго владѣльца имѣнія (пользователя).

8) Если ко дню разсмотрѣнія дѣла поступитъ заявленіе другого лица, представляющаго всякія доказательства своихъ правъ на хозяйство, то Комиссія прекращаетъ у себя производство, предоставляя сторонамъ отыскивать свои права судебнымъ порядкомъ.

9) Рѣшеніе о возвратѣ хозяйства владѣльцу записывается въ протоколъ Комиссіи и почитается вступившимъ немедленно въ законную силу.

10) О передачѣ хозяйства владѣльцу составляется особый актъ и къ нему прилагается подробная опись имущества и всѣхъ угодій, принадлежащихъ владѣльцу, съ отиѣтками, что именно передается послѣднему и что остается на текущій рабочій періодъ въ рукахъ лица, фактически владѣющаго имѣніемъ (пользователя).

11) Актъ и опись подписываются председателемъ Комиссіи, ея членами, владѣльцемъ и пользователемъ, послѣ чего имѣніе считается возвращеннымъ владѣльцу со всѣми принадлежностями, живымъ и мертвымъ инвентаремъ.

12) Всѣ законченныя производствомъ дѣла комиссіи представляются въ Губернскую Уѣздную Земскую Управу.

О способахъ удовлетворенія заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ.

13) Застѣянныя поля остаются до сбора урожая въ пользованіи лицъ, фактически владѣющихъ ими въ настоящее время (пользователь), при чемъ владѣлецъ имѣнія получаетъ вознагражденіе за всѣ произведенныя имъ затраты на подготовку земли для посѣва, на уплату поземельныхъ сборовъ, арендной платы и т. п., насколько эти затраты были имъ произведены.

14) Поля, только распаханныя пользователемъ (паръ, цѣлипа и т. п.), а также застѣянныя на озимь, передаются владѣльцу имѣнія, при условіи вознагражденія имъ пользователя за всѣ произведенныя послѣднимъ затраты и исполненныя работы.

15) Сѣнокосныя угодья, использованныя въ текущемъ году, передаются владѣльцу имѣнія лишь послѣ сборки сѣна, при чемъ послѣднее поступаетъ въ полное распоряженіе производшаго сѣнокосъ, а владѣлецъ имѣнія имѣетъ право получить съ послѣдняго вознагражденіе въ порядкѣ ст. 14 инструкціи.

16) Въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣлецъ имѣнія имѣетъ въ своемъ хозяйствѣ скотъ, ему изъ убраннаго пользователемъ сѣна выдѣляется часть, необходимая для прокормленія означеннаго скота, за что убравшій сѣно получаетъ со стороны владѣльца имѣнія вознагражденіе по цѣвѣ, установленной Комиссіей.

17) Всѣ угодья, въ ст. 13—16 не поименованныя, подлежатъ немедленному возврату владѣльцу имѣнія съ предоставленіемъ ему права отыскивать убытки съ пользователя судебнымъ порядкомъ.

18) Въ имѣніяхъ, гдѣ произведена безъ разрѣшенія законной власти пользователемъ лѣсная порубка, весь срубленный лѣсной матеріалъ и добытые изъ него продукты, если таковые не проданы и не употреблены въ дѣло, передаются безъ всякаго со стороны послѣдняго вознагражденія пользователю.

19) За взятія изъ частновладѣльческаго хозяйства сѣмена, а равно живой и мертвый инвентарь владѣлецъ того имѣнія получаетъ съ лица, ими воспользовавшихся, вознагражденіе: за сѣмена въ размѣрѣ фактической стоимости, за инвентарь—амортизационныя.

Примѣчаніе. Приплодъ отъ скота, получившійся за время пользованія послѣднимъ временнымъ владѣльцемъ, подлежитъ возврату владѣльцу (ст. 11).

20) Срокъ взносовъ въ пользу заинтересованной стороны (ст. 13—16 и 19) устанавливается комиссіей въ зависимости отъ платежной способности лица.

21) О тѣхъ имѣніяхъ, которыя надлежитъ отнести къ числу культурныхъ хозяйствъ, Комиссія сообщаетъ Земству, которое входитъ съ представленіемъ въ Министерство Земледѣлія и Колонизаціи на предметъ включенія означенныхъ имѣній въ разрядъ культурныхъ съ послѣдствіями, указанными въ п.п. 2 и 3 закона 6 іюля 1918 года Временнаго Сибирскаго Правитель-ства.

Подписали: Управляющій Министерствомъ Земледѣлія и Колонизаціи *Н. Петровъ*.

Управляющій Канцеляріей *Мезеневъ*.

III.

ЖУРНАЛЪ

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

1919 года, мая 3 дня, № 269.

Слушани: Особая Исполнительная Комиссія по оказанію постоянной помощи Сибирской Арміи 25 апрѣля с. г. за № 6 обратилась къ Управляющему епархіей Епископу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ежемесячныхъ кружечныхъ сборовъ въ церквахъ епархіи. На ходатайствѣ этомъ Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Ирнархомъ наложена слѣдующая резолюція: „Всѣмъ благословитъ ежемесячные сборы въ храмахъ епархіи на нужды Сибирской арміи. Епархіальный Совѣтъ намѣтитъ опредѣленные дни въ каждомъ мѣсяцѣ, учинитъ соответствующее распоряженіе по приходамъ и установитъ порядокъ пересылки суммъ въ г. Тобольскъ“.

Во исполненіе резолюціи Архидіакона, Епархіальный Совѣтъ опредѣляетъ:

1) Дни сбора въ церквахъ на оказаніе постоянной помощи Сибирской арміи назначить слѣдующіе дни, считая по старому стилю:

Въ май—8-го за всенощной и 9-го за обѣдней (праздникъ св. Николая Чудотворца).

Въ іюнь—28-го за всенощной и 29-го за обѣдней (праздн. св.св. Петра и Павла).

Въ іюль—19-го за всенощной и 20-го за обѣдней (праздн. св. Пророка Іліи).

Въ Авг.—14-го за всенощн. и 15-го за обѣдней (праздн. Успенія Пресв. Богородицы).

Въ сентябрь—7-го за всенощн. и 8-го за обѣдней (праздн. Рождества Пресв. Богородицы).

Въ октябрь—30-го сент. за всенощн. и 1 октября за обѣдней (праздн. Покрова Пресв. Богородицы).

Въ ноябрь—20-го за всенощн. и 21 за обѣдней (праздн. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы).

Въ декабрь—24-го за всенощн. и 25-го за обѣдней (праздн. день Рождества Христова).

2) О производствѣ сборовъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ означенныя дни предписать о.о. благочиннымъ, предложивъ имъ собранные деньги, направлять ежемесячно вслѣдъ за сборами непосредственно въ адресъ упомянутой комиссіи (Тобольскъ, Городская Управа), сообщая Епархіальному Совѣту о времени отсылки и суммѣ отосланныхъ денегъ.

3) О настоящемъ распоряженіи сообщить исполнительной Комиссіи, прося воззванія о помощи арміи и плакаты для сбора разослать немедленно причтавъ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

за пожертвованіе на оборудованіе *Гилевскаго* прихода, приписанаго къ Кармакскому, Тюменскаго уѣзда, членамъ Гилевскаго кредитнаго товарищества—1000 р., А. А. *Мотовинскиъ*—1000 р., Ф. Д. *Басову*—500 р., П. А. *Турлакову*—500 р.

А. И. *Емельянову* за пожертвованіе 5000 р., на нужды Шведелевскаго храма, Д. И. *Солдамову* за пожертвованіе на нужды с.-Пушкаревскаго 400 р. и Кузнецовскаго—200 р., кр. М. П. *Грушевской* за пожертвованіе въ с.-Кузнецовскую цер. царстольнаго облаченія въ 600 руб.

Крест. А. Е. *Молоковой*, состоящей просфорной при с.-Романовской цер., Тоб. у., 15 лѣтъ при безукоризненномъ поведеніи и религиозной настроенности.

За пожертвованіе на постройку церковной ограды при с.-Больше-Ярковской единобѣр. цер., Иш. у., — О. О. *Дерячеву*—1000 р., В. Н. *Дорохину*—500 р., В. А. *Пельмскому*—400 р., М. О. *Дерячеву*—300 р. и Е. А. *Дубровину* на 1000 р.

За пожертвованіе въ с.-Каменскую цер., Иш. у., кр. К. *Шадрину* иконы Вознесенія Господня въ 400 р. и Д. *Парамонову* за поповленіе иконы св. Николая стоимостью въ 800 р.

Благословеніе Архипастыря съ выдачею похвальнаго листа церковному старостѣ с.-Каменской цер., Иш. у., О. П. *Шадрину* за усердную и полезную службу.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Ев. Ильиной *Козловой* за пожертвованіе въ с.-Лебяжьевскую цер., Кург. у., 100 р. на приобрѣтеніе завѣсы къ царскимъ вратамъ.

За пожертвованіе на оборудованіе *Гилевскаго* прихода, приписанаго къ Кармакскому, Тюм. у.:

З. К. *Быкову*—200 р., В. М. *Кузязину*—200 р., К. М. *Кузязину*—100 р., Д. Г. *Перескокову*—100 р., А. *Тыстову*—100 р., В. П. *Насоновскихъ*—200 р., И. П. *Насоновскихъ*—100 р., И. А. *Мостовицкину*—100 р., И. М. *Самоикину*—50 р., А. Д. *Оедюшинскихъ*—25 р., Г. Т. *Оедюшинъ*—100 р., И. П. *Фадееву*—200 р., К. А. *Кузязину*—100 р., А. *Голеницкихъ*—100 р., Е. Г. *Басову*—50 р., О. П. *Басову*—200 р., А. И. *Турлакову*—50 р., М. А. *Гасовой*—50 р.

За пожертвованіе на постройку церковной ограды при с.-Больше-Ярковской единобѣр. цер., Иш. у.,

П. С. *Зорину*—200 р., С. С. *Саукову*—150 р., С. П. *Колмагорову*—100 р., С. Л. *Шеломенцеву*—100 р., М. О. *Толкачеву*—100 р., О. К. *Шеломенцеву*—100 р., О. П. *Лежневу*—80 р., И. И. *Шеломенцеву*—50 р., Г. Я. *Долгушину*—50 р., И. Л. *Шеломенцеву*—50 р., И. Т. *Шеломенцеву*—50 р. и разнымъ лицамъ—1117 р. 50 к.

Назначены:

— 8 апр. — сынъ священника Венедиктъ *Оедюшинъ* в. и. об. псаломщика при с.-Савиновской цер., Тар. у.

— Допущенъ къ в. д. настоятеля с.-Крутихинской единобѣр. цер., Ялут. у., священникъ Оренбургской епархи, Илія *Ситниковъ*.

10 — дьяконъ на вакансіи псаломщика при с.-Партильской ц., Кург. у. Александръ *Ляпушинъ* на вакансіи псаломщика при пос.-Олгунъ-Шошской цер., Тур. у.

— Гражданинъ Валеріанъ *Яковлевъ* на вакансіи псаломщика при с.-Альиной цер., Тоб. у.

— Вѣженецъ дьяконъ Вятской епархи Николай *Тукмачевъ* допущенъ къ в. исп. об. псаломщика при г.-Тюменской Спасной цер.

— Воспитаникъ дух. Семинаріи Михаилъ *Ульяновъ* допущенъ къ в. исп. об. псаломщика при с.-Ворошиной цер., Ялут. у., на время канікулъ.

5 мая—заштатный псаломщикъ Николай *Свищевъ* на вакансію псаломщика при с.-Антреповской цер., Тюм. у.

6 мая—заштатный псаломщикъ Іоаннъ *Антоновъ* на вакансію псаломщика при с.-Загваздинской цер., Тоб. у.

Перемѣщены:

11 апрѣля—в. исп. об. псаломщика с.-Альиной цер., Тоб. у., Феодоръ *Четурный* перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ с.-Уватской цер., того же уѣзда.

— Священникъ с.-Башкирской цер., Кург. у., Алексій *Николаевскій* на вакансію настоятеля въ с.-Ново-Иковской цер., Кург. у.

29—священникъ с.-Середкинской цер., Уваровскаго прихода, Ялут. у., Симеонъ *Третьяковъ* перемѣщенъ на вакансію священника при с.-Сословской Единобѣр. цер., Ялут. у., согласно желанію прихожанъ.

1 мая—состоящій на дополнительной штатной псаломщической вакансіи псаломщикъ при Тоб. Каедр. соборѣ Василій *Троицкій* на вакансію псаломщика при с.-Мальковской цер., Тюм. у.

6 мая—священникъ на вакансіи дьякона при с.-Могилевской цер., Кург. у., Алексій *Козышевъ* на вакансію священника при пос.-Шкингинской цер., Иш. у.

7 мая—дьяконъ на вакансіи псаломщика при с.-Ново-Травинской цер., Иш. у., Іоаннъ *Рождественскій* на вакансію псаломщика при с.-Ново-Песчаной цер., Иш. у., согласно прошенію.

— Псаломщикъ с.-Кайанской цер., Тар. у., Александръ *Жуковъ* на вакансію псаломщика къ с.-Калининской цер., Иш. у.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с.-Теплодубровской цер., Иш. у., Андрей *Прокопьевъ*.

Освобожденъ отъ в. исп. д. псаломщика при с.-Мальковской цер., Тюм. у., Дмитрій *Троицкій*.

Назначеніе къ в. исп. об. псаломщика при пос.-Кумаринской цер., Тур. у., Папкратія *Ланина*, за неякою къ мѣсту службы, считать не состоявшимся.

Отчисленъ в. исп. об. псаломщика при с.-Ново-Песчанской цер., Иш. у., Никифоръ *Константиновъ* отъ занимаемой должности за принятіемъ въ военную службу.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

I.

О.о. благочиннымъ.

Высшее Временное Церковное Управленіе отношеніемъ отъ 28 марта—10 апрѣля с. г. за № 598 сообщило, что изъ, согласно ходатайства Военнаго Министра, разрѣшенъ съ 1-го до 7-а іюля нов. стила включительно кружечный церковный сборъ, а за всеобщимъ

бдѣнемъ 7 іюня или утреней и литургіей 8 іюня п. ст. въ Св. Троицу—тарелочный сборъ во всѣхъ Православныхъ храмахъ на устройство колоній на Алтай для дѣтей—сиротъ воинствъ. Цѣль устройства колоній дать воспитаніе сиротамъ въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ отчизнѣ и въ изученіи ремеселъ. Средства на устройство колоній, помимо Правительственныхъ пособій,—добровольныя пожертвованія. Вслѣдствіе сего и согласно распоряженія Его Пресвященства, Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ Вамъ поставить въ извѣстность причты благочинія для производства ими въ указанное время сборовъ на означенный предметъ. Относительно направленія собранныхъ денегъ распоряженіе послѣдуетъ особо.

II.

Согласно 154—155 ст. ст. приходскаго устава, сельская пастьба скота на кладбищѣ воспрещается, и кладбище должно быть достаточно огорожено, дабы скотъ не могъ заходить извнѣ. Наблюденіе за содержаніемъ сельскихъ кладбищъ въ опрятности и въ приличномъ видѣ, соотвѣственно христіанскому долгу памяти о въ вѣрѣ скончавшихся, возлагается на настоятеля храма и Приходскій Совѣтъ.

По поступающимъ въ Епархіальный Совѣтъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ приходсахъ кладбища содержатся въ запущенномъ, а кое гдѣ въ недопустимо безобразномъ видѣ: ограды разрушены, кресты повалены, по кладбищу бродятъ скотъ и даже роются свиньи. Признавая такое отношеніе къ кладбищамъ совершенно недопустимымъ, Епархіальный Совѣтъ проситъ настоятелей сельскихъ церквей и Приходскіе Совѣты немедленно озаботиться приведеніемъ кладбищъ въ должную исправность, соотвѣтствующую ихъ назначенію. Приходскія Соборанія должны озаботиться изысканіемъ необходимыхъ для этого средствъ. О.о. благочиннымъ вѣняется въ обязанность съ своей стороны имѣть постоянное наблюденіе за состояніемъ кладбищъ, обращая на нихъ вниманіе при повѣздахъ по дѣламъ службы, обязательно отмѣчая состояніе кладбищъ въ своихъ обозрительныхъ рапортахъ.

III.

Ж У Р Н А Л Ъ

Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта

мая 5 дня 1919 года за № 274.

Слушали: Определеніемъ Епархіальнаго Совѣта по журналу отъ 10 января с. г. за № 17, утвержденному Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Ирипархомъ 20-го того же января за № 380, Галактіоновскій приходъ Туринскаго уѣзда, въ виду глубокихъ нестроений, явившихся послѣдствіемъ крайняго упорства прихожанъ с.-Галактіоновской Спасской церкви въ неподчиненіи постановленіямъ церковной власти и полнаго съ ихъ стороны пренебреженія къ нуждамъ своего храма и причта, былъ закрытъ съ принискою прихожанъ въ отношеніи требосправленій къ Линовскому приходу.

Ннѣ благочинный церквей 4 благочинія Туринскаго уѣзда представлялъ въ Епархіальный Совѣтъ постановленіе Приходскаго Соборанія село-Галактіоновской церкви, состоявшагося при наличіи 110 прихожанъ въ присутствіи настоятеля с.-Линовской церкви о. Владимира Сосунова и сельскаго старосты.

Въ постановленіи этомъ прихожане, принося глубокое раскаяніе въ содѣянномъ „подъ навѣтомъ врага нашего спасенія—дѣвола“, покрѣвѣше просятъ Пресвященнѣйшаго Владыку открыть приходъ. Вмѣстѣ съ

тѣмъ Приходское Собораніе *опредѣляетъ:* 1) привести въ полную извѣстность все церковное имущество и сумми и передать въ вѣдѣніе причта, 2) избрать церковнаго старосту и Приходскій Совѣтъ, возглавляемый настоятелемъ, 3) собрать и немедленно уплатить 6. настоятелю священнику Насонову 1800 руб., вмѣсто руги за два сельско-хозяйственные года, 4) вновь назначенному причту уплачивать ежемѣсячно 210 руб., не вѣшываясь въ доходы причта за требы и предоставивъ ему ежегодно три сбора по приходу, 5) освободить причтовые дома и 6) впредь оказывать полное послушаніе церкви въ лицѣ своего настоятеля и принимать мѣры воздѣйствія надъ нерадѣющими о своемъ долгѣ прихожанами.

Одновременно о. благочинный представилъ два постановленія Приходскаго Соборанія о выборѣ Приходскаго Совѣта и церковнаго старосты.

Съ отраднмъ чувствомъ привѣтствуя сердечное и полное раскаяніе Галактіоновскихъ прихожанъ, Епархіальный Совѣтъ *опредѣляетъ:* проситъ Пресвященнѣйшаго Епископа Ирипарха преподать имъ свое Архипастырское благословеніе, 2) Галактіоновскій приходъ открыть немедленно по назначенію въ него причта, 3) проситъ Управляющаго епархіей Епископа Ирипарха о скорѣйшемъ назначеніи въ Галактіоновскій приходъ настоятеля и псаломщика или указанія объ объявленіи этихъ мѣстъ вакантными, 4) постановленіе о выборѣ членовъ Приходскаго Совѣта принять къ свѣдѣнію и 5) постановленіе о выборѣ церковнаго старосты препроводитъ на разсмотрѣніе Благочинническаго Совѣта, въ виду подчиненія этого рода дѣлъ компетенціи послѣдняго.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.



Настоятель с.-Налобинской Св.-Троицкой церк.-священникъ о. Владиміръ Десовъ волею Божіею скончался 13—26 марта с. г.

I.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 8—21 апрѣля.

Священническія:

Гр.-Тюменская, единовѣрч. (2-я).
Пос.-Троицкая, Тур. у.
С.-Обдорская Петропавловская, Берез. у.
Гр.-Ялutorовскаго собора (1-я).
Пос.-Гришкинская, Тур. у.
Пос.-Назаровская, Иш. у.
С.-Сатыгинская, Тур. у.
С.-Ситниковская, Ишим. у.
Пос.-Пауло-Шайнская, Тур. у.
Пос.-Вазарихинская, Тарск. у.
С.-Пальменская, Турин. у.
Сл.-Благовѣщенская, Турин. у.
Пос.-Хлѣбницкая, Тарск. у.
Пос.-Тавдинская, Турин. у.
С.-Банкирская, Кург. у.
Сл.-Бердюжская, Ишим. у.

Псаломщическія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.
Пос.-Назаровская, Иш. у.
Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у.
Пос.-Гришкинская, Тур. у.
Пос.-Владиміровская, Тур. у.
С.-Пауло-Шайнская, Тур. у.

Пос.-Таволожская, Тур. у.
 С.-Чернавская, Тур. у.
 Пос.-Торлинская, Тур. у.
 Пос.-Ашмарковская, Тур. у.
 Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.
 С.-Ромаповская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.,
 Пос.-Гладиловская, Иш. у.
 Пос.-Пальмонская, Тур. у.
 С.-Шабуровская, Тур. у.
 Гр.-Ялуторевскаго собора.
 С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Свигиревская единов., Ишим. у.
 С.-Вутыринская, Иш. у.
 С.-Плотниковская, Кург. у.
 С.-Кодская единовѣрч., Ялут. у.
 С.-Куртанская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Вѣськинская, Тур. у.
 С.-Святославская, Иш. у.
 С.-Салкинская, Тур. у.
 С.-Жаргалинская, Тар. у.
 Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.
 Пос.-Заморозковская, Тюм. у.
 С.-Верхъ-Целинская, Тур. у.
 Пос.-Смирновская, Ишим. у.
 Пос.-Краснополюсская, Ишим. у.
 Гр.-Туринская Покровская.
 С.-Верхъ-Суевская, Ялутор. у.
 С.-Ново-Ильинская, Ишим. у.
 С.-Портнягинская, Ялутор. у.
 С.-Вартовская, Сург. у.
 С.-Сычевская, Кург. у. (Ильинская).
 Пос.-Андрюшинская, Тур. у.
 С.-Герсюковская, Ялут. у.
 Пос.-Липовская, Тар. у.
 Гр.-Тюменская Благочиницкая.
 С.-Жаменская, Тюменск. у.
 С.-Давыдовская, Кург. у.
 С.-Тугулымская, Тюмен. у.
 Гр.-Туринская, соборная.
 С.-Мужевская, Берез. у.
 С.-Тумашевская, Ялут. у.
 Пос.-Ишимо-Троицкая, Ишим. у.
 С. Гладковская, Кург. у.
 Сл.-Меньшиковская, Кург. у.
 С.-Ново-Ижовская, Курган. у.
 С.-Сатниковская, Ишим. у.
 С.-Падеринская, Кург. у.
 С.-Теплодубровская, Ишим. у.
 С.-Ново-Травинская, Ишим. у.
 С.-Лещкая, Турин. у.
 С.-Созоновская, Тюменскаго у.
 С.-Камышенская, Кург. у.
 С.-Бердюгинская единовѣрч., Ялутор. у.
 С.-Вѣляковская, Ишим. у.

II.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ 53. Когда должны дѣлиться приношенія въ пользу причта за болѣе или менѣе продолжительное похищеніе, напр. въ теченіе полугода, года и т. п.: сразу же по получеши между наличными членами причта периодически или по окончаніи срока? Если дѣлить этотъ доходъ немедленно по полученіи, то какъ долженъ быть вознаграждаемъ новый членъ причта, обязанный

совершать похищеніе иногда очень продолжительное время вмѣсто выбывшаго.

Отвѣтъ: На сей предметъ точныхъ указаній нѣтъ, слѣдуетъ поступать по установившемуся въ данномъ приходѣ или благочиніи обычаю.

Вопросъ 54. Отъ кого зависитъ измѣненіе размѣра платы за мѣста для погребенія на кладбищахъ.

Отвѣтъ: Отъ того же, отъ кого зависитъ опредѣленіе платы за эти мѣста, т. е. въ селеніяхъ отъ приходскаго собранія, а въ городахъ—отъ приходскаго собранія или кладбищенскаго Совѣта. Утвержденія Епархіальной власти не требуется. О кладбищахъ смотри приходскій уставъ, глава VII, ст. 141—150.

Вопросъ 55. Въ 1918 г. причтовая земля была захвачена, а въ 1919 г., согласно постановленію Временнаго Правительства отъ 6 іюля 1918 г., возвращена причту. Съ какого времени считать годъ для того, чтобы деньги отъ аренды земли дѣлить между членами причта.

Отвѣтъ. Согласно правилъ о мѣст. сред. содер. прав. духовенства (см. ст. 21), началомъ сельско-хозяйственнаго года считается окончаніе уборки озимовыхъ и яровыхъ съ полей хлѣбовъ и сѣна, послѣ чего начинается слѣдующій годъ. Это правило вполне примѣнимо и въ указанномъ вами случаѣ.

Вопросъ 56. Изъ какого источника должны быть покрываемы расходы по повѣздамъ членовъ Благочинническаго Совѣта на ежемѣсячныя свои совѣщанія?

Отвѣтъ. Всѣ вообще расходы по содежанію Благочинническаго Совѣта и другихъ должностныхъ лицъ округа должны быть нынѣ относимы на мѣстныя средства приходовъ. Эти расходы должны быть предусмотрѣны смѣтой, составленной Благочинническимъ Совѣтомъ и утвержденной общимъ Благочинническимъ Собраніемъ (см. полож. объ Епарх. Управл. гл. V, ст. 76 п. п. 6 и 7, ст. 87 п. 1., № 13—14—15 Епарх. Вѣд. за 1918 г.).

III.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI-го класса Тобольской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 15 марта 1919 года.

Разрядъ первый: Силинъ Иванъ—удостоивается званія студента Семинаріи съ выдачею аттестата.

Разрядъ второй: Греченинъ Николай, Данинъ Викторъ, Котовъ Георгій, Кудреватыхъ Петръ, Рѣщиковъ Павелъ, Ужаковъ Сергій, Рысевъ Дмитрій, Руфимскій Владимиръ, Комиссаровъ Иванъ, Поляковъ Григорій, Сосѣдовъ Николай, Пѣтуховъ Александръ, Тороповъ Леонидъ, Пермяковъ Владимиръ, Сиротинъ Владимиръ,—удостоиваются званія окончившихъ курсъ семинаріи съ выдачею свидѣтельствъ.

Воспитанники, призванные по переводѣ въ VI классъ на военную службу и затѣмъ державшіе испытанія для окончанія семинарскаго курса. Подьяковъ Сергій—удостоивается званія студента семинаріи; Виноградовъ Иванъ, Колтыбинъ Алексій, Преображенскій Николай и Славороссовъ Алексій—причисляются ко второму разряду.

Прослушали курсъ богословскихъ предметовъ V и VI классовъ Семинаріи: священникъ Феодоръ Березкинъ, діаконъ—Николай Ногаревъ, Зиновій Полюновъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ I—V классовъ Тобольской духовной семинаріи въ 1918—19 учебномъ году, составленный въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи 31-го марта 1919 года.

Примчаніе: Воспитанники означенныхъ классовъ были переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ.

I-й классъ, 1-е отдѣленіе:

Разрядъ первый: Горчаковъ Владиміръ, Салазкинъ Анатолій, Зеленцовъ Василій.

Разрядъ второй: Каторгинъ Владиміръ, Лебедевъ Серафимъ, Носыревъ Александръ, Шатовъ Александръ, Антроповъ Иванъ, Парфеновъ Александръ, Шубинъ Николай, Приходченко Семенъ, Шмаковъ Анатолій, Юденичъ Владиміръ, Комаровъ Александръ, Кулаковъ Василій, Михайловъ Алексѣй, Опосовъ Юрій, Поповъ Валентинъ, Трофимовъ Лука, Устиновъ Григорій, Веселовскій Евгений—переводятся во II-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Грузинцеву Александру, Розову Михаилу, Ушкакову Вячеславу и Славоросову Гаврилу—по сочиненію; Добротворскому Евгению—по греческому языку; Звброву Василю—по греческому языку и сочиненію; Пономареву Петру—по Священному Писанію, словесности, нѣмецкому языку и сочиненію.

I-й классъ, 2-е отдѣленіе:

Разрядъ первый: Земляничинъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Орховъ Михаилъ, Пришлонецъ Константинъ, Съдаковъ Борисъ, Ансеровъ Анатолій, Вьялевъ Владиміръ, Варлаковъ Стефанъ, Наушевъ Дмитрій, Веселовскій Антоній, Виноградовъ Владиміръ, Кіановскій Борисъ, Павлиновъ Дмитрій, Преображенскій Иванъ, Тороповъ Дмитрій, Чусовитинъ Василій, Пономаревъ Феодоръ—переводятся во II-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Везопову Петру—по священному писанію и сочиненію; Герасимову Константину—по сочиненію; Гречеславу Григорію—по нѣмецкому языку; Кленцареву Иванъ Константиновичъ—по греческому языку и сочиненію; Савенкову Сергію—по словесности и сочиненію; Рязицкому Аркадію—по греческому и нѣмецкому языкамъ; Фаворскому Сергію—по нѣмецкому языку и сочиненію; Валинскому Мелетію—по священному писанію, греческому языку и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малорачивности воспитанникъ Галактикъ Дмитрій.

Воспитанникъ Бурцовъ Аркадій, уволенный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1918 года въ отпускъ согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

II-й классъ, 1-е отдѣленіе:

Разрядъ первый: Тарковъ Петръ.

Разрядъ второй: Крючковъ Василій, Калугинъ Викторъ, Мишневъ Петръ, Завѣтовъ Евгений, Арзамасовъ Леонидъ, Богоявленскій Николай, Скрипченко Стефанъ, Рождественскій Николай, Греченинъ Константинъ, Бенефацинъ Леондъ—переводятся въ III-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Устюжанину Стефану, Кодыреву Феодору и Ульянову Михаилу—по геометріи; Пономареву Дмитрію—по сочиненію и Барыкову Михаилу—по алгебрѣ и геометріи.

II-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Контевъ Петръ, Дегтеревъ Григорій.

Разрядъ второй: Углицкихъ Викторъ, Яшковъ Анатолій, Пластиничъ Павелъ, Асписовъ Сергій, Меллисовъ Николай, Лебедевъ Всеволодъ, Геворовъ Николай, Яковлевъ Александръ, Румянскій Виталий, Дивновскій Александръ, Першуковъ Алексѣй, Ковырзинъ Александръ, Путищевъ Михаилъ, Новичкій Семенъ, Барсуковъ Петръ, Политовъ Сергій, Покровский Николай, Шуткинъ Анатолій, Кайдаловъ Александръ—переводятся въ III-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Пырьеву Тихону—по священному писанію, Сосупову Валентину—по гражданской исторіи и сочиненію; Воброву Андрею и Печеркину Ивану—по сочиненію.

Воспитанникъ Кайдаловъ Александръ, по переводѣ въ III-й классъ, увольняется изъ семинаріи.

III-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Мальцевъ Зотіевъ.

Разрядъ второй: Солярскій Иванъ, Благоправовъ Викторъ, Тежиновъ Константинъ (увольняется согласно прошенію), Гроздовъ Всеволодъ, Васильевъ Евстафій, Измаковъ Иванъ, Порошенковъ Борисъ, Гукманъ Гавриль, Дмитріевъ Александръ, Вахнинъ Павелъ, Дмитріевъ Алексѣй, Каторгинъ Аполозовій, Кошловъ Сергій, Москаленко Клавдій, Насоновъ Владиміръ, Першуковъ Михаилъ, Торончиновъ Георгій, Шпилить Алексѣй, Шестовъ Борисъ—переводятся въ IV-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Троицкому Константину—по сочиненію; Лебедеву Николаю—по нѣмецкому языку.

III-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый: Смородениковъ Петръ.

Разрядъ второй: Виноградовъ Григорій, Халуйскій Анатолій, Шведъ Иванъ, Вайдакинъ Владиміръ, Вуровъ Василій, Ковригинъ Владиміръ, Караульшиновъ Александръ, Устюжанинъ Анатолій, Ивановъ Константинъ, Арефьевъ Агафангелъ, Поповъ Галактионъ, Паточнаевъ Михаилъ, Серебрянниковъ Николлай—переводятся въ IV-й классъ.

Назначаются дополнительныя испытанія послѣ капикулъ: Мансветову Борису—по сочиненію; Кошлову Георгію—по священному писанію.

Воспитанникъ Бардаковъ Антоній увольняется изъ семинаріи съ предостереженіемъ ему держать передъ началомъ будущаго учебнаго года испытанія по нѣмецкому языку и сочиненію.

IV-й классъ.

Разрядъ первый: Ягодинскій Николай (увольняется согласно прошенію), Вахматовъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Минераловъ Владиміръ, Шариповъ Яковъ (увольняется согласно прошенію), Выковъ Николай (увольняется согласно прошенію), Поповъ Павелъ, Кучковъ Георгій (увольняется согласно прошенію), Волоховъ Иванъ, Гвоздичей Константинъ, Симоновъ Леонидъ, Троицкій Василій, Астаховъ Григорій, Няз-

Ковскій Александръ (Тобольскій), Бенефацинъ Константинъ, Трудненковъ Пантелеимонъ, Валинскій Константинъ, Козловъ Георгій (увольняется по прошенію), Строевъ Василій, Робустовъ Михаилъ, Агафоновъ Николай, Вознесенскій Михаилъ—переводятся въ V-й классъ.

Назначаются дополнительные испытанія послѣ каждаго: Степанову Андрею и Низковскому Александру (Курганскій)—по сочиненію.

V-й классъ.

Разрядъ первый: Архангельскій Леонидъ, Акиншипъ Макарій, Пещевичъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Иващицкій Николай—переводится въ VI-й классъ.

Примѣчаніе. Письменные испытанія вѣдуть бытъ: для I класса—по словесности, II, класса—по гражданской исторіи, III класса—по Священному писанію, IV класса—по философіи.

И. д. ректора семинаріи,
инспекторъ Н. Черныявскій.

И. д. секретаря правленія А. Урусовъ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, не внесшихъ платы за свое содержаніе въ семинаріи за предыдущее время почему (вопросъ о ихъ переводѣ въ слѣдующіе классы не былъ подвергнутъ обсужденію и не будетъ обсуждаться впредь оо взноса числящихся за ними недоимокъ).

I-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Парышевъ Сергѣй—187 руб. 50 к., Ольшанскій Дмитрій—175 руб., Сыромятниковъ Константинъ—375 руб., Игнатьевъ Всеволодъ—187 руб. 50 к., Первухинъ Иванъ—75 руб., Гадзевичъ Виталий—75 руб., Насоновъ Сергѣй—80 руб., Глазковъ Борисъ—305 руб. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію), Троицкій Михаилъ—222 руб. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по латинскому языку).

I-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Баовъ Александръ—187 руб. 50 к., Вейкинъ Михаилъ—175 руб., Николаевъ Георгій—215 руб., Аксаринъ Павелъ—375 руб. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по математикѣ), Баовъ Николай—187 р. 50 к. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію), Измаиловъ Алексѣй—187 р. 50 к. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію), Измаиловъ Павелъ—187 руб. 50 к. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по греческому языку), Филипповъ Викторъ—187 р. 50 к. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по математикѣ).

II-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Поздняковъ Иванъ—100 р., Шапкинъ Павелъ—175 р., Трифоновъ Адрианъ—125 р., Деминъ Александръ—187 р. 50 к., Абрашевъ Константинъ—225 р., Сухининъ Василій—200 р. *), Юринъ Михаилъ—175 р., Филипповичъ Николай—275 р. 50 к., Оборицъ Петръ—200 р. *).

II-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Родионовъ Иванъ—45 р., Шубинъ Вениаминъ—100 р., Флоринскій Анатолій—187 р. 50 к., Арен-

*) Воспитанники II-го класса—Сухининъ Василій и Оборицъ Петръ и III-го Глазковъ Борисъ внесли числящуюся за ними недоимку, когда разрядный списокъ былъ уже составленъ, и потому подлежатъ переводу въ слѣдующій III-й классъ.

дарскій Дмитрій—105 р. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію).

III-й классъ, I отдѣленіе.

Гофманъ Августинъ—187 р. 50 к., Веселовскій Николай—175 р., Черняевъ Владиміръ—270 р. +100 р. за испорченную парту, Инфантьевъ Василій—125 р., Архангельскій Константинъ—93 р. 75 к. (имѣтъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію).

III-й классъ 2-е отдѣленіе.

Пѣтуховъ Арсеній—50 р., Денякинъ Алексѣй—375 руб.

IV-й классъ.

Подчиваловъ Александръ—35 руб., Андеровъ Геннадій—375 р., Рѣщиковъ Θεодоръ—125 р., Дубинка Александръ—187 р. 50 к., Обудовскій Василій—15 р., Венгерскій Василій—300 р., Скворцовъ Николай—375 р., Дубинка Владиміръ—187 р. 50 к., Анисимовъ Елладій—250 р.

V-й классъ.

Глѣбовскій Александръ—300 р.

И. д. ректора семинаріи,
инспекторъ Н. Черныявскій.
И. д. секретаря правленія А. Урусовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Тобольской духовной семинаріи объявляетъ воспитанникамъ, что о времени открытія учебныхъ занятій въ семинаріи будетъ объявлено особо.

И. д. ректора семинаріи,
инспекторъ Н. Черныявскій.

И. д. секретаря правленія А. Урусовъ.

IV.

СПИСОКЪ № 1-й

сиротъ духовнаго званія, выдача коимъ пособія съ первой половины 1919 года прекращена по разнымъ причинамъ.

Діакопскимъ дѣтямъ: Худяковскимъ—Еваторинъ и Софін 20 руб. за обезпеченіемъ ихъ.

Священнической вѣд. Молоковой Анастасіи 18 руб., діаконской вѣд. Смуровой Маріи 12 руб., діаконской дочери Наумовой Олимпіадѣ 15 руб., псаломщической вѣд. Таракановой Натальѣ 20 руб.—за неизвѣстностью адреса.

Священнической доч. Ситниковой Вѣрѣ 37 р. 50 к. псаломщической вѣд. Мѣдяковой Аниѣ 18 руб., заштатному псаломщику Волостникову Θεофану 12 руб.—за смертію.

Священнической дочери Орестовой Юліи 12 руб.—за поступленіемъ учительницей.

Діаконской дочери Першуковой Параскевѣ 10 руб., діаконской вдовѣ Родионовой Аниѣ 12 руб.—за смертію.

Псаломщической вѣд. Корюиной Таисіи 9 руб., діаконской вѣд. Пырѣвой Александрѣ 15 руб.—за неизвѣстностью адреса.

Діаконской вѣд. Иконниковой Вѣрѣ 18 р. за смертію.

Діаконской вдовѣ Александровой Аниѣ 20 руб., псаломщической вѣд. Бардаковой Маріи 15 руб.—за неизвѣстностью адреса.

Священнической вдовѣ Мѣдиковой Надеждѣ 18 руб. 18 коп. за хорошимъ ея обезпеченіемъ.

Итого . . 281 руб. 50 коп.

V.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

1-е.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта снѣмъ объявляется, что въ оный 18 января 1919 года вступило прошеніе гражданина Казанской губ., Спасскаго у., Печкасскаго вол., села Березовая Грива, Лаврентія Васильевича Горнова, живущаго въ 3 части г. Тюмени, по Всесвятской ул., д. Юзевой № 25, о расторженіи брака съ женою Еленой Викторовной, урожденной Стефанской, совершеннаго причтомъ градо-Тюменской Спасской церкви 17 июля 1909 года. По заявленію просителя Горнова, безвѣстное отсутствіе его супруга Елены Горновой началось изъ г. Тюмени съ 1909 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Горновой, обязываются немедленно доставить она въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

2-е.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта снѣмъ объявляется, что въ оный 20 октября 1918 года вступило прошеніе гражданки г. Тюмени Александры Никандровой Рождественской, о расторженіи брака съ ея

мужемъ Василенъ Васильевичемъ Рождественскимъ, совершеннаго причтомъ градо-Тюменской Мих.-Архангельской церкви 25 мая 1897 года. По заявленію просительницы Рождественской безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Рождественскаго началось изъ города Тюмени съ 1905 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго Василя Васильевича Рождественскаго, обязываются немедленно доставить она въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

3-е.

Отъ Епархіальнаго икононо-книжнаго склада.

Въ Епархіальномъ Иконно-книжномъ складѣ имѣются въ продажѣ: Приходскій Уставъ, утвержденный опредѣленіемъ Священнаго Собора Православной Россійской Церкви 7—20 апрѣля 1918 г., ц. 2 р. 30 к.;

Буткинъ, прот.—Достоевскій о безбожій и социализмъ, ц. 1 р. 50 к.;

Сабининъ—Къ вопросу о возрожденіи Россіи, ц. 30 к.;

Степановъ—Востани, спяй! (Размышленіе по поводу наступленія сектанства), ц. 30 к.

Тоб. Законоуч. Союзъ—Школа и религія, ц. 30 коп.

Редакторъ официальнаго отдѣла,
членъ Епархіальнаго Совѣта Гавриловъ.

Часть неофициальная.

Сектантская работа.

7 мая на Версальскую мирную конференцію прибыла германская делегация во главѣ съ графомъ Броксдорфомъ Ранцау. Корреспондентъ, характеризую моментъ, замѣчаетъ: „Министръ иностранныхъ дѣлъ Германской республики одѣтъ въ скюртукъ и котелокъ, блѣденъ, губы его сжаты“. Такъ воинствующій германизмъ, нынѣ подавленный и разбитый, раздираемый внутри междоусобіемъ, предсталъ въ лицѣ Броксдорфа Ранцау на „судъ Божій“, предъ лицо народовъ Европы. Ему нынѣ предъявленъ длинный обвинительный актъ, ему поданъ солидный счетъ. И онъ блѣденъ... Есть отчего поблѣднеть!.. Тамъ, позади, моря человѣческой крови, груды развалинъ, миллионы труповъ, тамъ слезы, стонъ и проклятія, тамъ кровавыя жертвы, принесенныя на алтарь нечеловѣческой гордыни, себалибнваго стремленія играть въ мѣрѣ первую роль. Нынѣ судъ и расплата... „Губы представителя Германіи сжаты“... Это знаменуетъ замкнутую силу ушедшей въ себя гордыни, подавленной злобы, мрачной ненависти къ окружающимъ... Тевтонъ энергиченъ. Мечты о грубой гегемоніи надъ міромъ черезъ посредство крови и желѣза рухнули. Не сбылись планы водворить на землѣ царство нѣмецкаго бюргера, культурной пошлости, цивилизация чрева при полномъ забвеніи Бога и угашеніи безсмертнаго духа. Сбылось—и не впервые—

„Богъ поругаемъ не бываетъ“. Нынѣ поверженный тевтонъ мрачно грозитъ міру новыми кознями, предупреждаетъ о новой опасности и ея неисчислимыя послѣдствія“, опасности отъ „ненависти и отчаянія германскаго народа, имѣющихъ охватить этотъ народъ, когда онъ увидитъ своихъ сыновей, отцовъ и братьевъ военноплѣнныхъ продолжающими надрываться и послѣ мирныхъ переговоровъ въ каторжныхъ работахъ“. (Рѣчь идетъ о возстановленіи германскими плѣнными того, что они въ безумной злобѣ разрушали въ теченіе войны у сосѣднихъ народовъ). Эти угрозы злодѣйскаго народа—его послѣдняя ставка. Это угрозы бросить въ среду народовъ Европы пламя развѣдающей національные организмы внутренней междоусобной борьбы, угрозы сдѣлать съ Европой то, что Германія сдѣлала съ Россіей черезъ прививку ей большевистскаго кроваваго бѣшенства, озвѣрѣнія и внутренняго полнаго упадка. Мы не знаемъ, какъ Европа отнесется къ угрозамъ германизма. Но на своемъ горькомъ опытѣ мы знаемъ, что такое германская провокація, германскій шпіонажъ, германскіе проклятые способы разить врага, отравляя его душу, заглушая совѣсть, причая презирая свои святыни. Россія нѣтъ на мирной конференціи. Непобѣжденная въ открытомъ полѣ, она была побѣждена и опозорена Вильгельмомъ черезъ армію шпіоновъ, провокаторовъ, международныхъ проходимцевъ. И Россія нѣтъ. Упоенные нѣмецкой провокаціей,

русскіе люди разрываютъ ее на части, глумятся надъ родной религіей, проливаютъ братскую кровь, обезсиливаютъ націю... во славу интернаціонала, на радость дѣтыхъ враговъ, на позоръ всемірній. Какой разительный урокъ для ослѣпленной Россіи! И неужели она не пойметъ и не усвоитъ этого ужаснаго урока? Мы твердо вѣримъ, что урокъ будетъ понятъ, что правда о невѣроятно низменной, не имѣющей прецедентовъ въ исторіи, германской интригѣ будетъ усвоена всѣми. Великій русскій народъ несомнѣнно очнется отъ ужаснаго кошмара, слишкомъ этотъ народъ великъ и слишкомъ у него богатая исторія, чтобы ему сойти теперь со сцены жизни, умереть національно и государственно навсегда. И, проснувшись, съ сугубой осторожностью будетъ и долженъ онъ относиться впередъ ко всѣмъ приемамъ утонченной и низменной германской провокаціи. Поставленный на край пропасти, вымирающей отъ голода и болѣзней—онъ долженъ стать и выпрямиться во весь свой богатырскій ростъ изъ чувства національной гордости, поруганной національной чести, наконецъ, просто изъ чувства самосохраненія, самозащиты. Онъ увидитъ своихъ враговъ, разберется въ ихъ политикѣ и тактикѣ, научится цѣнить свои святыни, прочь отбрасывать лъстивые посулы враговъ своей души и совѣсти. А эти лъстивые посулы есть и нынѣ. Въ самомъ центрѣ слагающейся русской государственности,—тамъ, гдѣ завивается здоровая жизнь народа нашего, въ современной русской столицѣ—Омскѣ—видимъ мы попытки лъстивыми призывами къ призрачному свѣту сектантскихъ измышлений отвлечь русскій народъ отъ его родного православія, отъ подлинной правды Христовыхъ ученій, хранимыхъ отъ вѣка святой, соборной, апостольской церковью нашей. Сектантство въ формѣ баптизма работаетъ, не спитъ. Отлично сознавая силу печатнаго слова, оно пользуется имъ во всю мѣру имѣющейся возможности. Съ марта мѣсяца въ Омскѣ началъ выходить сектантскій ежемѣсячный журналъ „Благовѣстникъ“, журналъ, какъ онъ названъ редакторомъ—издателемъ его Р. Фетлеромъ, „пробужденія и освященія духовной жизни“. Журналъ, кромѣ указанной, поставляетъ своими цѣлями: „объединеніе и сближеніе общинъ вѣрующихъ христіанъ и отдѣльныхъ ихъ членовъ, разбѣянныхъ по обширной Сибири“, „повсемѣстное распространеніе ученія Евангелія, особенно въ Сибири, гдѣ такъ много мѣстъ, куда еще не проникли ноги благовѣстниковъ и не взошло еще „солнце Слова Божія“. Въ журналѣ 16 отдѣловъ. Встрѣчаются отдѣлы: жизнь христіанской молодежи, дѣтскій уголокъ, работа и жизнь вѣрующихъ сестеръ, сообщенія о жизни въ пріютѣ и богадѣльнѣ, отдѣлы: призывной, назидательный, библейскій классъ, нравственность, отчеты по кассѣ и т. д. Подписная цѣна, при современной дороговизнѣ, сдѣлана небольшая, 15 руб. за 10 мѣсяцевъ. Объявленія о журналѣ широко разосланы по всей Сибири и расклеиваются сектантами повсюду. Сектантство работаетъ. Свои усилія и ревность по части „благовѣстія“ Фетлеры направляютъ въ среду православно-вѣрующихъ христіанъ, имѣющихъ возможность ежедневно слышать Евангеліе въ храмахъ Божіихъ. Не слышно о ревности это-

го рода „благовѣстниковъ“ среди язычниковъ, магометанъ, буддистовъ, хотя на путяхъ до Омска ихъ обитаютъ миллионы. Имъ-ли не нужно слово „благовѣстія“? Ноги „благовѣстниковъ“ сектантства направлены, однако, въ христіанскую, православную въ подавляющемъ % своего населенія Сибирь. Съ сугубой осторожностью должна отнестись православная Сибирь къ этому „благовѣстію“ Р. Фетлера... А православные пастыри должны особенно задуматься надъ попытками увода въ сектантскій станъ ихъ православныхъ чадъ. Слѣдуетъ задуматься надъ методикой сектантской работы, чтобы знать какъ сектантство работаетъ, какіе приемы считаетъ наилучшими въ своемъ „благовѣстіи“. Иногда полезно поучиться у враговъ... *О чемъ заботится сектантство?* Оно заботится „объ объединеніи и сближеніи общинъ вѣрующихъ христіанъ (разумеются сектанты) и отдѣльныхъ ихъ членовъ, разбѣянныхъ по обширной Сибири“. Кто не скажетъ, что это правильный ходъ, полезный сектантству („въ единеніи сила“);—не полезный для православныхъ? Сектантство всегда активно, ему въ высшей степени присущъ духъ прозелитизма, агитаціи. Объединеніе при такихъ условіяхъ удваиваетъ силы сектантскихъ „благовѣстниковъ“.—Отсюда ясный выводъ для насъ. Если сектантство на первую очередь поставило идею объединенія, то не тѣмъ ли болѣе слѣдуетъ думать объ этомъ намъ, православнымъ? Ясно, что идея организаціи и объединенія церковныхъ силъ по приходамъ, союзамъ приходо-епархіальнымъ, областямъ пріобрѣтаетъ самый жизненный смыслъ, является неотложной задачей момента. Въ единеніи сила. Объединенной силой православно-вѣрующихъ массъ можно наладить здоровую, нормальную, христіанскую жизнь, создать благотворительность, христіанскую печать, христіанское воспитаніе подростящихъ поколѣній. Если зовутъ своихъ адептовъ къ единенію сектанты, то неужели тщетны будутъ призывы ко всестороннему объединенію православныхъ силъ въ стройно дѣйствующія организаціи, призывы со стороны активныхъ, идейныхъ людей въ нашей церкви? Смотрите, *сплоченной* силой идетъ и пойдетъ сектантство походомъ на православіе. Какъ встрѣтимъ этотъ натискъ—въ разбродѣ и разъединеніи, или сплоченной силой православно-вѣрующей, соорганизованной, массы народной?

Обратите вниманіе на другой способъ сектантской работы—на ихъ высокую оцѣнку печатнаго слова. Задумавъ усиленную, спеціальную, широкую работу въ Сибири, проникновеніе во всѣ ея мѣста, гдѣ не свѣтилось доселѣ тусклое „солнце“ сектантства, они, чтобы усилить свои прежнія позиціи и расширить сферу вліянія и проникновенія въ народъ своихъ идей, организуютъ въ Омскѣ спеціальное изданіе, свой журналъ, руководимый Фетлеромъ. Нашлись для этого средства (журналъ стоитъ сравнительно дешево), нашлись сотрудники и все необходимое. Журналъ, несомнѣнно, будетъ выписываться во всѣ общины и каждымъ ихъ членомъ. Это объединитъ сектантскую массу духовно и усилитъ ее внутреннюю сплоченность. Это дастъ возможность вести пропаганду своихъ идей, полемику съ противниками и т. д. Короче, печатное слово оцѣнено по до-

стоинству и привлечено на служеніе сектантской идеѣ.

Ясно, что во всю мѣру должно быть использовано печатное слово православно-вѣрующимъ народомъ и его пастырями. Печатное слово должно быть поставлено прочно, солидно. Денежныхъ средствъ не слѣдуетъ жалѣть на организацию и лучшую постановку этого слова. Его нужно провести въ народъ и заставить служить великую службу церкви Христовой. Мы не знаемъ, какъ благочинническія собранія, долженствующія предвѣрять собою Епарх. Собраніе, рѣшили или рѣшатъ этотъ *важнѣйшій* вопросъ о печатномъ словѣ. Но если они рѣшили или рѣшатъ его въ смыслѣ урѣзыванія и сокращенія, то пусть посмотрятъ трезво въ глаза дѣйствительности и найдутъ иные способы, хотя бы сколько нибудь, парализовать работу сектантскаго печатнаго слова, на которое сектанты, учитывая его силу и значимость, средствъ не жалѣютъ. Думаемъ, однако, что объединенная сила православной народно-церковной массы, руководимой просвѣщеннымъ пастырствомъ, умѣющимъ учитывать велѣнія времени, съумѣетъ создать противовѣсъ сектантской печатной работѣ, не жалѣя средствъ на дѣло *исключительной* *первостепенной* важности. Иначе, сектанство превзойдетъ насъ и въ этомъ дѣлѣ...

Обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій способъ сектантской работы: они удѣляютъ большое и при томъ специальное вниманіе своей дѣятельности среди: а) дѣтей, б) молодежи и в) женщинъ. На данный случай у нихъ имѣются специальные организациі.—Нужно ли говорить, что и православнымъ людямъ, а особенно, конечно, пастырямъ церкви,—слѣдуетъ нынѣ начать такую же особливую, специальную работу среди православныхъ дѣтей (см. передовую статью въ № 7 „Тоб. Еп. Вѣд.“), молодежи и женщинъ. Пора повсюду организовать православно-христіанскіе дѣтскіе сады, дѣтскія паломничества къ роднымъ святынямъ, дѣтскіе крестные ходы, богослуженія съ участіемъ дѣтей, пора устраивать дѣтскія православно-русскія бібліотечки, читальни и т. д. Необходимо сплотить въ стройныя организациі около церкви для идейной религіозно-философской работы учащееся юношество. Всюду, наконецъ, при каждомъ храмѣ можетъ и долженъ работать „Сестричный православный Союзъ“. Не учитывать этихъ силъ въ работѣ церковной не возможно, ибо дѣти и юношество—это будущая Россія, а женщины—элементъ особенно близкій церкви и искреннѣйше къ ней расположенный. Долгъ пастырской совѣсти и велѣнія современности властно заставляютъ духовенство перейти къ методамъ указанной живой работы. Увы, прошли времена одного требованія исправленія. Потрясенная до основаній, жизнь народа нашего во многомъ сошла съ налаженной колѣи. Пастырское дѣланіе должно стать подвигомъ труда и горѣнія духа. Стройно организованной силой надвигается сектанство и уже стоитъ у нашихъ пороговъ и уже входитъ въ наши приходы. Желаемъ мы того или нѣтъ,— но мы должны развить работу въ направленіи, указанномъ властью Соборной Церкви, указанномъ жизнью. Хитрыя сѣти плетутся вокругъ православно-русской души, Богоборство, сломленный, озлобившійся, коварный, не стѣсняющійся въ сред-

ствахъ, германизмъ и другія враждебныя силы готовы упорно, планомѣрно, фанатично обкрадывать духъ народный, русскій, угашать его. Они это дѣлали равнѣ—результатъ ужасный на лицо. Они это готовы дѣлать далѣе. Кто же оздоровитъ русскій духъ?
С. И. Ф.

Памяти Пресвященнѣйшаго Гермогена, Епископа
Тобольскаго и Сибирскаго.

Тише, волны... Вѣтеръ, полно
Надъ рѣкою бушевать:
Не шумите, не будите—
Онъ пришелъ къ вамъ отдыхать—
Нашъ страдалецъ, страстотерпецъ,
Нашъ святитель Гермогенъ:
Въ вѣкъ кровавый и лукавый
Лишь въ могилѣ нѣтъ измѣнъ...
Со звѣздами, съ облаками
Вы играете порой—
Солнца чистыми лучами
И серебряной луной.
Такъ бѣгите и сплетите
Лучезарныя вѣнцы,—
Въ наши войны ихъ достойны
Вѣчной Истины борцы...
Тише, волны... Вѣтеръ, полно
Надъ рѣкою бушевать,
Затихайте, не мѣшайте
Страстотерпцу почивать.
Плавно летитъ, вдаль несется
Надъ Тобольскомъ грустный звонъ—
Съ крестнымъ ходомъ, ведемъ народомъ
Страстотерпца—Гермогена встрѣтилъ онъ...
Плачь и пѣнье, и моленье
Въ гимнъ торжественный слились...
За терпѣнье, за мученье
Всякій земно поклонись;
Всѣ дивитесь и учитесь,
Какъ онъ родину любилъ,
Какъ молился и трудился,
Вѣру свято сохранилъ;
Въ тяжелой мукѣ свои руки
Онъ высоко поднималъ
И спокойно недостойныхъ
Палачей благословлялъ;
Въ сердце—камень, вѣры пламень
Не заронитъ свѣтлый лучъ,
А безъ вѣры—люди—звѣри,
Души ихъ мрачнѣе тучъ.
Въ черной ночи ясны очи
Нашъ отецъ закрылъ на вѣкъ,—
Съ камнемъ въ воду „за свободу“
Бросилъ темный человекъ
Свѣтъ нашъ ясный и прекрасный.
За отчизну и народъ
Онъ до Бога въ путь—дорогу
Самъ безтрепетно идетъ.
Христіане! Въ Божьемъ храмѣ
Слейте стройно голоса,
Твердо стойте, славу пойте!—
Вамъ открыты небеса...
Дубъ ломайте и сплетайте
Побѣдителю вѣнки,
Въ полѣ чистомъ и душистомъ
Есть на гробъ его цвѣтки...
Лобызайте, украшайте

Камень—памятникъ его,
Поминайте, величайте
Всѣ Владыку своего!
Ночь спустилась, засвѣтилась
Церковь множествомъ огней,—
Надъ могилой дымъ кадила
И одна мольба людей:

„Русь святую, дорогую
Нашу мать отъ бѣдъ спаси!
И за грѣшныхъ, безутѣшныхъ
Нашъ молитву вознеси.
У престола Бога Слова,
Архипастырь Гермогенъ,
Помяни насъ, огради насъ
Отъ враговъ и отъ измѣнъ!“
...Прямо стойте, дружно пойте
Здѣсь, на мѣстѣ на святомъ,
Очищайтесь, освящайтесь,
Миръ Христовъ несите въ домъ!

Х. Инатова.

Церковно-народный университетъ.

(Вниманію Епархіальнаго Собранія).

Среди современныхъ теченій русской жизни заслуживаютъ серьезнаго вниманія религиозныя вѣрованія русскаго народа. Въ нашъ вѣкъ безвѣрія и сомнѣнія жутко становится за будущее грядущихъ поколѣній. Необходимо дать имъ тѣ нравственныя устои и духовную крѣпость, которыми богаты были наши дѣды и прадѣды. Необходимо дать возможность всѣмъ желающимъ болѣе серьезно знакомиться съ христіанскою религіей, чѣмъ наше юношество знакомится въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, низшихъ и среднихъ.

Въ настоящее время предметы собственно богословскаго (и философскаго) знанія доступны только для обучающихся въ духовной школѣ. Для широкихъ массъ православнаго населенія они не доступны. Было бы желательнo, чтобы и массы имѣли возможность знакомиться съ богословскими предметами.

Для этой цѣли необходимо открытіе церковно-народныхъ университетовъ, на подобіе открытаго въ 1916 г. по инициативѣ покойнаго архіеп. Андроника, такого университета въ г. Перми. Программа богословскихъ предметовъ въ церковно-народномъ университетѣ должна быть достаточно основательной и, во всякомъ случаѣ, не уже семинарской. Въ число проходимыхъ въ У—тѣ предметовъ могутъ быть включены и общеобразовательные предметы, напр.: философія, психологія, логика и какіе будутъ признаны Советомъ лекторовъ. Что касается слушателей, то есть основаніе надѣяться, что слушатели университета даже на школьной скамьѣ будутъ хорошиими помощниками пастырей церкви, многіе изъ юнкъ не могутъ быть пламенными проповѣдниками и наставниками только потому, что они находятся всецѣло въ зависимости отъ прихода, обременены семьями и угнетены пуждой. Но вѣра и душа русскаго человѣка не признаетъ такихъ оправданій; она ищетъ горячихъ рѣчей, вдохновенныхъ заставленій и добрыхъ примѣровъ. И вотъ, повторяемъ, многіе слушатели у—та явятся хорошиими и надежными помощниками для священниковъ.

Средства на церк.-нар. у—ты должна дать Епархія и Епархіальное Братство. Помѣщеніе для церк.-нар. университета могло бы предоставить какое-либо духовно-учебное заведеніе. Необходимыя библиотеки также имѣются при дух.-учеб. заведеніяхъ. Слѣдовательно, нужны только средства на вознагражденіе лекторовъ. На этотъ предметъ потребуется примѣрно около 15.000 р. изъ расчета по 20 рублей за 750 лекцій въ годъ.

Если изложеннымъ предположеніямъ суждено осуществиться, то церк.-нар. У—тъ долженъ быть названъ У—омъ имени арх. Пермскаго Андроника, положившаго основаніе первому (типа нар. унив.) разсаднику духовно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Арх. Андроникъ звѣрски замученъ большевиками. Но его доброе дѣло должно развиваться. Не только Пермскій цер.-нар. у—тъ долженъ быть возстановленъ, но всю православную Русь необходимо покрыть стѣнью таковыхъ. Пусть враги христіанства знаютъ, что они въ состояніи замучить до смерти того или другого представителя церкви, но не могутъ уничтожить труды ихъ по укрѣпленію христіанства.

Прим. Ред. Мы нарочито привели статью г. Протопопова изъ Красноярской газеты „Общее Дѣло“, чтобы духовенство нашей епархіи и церковные міряне подумали надъ ней. Мысль Протопопова не фантастична. Нынѣ учебное заведеніе подобнаго рода работало всю зиму въ г. Екатеринбургѣ подъ названіемъ „Народно-Богословскаго Института“, ранѣе того подобная работа успѣшно велась въ г. Перми. Слѣдуетъ подобныя Институты всюду организовать, въ томъ числѣ и въ г. Тобольскѣ.

Личное начало въ человѣкѣ и его нравственное значеніе.

(Продолженіе)*.

Духовныя качества одинаково свойственны ищущимъ спасенія инокамъ и мірянамъ. Однако, достигнуть возжеланныхъ плодовъ духовныхъ всега удобнѣе въ условіяхъ иноческаго уклада жизни, гдѣ самая обстановка помогаетъ сосредоточенію вниманія на единомъ для potreбы. Среди сутолоки мірскаго жизни полноту духовныхъ сокровищъ приобрѣтаютъ только не многіе избранныки, подобныя о. Іоанну Крошадскому. Вотъ почему съ древнихъ временъ усердные радѣтели дѣла спасенія устремлялись въ монастыри. Въ древней Руси даже въ обычай вошло: возлечь на смертный одръ непремѣнно въ черныхъ ризахъ. Передъ смертію большинство древнихъ князей и бояръ постригались въ монашество. Укажемъ для примѣра св. Александра Невскаго, праведныхъ супруговъ Петра и Февронію Муромскихъ, которые были пострижены только передъ смертію. И это у нихъ не было только формальностью. Искреннее настроеніе духа людей, цѣлюю жизнь горѣвшихъ аскетическими идеалами, требовало для себя естественнаго завершенія и запечатлѣнія.

Иноческое настроеніе спасенныхъ лицъ выдвигаетъ въ отношеніи вѣршней жизни три существенныхъ вопроса: во-первыхъ, какъ относиться къ средникамъ по плоти; во-вторыхъ, какъ быть съ имуществомъ; и въ третьихъ, какъ быть съ мірскаго наукой и земными дѣ-

* См. № 11 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1919 г.

лани. Замѣчательно, что въ жизни подвижниковъ опять на почвѣ ихъ личныя особенности оказывается до противоположности различное разрѣшеніе этихъ вопросовъ.

Возможно родственную связь. Большинство подвижниковъ уклонились отъ сродниковъ, памятуя евангельскаго слова: „всякій, кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли, ради Имени Моего, получить во сто кратъ и послѣдуетъ жизнь вѣчную“ (Мат. XIX, 29). Изъ древнихъ подвижниковъ, напримѣръ, св. Антоній Великій установилъ въ своей ипсоческой обители такое правило: „не ходи смотрѣть, какъ живутъ родные твои, и имъ не позволяй приходить смотрѣть, какъ живешь ты; и даже совсѣмъ не выдайся съ ними“ (Уст. отшельнич. жизни, ст. 4). Изъ нашихъ подвижниковъ прпч. Серафимъ Саровскій, столь дорожившій благословеніемъ своей родной матери, что полученный отъ нея иждивенный крестъ всегда открыто на груди носилъ, — этотъ любвеобильный батюшка на заявленіе о его плотскихъ сродникахъ отвѣтствовалъ слѣдующими евангельскими словами, указывая на своихъ духовныхъ чадъ: „се мать моя и братья мои“ (Мат. XII, 49). А вотъ изъ жизни православныхъ угодниковъ Возникъ и обратные случаи. Святитель Тихонъ Задонскій не однократно самъ приглашалъ и принималъ у себя родную сестру, съ которою велъ умиленные родственные разговоры. Какъ сестрѣ, такъ и братьямъ неоднократно оказывалъ матеріальную помощь (зап. Чеботарева). Святитель Юсафъ Вѣлгородскій не только не прекратилъ общенія съ родными, но за полгода до своей смерти испросивъ у Святейшаго Синода особое разрѣшеніе, отправился въ родительскій домъ и тамъ въ родной семьѣ Горяенко прожилъ три мѣсяца. Потомъ на возвратномъ пути онъ въ своей архіерейской дачѣ слегъ на смертный одръ, гдѣ проболѣлъ два мѣсяца. И здѣсь его посѣтили родная мать, братъ и сестра, при чемъ любимая сестра его Параскова находилась при немъ до самой его блаженной кончины (житіе составлен. Ильей Калткой). Такія образцы, согласно слову Спасителя, „яже любятъ отца или мать *паче Мене*“, т. е. больше Бога, только тотъ „иже Мене достоинъ“, т. е. Господа недостойнъ (Мат. X., 37).

Также разнообразно отношеніе подвижниковъ къ имуществу. Древніе подвижники свою нестяжательность доводили почти до отрицанія собственности. Напримѣръ, когда въ кельѣ одного египетскаго инока пришли нѣсколько менестъ, то Авва Павло велѣлъ закопать эти менесты вмѣстѣ съ покойникомъ. Точный послѣдователь древнихъ отцевъ, нашъ прпчодобный Нилъ Сорскій, такъ говоритъ: „истинное одолѣніе сребролюбія и вѣщелюбія есть не тобою не имѣти живнія, но ни желати его отпудъ стяжавати“ (Пред. ученик., гл. 5). У насъ на Руси въ XV—XVI вѣкахъ велись жаркіе споры о томъ: подобае ли монастырямъ владѣть вотчинами, или нѣтъ. Строгіе облоозерскіе старцы, съ Ниломъ Сорскимъ во главѣ, рѣшительно высказались противъ владѣнія, находя пользованіе вотчинами неумѣстнымъ и не полезнымъ для ипсоческой жизни. Напротивъ, такъ называемые іосифляне, съ Іосифомъ Волоколамскимъ во главѣ, отстаивали монастырскія права владѣнія земельнымъ имуществомъ, указывая на прирѣченіе имущества въ дѣлахъ духовно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ. И что же, — которое изъ этихъ иждивеній послѣдующая церковная жизнь? Церковныя Соборы XVI вѣка одобрили иждивеніе іосифлянъ, и въ то же время строгіе подвижники шли по пути заволжскихъ старцевъ. А Господь Богъ своими чудесными знаменіями проявлялъ и

въ сонмѣ святыхъ являлъ представителей обихъ направлений — прпч. Нила Сорскаго и прпч. Іосифа Волоколамскаго. Извѣстно, что наши святители, прославленные Богомъ, также не чуждались имущества, но бывшія въ ихъ распоряженіи вещи и деньги употребляли для славы Божіей и для блага ближнихъ. „Верегитесь любостыжанія“ (Лук. XII, 15), сказалъ Спаситель. Воистину гибельны не вещи, а наша къ нимъ привязанность.

Что сказать о мірской наукѣ, земныхъ дѣлахъ и дѣятельности? Въ природу человека заложены Творцемъ силы духовныя и телесныя, которыя требуютъ для себя приложенія къ жизни. Первозданный человекъ не только жилъ духовною жизнью и входилъ въ доступное ему общеніе съ Богомъ, но имѣлъ долгъ воздѣлывать и хранить рай по заповѣди Господней (Быт. II, 15). Воздѣлываніе рая есть культура его. Культура человѣческая, какъ и само названіе показываетъ, отъ культуры религіознаго происхожденія. Идется поставленіе инокамъ, полученное св. Пахоміемъ отъ ангела. Въ этомъ постановленіи указываются опредѣленные часы для псалмопѣнія, для молитвы, для чтенія, для домашняго подвѣія и для сна. Такимъ образомъ, за вѣншною земною дѣятельностью признается мѣсто и значеніе. Правда, многіе изъ подвижниковъ удалялись отъ общественныхъ дѣлъ въ пустыни, однако, между прославленными Господомъ святыми мы не мало можемъ указать такихъ лицъ, которыя при своей богоугодности явились сильными въ области земной дѣятельности. Такими являются прежде всего прославленные Господомъ цари и князья, мудрые строители жизни вѣрочныхъ имъ Богомъ народовъ. Такими являются святители вселенскіе, въ полномъ воспріявшіе современную имъ науку и прикритія ея для цѣлей богословія. Таковы же просвѣщеннѣйшіе святители нашей отечественной Церкви, помогавшіе князьямъ и царямъ въ дѣлѣ собиранія и укрѣпленія родной Руси.

Вотъ нѣкоторые частнѣйшіе примѣры.

Относительно мірской науки мы укажемъ прежде всего на примѣры святыхъ апостоловъ. Рядомъ съ прпч. Галилейскими рыбаками мы видимъ здѣсь просвѣщеннаго врача евангелиста Луку (Колос. IV, 14) и знатока языческой литературы ап. Павла. Св. Павелъ примѣнялъ эту литературу, какъ въ изустной своей рѣчи, такъ и письменно (Дѣян. XVII, 28; Тит. I, 12). Потомъ одного изъ вселенскихъ святителей, именно Василія Великаго, по окончаніи имъ наукъ въ Аонской Академіи, языческой риторъ, знаменитый Лизаній, настойчиво усиливалъ поставить вмѣсто себя наставникомъ. Но Василій отказался отъ этой чести и отдалъ свои таланты и свою ученость на служеніе св. Церкви. Въ „Степенной книгѣ“ по рукописямъ XVI вѣка сохранилось отъ св. Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, поставленіе школьнымъ учителямъ, которое собою далеко опередило гуманитарныя идеи признаваемыхъ великихъ педагоговъ новѣйшаго времени — Руссо, Песталоцци и Фребеля. Въ пощерахъ лавры Кіево-Печорской и нынѣ рядомъ почиваютъ петлѣнные останки угодниковъ Возникъ, — просвѣщеннаго мужа древности, прпч. Нестора Лѣтгопца и простого по образованію человека прпч. Нестора-книжника (пам. 27 окт.). Въ наши дни одновременно прославилъ Господь величайшаго угодника Своего изъ малолетнихъ мужей прпч. батюшку Серафимъ Саровскаго (пам. 19 іюля) и просвѣщеннѣйшіе питомцы старей Кіевской Академіи — святителей Ѳеодосія Черниговскаго (пам. 9 сент.), Іосифа Вѣлгородскаго (пам. 4 сент.) и Іоанна Тобольскаго (пам. 10 іюня).

Всѣ относящіеся до внѣшней жизни полезныя приемы и средства святые мужи не отказывались принимать у себя. Вспомнимъ хозяйственные предпріятія и храмоздательство преп. Феодосія Кіево-Печерскаго (пам. 3-го мая), участіе въ храмоздательствѣ 12 святыхъ его сотрудниковъ: сооруженная ими „небеса подобная“ великая церковь и нынѣ умиляетъ богомольцевъ. Св. Ефремъ, епископъ Перелаславскій (пам. 28 янв.), первый устраниваетъ при нашихъ монастыряхъ и церквахъ больницы. По сообщенію древней лѣтописи, раньше того на Руси больницъ совсѣмъ не было. Св. Филиппъ Московскій (пам. 9 янв.) въ бытность свою пасторелемъ Соловецкой обители произвелъ тамъ такіа гидротехническія сооруженія, по устройству каналовъ и мельницъ, по обмеленію проливовъ, которыя до нынѣ сохраняютъ для насельниковъ свое значеніе и своими достоинствами поражаютъ ученыхъ инженеровъ. То же нужно сказать о произведенной имъ культурѣ хлѣбовъ и овощей, объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ. Св. Митрофанъ Воронежскій (пам. 23 ноября) настолько стоекъ былъ въ защитѣ нравственныхъ началъ, что рѣшительно въ своихъ дѣйствіяхъ императору Петру I отказалъ въ освященіи дворца, украшеннаго обаятельными языческими статуями, чѣмъ навлекъ на себя царскій гнѣвъ и долженъ былъ готовиться къ смерти. Какъ извѣстно, царь уступилъ. Однако же, когда царь предлежалъ вниманію святителя свой планъ сооруженія флота и другихъ техническихъ предпріятій, полезныхъ для государства, то святитель съ полною готовностью благословилъ это дѣло и предложилъ въ распоряженіе царя имѣвшіяся у него запасныя деньги монастырскія и церковныя. Отъ этого святителя, строгаго подвижника, изображаемаго всегда въ великой схимѣ, сохранилось слѣдующее интересное въ своей практичности трехстишіе:

„Употрѣби трудъ, храни иѣрность, —

Богатъ будешь.

Воздержно ній, мало яждь, —

Здравъ будешь.

Твори благо, бѣгай злаго, —

Спасенъ будешь.“

Архіеп. Сильвестръ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отклики православной Греческой церкви на страданія гонимой Православно-русской церкви.

I.

Въ отвѣтъ на переданное обращеніе Высшаго Временнаго Церк. Управленія Греческій Синодъ постановилъ: 1) въ Праздникъ православія отслужить во всѣхъ церквахъ панихиды по убиеннымъ большевиками священно-служителямъ и произнести въ Афинахъ и главныхъ епархіяхъ разъяснительныя рѣчи; 2) прибавить къ ектеніи особыя прошенія; 3) послать копии документовъ патріархамъ; 4) просить Венецелоса обратиться къ Ватикану съ просьбой стараться улучшить положеніе страдающей русской Церкви и способствовать освобожденію митрополита Антонія, *) терпящаго отъ униатовъ; 5) просить Американ-

*) Изъ этого документа усматривается, что стойкій борющійся за православіе, извѣстный русскій іерархъ митрополитъ Антоній (Храповицкій) лишень свободы униатами. Хитрый и злобный іезуитъ графъ Андрей Шептицкій (униатскій митроп. Львовскій) „сводитъ счеты“ съ православіемъ и не брезгуетъ въ дни ожесточеннаго натиска на христіанство вообще играть въ руку врагамъ христіанства...
Ред.

скую Церковь, Архіепископовъ Кембриджа и Йорка приложить всѣ усилія къ прекращенію преслѣдованій русскаго православія; 6) приказатъ Синодальному Епитропу и греческому священству въ Европѣ выработать общую молитву за страждущихъ; 7) стараться войти въ сношенія съ Патріархомъ Тихономъ для выраженія соболѣзнованія.

Подписали: Митрополиты: Аѳинскій *Мелетій*, Фессалійскій *Евфимій*, Нафпактоскій *Аморосій*, Ефесскій и Тулійскій *Діонисій*, секретарь Архимандритъ Пападопуло.

II.

О второмъ откликѣ Греческой церкви сообщаетъ газета „Русская Армія“ въ статьѣ слѣдующаго содержанія:

„Едва ли существуетъ слово сильнѣе дѣйствующее на массы, воспитанныя въ принципахъ вѣры и религіи, чѣмъ то, которое слетаетъ съ высоты церковнаго амвона.

Пастырская проповѣдь—средство, пожалуй, болѣе страшное для сѣятелей анархіи, чѣмъ жерла орудій, направленныхъ на ихъ разбойничьи станы.

Разрушительная буря смуты, повернувшая все вверхъ дномъ на Руси, нарушила нормальное теченіе не только народной жизни, но и народной мысли.

Кощунственное поруганіе принциповъ, воспринятыхъ вѣками; наглое отрицаніе и даже „отмѣна“, декретами, началъ, положенныхъ въ основу народныхъ вѣрованій; противопоставленіе духовнымъ благамъ благъ матеріальныхъ, чуть ли не клятвенно обѣщанныхъ совѣтской властью—все это, до нѣкоторой степени, измѣнило направленіе этой народной мысли, быть можетъ, даже частично парализовало ее.

Но теперь, когда отъ широкообъщательныхъ посуловъ не осталось ничего, кромѣ очевидности ихъ явной лживости, когда, вмѣсто „рая“, на землѣ водворился адъ, по сравненію съ которымъ прежнее якобы „горемычное житье“ было праздникомъ въ Аркадіи счастливой, когда совѣтъ заговорила передъ печальною картиной „разрушеннаго храма“—теперь теченіе здоровой народной мысли должно неминуемо повернуть въ надежное, вѣками укрѣпленное русло.

Перспектива этого поворота грознымъ призракомъ витаетъ надъ сусальнымъ трономъ узурпаторовъ, они корчатся при одной мысли объ укрѣпленіи народной вѣры.

Не такъ давно телеграммы сообщали о *намѣреніи греческаго правительства, съ благословенія святѣйшаго патріарха, снарядить на югъ Россіи духовную миссію въ составѣ трехъ епископовъ, четырехъ архимандритовъ и 40 священниковъ, въ сопровожденіи другихъ священнослужителей, прекрасно знающихъ русскій языкъ и обладающихъ даромъ слова, съ цѣлью попытаться религіозно воздѣйствовать на русскіхъ.*

Намѣреніе это, какъ теперь стало извѣстно вызвало въ совѣтскихъ „сферахъ“ цѣлую бурю негодованія.

Еще-бы! Чуть-ли не съ первыхъ дней своего диктаторства г.г. Бронштейнъ, Нахамкесъ и К⁰

со свойственнымъ имъ пониманіемъ духовныхъ потребностей русскаго народа, положили такъ много труда на „углубленіе“ его идеаловъ, его „святая святыхъ“.

И вдругъ, какіе то чужеземцы, какіе то ино-вѣрцы покушаются возвратить православныхъ христіанъ на путь, по которому ихъ отцы и праотцы „столь невѣжественно“ шли въ теченіе многихъ вѣковъ отъ Кіева и до... Ленинбурга.

Чего добраго, еще убѣждать „темныхъ“ русскихъ людей вырвать изъ-подъ земли заживо погребенныхъ архіереевъ, лишить совѣдскую казну доходовъ отъ налоговъ на натѣльные кресты и иконы, выбросить изъ храмовъ цейггаузы и вновь поднять колокола, сброшенные съ колоколенъ вмѣстѣ съ настоятелями, а тамъ, того и гляди, съ этихъ колоколенъ раздастся по русской землѣ призывный звонъ къ возстанію.

Перспектива эта, очевидно, такъ встревожила комиссаровъ, что вызвала самую неприличную выходку съ ихъ стороны по адресу инициаторовъ отправки пастырской миссіи.

Въ спеціальной нотѣ красныхъ греческое правительство обвиняется въ „неслыханно наглостъ“ возбужденіи умовъ, въ разжиганіи національныхъ страстей и—что не лишено остроумія—въ призывѣ къ гражданской войнѣ, очевидно, не допустимой съ точки зрѣнія миролюбивыхъ большевиковъ, вотъ уже полтора года насаждающихъ „рай“ на русской землѣ и стремящихся создать филиальныя отдѣленія этогорая въ другихъ странахъ, въ томъ числѣ, вѣроятно, и въ Греціи.

Нота заканчивается предупрежденіемъ, что осмѣливающіеся посягнуть на привилегіи совѣтской власти, краснорѣчивые епископы, со всей ихъ свитой, будутъ арестованы и преданы революціонному трибуналу.

Таковъ страхъ, внушаемый краснымъ черной мантией служителей алтаря.

Почтительно и достаточно убѣдительно доказываетъ великое значеніе вдохновеннаго пастырскаго слова“

Ю. Г.—нѣ.

Изъ печати.

„Путаникъ“.

Въ маленькой, но содержательной, недорогой (15 р. въ годъ) газеткѣ „Къ свѣту“, издаваемой Приходскими Совѣтами Барнаула, которую мы рекомендуемъ къ выпискѣ, находимъ статью свящ. Шарина подъ вышеуказаннымъ названіемъ.

„Послѣ уроковъ въ гимназіи спѣшу домой. Слышу окрикъ „батьюшка“. Оглянувшись, вижу крестьянина въ короткой шубѣ, шапкѣ съ наушниками, подъ правой рукой небольшая сумка, чѣмъ-то наполненная. По лицу догадываюсь, что окрикъ шелъ отъ него, и спрашиваю, чѣмъ могу служить.“

„Скажите, гдѣ тутъ находится молитвенный домъ евангелистовъ?“ Говорю, что не знаю, и при этомъ добавляю, что едва ли есть у нихъ молитвенный домъ, такъ какъ, насколько мнѣ извѣстно, евангелисты устраиваютъ свои собранія въ разныхъ мѣстахъ города.

„А настоятель ихъ гдѣ живетъ?“—Опять отвѣчаю незнаемъ. Между тѣмъ крестьянинъ обнаруживаетъ, видимо, большое желаніе узнать—что ему надо. Невольно пристальнѣе вглядываюсь въ лицо

и улавливаю въ глазахъ тотъ своеобразный огонекъ, который знакомъ хорошо знающимъ сектантовъ. „А для чего вамъ нужны евангелисты“, вдругъ задаю въ свою очередь незнакомому вопросъ.

—„Пужны, потому что всѣмъ намъ надо знать истину.“

—„Такъ вы пришли искать истину у баптистовъ; вотъ это напрасно: „истина, путь и вся жизнь“—Христосъ, а чистая проповѣдь объ истинѣ и указаніе, какъ ее осуществить—въ православной церкви, основанной Самимъ же Христомъ“.

—Смотрю, на лицѣ съ виду простодушнаго крестьянина заиграла ироническая улыбка, глаза забѣгали во всѣ стороны и, повысивъ на нѣсколько нотъ голосъ, онъ заговорилъ: церковь, церковь, а вы знаете, какъ Христосъ поступилъ въ Иерусалимскомъ храмѣ съ продавцами голубей? А вы въ своей церкви тоже торгуете.

„Чѣмъ же мы торгуемъ, у насъ голубей и овецъ въ храмѣ не продаютъ“, говорю ему.

—„Все равно свѣчи продаютъ, а Христосъ не велѣлъ, онъ сказалъ: домъ Мой—домъ молитвы“.

„Ну, мы, говорю, въ домъ Божій и собираемся для молитвы, а не голубей продавать; и Христосъ про свѣчи ничего не говорилъ“.

—„Про свѣчи то не говорилъ, а вы знаете, какъ онъ велѣлъ молиться: зайдѣ въ клѣтѣ свою и тамъ молись. А у васъ развѣ такъ, у васъ—какъ у фарисеевъ“.

—Вотъ это опять напрасно, возражаю своему неожиданному собесѣднику. Фарисеи обычно любили молиться въ показанныхъ мѣстахъ, а мы молимся всегда дома, въ своей клѣтѣ, да въ храмѣ, какъ домъ Божіемъ, спеціально устроенномъ для молитвы.“

—„А вы читали „исходъ“, что тамъ написано?“ продолжалъ искатель истины. Голосъ его все повышался. Около насъ уже собралась толпа. Изъ дверей банка высунулось нѣсколько головъ, съ любопытствомъ смотря и прислушиваясь къ намъ.

—„Читалъ, говорю, но что вамъ собственно изъ этой книги надо?“

—„Да вотъ тамъ сказано, чтобы не дѣлали себѣ кумировъ и не молились имъ. А вы вотъ дѣлаете себѣ изъ золота и серебра и молитесь и вѣруете имъ“.

—„Ну, говорю, извините: вѣруемъ мы въ единого Бога. Слушайте, говорю, какъ мы вѣруемъ. Читаю символъ вѣры. А что касается нашихъ иконъ, то это—не кумиры, а изображеніе Бога, какъ Онъ благоволилъ Себя открыть людямъ, и святыхъ, дѣйствительно жившихъ и славившихъ Бога. И изображенія эти для насъ не боги, а только изображенія, черезъ разсматриваніе которыхъ мы мысленно возносимся къ изображеннымъ на нихъ.“

—„А посланіе къ коринфянамъ читали?“

—„Эхъ ты, путаникъ, вдругъ раздался голосъ, все—читали да читали. А ты-то читалъ?“

—„Читалъ, говорю, вижу, что и вы читали, только, повидному, между нашими чтеніями большая разница. Вы читаете библію, какъ справочную книгу, чтобы выудить оттуда подходящее къ вашему заблужденію, а я читаю слово Божіе съ молитвой къ Богу о вразумленіи и правильномъ пониманіи написаннаго, чтобы не попасть въ цѣвѣжды, искажающіе смыслъ писаній.“

—„А скажите, кого это гонятъ, преслѣдуютъ, въ тюрьмы сажаютъ?“

—„Кого гонятъ? Хорошо, сейчасъ расскажу. Слушайте: Архіепископа Цермскаго Лидроника закопали живымъ въ землю, епископа Амвросія—медленно заморозили, епископа Гермогена Тобольскаго утопили, митрополита Кіевскаго Владимира разстрѣляли, сотни православныхъ священниковъ задушили, распяли, уморили голодомъ, храмы православные осквернили. Въ Барнаулѣ, когда была совѣтская власть, на праздникъ Вознесенія Господня запретили звонить, запретили духовенству православному устраивать собранія и за проповѣдь о христіанскомъ

поведеніи вѣрующіхъ въ дни Страстной недѣли посадили двухъ священниковъ въ тюрьму.

— „До свиданія“... Искатель истины изъ немецкаго авангарда быстро смялся и зашагалъ, нахлбучивая шанку.

— „Ахъ, путаникъ, вотъ смутьянъ. Сколько ихъ у насъ теперь по деревнямъ таскается... раздался голоса изъ толпы.

Да,—баптисты, анархисты, социалисты, интернаціоналисты... Сколько, въ самомъ дѣлѣ, „путаниковъ“ путаютъ русскій православный народъ въ настоящее время. Но вѣрнѣе, они-же и протрутъ глаза народу, чтобы пристальнѣе взглянуть онъ въ лицо этихъ растлителей народной души, этихъ злѣйшихъ враговъ Святой Руси, обманувшихъ и обокрававшихъ ее. Вѣрнѣе, что проснется народъ. Кровь мучениковъ, слезы вѣрующіхъ православныхъ вопіютъ къ небу. Судъ близокъ. И спроситъ народъ „путаниковъ“: а гдѣ обѣщанная вами свобода? гдѣ равенство? гдѣ рай земной? гдѣ миръ и радость? что написано въ вашихъ лживыхъ брошюркахъ и листкахъ? Какъ называются тѣ освободители, что обокрали народные банки и народную душу?!...

Цѣль, сколько ни путайте, правду не спутае-те, она „въ огнѣ не горитъ и въ водѣ не тонетъ“. Пусть величайшій въ поднебесной путаникъ, первый клеветникъ, выйдетъ изъ бездны своего низверженія и станетъ во главѣ вашей, *Церкви Христовой ему не побѣдитъ!*¹⁴ Свящ. І. Шаринъ.

Наши цѣли.

Въ статьѣ подѣе указаннымъ заглавіемъ одна изъ дѣятельныхъ, національно-государственно мыслящихъ русскихъ газетъ пишетъ: Если духъ арміи родитъ побѣду, то побѣда, возрождая надежду на возможность достиженія цѣлей войны, укрѣпляетъ духъ первою части народа и создаетъ ту бодрость тыла, которая прежде всего необходима войскамъ, окрыляя ихъ и вдохновляя на подвиги.

Отсюда ясно, что война можетъ быть побѣдоносной только тогда, когда цѣли вооруженной борьбы ясны народу, а черезъ него ясны и для рати лучшихъ сыновъ отечества, съ благоговѣніемъ народного посланнаго на полѣ брани для совершенія указаннаго ей подвига,—другими словами, для арміи.

Блестящія успѣхи молодыхъ сибирскихъ орловъ, явля за пядью отбывающихъ у „красныхъ“ испоганенную ими русскую землю, и тотъ восторгъ, то ликование, которымъ разгорается тылъ при вѣсти о каждой новой побѣдѣ, свидѣтельствуютъ о томъ, что цѣли настоящей войны столь же ясно понаты арміей, какъ и первою частью населенія, съ затѣпнымъ дыханіемъ и напряженнымъ вниманіемъ слѣдящей за успѣхами своихъ доблестныхъ защитниковъ.

Въ этомъ залогъ грядущаго торжества благороднаго русскаго оружія, новой славой уже покрытаго меча російскаго богатыря падъ предательски отточенымъ пожомъ измѣнника-разбойника, красноармейца, наемника злѣйшихъ враговъ русской государственности, а слѣдовательно и истиннаго русскаго народнаго счастья.

Русскій народъ, введенный на первыхъ порахъ въ заблужденіе лживой лестью германскихъ наемниковъ, сулившихъ ему неограниченное народовластіе, свободу и золотыя горы, успѣлъ умотъ и горькимъ опытомъ понять всю гнустность замысловъ ляхъ людей, дерзновенно покусившихся не только на свободу народа русскаго, но и на священнѣйшее его право исповѣдывать вѣру отцовъ и дѣдовъ, православную вѣру, силой и правдой своею служившей ему лучезарной звѣздой на тысячелѣтнемъ трудномъ пути къ могуществу и славѣ.

Къ тому могуществу и славѣ, которая накаивтъ, быть можетъ, своего небывалаго торжества, были свалены съ почти достигнутыхъ вершинъ не вражескимъ оружіемъ, не доблестью германскаго

меча, а силой нѣмецкихъ денегъ, презлѣвшихъ русскихъ измѣнниковъ, также какъ нѣкогда тридцать серебрянниковъ презлѣли Іуду Искариотскаго, а сваленныя—обратили русскую землю въ раззоренную, опозоренную страну нищихъ и рабовъ.

Русскій народъ, тысячелѣтнѣмъ воспитанный матерью-церковью въ страхахъ Божьихъ и въ правилахъ христіанской любви и правды, и видѣвшій, какъ подѣе влияніемъ лести, лжи и несбыточныхъ надеждъ часть его сыновъ чуть было не отрелась отъ Христа, не могъ не усмотрѣть въ этомъ дьявольскаго искушенія и не понять, что весь походъ предателей на вѣру и церковь, всѣ оскорбленія святыхъ, разрушеніе храмовъ и травля служителей алтаря,—творились и продолжаютъ твориться именно въ расче-тъ отнять у него ту чудодѣйственную крѣпость духа, ту вѣру въ Бога и въ свои, Божьимъ Промысломъ дарованная, силы, которыми только можетъ быть крѣпокъ человѣкъ, а съ нимъ и государство.

„In Dea spes mea“—въ Богѣ вся моя надежда—говорили древніе рыцари и—надежда вдохновляла ихъ на величайшіе подвиги.

Отнять эту надежду, эти вѣрованія у народа—значитъ, отнять у него вѣру въ самого себя или, что тоже, способность защищаться отъ враговъ и бороться съ ними.

Гоненіе большевиковъ на церковь и на вѣру—есть средство, а цѣль ихъ разрушить русскую государственность, дабы на ея обломкахъ создать рай, но только не для русскаго, православнаго народа.

Русскій народъ это знаетъ.

Онъ знаетъ, что всѣ обѣщанія измѣнниковъ и предателей также ложны, какъ ложно отрицаніе ими Великаго Бога земли русской и спасительности вѣры.

Онъ знаетъ, что священнѣйшее право человѣка—свобода—отнята у него никѣмъ инымъ, какъ именно тѣми лжецами, которые прикрывались ею знаменемъ, съ тѣмъ, чтобы сковать русскихъ людей цѣпями небывалаго позорнаго рабства. Онъ знаетъ, что „свобода“ совѣтской власти есть полное попраніе всѣхъ человѣческихъ правъ, начиная отъ права всякой собственности и до права мужа и отца защищать честь жены и дочери.

Онъ знаетъ, что не о благѣ русскаго народа хлопчутъ насильники, и что не русскій народъ они хотятъ построить жозиномъ земли русской....

Все это русскій народъ постагъ глубиной своего разума, инстинктомъ національнаго самосохраненія, горькимъ, наконецъ, опытомъ, а, познавъ въ своихъ самозваныхъ „друзьяхъ“ злѣйшихъ враговъ, онъ знаетъ, что для возрожденія Святой Матери Руси, для спасенія самого себя, для возвращенія родины на путь мирнаго труда, чести и могущества, остается только одно:

Покорить измѣнниковъ и предателей.

Цѣли войны стали ясны и въ этомъ залогъ скорой и полной побѣды.“

Церковь и государство.

Проф. І. Михайловскій въ статьѣ на вышеотмѣченную тему пишетъ слѣдующее въ „Русской Рѣчи“:

„Культурная миссія государства заключается въ содѣйствіи удовлетворенію духовныхъ потребностей народа; государство должно способствовать созданію духовныхъ цѣнностей. Но изъ всѣхъ цѣнностей на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены цѣнности религиозныя. Религія имѣетъ самое сильное влияние на все существо человѣка; она вытекаетъ изъ глубочайшихъ основъ духа, она представляетъ собою послѣднее основаніе всякаго міровоззрѣнія и всякой этики. Для громаднаго большинства народа она есть единственно доступная ему метафизика. Но и для высоко-образованныхъ людей одна метафизика безъ религіи никогда не дастъ той полноты духовной жизни,

къ которой всегда стремились, стремятся и будут стремиться люди.

Если въ массахъ народа расшатываются религіозныя вѣрованія, неизбежнымъ результатомъ будетъ одичаніе и паденіе нравственности. Въ числѣ самыхъ характерныхъ симптомовъ періодически наступающихъ злыхъ вырожденія и упадка государствъ находится паденіе религіи. У каждаго изъ насъ передъ глазами тѣ ужасы, которые переживаетъ Россія, то небывалое одичаніе ея населенія и то отношеніе къ религіи, которое, къ несчастью, мы видимъ у насъ.

Атомистическія тенденціи социализма представляютъ собою плоды весьма убогаго міровоззрѣнія, къ которымъ нельзя относиться иначе, какъ съ сожалѣніемъ, а жадныя попытки вывести религію изъ экопомии, изъ страха, изъ невѣжества и т. п., свидѣлствуютъ о духовномъ убожествѣ писателей, мнящихъ себя выше всѣхъ великихъ мыслителей всѣхъ временъ и народовъ.

Ужъ изъ одного этого слѣдуетъ, что государство не можетъ оставаться равнодушнымъ къ союзу, ставящему себя такія великія цѣли, какъ религіозныя. Съ другой стороны, очевидно, что государство не можетъ существовать, если оно опирается единственно *только* на юридическую основу и связано *только* юридическими связями. Оно желаетъ, чтобы граждане повиновались не только „за страхъ, но и за совѣсть“; оно само опирается на нравственныя основы, во имя этихъ основъ оно требуетъ отъ народа и повиновенія и жертвъ.

Но вѣдь церковь является союзомъ, руководящимъ совѣстью огромнаго большинства народа. Ясное дѣло, для государства далеко не безразлично, въ чьихъ рукахъ находится это руководство.

Наконецъ, хотя государство есть „царство отъ міра сего“, существующее ради земныхъ цѣлей и интересовъ, и этимъ отличается отъ церкви съ ея цѣлями, выходящими далеко за предѣлы земного существованія человѣка, но несомнѣнно, что обѣ категоріи цѣлей не могутъ быть раздѣлены непроходимой пропастью. Есть значительная часть истины въ воззрѣніяхъ такихъ колоссовъ мысли, какъ Платонъ, какъ св. Оома, видѣвшихъ въ государствѣ воспитателя человѣчества для вѣчной жизни.

Изъ всего сказаннаго ясно, что государство силою вещей обязано стать въ опредѣленныя отношенія къ церкви“.

Разсужденія вполне логичныя и, казалось бы, общепонятныя. И только социалистическая мысль, далекая отъ пониманія основъ здоровой государственности, не можетъ вмѣстятъ ихъ...

Изъ иноепархіальной жизни.

Благовѣстническое братство.

Въ г. Читѣ съ благословенія мѣстнаго Пресвященнаго Мелетія 10 апрѣля состоялось открытіе Благовѣстническаго Братства. Цѣль и задача его—стоять крѣпко на Божественной стражѣ, во всеоружіи знанія, науки и вѣры бороться со всевозможными отрицательными вліяніями и вѣяніями, огромными волнами идущими на корабль церкви.

Цѣль эта осуществляется *постояннымъ* проповѣдничествомъ въ храмѣ при совершеніи не только общественнаго богослуженія, но и частнаго,—требъ, собирающаго хоть сколько нибудь значительное число богомольцевъ-слушателей. Затѣмъ, въ богослуженіи собесѣдованіями со взрослыми и дѣтми отдѣльно, популярными на церковно-общественныя темы бесѣдами, полемическими бесѣдами съ сектантами, особенно съ тѣми, которые являются адептами теченій съ рѣзко выраженнымъ духомъ прозелитизма, какъ баптизмъ,—это нѣмецкое растеніице, пышно расцвѣтшее на русской почвѣ. Наконецъ,—научными богословско-философскими специальными лекціями и рефератами.

На собраніи отмѣчена была желательность дѣятельнаго участія въ благовѣстнически-братской работѣ духомъ горящихъ вѣрующихъ и образованныхъ мірянъ. Принята была программа дѣятельности новой организаціи. Избранъ и Совѣтъ Благовѣстническаго Братства въ составѣ пяти членовъ.

Новая организація входитъ въ составъ Епархіальнаго Братства.

Подобныя Благовѣстническія братства необходимо создать всюду. Настала пора проповѣди христіанства „благовременне и безвременне.“ Волны невѣрія и сектантства обуреваютъ церковь. Работа настоярей и просвѣщенныхъ христіански мірянъ и должна стать исключительной по силѣ и направленію.

Много къ тому въ настоящее время имѣется побужденій. Войствующее богоборство теперь сбросило маску и воздвигло на христіанство явное, жестокое гоненіе.—Сектантство тоже мобилизуется. Остапавливаетъ на себя вниманіе и нижеслѣдующее сообщеніе Повониколаевской газеты „Русская рѣчь“:

„Союзъ христіанской молодежи.“

Организація, извѣстная подъ этимъ названіемъ, и пустившая прочныя корни въ Сѣверо-Американскіихъ Соединенныхъ Штатахъ, проникла уже къ намъ на Дальній Востокъ, а въ послѣднее время ея представители начинаютъ появляться въ городахъ Западной Сибири.

Здѣсь о дѣятельности этого союза еще мало освѣдомлено мѣстное общество, по на Дальнемъ Востокѣ уже никто не обманывается въ истинныхъ цѣляхъ „христіанскихъ мальчиковъ“—какъ вронически окрестили агентовъ союза.

Вернувшись на дняхъ изъ продолжительной командировки на Дальній Востокъ, я считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности этого пресловутаго союза, чтобы, хоть до нѣкоторой степени, парализовать вліяніе той широкообъятельной рекламы, которой онъ себя окружаетъ.

Начну съ одного мелкаго, но чрезвычайно характернаго штриха.

На всѣхъ издавіяхъ Союза христіанской молодежи, на многочисленныхъ, захваченныхъ имъ вагонахъ, на его кофейняхъ и т. д.—вездѣ красуется красивый трехугольникъ, *обращенный вершиной внизъ.*

Каждый, кто только соприкасался съ любопытнымъ міромъ символовъ, столь распространенныхъ и въ древнемъ христіанствѣ, знаетъ, что символъ трехугольника, въ особенности трехугольника, *обращеннаго вершиной внизъ*, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣетъ. Два взаимно пересѣкающихся трехугольника образуютъ т. п. Соломонову печать. Изъ этихъ двухъ трехугольниковъ тотъ, который обращенъ вершиной внизъ, представляетъ все то, что притивоположно стремленію вверхъ, къ небу. По мнѣнію нѣкоторыхъ авторитетовъ въ этой области, разсматриваемый трехугольникъ есть притивоположность Божеству, въ древней христіанской церкви часто изображавшемуся трехугольникомъ же, но *обращеннымъ вершиной вверхъ.*

Да проститъ мнѣ читатель эту экскурсію въ область окультизма, но мнѣ необходимо было подчеркнуть, что символъ, употребляемый Союзомъ христіанской молодежи, ничего общаго съ христіанскими символами не имѣетъ.

Въ виду этого употребленіе „христіанскими мальчиками“ опрокинутаго трехугольника, вмѣсто хотя бы креста, истиннаго христіанскаго символа—невольно вселяетъ подозрѣніе у каждаго, кто, портюрю, хоть нѣсколько знакомъ со значеніями символическихъ знаковъ.

Если, далѣе, болѣе внимательно приглядѣться къ личному составу Союза покрайней мѣрѣ къ личному составу его филиальныхъ отдѣленій на Дальнемъ Востокѣ, то неминуемо придется обратить вниманіе на то, что значительный контингентъ „хри-

стианскихъ мальчиковъ“ составляютъ выходцы изъ нашихъ югозападныхъ губерній, эмигрировавшіе въ свое время въ Америку. Эти эмигранты на 90 проц. ничево общаго съ христіанствомъ не имѣютъ, и для меня лично является чрезвычайно загадочнымъ, что побуждаетъ ихъ идти подъ фирмой союза „христіанской молодежи“.

Задумываясь надъ этимъ явленіемъ, невольно долженъ задуматься каждый и надъ фактами косвеннаго богоборства, имѣющимися мѣсто въ народной школѣ. Газета „Русскій Востокъ“ даетъ по этому вопросу такое сообщеніе:

Гоненіе на Законъ Божій въ нашей школѣ.

Совѣтская власть, объявивъ войну Православію вообще, не могла не коснуться и преподаванія Закона Божія въ русской школѣ и, не смотря на протесты родителей и даже, мѣстами, самихъ учащихся, Законъ Божій былъ изгнанъ изъ учебныхъ заведеній. Казалось бы, что съ сверженіемъ совѣтовъ прекратится и это гоненіе, и законоучительство будетъ восстановлено, тѣмъ болѣе что почти повсемѣстно этого требовали родители и что законы, этого вопроса касающіеся, законною властью отменены не были. Такъ смотритъ на дѣло и общество, и Центральная Власть, и въ весьма многихъ мѣстахъ, освобожденныхъ отъ большевиковъ, Законъ Божій преподается на прежнихъ основаніяхъ.

Далеко не такъ обстоитъ дѣло въ Забайкальской области—и особенно, въ назшей народной школѣ. Не объявляя открыто похода противъ вѣры, новую „хозяйева“ школы—земства,—въ полномъ „контактѣ“ съ ея просвѣщенными руководителями—учителями, дѣлаютъ все возможное, чтобы *стѣснить* до крайности, а мѣстами и совершенно *парализовать* преподаваніе Закона Божія въ народной школѣ. Пути для этого избираются разные, подчасъ совершенно противоположны на видъ (смотря по мѣстнымъ условіямъ), и обставляется этотъ походъ противъ законоучительства такъ, что широкой публикѣ, незнакомой съ технической стороной дѣла, и даже самимъ родителямъ *весьма трудно замѣтить*, что Законъ Божій буквально *изгоняется* изъ школъ. Въ виду серьезности и общественной важности вопроса, мы считаемъ необходимымъ освѣтить истинное положеніе дѣла, *опираясь на факты*.

По воплиѣ соответствующимъ условіямъ русской дѣйствительности и никѣмъ, кромѣ Совнаркома, не отмѣненнымъ законамъ, законоучительство въ нар. школѣ возлагается прежде всего на священниковъ и членовъ причта, а затѣмъ, гдѣ таковыхъ не хватаетъ, *на учителей*—въ обоихъ случаяхъ съ *соласія Епархіальнаго Аргіерея и поды его контролемъ*, по программамъ, выработаннымъ законоучительскими съѣздами и утвержденнымъ Центральной Властью.

По что до этого хотя бы Читинской, Верхнеудинской, Баргузинской уѣзднымъ управамъ или Бурятскому Школьному Совѣту, а тѣмъ болѣе г.г. учащимъ народныхъ школъ! *Сообразно мѣстнымъ условіямъ*, они вынесли постановленія, хотя и совершенно различныя, но неукоснительно налагающія ущербъ преподаванію Закона Божія.

Читинская земская управа, ссылаясь на то, что „указаній министерства въ смыслѣ *обязательнаго* предоставленія преподаванія Закона Божія духовнымъ лицамъ не имѣется“, предоставляетъ таковое всоцѣло учащимъ. Въ результатѣ въ Читѣ, во 2-ое Высш. Нач. училище, со времени его открытія не было еще приглашено никаго изъ духовенства и никакихъ сношеній съ Епарх. властью по этому поводу не было; въ Тангинскомъ училищѣ учительница А. Луцкина не допустила къ преподаванію мѣстнаго свящ. о. І. Сысоева (письмо самой Луцкиной отъ 14 дек. 1918 г.); отстраненнымъ оказался отъ законоучительства въ В. П. У. свящ. Урульгинскаго прихода о. Паларенко (въ этомъ случаѣ учащіе собрали родителей и, *безъ вѣдома священника*, сказавъ *н. правду*, будто ему

„заниматься некогда“, заручились ихъ согласіемъ самимъ обучать дѣтей и т. д. Чтобы понять все значеніе этой линіи поведенія „хозяйевъ“ школы, нужно имѣть въ виду, что шк. отдѣлъ Чит. земства предполагаетъ (отп. отъ 28 дек. за № 5759) „*преподаваніе Закона Божія вести съ измѣненіемъ метода преподаванія—увеличеніе культурныхъ свѣдѣній по исторіи христ. церкви, евангельской общины, политико-экономическаго состоянія Палестины и древнихъ монархій къ моменту появленія христіанства и пр.*“ Вотъ что предполагаютъ подъ видомъ Закона Божія предложить христіанскимъ дѣтямъ въ возрастѣ *отъ 7 до 11 лѣтъ* г.г. руководители школьнаго дѣла!

На совершенно противоположной точкѣ зрѣнія стоитъ Верхнеудинская зем. управа н.о. резуль- татъ тотъ же: ударъ по законоучительству. Отношеніемъ отъ 6 дек. 18 г. за № 788 она сообщаетъ, что постановлено „предоставить преподаваніе Закона Божія... *исключительно священнослужителямъ*“. Следовательное проведеніе въ жизнь школы этого взгляда настолько пастойчиво, что, по сообщенію прот. о. Г. Асташевского (ст. 22, XI, 18 № 153), *учащимъ, которые пожелали бы заниматься Зак. Божіемъ, угрожалось увольненіемъ и даже вопросы избранію общества не назначаютъ на должность такихъ учителей, въ которыхъ замыкается церковное направленіе!!!* (Отказъ Клюкиной въ назначеніи въ Сотникову). Пужно пояснить, что вслѣдствіи этого постановленія, больше половины школъ уѣзда остается безъ Закона Божія, ибо паличное число священниковъ въ уѣздѣ физически не можетъ преподавать во всѣхъ школахъ, изъ которыхъ многія отстоятъ на десятки верстъ отъ приходо- въ.

И такъ: гдѣ достаточно священнослужителей—обязательно должны преподавать сами учащіе, гдѣ число священниковъ недостаточно—должны преподавать обязательно священники!

Если прибавить къ этому, что Бурятскій шк. совѣтъ (отп. 19 марта 1919 г. № 427) явно и наотрѣзъ отказался платить жалованье законоучителю въ Селенгинскомъ в.нородч. училищѣ, гдѣ православныхъ в.нородцевъ свыше 50, а буддистовъ—3 или 4, и въ Высш. нач. училищѣ, гдѣ христіанъ 30 чел., а буддистовъ 4 или 5, если упомянуть о недопущеніи Баргузинской управой (№ 82 отъ 5 фев. 1919 г.) предложеннаго Епарх. властью всаомщ. Госкова законоуч. въ Батаровскую школу, если, наконецъ, имѣть въ виду весьма важный фактъ *совершенно игнорированія* всеми безъ искл. школьн. учрежденіями *вопроса о наблюденіи Епархіальной власти за преподаваніемъ Зак. Божія*, то приведенныхъ данныхъ, полагаемъ, совершенно достаточно, чтобы судить объ истинномъ отношеніи къ религіозному воспитанію дѣтей Забайкальскихъ школьныхъ дѣятелей.

Общество, родители и власти должны незамедлительно обратить вниманіе на постановку въ школахъ преподаванія Зак. Божія и принять мѣры къ его восстановленію на *законныхъ основаніяхъ*“.

Такъ заканчивается статья въ „Русскомъ Востокѣ“. Мы бы добавили одно: на богоборство въ школѣ, идущее съ опредѣленной стороны, должно обратить свое вниманіе православное духовенство, стоящее на стражѣ христіанскихъ цѣнностей. Вышеотмѣченные факты, а также сообщеніе проф. прот. Галахова (№ 9 Тоб. Еп. В.) показываютъ, что борьба за религію въ школѣ не кончилась, элементы, враждебные религіозному христіанскому воспитанію молодыхъ поколѣній, можетъ быть переѣняли тактику, но остались вѣрны своей идеѣ. При всякихъ обстоятельствахъ, мѣняя „тактику и стратегію“, они все таки добиваются своего: безбожной школы. Борьба идетъ и продолжается. Выходъ одинъ: законоучительство должно быть организовано въ стройные союзы для взаимопомощи и взаимоподдержки въ священномъ дѣлѣ отстаиванія Свѣта и Правды Христовой.

Церковная жизнь въ Казани.

„Русская Армія“, со словъ одного лица, бывшаго изъ Казани, сообщаетъ: Крѣпость (Казанскій Кремль) закрыта отъ обывателей и усиленно охраняется; тамъ устроена экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ, печатающая въ губернской типографіи кредитные билеты стараго „Николаевского“ образца.

Соборы въ крѣпости закрыты; мощи перенесены почью, безъ всякой торжественности, въ женскій монастырь. Монахини женскаго монастыря уплотнили въ кельяхъ и помѣстили въ освободившіяся кельи военно-плѣнныхъ; военно-плѣнные также были размѣщены въ гостиницахъ, частныхъ особнякахъ и квартирахъ.

Настоятель и монахи Спасскаго монастыря переведены въ Ивановскій монастырь.

Богослуженіе совершается въ тѣхъ церквахъ, священники которыхъ остались въ Казани: въ Грузинской, Кирилло-Мефодіевской, Сошестввенской, Богоявленской и нѣкоторыхъ другихъ. Первое время служили въ одной только Кирилло-Мефодіевской церкви, священникъ которой, по слухамъ, получилъ даже отъ большевиковъ 1000 руб. за то, что встрѣтилъ ихъ съ хлѣбомъ—солью; впоследствии же разбѣжали службу и въ другихъ церквахъ.

Вначалѣ не позволялось даже хоронить умершихъ по православному обряду со священникомъ.

Звонъ дозволяется только въ малые колокола, а въ большіе запрещается, „чтобы не безпокоить власти“.

Всенощная должна кончатся къ 7-ми часамъ вечера. Церкви при больницахъ и богадѣльняхъ закрыты.

Съ университета крестъ снятъ, а церковь закрыта.

Устанавливаются особый налогъ на иконы отъ 10-ти до 25-ти руб. за каждую. По домамъ ходила специальная коммиссія, подъ предводительствомъ одного инородца, и собирала этотъ налогъ.

Нѣкоторые образа изъ церквей свезены въ Музей, а ризы съ нихъ въ Государственный Банкъ.

Въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ введено совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ; Законъ Божій не преподается.

Все населеніе въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ, мужичьи и женщины, не исключая даже духовныхъ лицъ, по только православныхъ, заставляли рыть окопы вокругъ города вплоть до глубокой осени.

Инженеръ, завѣдывавшій этими работами, возмущался тѣмъ, что привлечено только православное духовенство, тогда какъ ни еврейское, ни магометанское, ни другіе не работали,—и духовенство, по его ходатайству, было наконецъ освобождено отъ этой натуральной повинности.

Зимой интеллигенцію, также въ возрастѣ отъ 18 до 45 лѣтъ и также мужичьи и женщины, заставляли убирать снѣгъ и скалывать ледъ на улицахъ.

Въ „Совденіи“.

(По газетнымъ сообщеніямъ).

Отношеніе большевиковъ къ церкви въ послѣдній періодъ стало невыносимымъ. Аресты духовенства сплошь да рядомъ производятся въ стѣнахъ церкви во время богослуженія. Пьяные красноармейцы врываются въ церкви, достаютъ священные предметы, св. мощи выбрасываютъ на улицы и передъ прохожими надругиваются надъ ними.

Объявленъ декретъ о введеніи такъ называемаго „коллектива молящихся“, которому дано право паспортировать всѣмъ церковнымъ имуществомъ. Миримумъ этого коллектива назначенъ—100 чел., а въ случаяхъ отсутствія его церковь закрывается. Не-

смотря на всѣ разнаго рода репрессіи противъ церкви и проповѣдь атеизма—религія массъ не поколебалась и даже приняла фанатическій характеръ. По разсказу одного священника, даже нѣкоторые комиссары за послѣднее время сдѣлались болѣе религіозными. По декрету комиссарамъ не разрѣшается посѣщеніе церквей, вѣчаніе и крещеніе въ нихъ своихъ дѣтей, но находятся много комиссаровъ, которые тайно ходятъ въ церковь.

Такихъ комиссаровъ часто постигаютъ служебныя и партійныя „неудачи“, такъ какъ агентъ чрезвычайки слѣдитъ даже за этимъ.

Замѣченныхъ въ церкви комиссаровъ осмѣиваютъ въ печати, а партія выражаетъ имъ „порицаніе“.

„И. З.“

Почему же москвичи молча переносятъ всѣ ужасы своего положенія? Что ихъ удерживаетъ отъ возстанія противъ большевистской тираніи? На этотъ вопросъ отвѣтъ весьма опредѣленный: терроръ! Въ сентябрѣ и октябрѣ терроръ въ Москвѣ и въ уѣздахъ достигъ такихъ размѣровъ, что, казалось, началось поголовное истребленіе всѣхъ, не зарегистрированныхъ въ партіи коммунистовъ, разстрѣливали не только политическихъ дѣятелей, но и рядовыхъ гражданъ, хотя чѣмъ либо выразившихъ жалобу на свою судьбу. Хватали и мужичинъ, и женщинъ и подростковъ.

Сейчасъ въ Москвѣ люди не разговариваютъ иначе, какъ шепотомъ. Свободно чувствуютъ себя только инородцы; ими запружена Москва. Такого обилія перусскаихъ людей Москва никогда не видѣла. Въ громадной гостиницѣ „Национальной“ живутъ исключительно члены центрального комитета, всѣ номера заняты ими. И представьте, только двое среди нихъ русскихъ. Политическіе комиссары въ красноармейскихъ частяхъ сплошь инородцы.

Но среди голода, заботы и страха за собственную жизнь среди всѣхъ классовъ населенія Москвы тверда вѣра въ скорое паденіе большевизма; въ особенности бодрость вносятъ вѣсти съ фронта. Конецъ комиссародержавія ждуть со дня на день. И дѣйствительно, если принять во вниманіе: голодъ, разруху жел.-дор. транспорта, приостановку фабрично-заводской промышленности, постоянные крестьянскіе бунты и разложеніе въ рядахъ красной арміи, то надо удивляться, чѣмъ большевики держатся у власти.

Московскіе политическіе дѣятели въ одинъ голосъ заявляютъ, что дружный натискъ сибирскихъ войскъ явится сигналомъ къ разрушенію большевизма изнутри.

„И. Ж.“

Отмѣна воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Одной изъ послѣднихъ „новинокъ“ совѣтской Россіи является отмѣна воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Однако, совѣтское правительство постановило, что одинъ день въ недѣлю всетаки обязательно нужно сдѣлать перабочимъ днемъ.

„С. Стр.“

Изъ епархіальной хроники.

18 мая и. ст. Пресвященнѣйшій Владика Иринархъ выѣхалъ въ сопровожденіи о. протодіакона на пароходѣ въ Тюмень.

15 мая и. ст. въ залѣ женской гимназіи состоялась, организованная Братствомъ, публичная лекція Александра А. Васильева (студентъ университета) на тему: „Богоборство въ русской революціи и его печальные результаты.“ Молодой лекторъ обладаетъ ораторскимъ дарованіемъ и прекрасной дикціей. Лекція, живая и интересная, слушалась съ большимъ вниманіемъ публикой, среди коей было много интеллигенціи и учащихся. Идѣлъ хоръ пѣвчихъ.

Тобольскій союзъ приходо́въ рѣшилъ принять активное участіе на предстоящихъ выборахъ въ городскую Думу. Будетъ составленъ свой списокъ кандидатовъ. Отъ самостоятельности городского духовенства во многомъ будетъ зависѣть успѣхъ списка на выборахъ.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Совѣта Братства, въ связи съ докладомъ одного изъ членовъ Совѣта, а также и другими обстоятельствами, снова былъ выдвинутъ для обсужденія важный вопросъ въ жизни нашей епархіи, вопросъ объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. До сихъ поръ, къ сожалѣнію, не находится достойнаго лица, могущаго и желающаго занять должность епархіальнаго миссіонера. Предпринявшіяся попытки Братства отыскать миссіонера успѣха не имѣли. Рѣшено во всѣхъ органахъ епархіальной печати Сибири и Урала помѣстить объявленія о вакантности въ г. Тобольскѣ должности епарх. миссіонера съ приглашеніемъ достойныхъ лицъ занять такую.

Кромѣ того, Совѣтъ выразилъ принципиальное согласіе на устройство кратковременныхъ курсовъ (для разбора доктринъ сектанства, атеизма, социализма) въ г. Тюмени съ приглашеніемъ для руководства курсами Екатеринбург. епарх. миссіонера прот. А. Анисимова и Оренбург. еп. миссіонера Д. А. Песмянова, при участіи мѣстныхъ (Тоб. епарх.) силъ.

Приходскимъ Совѣтамъ и союзамъ духовенства Кургана и Тюмени рѣшено предложить изыскать на мѣстѣ всѣ мѣры къ подысканію достойныхъ лицъ для занятія должностей уѣздныхъ миссіонеровъ, для этихъ уѣздовъ особенно важныхъ, такъ какъ съ Востока нашей епархіи угрожаетъ организованная пропаганда сектанства (Фетлеръ въ Омскѣ, Мязевъ въ Петропавловскѣ), а съ Запада начавшаяся пропаганда римско-католичества (Челябинскъ, гдѣ пропаганду устную и печатную ведутъ ксенъзъ Викторъ Шавкало и нѣкто И. Войтовъ) при повсюдной пропагандѣ невѣрія вообще.

9 мая н. ст. въ залѣ женской гимназіи состоялась устроенная Братствомъ очередная лекція. Прот. о. В. Хлыновъ прочиталъ: „Достоевскій: о социализмѣ и анархизмѣ“ (въ изложеніи прот. Н. Буткина). Пѣльгоръ. Трудъ ир. Буткина (брошюра) тутъ же продавался.

Правленіемъ союза гр.-Тобольскихъ приходо́въ (предсѣдатель П. А. Сулима-Грудзинскій) полученъ слѣдующій отвѣтъ на приветственную телеграмму Союза:

„Въ отвѣтъ на Ваше письмо отъ 22 марта с. г. за № 38 на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Управленія, Высшее Временное Церковное Управленіе, заслушавъ таковое въ засѣданіи своемъ 18 апр. (1 мая), настоящимъ выражаетъ Вамъ, а въ лицѣ Васъ и всѣмъ православнымъ приходамъ г. Тобольска свою глубокую благодарность за привѣтствіе Высшему Управленію и желаетъ Союзу плодотворной работы на пользу св. Православной Церкви.“

Предсѣдатель Управленія

Архіепископъ Сильвестръ.

Членъ Управленія прот. Влад. Садовскій.

Управляющій Канцеляріей И. Ардашевъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

I. „Школа и религія.“ Это небольшая, весьма полезная для нашего времени брошюра, изданная Тобольскимъ Законоучительскимъ Союзомъ, къ сожалѣнію, въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Значеніе подобныхъ брошюръ не приходится отрицать, принимая вниманіе тотъ походъ, какой все еще ведется нѣкоторыми кругами общества (соціалисты), съ легкой руки большевика, противъ религіи въ школахъ. Черезъ посредство пастырей—законоучителей такіа брошюры должны въ широко распространяемы въ общественныхъ кружкахъ, парализуя ту, лишнюю разумныхъ основаній, пропаганду, какаа, если не прямо, то косвенно, ведется противъ школьнаго Закона Божія, находя себѣ откликъ

преимущественно въ средѣ учительства высшей школы. Цѣна брошюры 30 коп. Брошюра имѣется въ складѣ Епарх. Братства.

II. „Евангельскія чтенія въ порядкѣ жизни Господа нашего Іисуса Христа, приспособленныя для утреннихъ молитвъ въ учебныхъ заведеніяхъ.“ Прот. А. Игнатьевъ. Изданіе Екатеринбургскаго Епарх. Законоучительскаго Союза. Цѣна 65 коп., сотня 60 р. (безъ пересылки). Складъ изданія: Екатеринбургъ, епарх. книжный складъ.

Этотъ указатель Евангельскихъ чтеній, составленный законоучителемъ Екатеринбург. гимназіи о. А. Игнатьевымъ, мы смѣло рекомендуемъ законоучителямъ нашей епархіи, какъ практическое пособіе при веденіи Еванг. чтеній на молитвахъ. Утреннія молитвы съ чтеніемъ и толкованіемъ Евангелія совершаются во всѣхъ хорошо поставленныхъ школахъ и указатель этихъ чтеній, изложенныхъ въ системѣ, окажется чрезвычайно полезнымъ каждому законоучителю. Всего указапо 204 чтенія, причѣмъ въ нихъ, систематически подобранныхъ, съ указаніемъ главъ и стиховъ того или иного повѣствованія, обрисовывается вся жизнь и все ученіе Спасителя нашего. Думаемъ, что законоучители Тобольской епархіи, пріобрѣтя Указатель прот. Игнатьева, ничего, кромѣ благодарности, не выразятъ Екатеринбургскому Законоучительскому Союзу, издавшему данный Указатель. Въ скоромъ времени Указатель будетъ въ книжномъ складѣ Тобольскаго Братства.

III. Что такое тифъ брюшной, сыпной, возвратный, какъ уберечь себя отъ него и какъ лѣчиться во время болѣзни? А. Полянскій. Второе изданіе, ц. 1 р. 60 к. Брошюра 23 стр.

Новониколаевское издательство „Русская польза“, давнее не мало прекрасныхъ брошюръ и листовъ, вполнѣ своевременно выпустило въ свѣтъ названную выше брошюру. Тифъ—начальная принадлежность и особенность нашей русской, чуждой здоровыхъ гигиеническихъ условий, жизни. Ежегодно онъ уноситъ въ могилу множество жертвъ, распространяясь эпидемически по городамъ и селамъ нашей родины, мы имѣемъ по извѣстнымъ причинамъ особенно воспримчивой ко всякимъ болѣзнямъ и эпидеміямъ. Брошюра доктора Полянскаго написана просто, популярно, весьма доступно. Польза, оказываемая ей, несомнѣнна, что и доказывается вторымъ изданіемъ брошюры. Содержаніе брошюры таково: Введеніе. Тифъ; тифъ брюшной, теченіе болѣзни. Тифъ сыпной—теченіе болѣзни. Тифъ возвратный, возбудитель болѣзни, теченіе болѣзни, причины распространенія брюшнаго тифа въ сибирской деревнѣ; мѣры предохраненія отъ зараженія тифомъ. Общія мѣры противъ распространенія тифа. Частныя мѣры. Предохранительныя прививки. Уходъ за тифозными, ихъ питаніе и леченіе.

Рекомендуемъ брошюру духовенству, близко стоящему къ народу, могущему служить проводникомъ цѣнныхъ свѣдѣній въ народъ о средствахъ борьбы съ болѣзнію, столь губительно дѣйствующей въ средѣ, чуждой о болѣзни самыхъ элементарныхъ понятій.

Брошюру можно выписывать изъ книжнаго склада Тоб. Епарх. Братства. Ф.

Разныя извѣстія.

— Погибъ при полетѣ на аэропланѣ въ Чехіи чешскій военный министръ ген. Стефанекъ.

— Верховный уполномоченный на Д. Востокѣ ген. Хорватъ подвергнулся докушенію, но остался невредимъ. Отслужены благодарственные молебствія.— Въ Омскѣ прѣхалъ бывший премьеръ-министръ графъ Коковцевъ.— Командующій всѣми союзными силами въ Сибирѣ ген. Жаненъ выѣхалъ на фронтъ. 6 мая на праздникѣ Оренбургскихъ казаковъ онъ заявилъ въ своей рѣчи: „Для меня ясно одно—я глубоко вѣрю, что уже черезъ нѣсколько дней Вамъ, Оренбуржцамъ, удастся собраться въ Оренбургъ для празднованія очищенія этого города отъ большевиковъ— а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ всѣ мы соберемся въ Москвѣ для празднованія возрожденія и возстановленія великой Россіи“.

— Помощь союзниковъ. „Прессъ Бюро“ изъ высокоавторитетнаго источника сообщаетъ цифровыя данныя о помощи союзниковъ Россіи. Британская миссія за последнее время доставила въ Омскъ Русской Арміи свыше, чѣмъ на 200,000 человекъ солдатскаго и офицерскаго обмундирования и снаряженія. Далѣе, прислано теплѣе бѣлье: рубахъ 415,000, кальсонъ 185,000 паръ, непромокаемыхъ плащей 6,000; шилетовъ 97,000, шлемовъ 72,000, шапокъ 188,000, носковъ около 300,000 паръ и обуви болѣе 300,000, паръ, одѣялъ около 400,000, полушубковъ свыше 20,000, шароваръ 76,000 комплектовъ, ватированной одежды болѣе 35,000.

Не менѣе внушительны и данныя о полученномъ русскою арміею черезъ генерала Покса военномъ снаряженіи. Число ружейныхъ патроновъ, доставленныхъ англичанами, достигаетъ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ. Помимо того, получены ружья въ большомъ количествѣ, орудія и снаряды; ручныя гранаты (болѣе 800,000, и полмилліона прібудетъ въ скоромъ времени); нѣсколько сотъ пулеметовъ; противогазы.

Доставлены и разнообразныя техническія средства, какъ сложныя и дѣбныя, вродѣ телефоновъ (200 получено и 1000 въ дорогѣ) съ проводами на тысячи миль, мотоциклетовъ, велосипедовъ, биноклей, дальномѣтровъ, компасовъ,—такъ и самыя простыя и необходимыя, какъ-то: лопаты въ огромномъ количествѣ, ломы, кирки и проч. Получено и конское снаряженіе, гдѣ предусмотрено даже конскія щетки, которыхъ прислано 20,000 штукъ; запряжекъ 132,41, сѣделъ 3,700, торбъ, 14,800.

Всѣ эти цифры опредѣленно свидѣтельствуютъ о нашей тѣсной связи съ союзными державами, о нашей взаимной заинтересованности другъ въ другѣ.

Въ лицѣ союзниковъ возрождающаяся Россія имѣетъ вѣрный оплотъ противъ разлагающихся себѣ большевизма. Въ лицѣ возрожденной Россіи союзники будутъ имѣть вѣрный оплотъ противъ возможнаго воссозданія агрессивнаго германизма.—

— О винахъ для религиозныхъ цѣлей. Главное Управленіе Налоговъ и Сборовъ разрабатываетъ законопроектъ объ освобожденіи отъ обложения акцизомъ виноградныхъ винъ внутренняго производства, приобретаемыхъ для религиозныхъ цѣлей церквами и монастырями христіанскихъ вѣроисповѣданій.

— Содружество религій. Изъ Лысьвинскаго завода „Осв. Р.“, сообщаютъ, что передъ концомъ своего владычества въ Лысьвѣ большевики захватили мѣстнаго настоятеля православной церкви—прот. М. Добротворскаго и хотѣли его разстрѣлять. Мѣстные старообрядческіе наставники и татарскій мулла, вмѣстѣ съ представителями православнаго населенія, обратились къ большевикамъ съ мотивированнымъ хо-

датайствомъ объ освобожденіи о. Добротворскаго, какъ человека, глубоко уважаемаго всѣмъ разновѣрнымъ лысьвенскимъ населеніемъ. Тогда разстрѣлъ былъ замѣненъ штрафомъ въ 5000 руб. Сумма эта была тотчасъ же собрана, при чемъ старообрядцы разныхъ согласій внесли 1810 руб., мусульмане 350 р., а остальные деньги собрали православные. Вмѣсто уничтоженія религіи большевизмъ усиливаетъ религиозное чувство и ослабляетъ религиозную рознь.

— Въ Вяткѣ разстрѣлы особенно усилились за послѣднее время. Вятка переживаетъ кошмарные дни, полные ужаса. Святыни осквернены. Крестовая церковь при архіерейскомъ домѣ обращена въ клубъ коммунастовъ.

— Предсѣдатель Россійской Академіи наукъ великій князь Николай Михайловичъ разстрѣлявъ. Члены Академіи профессора: Смирновъ, Лаппо-Данилевскій умерли отъ голоду, проф. Лянуновъ въ припадкѣ отчаянія застрѣлился. Проф. Струве, Ростовцевъ, Шахматовъ бѣжали за границу.

— Во время господства большевиковъ въ Уфѣ они изъ школъ прежде всего изгнали Законъ Божій, сняли иконы, запретили чтеніе и пѣніе молитвъ въ школахъ; затѣмъ ввели во всѣхъ классахъ (не исключая и самыхъ младшихъ) обязательное изученіе „конституціи Россійской Федеративной Совѣтской Республики“.

— Верховный Правитель возвратился съ фронта. На Бугульминскомъ фронтѣ уюрные бои. Большевики здѣсь бросили всѣ резервы фронта, тыла и даже всей совѣди, однако активный участокъ противника очень малъ, цѣлость нашего фронта не нарушена, маневрируя въ послѣдовательной системѣ вѣстрѣчныхъ боевъ, наша армія на этомъ участкѣ частично отошла назадъ, заставляя противника тратить всѣ свои резервы на второстепенномъ (для насъ) фронтѣ. Наши глубокіе резервы не тронуты.—На фронтѣ ген. Пенелыева наша армія перешла въ энергичное наступленіе. Энергично наступаютъ на большевизію финляндцы и армія ген. Юденича. На Украинѣ вспыхнуло грандіозное возстаніе противъ большевиковъ атамана Григорьева.—Уральскіе казаки разгромивъ 4-ю больш. армію, захвативъ Актюбинскъ, Лбищенскъ, захвативъ огромную добычу, продвинулись за 2 недѣли на 160 верстъ сѣвернѣе Уральска.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Дайте православному народу церковный листокъ на темы современной религиозной и церковно-общественной жизни.

Издательскій Отдѣлъ редакціи „Извѣстій Екатеринбургской Церкви“ выпустилъ для распространенія въ приходахъ слѣдующіе церковно-народные листки по религиознымъ и церковнымъ вопросамъ:

1. „Есть ли Богъ“, 2. „Зачѣмъ мы живемъ“, 3. „Подъ сѣнью роднаго храма“, (О приходскомъ объединеніи), 4. „Въ чемъ счастье“, 5. „Правда ли, что души нѣтъ“, 6. „Вѣра и невѣріе“, 7. „Спасающая любовь“, 8. „Духовенство и народъ“, 9. Нужны ли теперь монастыри“, 10. „Нуженъ ли Законъ Божій въ школахъ“, 11. „Бракъ церковный и гражданскій“, 12. „Неужели умремъ-изчезнемъ“, 13. „Православная Русь“, 14. „Церковный благовѣстъ“ (о храмѣ и иконахъ).

Выписывать изъ склада Тобольскаго Братства. Цѣна 30 руб. сотня.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла
святш. И. Фокинъ