



Крестъ хранитель всея вселенная,
Крестъ ЦАРЕМЪ держава,
Крестъ Ангеломъ слава,
Крестъ бѣсомъ язва.

ГОЛОСЪ ДОЛГА

№ 2-й
1912 г.

Апрѣль

1-й годъ изданія.

Ежемѣсячное
патріотическое
изданіе.

„Сердце Царево въ руцѣ Божіей, яко потокъ водъ: куда хочеть Онъ направляетъ его“ (Притч. 21, 1.)

„Бога бойтеся, Царя чтите“ (I Петр. 2, 17.)

„Всяка душа властемъ предержажимъ да повинуется: нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти Божію повелѣнію противляется“ (Римл. 13, 1—2).



ПЕРМЬ.

Типографія И. С. Гребнева.

1912.

СОДЕРЖАНІЕ.

Страницы

Высочайшая благодарность

I. Изъ твореній св. Іоанна Златоуста:

Бываетъ то, что вещи, укрывающіеся отъ великихъ и важныхъ людей, часто не укрываются отъ малыхъ и простыхъ 3

II. Взглядъ Архіепископа Томскаго Макарія на Союзъ Русскаго Народа и выбора въ Государственную Думу 5

Союзъ вѣры съ кротостію и воздержаніемъ. Епископа Пермскаго Палладія 8

III. Какъ должно стоять за православную вѣру. Изъ жизни преподобнаго Феодосія великаго 12

IV. Неустрашимый исполнитель долга присяги. Иеромонаха Серафима 16

V. Явленіе благодатной силы по молитвамъ новаго страсотерпца Христова святѣйшаго патріарха Гермогена 24

VI. Самодержавіе. Иеромонаха Серафима 28

VII. Современный апостоль. Иеромонаха Серафима 32

VIII. Торжество Царскаго Самодержавія. Епископа Вологодскаго Никона 35

IX. „Духовный пиръ вѣры, любви и милосердія“. „Погромный натискъ на Церковь“ І. Серафима. „Посрамленіе гордости человѣчества“. „Изъ исторіи монастырей“ 36

X. Хроника. „Грамота С. Синода“. „Памяти Б. П. Побѣдоносцева“. „Мужественный и справедливый отвѣтъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ нарушителямъ долга присяги“. „Скромное торжество Бахаревскихъ насельницъ“. „Аудіенція у Оберъ-прокурора Св. Синода“. † „Архіепископъ Гурій“. † „Протоіерей Николай Цвѣтовъ“. † „К. И. Назаровъ“. † „Сенаторъ П. Н. Семеновъ“. † „Д. Г. Арсеньевъ“. „Неутомимость Архипастыря. Лѣтняя сессія Св. Синода 54

XI. Библиографія 70

XII. Объявленія 76

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность. ✓

Его Превосходительство Пермскій Губернаторъ И. Ф. Кошко увѣдомилъ Настоятеля Бѣлогорскаго миссіонерскаго монастыря Архимандрита Варлаама и Начальника Серафимовскаго Скита, Редактора-Издателя журнала „Голосъ Долга“ Іеромонаха Серафима о воспослѣдовавшей всемилостивѣйшей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности, письмомъ отъ 15 апрѣля 1912 г. за № 6773, слѣдующаго содержанія:

При всеподданнѣйшемъ прошеніи отъ 25 минувшаго марта Вы и начальникъ Серафимовскаго Скита Іеромонахъ Серафимъ доставили **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** первый номеръ издаваемаго патріотическаго журнала „**ГОЛОСЪ ДОЛГА**“.

Нынѣ Начальникъ Канцеляріи Министерства **ИМПЕРАТОРСКАГО** Двора, Генераль-Лейтенантъ Мосоловъ увѣдомилъ меня, что за означенное подношеніе **ВЫСОЧАЙШЕ** повелѣно благодарить Васъ и Іеромонаха Серафима отъ Имени **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА**.

О таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности пріятнымъ долгомъ считаю увѣдомить.

Адъютантъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИ-
ХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА увѣдомилъ
Редактора-Издателя о воспослѣдовавшей
благодарности ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, пись-
момъ отъ 19 апрѣля 1912 г. за № 2004,
слѣдующаго содержанія:

„ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЬ АЛЕКСАН-
ДРОВИЧЪ изволилъ поручить мнѣ выра-
зить Вашему Высокопреподобію искрен-
ною свою признательность за любезное
представленіе издаваемаго Вами журнала
„ГОЛОСЪ ДОЛГА“.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, про-
шу Ваше Высокопреподобіе принять увѣ-
реніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и
истинной преданности“.

РЕЗОЛЮЦІЯ

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 10 апрѣля 1912 г. за № 2120.

Патріотическій журналъ „Голось Долга“ удостоился милостиваго вниманія Пермскаго Архипастыря, выразившагося въ слѣдующей резолюціи:

„Богъ благословить доброе начинаніе. Привѣтствую намѣреніе Бѣлогорскаго монастыря поддержать патріотическое изданіе іеромонаха Серафима. Журналъ „Голось Долга“ рекомендую вниманію духовенства Пермской епархіи“.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ

Его Блаженства Святѣйшаго Даміана, Патріарха Іерусалимскаго на изданіе журнала „Голось Долга“.

Редакторъ-издатель ежемѣсячнаго патріотическаго журнала „Голось Долга“ іеромонахъ Серафимъ удостоился получить сочувствіе и благословеніе на свои труды по изданію журнала отъ Его Блаженства Святѣйшаго Даміана, Патріарха Іерусалимскаго, выразившееся въ полученной имъ слѣдующей телеграммѣ:

„Іеромонаху Серафиму. Пермь. Изъ Іерусалима. Благословляемъ Ваше дѣло по случаю трехсотлѣтія славнаго ЦАРСТВУЮЩАГО ДОМА РОМАНОВЫХЪ въ убѣжденіи, что будетъ полезнымъ православію.
Патріархъ Даміанъ“.

О существѣ Верховной Самодержавной власти.

ИМПЕРАТОРУ Всероссийскому принадлежитъ **верховная Самодержавная власть**. Повиноваться власти Его не только за страхъ, но и за совѣсть, Самъ Богъ повелѣваетъ (Св. Зак. Т. 1, ч. 1-я, ст. 4-я).

Изъ Высочайшаго Манифеста 3-го іюня 1907 года.

Отъ Господа Бога вручена **Намъ** власть Царская надъ народомъ Нашимъ и предъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ **Нашихъ Мы** ждемъ единодушнаго и бодрого, по указанному Нами пути, служенія Родинѣ, сыны которой во все времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Изъ всенародной присяги на вѣрность подданства.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что хочу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Всероссийскаго Престола НАСЛѢДНИКУ АЛЕКСІЮ НИКОЛАЕВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови и все къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖАВСТВУ, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и при томъ по крайней мѣрѣ стараться споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ Государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ, о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допускать тщаться, (Осн. Зак. т. 1-й, изд. 1906 г.).

Изъ уложенія о наказаніяхъ. ✓

Всѣ участвовавшіе въ злоумышленіи или преступномъ дѣйстви противъ Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА или противъ правъ Самодержавной Его Власти, въ видѣ сообщниковъ, подстрекателей или попустителей, а равно и укрывателей виновныхъ въ семь и тѣ, которые, зная и имѣя возможность донести о злоумышленіи или злоумышленникахъ, не исполнили сей обязанности, приговариваются къ смертной казни (ст. 243).

Слова преподобнаго Сергія, сказанныя Московскому Князю во время нашествія монголовъ.

„Если требуютъ злата, отдай, если требуютъ чести и это дай, но если требуютъ вѣрѣ измѣнить, то за вѣру Христову намъ подобаетъ и жизнь свою скончати и кровь пролити“.

I.

Бываетъ то, что вещи, укрывающіяся отъ великихъ и важныхъ людей, часто не укрываются отъ малыхъ и простыхъ.

Не былъ-ли великимъ, мудрымъ совершеннымъ въ добродѣтеляхъ и ученымъ Боговидецъ Моисей? Да, былъ великимъ, мудрѣйшимъ, образованнѣйшимъ и добродѣтельнымъ; какъ говоритъ Писаніе: „наказанъ бысть Моисей всей премудрости Египетстѣй“. (Числ. 12, 3—8; Дѣян. VII, 22). Что-же касается его духовнаго совершенства, то со многими пророками бесѣдовалъ Богъ посредствомъ сновъ и гаданій, а съ Моисеемъ „лицомъ къ лицу“. (Втор. 34, 10). Итакъ, Моисей былъ мудръ и по внѣшнему и по внутреннему образованію; былъ силенъ въ словѣ и дѣлѣ; былъ великимъ чудотворцемъ: творилъ такія чудеса, какія въ первый разъ увидѣло солнце. Вотъ такой-то мудрый, сильный въ словѣ и дѣлѣ, другъ Божій, повелѣвавшій природѣ, сотворившій непостижимыя для ума человѣческаго чудеса, не могъ понять того дѣла, которое понялъ человѣкъ про-

стой и необразованный язычникъ и показалъ Моисею, который своимъ умомъ не могъ дойти до этого. Какое же это дѣло? Когда Моисей вышелъ изъ Египта и былъ въ пустынь, то ему приходилось одному рѣшать всякія жалобы и нужды шести сотъ тысячъ народа.

При такихъ дѣйствіяхъ, во-первыхъ, не было возможности удовлетворить всѣхъ нуждъ народа, и не хватало на сіе физическихъ силъ Моисея.

Увидѣвъ сіе, тестъ его Іооръ, человекъ необразованный, невѣжественный, не знавшій ни законовъ, ни правилъ общежитія, далъ свой совѣтъ мудрому, разумному другу Божію, говоря: „сотвори себѣ тысяченачальники, стоначальники и десятоначальники, и слово неудоборѣшительное да несутъ къ тебѣ, легкое-же да судятъ они“. (Исх. XVIII, 13—26).

Что-же, раздражился на сдѣланное замѣчаніе Моисей? Нѣтъ, онъ хорошо сознавалъ, что, хотя онъ и прошелъ науки Египетскія и совершилъ великія знаменія, однакожъ имѣетъ человѣческую природу, отъ которой часто укрывается многое, а потому съ радостію принялъ данный ему совѣтъ. Онъ также вѣдалъ, что не ученіе, а незнаніе позорно, что унижительно не учиться, а оставаться въ невѣжествѣ, не обличеніямъ подвергаться, а грѣшить безъ исправленія. Онъ не устыдился подчиненныхъ, но всѣмъ каждодневно возвѣщаетъ чрезъ Писаніе, что чего самъ не усмотрѣлъ, то усмотрѣлъ тестъ его.

Далѣе, Св. Іоаннъ Златоустъ дѣлаетъ слѣдующій выводъ: „Для чего-же онъ сдѣлалъ такъ, и это происшествіе предалъ памяти? Чтобы внушить намъ—никогда высоко не думать о себѣ, хотя бы мы были умнѣе всѣхъ, и не гнушаться совѣтами другихъ, хотя бы они были хуже всѣхъ. Такъ, если кто, будь даже слуга, посоветуетъ что-либо доброе, прими совѣтъ, но если что-либо вредное, будь онъ человекъ самага высокаго сана, отринь внушеніе, потому что вездѣ должно смотрѣть не на качество совѣтующихъ лицъ, но на самое свойство совѣта*).



*) Изъ твореній св. Іоанна Златоуста.

II.

Взглядъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго на Союзъ Русскаго Народа и выбора въ Государственную Думу*).

„Объединяйтесь, русскіе люди. Я рассчитываю на васъ“.

Эти Царскія слова, обращенныя къ русскимъ людямъ, послужили основой Союза объединеннаго русскаго народа. Союзъ русскаго народа не партія или выдѣлившаяся какая либо часть изъ среды обитателей русской земли. Нѣтъ. Это—союзъ всѣхъ патріотическихъ Союзовъ, это—ключъ объединеннаго русскаго народа. Къ этому союзу принадлежитъ и нынѣ—открываемое здѣсь Русское Народное Общество „за Вѣру, Царя и Отечество“. Знамя союза объединеннаго русскаго народа принадлежитъ всему русскому народу. Подъ этимъ знаменемъ объединялось, укрѣплялось и возрастало русское государство. Православіе и Самодержавіе и Русь нераздѣльная—вотъ знамя русскаго народа. Какъ бы стоя въ соотвѣтствіи къ трехцвѣтному русскому знамени, православіе, самодержавіе и русская народность въ тоже время составляютъ три главнѣйшія основы, на которыхъ стояло и стоитъ русское государство. Православіе объединило народъ русскій въ одно тѣло. Принявшіе православіе инородцы стали русскими, православный въ устахъ народа значить—русскій. Иновѣрецъ, по понятію того же народа,—значить,—не русскій; онъ гость у него, хотя иногда самый любезный: ему отводилось почетное мѣсто въ переднемъ углу; ему предоставлялись права, почетъ и полная свобода жить и вѣровать по своему, но все-таки онъ считался гостемъ, а не своимъ семейнымъ человѣкомъ. Вся земля русская или купленная кровію русскихъ людей—мыслилась какъ одна русская семья, у которой гостило много людей, которыхъ хозяинъ не обижалъ, но радушно принималъ, дѣлилъ съ ними хлѣбъ-соль.

Самодержавіе явилось вмѣстѣ съ царскою властью. Царь мыслился не иначе, какъ Самодержавнымъ. Богъ на небѣ, Царь на землѣ,—такъ говорилъ русскій народъ. Это значило: какъ на небѣ одинъ Богъ, одна власть, всѣмъ управляющая, никому не подчиненная, никому не дающая отчета, такъ и на землѣ одна власть—царская: она источникъ всякой власти въ

*) Рѣчь, произнесенная на торжественномъ открытіи въ г. Томскѣ Русскаго Народнаго Общества „За Вѣру, Царя и Отечество“.

государствѣ. Царь никому не даетъ отчета, кромѣ Бога и своей совѣти. Русскій народъ никогда не желалъ ограничивать власть своего Царя, ибо у него были на глазахъ тѣ иноземныя государства, гдѣ власть Царя ограничивалась народнымъ представительствомъ, называемымъ тамъ парламентами. У сосѣдей нашихъ, родственныхъ намъ поляковъ, парламентъ носилъ названіе Рѣчи Посполитой.

Видѣлъ русскій народъ, къ какимъ бѣдствіямъ приводило страну ограниченіе Царской власти. Посполитая Рѣчь привела Польшу къ раздробленію и къ потерѣ самостоятельности, ибо тамъ никто не хотѣлъ знать Царя, а всякій хотѣлъ строить государство по своему, всякій захудалый панокъ распоряжался жизнью, честью и имуществомъ холоповъ; раздѣленіе власти царской съ народомъ привело къ многовластію; многовластіе къ безпорядкамъ; безпорядки къ ослабленію и паденію государства.

Говоря о самодержавіи, мы разумѣемъ подъ этимъ именемъ сосредоточеніе всякой власти въ одномъ лицѣ для водворенія правды, справедливости и порядка; но мы отнюдь не хотимъ утверждать этимъ названіемъ права на самоволіе о произволь.

Мы не утверждаемъ, что Царь, обладая неограниченной властью, не нуждается въ помощи самого народа для правомѣрнаго управленія страной.

Для Царя нужно представительство отъ народа, которое излагало бы предъ нимъ свои нужды и вмѣстѣ съ Царемъ обдумывало бы, какъ помочь народной скорби. Но представительство для нашего Царя нужно не такое, какое существуетъ въ другихъ странахъ, подъ названіемъ парламентовъ. Ни для кого теперь не тайна, что въ парламентарныхъ государствахъ движущей силой служитъ подкупъ, что тамъ народные представители состоятъ на содержаніи богатыхъ, и что трудъ тамъ отдается въ порабощеніе капиталу.

Не нужно и такого, какимъ заявила себя первая Дума наша, просуществовавшая недолго, но надѣлавшая вреда много.

Нашему Царю нужно представительство истинно русскихъ людей.

Въ старыя времена Благочестивѣйшіе Цари наши собирали къ себѣ представителей отъ народа для обсужденія особенно важныхъ дѣлъ. Такого рода собранія носили названіе Земскихъ Соборовъ. Эти Соборы устраивались такъ: Царь посылалъ указы воеводамъ, повелѣвая имъ послать въ Москву людей крѣпкихъ (богобоязненныхъ), добрыхъ, разумныхъ, знающихъ народное горе и тѣсноту и могущихъ о томъ рассказать. Воеводы передавали указы волостямъ. Выборы производились въ церквахъ, потомъ въ каѳед-

ральныхъ соборахъ. Предварялись они молитвою, иногда соединенною съ постомъ.

Если бы выбранные въ волостяхъ оказались неудовлетворяющими тѣмъ качествамъ, какія требовались отъ нихъ, то ихъ не допустилъ бы на Соборъ воевода; а если бы кто и хотѣлъ пробраться подкупомъ на Соборъ, то и оттуда изгнали бы его съ позоромъ, (наказавши и воеводу и волость за нарушеніе царскаго указа, требовавшаго присылки на Соборъ людей крѣпкихъ, добрыхъ и разумныхъ). На Земскомъ Соборѣ присутствовали самъ Царь; возлѣ него патріархъ или митрополитъ, затѣмъ выборные отъ духовенства, изъ архіереевъ или игуменовъ, чтимыхъ народомъ за благочестіе; затѣмъ выборные отъ боярства, чиновниковъ, купечества и выборные отъ крестьянства всей земли.

Было и въ старину лихолѣтіе на Руси, какое видимъ теперь. Такъ, когда на Руси прекратился царственный родъ Рюриковичей, то стали происходить смуты; бояре дѣлились на партіи: одни хотѣли избрать себѣ царемъ польскаго царевича, другіе шведскаго, а иные желали сами овладѣть престоломъ.

Одни приставали къ одному самозванцу, другіе переходили къ другому, а потомъ оставляли и того, и другого. Русь была на краю гибели. Когда же собрался Земскій Соборъ, то онъ пришелъ къ единомыслію не только между собой, но и со всемъ народомъ. Когда митрополитъ вышелъ къ народу, чтобы объявить объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича, то, прежде чѣмъ успѣлъ сказать объ этомъ слово, весь народъ единогласно воскликнулъ: „Михаиль Ѳеодоровичъ Романовъ да будетъ Царемъ всея Руси“. Дѣленіе на партіи прекратилось; ибо русскій народъ и на себѣ, и на сосѣдяхъ своихъ видѣлъ, къ какимъ бѣдствіямъ приводитъ это раздѣленіе.

Да послужить это урокомъ для нашего времени, прекратимъ наши раздѣленія: объединимся все около святой церкви, около Царскаго Престола. Во время лихолѣтія Земскій Соборъ объединилъ всехъ: и бояръ, и духовенство, и купечество, и земледѣльцевъ. Для настоящаго времени да сослужить таковую службу древняго Земскаго Собора нашъ, такъ называемый Союзъ объединеннаго Русскаго Народа и соединенное съ нимъ Русское Народное Общество за Вѣру, Царя и Отечество. Пусть этотъ Союзъ высоко держитъ свое трехцвѣтное знамя, на которомъ начертаны: Православіе, Самодержавіе и русская народность, чтобы все русскіе люди видѣли это знамя и собирались къ нему. Лиходѣи русской земли, желая воспрепятствовать народному объединенію, распускаютъ клевету на Союзъ Русскаго Народа,

говоря, что этотъ Союзъ Русскаго Народа не желаетъ обновленія русской земли, но хочетъ все возвратитъ къ старымъ безпорядкамъ. На это можно отвѣтитъ отъ имени народа русскаго, что для него лучше бы возвратиться къ тѣмъ временамъ, когда чувствовалась на землѣ власть, страшная для злодѣевъ, и добрая для добрыхъ, чѣмъ жить при настоящихъ свободахъ, которыми пользуются больше злые люди, чѣмъ мирные жители страны. Для лиходѣевъ открылась широкая дверь для грабежей, убійствъ, обмановъ, а мирные жители находятся въ постоянномъ страхѣ за свою жизнь, честь и имущество. Да и то нужно сказать, что Союзъ Русскаго Народа отнюдь не идетъ противъ обновленія общественной и государственной жизни.

Онъ готовъ содѣйствовать всѣми средствами обновленію, но обновленію мирному, при посредствѣ установленныхъ отъ Царя властей и при дѣятельномъ участіи представительства отъ истинно русскаго народа, въ полномъ согласіи съ Царемъ, подъ условіемъ неизмѣннаго охраненія исконныхъ основъ русскаго государства: Православія вѣры, Самодержавія Царя, при нераздѣльномъ единствѣ и господствѣ русскаго народа и при дружелюбномъ отношеніи ко всѣмъ иновѣрцамъ, инородцамъ и пришельцамъ земли русской.

Итакъ, объединяйся русскій народъ, на тебя рассчитываетъ Царь, тебя благословляетъ церковь, тебя благословлять будетъ потомство, если сохранишь завѣтъ старины, иновишь въ духѣ мира и любви все обветшавшее, попортившееся. Если, все испытывая, держаться будешь только добраго.*

Въ чемъ да поможетъ намъ Богъ.

Архіепископъ Макарій.

Союзъ вѣры съ кротостію и воздержаніемъ *).

*Правило вѣры и образъ кротости,
воздержанія учителя яви ты стаду
твоему, яже вещей истина.*

Тропарь Свят. Николаю.

Единодушно по всей вселенной этими словами прославляетъ Святителя Николая Св. Церковь. Всѣмъ православнымъ извѣстны эти слова, всѣ къ нимъ привыкли, всѣмъ слышится въ нихъ нѣчто родное, дорогое сердцу.

*) Поученія въ день Святителя Николая, Архіепископа Мирликійскаго Чудотворца.

Вдумаемся въ эти дивныя слова церковной пѣсни, чтобы плодъ многій принесло въ нашей жизни многократное ихъ повтореніе.

Самая истина, дѣлами свидѣтельствуемая, явила Святителя Николая правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія. Какой это чудный союзъ добродѣтелей! Не одна вѣра сіяла въ жизни Святителя Христова: она породила другія добродѣтели. Кротость и воздержаніе сопутствовали вѣрѣ, образуя съ нею яркое, привлекательное созвѣздіе. Вѣра не могла не сопровождаться кротостію и воздержаніемъ, а эти добродѣтели не могли бы ни появиться, ни окрѣпнуть, ни просіять лучезарнымъ свѣтомъ безъ вѣры глубокой, пламенной, непоколебимой. Возрастая и укрѣпляясь, вѣра давала возможность расти и крѣпнуть и сіять и кротости и воздержанію.

Такъ всегда было, такъ и будетъ всегда, дорогіе мои братія и сестры. Гдѣ вѣра во Христа искренняя, твердая, мужественная, тамъ и кротость, чуждая самолюбія, насилія, надменнаго презрѣнія, полная любви къ ближнему и дѣятельнаго о немъ попеченія. Гдѣ вѣра во Христа искренняя, вѣра какъ довѣріе Христу, подчиненіе Его закону, вѣрность Христову Евангелію, тамъ и воздержаніе всестороннее, воздержаніе въ пищѣ и питіи, воздержаніе въ удовольствіяхъ, даже дозволенныхъ, воздержаніе въ самомъ отдыхѣ отъ трудовъ, воздержаніе въ стремленіяхъ и желаніяхъ, воздержаніе какъ полное искренности стѣсненіе себя во всемъ, самоограниченіе ради Христа, ради царства небеснаго, ради приближенія къ безстрастію и святости, ради нуждъ нашихъ ближнихъ.

Вспомнимъ многочисленныя примѣры изъ житій святыхъ, и мы убѣдимся въ этомъ. Вспомнимъ и извѣстные каждому случаи изъ жизни обыкновенныхъ христіанъ, печуждыхъ вѣры, и мы найдемъ не одно подтвержденіе этой истины. Возьмемъ христіанина, которому вѣра во Христа привита въ дѣтствѣ и который то забываетъ, что онъ Христовъ рабъ, то снова съ большею живостію вспоминаетъ объ этомъ. Не правда ли, возлюбленные мои, что въ часы болѣе живаго сознанія себя Христовымъ рабомъ и ученикомъ кротость проявляется полнѣе, ярче, чѣмъ въ то время, когда забывается наша связь съ вѣрою во Христа, когда мы готовы бываемъ сами себя ставить себѣ закономъ, правиломъ, образомъ, когда мы начинаемъ уже сами себѣ поклоняться, сами себя ставить вмѣсто Бога? Не правда ли, что вѣра во Христа, распятаго за міръ, молившагося за враговъ, за распинателей, всегда вызываетъ въ нашемъ сердцѣ болѣе кроткое, болѣе привѣтливое, болѣе любвеобильное отношеніе къ ближнимъ? Эта кротость является необ-

ходимымъ отзвукомъ вѣры и въ тиши уединенія, когда человѣкъ обдумываетъ свои отношенія, настоящія и будущія, къ людямъ. Просіяваетъ кротость по мѣрѣ восхожденія христіанина отъ вѣры въ вѣру и при всякомъ его общеніи съ людьми въ жизни семейной и общественной. Только истинный ученикъ Христовъ будетъ всегда истинно кроткимъ. Ему путь жизни освѣщаетъ слово Христово: Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ (Мѡ. 11, 29).

При живой вѣрѣ во Христа растетъ и крѣпнетъ воздержаніе. Всегда исполняется слово Апостола: Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми (Галат. 5, 24). Примѣръ Христа распятаго всегда въ сердцѣ христіанина пробуждаетъ стыдъ предъ наслажденіями плотскими, стыдъ предъ пьянствомъ, предъ объяденіемъ, предъ излишними заботами о себѣ, о своемъ покоѣ, стыдъ при мысли о томъ, что мы утопаемъ въ удовольствіяхъ и погружаемся сердцемъ въ разсѣяніе, въ суету, въ земныя попеченія, а не идемъ ко Христу и за Христомъ, не хотимъ себя ограничить въ пищѣ и питіи, въ удовольствіяхъ и отдыхѣ, въ стремленіи къ стяжанію земныхъ благъ. Только вѣрность Евангелію распятаго за насъ Христа можетъ явить чудные образы воздержанія полного, не обманывающаго, воздержанія не ропчущаго, спокойнаго и радостнаго, воздержанія, убивающаго страсти плотскія и самолюбіе во всѣхъ его видахъ и дающаго просторъ для высшихъ стремленій безсмертнаго духа. Вспомните святителей, вспомните преподобныхъ, вспомните добрыхъ христіанъ во всякомъ званіи. Вѣра во Христа поддерживаетъ духъ воздержанія и связанной съ нимъ чистоты даже въ людяхъ, которымъ богатство и здоровье могли бы позволить наслаждаться обиліемъ всевозможныхъ удовольствій, пиршествовать, веселиться. Развѣ не вѣра во Христа распятаго даетъ силу ограничивать себя во всемъ, лишать себя отдыха, сокращать часы усладительныхъ бесѣдъ съ домашними, съ друзьями, отказывать себѣ въ продолжительномъ наслажденіи даже красотами природы тѣмъ добрымъ христіанамъ, которые только во имя Христово, только изъ послушанія голосу евангеліемъ просвѣщенной совѣсти съ самоабвеніемъ отдаются служенію на пользу ближнихъ. Безъ вѣры во Христа распятаго искреннее самоограниченіе въ продолженіе многихъ лѣтъ, когда есть полная возможность пить одну лишь чашу всякихъ удовольствій, было бы невысказанно, невозможно.

Братія мои и сестры! Можетъ быть вы услышите, что кротость и воздержаніе, какъ постоянное украшеніе жизни человѣка, возможны и безъ

вѣры во Христа, безъ вѣрности Ему? Можетъ быть вамъ приведутъ яркіе образцы кротости и укажутъ стойкихъ учителей воздержанія безъ вѣры во Христа, безъ всякаго отношенія ко Христу? Провѣрьте эти возраженія опытомъ жизни, и вы убѣдитесь въ ихъ неосновательности. Спросите, подлинно ли предъ вами находятся образцы кротости и учителя воздержанія безъ вѣры во Христа. Бываетъ кротость лицемѣрная, принявшая одну личину кротости ради пріобрѣтенія славы или выгодъ земныхъ и при измѣнившихся обстоятельствахъ рѣзко измѣняющаяся. Бываетъ кротость себя обманывающая и поэтому неустойчивая, непродолжительная. Дерево познается по плоду. Истинное достоинство внѣшней оболочки человѣка обнаруживается при встрѣчѣ съ искушеніями, съ соблазнами, съ опасностями, съ переменными обстоятельствами. Кротость полная самообмана не выдерживаетъ и малѣйшаго испытанія при встрѣчѣ съ дѣйствительностію. Кротость надѣвшая на себя личину скоро превращается въ презрѣніе, въ грубость, въ насиліе. Кому кланялись, кого прославляли, того хотятъ держать въ положеніи своего раба, своего плѣнника, когда прекратилась уже надъ этими лицемѣрными почитателями власть ихъ кумира. У кого искали наученія, въ комъ видѣли и другихъ заставляли видѣть учителя жизни, эти лицемѣрно предъ нимъ смиравшіеся люди своими грубыми руками отстраняютъ и отъ немногихъ утѣшеній, какія для него остались, отстраняютъ и отъ тѣхъ людей, которыхъ не лицемѣріе, не тщеславіе, не подражаніе другимъ, не расчетъ влекли къ нему...

Воздержаніе, если не подкрѣпляется вѣрою во Христа распятаго, не можетъ быть прочнымъ, устойчивымъ, глубокимъ, всестороннимъ. Оно безъ вѣры постоянно колеблется и часто мѣняетъ свой видъ, если бы человѣкъ и ставилъ его для себя обязательнымъ правиломъ. Оно часто обманываетъ и другихъ, нерѣдко хочетъ и себя обмануть, оно лишь даетъ новую и новую пищу тщеславію, самомнѣнію, не давая простора высшимъ стремленіямъ человѣческаго духа. Лицемѣрные или себя обмануть старающіеся учителя воздержанія безъ вѣры во Христа не выдерживаютъ долго своего лицемѣрнаго подвига и нерѣдко впадаютъ въ необузданное служеніе чреву и всякимъ страстямъ. Обманъ и надменность, непостоянство и непослѣдовательность являются обычными спутниками такихъ учителей воздержанія, не связавшихъ себя обѣтомъ вѣрности Христу и послушанія Его закону и не укрѣпившихъ своей рѣшимости памятованіемъ о Христѣ распятомъ. Хотя бы отъ всего воздерживались иногда такіе люди, ихъ ревность скоро проходитъ. Хотя бы страшно иезязали и мучили себя они своими подвигами

безъ вѣры, они никакой доброй цѣли не достигнутъ, и эти подвиги останутся безцѣльными, бесполезными для внутренней жизни упражненіями. Только вѣра во Христа распятаго даетъ значеніе и цѣну, красоту и привлекательность подвигу воздержанія. Только вѣра и влечетъ къ этому подвигу безъ примѣси, тщеславія и корысти.

Братія мои и сестры. Безъ вѣры невозможно угодити Богу. (Евр. 11, 6). Безъ вѣры нельзя начать и подвигъ нравственнаго перевоспитанія себя. Безъ вѣры кротость и воздержаніе не будутъ имѣть для себя корня и влаги. Безъ вѣры человѣкъ замираетъ духовно и стремительно направляется къ гибели, хотя бы повидимому и къ истинѣ и духовному совершенству стремился. Безъ вѣры человѣкъ постигаетъ лишь тоска страшная, безъ вѣры онъ напрасно трудится надъ развитіемъ своего духа, безъ вѣры всѣ его добрыя стремленія оканчиваются полною неудачею, жалкимъ пораженіемъ, для всѣхъ очевиднымъ крушеніемъ. Аминь.

Епископъ Палладій.

III.

Какъ должно стоять за православную вѣру¹⁾.

Поучая своихъ учениковъ кротости и смиренію, преподобный Θεодосій Великій побуждалъ ихъ къ послѣдней ревности о спасеніи. Хотя онъ былъ во всемъ кротокъ нравомъ, однако тамъ, гдѣ совершалось насиліе надъ благочестіемъ, онъ былъ подобенъ палящему огню, или рубящей сѣкирѣ, или неодолимому воинскому оружію.

Въ то время царствовалъ Анастасій²⁾, послѣдовавшій державу послѣ Льва Великаго³⁾ и Зенона⁴⁾. Вначалѣ его царствованіе казалось подобнымъ сладостному раю, впоследствии же оказалось какъ-бы полемъ гибели. Онъ сдѣлался подобнымъ тѣмъ пастырямъ, которые растериваютъ и губятъ свое стадо и поятъ овецъ мутною водою; ибо онъ совратился въ ересь Евтихія и безглавнаго Севера⁵⁾ и смущалъ ею Церковь Божию, отвергая Халкидон-

¹⁾ Изъ жизни преподобнаго Θεодосія Великаго (11 января).

²⁾ Анастасій I, Дикоръ или Фракіецъ, царствовалъ съ 491 по 518 г.

³⁾ Царствовалъ съ 457 по 474 г.

⁴⁾ Царствовалъ съ 474 по 491 г.

⁵⁾ *Безглавные* (по гречески—акефалы)—еретики шестого вѣка, послѣдователи Севера александрійскаго. Они не допускали ни епископовъ, ни священниковъ, ни таинствъ и представляли собою крайнюю партію монофизитовъ.

скій Четвертый Вселенскій соборъ святыхъ отцевъ, изгоня православленныхъ епископовъ съ престоловъ ихъ, а еретическихъ поставляя на ихъ мѣста, и склоняя къ единомыслию съ собою многихъ изъ православныхъ—однихъ угрозами, другихъ почестями и дарами. Онъ дерзнулъ коснуться своимъ льстивымъ коварствомъ и сего непоколебимаго въ вѣрѣ столпа, преподобнаго отца нашего Θεодосія. Попытка оболъщенія заключалась въ томъ, что онъ прислалъ преподобному тридцать литръ*) золота—какъ бы для пропитанія и одѣянія нищихъ и на нужды больныхъ, на самомъ же дѣлѣ—стараясь снискать расположеніе къ себѣ преподобнаго, котораго слушала вся Палестина, разуму и совѣту котораго она слѣдовала. Великій отецъ, понимая лукавство царя, былъ какъ-бы орелъ, летающій въ облакахъ, недоступный, и недосыгаемый, который скорѣе самъ могъ уловить своего ловца. Онъ не отказался отъ присланнаго золота, чтобы не показаться безразсудно презирающимъ вѣру царя и не подать повода къ его гнѣву, чтобы, кромѣ того, милостынею, совершаемою на это золото, исходатайствовать ему у Бога милость, для наставленія его на путь истинный. Но милостыня не имѣла никакого успѣха, потому что золото было прислано не по правдѣ, а съ лукавствомъ. Царь получилъ надежду имѣть въ лицѣ Θεодосія своего единомышленника, такъ какъ онъ принялъ золото; но напрасна была его надежда.

Наступило время, когда царь сталъ требовать отъ преподобнаго, чрезъ своихъ посланныхъ, исповѣданія вѣры, на которое онъ разсчитывалъ, именно—согласнаго съ ученіемъ Евтихія и Севера. Преподобный, собравъ всѣхъ пустынниковъ, твердо возсталъ, какъ мужъ сильный и вождь духовнаго воинства, противъ еретическаго зловѣрія, царю же отвѣчалъ слѣдующимъ посланіемъ:

„Царь! Когда намъ предстоить одно изъ двухъ: или жить нечестиво, лишившись, въ слѣдованіи за безглавыми, свободы, или честно умереть, послѣдуя истиннымъ догматамъ Святыхъ Отцовъ; то знай, что мы предпочитаемъ смерть, ибо не принимаемъ новыхъ догматовъ, но слѣдуемъ законамъ ранѣе жившихъ отцевъ. А тѣхъ, которые утверждаютъ, помимо этого, иное, благочестиво отвергаемъ и предаемъ проклятію, и не примемъ никого, рукополагаемаго безглавными, по принужденію. Да не будетъ съ нами сего, Христе-Царю! Если же случится что-либо подобное, то, призвавъ во свидѣтельство истины Бога, нынѣ хулимаго ими, будемъ противиться даже до

*) *Литра*—фунтъ, мѣра вѣса, равная 72 золотникамъ; въ серебрѣ стоила до 42 руб., въ золотѣ—до 506 руб.

смерти. Какъ за отечество, такъ и за православіе съ радостію положимъ наши души—даже и въ томъ случаѣ, если увидимъ эти святые мѣста погибающими въ огнѣ. Ибо, какая нужда въ одномъ только наименованіи,—называться святыми мѣстами,—если на самомъ дѣлѣ эта святыня терпитъ ругательство отъ еретичествующихъ? Мы никакимъ образомъ не рѣшимся не только сказать, но даже и помыслить что-либо не согласное съ святыми Вселенскими соборами. Первый изъ нихъ украшается тремя стами восемнадцатю отцами, которыя собрались на Аріа¹⁾, и, предавъ окаяннаго анаѳемѣ, отсѣкли отъ тѣла Церкви; ибо онъ отчуждалъ Сына отъ существа Отца—по естеству и вводилъ догматы неправой вѣры. Второй соборъ, по внушенію Божию, собрался въ Царь-градъ на Македонія, который хулилъ Святаго Духа. Третій величественно сошелся въ Ефесѣ²⁾ на скверно язычнаго и нечестиваго Несторія, хулившаго воспринятую отъ Пречистой Дѣвы плоть Христову³⁾.

Послѣ сего былъ соборъ шести сотъ тридцати богоносныхъ отцевъ въ Халкидонѣ, которые изрекли согласное съ первыми соборами и пояснили сказанное ими. Они отсѣкли отъ священнаго тѣла Церкви окаяннаго и злочестиваго Евтихія, вмѣстѣ съ Діоскоромъ, и утвердили апостольскую вѣру, всякаго же, мыслящаго противъ ей, отлучили отъ Церкви Христовой. За противленіе симъ соборамъ да возгорится на насъ огонь, да будетъ изощренъ противъ насъ мечъ, да постигнетъ насъ лютейшая смерть, и даже, если возможно, вмѣсто одного раза, смерть пусть постигнетъ насъ безчисленное множество разъ. Мы же ни въ какомъ случаѣ не отступимъ отъ истиннаго благочестія и не обесчестимъ отверженіемъ то, что доблестно приняли отцы. Свидѣтелями этого пусть будутъ ихъ поты и многіе подвиги, которые они подъяли за вѣру; но это будетъ хранимо крѣпко и неизмѣнно

¹⁾ Первый (Никейскій) Вселенскій соборъ былъ въ 325 г.

²⁾ Несторій, бывший архіепископомъ Константинопольскимъ (428—431 г.), велѣдъ за Діодоромъ, епископомъ Тарсійскимъ, и Θεодоромъ, епископомъ Мопсуетскимъ, искажалъ православное ученіе объ образѣ соединенія въ Иисусѣ Христѣ двухъ естествъ. Онъ училъ, что отъ Пресвятой Дѣвы Маріи родился не Богочеловѣкъ, а человѣкъ,—родился, будто-бы, естественнымъ образомъ и притомъ былъ не чуждъ страстей и недостатковъ. Божество, по этому ученію, соединилось съ человѣкомъ Иисусомъ будто-бы уже потомъ, когда онъ окончательно утвердился въ добрѣ.

³⁾ Ефесъ—знаменитый городъ Лидіи (въ Западной части Малой Азіи), считавшійся столичнымъ для всей Малой Азіи. Въ теченіе долгаго времени онъ былъ мѣсто-пребываніемъ св. апостола Іоанна Богослова.—3-й Вселенскій соборъ былъ здѣсь въ 431 году.

и нами, и тѣми, которые сочтутъ за благо послѣдовать Богу и намъ. Миръ же Божій, превосходящій всякое разумѣніе*), да будетъ хранителемъ и наставникомъ державы твоей.

Этимъ посланіемъ преподобный ясно показалъ свою великую ревность по благочестіи. Прочитавъ его, царь устыдился и нѣсколько смирился и на время прекратилъ внутри своего государства гоненія на православныхъ. Онъ отписалъ къ преподобному со смиреніемъ, обвиняя другихъ въ церковной смутѣ.

„Человѣкъ Божій,—писалъ онъ,—въ новшествѣ этомъ мы неповинны. Призываемъ дерзновенно во свидѣтельство всевидящее око Божіе,—отъ тѣхъ происходитъ эта смута, которымъ много болѣе другихъ слѣдовало бы въ молчаніи почитать догматы вѣры и соборы. Они же желаютъ каждый показаться выше другихъ въ словѣ и достоинствѣ, нападаютъ другъ на друга и насъ привлекаютъ къ себѣ. Не безызвѣстно твоему преподобію, что нѣкоторые изъ иноковъ и клириковъ, считающіе себя правомыслящими, вызвали эти соблазны, стараясь, какъ мы сказали, показать свое превосходство“.

Однако царь смирился ненадолго, и по прошествіи нѣкотораго времени снова возсталъ противъ православія. И снова всюду, даже и во святомъ градѣ Іерусалимѣ, были возвѣщены постановленія царя, отвергающія святыя соборы, въ особенности же Халкидонскій. Снова духовный воинъ преподобный Θεодосій, хотя уже и престарѣлый лѣтами, обнаружилъ юношескій подвигъ. Когда всѣ молчали изъ страха и весьма многіе изъявляли согласіе, преподобный пришелъ въ Іерусалимъ изъ своей обители и, ставъ въ великой іерусалимской церкви на возвышеніи, съ котораго обыкновенно священники предлагаютъ чтенія народу, и сдѣлавъ рукою знакъ молчанія, громко возгласилъ:

— „Кто не почитаетъ четыре Вселенскіе собора, какъ и четыре Евангелія, да будетъ анаѳема!“

Сказавъ это, онъ, какъ ангель, поразилъ народъ, и никто изъ противниковъ не осмѣлился ничего возразить. Потомъ, призвавъ изъ своихъ учениковъ, усерднѣйшихъ въ вѣрѣ, онъ обходилъ съ ними окрестные города и селенія, уничтожая зловѣріе и утверждая благочестіе. Царь, услышавъ объ этомъ, осудилъ его на изгнаніе,—окаянный не зналъ, что смерть стояла уже у дверей его. Преподобный былъ сосланъ въ заточеніе, а царь Анастасій скоро лишился сей временной жизни, послѣ чего исповѣдникъ

*) Выраженіе Апостола. Ср. послан. къ Филипп. гл. 4, ст. 7.

Христовъ Θεодосій, вмѣстѣ съ другими, претерпѣвшими изгнаніе за православіе, немедленно возвратился въ свою обитель. Писалъ къ нему Феликсъ, епископъ древняго Рима¹⁾, также и Ефремъ, епископъ Антіохійскій²⁾, ублажая блаженнаго многими похвалами за то, что онъ обнаружилъ такую ревность—потерпѣлъ за истинную вѣру изгнаніе и готовъ былъ принять смерть.

IV.

Неустршимый исполнитель долга присяги³⁾.

„Какъ яркія звѣзды въ полуночной мглѣ,
Какъ перлъ драгоцѣнный въ коронѣ,
Сіялъ ты, Святитель, на русской землѣ,
Въ часъ страшный, въ часъ смуты и стона.

Ни страхъ, ни угрозы, ни блага земли,
Ни вражескій натискъ надмѣнный
Геройскій твой духъ сѣкрушить не могли,
Стоялецъ за Русь незабвенный.

Могучая Русь ослабѣла душой,
Безсильною Русь погибала,
Сгущались тучи надъ нею толпой:
Москва поляковъ призывала!

Но въ этотъ моментъ, въ этотъ часъ роковой,
Внявъ Господа Бога велѣнью,
Святитель, поднялъ мощно голосъ ты свой,
Сзывая народъ къ единенью.

Силенъ своей вѣрой, силенъ прямою,
Сплотилъ ты дѣтей всѣхъ отчизны:
„Спасайте Россію! для вѣры святой
„Отдайте всѣ силы въ жизни!

¹⁾ Римскій епископъ Феликсъ управлялъ римскою церковію съ 526—по 530 г.

²⁾ Св. Ефремъ занималъ антіохійскую кафедру съ 528—545 г.

³⁾ По случаю всероссійской памяти 300 лѣтія со дня мученической кончины священномученика святѣйшаго партіарха-патріота Гермогена (1612—17 февраля—1912 г.).

Вручилъ тебѣ Богъ Самъ защиту Руси,
Вливалъ въ тебя бодрость и силу,
Въ страданіяхъ твоихъ укрѣплялъ Онъ съ выси,
И стойко сошелъ ты въ могилу!

И нынче мы снова съ тобою живемъ,
И славимъ тебя, величаемъ,
И память о подвигѣ славномъ твоёмъ
Въ потомкахъ Руси воскрешаемъ! “*)

**Поминайте наставники Ваша, иже глаголаша Вамъ
слово Божіе: иѣже взирающе на скончаніе житель-
ства, подражайте вѣрѣ ихъ. (Евр. 13, 7).**

„Въ мірѣ скорби будете“ (Іоанн. 16, 33), сказалъ нѣкогда Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ будущимъ борцамъ православія: „нѣсть рабъ болій Господа своего, аще Меня изгнаша, и васъ изженуть“ (Іоан. 15, 20). Истина сихъ словъ, оправданная опытомъ многихъ стоящихъ на стражѣ церковной, оправдалась и въ жизни великаго патріота, неустрашимаго исполнителя долга присяги святѣйшаго всероссійскаго патріарха Гермогена. Онъ, вознесенный на высоту престола Пастыреначальническаго, съ полнымъ сознаниемъ важности своего долга, призывалъ всѣхъ къ исполненію долга присяги. Но пошпиратели этого долга съ иронической насмѣшкой и угрозой говорили ему: „Твое дѣло смотрѣть за церковными дѣлами, а въ мірскія дѣла тебѣ не слѣдуетъ вмѣшиваться“. Но онъ не боялся насмѣшекъ и угрозъ, потому что боялся Бога. Никакія постороннія соображенія не могли воспренятствовать ему. Онъ не зналъ едѣлокъ съ совѣстью, не налагалъ молчанія на уста, если нужно было говорить; не давалъ покоя перу, если требовалъ долгъ писать...

Онъ не могъ быть хладнокровнымъ тогда, когда видѣлъ, какъ измѣнически терзали дорогую мать, родную Русь, какъ звѣри пытались ее на части разорвать, отнять отъ нея завѣтную святыню—вѣру православную, въ грязь втоптать все, чѣмъ она доселѣ жила, крѣпла, красовалась. Могло-ли послѣ сего его сердце быть спокойнымъ, не съ болью-ли все это отражалось на всемъ его существѣ? Могло-ли его сердце не кипѣть ревностью, не потрясаться отъ негодованія?!

*) О. Е. Жандръ.

Могло ли не раздаваться съ священнаго амвона Московскаго Успенскаго собора его грозное слово, обличавшее измѣнниковъ православной вѣрѣ и Отечеству? Могъ-ли съ святительскаго амвона не исходить призывъ благословенія Божія защитникамъ и вѣрнымъ сынамъ Отечества, а для измѣнниковъ не гремѣть его проклятіе тогдашнимъ эсъ-эрамямъ, эседекамъ, кадетамъ и иже съ ними?... Да, онъ своимъ жизненнымъ примѣромъ оставилъ намъ завѣтъ быть вѣрными долгу присяги, любящими сынами родной земли, беззавѣтно преданными слугами своего Царя, всегда готовыми умереть за Вѣру, Царя и Родину.

Онъ вѣрилъ, что если умереть за священный свой долгъ, то очистится отъ грѣховъ, Богъ причтетъ къ сонму святыхъ мучениковъ, и его вѣра не посрамилась. Честное тѣло его почиваетъ нетлѣнно*) и къ гробницѣ его не заросла народная тропа; со всѣхъ концовъ Россіи текутъ вѣрующіе ея православные сыны къ могилкѣ новаго священномученика излить свои скорби и молитвы, и его молитвами многіе недужные получаютъ исцѣленіе.

Не говорить-ли сіе яснѣе словъ о томъ, что исполненіе долга присяги есть дѣло святое, дѣло угодное Богу, а нарушеніе этого священнаго долга можетъ развѣ только радовать перваго измѣнника Владыкѣ всей твари, врага рода человѣческаго — діавола. Если-бы сказанныя уже въ темницѣ патріархомъ слова: „да будетъ надъ тѣми, кто идетъ на очищеніе Московскаго государства милость отъ Господа Бога, а отъ нашего смиренія благословеніе, а на окаянныхъ измѣнниковъ да изліется гнѣвъ отъ Бога, а отъ нашего смиренія да будутъ прокляты они въ семь вѣкѣ и въ будущемъ“, — были противны Богу, то Онъ-бы его и не прославилъ нетлѣніемъ и чудесами.

*) Первоначально патріархъ Гермогенъ былъ похороненъ въ Чудовскомъ монастырѣ; по повелѣнію же Царя Алексѣя Михайловича въ 1653 году гробъ былъ перенесенъ въ Успенскій соборъ, причемъ тѣло его оказалось нетлѣннымъ. Поэтому оно и не было положено въ землю, а поверхъ земли въ особой гробницѣ, обитой бархатомъ. Въ 1812 году французы, отыскивая сокровища и въ гробахъ, кощунственно выбросили его мощи изъ гроба, но по уходѣ ихъ они были найдены цѣлыми и опять положены въ ту же гробницу. Черезъ 270 лѣтъ по кончинѣ, въ 1883 году, когда, предъ коронованіемъ Императора Александра III, производились работы въ Успенскомъ соборѣ, упавшій со стѣны камень пробилъ каменное надгробіе и самый гробъ патріарха, и при этомъ его св. останки оказались нетлѣнными (Ц. В. 1912 г. № 6). Гробница его находится въ укромномъ уголкѣ собора, о бокъ съ шатромъ надъ ризою Господней, нетлѣнные мощи его почиваютъ не въ могилѣ, а подъ надгробіемъ, въ гробу фіолетоваго бархата.

Отъ вѣка видалъ-ли кто, чтобы измѣнникъ былъ прославленъ Богомъ? Нѣтъ, ихъ память погибаетъ съ шумомъ, а за гробомъ уготовляется вѣчное мученіе во адѣ. Справедливо пишетъ въ своемъ дневникѣ святитель Никошъ: „Богу, дивному во святыхъ Своихъ, благоугодно было возбудить въ сердцахъ русскаго народа особенную вѣру въ его молитвенное заступленіе именно въ наши многоскорбные дни, когда современные Салтыковы—Милюковы, Масальскіе—Долгоруковы и вся ихъ компанія готовы распродать нашу матушку—святую Русь оптомъ и въ розницу не только полякамъ, финляндцамъ, но и презрѣннымъ іудеямъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ... Въ такое то время и встаетъ изъ своего гроба трехсотлѣтній великій покойникъ, встаетъ живымъ чудотворцемъ, напоминая русскимъ православнымъ людямъ ихъ долгъ предъ родиной, предъ святою своею вѣрой, предъ Церковью — матерью и Царемъ Самодержцемъ, встаетъ и вѣщаетъ гласомъ знаменій и чудесныхъ исцѣленій: „Опомнитесь, православные русскіе люди! Довольно блуждать намъ по распутіямъ измѣны роднымъ завѣтамъ, пора перестать быть перелетами—отъ этихъ завѣтовъ—къ современнымъ тушинцамъ, всякаго рода измѣнникамъ родной вѣрѣ, родному Царю и отечеству, пора грудью стать за эти завѣтныя святыни нашего русскаго сердца! не я одинъ—вся святая Русь, въ лицѣ своихъ избранниковъ на небесахъ престолу Божию предстоящая, всѣ сии древнерусскіе святители и преподобные, всѣ святые князья—мученики и великіе печальники ваши предъ Богомъ— всѣ мы призываемъ васъ къ покаянію, всѣ взываемъ къ вамъ: пожалѣйте родину, пощадите землю русскую, надъ которою какъ и въ мои дни, простерлась грозная туча гнѣва Божія! Обратитесь къ матери Церкви, слушайте гласа ея, яко гласа Божія, вспомните великое призваніе Руси—нести и возвѣщать святую истину православной вѣры всѣмъ народамъ земнымъ! Гоните отъ себя этотъ ложный стыдъ, навѣваемый врагами Церкви и святой Руси, стыдъ, будто мы, русскіе, отстали отъ другихъ народовъ и въ дѣлахъ вѣры, и въ жизни государственной, будто посему надо во всемъ подражать народамъ чужимъ, а для сего—отрекаться отъ всего роднаго... Все это—вражіе навожденіе, все это—ядовитый туманъ, которымъ отравляютъ васъ, наипаче же молодежь вашу враги Божіи—іудеи и масоны съ ихъ прислужниками. Будьте чисто-русскими, православными людьми, покайтесь по русски—такъ, какъ умѣли каяться ваши предки—цѣлымъ сердцемъ, съ дѣтской простотой и искренностью и Господь смилуется надъ вами, и туча Божія пронесется мимо васъ, и наки засіяетъ надъ Русью

солнце милостей Божіихъ, какъ во времена оны древнія, какъ было послѣ моей кончины!“...

И внемлетъ гласу святѣйшаго Русь православная, внемлетъ съ благоговѣніемъ тотъ простой, вѣрующій народъ, который составляетъ цѣлое тѣло народное, настоящую Русь! И пошли волны народныя къ священной гробницѣ великаго патріарха-патріота, и съ каждымъ днемъ сіи волны увеличиваются. Не во дни только торжествъ въ память его, но и каждый день вереницами тянутся русскіе люди къ дому Пресвятыя Богородицы и несутъ сюда, подъ эти священные своды свои скорби и вздохи болящаго за родину сердца, и изливаютъ свою скорбящую душу у подножья гробницы новоявленнаго и Богомъ прославленнаго заступника своего, триста лѣтъ безмолвно-смиренно почивавшаго въ своей гробницѣ—даже до нашихъ скорбныхъ дней... И неумолчно слышится здѣсь вѣчная ему память, и съ благоуханіемъ кадилнымъ несется къ Богу молитва о упокоеніи его праведной души со святыми, а въ глубинѣ сердечной уже звучитъ молитвенное слово: и его молитвами насъ грѣшныхъ, Господи, помилуй!...“*)

Святѣйшій патріархъ Гермогенъ понималъ, что онъ ополчался не для выгодъ житейскихъ, не изъ честолюбія и корыстолюбія, но за братію нашу, за дома наши, за родную землю, которую Самъ Господь далъ намъ въ обладаніе въ нашихъ предкахъ, которая омыта и искуплена не разъ цѣною крови отцовъ нашихъ;—за души наши, за свободу совѣсти и вѣры, за сохраненіе жизни матерей и чадъ нашихъ; старцевъ и дѣтей нашихъ; за законы наши, за святую вѣру и церковь, за отеческіе обычаи, за дорогаго Монарха-Помазанника Божія, Его Священное Самодержавіе и народность нашу. Онъ сознавалъ и вѣрилъ, что эта брань есть продолженіе той исконной брани, которую ведетъ сатана противъ царства Божія съ самаго начала міра, съ которымъ вступали въ борьбу всѣ святые подвижники Божіи, отъ вѣка бывшіе, подъ водительствомъ Начальника и Совершителя спасенія нашего Господа Іисуса Христа. Это—та брань, въ которой подвизались до крови издревле святые пророки, затѣмъ апостолы, святые мученики и исповѣдники. Такъ именно вѣрили и уповали и наши отечественные святые угодники Божіи—святители Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ, преподобный Сергій, Діонисій и другіе, а съ ними и Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ, когда защищали свою родину, вѣру православную и благочестиваго Царя отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ. И эта святая вѣра укрѣпляла ихъ и

*) Тр. Сл. № 110.

творила непобѣдимыми. Эта святая вѣра спасала наше отечество въ самыя тяжкія години и искушенія. Эту святую вѣру завѣщали они и всѣмъ намъ, какъ прямымъ наслѣдникамъ ихъ вѣры и духа, ихъ доблестей и мужества, ихъ любви къ отечеству и преданности престолу царственному. Онъ какъ исполинъ духа, богатырь мысли, слова и дѣла въ ряду героевъ вѣры и патріотизма XVII вѣка, явился какъ великій мужъ и вождь ихъ въ годину смуты и междуцарствія.

Но современные враги Церкви и родины, приспѣшники масоновъ и іудеевъ, съ тайнымъ коварствомъ внушаютъ намъ: не ваше дѣло вмѣшиваться въ политику!—Справедливо въ отвѣтъ имъ говоритъ современный святитель патріотъ*): „Какъ будто любовь къ отечеству—политика! Какъ будто охрана православной вѣры въ Россіи—политика! Святитель Гермогенъ не слушалъ тогдашнихъ измѣнниковъ: онъ далъ намъ примѣръ и урокъ, какъ относиться къ такимъ толкамъ. Онъ отстаивалъ правду Божию по архіерейской совѣсти, а не по толкованію тѣхъ, кто и Бога потерялъ, и врагу продался“...

И на самомъ дѣлѣ, если бы дѣятельность патріарха Гермогена и, по его благословенію, иноковъ Сергіевой обители была не согласна съ волей Божіей, то не послѣдовало бы поддержки ему отъ преподобнаго Сергія, троекратно являвшагося изъ загробнаго міра Козьмѣ Мишину,—когда тотъ, получивъ грамоту отъ архимандрита Діонисія о призывѣ всѣхъ русскихъ людей соединиться вмѣстѣ и крѣпко стать противъ враговъ земли русской и вѣры православной, не рѣшался на такой трудный подвигъ. Великій чудотворецъ Сергій повелѣлъ Козьмѣ собирать казну для ратныхъ людей и идти съ ними очищать государство Московское отъ враговъ. Но Козьма въ страхъ сталъ размышлять о видѣніи и, полагая, что собраніе войска не его дѣло, онъ не зналъ, на что рѣшиться. Спустя немного времени преп. Сергій вторично явился ему,—но и послѣ того Козьма пребывалъ въ нерѣшительности. Тогда преподобный въ третій разъ явился ему и сказалъ: „не говорилъ-ли я тебѣ, чтобы ты собиралъ ратныхъ людей? Милосердому Господу угодно было помиловать православныхъ христіанъ, избавить ихъ отъ волненія и даровать имъ миръ и тишину. Посему я и сказалъ тебѣ, чтобы ты шелъ на освобожденіе земли русской отъ враговъ. Не бойся того, что старшіе не пойдутъ за тобою: младшіе охотно исполняютъ это, и благое дѣло будетъ имѣть добрый конецъ“!

*) Епископъ Никонъ Вологодскій.

Последнее видѣніе повергло Козьму въ трепетъ; онъ даже захворалъ. Сознавая, что болѣзнь послана ему въ наказаніе за сомнѣніе, онъ сталъ горячо умолять Преподобнаго Сергія о прощеніи и потомъ ревностно принялся за дѣло*).

Послѣ сего Козьма уже безбоязненно и дерзновенно сказалъ своимъ нижегородцамъ въ октябрѣ 1611 года: „Захотимъ помочь Московскому государству,—такъ не жалѣть намъ имѣнія своего, не жалѣть ничего,—дворы продавать, женъ и дѣтей закладывать и бить челомъ,—кто бы вступился за истинную православную вѣру и былъ у насъ начальникомъ“.

„Я убогій съ товарищами своими всѣхъ насъ 2500 человекъ, а денегъ у насъ въ сборѣ 1700 р., брали третью деньгу: у меня было 300 руб. и я 100 руб. въ собранныя деньги принесъ: то же и вы всѣ сдѣлайте“.—„Будь такъ, будь такъ“,—закричали всѣ. И что же мы видимъ? Этотъ простой человекъ, мясной торговецъ, дѣлается орудіемъ въ рукахъ Божіихъ и спасаетъ родину и вѣру православную отъ грозившей ей серьезной опасности. Не пиши бы грамоты и не вмѣшайся святитель Гермогенъ и архимандритъ Діонисій въ дѣло государственное, то конечно не получилъ-бы грамоты и Козьма Мининъ и, само собою разумѣется, не собралъ-бы ополченіе на спасеніе погибающей родины. Не является-ли здѣсь главнымъ спасителемъ Россіи и Православія въ ней Патриархъ Гермогенъ и Архимандритъ Діонисій? „Быть или не быть“? Стояло предъ московскимъ государствомъ, и если произнеслось роковое „не быть“ во власти ляховъ, то этимъ обязана Россія всецѣло святителю Гермогену. Все это не свидѣтельствуешь-ли о томъ, что не только мірянамъ, но и духовнымъ должно стоять на стражѣ интересовъ вѣры, Царя и отечества, ибо сіе пріятно и угодно Богу. Не срывается-ли здѣсь маска коварнаго лицемерія съ тѣхъ, которые говорятъ: „не духовныхъ дѣло—вмѣшиваться въ политику, они должны быть внѣ политики“, иначе сказать сдѣлаться измѣнниками своего долга, такъ какъ попустительство—равносильно измѣнѣ. Ибо политическій принципъ духовенства одинъ—Православіе, Самодержавіе и Русская народность; мудрствующій инако, является уже измѣнникомъ долга присяги.

Нужно сказать, что въ жизни народовъ свѣтлыя эпохи духовнаго озарѣнія мѣняются на періоды темныя, когда является упадокъ нравовъ и идеаловъ. Идеи, которыми жили цѣлыя столѣтія, которыя вдохновляли лучшія силы человѣческія на подвиги самоотверженія и любви къ своей роди-

*) Житія Святыхъ, Сентябрь 26, стр. 561).

нѣ, постепенно потомъ ослабѣвали и затихали. Измѣна, предательство, трусость были всюду и вездѣ. Это подобно солнцу въ моментъ затменія, но вотъ проходитъ затменіе, и вновь ярко начинаетъ свѣтить солнце, испуская лучезарные лучи. Въ моментъ такихъ затменій Богъ посылалъ и великихъ людей, которые, какъ глашатаи истины, говорили безбоязненно правду и яко свѣтильники свѣтили во тьмѣ, призывая упавшій духомъ народъ къ вѣрѣ и любви къ Родинѣ...

Вотъ къ числу-то такихъ великихъ людей твердыхъ какъ адамантъ, непоколебимыхъ какъ столбъ и принадлежитъ патріархъ Гермогенъ. Онъ былъ ревностнымъ и крѣпкимъ борцомъ за Вѣру Православную и устои Русскаго царства, всюду вступаясь за правыхъ, слабыхъ и обиженныхъ. Онъ приучилъ себя къ полному безкорыстію, самоотверженію и нищетѣ, а потому и былъ безстрашнымъ борцомъ правды Христовой на землѣ и неустаннымъ ратоборцемъ противъ всякой несправедливости и неправды. Онъ въ своей строго-подвижнической жизни приучилъ себя ко всеѣмъ лишеніямъ, зная, что они являются постоянными спутниками борцовъ правды Божіей. На самомъ дѣлѣ, какъ будетъ говорить всюду и вездѣ правду тотъ, кто не приучилъ себя къ самоотверженію, а обставилъ всевозможными жизненными удобствами? Только тотъ безбоязненно, не взирая ни на кого, будетъ вѣрнымъ своему долгу, кто не будетъ бояться ни смерти, ни земныхъ мукъ, страданій и лишеній. Тогда такіе борцы при угрозѣ имъ смерти мужественно вzywали: „еже жити Христось, а еже умрети—приобрѣтеніе“ (Филип. 1, 21). Когда же имъ грозила ссылка, то они спокойно говорили съ пророкомъ: „Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней“ (Пс. 23, 1). Описи имѣнія они также не страшатся, зная, что „ничто-же внесохомъ въ міръ сей явѣ, яко ниже изнести что можемъ“ (1 Тим. 6, 7).

Но чтобы сознательно поднять свое патріотическое чувство, ощутить всю ту силу вѣры, которою жилъ святитель Гермогенъ, для этого нужно знать его жизнь и подвиги, его исповѣдничество. Чтобы черпать отъ его примѣра источникъ силъ и преданности долгу присяги, для этого нужно изучить его жизнь хотя въ краткихъ чертахъ, вдохновляться его примѣромъ, все перечувствовать, пережить и чрезъ это поднять уровень патріотическаго настроенія.

Трудно описать всю жизнь святителя Христова. Для этого нужна кисть великаго художника, слово геніальнаго поэта и нравственная чистота подвижника. Я-же не кистями и красками, а перомъ и чернилами пишу

душевный портретъ великаго и славнаго Святителя Христова, неустрашимаго исполнителя долга присяги.

Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ Всероссійскій, родился около 1530 г. Біографіи расходятся въ своихъ заключеніяхъ о его родѣ и мѣстѣ рожденія. О происхожденіи его циркулируютъ различныя предположенія: одни думаютъ, что онъ былъ изъ донскихъ казаковъ, другіе предполагаютъ, что онъ принадлежитъ къ тяглому городскому классу (проф. С. О. Платоновъ въ извѣстныхъ „Очеркахъ по исторіи смуты“), есть свидѣтельство и о томъ, что онъ былъ родственникомъ Шуйскаго: наконецъ его считаютъ родомъ изъ князей Голицыныхъ, при чемъ до постриженія въ монашество онъ будто-бы носилъ имя Ермолая: (Русск. Арх. 1901 г. кн. 10, стр.—125*). Наиболѣе вѣроятнымъ считаютъ его происхожденіе изъ Вятскихъ посадскихъ людей (Ц. В., 1912 г. № 9 стр. 353).

Въ юношескомъ возрастѣ Гермогенъ поступилъ въ Спасо-Преображенскій въ Казани монастырь, основанный святымъ Варсонофіемъ,—въ качествѣ послушника. Руководясь наставленіями св. Варсонофія, юный послушникъ, не получившій научнаго образованія, укрѣплялся въ духовной жизни и подвигахъ благочестія и, благодаря своему солидному уму, при помощи Божіей, самообразованіемъ достигъ того, что впоследствии способенъ сталъ занять мѣсто Святѣйшаго Патріарха Всероссійскаго.

Иеромонахъ Серафимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Явленіе благодатной силы по молитвамъ новаго страстотерпца Христова святѣйшаго патріарха Гер- могена.

Вскорѣ наступитъ время прославленія новаго угодника Божія, патріарха Гермогена, въ древней первопрестольной столицѣ русскаго государства; уже ходятъ слухи о многихъ исцѣленіяхъ, совершающихся у гробницы преподобнаго Гермогена, куда притекаютъ толпы богомольцевъ. Многія чудесныя явленія уже засвидѣтельствованы вѣрующими и извѣстны, какъ слышно, Св.

*) П. Е. В. 1912 г. № 4.

Синоду. Въ настоящее время почитаю долгомъ совѣсти передъ Богомъ и людьми, сообщить чудесный фактъ исцѣленія, совершившійся у гробницы патріарха Гермогена надъ близкимъ мнѣ, глубоко вѣрующимъ человѣкомъ, не простолюдиномъ, но принадлежащимъ къ высшему обществу дѣйствит. статск. совѣтникомъ М. М. Б-ко. Случайно узнавъ о чудесномъ его исцѣленіи, я просилъ его прислать мнѣ подробное описаніе совершившагося чуда, что онъ, по присущей ему скромности, согласился сдѣлать мнѣ послѣ убѣдительнаго моего письма, въ которомъ я ему доказалъ, что онъ обязанъ это сдѣлать для прославленія Всевышняго и Его, имѣющаго быть новоявленнымъ, угодника патріарха Гермогена.

Воспроизвожу сдѣланное мнѣ сообщеніе дословно:

„Ты просишь меня описать тебѣ проявленіе на мнѣ силы молитвы угодника Божія святѣйшаго патріарха Гермогена, мощи котораго хранятся пока подъ спудомъ въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ“.

„Я имѣю обыкновеніе, по пріѣздѣ въ Москву въ тотъ же или на слѣдующій день побывать у всѣхъ Московскихъ святынь и просить помощи угодниковъ Божіихъ на всѣ мои и семейныхъ моихъ дѣла. (Нужно сказать, что г. Б-ко человѣкъ не богатый и имѣетъ девять человѣкъ дѣтей, которыхъ нынѣ, именно только съ Божіей помощію, всѣхъ вывелъ въ люди)“.

„Въ этотъ мой пріѣздъ въ Москву я не могъ этого сдѣлать, такъ какъ въ слѣдствіе слабости сердечной дѣятельности, я ходить, конечно, не могъ и задыхался на каждомъ шагу. Докторъ, извѣстный спеціалистъ, меня осмотрѣлъ въ первый день моего пріѣзда въ Москву 3-го октября, но лекарство его я не только не принималъ, но и не заказывалъ. Въ третій день моего пріѣзда въ Москву я рѣшилъ, во что бы то ни стало, посѣтить святыни. Извозчикъ довезъ меня до воротъ желѣзной рѣшетки, ведущей въ ту часть Кремля, гдѣ помѣщаются соборы, противъ Чудова монастыря“.

„Съ великимъ трудомъ, почти черезъ силу переступая ступень за ступенькою, дошелъ я отъ воротъ ко входнымъ дверямъ и вошелъ въ соборъ, гдѣ поздняя обѣдня уже отошла и кончился молебенъ Московскимъ святынямъ, и мнѣ хотѣлось хоть ко кресту приложиться, что мнѣ и удалось сдѣлать, но передвигаясь съ великимъ затрудненіемъ“.

„Тутъ ко мнѣ подошелъ мой хорошій знакомый А. В. Пороховщikovъ, недавно назначенный церковнымъ старостой и смотрителемъ Успенскаго собора, и сталъ мнѣ сообщать о многочисленныхъ чудесахъ, которыя совершаются за послѣднее время у гробницы св. патріарха Гермогена, надъ

которой служатся непрерывно панихиды, а 17 февраля совершится 300-лѣтіе со дня его кончины и ожидается прославленіе его мощей, оставшихся нетлѣнными“.

„Недавно, по словамъ Пороховщикова, на его глазахъ былъ чудесный случай исцѣленія: у лютеранина, состоятельнаго человѣка, жена (православная) въ теченіе десяти лѣтъ была очень больна, совершенно разслаблена ногами и не могла ходить, такъ что ее съ трудомъ внесли въ соборъ. И что же! Послѣ отслуженной панихиды и усердной молитвы у гробницы св. Гермогена, особа эта почувствовала такое облегченіе въ ногахъ, что встала, сама подошла къ священнику, служившему панихиду, со словами: „Батюшка, батюшка! что со мною,—я могу ходить“! и свободно пошла изъ церкви. На другой день она опять пріѣхала отслужить панихиду вмѣстѣ съ мужемъ, который былъ глубоко пораженъ совершившимся.

„Выслушавъ это сказаніе, пошелъ и я служить панихиду у гробницы св. Гермогена и слезно—горько молился о дарованіи мнѣ исцѣленія.

„И что же? и на мнѣ излилось милосердіе Божіе по молитвамъ святителя! Послѣ панихиды я всталъ, свободно подошелъ къ гробницѣ святителя, а затѣмъ обошелъ столь же свободно мощи всѣхъ святыхъ, почивающихъ въ соборѣ.

„Послѣ этого, выйдя изъ храма я могъ обойти Архангельскій, Благовѣщенскій и Чудовъ монастыри, и съ этого времени началъ ходить свободно, а до того времени совсѣмъ ходить не могъ.

Эта дивная и быстрая перемѣна въ состояніи моего здоровья можетъ быть объяснена ничѣмъ инымъ, какъ силою молитвы св. Патріарха Гермогена, такъ какъ лекарство, прописанное мнѣ докторомъ, я началъ принимать черезъ нѣсколько дней по возвращеніи въ деревню, въ Тульскую губернію. Въ настоящее время, Слава Богу, я чувствую себя здоровымъ и свободно исполняю мои служебныя обязанности, что всецѣло приписываю чуду, совершившемуся у гробницы святителя.

„Вотъ все, что могу тебѣ сообщить о совершившемся надомною поистинѣ чудесномъ исцѣленіи, о чемъ готовъ свидѣтельствовать всюду, если бы то было нужно для прославленія угодника Божія, тѣло котораго, говорятъ, сохранилось нетлѣннымъ“.

Послѣ сего сказанія можно воскликнуть лишь одно: Великъ Богъ русской земли, проявляющій величіе Свое въ угодникахъ своихъ! Нужно надѣяться, что недалеко то время, когда вся святая Русь воскликнетъ въ

одинъ голосъ: „Преподобный Отче, Гермогене, моли Бога о насъ, и не остави Царя нашего и Русь православную своими молитвами, ходатайствомъ и заступничествомъ“.

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ въ чловѣцѣхъ благоволеніе! . .¹⁾

Вполнѣ благовременно, пишетъ Преосвященный Никонъ: „Кто мы, дряблые духомъ, обремененные грѣхами, чтобы намъ молиться о прощеніи и оставленіи грѣховъ этого великаго праведника, несомнѣнно предстоящаго предъ Богомъ и предстательствующаго за родную землю у престола Божія? Намъ ли молиться за него? Дайте намъ возможность призывать его самого въ слабыхъ молитвахъ нашихъ: приспѣло время вмѣсто *вѣчной памяти* возглашать ему: *святителю отче, Гермогене, моли Бога о насъ!*“

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Дивны пути Божіи въ исполненіи словесъ Его непреложныхъ: *прославляющія Мя прослаблю!* Въ то время, когда по законамъ исторіи, великіе дѣятели на попріщахъ государственнаго строенія, науки, литературы и искусства, уходя въ даль вѣковъ, начинаютъ окутываться туманомъ забвенія въ памяти потомства, — святые герои вѣры и высокаго нравственнаго подвига вырастаютъ въ сознаніи вѣрующихъ въ исполновѣ духа, приближаются къ народному сердцу; входятъ въ благодатное общеніе съ живущими въ сей юдоли земной, помогаютъ имъ въ ихъ нуждахъ, утѣшаютъ въ скорбяхъ, исцѣляютъ ихъ болѣзни и руководятъ на пути къ царствію Божію. И растетъ въ народѣ любовь къ нимъ, растетъ благоговѣніе къ благодати Божіей, въ нихъ обитающей, чрезъ нихъ дѣйствующей, и въ сознаніи церковномъ созрѣваетъ убѣжденіе въ ихъ святости. . . Духъ Божій, въ церкви присноживущій и дѣйствующій, пробуждая вѣру, являетъ силу Свою чрезъ сихъ святыхъ Божіихъ и тогда Церковь признаетъ благовременнымъ, причисливъ ихъ къ лику святыхъ, прославляетъ ихъ яко Богомъ прославленныхъ. . .

Празднованіе 300-лѣтней годовщины преставленія патріарха Гермогена показало, что насталь часъ и церковнаго его прославленія. . .²⁾

¹⁾ Рус. Зн.

²⁾ Т. С. 1912 г. № 110.

VI.

„САМОДЕРЖАВІЕ“*).

(Продолженіе).

Уже Іоаннъ Грозный признавалъ, что въ рукахъ Русскаго Царя сосредоточена вся полнота государственной власти. Только эту полноту власти онъ характеризовалъ инымъ словомъ — „самодержавіе“: „како и самодержецъ наречется, когда не самъ строитъ? замѣчаетъ царь Грозный кн. Курбскому. Въ воин. артикулѣ 1716 г. и морскомъ уставѣ 1720 года та-же полнота власти характеризуется уже другимъ словомъ „самовластіе“. Въ этихъ актахъ, бывшихъ источниками для 1 ст. прежнихъ „Основныхъ законовъ“, читаемъ слѣдующее: „Его Величество есть самовластный Монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣта давать не долженъ, но силу и власть имѣеть свои государства и земли, яко христіанскій Государь, по своей волѣ и благомыслию управлять“. Въ манифестѣ Анны Іоанновны 1730 года, въ которомъ она защищала всю полноту своей государственной власти отъ попытокъ верхovenниковъ ограничить ее, мы встрѣчаемся уже со словомъ; „самодержавство“, которымъ она точно обозначала неограниченность своей власти въ Русской Имперіи. Екатерининскій наказъ также пользуется словомъ „самодержавный“ для обозначенія всей полноты власти, принадлежащей Русскому Государю въ имперіи (ст. 9-я).

Понятно, что слово: „неограниченный“, появившееся впервые въ „Учрежденіи Императорской фамиліи“ 1797 г. (какъ мы уже указывали, терминъ, „неограниченный“, въ „Учрежденіи Императорской фамиліи“ сохраненъ. См. ст. 222 вновь изданныхъ, послѣ манифеста 17 октября, „Основныхъ законовъ“) рѣшительно ничего новаго не внесло въ существо власти Русскаго Царя, полнота которой до того уже точно обозначалась словомъ: „самодержавный“, какъ наболѣе употребительнымъ и знакомымъ русской церковной старицѣ. Русскіе церковные люди, а такими были и цари, особенно въ до-Петровское время, хорошо знали, что и церковные каноны именуютъ царей „благочестивѣйшими самодержцами“.

Достойно вниманія, что и послѣ 1797 года, а также во все время дѣйствія у насъ 1-й ст. прежнихъ „Основныхъ законовъ“ слово — „неограниченный“ совершенно не пользуется популярностью даже въ важнѣйшихъ государственныхъ актахъ. Въ полной, сокращенной и краткой формѣ титула

*) Смотри „Голосъ Долга“ 1912 г. № 1-й.

русскихъ государей употреблялось всегда одно слово „Самодержецъ“, какъ точно обозначающее существо власти Государя, и ни кто не былъ настолько наивенъ, чтобы толковать въ титулѣ „Самодержца“ ограниченнымъ! . . . И новые „Основн. законы“ сохранили титулъ государей неизмѣннымъ, чѣмъ ясно засвидѣтельствовали неизмѣняемость существа титулованной власти (ст. 59-я). Прежняя и настоящая форма всенародной присяги на вѣрность подданства также говорить только о „Самодержцѣ“ всероссійскомъ и о „Высокомъ Его Императорскаго Величества Самодержавствѣ“. Тоже только о „Самодержавіи“ Государя мы читаемъ и въ формахъ присяги для Наслѣдника Престола и для членовъ Императорскаго Дома, оставшихся доселѣ неизмѣнными (см. Прилож. III-е и IV-е въ нов. „Основ. зак.“).

Въ торжественномъ обѣщаніи членовъ Государственной Думы, учрежденной Высочайшимъ Манифестомъ 6 августа 1905 года, т. е. когда даже сами конституціоналисты не признали еще и тѣни конституціоннаго Монарха—въ Россіи, говорится, однако, о вѣрности только „Самодержцу“ всероссійскому (Прилож. къ 13 ст. Учрежд. Госуд. Думы). То-же торжественное обѣщаніе безъ всякаго измѣненія осталось въ полной силѣ и для членовъ Государственной Думы 20 февраля 1907 г. И съ изданіемъ новыхъ „Основныхъ законовъ“ оно неизмѣнено. Сказанное относительно торжественнаго обѣщанія членовъ Государственной Думы вполне примѣнимо и къ формѣ присяги членовъ Государственнаго Совѣта, которые доселѣ неизмѣнно исповѣдуютъ вѣрность только „Самодержцу всероссійскому“.

Ясно, что терминъ „самодержавіе“ всегда понимался въ смыслѣ всей полноты государственной власти, сосредоточенной въ рукахъ Монарха. Всякая мысль о какомъ либо ограниченіи власти Монарха со стороны его подданныхъ чужда понятію „Самодержецъ“. Посему-то и въ самомъ „Учрежденіи Государственной Думы“ 6 августа 1905 года, какъ и въ „Учрежденіи“ той-же Думы 20 февраля 1907 года, а равно и въ „Учрежденіи Государственнаго Совѣта“ всегда говорится только о верховной „самодержавной власти (ст. 1-я), чѣмъ свидѣтельствуется неизмѣняемость существа власти русскаго Монарха.

Что словомъ „самодержавный“ точно обозначается вся полнота Государственной власти, нераздѣльно сосредоточенной въ рукахъ русскихъ Монарховъ,—это какъ нельзя лучше доказывается еще тѣмъ, что и въ прежнихъ „Основн. законахъ“ въ ст. 2-й, гдѣ говорится о наслѣдствѣ Престола женскимъ лицомъ, читаемъ: „та-же верховная самодержавная власть принадлежитъ Государынѣ Императрицѣ“... Здѣсь нѣтъ слова: „неограниченная“,

но, тѣмъ не менѣе власть нашей Императрицы признается „тою-же“, какою ст. 1-я „Основн. законовъ“ признаетъ власть Императора, т. е., верховною, „самодержавною“ и, слѣдовательно, „неограниченною“. Опусценіе во 2-й ст. „Основн. законовъ“ слова „неограниченная“ не сдѣлало власти Императрицы ограниченою, такъ какъ и безъ этого слова выражаемое имъ понятіе о существѣ власти Государыни достаточно исчерпано свойствами „верховная“ и „самодержавная“. И никто на томъ основаніи, что при опредѣленіи власти Государыни въ прежнихъ „Основн. законахъ“ (ст. 2-я) выпущено слово „неограниченная“, не понималъ этой власти въ качествѣ ограниченной, и сама власть проявляла себя также неограниченной.

Мы видѣли, что и сами „Основн. законы“ въ ихъ прежней редакціи не особенно дорожили словомъ „неограниченный“, считая достаточными для обозначенія всей полноты государственной власти русскихъ Монарховъ слова „верховный“ и особенно „самодержавный“. Посему, если въ новыхъ „Основн. законахъ“ опущено въ 4-й ст. слово „неограниченный“, и существо власти русскихъ Монарховъ выражено такими словами, какими и въ прежнихъ „Основн. законахъ“ опредѣлялась власть Императрицы, вслѣдствіе чего ст. 2-я и вошла полностью въ ст. 6-ю новыхъ „Основ. закон.“, то такой точности, чуждой набора однозначущихъ словъ, можно только порадоваться, тѣмъ болѣе, что сохранено слово „самодержавный“, освященное нашей національной и церковной древностью.

„Но въ томъ, откуда слово „неограниченный“ занесено въ подстатейную ссылку ст. 1-й прежнихъ „Основныхъ законовъ“, — т. е. въ „Учрежденіи Императорской фамиліи“, мы и въ новыхъ „Основныхъ законахъ“ попрежнему читаемъ: „Царствующій Императоръ, яко неограниченный Самодержецъ“ (ст. 222-я нов. Основн. зак.)... Слѣдовательно, здѣсь оставлены, въ уваженіе къ первоначальному акту Павла I-го, два рядомъ стоящія однозначущія слова, при чемъ ими характеризуется власть Монарха въ имперіи, какъ лица „царствующаго“ и „неограниченнаго Самодержца“. Отсюда же вытекаютъ и его права, какъ „главы дома“ Императорскаго. Свойствами его власти въ имперіи обладаетъ и его „главенство“ въ Императорскомъ домѣ. И здѣсь онъ является „неограниченнымъ самодержцемъ“. Такимъ образомъ, стоя на юридической почвѣ, нельзя не признать, что всякія попытки истолковать власть русскаго Монарха и послѣ изданія новыхъ „Основныхъ законовъ“ въ качествѣ ограниченной или конституціонной напрасны. Это походило-бы на то, какъ если-бы кто, пользуясь выраженіемъ новыхъ „Основн. законовъ“ „Государь Императоръ есть верховный руководитель всѣхъ внѣш-

нихъ сношеній Россійскаго государства съ иностранными державами“ (ст. 12-я), или еще: „Государь Императоръ есть державный вождь россійской арміи и флота“ (ст. 14-я), сталь-бы доказывать, что въ томъ и другомъ случаѣ Государь не является самодержавнымъ, потому что ни въ 12-й, ни въ 14-й ст. этого слова нѣтъ, а стоятъ только: „державный“ и „верховный“!... Конечно, даже конституціоналисты усмотрѣли-бы въ данномъ случаѣ своего рода „юридическую эквилибристику“.

Когда въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III-й въ своемъ манифестѣ 29 апрѣля 1881 г. провозгласилъ: „гласъ Божій повелѣваетъ намъ стать бодро на дѣло правленія съ вѣрою въ истину самодержавной власти, которою мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній“,—то даже завзятые конституціоналисты не рѣшались видѣть въ пропускѣ здѣсь слова: „неограниченный“ дачи Россіи конституціи! Но что считалось въ 80-хъ годахъ наивностью,—то теперь выдается за послѣднее слово науки!... Такъ сильно мы шагнули впередъ въ „научномъ отношеніи!“ (Этой исторической справкой И. Г. Айвазовъ безжалостно обличаетъ предательскую и бессильную бюрократическо-интеллигентную интригу. Да, Царь остался, какъ и былъ, самодержавнымъ, то-есть неограниченнымъ самодержцемъ).

И нынѣ Царствующій Императоръ, послѣ всевозможныхъ толковъ о конституціи и введеніи у насъ новаго, „ограниченнаго самодержавія“ (Абсурдъ!), самъ громко заявилъ: „Самодержавіе Мое остается такимъ, какимъ оно было встарь“... „Возложенное на Меня въ Кремлѣ Московскомъ бремя власти Я буду нести Самъ, и увѣренъ, что русскій народъ поможетъ Мнѣ. Во власти Я отдамъ отчетъ предъ Богомъ“...

Иеромонахъ Серафимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



VII.

„Современный апостоль“¹⁾.

По случаю блаженной кончины Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Японскаго. († 3 февраля 1912 г.).

(Продолженіе).

Почившій архипастырь, въ міръ Іоаннъ Дмитріевичъ Касаткинъ, родился 1 августа 1836 года въ селѣ Егорье-на-Березѣ, Смоленской губ., Бѣльскаго уѣзда отъ бѣдныхъ родителей духовнаго званія²⁾. Конечно, не мало выпало на долю юнаго воспитанника духовной школы Касаткина скорбей и лишеній, въ виду его бѣдности. По Смоленской семинаріи въ 1856 году онъ какъ лучшій воспитанникъ былъ отправленъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію, каковую онъ блестяще окончилъ со степенью кандидата богословія въ 1860 году.

Одинъ изъ его біографовъ въ „Колоколѣ“ пишетъ: „жизнерадостный студентъ не задумывался особенно надъ тѣмъ, какъ ему придется въ дальнѣйшемъ устроить свою судьбу. Онъ спокойно праздновалъ окончаніе курса и танцевалъ на свадьбѣ у своихъ родственниковъ. Кто бы могъ подумать, что танцующій юноша чрезъ нѣсколько дней приметъ постриженіе? И однако это совершилось. Проходя какъ-то по академическимъ комнатамъ, для занятій, Иванъ Дмитріевичъ совершенно машинально остановилъ свой взоръ на лежавшемъ на столѣ листѣ бумаги. Взявши въ руки бумагу, онъ прочиталъ такія строки: не желаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ академіи отправиться въ Японію на должность настоятеля посольской церкви въ Хакодатѣ и приступить къ проповѣди православія въ указанной странѣ. На листѣ записали свои фамиліи лучшіе по успѣхамъ товарищи И. Д. Касаткина и выразили желаніе ѣхать въ Японію въ санѣ священника⁴⁾. Будущій инокъ сначала не обратилъ на это вниманія и спокойно отправился ко

¹⁾ См. „Голосъ Долга“, 1912 г., № 1.

²⁾ Въ память владыки на его родинѣ устроена по инициативѣ почившаго С. А. Рачинскаго хорошая церковно-приходская школа.

³⁾ Ср. Арх. Сергій. „На Дальнемъ Востокѣ“ 1897 г. Арзамасъ. Стр. 95—109. Ср. Ѳ. Прохоренко. Стр. 1—3.

⁴⁾ Если я не ошибаюсь, въ числѣ записавшихся были нынѣ митрофорные протоіереи—близкій другъ владыки о. Ѳ. Быстровъ, и, кажется, проф. дух. акад. о. Соллертинскій С. П.

всепощной. Но вотъ здѣсь-то, въ храмѣ Божіемъ божественный глаголь коснулся чуткой души чистаго юноши. Его призваніе было рѣшено въ нѣсколько минутъ. Онъ немедленно отправился къ ректору академіи и заявилъ ему, что онъ желаетъ ѣхать въ Японію миссіонеромъ, но не женатымъ священникомъ, какъ предлагали его товарищи, а монахомъ. Ректоръ въ свою очередь доложилъ объ этомъ митрополиту, и Касаткину было дано преимущество предъ товарищами. Онъ былъ назначенъ миссіонеромъ и консульскимъ священникомъ въ г. Хакодате. 24 іюня 1860 г. юнаго Ивана Дмитріевича постригли въ монашество съ именемъ „Николай“. 29 іюня онъ былъ рукоположенъ во іеродіакона, а на слѣдующій день (30) во іеромонаха.

„Такъ вдругъ совершился этотъ поворотъ, и совершился на всегда, съ тѣхъ поръ о. Николай уже не зналъ никого и ничего кромѣ церкви и насажденной имъ миссіи“ въ теченіи 52 лѣтъ (1860—1912 г.г.).

Много пришлось пережить и перечувствовать о. Николаю, прежде чѣмъ онъ достигъ предѣловъ далекой, незнакомой страны. Путь его лежалъ черезъ Сибирь. Зимовалъ о. Николай въ Николаевскѣ. Здѣсь онъ встрѣтился съ великимъ сибирскимъ миссіонеромъ Иннокентіемъ. Святитель отечески обладалъ юнаго инока и преподавалъ ему цѣнныя, практическія наставленія.

Отсюда о. Николай двинулся дальше:

„Когда я ѣхалъ туда, говорилъ онъ, я много мечталъ о своей Японіи. Она рисовалась въ моемъ воображеніи, какъ невеста, поджидавшая моего прихода съ букетомъ въ рукахъ. Вотъ пронесется въ ея тѣмѣ вѣсть о Христѣ и все обновится. Приѣхалъ, смотрю—моя невеста спитъ самымъ прозаическимъ образомъ и даже не думаетъ обо мнѣ.

Въ Японію о. Николай прибылъ 2 іюня 1861 г. и занялъ мѣсто настоятеля при консульской церкви въ г. Хакодате. Тогда эта страна только что была открыта для европейцевъ. Несмотря на это, японцы не только чуждались, но и прямо ненавидѣли ихъ. Въ европейцевъ бросали камнями, или изъ-за угла, рубили саблями. О проповѣди пока нечего было и думать. Вотъ какъ самъ преосвященный Николай вспоминаетъ о томъ времени: „Тогда я былъ молодъ и не лишенъ воображенія, которое рисовало мнѣ толпы отовсюду стекающихся слушателей, а затѣмъ и послѣдователей слова Божія, разъ это послѣднее раздастся въ японской странѣ. Какое же было мое разочарованіе, когда я, по прибытіи въ Японію, встрѣтилъ совершенно противоположное тому, о чемъ мечталъ! Тогдашніе японцы смотрѣли на иностранцевъ, какъ на звѣрей, а на христіанство, какъ на злодѣйскую секту къ которой могутъ принадлежать только отъявленные злодѣи и чародѣи“.

Тотчасъ же по прїѣздѣ молодой іеромонахъ засѣлъ за изученіе языка, господствующихъ религіозныхъ ученій-буддизма, синтоизма, конфуціанства, исторіи и литературы японскаго народа, его духа и народныхъ обычаевъ.

Упорнымъ 8-лѣтнимъ трудомъ о. Николай достигъ того, что самъ какъ бы переродился и сталъ природнымъ, образованнымъ японцемъ, а въ отношеніи исторіи и литературы, какъ древней, такъ, въ особенности, новой— даже специалистомъ.

Только съ такимъ умственнымъ багажемъ стало возможнымъ начать миссіонерскую дѣятельность и первымъ плодомъ апостольства Николая былъ синтоистскій жрецъ Савабе дотолѣ съ нескрываемой ненавистью относившійся и къ христіанству и къ его проповѣднику, неоднократно грозившій даже убить послѣдняго. Рѣчь Николая, растворенная любовью, смягчила и разогрѣла сердце гордаго самурая и побѣдила въ немъ упорство языческаго жреца. Савабе былъ крещенъ съ именемъ Павла и сталъ первенцемъ новой церкви. Въ 1875 году онъ былъ рукоположенъ во священники и сдѣлался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ и дѣятельнымъ помощникомъ о. Николая.

Мало-по-малу около нихъ образовалось цѣлое общество новыхъ христіанъ и японская церковь стала расти. Много было на первыхъ порахъ нужды, горя, лишеній, были даже гоненія на христіанство, но любовь все побѣдила, даже ненависть и злобу язычниковъ.

Съ перемѣной и преобразованіемъ въ 1868 г. государственнаго строя и всей жизни Японіи, новое правительство стало по отношенію къ христіанству замѣтно терпимѣе и, такимъ образомъ, дѣло миссіи значительно улучшилось и двинулось впередъ.

Въ 1869 г., мы видимъ іеромонаха Николая въ С.-Петербургѣ, куда онъ прїѣхалъ спеціально для того, чтобы хлопотать объ устройствѣ и организаціи православной миссіи въ Японіи, въ виду увеличивающихся случаевъ обращенія изъ язычества въ христіанство. Ходатайство Николая было уважено Св. Синодомъ, въ 1870 году миссія была учреждена, а самъ Николай былъ назначенъ начальникомъ ея и возведенъ въ санъ архимандрита.

Дѣло миссіи, одушевляемое ревностію и примѣромъ архимандрита Николая, быстро двинулось впередъ. Слухи объ успѣхахъ православія въ Японіи все чаще и чаще стали достигать до Россіи и въ 1880 г. Св. Синодъ для пользы юной японской церкви призналъ благовременнымъ возвести архимандрита Николая въ санъ епископа. Вызванный для этой цѣли въ Петербургъ архимандритъ Николай 22 марта 1880 года былъ нареченъ во епископа, а 30 марта состоялась хиротонія его.

Іеромонахъ Серафимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

VIII.

„Торжество царскаго Самодержавія*)“.

50* лѣтъ исполнилось съ того достопамятнаго въ русской исторіи дня, какъ радостнымъ благовѣстомъ пронеслось, раздавшееся съ высоты Престола, по русской землѣ царское слово: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ“! Теперь уже не многіе помнятъ ту свѣтлую радость, которая озарила и согрѣла тогда русское сердце: еще меньше остается старцевъ, которые сами были подъ бременемъ крѣпостного права и являются доселѣ живыми свидѣтелями того быта и строя, которые теперь, пожалуй, непонятны для нынѣшняго поколѣнія. Крѣпостное право не было рабствомъ въ собственномъ смыслѣ, но когда помѣщикъ злоупотреблялъ имъ, то подвластный ему крестьянинъ обращался почти въ раба. Великій подвигъ совершилъ Царь-Мученикъ, уничтоживъ крѣпостное право, такой подвигъ, какой можетъ совершить только Царь-Самодержецъ! Посему день освобожденія крестьянъ есть праздникъ свободы, торжества и славы русскаго Самодержавія! Никто, кромѣ Самодержавнаго царя, не въ силахъ былъ бы сдѣлать это—такъ мирно, такъ спокойно, какъ совершилъ это великое дѣло Самодержавный Императоръ Александръ II-й. Справедливо митрополитъ Филаретъ говорить, что „Богъ по образу Своего вседержительства далъ намъ царя Самодержавнаго“: какъ Богъ всемогущій все творить словомъ Своимъ: рече, и быша, повелѣ, и создашася, по подобію сего повелѣваетъ Самодержавный царь: „быть по сему!“ и бываетъ, и никто не смѣетъ противостать волѣ царской, и творить царь благо народу своему, какъ восхощетъ. Нѣтъ силы, нѣтъ закона, который могъ бы воспрепятствовать Самодержцу сдѣлать добро своему народу, кромѣ его же царской воли. Русскіе люди! Храните, какъ зѣницу ока, царское Самодержавіе! Не позволяйте ни единому отступнику, ни единому измѣннику ни слова молвить противъ царскаго Самодержавія; гоните такого врага царскаго прочь отъ себя, какъ заклятаго врага вашего, какъ противника волѣ Божіей, ибо Богомъ цари царствуютъ и сердце Царево въ руцѣ Божіей! Царское самодержавіе есть залогъ нашего народнаго счастья, есть наше народное сокровище, какого нѣтъ у другихъ народовъ, а потому—кто осмѣлится говорить объ ограниченіи его, тотъ нашъ врагъ и измѣнникъ!“...

*) Епископа Никона Вологодскаго.

ІХ.

„Духовный пиръ вѣры, любви и милосердія“.

8 апрѣля сего 1912 года, въ недѣлю св. женъ Мироносицъ, съ рѣдкою торжественностію, совершилось въ Марѳо-Маріинской обители милосердія, что въ гор. Москвѣ, на Большой Ордынкѣ, знаменательное для Православной Русской церкви духовное торжество освященія соборнаго храма въ честь Покрова Божіей Матери, въ стилѣ Русской старины, созданнаго трудами и заботами Августѣйшей Основательницы обители ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ТЕОДОРОВНЫ.

Храмъ сооруженъ по плану художника-архитектора А. В. Шусева въ древнемъ Псково-Новгородскомъ стилѣ; внутри храмъ росписанъ академикомъ М. В. Нестеровымъ; имъ же написаны и иконы въ иконостасѣ.

Наканунѣ въ храмъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ соборнѣ съ намѣстникомъ Чудова монастыря архимандритомъ Арсеніемъ, протоіереями М. В. Серебрянскимъ, К. П. Звѣревымъ и Н. А. Кошчевымъ и другимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. При богослуженіи присутствовали: Августѣйшая виновница торжества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, казначея обители—Ея Превосходительство Валентина Сергѣевна Гордѣева, сестры обители, а также лица свиты Двора Ея Высочества, дамы высшаго столичнаго общества, начальствующія лица города Москвы, офицеры Кіевскаго гренадерскаго полка и множество народа изъ разныхъ слоевъ столичнаго населенія. Обширный храмъ не вмѣстилъ всѣхъ богомольцевъ. Всенощное бдѣніе совершалось при полномъ величій подобающаго случаю знаменательнаго въ исторіи Русской церкви торжества, а Синодальный хоръ своимъ умирительнымъ и величавымъ пѣніемъ трогалъ сердца молящихся до слезъ.

Въ 9 часу утра гармоничный звонъ колокола обители призывалъ москвичей къ торжеству освященія новаго Дома Божія. Освященіе совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ преосвященными Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ и Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, архимандритами, протоіереями и іереями. Пѣлъ синодальный хоръ. Послѣ освященія св. престола, изъ храма двинулся кре-

стный ходъ по направленію къ домово́й церкви. За Митрополитомъ слѣдовали Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, начальствующія и почетныя лица, а также позади шли сестры обители въ бѣломъ одѣяніи. Картина рѣдкостная, показывающая въ полномъ объемѣ величіе духовнаго пира вѣры. Изъ домово́й церкви были взяты Митрополитомъ антими́нсь и ковчежець со св. мощами, и крестный ходъ обходить вокругъ новаго храма. При входѣ въ него, крестный ходъ останавливается, отверзаются двери храма и всѣ торжественно вступаютъ въ новое святилище Бога Вседержителя. Затѣмъ оканчивается чинъ освященія и митрополитъ обращается къ Ея Высочеству съ глубоко продуманнымъ привѣтственнымъ словомъ по поводу настоящаго духовнаго торжества. Владыка говорилъ, что завершеніе постройки собора для обители является вѣнцомъ въ дѣлѣ благого начинанія Ея Императорскаго Высочества при устроеніи Маріо-Маріинской обители милосердія. А также Высокопреосвященный сказалъ нѣсколько сердечныхъ отеческихъ словъ и сестрамъ обители, ободряя ихъ въ принятомъ ими трудномъ подвигѣ любви и милосердія къ страждущему человечеству.

Слово Архипастыря оставило глубокое впечатлѣніе не только въ сердцахъ насельницъ обители, но и въ сердцахъ всѣхъ присутствующихъ.

Затѣмъ протодіакономъ было возглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому; а также была провозглашена „Вѣчная память“ въ Бозѣ почившимъ Императору Александру III и Великому Князю Сергію Александровичу. При пѣніи „Вѣчной памяти“ могучимъ Синодальнымъ хоромъ невольно дрогнуло сердце всѣхъ присутствующихъ, преклонившихъ колѣна.... и понеслись на небо горячія молитвы ихъ о упокоеніи душъ великихъ благодѣтелей Россіи. Послѣ сего началась божественная литургія, каковую совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ въ сослуженіи духовенства, принимавшаго участіе въ освященіи храма. Великая княгиня Елисавета Ѳеодоровна удостоилась въ сей знаменательный для Ея Высочества день соединиться съ Жизнодавцемъ Христомъ, чрезъ приобщеніе Святыхъ и животворящихъ Его Таинъ.

На торжествѣ освященія присутствовали Оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль отъ кавалеріи П. А. Плеве, состоящіе при Ея Высочествѣ генераль отъ кавалеріи М. П. Степановъ и гофмейстеръ А. П. Корниловъ и другія лица свиты и Двора Ея Высочества, завѣдующій придворною частью въ

Москвѣ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, помощникъ начальника дворцоваго управленія, генераль-майоръ К. К. Истоминъ, Московскій губернаторъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. Θ. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, депутація отъ Кіевскаго гренадерскаго и Черниговскаго гусарскаго полковъ, Московскій губернскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, товарищъ Августѣйшаго председателя Историческаго музея князь Н. С. Щербатовъ, профессоръ живописи В. М. Васнецовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. А. Колесниковъ, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, инспекторъ Александро-Маринскаго института В. А. Соколовъ, прокуроръ Московской Синодальной конторы камергеръ Ф. П. Степановъ, профессоръ Московской духовной академіи Д. И. Введенскій, академикъ живописи М. В. Нестеровъ, строитель храма А. В. Щусевъ, многія дамы высшаго столичнаго общества, настоятельницы монастырей и множество народа всякаго званія и состоянія. По окончаніи литургіи Ея Высочество изволила принять благословеніе отъ Митрополита и все духовенство и почетные гости прослѣдовали въ скромные покои Августѣйшей виновницы сего свѣтлаго духовнаго торжества. Такъ завершился духовный пиръ вѣры, любви и милосердія. Невольно изъ сердець скромныхъ насельницъ обители вырвались слова: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Какъ-же было имъ не разыграть духомъ и не возвеселиться сердцемъ въ настоящій день свѣтлаго духовнаго торжества, когда ихъ завѣтное желаніе исполнилось и благолѣпный храмъ Божій освященъ, тотъ храмъ, въ которомъ будутъ совершаться за нихъ постоянныя молитвы, пѣнопѣнія и торжества, и приношеніе безкровной жертвы; тотъ жертвенникъ Богу, воздвигнувшимъ который будетъ даровано воздаяніе до самаго пришествія Христова.

Честь и слава Августѣйшей создательницѣ храма и самое глубокое сочувствіе Ея христіанскому начинанію на поприщѣ любви къ ближнему! Да укрѣпитъ Господь силы Ея и всѣхъ сестеръ обители для продолженія святаго служенія человечеству и святая обитель любви и милосердія, какъ доселѣ была, такъ и впредь да будетъ неизсякаемымъ источникомъ утѣшенія для многихъ обездоленныхъ судьбой!

„Погромный натискъ на Церковь“.

Не обманывайтесь, братія мои возлюбленные. Всякое даяніе доброе и всякій даръ совершенный нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ, у Котораго нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны. (Іак. 1, 16—17).

Начало 1912 года ознаменовалось весьма печальнымъ погромнымъ натискомъ на Церковь не только со стороны явныхъ и тайныхъ враговъ ея, но главный исконный врагъ ея—дѣволъ коварными своими дѣйствіями внуталь въ эту погромную смуту и лицъ, повидимому преданныхъ Церкви. Подкопъ подъ Церковь шелъ планомѣрно коварными дѣйствіями того хитраго адскаго змѣя, которому въ разныя времена удавалось прельщать даже великихъ людей на почвѣ самообольщенія и гордости.—Безошибочно и безпристрастно разобратся въ духовныхъ дѣлахъ можетъ только человѣкъ, сначала теоретически въ совершенствѣ изучившій богословскія науки, а затѣмъ и прошедшій практически христіанскія добродѣтели, главное же тотъ, кто отложилъ всякую нечистоту и злобу, и въ кротости со смиреніемъ полагается не на свой разумъ, а на слово Божіе, ученіе святыхъ отцовъ и ихъ жизненные примѣры. Когда же человѣкъ теряетъ зрѣніе душевныхъ очей—смиреніе и послушаніе, то хотя-бы онъ былъ съ самыми лучшими способностями и геніальнымъ умомъ, легко сбивается съ истинной дороги на распутіе. Такой человѣкъ въ своей ревности не по разуму будетъ усердно работать, незамѣтно для себя самого,—во вредъ общему благу, думая однако-же, что онъ дѣлаетъ великое и святое дѣло и не подозревая, что результаты его дѣятельности приносятъ горькіе плоды. Это есть самая опасная прелесть врага нашего спасенія дѣвола. Если человѣкъ, попавшій въ эти сѣти не смирится и не окажетъ истиннаго послушанія Богомъ установленной власти, то онъ легко теряетъ разумъ, и у него, какъ говорится, заходитъ умъ за разумъ, и тогда для него самое простое бываетъ непонятнымъ. Какъ гной, скопившійся въ свѣтломъ зрачкѣ глаза, ослѣпляетъ и помрачаетъ свѣтъ его, такъ и умъ такого человѣка помрачается и ослѣпляется въ душѣ.

Всякое истинно христіанское сердце не исполнится ли негодоваіія, когда приходится наблюдать кощунственные выпады противъ Церкви душевно ослѣпленныхъ ревнителей ея не по разуму, да еще съ трибуны высокаго учрежденія Государственной Думы.

Не сказалъ-ли Самъ Господь чрезъ апостола Павла и пророка Исаію: „выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ“ (2 Кор. 6, 17)?

„Гнѣвайтесь и не согрѣшайте“, говорилъ нѣкогда пророкъ; этимъ словомъ онъ не уничтожилъ гнѣвъ, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимъ, не отвергаетъ и негодоваііе, которое также бываетъ полезно, когда направлено противъ враговъ Церкви и прельщенныхъ ревнителей ея не по разуму. Мы должны гнѣваться и это вполнѣ справедливо. Такъ нѣкогда поступали великіе ревнители Истины: Финеесъ, Илія, Павелъ, Петръ и другіе святыя мужи. Но здраво судя, тутъ даже названіе гнѣва не подходитъ, но это есть любомудріе, попеченіе и распорядительность. Мы христіане должны быть тверды въ своей вѣрѣ, а не упрямы и, если-бы пришлось, то быть исповѣдниками, ибо святыя мученики не только не слушали и не превозносили лицемѣрныхъ лжеучителей, но даже не бросали травъ на языческой алтарь, — за что мученически кончили свою жизнь. Они ясно понимали глаголы Божьяго писанія: „аще ангелъ съ неба будетъ проповѣдывать не такъ, какъ мы, анаѳема да будетъ*“). Они не ставили закономъ своихъ дѣйствій волю свою, а только Божию правду и не смѣшивали личное упрямство съ твердостью духа, ибо первое противно Богу, а послѣдняя угодна Ему. Никто изъ нашихъ русскихъ святыхъ, жившихъ уже послѣ Петровской эпохи, не возставалъ противъ существующаго и понынѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всякій возстающій противъ него есть врагъ Церкви и противникъ Божій.

Вполнѣ справедливо пишетъ Голосъ Церкви: „Настанетъ день, когда рука церковнаго лѣтописца надъ пережитымъ Церковью въ первой четверти текущаго года начертаетъ: „Великій штурмъ Церкви**“). Да, это былъ не только штурмъ, но настоящій погромный натискъ на Церковь, планомѣрно обдуманый врагами ея.

Коварныя продѣлки всегда прикрываются личиною ложнаго благочестія,—такъ и здѣсь церковно-государственный пожаръ будто-бы загорѣлся

*) Апост. Павла.

***) „Голосъ Церкви“ № 3 стр. 136. Совѣтую прочесть въ „Голосѣ Церкви“ эту статью подъ названіемъ „Великій штурмъ Церкви“. И. Айвазова.

изъ-за того, что незаконно уволенъ якобы епископъ Гермогенъ сперва изъ Св. Синода, а затѣмъ на покой. Такъ-ли?... Не вы-ли, враги Церкви, доселѣ всячески поносили сего Епископа?... Не исчерпывается-ли этотъ вопросъ очень просто: Воля Помазанника Божія священна и всякій вѣрноподданный предъ Ней долженъ преклониться, ибо „сердце Царево въ руцѣ Божіей; яко потоки водъ: куда хочетъ Онъ, направляетъ его“ (Притч. Сол. 21, 1), а потому когда послѣдовала воля Императора объ увольненіи епископа Гермогена изъ Св. Синода во вѣренную ему епархію, а затѣмъ—за противленіе власти—и на покой, то уже никто не имѣетъ никакого права входить въ сужденіе воли Государя, помня, что въ послушаніи волѣ Царя заключается послушаніе самому Богу, и противляющійся этой власти—Божію повелѣнію противляется. Но у враговъ Церкви совершенно и въ умѣ-то не было защищать ненавистнаго имъ епископа съ черпосотеннымъ оттѣнкомъ; нѣтъ, ихъ цѣль была затаенно злостная и коварная—осуществить свои злые умыслы противъ этой духовной Питательницы, Защитницы и Матери христіанъ, Церкви Христовой. Въ сіе то тяжелое время для общей Матери нашей Церкви когда нуженъ великій поборникъ Православія, чуждый современнаго либерализма, Самъ Богъ внушилъ Царю поставить на отвѣтственный постъ Оберъ-прокурора Св. Синода Владиміра Карловича Саблера, человѣка, который Промысломъ Провидѣнія уже давно готовился къ сему. Никто не можетъ отвергать, что отъ Господа стопы человѣку исправляются“ (Пс. 36, 23). Жизнь человѣческая находится всецѣло въ рукахъ Божіихъ. Господь даетъ человѣку жизнь, Онъ-же посылаетъ ему и смерть. Въ продолженіе жизненнаго нашего поприща Богъ ведетъ насъ путями, вѣдомыми только Ему Одному. Господь милуетъ и наказуетъ: „Господь мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ; Господь убожитъ и богатитъ; смиряетъ и выситъ“. (2 цар. 2, 6). По слову Господа, ни одинъ волосъ не спадаетъ съ головы нашей безъ воли Отца Небеснаго (Мѡ. 10, 30), т. е. ни одного самомалѣйшаго событія въ жизни нашей не совершается безъ соизволенія Божія.

А потому, кто дерзнетъ сомнѣваться, что сей умудренный жизненнымъ опытомъ высокій сановникъ, ревностный борецъ Православія, защитникъ обидимыхъ, проникнутый сознательнымъ патріотическимъ чувствомъ долга, вѣрный слуга Царю, Церкви и Отечеству, назначенъ на высокій постъ Оберъ-прокурора Св. Синода Самимъ Богомъ, чрезъ Помазанника Божія, сердце Котораго въ руцѣ Божіей. Конечно, враги Церкви почували въ лицѣ новаго Оберъ-прокурора человѣка, котораго имъ не обойти своими коварными зло-

хитрыми обходами и который будет грозой для ихъ крамольныхъ противъ Церкви плановъ, ибо они хорошо знали, что онъ еще на трибунѣ Государственнаго Совѣта, въ качествѣ просто члена Совѣта проявлялъ себя неустрашимымъ ратоборцемъ за Церковь Христову. Вотъ главная цѣль враговъ Церкви—во что бы то ни стало сломить энергію этого государственнаго мужа и убрать его съ дороги, да-бы не мѣшалъ онъ имъ хищнически терзать и губить Церковь Христову.

Тяжелъ крестъ выпалъ на долю В. К. Саблера, но Тотъ, Кто избралъ его, облегчилъ эту тяготу и умудрилъ раба Своего отбить это дерзкое нападеніе на вѣчную Невѣсту Христову, и впредь поможетъ нести тяжелое бремя „ока Царева“ съ достоинствомъ, на благо ея, и высоко держать побѣдоносное знамя Православія. Суетна травля жалкихъ газетъ, играющихъ больше на личномъ самолюбіи!

Не Владиміръ-ли Карловичъ Саблеръ—иниціаторъ отмѣны думскаго пагубнаго проекта, допускавшаго захватъ Православной Церкви революціонными іереями, коимъ предполагалось дать полную свободу безнаказаннаго растриженія?... того проекта, осуществленіе котораго въ концѣ 18 вѣка во Франціи и около 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Германіи и Англіи—принесло ужасный вредъ тамошнимъ церквамъ и государствамъ.—Не онъ-ли оказалъ самую активную услугу провалу въ Государственномъ Совѣтѣ вреднѣйшаго для Церкви думскаго законопроекта о „старообрядческихъ общинахъ“, мечтавшаго создать въ Россіи другую господствующую Церковь, съ государственной санкціей ея поддѣлки подъ Православную Церковь? Кто во избѣжаніе разгрома Русской государственности вопросъ о реформѣ прихода повелъ въ Св. Синодѣ по чисто церковному руслу? Кто обуздалъ враговъ, жаждавшихъ разгрома духовной школы? Кто повелъ мощную борьбу съ выдвинутыми со стороны враговъ кадрами разныхъ сектъ? Кто сдѣлалъ мощный отпоръ законопроекту о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое? Кто провалилъ всѣ семь законопроектовъ по дѣламъ вѣры, выработанныхъ и внесенныхъ, съ согласія думскихъ лѣвыхъ партій въ Думу на полный разгромъ Церкви? Все это—труды Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера. Какъ-же послѣ этого не переполнится чаша терпѣнія враговъ Церкви. Эти же злые недруги подготовились хищнически взять отъ церкви церковно-приходскія школы. На послѣднемъ Всероссійскомъ земскомъ съѣздѣ октябристами было постановлено: „съѣздъ признаетъ необходимымъ въ цѣляхъ дѣйствительнаго и планомѣрнаго осуществленія всеобщаго обученія, объединеніе всѣхъ начальныхъ школъ включенныхъ въ сѣть, въ томъ числѣ и церковно-

приходскихъ, въ вѣдѣніе и подъ надзоръ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и перенесеніе суммъ, ассигнуемыхъ казною на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, изъ смѣты Синода въ смѣту Министерства народнаго просвѣщенія. Далѣе съѣздъ постановилъ: 1) признать необходимымъ освобожденіе сельскихъ обществъ отъ хозяйственнаго содержанія церковно-приходскихъ школъ, 2) предоставить сельскимъ обществамъ право отмѣнить свой приговоръ о назначеніи пособія на хозяйственное содержаніе церковно-приходской школы, 3) въ соотвѣтствіе съ этимъ въ сѣтъ всеобщаго обученія вмѣсто церковно-приходской школы вносить земскую школу и 4) предоставить земствамъ право отмѣнять свои постановленія о пособіяхъ на церковно-приходскія школы. Нѣкоторые даже требовали: признать необходимымъ принудительную передачу въ завѣдываніе земства церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ зданіе и школьныя имущества должны быть переданы земству безплатно!“ Не походитъ-ли сіе на „Выборгское воззваніе“?!

Когда-же Государственная Дума стала обсуждать законопроектъ о всеобщемъ обученіи, то она, какъ имѣющая большинство октябристовъ, вступила на путь Всероссійскаго земскаго съѣзда—этого поистинѣ октябристскаго „Выборгскаго воззванія“. Вотъ какую услугу подготовила Православной Церкви октябристки-націоналистическая Дума: полное изъятіе изъ рукъ Церкви дѣла народнаго образованія и чрезъ то удаленіе населенія отъ воспитательнаго вліянія Церкви. Отнятіе отъ церкви народной школы принесетъ такой вредъ, что нельзя себѣ представить, ибо тогда русская вѣковая государственность будетъ считать уже послѣдніе часы своей жизни. Въ эту критическую минуту выступаетъ тотъ-же В. К. Саблеръ на защиту церковной школы и при помощи Божіей весьма трудную задачу исполняетъ съ полнымъ успѣхомъ, какъ великій борецъ за ея интересы.

Затѣмъ враги, увидавъ, что составъ Предсоборнаго Совѣщанія поведетъ дѣло созыва Собора не по ихъ лѣво-партійному направленію, стали рѣзко осуждать совѣщаніе.

Можно себѣ представить, какъ послѣ этого бѣсились враги Церкви и съ адской злобой выдумывали всяческія коварныя замыслы выбить съ своего поста неустрашимаго ихъ противника.

Изъ лагеря масоновъ послѣдовалъ приказъ убрать съ дороги мѣшающаго ихъ адскимъ замысламъ Саблера и пустить противъ него въ ходъ травлю съ думской трибуны и въ прессѣ.

Наступили дни 5—12 марта обсужденія „смѣты Святѣйшаго Синода“. Вотъ тутъ-то враги Церкви и открыли свой бой противъ ненавистнаго имъ

Оберъ-прокурора. Первымъ выступаетъ извѣстный противникъ Церкви октябристъ Ковалевскій. Но защитникъ Церкви безъ смущенія на первыхъ же порахъ далъ мужественный и положительный отпоръ: „Православное Вѣдомство всегда помнитъ, что въ дѣятельности его руководственное значеніе имѣетъ ст. 65 Основн. Закон., которая ограждаетъ самобытность церковную въ сферѣ законодательства и церковнаго управленія. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, оно вмѣстѣ съ тѣмъ всегда охотно шло на призывъ при совмѣстной работѣ“...

Коротко и ясно было сказано врагамъ Церкви, что они насильственно вторгаются не въ свои дѣла, ибо дѣла управленія церковнаго совершенно изъяты изъ вѣдѣнія Думы и насильственное вторженіе въ эту область есть безусловно актъ незаконѣрный. Высшимъ представителемъ духовной власти является не Оберъ-прокуроръ, а Святѣйшій Синодъ, а носителемъ власти— Государь Императоръ Самодержецъ Всероссійскій, ибо основные законы ясно и опредѣленно о семъ трактуютъ: „Первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская Православная Каѳолическая Восточнаго исповѣданія. Императоръ яко Христіанскій Государь, есть верховный защитникъ и хранитель догматовъ господствующей вѣры, и блюститель правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія. Въ управленіи Церковномъ Самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго *).

Далѣе по всѣмъ пунктамъ синодальной смѣты былъ данъ также вполне положительный и законный отвѣтъ.

Такой неожиданный отпоръ сразу выбилъ изъ позиціи враговъ и они перешли на личныя оскорбленія. Выступаетъ націоналистъ В. Н. Львовъ „отъ лица не законной комиссіи по дѣламъ православной Церкви“, ибо не должно быть въ Думѣ подобныхъ комиссій, такъ какъ въ силу основныхъ законовъ Православная Церковь самобытна и независима отъ Думы въ своемъ управленіи. Вся его рѣчь кромѣ личныхъ нападокъ на Оберъ-прокурора, даже явно лживыхъ, звучала коварно замаскированнымъ закабаленіемъ Думѣ Православной Церкви, несчитаясь съ „Основными Законами“. Националисты во главѣ со Львовымъ стремились Православную вѣру вопреки

*) Основ. Зак. Изд. 1906 г. ст. 62, 64, 65.

„Основныхъ Законовъ“ развѣнчать съ господствующаго положенія и сокрушить независимость Церкви. Но совершить такое беззаконіе допустить-ли Богъ...

Наконецъ разыгрывается настоящая революціонная оргія, обратившая Думу въ митингъ 1905 года. Выступаетъ въ тогѣ защитника православной Церкви Ея непримиримый врагъ—Гучковъ съ возмутительно-отвратительной рѣчью; приходится только удивляться, какъ могли уважающіе себя люди сидѣть и слушать. Рѣчь Гучкова производитъ на всѣхъ здравомыслящихъ самое отталкивающее впечатлѣніе. Нельзя простить правымъ депутатамъ ихъ молчанія; они должны были стукомъ пюпитровъ и шумомъ заставить замолчать врага Церкви и тотчасъ-же непосредственно своими рѣчами разбить и разоблачить его злостно-коварный замысль.

И на самомъ дѣлѣ могъ-ли г. Гучковъ, будучи непримиримымъ врагомъ Церкви, вмѣстѣ съ симъ быть ея благожелателемъ? Неужели неизвѣстно было всѣмъ, что г. Гучковъ въ теченіе 5 лѣтъ стоялъ въ роли главы похода противъ Православной Церкви. Гучковъ не можетъ простить В. К. Саблеру, что онъ помѣшалъ провести „законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ“ по 87 ст. Гучкову видимо хотѣлось, чтобы В. К. Саблеръ создалъ въ Россіи подложную подъ православную церковь — это церковь раскольничью. На вредную для церкви почву вступилъ и г. Пуришкевичъ, зашедшій далѣе допустимыхъ предѣловъ, въ угоду сектантамъ и лѣвымъ агитаторамъ, дерзнувшій бросить рѣзкія обвиненія, не основанныя на дѣйствительныхъ обстоятельствахъ, руководясь лишь лживыми газетными сообщеніями. Вполнѣ понятно, что г. г. Милюковы, Гегечкори, Титовы и проч. революціонные дѣятели, заклеившіе себя позорнымъ званіемъ—„измѣнниковъ“, ведутъ подкопъ подъ Церковь и Государство, и что помогаютъ имъ въ этомъ г. г. Гучковы, Львовы и иже съ ними, ведя дѣло къ весьма определенной цѣли. Цѣль ихъ дѣйствій—разными инсинуаціями и наглыми выступленіями, спеціально направленными, поселеніе смуты въ народѣ и подготовка почвы для такихъ же явленій, которыя въ свое время подготовлялъ Россіи роковой и злой геній г. Витте. Цѣль же выступленія г. Пуришкевича для меня непонятна... Будущее покажетъ...

За все время нападокъ В. К. Саблеръ стоялъ на бодрой стражѣ интересовъ Православной Церкви, давая достойную отвѣдь на незаконныя притязанія зарвавшихся депутатовъ Думы.

„Я,—сказалъ онъ, позволю себѣ сказать, что одинъ изъ ораторовъ захотѣлъ вписать въ лѣтопись русской Г. Думы, что въ мартѣ 1912 года Оберъ-прокуроръ Св. Синода помнилъ слова, имъ сказанныя въ мартѣ 1905

года, когда онъ въ присутствіи Св. Синода, въ присутствіи трехъ доселѣ здравствующихъ митрополитовъ и архіепископа Антонія Волынскаго сказалъ, что онъ будетъ радъ, если дождется до своихъ похоронъ, т. е. до обновленія церковнаго и созданія для Оберъ-прокурорской власти иныхъ условій бытія. Далѣе я прошу занести въ ту-же лѣтопись Государственной Думы, что тотъ-же Оберъ-прокуроръ 3 мая, когда онъ привѣтствовалъ своихъ сослуживцевъ въ Св. Синодѣ, сказалъ, что его заботой будетъ возвеличить Церковь Христову, а себя умалить. Далѣе Оберъ-прокуроръ здѣсь говоритъ, что отвѣтъ за свою дѣятельность онъ дастъ своему Государю и Господу Богу, а не тѣмъ господамъ депутатамъ, которые, не имѣя къ тому никакого законнаго основанія, готовы вызвать его къ отвѣту. Далѣе, г. г., я вамъ припомню, что эти и инныя враждебныя рѣчи, оглашавшія своды этого зала, что эти рѣчи были, быть можетъ, навѣяны тѣмъ недобрымъ чувствомъ, о которомъ упомянулъ одинъ изъ депутатовъ, т. е. волною недружелюбія, вѣяніемъ этого *bellum omnium contra omnes*. Но я позволю себѣ припомнить, что вѣдь Гоббесу отвѣтилъ одинъ изъ его преемниковъ по изученію вопросовъ государственнаго права, Кумберляндъ ему сказалъ: „нѣтъ, не на войнѣ противъ всѣхъ, но на доброжелательствѣ, на *benevolentia* должно строиться созиданіе государственныхъ учрежденій“. И вотъ этимъ хорошимъ вмѣстѣ съ тѣмъ христіанскимъ чувствомъ доброжелательнаго къ другу отношенія, уваженія другъ къ другу, а не къ вѣчному какому то партійному человѣконенавистничеству я взываю... Я думаю одно только: что Церковь наша должна находиться совершенно виѣ политическаго гнета законодательныхъ учрежденій. Она должна быть совершенно самобытна потому именно, что ея самобытность идетъ отъ Христа Самого; она имѣетъ твердыя законоположенія, отъ которыхъ она, будучи церковью христіанскою православною никогда не можетъ отказаться... Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что церковь наша православная и наше духовенство не могутъ быть заподозрѣны въ какомъ-либо клерикализмѣ. У церкви нашей православной и духовенства нѣтъ какой-либо главы, пребывающей гдѣ-то далеко за горами. У нихъ есть Одинъ Глава-Христосъ. Ему они служатъ, и Его вѣчные законы, Его евангельскіе законы, по мѣрѣ силъ проводятъ въ жизнь... И я вполнѣ вѣрю въ славную будущность нашей церкви, православной церкви, которая для русскаго народа была источникомъ самыхъ лучшихъ и свѣтлыхъ силъ; церкви, которая служитъ Христу, Ему одному работаетъ; церкви, которая своимъ прошлымъ многое сотворила для нашей родины. Если есть недочеты

у насъ, то гдѣ же ихъ нѣтъ, но по людямъ не судите объ учрежденіяхъ. И вполнѣ я убѣжденъ, что наступятъ радостные дни, когда эта церковь во всей силѣ и славѣ будетъ служить дорогой Родинѣ, будетъ растить ея нравственную мощь, будетъ бороться съ тѣми злыми явленіями, которыя ни въ какой странѣ не могутъ быть признаны нормальными. И думается мнѣ, что дни свѣта и добра упрочатся на нашей родинѣ, дни мирнаго труда, дни любви и согласія между гражданами, любви и согласія, направленными къ тому, чтобы дѣло государственнаго строительства дѣлать хорошими чистыми руками“...

Вотъ отвѣтъ г. Оберъ-прокурора Думѣ, дерзнувшей допустить не законное посягательство на право Православной церкви. Врагамъ хочется подчинить Думѣ Синодъ и сдѣлать Церковь униженною служанкою Думы, лишивъ ее отъ непосредственнаго общенія съ Самодержавнымъ Императоромъ. Справедливо писалъ въ телеграммѣ архіепископъ Антоній Волинскій:

„Примите искреннее привѣтствіе за ваше крѣпкое стояніе на стражѣ славы церкви, возбудившее противъ васъ враговъ нашей церкви, понимающихъ, что на васъ теперь опирается православное благочестіе, и нападающихъ на его крѣпкаго защитника. Да утѣшитъ васъ сознание того, что ваше терпѣніе есть исповѣдничество за Христа. Васъ знаетъ и высоко цѣнитъ русское и заграничное православное духовенство и весь вѣрующій русскій народъ, а также православные славяне, греки и арабы въ разныхъ частяхъ свѣта“.

Достоинно и праведно Св. Синодъ въ полномъ своемъ составѣ оцѣнилъ заслуги богатыря духа и неустрашимаго борца Православія, выраженные въ преподанной 13 марта грамотѣ *).

Имя Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера сохранился въ сердцахъ архинастырей, пастырей и православнаго русскаго народа не только въ настоящемъ родѣ, но останется незабвеннымъ и во всѣхъ грядущихъ родахъ и поколѣніяхъ, какъ имя непоколебимаго столпа церковнаго и неустрашимаго борца Православія. Оно уже создало своими великими и славными дѣлами вѣчный нерукотворенный памятникъ, и вѣрится, Богъ дастъ совершится еще не мало знаменательныхъ дѣлъ на благо Церкви Христовой при такомъ мудромъ, стойкомъ и опытномъ въ церковныхъ дѣлахъ и незамѣнимомъ Оберъ-прокурорѣ.

*) Грамота помѣщена въ семь-же номерѣ, отдѣлѣ Х.

Злостно-коварная интрига враговъ Церкви и Государства рельефно обнаружилась для всѣхъ вѣрныхъ долгу сыновъ Россіи и Верховный защитникъ и Хранитель догматовъ господствующей православной вѣры не допустить на постъ Оберъ-прокурора лицо, которое предательски поведетъ угодное врагамъ Россіи разрушеніе Православной Церкви Христовой.

Иеромонахъ Серафимъ.

„Посрамленіе гордости человѣчества“.

Въ воскресенье 1-го апрѣля сего 1912 года надвигающаяся туча праведнаго гнѣва Божія на современное прогрессивное человѣчество, не признающее ничего кромѣ своего разума и свободы страстей, разразилась ужаснымъ несчастіемъ въ Атлантическомъ океанѣ — гибелью знаменитаго созданія рукъ человѣческихъ, гордости техники и строительнаго искусства нашего времени — величайшаго въ мірѣ парохода-корабля „Титаника“, только что построеннаго для совершенія рейсовъ между Европой и Америкой, и притомъ при самыхъ непредвидѣнныхъ никакимъ гениемъ человѣческимъ обстоятельствахъ и на самомъ безопасномъ для такого гиганта пути.

Погибшій въ волнахъ океана корабль представлялъ изъ себя пловучее морское чудовище длиною 882 фут. 9 дюм., т. е. болѣе четверти версты. Оборудованный всѣми техническими приспособленіями по послѣднему слову науки онъ несъ на себѣ по пустынному океану населеніе цѣлаго города (2358 человѣкъ пассажировъ) со всѣми его учрежденіями и запасами. На „Титаникѣ“ была не только поражающая своимъ великолѣпіемъ роскошная гостинница для богачей, съ чудными салонами и кабинетами, а помѣщались на немъ цѣлыя улицы съ магазинами, складами, театромъ, типографіей и редакціей газеты, почтою и телеграфомъ, здѣсь были также бани, бассейны для купанья, рестораны, кафэ, павильоны для музыки, цвѣтники, фонтаны, веранды надъ моремъ и т. д. и т. д.

И вотъ этотъ величайшій пароходъ въ мірѣ, краса перваго на земномъ шарѣ англійскаго флота, въ первый разъ направлялся изъ Европы въ Америку. Владѣльцы парохода, убѣжденные въ совершенствѣ и прочности обслуживающихъ ихъ корабль машинъ, спокойно увѣряли, что всякая опасность для пассажировъ „Титаника“ совершенно исключена: онъ не могъ-бы дескать утонуть, такъ какъ, если бы даже получилъ поврежденіе, то во всякомъ случаѣ не потерялъ бы своей пловучесности.

И корабль—городъ ко дню отплытія изъ Европы заселился обитателями различныхъ положеній: на пароходѣ поселилась на нѣсколько дней и высшая аристократія, занявъ себѣ временныя жилища, украшенныя тропическою флорою, драгоценною живописью и скульптурою, поселилось здѣсь среднее сословіе, поѣхали въ далекую Америку и небогатые люди.

Въ Нью-Йоркѣ, пунктѣ назначенія „Титаника“, готовилась торжественная встрѣча первому въ мірѣ кораблю—великану.

Сдѣлано было уже много заказовъ на полученіе билетовъ на обратный рейсъ „Титаника“ изъ Америки въ Англію.

Находясь въ постоянныхъ телеграфныхъ сношеніяхъ по беспроволочному телеграфу съ пассажирскимъ пароходомъ „Балтикъ“, съ быстротою 18 узловъ (около 40 верстѣ) въ часъ, шель „Титаникъ“ по океану, гордо разсѣвая пѣнистыя волны Атлантики.

Внутри его шумно веселились въ отдѣланныхъ со сказочною роскошью помѣщеніяхъ богачи, баловни судьбы. Между прочимъ, среди пассажировъ „Титаника“ находились извѣстнѣйшіе милліардеры: Джекобъ Асторъ, обладающій капиталомъ въ 430 милліоновъ рублей, Ансидоръ Штраусъ, владѣющій 100 милліонами рублей, банкиръ Виднеръ—тоже 100 милліонами рублей, Гугишгеймъ—190 милліонами рублей, Робертъ Вашингтонъ Реблингъ—50 милліонами рублей, Тайноръ—20 милліонами рублей, не считая богачей меньшей величины.

Глубоко убѣжденные въ совершенствѣ новѣйшихъ машинъ, не допускающіе и мысли о возможности какого-либо несчастія въ пути на новомъ образцовомъ морскомъ первоклассномъ пароходѣ, пассажиры безопасно забывъ страхъ предъ недремлющимъ Окомъ Вездѣсущаго Господа Мздовоздаятеля, не вѣря въ грозящій въ скоромъ времени страшный судъ Праведнаго Судіи, продолжали веселиться и забавляться всѣми способами послѣдняго изобрѣтенія, бесѣдуя о скоромъ прибытіи въ Америку.

Считалъ минуты, оставшіяся въ пути до Нью-Йорка, и старый капитанъ Смитъ, на долю котораго выпала честь командовать величайшимъ въ мірѣ кораблемъ въ его первый рейсъ изъ Старога въ Новый Свѣтъ.

Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.

Не суждено было Богомъ старому капитану увидать знакомые ему берега Америки, не суждено было пассажирамъ парохода достигнуть цѣли своего путешествія....

Около 11 часовъ ночи 1 апрѣля на пароходѣ „Балтикъ“, поддерживавшимъ телеграфное сообщеніе съ „Титаникомъ“, получена была съ послѣдняго телеграмма: „Тонемъ, спасайте!.. Люди гибнутъ! Ско... На этомъ словѣ телеграмма оборвалась...“

Какъ оказалось, гигантъ—пароходъ неожиданно налетѣлъ на плывшую на встрѣчу ему громаднѣйшую льдину, представлявшую изъ себя цѣлую ледяную гору. Передняя часть судна была раздроблена, борты получили пробоины, верхняя палуба и нѣкоторыя спасательныя лодки были разрушены льдомъ и обломки ихъ упали на нижнюю палубу. Подъ водой оказалась также огромная масса плотнаго льда, пробившая нижнюю часть парохода, куда хлынулъ цѣлый потокъ воды. Масса льда обрушилась и на верхнюю палубу. Сила удара была такъ велика, что машины, приводившія въ движеніе пароходъ, моментально сломались. Вода, залившая нижнюю часть парохода, сильно накрепила его на бокъ; пересталъ дѣйствовать беспроволочный телеграфъ, а вслѣдствіе порчи динамо-машины, на пароходѣ потухли все огни и воцарилась наводящая мертвящій ужасъ глубокая тьма. На морѣ начиналась буря. Температура рѣзко понизилась. Можно себѣ представить внезапно охватившую пассажировъ панику: 2000 верстъ отъ берега и 3 хъ верстная глубина.....

Пассажиры, видя смертельную опасность, бросались въ спущенныя на воду въ незначительномъ числѣ спасательныя лодки.

На пароходѣ, быстро-шедшемъ ко дну, происходили потрясающія душу сцены прощанія женъ и дочерей съ мужьями и отцами....

Скоро величайшій въ мірѣ корабль, одна постройка котораго обошлась въ 20 милліоновъ рублей, скрыла подъ водою, увлекши за собою на дно океана и небогатыхъ своихъ пассажировъ и банкировъ-милліонеровъ съ ихъ тщеславіемъ и краткимъ временнымъ земнымъ плотскимъ счастіемъ, похоронивъ также вмѣстѣ съ собою на сотни милліоновъ брилліантовъ и разнаго рода товаровъ и грузовъ, принадлежащихъ пассажирамъ.

Изъ 2358 ѣхавшихъ на „Титаникъ“ пассажировъ спаслось только 868 человекъ, остальные нашли себѣ преждевременную могилу въ пучинѣ морской.

Такъ погибъ „Титаникъ“, этотъ величайшій въ мірѣ корабль гигантъ, при постройкѣ котораго современные техники употребили все свои усилія, чтобы застраховать его отъ всякихъ случайностей, и приняли все мѣры предосторожности, чтобы пассажирамъ его обезпечить абсолютную безопасность при путешествіяхъ на немъ.

Почему же, спрашивается, усилія ученыхъ техниковъ-инженеровъ оказались безплодными и принятыя ими мѣры—не достигшими цѣли?

Разрѣшая этотъ вопросъ, нельзя не согласиться съ англійскимъ министромъ президентомъ Асквитомъ, который въ палатѣ общинъ, высказавъ

скорбь Англии по поводу гибели „Титаника“, заявилъ: „мы находимся здѣсь лицомъ къ лицу, съ однимъ изъ тѣхъ ужасныхъ событій, ниспосылаемыхъ Провидѣніемъ, которыя парализуютъ всякія мѣры человѣческой предосторожности“...

Мы также увѣрены, что человѣкъ безъ помощи Божіей, безъ Его святой воли, силою одного только своего ума никогда не будетъ въ состояніи гарантировать себѣ полную жизненную безопасность, на какомъ бы высокомъ уровнѣ ни находилась наука, прогрессъ человѣческой культуры. Вѣрить въ возможность достигнуть когда-нибудь, безъ воли и помощи Бога, силою своего разума полного владычества человѣка надъ стихіями природы, значить, по нашему мнѣнію, находиться въ состояніи самообольщенія.

Примѣръ соревнованія человѣка съ Богомъ во владычествѣ надъ землей мы видимъ еще въ Ветхомъ завѣтѣ въ исторіи о Вавилонскомъ столпотвореніи, но, какъ извѣстно, здѣсь человѣческая дерзость была посрамлена Богомъ.

Не является ли и эта страшная катастрофа съ „Титаникомъ“ ударомъ гордости нашей цивилизаціи, слишкомъ смѣло полагающейся на свои силы; не для того ли она послана Господомъ Богомъ, чтобы отвлечь мысль современнаго гордаго человѣка отъ завоеваній въ царствѣ природы къ стремленію завоевать болѣе цѣнныя блага внѣ видимой природы и не для удобствъ тѣла, а для спасенія души.

Не является-ли сіе событіе новымъ вѣстникомъ съ неба, призывающимъ къ покаянію забывшееся гордое человѣчество? Не будутъ-ли приложимы слова пророка: „время дѣйствовать Богу, ибо разоренъ законъ Твой Господи (Пс. 118)? Да, это есть вразумленіе Божіе всѣмъ поклонникамъ діавола жидомасонамъ, которыхъ не мало поглотила пучина морская. Пусть они знаютъ, что „Той рече, и быша, повелѣ, и создашася“, о Немъ: „Небеса повѣдають славу Божію, творенія же руку Его возвѣщаетъ твердь“. Для Него Всемогущаго только все возможно, Ему одному повинуются и неодушевленная природа. Ему легче однимъ мановеніемъ разрушить все окружающее насъ, чѣмъ намъ выговорить слово.

Суетны думы гордости человѣчества, что все происходитъ случайно, безъ воли Творца. Нѣтъ, безъ благословенія и помощи Божіей всѣ труды разума человѣка напрасны.

Очнись, вразумись зарвавшееся гордое человѣчество и смирись подъ крѣпкую десницу Того, безъ воли Котораго ничто не совершается ни на небѣ, ни на землѣ!...

„Изъ исторіи монастырей“.

Пермскій Успенскій и Кунгурскій Іоанно-Предтеченскій женскіе монастыри, по представленію Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго во вниманіе къ ихъ особому значенію въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи для окрестнаго населенія, указомъ Св. Синода, отъ 11-го Апрѣля 1912 г. за № 5077 возведены: первый на степень перво-класснаго монастыря, а второй на степень второкласснаго.

Въ воскресенье 29-го апрѣля по случаю сего въ Пермскомъ Успенскомъ монастырѣ съ рѣдкимъ торжествомъ совершилось духовное торжество. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій въ сослуженіи настоятеля Каѳедральнаго собора протоіерея Александра Воскресенскаго, Ректора Пермской духовной Семинаріи протоіерея Константина Добронравова, настоятеля Успенскаго женскаго монастыря протоіерея Андрея Никитина, протоіерея того-же монастыря В. Н. Мальгинова, ключаря Каѳедральнаго собора священника Андрея Сергіева и секретаря Преосвященнаго священника Симеона Бурова. За литургіей присутствовали извѣстный дѣятель въ Пермской губерніи коммерціи совѣтникъ П. С. Жирновъ, управляющій Пермскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. А. Дубенскій и другія именитые граждане гор. Перми. За причастіемъ было произнесено съ воодушевленіемъ чудное слово преподавателемъ Семинаріи Н. И. Колосовымъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ молебномъ Владыка обратился къ настоятельницамъ Пермскаго Успенскаго монастыря и сестрамъ обители съ глубоко прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ отъицъ дѣятельность монастыря въ духовно-просвѣтительномъ отношеніи Пермской епархіи, а также вспомнулъ добрымъ словомъ и о создателяхъ обители братьяхъ Каменскихъ, которые создали себѣ незабвенный памятникъ и въ созданной ими сей обители неумолкнеть молитва за нихъ. Тутъ была и настоятельница Кунгурскаго монастыря Игуменія Никія, каковую также Архипастырь привѣтствовалъ съ вниманіемъ Св. Синода возведенія Кунгурскаго монастыря на степень второго класса.

Въ связи съ этими повышеніями, которыя дѣйствительно заслужили Пермскій и Кунгурскій монастыри, считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ краткой исторіей и плодотворной дѣятельностью этихъ монастырей, занимающихъ въ Пермской епархіи видное положеніе по ихъ благоустройству, благолѣпію и примѣрной жизнью сестеръ.

а) Пермскій Успенскій женскій монастырь.

Въ густо-населенной теперь и оживленной, благодаря близости вокзала, юго-западной части г. Перми, тамъ, гдѣ въ настоящее время величественно возвышается едва-ли не лучшій по архитектурѣ изъ Пермскихъ храмовъ—Успенскій соборный храмъ женскаго монастыря, огражденный вмѣстѣ съ многочисленными монастырскими зданіями высокой каменной стѣной—тамъ, всего лишь 40 лѣтъ тому назадъ, одиноко текла по пустынной тогда городской окраинѣ небольшая рѣчка Данилиха, на берегу которой, въ сосновой рощѣ выстроены были три небольшихъ домика, которые и послужили основаніемъ величественной и благоустроенной теперь обители.

Пермскій Успенскій женскій монастырь получилъ свое начало 1-го октября 1873 г., благодаря щедрости и ревности о дѣлѣ Божіемъ благотворителей, Пермскихъ купцовъ Θεодора и Григорія Козьмичей Каменскихъ.

Братья Каменскіе были извѣстны своею благотворительностью и особеннымъ усердіемъ къ устроению и украшенію храмовъ Божіихъ, какъ въ самомъ городѣ Перми, такъ и въ окрестныхъ селахъ. Будучи глубоко религіозными г.г. Каменскіе чутко относились въ проявленіямъ религіозной жизни окружающихъ, и, выйдя сами изъ простого крѣпостного сословія, были близки простому народу и хорошо знали его религіозно-нравственные идеалы. Имъ было знакомо стремленіе русскаго вѣрующаго человѣка уйти отъ суеты міра и посвятить себя труду и молитвѣ въ тиши монастырской жизни. Знали они, что многія благочестивыя дѣвицы и вдовы тяготятся суетой міра и съ радостію ушли-бы въ монастырь, но по близости отъ Перми не было такого пристанища для жизни по Богѣ.

Братья-благотворители задумали устроить въ г. Перми женскую обитель и дѣлѣли много лѣтъ эту благую мысль, пока она не была приведена ими въ исполненіе. Въ 1873 году на средства благочестивыхъ братьевъ Каменскихъ была открыта Успенско-Богородицкая женская Община, для чего братья Каменскіе пожертвовали усадьбу и капиталъ въ 50000 руб., а Городское Общественное управленіе со своей стороны дало 9-ть десятинъ земли.

Первая начальница Общины монахиня (нынѣ покойная игуменія) Руфина и ея ближайшія сотрудницы, три рясофорныя монахини, прибыли изъ Нижегородскаго Кресто-Воздвиженскаго женскаго монастыря, который былъ извѣстенъ благочестивымъ строителямъ по своему общему благоустройству и строгости жизни сестеръ.

1-го октября 1873 года Архієпископомъ Пермскимъ Антоніемъ былъ освященъ первый храмъ новосозидающейся Общины во имя Казанской иконы Божіей Матери.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х.

Хроника.

„Грамота Св. Синода“

13 марта состоялось засѣданіе Св. Синода подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго. Предъ открытіемъ засѣданія Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архієпископомъ Финляндскимъ былъ прочтанъ отъ имени Св. Синода Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода Владиміру Карловичу Саблеру слѣдующій глубоко продуманный и вполне справедливый адресъ:

„Достоуважаемый Владиміръ Карловичъ! Св. Синодъ, съ глубокою скорбью слѣдившій за всѣмъ тѣмъ, что Вамъ пришлось пережить въ эти нѣсколько дней, при обсужденіи синодальнаго бюджета въ Г. думѣ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести вамъ выраженіе своей искренней признательности за вашу стойкую защиту достоинства и законныхъ правъ Православной Русской Церкви передъ лицомъ ея сознательныхъ и безсознательныхъ враговъ, ея открытыхъ недоброжелателей и лицемѣрныхъ друзей. Вы имѣли мужество всѣмъ имъ сказать и показать, что святыня Церкви неприкосновенна для непосвященныхъ рукъ, что Богомъ данныя ей власть и ея права не могутъ быть отданы никому, ни присвоены кѣмъ-либо.

За эту защиту васъ подвергли словесному бичеванію, пытались очернить ваше безупречное имя, всячески злословили ваше самоотверженное служеніе Церкви, Царю и Отечеству. Дошли до того, что начали обвинять васъ, будто вы деспотически относитесь къ синодальнымъ іерархамъ, стѣсняя свободу ихъ сужденій, тогда какъ вы-то именно, больше всѣхъ прежде бывшихъ оберъ-прокуроровъ, стремились къ церковной автономіи и искренно желали предоставить широкой просторъ самодѣтельности іерарховъ въ церковномъ управленіи.

Вѣримъ, что эти незаслуженные навѣты не причинили вамъ неисцѣльныхъ мученій: ваша совѣсть — вашъ судья и въ данномъ случаѣ вашъ лучший утѣшитель. Сазнаніе исполненнаго долга, въ особенности же вѣра въ Того, Кто и Самъ терпѣлъ поношеніе и раны за Свою Церковь, и Кто сказалъ своимъ ученикамъ: „блаженіе есте, егда поносятъ васъ.... на вы лжуще Мене ради“, — несомнѣнно, это было для васъ надежной броней, за которую не могли проникнуть направленные противъ васъ „стрѣлы мдадонецъ“.

Открытое выраженіе нашего вамъ сочувствія можетъ быть излишне для васъ: вы и безъ того знаете о немъ и о нашей готовности раздѣлить съ вами огорченіе и нравственныя раны и всѣ вообще тяготы современнаго служенія Церкви.

Но пусть знаютъ и враги Церкви, что ихъ „вознесенная гордыня“ не устранила церковной власти и не побудила ее искать убѣжища въ какихъ-нибудь сдѣлкахъ съ ними.

Пусть знаютъ и лицемѣрные и близорукіе радѣтели Церкви, что не отъ противниковъ своихъ она ожидаетъ помощи и не отъ нихъ надѣется и желаетъ получить свою внутреннюю независимость и капониическое устройство, а отъ Того, Кому Богомъ вручены земныя судьбы русскаго народа — отъ помазаннаго Богомъ защитника Православной Вѣры и Церкви — Самодержавнаго Царя.

Мужайтесь же, высокочтимый Владиміръ Карловичъ, подвизайтесь и впредь за Святую Церковь, и Господь Богъ Своею всеильною благодатію да укрѣпитъ васъ и сохранитъ на нашу общую радость.

Памяти К. П. Побѣдоносцева*).

10 марта исполнилось пять лѣтъ со дня смерти въ Бозѣ почившаго боярина Константина Петровича Побѣдоносцева. 25 лѣтъ онъ былъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, запечатлѣвая на протяженіи этого времени своимъ талантомъ рѣдкаго церковника, богослова, ученаго, философа и государствовѣда церковную, государственную и культурную жизнь Россіи. Опора Церкви, Царя и Родины — онъ былъ вѣрнымъ и самоотверженнымъ стражемъ несконныхъ святынь Русской земли. Онъ былъ гранитною скалою, о которую безпомощно разбивались яростныя волны атеизма, социализма, либерализма и прочихъ измовъ, текущихъ къ намъ изъ Западной Европы на

*) „Голосъ Церкви“. Мартъ, 1912 г.

сокрушеніе Православія, Самодержавія и Русской народности. Даже враги его, неистово злобствуя на него, покушаясь на его жизнь,—и тѣ преклонялись предъ великимъ закаломъ его духа, предъ колоссомъ его ума и моральныхъ силъ. Заграницей Россію, за время царствованія Императора Александра III и нѣсколько позже, отождествляли съ Константиномъ Петровичемъ, настолько всеобъемлющъ и блестящъ былъ его государственный талантъ. И у насъ К. П-ча знала и почитала положительно вся вѣрующая Русь, знала его и трепетала предъ нимъ вся крамола на Руси. Для Церкви онъ былъ постояннымъ печальникомъ о ея пуждахъ, вѣрнымъ сыномъ, любящимъ и лелѣявшимъ ее, какъ хранительницу истины Христовой и какъ главную твердыню русской государственности, оплотъ, величія и мощи Русской земли! Вотъ почему предъ его могилою не перестанетъ въ молитвѣ о немъ къ Творцу склоняться вся Православная Русь. Встѣ почему не заростетъ и тропа къ его могилѣ, пока живы еще на Руси вѣрные Церкви, Царю и Родинѣ сыны. Въ день пятилѣтняго воспоминанія о кончинѣ Константина Петровича вознесемъ къ Господу молитвы, да упокоитъ Господь боярина Константина въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій, но жизнь во Христѣ блаженная и безконечная!

Мужественный и справедливый отвѣтъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ нарушителямъ долга присяги*).

„А теперь, наконецъ, когда вы говорите, что правительство во всей своей дѣятельности только губить народную душу и что народъ въ минуту страдную, въ минуту боя не пойдетъ за нимъ, я вамъ на это отвѣчу только, что, по счастью, народъ пойдетъ за тѣмъ, за кѣмъ ведутъ его историческія судьбы Россіи. Если бы вы или ваши единомышленники вели народъ, конечно, мы знаемъ, куда бы онъ пошелъ. Тотъ путь, по которому вы хотѣли вести народъ, онъ имѣетъ очень хорошо извѣстные намъ столбы. По этимъ столбамъ хотѣли вы его направить, ведя его въ Выборгъ.....

Я вамъ dokonчу и скажу, что тотъ путь, по которому вы хотѣли вести народъ, онъ шель отъ Выборга по иллюминаціямъ, отъ иллюминаціи вы его вели къ принудительному отчужденію земель.....

*) Выдержка изъ рѣчи Предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Н. Коковцева, произнесенной въ Государственной Думѣ, 1 марта 1912 г.

Когда вы совѣтовали народу не давать ни солдата, ни рубля налога, онъ за вами не пошелъ, потому что народъ знаетъ, за кѣмъ онъ долженъ идти и у народа русскаго есть только одинъ Вождь и вы знаете, что этотъ Вождь провелъ русскій народъ черезъ всю русскую исторію. И наканунѣ великихъ историческихъ дней, къ которымъ мы приближаемся, наканунѣ юбилея 12 года, наканунѣ другого юбилея, когда въ смутную пору русскій народъ выбралъ своего Вождя, Помазанника Божія, и ввѣрилъ свои судьбы своему Монарху, наканунѣ этихъ дней не говорите такъ отъ имени народа, онъ вамъ не далъ никакихъ правъ, у васъ нѣтъ отъ него полномочій. Русскій народъ пойдетъ за Тѣмъ, за Кѣмъ только онъ шелъ до сихъ поръ, за своимъ Царемъ, и пойдетъ туда, куда его всегда вели: къ труду, порядку и славѣ.

Скромное торжество Бахаревскихъ насельницъ.

Въ среду Пасхальной недѣли, 28 марта 1912 года, въ Серафимо-Алексѣевскій Богородице-Казанскій женскій монастырь, что вблизи деревни Бахаревой, основанный въ память всерадостного всероссійскаго событія рожденія Первенца Царева Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ 6 часовъ утра прибыли на поѣздѣ желѣзной дороги попечители монастыря П. С. и Т. Н. Жирновы съ іеромонахомъ Серафимомъ.

Настоятельница монастыря игуменія Глафира и всѣ сестры съ неподдѣльной радостью встрѣтили дорогихъ своихъ попечителей, прощѣвъ въ помѣщеніи игуменіи всерадостныя пасхальныя пѣснопѣнія.

Гости присутствовали за Божественной литургіей, за которой іеромонахомъ Серафимомъ было произнесено слово о значеніи велерадостнаго всемірнаго христіанскаго торжества, о той полнотѣ духовнаго восторга, какой удостоиваются вѣрующіе христіане въ эти свѣтлые дни Пасхи, и неизмѣнной до гроба любви къ Воскресшему Жизнодавцу Христу.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія Государемъ Императоромъ попечителю обители П. С. Жирнову званія—„Коммерціи Совѣтника“.

По окончаніи молебна о. Серафимъ привѣтствовалъ новаго и пока единственнаго на всемъ Уралѣ Коммерціи Совѣтника слѣдующей рѣчью:

„Дорогой нашъ попечитель Павелъ Степановичъ!

Позвольте намъ, здѣ собравшимся, привѣтствовать Васъ, сердобольный нашъ печальникъ, съ Монаршей милостью—дарованіемъ Вамъ рѣдкаго въ нашей Пермской странѣ званія—„Коммерціи Совѣтника“. Въ этомъ мы видимъ особую милость Божию, ибо „сердце Царево въ руцѣ Божіей“, слѣдовательно и настоящее соизволеніе Царево есть вмѣстѣ съ симъ и соизволеніе Божіе. Особенно пріятно намъ привѣтствовать Васъ въ семъ святомъ храмѣ Пресвятой Владычицы міра, созданномъ Вами, а тѣмъ болѣе въ эти великіе Святые дни, когда громовымъ раскатомъ по всей вселенной раздается побѣдоносная пѣснь: „Христосъ Воскресе“!.. въ тѣ дни, когда празднуетъ весь міръ видимый и невидимый..

Да, воистину Вы—человѣкъ, отмѣченный промысломъ Божиимъ изъ ряда обыкновенныхъ и являетесь личностью исторической. Сама Матерь Божія соизволила избрать Васъ печальникомъ, попечителемъ и защитникомъ сихъ забытыхъ многими сиротъ Ея и любимицъ. Имя Ваше какъ любвеобильнаго отца и заступника обездоленныхъ и сирыхъ, и какъ выдающагося дѣятеля на поприщѣ отечественной торговли и промышленности будетъ отмѣчено крупными штрихами не только на страницахъ исторіи созданныхъ Вами монастырей, но и въ лѣтописи всей нашей Пермской страны.

Да хранитъ же васъ Господь Богъ, дорогой нашъ попечитель Павелъ Степановичъ, на многіе, многіе годы на радость намъ и другимъ не малочисленнымъ Вашимъ почитателямъ!

Всѣ сестры обители отъ радости, за полученіе ихъ горячо любимымъ попечителемъ новаго доказательства Монаршаго благоволенія, умилялись до слезъ. Видя эту дѣтски—неподдѣльную любовь насельницъ родной обители, умилился и самъ виновникъ торжества—Павелъ Степановичъ, высказавъ въ своей краткой отвѣтной рѣчи за выраженіе ими чувствъ искренней преданности, любви и за молитвы—глубокую благодарность. Онъ заключилъ рѣчь, воздавъ должную дань благодарности за все Всевышнему Промыслителю, ибо какъ человѣкъ немощный, самъ по себѣ, сдѣлать ничего не могъ-бы, а если чего и удалось ему достигнуть, то только при всеильной помощи Того, безъ воли Котораго ничто не совершается въ нашей жизни.

Затѣмъ дорогой, почтенный новою Царскою милостію, гость принялъ отъ каждой сестры отдѣльное поздравленіе. При видѣ этой умилительной картины, носившей семейный характеръ, чувствовалось, что здѣсь среди этихъ беззащитныхъ убогихъ сиротъ находится не высокая думаящій о себѣ, какъ вознесенный на высоту званія Коммерціи Совѣтника, а горячо любящій своихъ чадъ отецъ и попечитель.

Красота человѣческой души является въ полной силѣ именно тогда, когда человѣкъ, достигшій болѣе высокаго положенія, замѣтно, еще усиленнѣе укрѣпляетъ въ себѣ чувство любви къ ближнимъ, и искренность этого чувства никакое общественное положеніе не можетъ измѣнить, но онъ остается тѣмъ-же, чѣмъ доселѣ былъ.

Аудіенція у Оберъ-прокурора Св. Синода.

Въ четвергъ 5 апрѣля Настоятель Бѣлогорскаго православно-миссіонерскаго Монастыря Пермской епархіи Архимандритъ Варлаамъ удостоился аудіенціи у Оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера и имѣлъ честь поднести Его Высокопревосходительству отъ обители св. икону святителя Николая Чудотворца, написанную трудомъ братіи, и слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопревосходительство, Досточтимѣйшій нашъ Попечитель, Заступникъ и неустрашимый поборникъ Православія,

В л а д и м і р ъ К а р л о в и ч ъ!

Примите, дорогой нашъ Попечитель, непостыдное упованіе монаховъ и непоколебимый столпе Православія, Владиміръ Карловичъ, сію святую икону святителя и чудотворца Мирликійскаго Николая въ благословеніе отъ трудовъ близкой Вашему сердцу святой Бѣлогорской обители, основанной въ память чудснаго спасенія драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ Япоши въ гор. Осеу въ 1891 году 29 апрѣля во время Его кругосвѣтнаго путешествія, въ бытность Наслѣдникомъ Престола.

Вступая въ 21-й годъ существованія, обитель наша считаетъ священною обязанностію привѣтствовать Васъ, досточтимѣйшій Владиміръ Карловичъ, какъ искренняго своего заступника и покровителя.

Велика Ваша любовь къ обители нашей, велики заботы, чрезмѣрны заслуги. Много горя, много бѣдствій испытала она, пока Вы не взяли ее подъ высокую и крѣпкую свою защиту. И вотъ послѣ сего обитель наша, забывъ прежнія невзгоды, забывъ тяжелые дни, стала процвѣтать и вставать на твердую почву, какъ маякъ среди тьмы раскола и невѣрія. Если-бы Вы за обитель не вступились, кто знаетъ, что было-бы съ нею. Вы—огражденіе всякаго ущерба процвѣтанія нашей обители, которая помнитъ Ваше заступничество въ тяжелую годину ея прошлаго и будетъ помнитъ во все грядущіе роды и поколѣнія. Молитва насельниковъ обители не оскудѣетъ, она по вся дни будетъ возноситься за Васъ, какъ Попечителя и Покровителя обители. Свидѣтельствуя нашу глубочайшую преданность Вамъ, какъ стойкому защитнику достоинства и исконныхъ правъ Православной Русской Церкви и ея иноческихъ обителей, мужественному стоятелю предъ врагами Церкви за неприкосновенность ея святыни для святотатственныхъ непосвященныхъ рукъ, вѣрному слугѣ Самодержавнаго Императора, мы дерзаемъ сказать: да благословитъ Господь Ваши великіе труды на благо Церкви и Государства, на которые призваны Вы Промысломъ чрезъ Помазанника Божія, и сохранить Вашу драгоценную жизнь на многія, многія лѣта“.

† Архіепископъ Гурій.

1 марта скончался пребывавшій на покоѣ бывшій Новгородскій Архіепископъ и Синодальный членъ, высокопреосвященный Гурій, на 84 году жизни. Угасъ святитель и вмѣстѣ съ нимъ какъ бы яркое свѣтило православной церкви закатилось за горизонтомъ обыденной жизни. Онъ оставилъ наконецъ земную юдоль плача и скорбей и сопровождаемый погребальными пѣснопѣніями отправился въ невозвратный путь вѣчности—въ обители Отца Небеснаго. Жизнь почившаго весьма назидательна для многихъ. Не мало ему пришлось пережить горя и скорбей, и постоянно врагъ рода человѣческаго ставилъ ему на пути его жизни препоны и преграды.

„Бѣднякъ въ дѣтствѣ, будучи сыномъ причетника Симбирской епархіи, труженикъ въ школѣ, питомецъ С.-Петербургской духовной академіи, магистръ богословія, серьезный ученый, трудолюбивый, аккуратный, спокойный, въ міру Николай Охотинъ отдаетъ первые лучшіе годы своей жизнедѣятельности родной Симбирской семинаріи, въ скромной долѣ преподавателя, съ 1853 г.,—затѣмъ инспектора семинаріи (съ 1856—74 г.). Замѣченный

ревизорами, какъ благочестивый, способный, добросовѣтный, дѣльный педагогъ-администраторъ, Н. И. Охотинъ получилъ предложеніе занять должность ректора семинаріи, но онъ поставилъ условіемъ принять санъ целибатомъ и Св. Синодъ ему это разрѣшилъ.

Съ 1874—89 г. о Николай Охотинъ прослужилъ въ должности ректора, и считался ректоромъ образцовымъ. Въ 1889 г. о. Охотинъ пожелалъ принять монашество и былъ постриженъ съ именемъ Гурія и хиротонисованъ (въ 1890 г.) въ епископа, получивъ сразу самостоятельную смоленскую кафедру.

И въ санѣ епископа смиренный Гурій былъ скоро отличенъ и назначенъ къ присутствію въ Св. Синодѣ, съ назначеніемъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и управляющимъ моск. донскимъ монастыремъ.

Владыка возглавлялъ училищный совѣтъ въ теченіе самаго важнаго, устроительнаго его періода, когда проходили штаты центрального совѣта, вырабатывались программы. Его чисто-архипастырскій, глубокий и спокойный умъ много содѣйствовалъ увѣнчанію этого чрезвычайно сложнаго дѣла.

Въ 1900 г. архіепископъ Гурій назначенъ былъ на старѣйшую Новгородскую кафедру и пробылъ на ней ровно 10 лѣтъ; въ 1911 г. уволенъ по старости и болѣзни на покой.

Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія, почившій архипастырь оставилъ по себѣ добрую свѣтлую память смиреннаго святителя—аскета, трудолюбца и правдолюбца.

Въ послѣдніе годы владыка ослабѣлъ здоровьемъ и былъ прикованъ къ постели, но былъ бодръ духомъ и пребывалъ въ постоянно молитвенномъ настроеніи*).

Почившій святитель, какъ уже выше было указано, отличался глубокимъ смиреніемъ и пламенной вѣрой къ своему Пастыреначальнику Христу. Мы читаемъ въ его завѣщаніи, составленномъ еще въ ноябрѣ 1910 г., между прочимъ:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Я нижеподписавшійся, Гурій архіепископъ, бывшій Новгородскій и Старорусскій (въ мѣрѣ Николай Васильевъ Охотинъ), сынъ дьячка села Урусова, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, пишу сіе завѣщаніе.

*) Кол. Э. Я.

Во-первыхъ, возсылаю благодареніе Господу Богу, что онъ благоволилъ родиться мнѣ и жить въ православной Христовой Церкви и въ православномъ Государствѣ подъ сѣнію благочестивѣйшихъ Государей изъ Дома Романовыхъ, защитниковъ православной Церкви. Возсылаю благодареніе Господу Богу за всѣ Его неизреченныя милости ко мнѣ, недостойному рабу Божию, а также особенно за то, что благоволилъ воспитаться въ православной вѣрѣ и быть служителемъ Церкви Божіей. Благодарю мое начальство, духовное и свѣтское, которое всегда было благосклонно къ моей посильной службѣ. Благодарю воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, которые, когда я былъ инспекторомъ и ректоромъ этой семинаріи, слушались меня и готовы были исполнить мою волю, клонившуюся къ ихъ благу. Благодарю ввѣряемая мнѣ паствы—Смоленскую и Новгородскую за ихъ благорасположеніе ко мнѣ и душевно желаю имъ преуспѣвать въ христіанской истинѣ и любви. Благодарю всѣхъ сотрудниковъ моихъ на разныхъ поприщахъ моей службы.

Во-вторыхъ, прошу прощенія у всѣхъ въ моихъ прегрѣшеніяхъ, допущенныхъ по человѣческой немощи, если кого-либо обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Я же съ своей стороны прощаю и разрѣшаю всѣхъ, которые имѣютъ противъ меня какое-либо неудовольствіе или злобу, и прошу молитвъ моихъ паствъ, чтобы Господь простилъ мнѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія и удостоилъ вселить меня съ пасомыми чадами Православной Церкви въ Своемъ царствѣ небесномъ“.

† Протоіерей Николай Цвѣтовъ.

Въ среду 7-го марта, въ 11 часовъ вечера, скончался глубокочтимый протоіерей Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря о. Николай Цвѣтовъ. Покойный долгое время былъ членомъ Консисторіи, оставивъ эту должность по болѣзни. Еще наканунѣ, служа въ монастырѣ, онъ почувствовалъ себя дурно. Какъ вѣрный и неутомимый служитель Христовъ, онъ съ достоинствомъ донесъ свой тяжелый пастырскій крестъ до конца, оставилъ по себѣ добрую незабвенную память, не только среди сестеръ обители, но и среди многихъ, его знающихъ. Погребеніе совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій въ сослуженіи градо-Пермскаго духовенства.

† К. И. Назаровъ.

2-го марта скончался, послѣ продолжительной болѣзни выдающійся мѣстный дѣятель Константинъ Ильичъ Назаровъ. Покойный вышелъ изъ простаго народа, начавъ свою трудовую жизнь съ самаго юнаго возраста. Будучи 12 лѣтъ, онъ уже своимъ трудомъ добывалъ себѣ пропитаніе. Въ 1859 году онъ поступаетъ на службу фирмы Алафузовыхъ, гдѣ работалъ неуспѣшно вѣрой и правдой, 53 года, до самой своей кончины, исполняя съ 1 ноября 1910 г. должность директора и распорядителя общества Алафузовскихъ фабрикъ и заводовъ.

Покойный отличался правдивостью и честностью, знаніемъ своего дѣла, солидной коммерческой опытностію, большимъ знакомствомъ въ коммерческомъ мірѣ, неподдѣльной добротой и привѣтливостію къ своимъ подчиненнымъ, не высокая, мудрствуя о себѣ. Письмо, посланное скорбящими служащими Алафузовскихъ заводовъ къ женѣ покойнаго, рельефно отображаетъ его душевную доброту:

„Глубокоуважаемая Анастасія Лукояновна!

Мы, пермскіе алафузовскіе служащіе, считаемъ нравственныхъ долгомъ заявить вамъ, что кончина дорогого Константина Ильича глубоко насъ опечалила. Въ лицѣ покойнаго мы потеряли добраго, привѣтливаго начальника-покровителя, который до послѣдней минуты заботился о нашей судьбѣ. Это было наше солнышко, которое всѣхъ насъ обогрѣвало. Вѣчная ему наша благодарность. Просимъ прощеніе у покойнаго за всѣ тѣ огорченія, какія мы ему вольно и невольно причинили.

Царство ему Небесное. Да будетъ ему легка земля!

Васъ же подкрѣпи Господь перенести это тяжелое испытаніе“.

Покойный долгое время состоялъ гласнымъ Пермской Городской Думы; на его долю выпало почетное дѣло для Пермскаго края—учрежденіе Пермской биржи, гдѣ онъ былъ первымъ предсѣдателемъ и несъ эту обязанность 8 лѣтъ. Также состоялъ попечителемъ городского училища имени Н. В. Гоголя и старостой Никольской Слудской церкви; былъ членомъ учетно-ссудныхъ комитетовъ мѣстныхъ отдѣленій банковъ и на нижегородской и ирбитской ярмаркахъ. Въ тяжелые моменты государственной жизни онъ былъ и остался непоколебимымъ до гроба столпомъ Самодержавія, Православія и Русской народности, состоя почетнымъ членомъ учредителемъ

Пермскаго Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго народа. Покойный не чуждъ былъ горя обездоленныхъ судьбой: онъ своей широкой благотворительностью отиралъ слезы многихъ бѣдняковъ.

Отдать послѣдній долгъ почившему собралось много народа всякаго званія и состоянія. Отпѣвъ совершалъ Преосвященнѣйшій Палладій въ сослуженіи градо-Пермскаго духовенства. Мрачная могила скрыла прахъ человѣка, который создалъ себѣ памятникъ нерукотворенный. Отправился въ невозвратный путь вѣчности выдающійся самородокъ человѣческихъ талантовъ, каковыхъ исторія человѣчества не часто намъ дарить.

† Сенаторъ П. Н. Семеновъ.

12 марта сего 1912 года въ Санъ-Ремо, послѣ продолжительной болѣзни скончался Петръ Николаевичъ Семеновъ, умный, стойкій и убѣжденный борецъ праваго лагеря.

Почившій родился въ 1858 году. Получилъ высшее образованіе въ С.-Петербургскомъ университетѣ по факультету естественныхъ наукъ. Началъ службу во второмъ отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, откуда перешелъ въ Государственный Совѣтъ, гдѣ въ 1893 году занялъ постъ помощника Статсъ-Секретаря Государственнаго Совѣта. Затѣмъ въ 1897 году былъ назначенъ Членомъ Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, гдѣ исполнялъ серьезныя заграничныя порученія министерства и составлялъ историческое обозрѣніе дѣятельности министерства за время царствованія Императора Александра III. Состоялъ однимъ изъ продуктивныхъ дѣятелей С.-Петербургскаго женскаго Патріотическаго Общества. Въ 1896 году покойный былъ пожалованъ въ Камергеры, а въ 1907 году въ Гофмейстеры Двора Его Императорскаго Величества. Въ 1905 году былъ призванъ къ участию въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Государя Императора для обсужденія предначертаній, указанныхъ въ Высочайшемъ рескриптѣ 18-го февраля 1905 года. Въ 1909 году былъ назначенъ Сенаторомъ (въ Департаментъ Герольдіи). Также состоялъ однимъ изъ ревностныхъ членовъ Комитета по усилению флота на добровольныя пожертвованія. Покойный жилъ не для себя. Особенно пріятно вспомнить почившаго въ наши лютыя времена, когда трудно стало найти человѣка,

который жилъ-бы не для себя, не для цѣлей себялюбивыхъ, честолюбивыхъ, или корыстолубивыхъ, а для цѣлей вѣчныхъ и святыхъ, для Бога и для исполненія Его святой воли. Онъ искалъ славы Божіей въ подвигахъ милосердія, въ наукѣ, въ общественной дѣятельности, а не въ своей корысти. Нынѣ, какъ древнему философу, приходится днемъ съ огнемъ искать „человѣка“, а не двуногаго европейскаго звѣря, ничего не понимающаго, кромѣ своей личной выгоды.

Нѣтъ, почившій былъ однимъ изъ тѣхъ оставшихся еще среди разложившагося общества людей, которые помнятъ цѣль человѣческаго назначенія на землѣ „жить не для себя“.

† Д. Г. Арсеньевъ.

9-го апрѣля сего 1912 года въ С.-Петербургѣ на 72 году скончался бывший Пермскій Губернаторъ, генераль отъ артилеріи, членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Димитрій Гавриловичъ Арсеньевъ... Сошелъ въ могилу выдающійся русскій администраторъ, горячо преданный родинѣ общественный дѣятель, истинно-русскій православный человѣкъ, отзывчивый на все честное, на все доброе.

Пермяки прекрасно изучили душевную высоту покойнаго за время шестилѣтняго его управленія Пермской губерніей, съ іюня 1897 года до марта 1903 года, для которой онъ сдѣлалъ такъ много, что на насъ лежитъ долгъ помянуть добрымъ словомъ почившаго и увѣковѣчить славное имя его, всегда столь сердечно и любовно ко всѣмъ относившагося. Вся жизнь почившаго была непрерывнымъ трудовымъ подвигомъ.

До Перми онъ занималъ посты военнаго губернатора, командующаго войсками Амурской области и наказнаго атамана казачьяго войска; былъ однимъ изъ ветерановъ русско-турецкой войны 1877—1878 г.г., участвовалъ въ главныхъ бояхъ ея и контуженъ подъ Горнымъ Дубнякомъ. Всюду и вездѣ покойный снискалъ искреннюю любовь и уваженіе среди ввѣреннаго ему люда. Той-же симпатіей пользовалась и его супруга Надежда Фердинандовна (урожденная баронесса Корфъ), скончавшаяся въ Перми. Она создала себѣ въ Перми вѣчный памятникъ— „Пермскую общину сестеръ милосердія Краснаго Креста“, въ честь ея, какъ учредительницы названную „Надеждинскою“.

Изъ Перми Дмитрій Гавриловичъ былъ назначенъ на высокій постъ Одесскаго градоначальника, затѣмъ членомъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковомъ посту и пребывалъ съ достоинствомъ до конца, неустанно работая на благо родины.

За время управленія Пермской губерніей, онъ учредилъ новую должность непремѣннаго члена губернскаго присутствія, завѣдующаго продовольственной частью, и возстановилъ должность представителя отъ министерства финансовъ; затѣмъ учредилъ губерскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и по промысловому налогу присутствія, сформировалъ особую заводско-фабричную полицію, увеличилъ штатъ полиціи въ Перми и Екатеринбургѣ и параллельно уменьшилъ городской расходъ на ихъ содержаніе. При его управленіи состоялась реформа Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, какъ газеты, въ которой неофициальная часть только дополняла официальную и не была отъ нея отдѣлена, почему не являлась въ полномъ объемѣ общественно-литературнымъ, политическо-экономическимъ органомъ.

Въ непрерывныхъ заботахъ и трудахъ протекла вся жизнь покойнаго, до самой смерти незнавшаго усталости, не дававшего себѣ отдыха.

Но какъ человекъ, онъ, быть можетъ, не могъ не допускать и ошибокъ, ибо только тотъ не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ...

И такъ, еще угасъ одинъ изъ немногихъ святильниковъ, горѣвшихъ чистымъ и яснымъ пламенемъ любви и преданности завѣтамъ своихъ предковъ, вѣрно исполнившій долгъ присяги до конца. Онъ, какъ ратникъ на полѣ брани, шелъ смѣлою поступью впередъ, не сгибая спины, и въ то же время уклоняясь, по свойственному ему смиренію, отъ гордѣливой надмѣнности, ибо зналъ, что она, кромѣ вреда дѣлу, никогда ничего не приноситъ.

До самой смерти своей покойный былъ юнъ душою и сердцемъ, простъ—какъ проста и свята всякая истина! Зажженная Богомъ въ тайникахъ души его искра горячей любви къ родинѣ—даже и по—нынѣ—такъ и свѣтитъ предъ очами всѣхъ близко знавшихъ его. Крѣпкій духомъ самъ, онъ всюду и вездѣ объединялъ другихъ для дружной работы на общее благо.

При отъѣздѣ изъ Перми, среди многихъ прощальныхъ рѣчей, онъ услышалъ и слово инока, между прочимъ сказавшаго: „Вотъ все это неволью сблизило насъ сердечною любовію и привязанностію къ Вамъ, и всѣ мы радовались и благодарили Бога за Васъ, и эту братскую любовь трудно разрушить и искоренить, ибо она вдохнута свыше отъ Того, отъ Котораго „вся бысть и создашася“.... Отъ души должны сказать, что кромѣ внѣшняго теченія событій, опредѣляющихъ дѣла, есть внутреннія измѣненія

расположеній, доводящія до извѣстныхъ рѣшимостей, которымъ внемлетъ совѣсть и которымъ не сильно противорѣчитъ сердце!*)).

Почившій Димитрій Гавриловичъ, хотя умеръ тѣломъ, но никогда не умретъ своимъ безсмертнымъ духомъ и всегда будетъ жить въ памяти того народа, среди котораго жилъ.

Да, онъ жилъ для Россіи, а теперь его нѣтъ!....

Невольно вспоминаются слова поэта: „Не говори, что ихъ нѣтъ“ ... Да—ихъ нѣтъ,—но они жили, и будутъ жить вѣчно въ благодарной памяти своихъ потомковъ.

Замолкъ нынѣ голосъ незабвеннаго Димитрія Гавриловича, но изъ могилы онъ намъ какъ-бы живой даетъ ту пальмовую вѣточку любви къ Церкви, Царю и Родинѣ, съ которою онъ смѣло шелъ впередъ и безбоязненно до самаго предверія гроба!...

Неутомимость Архипастыря.

Среди своихъ многосложныхъ административныхъ занятій по управленію обширной Пермской епархіи, Преосвященнѣйшій Палладій кромѣ постоянного Архіерейскаго служенія въ храмѣ Божіемъ (Страстную и Пасхальную седмицу совершалъ служенія ежедневно) находитъ время всюду и вездѣ лично вникать во всѣ дѣла епархіальной жизни. Ни одна дѣловая бумажка не пройдетъ безъ внимательнаго просмотра ея Владыкою и наложенія на ней соотвѣтствующей положительной резолюціи. Его любвеобильное отеческое сердце особенно заботится о воспитаніи дѣтей. Школы духовной науки часто видятъ среди своихъ воспитателей и своего Архипастыря, тщательно пекущагося о религіозно-нравственномъ и духовно-научномъ возвращеніи будущихъ пастырей и учителей Пермской страны.

6 апрѣля Владыка въ 9¹/₄ часовъ утра прибылъ въ Духовную Семинарію, гдѣ изволилъ провести первый урокъ въ VI классѣ на практическомъ руководствѣ для пастырей, второй—въ IV классѣ—на греческомъ языкѣ и V классѣ—на литургикѣ и третій урокъ—на церковной исторіи въ IV классѣ. Во всѣхъ посѣщенныхъ классахъ Архипастырь принималъ самое живое участіе въ ходѣ занятій. Особенно же цѣнностію и глубокимъ интересомъ отличались разнообразныя разъясненія и указанія Владыки въ

*) „Слова, бесѣды и рѣчи“. Выпускъ I, стр. 179—180. Іер. Серафимъ.

IV классъ по части филологіи. Какъ глубокой знатокъ классическихъ языковъ, свободно при этомъ владѣющей греческою рѣчью, Архипастыръ въ своей бесѣдѣ съ воспитанниками образцово показалъ, какъ увлекательно интересны и поучительны серьезныя занятія греческимъ языкомъ.

Изъ IV класса Архипастыръ прослѣдовалъ въ образцовую школу и здѣсь изволилъ слушать пробный урокъ практиканта воспитанника V класса, по Закону Божию, провѣрять познанія дѣтей по Свящ. Исторіи, испытывать ихъ въ славянскомъ чтеніи. Въ заключеніе ученики школы пропѣли, по указанію Владыки, нѣсколько пасхальныхъ пѣснопѣній и народный гимнь.

7-го Преосвященный посѣтилъ мѣстное духовное училище, присутствовалъ во второмъ классѣ на урокѣ священной исторіи и въ третьемъ классѣ на урокѣ греческаго языка, а также присутствовалъ на гимнастическихъ упражненіяхъ учениковъ.

Удостоилось посѣщенія Архипастыря и Епархіальное женское училище, гдѣ Владыка присутствовалъ на урокахъ славянскаго языка и пѣнія въ I классѣ, на славянскомъ языкѣ въ IV парал. классѣ и на гражданской исторіи въ VI классѣ.

Составъ лѣтней сессіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Его Высокопревосходительства Оберъ-Прокурора св. Синода о вызовѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ теченіе лѣтней сессіи.

Возглавляетъ засѣданіе Св. Синода Предсѣдательствующій Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Финляндскій. Присутствующіе члены: Преосвященнѣйшіе Епископы: Палладій, Пермскій и Соликамскій, Веніаминъ, Симбирскій и Сызранскій, Никаноръ, Олонецкій и Петрозаводскій и Θεодосій, Смоленскій и Дорогобужскій. Подборъ Іерарховъ состоялся весьма удачный, ибо Высокопреосвященный Сергій, намъ извѣстенъ какъ убѣжденный патріотъ, мужъ науки, магистръ Богословія, своимъ глубоко-просвѣщеннымъ умомъ, твердой вѣрой и сознательнымъ патріотическимъ взглядомъ, заслужилъ всеобщее уваженіе православнаго русскаго народа и вполне достойно отмѣченный Промысломъ Высочайше утвержденъ на исторической постъ предсѣдателя предсоборнаго совѣщанія. Съ дѣятельностью Преосвященнаго Палладія мы ознакомились за его почти четырехлѣтнее пребываніе въ

Перми. Онъ, будучи также изъ числа глубоко просвѣщенныхъ іерарховъ русской православной церкви, удостоенный ученой степени магистра Богословія, является однимъ изъ выдающихся святителей, какъ крупный неутомимый самостоятельный работникъ, обладающій широкимъ административнымъ кругозоромъ, вполне определенный и уравновѣшенный, строго преслѣдующій интриги и взаимныя несогласія, съ твердымъ убѣжденіемъ, что при согласіи и единеніи можетъ только совершаться успешно всякая работа. За короткое время имъ въ Пермской епархіи обновлена духовная жизнь, пробуждено духовенство къ сознательной работѣ, поднята миссіонерская дѣятельность, поставлено на должное положеніе монашество, доселѣ бывшее въ загонѣ въ Пермской епархіи, воодушевлены и объединены преданные Царю и родинѣ патріоты. Владыка сразу вступилъ на положительную почву, ставя на болѣе видныя должности лицъ не богатыхъ протекціями, а обогащенныхъ опытомъ, умомъ, дѣломъ, и вѣрныхъ долгу присяги имѣющимъ девизомъ правду, миръ и любовь. Имъ для пользы дѣла епархіи замѣненъ весь старый составъ консисторіи новымъ и весьма удачно. Ибо нынѣ вѣтъ въ этомъ высококомъ учрежденіи чисто русскимъ, церковно-патріотическимъ духомъ. Владыка объѣхалъ почти всю епархію за немногими исключеніями и посѣщая такія церкви, гдѣ не помнятъ когда бывали архіереи. Также намъ хорошо извѣстенъ и Преосвященный Никапуръ, управлявшій Пермской епархіей болѣе четырехъ лѣтъ въ самые тяжелые годы революціи. Пермькамъ и по нынѣ помнятся слова его: „О, какая великая сила единенія, и какъ, наоборотъ, слабо то Общество, государство, народъ, который не имѣетъ единенія.“ Пермскіе патріоты не забудутъ того момента, когда въ 1905 году демонстраціи измѣнниковъ съ красными флагами и революціонными пѣснями водили по улицамъ атакованнаго губернатора Наумова, многіе пали духомъ, тогда неустрашимый Святитель Патріотъ выступаетъ на площади у Кафедральнаго собора, произноситъ знаменательную горячую патріотическую рѣчь, воодушевляетъ и утѣшаетъ падшій духомъ и растерявшійся Пермскій народъ, призывая за Вѣру, Царя и Отечество не щадить своего живота и послѣ этой исторической рѣчи Пермь какъ бы воскресла, обновилась, ожила духомъ, и истинные патріоты, горячо цѣня слова своего Архипастыря, подавили всемогущіе произойти безпорядки и кровопролитія, какъ это было во многихъ городахъ Россіи. Преосвященныхъ Веніамина и Феодосія лично мы не знаемъ, но слышали отзывы отъ лицъ знающихъ и также самые хорошіе, какъ вѣрныхъ Церкви, Царю и родинѣ Святителей и самостоятельныхъ работниковъ.

Въ предстоящей лѣтней сессіи предстоятъ серьезныя дѣла, связанныя съ подготовкой къ предстоящему Собору. Мы глубоко вѣримъ и надѣемся, что настоящій составъ Св. Синода при помощи Божіей оправдаетъ свое высокое довѣріе Верховнаго Защитника и Хранителя догматовъ господствующей православной вѣры Государя Императора, Самодержца Всероссийскаго.

ХІ. Библиографія.

„Масонство въ его прошломъ и настоящемъ“.

В. Н. Терлецкій. Полтава, 1911 г. Стран. 1—192. Ц. 1 р. съ перес.

Масонство въ наши дни стало такой замѣтной силой, что рѣчи о немъ можно встрѣтить въ любой газетѣ и слышать рѣшительно всюду—во всякомъ сколько нибудь серьезномъ обществѣ. А между тѣмъ у насъ съ нимъ знакомы лишь очень поверхностно, а нерѣдко пробавляются на счетъ его существа свѣдѣніями и прямо фальшивыми. О грозящей опасности всегда нужно знать во время и вправду, чтобы затѣмъ имѣть возможность въ трудную минуту не только не растеряться, но и дать надлежащій отпоръ. Посему книгу г. Терлецкаго съ вышеуказаннымъ заглавіемъ можно только привѣтствовать.

Авторъ знакомитъ съ вопросомъ о происхожденіи и общемъ характерѣ масонства,—съ масонствомъ въ Россіи,—съ масонскимъ ритуаломъ,—съ послѣдовавшею переменною въ характерѣ масонства и его политической ролю,—въ результатѣ всего высказывая общее сужденіе о масонствѣ въ связи съ характерными знаменіями времени нашего и пр.

Масонство—тайная организація и возникло въ Англіи въ началѣ 18-го вѣка. Внутренній его характеръ образовался, съ одной стороны, подъ вліяніемъ деистическихъ и филантропическихъ идей названнаго столѣтія, а съ другой, подъ вліяніемъ той глубокой струи мистицизма, которая находила себѣ исходъ во множествѣ возникавшихъ въ то время различныхъ тайныхъ обществъ. Масонство проповѣдывало индифферентизмъ религіозный, національный и политическій. Туманнымъ мистицизмомъ и либеральнымъ раціонализмомъ—элементами масонства—объясняется вся дальнѣйшая его исторія и судьба. Изъ Англіи масонство проникло во Францію—въ 1725 г., а въ 30-хъ годахъ 18-го же вѣка и въ Германію. Въ Австріи оно сдѣлало нѣкоторые успѣхи подъ покровительствомъ Франца I. А въ 30-хъ и 40-хъ годахъ того же вѣка появились масонскія ложи въ Даніи, Россіи, Польшѣ, Швеціи, Италиі, Испаніи, Португаліи, Турціи, въ Америкѣ и въ англійскихъ колоніяхъ Азіи и Африки.. Въ настоящее время число масоновъ достигаетъ значительной цифры: ихъ считаютъ около 2-хъ милліоновъ. Съ этой арміей можно достигнуть многого.

Масонство, представлявшее въ началѣ союзъ христіанскій, затѣмъ постепенно все болѣе и болѣе теряло этотъ характеръ, но мѣрѣ того, во имя принципа всечеловѣчности, открывало дверь и принимало въ свои члены евреевъ. Евреи оказались лучшими помощниками масоновъ въ ихъ походѣ противъ христіанства и христіанскихъ государствъ. Масоны желаютъ своею сектою замѣнить христіанскую церковь и основать новую всемірную религію на началахъ одной гуманности и филантропіи. Въ области политической они претендуютъ на главную активную роль въ направленіи политической жизни народовъ и государствъ и желаютъ основать всемірную масонскую имперію.

Масонская ложа „Великій Востокъ Франціи“ уже въ 1877 г. исключила изъ своего устава слова, говорившія о существованіи Бога и безсмертіи души. Вообще въ масонскихъ произведеніяхъ по большей части выставляется (даже у нѣмцевъ) неестественность союза масонскихъ ложъ съ христіанствомъ, доказывается превосходство раціонализма и деизма предъ христіанскимъ ученіемъ и рекомендуется масонамъ большее и большее отчужденіе отъ христіанства. Для современнаго масонства не нужно никакихъ священниковъ, никакой авторизованной церкви, никакого катехизиса, никакого богословскаго кодекса, никакихъ догматическихъ системъ, никакой положительной религіи.

Доказана несомнѣнная и близкая связь масонства съ французской революціей. Въ исторіи послѣдней видную роль игралъ орденъ иллюминатовъ. По его ученію, христіанство отвергалось совершенно, патриотизмъ и вѣрность монарху признавались узкими взглядами, несомвѣстимыми со всемірной гуманностью и правами человѣка; бракъ и семья—ненужными условностями, гражданскій строй—насиломъ, а всѣ монархи *ex officio* именовались узурпаторами и тиранами, которыхъ нужно было свергнуть; провозглашались—религія разума и космополитическій социализмъ. Короче говоря: цѣли были тѣ-же, что и у современныхъ социаль-революціонеровъ,—только облечены онѣ были въ болѣе лицемѣрную, таинственную форму. На масонскомъ конгрессѣ въ Вильгельмсбадѣ (1782 г.) и на другомъ въ Франкфуртѣ (1785 г.) былъ выработанъ планъ революціи и рѣшена участь Людовика XVI... Во главѣ ложи „Соединенныхъ Друзей“ стоялъ революціонеръ С. де-Ланжъ, сдѣлавшійся террористомъ... Очагомъ революціи былъ клубъ якобинцевъ, представлявшій собою чисто масонскую организацію. Разныя постановленія, приемы, особый условный знакъ, принятые клубомъ якобинцевъ, все это было точной копіей масонства. Якобинцы предписывали законы для всей націи... „Національное собраніе“, воспретившее всякаго рода митинги, разрѣшило лишь собраніе масоновъ... и т. д.

Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе симпатіи масоновъ склонялись къ вопросамъ по преимуществу политическимъ. Естественно, что масоны сочувственно отнеслись и къ февральской революціи 1848 года.

Всегда на знаменахъ франкмасоновъ блистали слова: свобода, равенство, братство, и, видя ихъ въ настоящее время на знамени французской націи, масоны могутъ сказать, что *eo ipso* все французское государство какъ-бы получило масонское освященіе...

Нѣмецкіе масоны открыто стали на сторону прусскаго правительства въ его борьбѣ съ папствомъ послѣ обнародованія римскаго догмата о папской непогрѣши-

мости. Говорили даже, что оппозиція противъ новаго догмата возникла вслѣдствіе заговора масоновъ и что старокатолики—тѣ же масоны или ихъ орудія.

Католическая церковь борется съ масонствомъ болѣе энергично, чѣмъ другія, но къ сожалѣнію, лишь репрессивными мѣрами. . . А бороться съ масонами, дѣйствительно, необходимо, если обратимъ вниманіе на событія послѣднихъ лѣтъ и на участіе въ нихъ этихъ зловредныхъ дѣятелей, прикрывающихся лицемѣріемъ, ханжействомъ и проч.

Не дѣломъ-ли масоновъ было отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи, изгнаніе монашествующихъ братствъ, обмирщеніе школы, —отмѣна льготъ католическаго духовенства въ Испаніи,—переворотъ въ Португаліи и въ связи съ нимъ нападенія на монастыри и изгнаніе католическихъ монаховъ,—переворотъ въ Турціи, однимъ изъ первыхъ послѣдствій коего былъ натискъ на католическія школы Ближняго Востока? . . . Извѣстно, что всѣ мѣры противъ церкви и арміи, всѣ школьныя реформы, проводимыя въ жизнь французскимъ парламентомъ, предварительно подготовляются и рѣшаются въ масонскихъ собраніяхъ. Деньги, вліяніе, протекція, запугиваніе—все пускается въ ходъ для того, чтобы провести въ правительство и въ парламентъ тѣхъ людей, которые угодны и послушны масонству. Въ составѣ кабинета Бриана было шесть министровъ—масоновъ. Въ числѣ ихъ оказался и Лаферъ, многое множество лѣтъ посвятившій дѣлу масонства и ставшій даже предѣдателемъ „Великаго Востока“ въ 1904—1905 годахъ! Масоны достигли во Франціи того, что офицеръ или чиновникъ, посѣщающій церковь, подвергается преслѣдованіямъ. Посѣщеніе церкви, христіанскія религіозныя убѣжденія. . .—все это является преступленіями, которыхъ нельзя безнаказанно совершить въ странѣ свободы! Лаферъ выступилъ въ парламентѣ защитникомъ системы „Фишь“ или доносовъ, организованной масонами ради борьбы съ вліяніемъ католическаго духовенства на армію. Хорошъ Министръ! Нынѣ масонскій грессмейстеръ намѣренно водворился въ качествѣ побѣдителя ни больше, ни меньше, какъ въ бывшемъ дворцѣ Парижскихъ архіепископовъ. . . Да, это вѣрно, что во Франціи нынѣ уже не преслѣдуютъ церковь, а уничтожаютъ. Не характерно-ли? Въ молельнѣ, гдѣ престарѣлый кардиналъ совершалъ богослуженіе, нынѣ обѣдаетъ масонскій грессмейстеръ. На мѣсто алтаря поставленъ буфетъ. Вотъ что такое масонское министерство. . . Воистину болѣе гнуснаго невозможно и подыскать.

Преслѣдуя свои особенныя цѣли, нынѣшнее масонство стало враждебно даже къ социализму, съ которымъ раньше шло по одной въ сущности дорогѣ,—и вызываетъ усиленіе антисемитизма, какъ реакцію противъ преобладающаго вліяніи въ масонской средѣ евреевъ.

Масоны начали пользоваться рабочимъ классомъ въ своихъ цѣляхъ и стремились завладѣть рабочими союзами, что вызвало вражду къ нимъ социалистовъ. Последніе въ своемъ союзѣ департамента Сены даже воспретили, посему, социалисту числиться въ масонской партіи. Ибо масонство подъ прикрытіемъ философіи въ дѣйствительности является-де лишь сообществомъ лицъ, поддерживающихъ другъ друга ради овладѣнія всѣми правительственными должностями, парламентскими полномочіями, отличіями, синекурами и т. п. Это—съ одной стороны.

А съ другой, чѣмъ ближе рабочія массы знакомились съ масонами, тѣмъ больше убѣждались, что франкмасонство есть не что иное, какъ филиальное отдѣленіе синагоги, что подъ кличкой масоновъ ихъ заставляютъ служить опорой для еврейскихъ банкировъ, для ихъ господства надъ Франціей. . . Отсюда получило начало и антисемитическое настроеніе, нынѣ все болѣе и болѣе сказывающееся во Франціи, Италиі. . . Въ послѣдней для не-масона стало труднымъ получить какую-либо правительственную или городскую должность. А во Франціи въ истекшемъ 1911 году состоялся даже противо-масонскій митингъ въ Парижѣ, созванный рабочими антисемитами. Черезъ 10 лѣтъ,—говорили здѣсь,—масонство не позволить никому и шевельнуться во Франціи помимо его воли. Необходимо-де понять, что оно прикрытіе лишь для международнаго и космополитическаго еврейства. . . Долой евреевъ, долой масоновъ, долой эту подлую республику, долой ея короля Ротшильда и всѣхъ его гнусныхъ ставленниковъ,—восклицалъ одинъ ораторъ. Не надо масоновъ, измѣнниковъ, слугъ еврейскаго кагала, вонъ ихъ. . ., кричала толпа, бывшая на митингѣ.

Уже давно замѣчено, что всѣ вредные законы, покушающіеся на свободу французскихъ гражданъ,—масонскаго происхожденія. . . Не даромъ всѣ дальновидные папы, начиная съ Климента XII, согласно усматривали въ масонствѣ врага христіанской церкви, лоно зла и царство сатаны. Масоны, считая себя „противоцерковью“, открыто заявляютъ, что надѣются въ скоромъ времени устраивать свои засѣданія во французскихъ соборахъ. Не знаменательно-ли? Масонскія учрежденія отказываютъ въ помощи родителямъ, дѣти которыхъ не отданы въ атеистическую школу, и т. п.

Не мудрено, что противомасонскія теченія крѣпнуть, при подобныхъ условіяхъ, не въ одной только Франціи, но и въ другихъ странахъ, которыя масонство желало по своему осчастливить, напр. въ Турціи. Не оно-ли пыталось осчастливить Македонію, производя годъ назадъ жестокія насилія надъ христіанами, о чемъ европейское общество узнало, конечно, черезъ нееврейскіе и даже противоеврейскіе источники? Не масоны-ли совершили неслыханное попраніе справедливости въ дѣлѣ оправданія Дрейфуса? Не масонъ-ли еврей Карассо участвовалъ въ низложеніи Абдуль-Гамида? Но развѣ возможно перечислить масонскія дѣянія? Это, пожалуй, не менѣе трудно, чѣмъ исчислить морской песокъ.

Масонство хотѣло бы властвовать и въ Россіи. Кромѣ появившихся у насъ въ послѣднее время родственныхъ масонству кружковъ спиритуалистическихъ и теософическихъ, и само оно настойчиво стучитъ въ двери нашего отечества, добиваясь легализаціи. Неосвѣдомленные люди не прочь и помогать ему въ этомъ. Въ 1908 г. столичная печать во главѣ съ „Новымъ Временемъ“ особенно усердно пропагандировала идеи масонства, воспѣвая его возвышенныя цѣли, расточаемыя имъ яко-бы неисчислимыя блага для человѣчества и пр. Съ 1-го января 1908 г. въ Москвѣ сталъ издаваться журналъ, посвященный исключительно масонству („Русскій франкъ масонъ“), но потомъ прекратилъ свое существованіе, по независѣвшимъ отъ редакціи причинамъ. Цѣлямъ масонства служить и журналъ „Ребусъ“. „Великая Всемирная Лига“, объявленіе о возникновеніи которой вышло въ Петербургѣ въ 1906 г. оказалась по ея программѣ, лишь фирмой, подъ которой хотѣло проникнуть къ намъ и легализоваться масонство. Съ цѣлью популяризаціи въ обществѣ масонскихъ идей и подготовки почвы

для ихъ распространенія, въ 1910 г. въ Петербургѣ былъ устроенъ цѣлый рядъ публичныхъ лекцій о масонствѣ. Это были какъ-бы пробные шары, выпущенные съ цѣлью позондировать почву. Въ одной лекціи отмѣчался высокій духовно-нравственный характеръ масонскихъ идей. Въ другой выяснилось, что масонство-соціальная сила, которая всегда стремилась къ освобожденію человѣчества отъ узъ, что оно подготовило великую французскую революцію, что Мирабо, Дантонъ и другіе дѣятели революціи, были членами масонскихъ ложъ, объединившихся потомъ въ одну великую масонскую державу—„Великій Востокъ“, который-де нынѣ ведетъ яростную борьбу съ церковью..., что конфискація церковныхъ имуществъ и гоненіе на католицизмъ во Франціи—результатъ дѣятельности масоновъ. Въ истекшемъ 1911 г. при обсужденіи одного доклада въ столичномъ Археологическомъ Институтѣ указывали на огромныя услуги масоновъ развитію естествовѣдѣнія и чистаго математическаго знанія,—дѣлу освобожденія человѣческой мысли отъ наложенныхъ на нее путъ; выставляли масонство въ видѣ полезнаго и достойнаго сочувствія философскаго общества, воспитавшаго цѣлый рядъ ученыхъ и борцовъ за блага человѣчества; приписывали масонству прямо колоссальное по своей благотворности значеніе: все свѣтлое, что есть въ исторіи человѣчества, должно-де отнести на счетъ доблестныхъ масоновъ, а все мрачное и жестокое на счетъ совѣсти христіанской церкви, причинившей—моль—много непріятностей масонамъ, преслѣдовавшей ихъ и препятствовавшей ихъ работѣ...

Масоны надѣются утвердиться въ Россіи, начавъ съ уловленія въ свои сѣти лицъ высокопоставленныхъ и власть имущихъ. И эта ихъ ловля, повидимому, не безуспѣшна...

Слѣдуетъ быть внимательными къ знаменіямъ времени, справедливо восклицаетъ авторъ. Нужно остерегаться отъ увлеченій тѣми сантиментальными фразами о любви, братствѣ и т. п., какія расточаютъ въ своихъ рѣчахъ новѣйшіе проповѣдники зловреднѣйшаго масонства, ратующіе вмѣстѣ съ тѣмъ, яко бы за прогрессъ и культуру. Не слѣдуетъ и на минуту забывать, что эти проповѣдники—волки въ овечьей шкурѣ, что это сатана, принимающій видъ ангела свѣта... Вотъ уже когда въ особенности надлежитъ помнить предостереженіе Апостольское, совѣтующее намъ не увлекаться философіей и пустымъ обольщеніямъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу...

Нами сдѣланы лишь немногія извлеченія изъ богатой содержаніемъ книги автора. Но и ихъ достаточно, чтобы заставить призадуматься всякаго, кто внимательно относится къ происходящему вокругъ его,—кто дорожитъ своими христіанскими убѣжденіями—кто любитъ свое отечество,—кто не желаетъ стать жертвой еврействующаго масонства,—кто не хочетъ видѣть въ своихъ храмахъ безбожныхъ масонскихъ засѣданій, въ церковныхъ алтаряхъ—масонскихъ столовыхъ, на мѣстѣ престола Господня масонскихъ буфетовъ и т. п.

Страшно становится при мысли о возможности когда либо торжества масонства въ нашемъ отечествѣ,—если припомнить хотя бы то, что уже совершено этими воистину гнусными людьми во Франціи, въ Португаліи и въ Турціи и пр. или даже у насъ около ста лѣтъ назадъ (припомните судьбу незабвеннаго еп. пензенскаго Иннокентія Смирнова: его жизнь въ столицѣ и исторію переселенія оттуда въ Пензу)...

Настойчиво советуем читателямъ внимательно проштудировать реферируемую книгу и вдуматься въ смыслъ сообщаемыхъ въ ней многочисленныхъ фактическихъ данныхъ, поучительныхъ и глубоко знаменательныхъ.

Во всякомъ случаѣ чтый да разумѣеть *).

Профессоръ А. Бронзовъ.

Отъ редакціи: Всякому вѣрному сыну Православной Церкви, а въ особенности пастырямъ Христова стада необходимо детально познакомиться съ тайнымъ злохитрымъ натискомъ масоновъ на Церковь Христову и всячески отражать ихъ коварныя злонамѣренныя посягательства на христіанство.

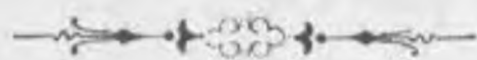
Редакторъ-Издатель Іеромонахъ Серафимъ.

*) Примѣчаніе автора библиографической статьи. *О масонствѣ* мы имѣемъ въ виду писать со временемъ специальную статью, а теперь, кромѣ книги г. Терлецкаго, можемъ съ особенною настойчивостію рекомендовать превосходное сочиненіе г. А. Селянинова: „Тайная сила масонства“ (С.-П.-Б. 1911 г.), а въ извѣстной степени также и книги: Л. Львовича: „Масоны“ (1909 г.). С. Нилуса: „Близъ грядущій Антихристъ и царство діавола на землѣ“ (Серг. Пос. 1911 г.), — статьи: „Московскихъ Вѣдомостей“ (№ 278 за 4-е декабря 1911 г.: „Опасность масонства г. Юрскаго), „Миссіонерск. Обзоріе“ (1910 г.— „Что такое оккультизмъ“ — Н. Энгельгарта; „Слуги Треугольника или масоны и ихъ дѣла“ М. А. Г.), „Колокола“ (№ 1702 за 6-е декабря 1911 г. „Опасность масонства“) и др. Эти произведенія дадутъ возможность разобраться въ неправдахъ статьи „Еврейской Энциклопедіи“ (изд. Брокгауза-Ефрона: т. X, С.-П.-Б. 1911 г.) „Масонство (солон. 677—685)—Ю. Гессена, въ ошибочныхъ сужденіяхъ Т. Соколовской („Русское масонство и его значеніе въ исторіи общественнаго движенія“; С.-П.-Б. годъ изд. не обозначенъ) и многихъ другихъ, не знающихъ истинной сущности масонства, а иногда и намѣренно, впрочемъ, вводящихъ другихъ въ заблужденіе.... Литература о масонствѣ даже и на русскомъ языкѣ очень обширна. Особенно обогатилась она въ 1911 г. Здѣсь не имѣемъ въ виду ее отмѣчать болѣе или менѣе полно *).

*) X. Ч. Янв. 1911 г.

ХІІ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Принимается подписка на 1912 годъ

VII годъ изданія.

НА ГАЗЕТУ

VII годъ изданія

„РУССКОЕ ЗНАМЯ“

ВѢСТНИКЪ СОЮЗА РУССКАГО НАРОДА,

издаваемый А. И. ДУБРОВИНЫМЪ.

Выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Направленіе газеты: за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго, Отечество Нераздѣльное и „Россію для Русскихъ“.

Подписная цѣна съ пересылкой по всей Россіи и съ доставкой въ С.-Петербургъ, НА ГОДЪ—6 руб.

— За перемѣну адреса 20 коп. почтов. марк. —

Подписка принимается:

1) Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ конторѣ редакціи Шпалерная, д. № 26, и въ магазинахъ „Новаго Времени“ (Невскій, 40), И. Л. Тузова (Гост. Дворъ), „Вѣра и знаніе“, (Невскій 120) и 2) въ МОСКВѢ: въ складѣ Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (В. А. Балашева) и 3) во всѣхъ Отдѣлахъ Союза Русскаго Народа всей Имперіи.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца не меньше, какъ на 1 мѣсяць, не далѣе конца года и по возможности сообщать № бандероли предыдущей подписки.

Годовая подписка считается только съ 1 января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа: 1-го января—3 руб., 1-го мая—2 руб. и 1-го августа—1 руб.

При желаніи подписаться въ разсрочку, необходимо обязательно указывать на переводѣ о томъ, что это взносъ въ разсрочку, въ противномъ случаѣ, контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно количеству присланныхъ денегъ и условіямъ подписки на сроки.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно присланной суммѣ на срокъ—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли подъ которой высылается газета.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ не изъ заграницы слѣдуетъ ОБОЗНАЧАТЬ требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

О ПОДПИСКѢ НА НОВЫЙ 1912-й ГОДЪ.

Издательство В. М. Скворцова

въ новомъ 1912 г. даетъ своимъ подписчикамъ, приславшимъ полностью 10 р.

I.

ежедневную политическ., обществен. и церковную газету

VII-й годъ
изданія.

„КОЛОКОЛЪ“.

VII-й годъ
изданія.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 рублей, полугодіе 3 рубля, мѣсяць 50 копѣекъ.

II.

ежемесячный богословскій миссіонерскій журналъ

17-й г.

„Миссіонерское обозрѣніе“.

издан.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

III.

24 выпуска (книжками) проповѣдническ. апологетическ. журнала

4-й годъ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

изданія.

Отдѣльная подписная цѣна 3 руб., полугодіе 1 руб. 50 коп.

Въ 1912 году содержаніе «Голоса Истины» будетъ исключительно посвящено «Живому Слову» проповѣди и литературной борьбѣ «За вѣру и противъ невѣрія», въ «Живое Слово» войдутъ: краткія проповѣди исключительно «церковно-публицистическаго характера, заключающіе въ себѣ настыркіе отклики на событія и явленія текущей жизни и миссіонерскаго, направленные въ огражденіе православныхъ отъ религіозныхъ и политическихъ лжеученій. Въ отд. «За вѣру и противъ невѣрія» будутъ помѣщаться: краткія популярн. бесѣды, статьи и замѣтки по христіанск. апологетикѣ.

IV.

24 №№ МИССІОНЕРСКИХЪ АПОЛОГЕТИЧЕСКИХЪ ЛИСТКОВЪ

1-й г. издан.

„ПРАВОСЛАВНОЕ СЛОВО“.

Цѣна 50 к.

V.

„Церковный свѣтъ и разумъ“.

Первый годъ изданія. Цѣна 2 рубля.

Опытъ церковной хрестоматіи. Вып. I-й. Сборникъ избранныхъ (полностью, въ сокращеніи и въ главныхъ положеніяхъ) руководящихъ (принципальныхъ) трактатовъ, статей, миѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей, по злободневнымъ церковнымъ, политическимъ и общественнымъ вопросамъ, исчерпывающимъ главнѣйшія задачи церковно-государствен. миссіи правосл. настыря.

VI.

Православный отрывной стѣнной календарь на 1912 годъ.

II-й г. издан.

„ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Цѣна 50 к.

Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа подписн. суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1912 г. платятъ 11 р., а именно: при подпискѣ высылаютъ 6 р., — къ Пасхѣ 2 р. и 3 р. къ 1-му іюля. Подписчикамъ на одну газету «Колоколъ» проповѣдническ. журналъ «Голосъ Истины» и «Правосл. Слово» уступаютъ за 2 р. Подписчики на журналъ «Миссіонерск. Обозр.» получаютъ въ качествѣ безпл. прилож. 1) проповѣднич. журн. «Голосъ Истины», 2) миссіонер. листки «Православн. Сл.» 3) церковн. хрестом., «Церк. Свѣтъ и Разумъ» и 4) календарь «Другъ Христіанина».

Адресъ редакціи С. - П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и преждѣ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. VI. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по 50 коп.; въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, **Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой такѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

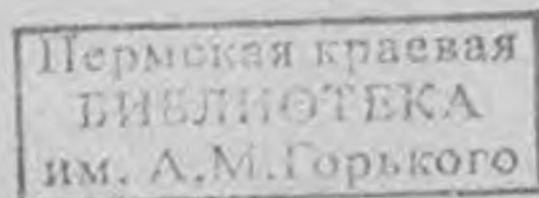
Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и **Троицкіе листки**, и **Божія Нива** съ ея **Зернышками**, и **Троицкое Слово**—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **Троицкое Слово** и **Божію Ниву** съ приложеніемъ **Зернышекъ**. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Пермь. Тип. Я. С. Гребнева 1912—661.



к 106667

Въ редакціи „ГОЛОСА ДОЛГА“

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги

Іеромонаха Серафима:

Слова, бесѣды и рѣчи:

Выпускъ 1-й . . . 1 р. 50 к.		Выпускъ 4-й . . . 1 р. 50 к.
„ 2-й . . . 2 „ — „		„ 5-й . . . 1 „ 50 „
„ 3-й . . . 1 „ 50 „		

Путевыя впечатлѣнія, поѣздка въ Іерусалимъ и на Аѳонъ въ 1908 году; выпускъ 6-й 2 р. 50 к.

Слова, бесѣды и рѣчи; выпускъ 7-й 1 „ 50 „

Томъ 1. Монастырскій мужск. общежительный Уставъ (въ 2-хъ частяхъ) 2 „ — „

Томъ 2. Скитскіе Иноческіе Уставы въ 3-хъ частяхъ 2 „ — „

Томъ 3. Женскіе Иноческіе Уставы въ 4-хъ част. 2 „ — „

Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ:

Томъ 1-й 2 р. || Томъ 2-й 2 р. — к.

Въ печати:

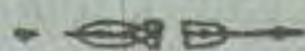
Первый Всероссійскій Иноческій Съѣздъ 2 р. — к.

Вниманію русскихъ людей:

Дорогое время наступающаго славнаго юбилея 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ нравственно обязываетъ всѣхъ вѣрноподаныхъ снѣшить помощью въ дѣлѣ распространенія портретовъ Русскихъ Царей съ родоначальникомъ Филаретомъ Никитичемъ во главѣ, ради всеобщаго патриотическаго воодушевленія. Для упрощенія заказа доставляю издам. съ разрѣш. Придворной Цензуры открытыя писма и портреты малаго формата. Адресъ для корреспонд. и заказовъ С.-Петербургъ, Садовая ул. 33, кв. Савина А. Никитину-Дроздову.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Доводится до свѣдѣнія, что вся корреспонденція подлежащая въ Пермскій Губернскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа должна адресоваться по слѣдующему адресу: „Пермь, Пермская ул. д. № 90, Пермскій Губернскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа“.



Объявленіе отъ редакціи.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „Голосъ Долга“

выступая въ первый годъ своего изданія, въ память празднованія предстоящаго 300 лѣтія Богомъ благословеннаго Царственнаго Дома Романовыхъ, имѣеть цѣлью поднятіе патриотическаго духа въ Русскомъ народѣ и выясненія лежащаго на каждомъ сынѣ родины священнаго долга горячей любви къ своей святой отчизнѣ, помазаннику Божію, Православному Самодержавному Царю и правой живой Православной Церкви Христовой. Въ журналъ будутъ входить статьи, по слѣдующей программѣ:

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній современныхъ благочестивыхъ писателей, вызываемыя потребностями времени.

2) Слова, бесѣды, рѣчи и статьи разныхъ церковныхъ проповѣдниковъ и свѣтскихъ ораторовъ.

3) Назидательныя сказанія изъ исторіи и житій святыхъ.

4) Биографіи русскихъ героевъ, выдающихся государственныхъ и мѣстныхъ дѣятелей.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода чудесныхъ явленіяхъ и исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Современные политическіе и церковные вопросы.

7) Краткія свѣдѣнія о внутренней и вѣшной миссіи.

8) Описаніе и повѣствованія (изъ исторической жизни Церкви, Государства и монастырей).

9) Текущія событія.

10) Хроника.

11) Библиографія.

12) Объявленія.

Надѣясь, при помощи Божіей, выпускать журналъ ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 1¹/₂ до 2¹/₂ печатныхъ листовъ, я вѣрю что читатели найдутъ въ немъ духовное утѣшеніе и необходимыя свѣдѣнія, что да послужитъ уму—назиданіемъ и просвѣщеніемъ, сердцу—утѣшеніемъ, для воли—укрѣпленіемъ на всякое благое дѣло и горячую любовь къ отечеству.

Если угодно будетъ Богу увеличить число подписчиковъ, то смотря по матеріальнымъ средствамъ, журналъ будетъ расширять свой объемъ, такъ какъ и цѣль его издательства не личные матеріальные интересы, но любовь къ своему родному отечеству.

Редакторъ—Издатель *Иеромонахъ Серафимъ*.

Подписная цѣна. За 1 годъ—2 руб., ¹/₂ года—1 руб.,
3 мѣс.—50 коп. Съ приложеніемъ за годъ 3 руб.

Приложеніе по желанію подписчиковъ изъ двухъ одна книга: „Путевыя впечатлѣнія“, поѣздка въ Іерусалимъ и на Афонъ въ 1908 году или „Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ“ 1-й томъ. Сочиненіе Иеромонаха Серафима.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го марта. Плата за 10 мѣсяцевъ 1-го года 1 руб. 50 коп. безъ приложенія, а съ приложеніями 2 руб. 50 коп.

Статьи и корреспонденціи, принимаемыя въ журналъ должны быть написаны вполне четко и ихъ необходимо сопровождать подписью и точнымъ адресомъ автора. Редакція оставляетъ право дѣлать въ нихъ измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и возвращаетъ лишь въ случаѣ приложенія марокъ на пересылку. Статьи поступающія безъ обозначенія условій, считаются безилатными.

За объявленія взимается по соглашенію. За перемѣну адреса 25 коп.

Адресъ: Югознауфское почт. отдѣл., Пермской губ. Бѣлая Гора, Редакція журнала „Голосъ Долга“.

Также принимается подписка въ гор. Перми, Бѣлогорскомъ Подворьѣ, въ книжной лавкѣ.