



*Псковскія*  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

*16—31 Августа 1906 года.*

**№ 16-й.**

*Годъ тринадцатый.*

---

П С К О В Ъ  
Типографія Губернскаго Земства.  
1906.

## СОДЕРЖАНІЕ:

### Часть официальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Извѣщенія Духовной Консисторіи о пенсіяхъ, исключеніяхъ, опредѣленіяхъ, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіяхъ. — Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда о.о. депутатовъ Великолук. училищ. округа, имѣющаго быть 21-го сентября 1906 г. — Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

### Часть неофициальная.

Воспитанницамъ жен. епарх. училищъ въ роли учительницъ церк.-приходск. школы. — По поводу статьи: «къ безпорядкамъ въ Дух. Семинаріи». — Изъ пог. Печани. — Житіе преподоби. Евфросиніи Псковскаго (окончаніе).

*Епархіальная хроника:* Благочинническое собраніе. — Праздникъ Св. Евлаар. обители. — Церков. торжество. — Монастыр. празднество. — Псков. Волы. Пожарн. Общество. — Архіерейскія служенія.

*Извѣстія и замѣтки:* Оживленіе церк.-приходск. жизни. — Изъ постановленій одного пастырск. собранія. — Открытіе VII кл. при Смоленск. епарх. училищѣ. — Благотворительное общество дамъ дух. знанія. — Увеличеніе содержанія чиновниковъ Консисторіи.

*Библиографія.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна  
годовому  
изданію  
5 руб.  
ст. перес.

НА 1906 ГОДЪ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-  
ный №  
25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковская Епархіальныя Вѣдомости», въ Духовной Семинаріи въ г. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимаются 10 коп.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

## ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюля 1906 года № 7885, назначена некая вдовъ заштатнаго свидѣнника погоста Вревъ Островскаго уѣзда, Александръ *Тихомировой* по 100 руб. въ годъ съ 23 мая 1906 года.

Послушникъ Святгорезаго монастыря *Василій Манштейнъ* 26 іюля въ *посриженъ* въ *мохощество* съ нареченіемъ имени *Серафима*; расфороня послушника Великолукскаго Вознесенскаго женскаго монастыря *Александра Александрова Малотубская* 15 іюля с. г. *посрижена* въ *мохощество* съ нареченіемъ имени *Алексія*, а 23 того-же іюля умерла.

*Исконнои* изъ *отскаго* за *смертис*, заштатный инокъ погоста Никольскъ Владыръ *Цемневъ* умеръ 15 іюля, священникъ погоста Окиій, Великолукскаго уѣзда *Василій Цемневъ* умеръ 21 іюля.

*Опредѣлени на мѣста: діаконовъ:* при Великолукскомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ *инокъ* Троицкой церкви города Бѣлихъ-Луць *Миттавъ Тихомировъ* съ возведеніемъ въ санъ свидѣнника 26 іюля; въ пог. Угренскъ, Опочецкаго уѣзда, *перелѣченъ* чашникъ пог. Дубкова, Островскаго уѣзда, Александръ *Мушавозовъ* 7 августа.

*Вакантныя мѣста: священническія:* въ пог. Хрипскъ, Новоржевскаго уѣзда; *Воскресенскіе:* Опочецкаго уѣзда; въ погостѣ Черепецкѣ и Окиій, Великолукскаго уѣзда; *діаконовскіе:* въ погостѣ Мельничъ, Холмскаго уѣзда; при Псковскомъ соборномъ соборѣ: въ погостѣ Ново-Полцовскомъ, Торженскаго уѣзда; въ погостѣ Жадѣ и Воскресенскѣ, Опочецкаго уѣзда; Дубковѣ, Островскаго уѣзда; и въ погостѣ Велицкѣ-Луцкѣ, Псковскаго уѣзда; *инокъ* *мохощественскіе:* въ погостѣ Душицкѣ и Лукницѣ, Великолукскаго уѣзда; при Великолук. Троицкой церкви; въ пог. Мельничъ и Нестѣ, Псковскаго уѣзда; при Псковской Ново-Вознесенской церкви; при Воскресенской церкви города Холма; въ погостамъ: Бренскѣ, Дубковѣ, Навережкѣ и Стрѣмъ-Олеводѣ, Островскаго уѣзда; Стрѣмѣ, Новоржевскаго уѣзда; Угренскѣ, Опочецкаго уѣзда; Бѣлицкѣ, Псковскаго уѣзда; Торженскѣ, Опочецкаго уѣзда; въ погостѣ Цеткѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Березкѣ, Сырковичскѣ, Гельгольмѣ, Устьѣ, Михайловѣ, при Соборной еднороднѣйшей церкви, Порховскаго уѣзда и *посриженъ* *инокъ* *мохощественскіе:* при еднороднѣйшей церкви, Порховскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ: Остроговскаго уѣзда: Никольской погоста Качановой слободы — крестьянинъ деревни Асташева, Качановской волости Алексѣй Аванасѣевъ; Опочецкаго уѣзда: Базанской — погоста Глубоката — крестьянинъ деревни Пятницына, Глубокской волости Василій Ивановъ; Знаменской — погоста Камена — Опочецкій мѣщанинъ Михаилъ Петровъ Синговичъ; города Волнихъ-Духъ — Спасо-Преображенской — Великолуцкій мѣщанинъ Симеонъ Васильевъ Козловскій и Торопецкаго уѣзда: Знаменской — погоста Вережувъ — крестьянинъ деревни Мотовилова, Жарковской волости, Василій Ивановъ.*

**Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда о.о. депутатовъ Великолуцкаго училища, округа, имѣющаго быть 21-го сентября 1906 года.**

1. Журналы Ревизіоннаго Комитета по ревизіи экономическихъ отчетовъ за 1905 годъ.
2. Сметы доходовъ и расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ округа на 1907 годъ.
3. Сообщение г. смотрителя о распредѣленіи суммъ на пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ въ настоящемъ 1906 году.
4. Выборъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства вмѣсто о.о. протоіерея А. Лаврова и священника Д. Харлова за истеченіемъ трехлѣтня службы ихъ членами правленія.
5. Выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1907 годъ

### **Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.**

Правленіе Псковскаго духовнаго училища извѣщаетъ духовенство Псковскаго училищнаго округа: а) что съѣздъ о.о. депутатовъ назначенъ на 19 число сентября 1906 г. въ 8<sup>1/2</sup> часъ утра, и б) на обсужденіе съѣзда о.о. депутатовъ будетъ предложено: 1) рассмотреть отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1905 г., 2) рассмотреть сметы доходовъ и расходовъ по содержанію-же училища на 1907 годъ и 3) вопросъ о назначеніи денежнаго вознагражденія изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища бібліотекарю ученической бібліотеки за трудъ по выдачѣ книгъ для чтенія ученикамъ.

*Редакторъ М. Нутузовъ.*

**Воспитанницы женских епархіальных училищ въ роли учительницъ церковно-приходскихъ школъ.**

Въ жизни церковно-приходскихъ школъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе факты: во-первыхъ, переходное состояніе учителей (пятимцевъ духовн. семинаріи), отражающееся неблагопріятнымъ образомъ на самомъ ходѣ учебныхъ занятій, а во-вторыхъ, относительная усидчивость учительницъ (воспитанницъ женскаго епарх. училища), несомнѣнно, много содѣйствующая успѣху школьнаго дѣла. По этому поводу одинъ воронежскій батюшка, перебирая различныя группы учащихся въ церковныхъ школахъ, находятъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища «наилучшимъ, наиболѣе устойчивымъ, а потому и наиболѣе желательнымъ элементомъ въ средѣ учительскаго персонала»<sup>1)</sup>.

Съ мнѣніемъ батюшки, кажется, нельзя не согласиться. Прежде всего, замѣченная нами кратковременность службы учителей говоритъ уже не въ пользу ихъ,—учители—суть *пришельцы*, не имѣющіе *здѣ*, т. е. въ школь, *пробывающаго града*: сегодня они—учители, завтра—часомщники, а послѣ завтра—и сами о.о. діаконы и, наконецъ, священники. При краткости ихъ службы, можетъ-ли быть ими пріобрѣтена школьная опытность (да и будетъ-ли желаніе пріобрѣсти ее), сами учащіеся могутъ-ли приноровиться къ требованіямъ своихъ педагоговъ, могутъ-ли привыкнуть къ нимъ, полюбить ихъ, а вмѣстѣ съ ними полюбить и науку?

Совсѣмъ въ другомъ положеніи находятся учительницы-воспитанницы женскаго училища. Конечно, и онѣ не вѣчно остаются въ одномъ и томъ-же состояніи,—и онѣ всѣми силами ищутъ выхода изъ своего тяжелаго иногда положенія; тѣмъ не менѣе, удобныхъ случаевъ къ уходу изъ школы, всегда больше у учителей, чѣмъ у учительницъ, а посему «пальма первенства» и «дань вниманія начальства» должны принадлежать и относиться скорѣе къ учительницамъ, а не къ учителямъ. Даже, если имѣть въ виду—свойственную женщинамъ сердечность и мягкость въ обращеніи съ учащимися, педагогическій тактъ, добросовѣст-

<sup>1)</sup> «Ворон. Епарх. Вѣдом.» 1899 г. № 9.

ность отношеній къ обязанностямъ службы, любовь къ школьному дѣлу, если имѣть все это въ виду, то безъ преувеличенія можно сказать, что воспитанницы епархіальнаго училища незамѣнимая воспитательница и руководительница народной школы. Наконецъ, замѣчательная по временамъ терпѣливость, безропотность и покорность учительницы—также говорить много въ пользу надлежащаго и болѣе умѣстнаго (въ сравненіи съ учителями) служенія ихъ народу.

Пожелаемъ-же отъ души, чтобы воспитанницы епархіальнаго училища съ большею энергіею посвящали себя на служеніе такому народу, чтобы онѣ были свѣточемъ и въ умственной и въ нравственной жизни. Пусть помнятъ онѣ, что большинство ихъ своимъ образованіемъ, воспитаніемъ, учительскимъ дипломомъ обязаны духовенству епархіи и перешагивать, содержащимъ учебное заведеніе.

Поэтому совѣтъ должна укорять тѣхъ воспитанницъ, которыя безъ всякой основательной причины отказываются посвятить себя хотя на время школьному церковно-приходскому труду, и гдѣ-то тѣмъ, которыя будутъ платить духовенству, воспитавшему ихъ, червою неблагодарностью—станутъ поступать или переходятъ въ школы другого типа. Въ сожалѣнію, переходъ на лучше оплачиваемыя мѣста—довольно частое явленіе!

Упомянутый нами выше воронежскій батюшка признаетъ необходимымъ прямо предъявлять къ воспитанницамъ епархіальнаго училища, при окончаніи ихъ курса, тѣ-же самыя требованія, какими обзываются казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и академій. Такого рода требованіе, говоритъ батюшка, предъявляется къ воспитанницамъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

Нельзя въ заключеніе обойти молчаніемъ и вопроса о матеріальномъ обезпеченіи учащихся. Какъ ни говорите, на какихъ-нибудь 15—20 рублей жить даже скромному труженику или труженицѣ тяжело. Многие неохотно берутся за обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ исключительно изъ-за боязни терять необходимую матеріальную нужду. Увеличеніе жалованья и заботы о будущемъ положеніи учащихся-ветерановъ—вотъ что способно привлекать большія и лучшія силы на служеніе простому крестьянскому народу! Орловскій епархіальный слѣдств. духовенства въ видахъ обезпеченія будущности учителей и учительницъ между прочимъ, рѣшилъ вопросъ объ участіи ихъ въ епархіальной эмиграціи<sup>1)</sup> Какъ отнесется къ этому постановленію Орловскаго епархі-

<sup>1)</sup> «Орлов. Епарх. Вѣд.» 1899 г. № 17.

нѣжнаго свѣзда духовенства, можно-ли его одобрить и примѣнить въ нашихъ епархіяхъ, — отвѣчать на эти вопросы представляемъ лицамъ, интересующимся будущаю судьбою своихъ дѣтей школьныхъ работниковъ..

*М. Лебедевъ.*

### По поводу статьи: „Къ безпорядкамъ въ Духовной Семинаріи“.

Грустное чувство возбуждаетъ въ душѣ помѣщенца въ 11-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей» статья подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ.

Я оставляю въ сторонѣ ни на чемъ неоснованное и крайне оскорбительное подозрѣніе почтеннаго іерея въ томъ, что среди «молодыхъ, воспитанныхъ въ современныхъ воззрѣніяхъ наставниковъ» могутъ найтись такие, которые зловредно вліяютъ на нравственность и поведение воспитанниковъ, и требованіе объ ихъ удаленіи.

На чемъ, спрашивается, авторъ основываетъ свое предположеніе? Для того, чтобы бросать въ глаза подобное обвиненіе надо имѣть нѣкія данныя! Не на томъ-ли, что «молодые наставники» воспитаны въ современныхъ воззрѣніяхъ, не позволяющихъ имъ издѣваться надъ личностью ученика и острить надъ нимъ грубо, въ родѣ, напр., желанія «поцѣловать его глыголомъ бѣжью» въ страдательномъ залогѣ? Знаете-ли, о. Князевскій, смельчакъ этой плоскости — быть высвѣченнымъ). Не на томъ-ли, что «молодые наставники» желаютъ проломить вѣками сложившую стѣну между воспитателями и воспитанниками, войти съ ними въ близкія, сердечныя отношенія и посредствомъ этой близости имѣть возможность предотвращать многія недоразумѣнія въ семинарской жизни, возникающія часто изъ-за отчужденности и взаимнаго непониманія наставниковъ и воспитанниковъ.

Если отношенія новыхъ молодыхъ наставниковъ кажутся странными сравненію съ отношеніемъ къ воспитанникамъ педагоговъ старой школы, то это еще не даетъ права обвинять этихъ наставниковъ въ издѣніи юношества. Вирочемъ, таковъ удѣлъ всѣхъ новаторовъ, въ кажда-бы то области ни было, со стороны ревнителей старины!

Еще разъ повторяю, что хотя меня и больно поразило своей несправедливостью предположеніе свещ. Князевскаго, но не оно особенно тяготѣло въ моей душѣ: обидѣе всего мнѣ было то оскорбленіе, нанесенное о. Князевскій, самъ того не вѣдая, по моему мнѣнію, намъ съ

высокому пастырскому служенію, а съ другой стороны—страшная уязвимость въ опредѣленіи причинъ семинарскихъ полнецій.

Въ началѣ своей статьи о. Кливенскій жалуется на матеріальную необезпеченность духовенства и удивляется, какъ это дѣти духовенства не могутъ понять своимъ молодымъ горячимъ сердцемъ всю «безотрадность пастырскаго служенія» и ухватиться, какъ за якорь спасенія—за духовную школу, которая даетъ имъ «теплый радушный пріемъ въ то время, какъ другія заведенія не хотятъ ихъ принимать, воспысываютъ ихъ на казенный счетъ, облагораживаетъ и даетъ столь приличное образованіе, что имъ не стыдно бываетъ показаться въ порядочномъ обществѣ».

Не знаю, какія чувства вызвало чтеніе такой статьи у другихъ, но у меня, скажу откровенно, она произвела такое ощущеніе внутренней боли, какое бываетъ, когда при васъ скорбитъ близкаго вамъ человека.

Батюшка! Развѣ Вы не сознаете, что пастырство—это подвижничество, которое нельзя оцѣнивать на деньги, ни покупать за деньги? И вполне согласенъ, что въ большинствѣ случаевъ наше духовенство бѣдствуетъ, голодаетъ, не досыпаетъ, но вѣдь за то оно—носитель идей Христа! Священники—Его служители, а Христосъ часто не имѣлъ, гдѣ главу преклонить. Христосъ былъ такъ бѣденъ, что однажды не имѣлъ двухъ драхмъ, чтобы заплатить подать, и однако эта бѣдность не унижала, а возвысила его ученіе! Апостолы были бѣдны, питались издѣльями рукъ своихъ; болѣе того, всѣ почители свѣтлыхъ высокихъ идей были бѣдны: гений рождается на чердакѣ. Вспомните Синозу, вспомните Джорджано Бруно! Одна матеріальная ситость еще не замѣняетъ духа жизни и истиннаго огня у того, у кого его нѣтъ. Тотъ, кто идетъ въ священники, долженъ помнить, что онъ идетъ на подвижничество во имя Христова! Если у него нѣтъ рѣшимости ради Христа и алкать и жаждать, то онъ лучше сдѣлаетъ, если не пойдетъ въ духовное званіе. Пастырство—не синекура, не спокойное мѣдвѣнски-утробное существованіе, но неустанный подвигъ, неустанное строительство душъ. Вы скажете, чѣмъ-же будетъ жить пастырь, что онъ—не ангель, но облеченный плотью человекъ, пьющій семью, жалу и дѣтей, которыхъ онъ долженъ воспитывать? Все это такъ, все это понятно, но бываютъ положенія, когда все плотское, матеріальное приносится въ жертву духу: плесей никогда нельзя жертвовать матеріи.

Не знаю, какъ вы, а я твердо вѣрю въ Бога, что Онъ не допуститъ праведника быть голоднымъ или дѣтей его просящими хлѣба! Я вѣрю, что какъ въ древности боронъ кормилъ Илію, этого огненного



пророка, тамъ и теперь Богъ прокормитъ идейнаго священника. Одно должно сказать, что кто не можетъ смотрѣть на священство, какъ на подвигъ, тотъ не иди сюда! Ступайте въ полицію, въ анкізъ, въ контору, всюду, гдѣ работаютъ для денегъ, и оставьте арену духа для людей духа. Здѣсь жѣсто святое: *procul este profani!* И мнѣ думается, о Квасовскій, что тотъ упадокъ вѣры и любви къ св. православнои Церкви, уставшъ ея и тайнствамъ, который Вы пытаетесь объяснить исключительно изъ внѣшнихъ влияній, а главнымъ образомъ со стороны гнетворныхъ влияній самихъ-же вставниковъ семинарій, — коренится, именно, въ увидѣніи высоты идейнаго подъема среди церковныхъ пастырей-отцовъ.

Видятъ-ли дѣтя духовенства въ своихъ отцахъ высокихъ носителей христіанскаго духа, истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, душу свою полагающихъ за ближнихъ, снимающихъ послѣднюю рубашку для бѣдныхъ, стоящихъ за правду, гдѣ-бы она не была; или они видятъ только требовсправителей, забывшихъ идеалъ апостольскаго служенія?!

О, я глубоко убѣжденъ, что не было бы въ духовной семинаріи такого пошлостнаго отвращенія отъ пастырства и даже отъ православнаго христіанства, если бы ваши воспитанники видѣли въ своихъ отцахъ высокихъ носителей идеала апостольскаго служенія! Я убѣжденъ, что они не были бы такъ охвачены вихремъ революціонно-соціалистическаго ученія, если бы въ насъ они видѣли носителей Христовой правды, устроителей царства Божія на землѣ!

Зачѣмъ имъ нужна была бы другая правда — социалистическая, если бы они видѣли на землѣ хотя попытки къ осуществленію правды Христовой? Но они этого не видятъ. Не видятъ *нигде* въ жизни, даже въ проповѣдникахъ Евангелія. И вотъ у нихъ зарождается сомнѣніе, да право ли само православіе и христіанство, если никто, никто не живетъ по заветамъ Христа (1 Ред.), а вся жизнь строится по языческому образцу. Право ли и истинно ли Христово ученіе, если даже его проповѣдники превратились въ проводниковъ государственной политики, запрещая сегодня народу то, что вчера одобрили, и одобряющихъ сегодня то, что вчера проклинали, лишь на это исходить приказъ свѣтской власти? Этотъ вопросъ зарождается, мнѣ думается, въ душѣ каждаго мыслящаго юноши и оканчивается не въ пользу православія и христіанства.

А между тѣмъ находчивые друзья изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, сами прошедшіе курсы душевнаго воспитанія, пользуются мнущимъ сомнѣніемъ младшихъ товарищей и даютъ колеблющемуся соотвѣд-

ствующія брошюры, трактующія о несостоятельности христіанства и его непригодности преобразовать жизнь на началах правды и любви и приводяція (будто-бы факты дѣйствительности, говорящіе о великомъ значеніи социализма. Эти бесѣды, чтеніе книгъ, а главное подвижничество и смерть за идею борцовъ социализма довершаютъ дѣло. Колеблющійся юноша отрывается отъ православнаго христіанства и всей душой прильпняется новому ученію—социализму, отдается ему съ всею пылкомъ непосредственности.

И Вы, о. Князевскій, и другіе отцы ничего не въ силахъ сдѣлать, чтобы разубѣдить этого юношу, потому что онъ *върилъ* въ правду и осуществимость посредствомъ социальнаго переворота на землѣ началъ братства, справедливости и любви. Между прочимъ, все эти пылкіе, одушевленные любовью къ добру и правдѣ, юноши могли бы быть такими горячими носителями христіанскихъ идеаловъ, если бы они видѣли среди старшихъ примѣры!

Если бы отцы сами старались и дѣтей своихъ приучали бы насаждать царство Христово на землѣ! Вѣдь было же время, когда за христіанскую идею гибли на крестахъ, томилась въ тюрьмахъ, но не шли на компромиссъ съ противной духу Христову ученія дѣйствительностью. Если бы и теперь у насъ было побольше подвижниковъ Христова ученія, стремящихся насаждать на землѣ царство Христово, то, можно думать, юношество меньше бы стало увлекаться призваннымъ идеаломъ социализма. Когда на небѣ свѣтитъ солнце, забываютъ о лунѣ. Христіанство—это солнце, потому что оно даетъ счастье и духу и тѣлу человека. Социализмъ—луна, обѣщающая счастье только тѣлу. Увлекается луной тотъ, кто не видѣлъ солнца; покажите ему послѣднее во всемъ блескѣ красоты, и онъ сдѣлается вѣрнымъ поклонникомъ его. Уничтожить охватившее юношество увлеченіе социализмомъ можно, только показавъ ему во всемъ блескѣ *истинное* христіанство и возможность его осуществленія на землѣ.

Жизнь, о. Князевскій, идетъ во всемъ впередъ и мѣняются не только «методы и программы», но иногда и весь строй государственной жизни. Такой историческій моментъ переживаемъ мы теперь, когда бюрократическій строй нашего отечества мѣняется на правовой. И тотъ и другой, однако, неудовлетворительны: совершеннымъ можетъ быть лишь тотъ, въ которомъ вся жизнь государства проникнута христіанскимъ идеаломъ. Теперь всага духовности не пропустить момента, начать христіанизировать жизнь. Удержать юношею отъ увлеченія политикой сейчасъ не могла бы и китайская стѣна, а не то, что семинарская далеко «не

твоята съзана. Дѣто мудраго «яко змій» отца и воспитателя лишь предохранитъ юношу, чтобы его увлечения не переходили черезъ край и по возможности направлять ихъ на истинный христіанскій путь.

Для осуществления этого необходимо сближеніе воспитателей и воспитанниковъ. Можетъ быть, прежніе педагогическіе идеалы о.о. Перлимовъ и иг. Нехомский были и хороши въ свое время, хотя я лично сомнѣваюсь: какаа можетъ быть любовь къ человеку, котораго я знаю только какъ своего начальника и которому я не могу повѣдать свое горе и радость. Во всякомъ случаѣ, плоды этого прежняго воспитания сказываются теперь мы испытываемъ теперь все значеніе роли между начальниками, наставниками и воспитанниками, и, конечно, не отбрасываемъ закрѣпленія подобныхъ отношеній.

Боже меня уаси—оправдывать современныя болячки госпитализации своихъ престоупляль наставниковъ до я только скажу, что истиннаго наставника, какъ бы онъ старъ ни былъ, если только члвквруется въ это отношеніе къ любви къ юности — а юношескія сердца члвквительны, — никогда боикотировать не будутъ.

Загѣтъ, Вы о Князевскій, почему то упорно хотите видеть во всѣхъ воспитанникахъ назвней семинаріи лицъ «готовящихся въ семинаріи къ великому церковно-религіозному подвигу», «будущихъ пастырей». Въ дѣйствительности же семинарія теперь готовитъ не только пастырей, но и лицъ желающихъ получить свѣтское высшее образование, и половина нашихъ воспитанниковъ въ пастырское званіе никогда не думаетъ идти.

Относительно же великихъ примѣровъ подражанія въ лицѣ свв. Василия Великаго, Григорія Богослова, Тихона Задонскаго и другихъ свѣдывать которымъ Вы такъ усиленно рекомендуете нашимъ воспитанникамъ, могу сказать только то что выше сказали: воплотите въ себя вы, отцы, эти высшіе идеалы и тогда повѣрьте: ваши дѣти, наши воспитанники не побѣгутъ отъ духовнаго служенія, какъ отъ яркаго источника. До тѣхъ же поръ, пока этого нѣтъ, явное нечѣрье нашихъ дѣтей служить только зеркаломъ, въ которомъ отражаются скрытые пороки отцевъ подвѣна высокаго пастырскаго идеала въ душѣ Христовомъ и апостольскомъ — какимъ то бездѣтельными прозябаніемъ

*Владимиръ Кленбергъ*

II.

Изъ погоста Печани.

Въ преледной мѣстности расположенъ нашъ погостъ. На берегу рѣки, широко катящей свои спокойныя воды, стоитъ гора Дудина, на которой возмншастя грехъ-престольный во имя св. Троицы храмъ, видный съ разныхъ сторонъ на 5—7 верстахъ. Съ восточной стороны, подъ горой, протекаетъ рѣка Великая, довольно широкая въ этой мѣстности, а за нею—красивый боръ. Съ западной стороны погоста протекаетъ рѣка Пѣль, притокъ Великой.

Происхожденіе названія погоста «Печаня» такъ объясняется въ мѣстной церковной летописи за 1867 годъ. «Погостъ стоитъ почти на берегу рѣки Великой, въ которой, быть можетъ, въ древнія времена зятели здѣшняго мѣста ловили рыбу, для сушки которой устроены были печи, попросту—печа. Это предположеніе можно допустить и потому, что вверхъ по рѣкѣ Великой вѣсколько деревень собственно называются «печаниною». Близъ этихъ деревень въ Великую рѣку впадаетъ еще рѣка Соротъ, изобилующая рыбою. Все это позволяетъ думать, что погостъ Печани могъ получить такое названіе отъ слова «печи», или, по мѣстному говору, попросту «печа».

Настоящій храмъ, которымъ справедливо гордится его приложаве, построенъ еще въ 1804 году, съ благословенія высокопреосв. Иннокентія, арх. Псковскаго и Рижскаго, тѣмъ же помѣщикомъ Мих. Петр. Сумароцкаго, который, подобно своимъ благочестивымъ предкамъ еще при Петрѣ I, много заботился о святой церкви. Храмъ этотъ (изъ кирпича) сооруженъ на южной сторонѣ бывшаго деревяннаго храма во имя Святителя Николая, построеннаго въ 1776 г. на хѣто сторѣннаго отъ молніи деревяннаго-же храма, построеннаго, какъ читаетъ въ сохранившемся при храмѣ «Церковномъ Студияхъ» 18-го вѣка, украшенномъ прекрасными орнаментами и рисунками (лестъ 40) «отъ сотворенія міра лѣта—(7216) году, а отъ Рождества Христова—(1708) декабря въ 6 день (одиодневная ?). При державѣ великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣныя Россіи самодержца, И при благороднѣмъ его царевиче и великомъ князѣ Алексѣе Петровичѣ, межъ патриаршества и при преосвященномъ Іосифѣ митрополите исконскомъ и изборокомъ. По обѣщанію Сумеона Васильева сына Сумароцкаго на его земли въ пелейскомъ уѣздѣ на печанскомъ погостѣ построена бысть сія церковь во имя святаго Николая Чудотворца и освя-

иногда сохотъ видѣти О четвертомъ же мѣстномъ храмѣ, бывшемъ до 1708 года, письменныхъ указаний при церкви; никакихъ не сохранилось.

Какъ древность, замѣчательна въ храмѣ иконостасъ Николая Чудотворца. Икона эта писана на холстѣ, выжесненномъ на доску. Листы иконы сохранились хорошо; когда-то онъ бывъ поврежденъ, но когда—неизвѣстно. Живопись хорошая. Въ 1713 году эти иконы обложены серебрянымъ окладомъ «по общаго дьячка Василія Васильева сына Сумороцкаго» (см. «Церк. Судника», л. 40 об.). Риза—штучная, серебряная, позолоченная, съ таковымъ-же вѣнцемъ, очень древней чеканной работы. Икона сія занимаетъ мѣсто по времени въ четвертомъ храмѣ. Прихожане предъ нею особенно благоговѣять. По сохранившемуся преданію, послѣ пожара 1776 г., уничтожившаго всю церковь, она была найдена въ грудѣ дѣта совершенно неповрежденною.

По достоинству живописи въ печанскомъ храмѣ еще обращаетъ на себя вниманіе посѣтителя большая икона, писанная на холстѣ, преподобнаго «оца нашего Герасима, иже на Иорданѣ». Кѣмъ она написана и когда подарена въ церковь, объ этомъ до нашего времени не сохранилось никакого свѣдѣнія. Изъ другихъ священныхъ вещей слѣдуетъ назвать еще серебряный ковчегъ съ частицей Живоначальнаго Креста Господня и частицею снаг. мощей Іоанна Крестителя.

Болѣе чѣмъ столѣтнее существованіе настоящаго храма, правда, сильно отразилось на немъ и онъ нуждается въ крупномъ ремонтѣ. Но не даромъ приходъ печанскій считается приверженнымъ къ святой Церкви и любящимъ благолѣпіе храма Божія. Какъ доказательство, можно указать на то, что во всемъ приходѣ до самаго послѣдняго времени, благодаря высокому нравственному авторитету болѣе 50 лѣтъ прослужившаго здѣсь протоіерея о. Г. Заклинскаго, не было ни старообрядцевъ, ни сектантовъ, и только уже послѣ его смерти (въ 1905 г.) сложилась первая старообрядческая семья изъ поселившагося здѣсь старообрядца—дѣснака и живущей съ нимъ мѣстной прихожанки, теперь уклонившейся отъ св. Церкви. Но храмъ еще бываетъ и въ обычные праздники такъ переполненъ прихожанами, какъ во многихъ другихъ приходяхъ не бываюгъ полны и въ храмовой праздникъ.

Неудивительно, что такой пастырь нуждается былъ только призывъ со стороны пастыря, и когда было слѣзано приходу предложеніе позаботиться о благолѣпіи св. храма, всѣ выразили полное свое сочувствіе доброму желанію. На состоявшихся торгахъ, бывшихъ текущимъ лѣтомъ, ремонтъ ставъ подрядчику за 8400 руб. Вулгъ поновлена живопись,

устроены новыя иконостасы, завведено отопленіе (до сихъ поръ церкви холодныя, безъ печки), и многое другое.

Дай Богъ, чтобы мѣстные пастыри не ограничивались заботой только о вѣншности своего храма но позаботились и о внутреннемъ храмѣ каждаго своего прихожанина, приложили все свои способности и силы къ изрѣженію въ души нисоужихъ христіанскаго ученія, чтобы ихъ приходъ дѣлался действительно былъ-бы однимъ изъ первыхъ по сраганско-культурному просвѣщенію, распространеніе котораго желательно видѣть и по всей Руси православнои.

В Р.

## ЖИТИЕ

### Преподобнаго Евфросина Лсковскаго.

(Окончаніе 1)

Не мало истинныхъ подвижниковъ въры и благочестія воспиталось подъ благодатнымъ руководствомъ преподобнаго Евфросина. Таковы были—первый сподвижникъ и другъ святаго преподобнаго Серапіонъ, ученики Евфросина—преподобные, Савва Крынецкій, Досифей Верхнеостровскій, Иларіонъ Гдовскій, просіявшій постническими добродѣтелями Меркурій и другіе. Цѣлое семейство, составившее изъ отца и четырехъ его сыновей, постриглось отъ руки преподобнаго и трудилось въ святой обители до конца своей жизни. Трое братьевъ за свою добродѣтельную жизнь удостоились быть духовниками и агуменами Елеазаровской обители. Такиа плоды духовныя принесла непроходимая пустыня, возлюбленная Евфросимомъ и освященная его подвигами.

Но въ средѣ елеазаровскаго братства не все, конечно, были «железные» иноки, сильныя волею, преданные всецѣло подвижническому житію. Были и люди слабыя, для которыхъ требованія строгаго устава преподобнаго казались и непонятными и непосильными. И съ какою любовію заботился преподобный объ управленіи въ нихъ вѣрн, объ исправленіи ихъ согрѣшеній.

Въ пустыню преподобнаго пришелъ однажды богатый инокъ Кононъ, принесшій съ собой мѣру серебра. Онъ просилъ преподобнаго принять это серебро на монастырскія потребности. Но святой

1) См. № 16 «Исковскихъ Епархіалы Вѣдомостей» за 1906 года

старецъ не хотѣлъ брать серебра и сказавъ Конону: «братъ, если ты полюбишь это святое мѣсто и хочешь жить съ нами грѣшными, то живи съ нами такъ, безъ серебра — не нужно оно». Когда Кононъ еще больше сталъ просить преподобнаго принять отъ него деньги. Уступая ему, преподобный Евфросинъ сказалъ: «братъ, если ты такъ хочешь пожертвовать свое серебро, то жертуй его не намъ грѣшнымъ, а тремъ святителямъ: снеси въ церковь и положи тамъ передъ алтаремъ храма, посвященнаго во имя ихъ». Такъ и сдѣлалъ Кононъ. Но онъ рассчитывалъ, что на его пожертвованіе святой будетъ относиться къ нему съ особеннымъ вниманіемъ, будетъ отличать его вредъ другими иноками. И когда увидѣлъ, что преп. Евфросинъ относится къ нему такъ-же, какъ и къ другимъ, любить всѣхъ одинаковою любовію, то обидѣлся на преподобнаго и рѣшилъ оставить Клеазаровскую обитель. Придя къ святому, Кононъ сказалъ ему: «теперь, отче, ты уже не заботься обо мнѣ, такъ какъ я не хочу больше жить въ твоёмъ монастырѣ, — отдай мое серебро и я пойду, куда захочу». «Братъ, — отвѣтилъ ему преподобный, — вѣдь свое серебро ты отдалъ Богу и тремъ святителямъ, отъ нихъ и требуй его, а меня не утруждай, такъ какъ я ничего отъ тебя не бралъ». Кононъ подумалъ, что святой, хочетъ завладѣть его деньгами, и такъ разсердился на старца, что рѣшилъ убитъ его, если онъ не возвратитъ ему денегъ. Въ одинъ день, когда преподобный вышелъ изъ монастыря въ пустыню, Кононъ, взявъ подъ мавтію топоръ, пошелъ вслѣдъ за Евфросиномъ и догнавъ святого, сталъ требовать возвращенія денегъ. «Сейчасъ топоромъ отсѣку я твою голову, если ты не скажешь, отдашь ли мое серебро», — съ безумною яростію угрожалъ онъ преподобному. Но преподобный Евфросинъ, не смущаясь угрозъ, вротко началъ успокаивать безумнаго инока. «Бога ради увротись, братъ, перестань гнѣваться, — цѣло твое серебро. Пойдемъ съ любовію въ монастырь, и тамъ я велю отнять твои твои, только поберегись, чтобы кто нибудь не узналъ о случившемся сейчасъ въ пустынѣ. Не говорилъ ли я тебѣ: оставь свое серебро при себѣ». Придя въ монастырь, преподобный, не заходя въ свою келью, позвалъ эконома и велѣлъ отдать Конону его серебро. Взявъ свои деньги, Кононъ ушелъ въ другой монастырь. Но вскорѣ пораженный сънотю онъ снова пришелъ въ обитель святаго и со слезами просилъ прощенія за свой грѣхъ. «Прости меня, пречестный отче, такъ много зла сотворилъ я тебѣ.

Теперь я не отойду уже отъ твоей святости до тѣхъ поръ, пока не сижду во гробѣ». «Богъ проститъ тебѣ, братъ. Это не ты, а діаволь захотѣлъ насъ разлучить, — борись съ его искушеніями и оставайся съ нами. А я всегда больше всего желалъ спасенія твоей души». По молитвѣ святаго Кононъ вскорѣ получилъ исцѣленіе отъ своей слѣпоты и, отдавъ опять свое серебро на монастырскія нужды, до своей кончины неизменно прѣжилъ въ Елеазаровскомъ монастырѣ.

Такъ любилъ своихъ учениковъ преподобный, такъ милостиво относился онъ къ ихъ грѣхамъ, такъ заботился о ихъ исправленіи. И какою любовію платили своему мудрому руководителю, кроткому, всепрощающему старцу его ученики, какъ въ свою очередь заботились они о дорогомъ своемъ учителѣ!

Однажды преподобный, отправившись изъ монастыря въ пустыню, встрѣтилъ здѣсь діавола въ образѣ знакомаго ему соседнаго земледѣльца. Испушая святаго, діаволь сказалъ: «позволь, отче, мнѣ вмѣстѣ съ тобою ходить по пустынѣ». «Ходи», — отвѣтилъ преподобный, не зная, что устами мнимаго земледѣльца говорилъ покуситель. Тогда діаволь, желая отвлечь святаго отъ богомыслія, началъ разсказывать ему про свои житейскія дѣла, про недостатки въ домѣ, про ссоры и суды съ соседями. «Съ такимъ то у меня ссора, а съ такимъ то и теперь идутъ суды и тяжбы», — перечислялъ онъ преподобному. Со зорбію слушалъ святой своего спутника и, чтобы вразумить его, началъ поучать его смиренію. «Чадо, будь кротокъ въ обидахъ и тяжбахъ, съ вротостію уступай насильникамъ, имѣй смиренное сердце и милостивую душу, потому что и въ словѣ Божіемъ написано, что «гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ подаетъ свою благодать». Святой обѣщала мнимому землевладѣльцу помочь ему и въ его домашнихъ недостаткахъ, только бы онъ пребралъ свои споры и тяжбы. Цѣлый день, ходя по пустынѣ, поучалъ святой своего спутника. Далеко въ глубь пустыни завелъ діаволь преподобнаго, и когда наступилъ вечеръ, святой не могъ уже найти дороги къ монастырю. Но не о себѣ безпокоился святой подвижникъ, а о своихъ ученикахъ: «братія моя теперь печалуются и скорбятъ, что я такъ долго остался въ пустынѣ». Чтобы утѣшить свою печаль, преподобный велухъ началъ читать молитву Господню, и когда прочиталъ слова: «и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго», — мнимый спутникъ тотчасъ предъ глазами преподоб-



лю сталъ невидимъ. Позналъ тогда преподобный дѣвольское искушеніе и цѣлую ночь оставался на мѣстѣ исчезновенія искушеннаго, благодаря Господа, что Онъ подкрѣпилъ его свыше своею помощію.

Между тѣмъ, ученики преподобнаго сильно встревожены были такимъ необычнымъ замедленіемъ святаго въ пустынь и съ вечера до глубокой полночи все разошлись по пустынь отыскивать учителя. На другой день послѣ утренняго богослуженія они снова отправились въ пустыню и, не найдя святаго, съ грустію возвратились въ монастырь. Они уже не ожидали видѣть живымъ своего учителя и оплакивая его кончину, молили Бога лишь о томъ, чтобы онъ указалъ имъ мѣсто, гдѣ поведено святое тѣло подвижника, чтобы они могли оплакать его и тѣмъ утѣшиться отъ своей скорби. Но вотъ въ то же утро возвратился преподобный къ своей плачущей братіи. Съ радостію и вѣсть съ любовнымъ упрекомъ встрѣтили ученики своего любимаго учителя. «Скажи намъ, отче, почему ты такую печаль доставилъ намъ вчерашній день и сегодня? Какая причина была твоего необычнаго замедленія въ пустынь?». И когда преподобный разсказалъ ученикамъ о постигшемъ его въ пустынь искушеніи, то еще съ большимъ радостію, забывъ свою прежнюю скорбь, возблагодарили они Господа, даровавшаго имъ святому учителю такую силу въ борьбѣ съ искушеніями.

До глубокой старости дожилъ преподобный Евфросинъ. Отъ непрестанныхъ трудовъ и подвиговъ воздержанія совсѣмъ усохло его честное тѣло, но еще бодрѣе становился его духъ, еще пламеннѣе отдавалъ онъ всего себя на служеніе Господу и ближнимъ. Провидя блаженный конецъ своей жизни, преподобный призвалъ къ своему смертному одру братію и въ послѣдній разъ обратилъ къ ней съ словами наставленія и любви. «Братія моя, предаю васъ всемогущему Богу и его Пречистой Матери, да будетъ Она, всемилостивая, вамъ прибѣжищемъ и стѣною отъ всѣхъ напастей и искушеній дѣвольскихъ. Уврашайте смиреніемъ, нелицемѣрно любите другъ друга, не забывайте страннолюбія, храните чистоту душевную и тѣлесную, ни во что считайте честь и славу житія этого, но заботьтесь о достиженіи вѣчныхъ благъ, дарованныхъ любящимъ Господа. Храните правила устава, который написалъ я для васъ, и если я удостоюсь милости Божіей, то не оставлю молитвою и помощію васъ и это святое мѣсто».

Забываясь о томъ, чтобы иныя сохраняли всеъ написанныя въ уставѣ правила, преподобный еще за два года до своей кончины написалъ особое завѣщаніе, въ которомъ повторилъ главные правила устава.

15-го мая 1481 года, благословивъ обзавлававшую его блаженный исходъ братію, съ молитвою на устахъ блаженно почилъ святой старецъ на 96 году своей земной равноангельной жизни.

Но и оставивъ тѣломъ свою обитель, не прекратилъ преподобный Евфросинъ своихъ заботъ о ней и о жившихъ въ ней инокахъ. Неоднократно испытывала на себѣ чудесную помощь и защиту преподобнаго его святая обитель, неоднократно сподоблялась благодатной помощи святого трудившіяся во имя его иноки Елеазаровской обители.

Однажды инокъ Закхей, возвратившись вечеромъ съ монастырскихъ работъ, затопилъ свою келью, желая согрѣть обмерзшіе члены своего тѣла. Одна головня долго мѣшала заеруть печь, и Закхей выбросилъ ее на дворъ возлѣ кельи, не позаботившись потушить. Затѣмъ онъ легъ и усталый отъ дневныхъ работъ скоро уснулъ. Между тѣмъ отъ горящей головни воспламенилась ночью келья Закхея и всему монастырю угрожалъ пожаръ. Никто изъ братіи, мирно почивавшей отъ дневныхъ трудовъ, не чувствовалъ приближавшейся бѣды. Но за уставшихъ трудившихъ бодрствовалъ ихъ неуспяный трудникъ и небесный печальникъ—преподобный Евфросинъ. Савозъ глубокой сонъ Закхей услышалъ, какъ будто кто то ударилъ въ затворенныя двери его кельи, но удрученный сномъ не могъ встать и посмотреть. И вотъ черезъ закрытыя двери кельи входитъ благобразный старецъ—препод. Евфросинъ. Ударяя по ногѣ железомъ спавшаго инокъ, онъ сказалъ ему: встань поскорѣе, отъ своей небрежности и самъ ты можешь сейчасъ погнубить и монастырь мой можешь погубить. Цивнувшійся инокъ никого не нашелъ въ кельи, но со страхомъ замѣтилъ, что загорѣлась уже двери его кельи. Съ трудомъ пробравшась черезъ огонь, онъ послѣдилъ разбудить братію и съ помощію препод. Евфросина братіи удалось потушить пожаръ, избавиться отъ грозившей бѣды.

Дьякъ великаго князя Василія Іоанновича Иванъ Шамской безъ милосердія правилъ Псковскою областію и у многихъ жителей жестоко считалъ ихъ имущество. Онъ хотѣлъ разорить и

обитель пренедобнаго Евфросина. Но вскорѣ онъ былъ вразумленъ наказаніемъ свыше: впалъ въ лютую болѣзнь, такъ что едва не умеръ. Тогда онъ обратился съ раскаяніемъ и съ слезною молитвою къ преп. Евфросину и при рацѣ его св. мощей получилъ чудесное исцѣленіе отъ своей болѣзни. Съ тѣхъ поръ Шамокой не позволялъ уже себѣ немилосерднаго отношенія къ другимъ и не только отдавалъ въ обитель все отнятое, но и сдѣлалъ пожертвованіе на братію изъ своихъ средствъ.

Старець Германъ, управлявшій въ монастырѣ обязанности будильника, долгое время страдалъ ногою. Отъ продолжительной болѣзни почти вся нога его согнута и никакія уже средства не могли оказать помощи больному. Вѣруя въ небесное прославленіе пренедобнаго, Германъ непрестанно молилъ святаго объ исцѣленіи. И вотъ въ одну ночь явился ему святой и спросилъ: «Германъ, чѣмъ ты болишь». «Господи, — отвѣтила больная, — нога моя нестерпимо болитъ; помилуй меня грѣшнаго и исцѣли отъ болѣзни. Вѣрую я, святой отче, что Господь не презритъ твоей молитвы». Тогда пренедобный, осмотрѣвъ ногу больного, сказалъ ему: «стань, братъ, и помолись Пречистой Богоматери и тремъ святителямъ. Если ты будешь съ вѣрою служить въ моей обители, то получишь исцѣленіе отъ своей болѣзни». Послѣ этого чудеснаго пощещенія Германъ получилъ полное исцѣленіе отъ болѣзни и до конца жизни своей усердно служилъ въ свитой обители.

Одинъ елсазаровскій инокъ имѣлъ великую вѣру къ преп. Евфросину. Поступивъ въ его обитель, онъ далъ обѣщаніе никогда, до конца своей жизни, не оставлять обители и началъ вести подвижническую жизнь, исполняя всѣ правила устава пренедобнаго. Но затѣмъ, по искушенію діавола, онъ впалъ въ отчаяніе, рѣшилъ, что у него нѣтъ силъ выполнить все требуемое въ уставѣ святаго, и ушелъ изъ Елсазаровскаго монастыря. Скоро онъ ужъ былъ въ Талабскѣ, и здѣсь съ нимъ случилась страшная болѣзнь, такъ что онъ уже не надѣялся остаться въ живыхъ. Но не столько смерть, сколько мысль о нарушеніи даннаго обѣта мучила больного инока, и онъ думалъ, что уже потерялъ свою душу. И вотъ на помощь отчаявшемуся явился скорый въ помощи, теплый заступникъ грѣшниковъ — препод. Евфросинъ и, утѣшая больного, велѣлъ ему возвратиться въ обитель. «Не отчаявайся, братъ, иди въ мою обитель и исполни данный тобою обѣтъ. Развѣ ты не знаешь великихъ щедротъ

Господа какъ онъ прощаетъ обращающихся къ нему съ вѣрою и чистою совѣстью? Надѣйся и ты на щедроты Божіи, покайся и иди въ обитель мою, — тамъ получишь исцѣленіе отъ своей болѣзни. Ободренный милостивыми словами преподоблаго, больной сказалъ ему: «Святый отче, не могу я пойти въ твою обитель, такъ какъ спянокъ тяжела моя болѣзня». Тогда преподобный перекрестилъ больного и взявъ его за голову, сказалъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа будь здоровъ». И тотчасъ больной освободился отъ своей болѣзни. Вернувшись въ обитель, онъ уже немного прожилъ здѣсь, скоро представился въ вѣчную жизнь и такимъ образомъ исполнилъ свой обѣтъ.

Но не однимъ инокамъ своей обители былъ скорымъ помощникомъ въ нуждахъ и болѣзняхъ преп. Евфросинъ. Многіе изъ мірянъ по вѣрѣ къ преподобному удостоились его помощи.

Въ гор. Пековѣ жилъ ибѣто Василій по прозванію Тьсныя Очи. Это былъ жестокій человекъ, всю жизнь занимавшійся разбоемъ и убійствами. Не только въ городѣ, но и въ окрестностяхъ боялся всѣхъ за его лютость. И вотъ для вразумленія грѣшника Господь наказалъ его болѣзнію, заставившею прекратить его прежній грѣховный образъ жизни: Василій совершенно потерялъ зрѣніе. Со смиреніемъ принялъ онъ это наказаніе Божіе и со слезами каялся въ совершенныхъ грѣхахъ. Въ надеждѣ на милосердіе Божіе, онъ рѣшилъ принять иноческій санъ и постриженъ въ обители преп. Евфросина. Здѣсь еще съ большою ревностію молилъ онъ Господа о прощеніи грѣховъ и съ вѣрою призывалъ на помощь себѣ преп. Евфросина. И милосердый Господь, принявшій покаяніе благоумнаго разбойника, не оставилъ своею милостію и Василія. Однажды во время литургіи, когда Василій со слезами молился въ храмѣ, онъ почувствовалъ, что какой то благообразный старецъ внезапно коснулся концемъ своей одежды его глазъ и вдругъ онъ чудесно прозрѣлъ. И попялъ тогда исцѣленный, кто это оказалъ ему свою помощь, и молитвенно въблагодарилъ онъ преп. Евфросина, пріавшаго отъ Бога такую благодать исцѣленія.

Одинъ бояринъ — Игнатій Навольскій имѣлъ великую вѣру въ небесное предстательство преподобнаго Евфросина и любилъ посѣщать его обитель. Однажды онъ взялъ съ собою въ монастырь и сына своего Борису. Случилось, что въ монастырѣ мальчикъ сильно заболѣлъ и отъ болѣзни помрачился у него разу-

додъ. И вотъ во время совершенія церковной службы, когда отецъ его и всѣ иноки были въ храмѣ, испуганный страшнымъ видѣніемъ, больной мальчикъ бросился изъ окна второго этажа. Невѣроятная смерть угрожала ребенку. Но по вѣрѣ отца Господь чудесно спасъ его. Какой то старецъ, — какъ рассказывалъ потомъ больвой, — подхватилъ его на свои руки и не далъ удариться о землю. Затѣмъ онъ невидимо перенесъ его въ церковь, поставилъ среди молящихся и велѣлъ молиться. Съ удивленіемъ спрашивали мальчика иноки, какъ онъ могъ выйти изъ запертой келіи и очутиться въ храмѣ. И когда мальчикъ рассказалъ о случившемся, то они стали просить его указать, какой именно старецъ помогъ ему. Но онъ въ числѣ братіи не могъ указать этого старца. Когда же подвели мальчика къ гробу преподобнаго и когда онъ посмотрѣлъ на образъ чудотворца, лежавшій на гробницѣ его раки, то съ радостію воскликнуть: «вотъ этотъ святой старецъ явился ко мнѣ и сохранилъ мнѣ жизнь». И всѣ видѣвшіе это прославили Господа и преподобнаго чудотворца за неисполнимую милость. Отецъ же чудесно сохраненнаго мальчика принялъ постриженіе въ монашество и до конца жизни остался въ обители преподобнаго Евфросина.

Много чудесъ преподобнаго записано въ его житіи, но еще больше осталось ихъ незаписанными. «Множество чудесъ святаго, достойныхъ описанія, опустили мы, такъ какъ неисчетны чудеса святаго», — говоритъ составитель его житія, писавшій черезъ 70 лѣтъ послѣ блаженной кончины преподобнаго. Вблизи своею помощію преподобный всѣмъ, съ вѣрою его призывающимъ. Получалъ и подаютъ онъ свою помощь и достойнымъ ея и недостойнымъ, всѣхъ милуетъ, о всѣхъ печется и молить милосердаго Господа. Хранить онъ своею молитвою и градъ нашъ Псковъ имѣетъ съ ликомъ другихъ Псковскихъ святыхъ предстательствуетъ за него предъ престоломъ Всевышняго. Не оставитъ онъ всю помощію и насъ грѣшныхъ, недостойно прославляющихъ его святую память. И явивъ предстательствуетъ онъ о насъ предъ престоломъ Всевышняго, — Ему же подабаютъ слава, честь и почитаніе въ безконечныя вѣки. Аминь

## Епархіальная хроника.

== *Благоучиническое собраніе.* — 28 июля въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки, на Печерскомъ подворьѣ, происходило благоучиническое собраніе неканоническаго духовенства. Предсѣдательствовали священникъ-благоучиникъ о. Василій Чернозерскій. Присутствовали церковные причты с. Печерки почти въ полномъ составѣ. На обсужденіе сначала была поставлена вопросъ о специальномъ экзаменѣ для неканониковъ, недостаточно знакомыхъ съ богослужебнымъ уставомъ и церковнымъ пѣніемъ. После преній присутствующіе пришли къ заключенію, что вѣнчаннымъ нужно подвергать лишь лицъ, вновь поступающихъ на свободныя вакансіи — и освободить отъ экзамена всѣхъ, числящихся истинными неканониками. За рѣшеніемъ означеннаго вопроса собраніемъ было предложено избрать депутата на предстоящій съездъ Псковскаго епархіальнаго округа. Почти единодушно присутствующіе выбрали депутатомъ священника городовой Миняевской церкви о. Федора Колубова и кандидатомъ къ нему о. І. Горожанскаго, священника Губернской Земской больницы. По вопросу о постоянномъ помощникѣ бібліотекаря при Епархіальной бібліотекѣ большинство духовенства высказалось за необходимость — имѣть въ роли бібліотекаря постоянное лицо, которое-бы было всегда въ курсѣ дѣлъ бібліотеки. Другіе обсуждавшіеся на собраніи предметы не заслуживаютъ общаго вниманія. Одно можно сказать, что для оживленія церковно-пастырскаго дѣла благоучиническаго собранія нужно устроить, возможно чаще и разужденія на нихъ и ограничить пунктами прежде разработанной программы.

== *Праздникъ въ Спасо-Елеазаровой общинѣ.* — Спасо-Елеазаровъ община 6-го августа справляла свой праздникъ. Наканунѣ, 5-го августа, въ началѣ 5-го часа пополудни въ общину прибылъ Преосвященнѣйшій Арсеній, — встрѣтить его въ св. вратахъ вышла вся братія общины во главѣ со своимъ настоятелемъ. Народу собралось очень много. Предложивши въ кресту и въ чудотворной иконѣ Всемилостиваго Спаса Владыки въ сопровожденіи настоятеля, при пѣніи братіей праздничнаго тропаря, прослѣдовали въ храмъ, гдѣ о. протоіереемъ была сказана краткая ектенія и произнесено многолѣтіе Царствующему Дому Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Псковскому и Порховскому, по случаю Архангельскія, произнесены многолѣтіе настоятелю и братіи общины. После стрѣлы Владыки была псалтирь малая вечерня въ повеч

рѣмъ, а въ 6<sup>1/2</sup> час. всенощное бдѣніе, которое служили Пресвященныи. Литію зовемъ, нами вокругъ храма. После чтенія Евангелія народу раздавались Троицкіе листы. Богомольцевъ собралось очень много, такъ что обширный монастырскій храмъ не могъ вмѣстить внутри всѣхъ желающихъ. Всенощная шла по уставу и кончилась поздно.

Въ самый праздникъ были совершены рочная литургія въ кладбищенской церкви преподоб. Евфросина въ 6 час. утра, затѣмъ коленопреклоненный молебенъ въ предѣльномъ храмѣ Рождества Богородицы въ 8 час. и въ 9 час. началась служеніемъ поздняя литургія соборне съ братіей Пресвященнѣйшимъ Владыкою. Въ концѣ литургіи были освящены фрукты и по отпугѣ ей была совершена крестный ходъ съ чудотворными иконами вокругъ обители, съ чтеніемъ на 3-хъ сторонахъ иконала Іисусу Сладчайшему, осѣненіемъ на 4-хъ сторонахъ св. престола и служеніемъ литіи по патримъ воинамъ на братской могилѣ. Молебенъ закончился чтеніемъ молитвы предъ святыми пратами Іисусу Сладчайшему и провозглашеніемъ многолѣтія въ храмѣ.

Разоблачившись послѣ службы, въ мантии Владыка прощѣдовала, въ сопровожденіи братіи, съ пѣніемъ тропаря и молитвы Господней, къ приготовленнымъ столамъ, гдѣ были устроены трапезы для богомольцевъ съ обители. Владыка благословилъ трапезу и затѣмъ прощѣдовала въ настоятельскіе покон, гдѣ Владыкѣ, братіи и гостямъ была предложена чай.

Духовное торжество закончилось трапезой въ монастырской трапезной. Весьма трогательно было пѣніе съ «Пречистой» изъ храма въ трапезу: впереди шли пѣвчіе и въли плачомъ: «Вознесу Тя Боже мой»,—за ними пономари со свѣчами, далѣе служащій іеромонахъ въ мантии съ «Пречистой» на панатіархѣ; за послѣднимъ протодіаконъ несъ икону праздника; за ними слѣдовала въ мантии Владыка и монастырствующіе въ мантияхъ по-парно. После обѣда въ трапезѣ было возвышеніе «Пречистой».

Уѣзжая изъ обители Пресвященный долго бесѣдовала со старшей братіей, при чемъ выразилъ свое желаніе о исполненіи забытаго завѣщанія преподоб. Евфросина, основателя Спасо-Блазарова монастыря, относительно общежитія въ обители всей братіи. Владыка поручилъ о. настоятелю въ самомъ непродолжительномъ времени войти съ отведеніемъ къ нему объ учрежденіи общежитія въ Спасо-Блазаровомъ монастырѣ.

== Церковное торжество. — Во вторникъ 1-го августа по случаю праздника «Пронхожденія древа Честнаго Креста Господня» въ 10-мъ

скомъ соборѣ была отслужена соборно торжественная литургія во главѣ съ о. ректоромъ Духовной Семинаріи архимандритомъ Никодимомъ. Послѣ литургіи изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Великую при участіи всего городскаго духовенства.

— *Монастырскій праздникъ.* — 6-го августа Псковскій Мирожскій монастырь справлялъ свой престольный праздникъ. Его древній Преображенскій храмъ, украшенный своими фресками, собралъ подъ сводами огромную массу богомольцевъ, и все-таки не будучи въ состояніи вмѣстить внутри зданія всѣхъ желающихъ. Въ субботу 5-го числа и въ самый день праздника богослуженіе совершалъ новый настоятель монастыря архимандр. Амвросій, бывший ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи. Его прекрасный голосъ, релігіозная настроенность и желаніе служить производили прекрасное впечатлѣніе на молящихся. Въ концѣ литургіи былъ совершенъ обрядъ освященія плодовъ. Передъ холебномъ о. настоятель произнесъ поученіе, въ которомъ на основаніи Евангеліальскаго повѣствованія выяснилъ самое событіе и значеніе праздника и указалъ слушателямъ на необходимость преобразованія современной, прошедшей съ разстройствомъ жизни гражданской, общественной и семейной. Въ служеніи съ о. архимандритомъ участвовали два наличныхъ іеромонаха обители.

— *Псковское Большое Пожарное Общество* 6 августа праздновало 35-лѣтнюю годовщину своей дѣятельности. Въ 1 часъ дня на городской площади было отслужено торжественное молебствіе, которое совершали ректоръ духовной семинаріи архиман. Никодимъ и настоятель Николаевской церкви прот. о. П. Кустовъ. Приутетвовало все городское населеніе. Послѣ богослуженія шла церемонія прибавки къ знаменьямъ юбилейныхъ значковъ и былъ исполненъ подъ музыку пожарный парадъ.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

30-го июля въ кафедральномъ соборѣ Его Превосвященство совершило литургію и благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника Алексея Николаевича. На молебнѣ вѣзмъ псковогородскимъ духовенствомъ прпѣто «Тебе Богъ хвалимъ» — 3-й гласъ. Очередное слово произнесъ законоучитель Кадетскаго Корпуса, протоіерей Александръ Березкинъ.

31-го июля въ 6 часовъ вечера въ кафедрал. соборѣ за вечернимъ богослуженіемъ Владика совершило въ честь св. Креста.



5-го августа всенощное бдѣніе Его Пресвященство совершило въ Спасо-Елисаверовомъ монастырѣ, при громадномъ стеченіи народа. Во время покаяніи св. слезы молящихся, послѣднимъ раздалась троицкіе лютки.

На другой день Владыка совершило литургію тамъ-же и молебныя празднику, съ чтеніемъ акафиста Свентелю и крестнымъ ходомъ кругомъ монастыря. Приѣхавъ на акафистѣ иѣли всѣ молящіеся. По окончаніи богослуженія, въ обширномъ новомъ храмѣ всѣмъ молящимся было прочтено: величаніе Свентелю, молитва Господня, «подъ твою милость».

#### IV.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Оживленіе церковно-приходской жизни.

Вопросами о приходѣ и преобразованіи приходской жизни въ настоящее время интересуется вся сознательная часть русскаго общества, хотя, правда, пока теоретически. Практическихъ-же мѣръ въ оживленіи приходской жизни не принято почти никакихъ — ни со стороны духовныхъ руководителей приходомъ, ни со стороны свѣтскихъ его членомъ. Даже распоряженіе церковной власти объ устройствѣ церковно-приходскихъ соборній въ большинствѣ случаевъ не приводятся въ исполненіе. Очевидно, необходимо коренное преобразованіе самыхъ основъ приходской жизни и начинать его нужно съ другого конца. На такую именно реформу приходи указываетъ «Церковный Вѣстникъ».

Приходъ, при своей исключительно религіозно-нравственной основѣ, и долженъ прежде всего осуществлять этотъ идеаль. Т. е., прихожане, во главѣ съ своимъ священникомъ, должны употребить всѣ силы разумія и нравственной воли на распространеніе и утвержденіе въ умахъ своихъ однообщественниковъ правильныхъ понятій вѣры въ Бога и Церковь и на воспитаніе въ сердцахъ всей общины высокихъ христіанскихъ чувствъ въ обоюдныхъ отношеніяхъ. Короче: весь приходъ долженъ быть истинно-нѣрующимъ и благотивнымъ, — таковъ идеаль, безъ котораго религіозная община превращается въ злое конунство. Вопросъ религіознаго воспитанія — самый кровный и самый живучій вопросъ народной жизни и даже бытія. Бога и религіозную вѣру отдѣльныя лица могутъ не признавать, но для народа и общества се вещей заимать. Безъ Бога, просвѣщенной вѣры, нравственной жизни и стройнаго культа мы погибемъ, какъ государство, какъ народъ, какъ племя...

Между тѣмъ довольно распространена тенденція, по которой краеугольнымъ камнемъ приходской жизни почитается право прихода считать и расходовать поступающія въ храмъ деньги...

Сила всякаго права явлется въ нравственномъ принципѣ для этого права; отсюда право не можетъ быть самодовлѣющимъ, а должно непременно обуславливаться обязанностями, въ данномъ случаѣ чистою вѣрой и благочестіемъ жизни. Церковныя деньги не пѣль религиозной жизни, а результатъ благочестивой настроенности; деньги не начало приходской организаціи, а результатъ христіанской дѣятельности прихожанъ. *И начинать реорганизацію приходской жизни нужно* \*) не съ церковнаго ящика, тѣмъ храмъ только и можетъ разсматриваться какъ доходная статья, а съ ума и сердца пастырей и пасомыхъ, съ серьезнаго религиозно-нравственнаго воспитанія церковной общины.

Проникнись община, или по крайней мѣрѣ лучшіе представители ея, проникнись глубоко и искренно принципами вѣры и добродѣтели, принципами христіанскаго братодобія. — непременно ощутишь настоятельную потребность воплотить эти чувства въ жизненныя формы, это психологическій законъ; явится стремленіе учить священнику съ церковной каюдры, мірянину, гдѣ представится возможность, учить настроенностью, словомъ и собственной жизнью; окажется необходимою хорошая школа съ библиотекою и читальней; потребуется богатѣйшая съ больницей; явится мастерская; создастся ссудо-вспомогательная касса и т. д. Гдѣ денегъ взять? Съ прихода, въ храмъ. При искренней и высокой религиозной настроенности и денегъ въ храмъ будетъ поступать больше, и отказать приходу въ завѣдываніи этими деньгами никто не осмѣлится и не захочетъ. Тогда средства храма по всѣмъ божескимъ и человѣческимъ основаніямъ будутъ принадлежать приходу и идти на религиозно-просвѣтительныя и нравственно-благотворительныя нужды его...

Выходитъ, что прежде всякой реформы прихода необходимо *внутреннее обитаніе* элементовъ, изъ которыхъ складывается приходъ. Нужно, чтобы пастыри вышли изъ узкой сферы требоисправленія и заочной деятельности (и то невольнаго) въ церковно-приходскихъ школахъ и разнаціи среди народа самую широкую учительско-пастырскую дѣятельность, предварительную подготовившись въ ней не чрезъ прохожденіе только семинарскихъ наукъ, но чрезъ постоянную работу надъ своимъ нравственнымъ совершенствованіемъ, внимательное изученіе окружающей жизни и научное дополнительное самообразование. Слѣдуетъ, чтобы пасомые въ лицѣ представителей духовенства увидѣли людей, пріобрѣвшихъ право руководить челоѣческими душами не чрезъ школьный дипломъ, а чрезъ собственное внутреннее проникновеніе принципами вѣры и добродѣтели. Тогда они не только умомъ, но и сердцемъ усвоятъ проповѣдуемыя

\*) Курсивъ нашъ. *Всѣ*

ить *жизель* истиннй релігій и праведности и, видя предъ собою идеалъ совершенства пастыря, легко воплотить оный въ жизнь. Само собою тогда произойдетъ *нормальное* преобразование приходской жизни, и отношеніями членовъ прихода между собою и пастыря съ пастыремъ будутъ руководить *жизель* начала взаимной любви и доверія, которыя постепенно облекутся въ форму и приходскихъ советовъ и боготдѣленій и боздницъ и библиотекъ и всевозможныхъ благотворительныхъ и просвѣдительныхъ учреждений. При наличности этихъ условий не будетъ спора изъ-за права считать и расходовать поступающія въ храмъ деньги, и уѣтъ болѣе прекратится пререканія и недоразумѣнія по поводу всевозможныхъ износовъ на епархіальныя нужды.

### Изъ постановленій одного пастырскаго собранія.

Работа пастырей надъ собственнымъ усовершенствованіемъ и просвѣщеніемъ пастыря будетъ гораздо продуктивнѣе, если члены духовенства будутъ объединены между собою общими стремленіями и будутъ дѣйствовать по плану, составленному общими силами. Советъ Апостоловъ: «друзья другя тяготы носите» — болѣе всего применимъ къ пастырской дѣятельности, гдѣ одному лицу часто бываетъ очень трудно разобратись въ выставленныхъ жизнью вопросахъ и затрудненіяхъ. Потому вполне естественно стремленіе духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ быть ближе другъ къ другу, дѣлаться при работѣ на вышнй Божіей взаимнымъ опытомъ, взаимнымъ наблюденіемъ. Такой именно характеръ носятъ постановленія бывшаго недавно собранія духовенства 5 округа Саранскаго уѣзда, Вяткой епархіи. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Признать необходимымъ въ видахъ объединенія духовенства на почвѣ служенія государству, а также по выясненію собственныхъ нуждъ и благоустроенію церковно-приходской жизни слѣдующее: а) возможно частые созывы пастырскихъ собраній своего округа; б) просить о.о. председателей другихъ пастырскихъ собраній сообщать свои постановленія; в) предоставить каждому члену причта своего округа представлять къ каждому будущему собранію вопросы, подлежащіе, по его мнѣнію, для обсуждения, при чемъ лицо, возбуждающее вопросъ, должно быть знакомо съ литературой затрагиваемаго предмета, а также возможнымъ предпріятіемъ вопроса; г) просить редакцію «Вѣстк. Епарх. Вѣдом.» печатать постановленія какъ изходящее, такъ и будущихъ пастырскихъ собраній, а также — рефераты и статьи духовенства по современнымъ вопросамъ.

Приведенныя постановленія вполне отвѣчаютъ запросамъ времени и могутъ служить примѣромъ и для нашего епархіальнаго духовенства.

къ слову сказать, давно уже не слышно, чтобы гдѣ-либо происходили пастырскія собранія. Хотя событія выдвигаютъ все новые и новые вопросы, съ той или иной стороны касающіеся положенія Церкви и дѣятельности пастырей. Даже губернское духовенство въ теченіе послѣднихъ семи мѣсяцевъ не устроило ни одного собранія, если не считать официальныхъ *благодѣлительскихъ* собраній, на которыхъ рѣшались узкопрактическіе вопросы: о свѣчныхъ складахъ, объ экзаменахъ для псаломщиковъ и т. п. Очевидно, нѣтъ еще сознанія важности переживаемаго момента и потребности искать опоры въ трудныхъ обстоятельствахъ во взаимопомощи и братской поддержкѣ другъ друга.



### Открытіе VII класса при Смоленскомъ епархіальномъ училищѣ.

Советъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища объявилъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ открытіи въ наступающемъ 1906—7 учебномъ году при училищѣ VII класса. Для поступающихъ въ него выработаны Советомъ слѣдующія правила:

1) число воспитанницъ VII класса опредѣляется въ количествѣ сорока (40) воспитанницъ,

2) преимущество при поступленіи предоставляется послѣдному выпуску воспитанницъ, но могутъ быть принимаемы воспитанницы и первыя двухъ выпусковъ, по конкурсу аттестатовъ,

3) плата за право обученія опредѣлена, согласно постановленія съезда духовенства, въ 20 руб.—съ лицъ духовнаго званія и 50 руб. съ мирскихъ, при чемъ бѣднѣйшія воспитанницы духовнаго званія могутъ быть освобождены отъ платы за право обученія по усмотрѣнію Совета училища,

4) воспитанницамъ VII класса предоставляется право пользоваться учебной (фундаментальной) бібліотекой и лѣченіемъ въ училищной больнице безплатно,

5) воспитанницы VII класса могутъ пользоваться училищнымъ общежитіемъ на положеніи пансіонерокъ и полупансіонерокъ за установленную плату, пріема же на казенное содержаніе или стипендіи не будетъ передъ до разрѣшенія этого вопроса съездомъ духовенства и

6) воспитанницы VII класса, желающія помѣщаться въ общежитіи, подчиняются существующимъ правиламъ и порядкамъ училищнаго общежитія.

Преподавать въ VII классѣ предполагено слѣдующіе предметы: 1) Нравственное Богословіе—2 ур., 2) Исторія новѣйшей русской литературы—1 ур., 3) Новѣйшая гражданская исторія съ краткими свѣдѣніями по политико-экономическимъ наукамъ—4 ур., 4) Геометрія и

Алгебра—6 ур., 5) Естественныя науки—4 ур., 6) Педагогическая психология—3 ур., 7) Пѣніе—2 ур. и 8) Школа—3 урока. Всего 30 уроковъ, по пяти въ день. Желающія за отдѣльную плату будутъ изучать латинскій языкъ. Совѣтомъ училища возбуждено ходатайство предъ мѣстной епархіальной властью о разрѣшеніи ввести во всѣхъ классахъ училища 5-ти урочную систему, чтобы каждый урокъ продолжался по 55 минутъ, всѣ-же уроки кончались не позднее 2-хъ часовъ.  
(«Смол. Епарх. Вѣд.» № 12—13).

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности сравнить приведенную программу съ проектомъ 7 класса при Педагогич. Епархіальной училищѣ, потому что матеріалы, относящіеся къ открытію этого класса, до сихъ поръ не опубликованы.

### Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія.

Недавно въ Одессѣ, какъ сообщаетъ «Колоколъ», при каноническомъ соборѣ образовалось «Общество дамъ духовнаго званія». Цѣль Общества — всѣчески содѣйствовать церковно-приходской благотворительности въ Одессѣ, а по мѣрѣ усиленія средствъ въ Обществѣ, и въ Одессѣ, по приходамъ Херсонской епархіи. Общество особенно имѣетъ въ виду оказаніе матеріальной помощи вѣсѣмъ бѣднымъ и нуждающимся, особенно во времена общественныхъ бѣдствій, каковы: голодъ, эпидемія, война, безработица и т. п. (§ 1 устава).

Въ осуществленіе своей цѣли Общество: а) снабжаетъ нуждающихся одеждой, обувью, дровами, медицинскими пособіями и другими матеріальными средствами, а равно выдаетъ ленточныя пособія; б) устраиваетъ для голодающихъ столовыя съ удешевленными или совсѣмъ бесплатными обѣдами; в) помѣщаетъ малолѣтнихъ дѣтей въ школы, приюты и т. п.; г) съ развитіемъ средствъ Общество заботится объ устройствѣ благотворительныхъ учреждений: приютовъ и школъ для дѣтей, богадѣленъ для престарѣлыхъ, амбулаторныхъ пунктовъ для подачи врачебной помощи больнымъ (§ 2 устава). («Колоколъ» № 160).

Симпатичное общество, несомнѣнно, съ благодарностью будетъ встрѣчено нуждающимся людемъ Херсонской епархіи, а въ другихъ мѣстахъ, вѣроятно, найдетъ себѣ подражателей. Можно надѣяться, что выступленіе духовенства на поприще благотворительной дѣятельности будетъ способствовать поднятію въ глазахъ народа моральнаго авторитета пастырей.

### Увеличеніе содержанія чиновниковъ Консисторіи.

Какъ сообщаютъ «Смол. Епарх. Вѣд.», монастырямъ г. Смоленска и Смоленской епархіи разрѣшено на улучшеніе матеріальнаго положенія чиновниковъ Консисторіи ежегодно выдавать 715 руб. (№ 12—13).

## V.

### Библиографія.

Соціальное значеніе релігіозной личности. Выпускъ IV Релігіозно-философской бібліотеки. Ц. 50 коп.

Въ настоящее время, когда флагъ социализма гордо развѣвается надъ волнующимся моремъ русской жизни, когда все подвергается сомнѣнію, кумиры низвергаются въ прахъ и подъ самое зданіе религіи ведется дѣятельный подколъ, особенно необходимо разсмотрѣть, дастъ ли счастье тотъ будущій строй, который рисуютъ въ такихъ радужныхъ краскахъ социалисты, не упускаютъ-ли они изъ виду чего-либо важнаго и необходимаго, безъ котораго зло будетъ горше перваго. Разсмотрѣнемъ этихъ вопросовъ и занимается четвертый выпускъ Релігіозно-философской бібліотеки. Въ книжкѣ приведены выдержки изъ Влад. Соловьева («Чтеніе о Богочеловѣчествѣ» и «Духовныя основы жизни»), г. Спенсера («Грядущее рабство»), Ф. М. Достоевскаго («Дневникъ писателя» за 1880 г.), Л. Тихомірова («Борьба вѣка»), А. И. Герцена («Изъ повѣсти о св. Θεодорѣ»).

Основная мысль всѣхъ авторовъ та, что въ удаленіи отъ Бога, безъ проникновенія всѣхъ сторонъ жизни релігіознымъ началомъ нельзя достигнуть совершеннаго строя общества, что «взаимныя отношенія человѣческихъ существъ сложатся гармонически только въ томъ случаѣ, если господствующій тонъ этихъ отношеній будетъ созданъ въ соответствии съ духовной природой личности. Безъ этого тщетны наши усилія создать цвѣтущую и плодоносящую жизнь». (Предисл. II стр.). Казалъ бы не были сами по себѣ возвышенныя идеалы, къ которымъ стремятся устроители общества, какъ бы ни былъ громокъ ихъ лозунгъ, свобода, равенство и братство—все равно «горькое разочарованіе ожидаетъ человѣка, думающаго найти удовлетвореніе въ социальномъ построеніи, чуждомъ релігіознаго начала» (4 стр.).

Мысль эта разсматривается авторами съ разныхъ сторонъ.

Владиміръ Соловьевъ съ свойственной ему доказательностью и строго логической убѣдительностью въ первой своей статьѣ проводитъ ту мысль, что послѣдовательное развитіе социализма и позитивизма приводятъ къ требованію релігіознаго начала въ жизни и знаніи. Свобода, равенство и братство, къ которымъ стремится социальный строй, не иначе могутъ быть проведены въ жизнь въ чистомъ

ихъ видѣ, какъ въ религиозномъ началѣ. То же явленіе наблюдается и въ области знанія; и здѣсь мы видимъ, что законное стремленіе позитивизма *реализовать истину*, осуществить ее въ крайнихъ предѣлахъ дѣйствительности (19 стр.) должно привести насъ къ всеобщей или всецѣлой реальности, которая есть реальность Того, Кто есть все, — реальность Божія. Но эта безусловная реальность доступна сама по себѣ только непосредственному воспріятію, внутреннему откровенію, т. е. она составляетъ предметъ *религіознаго* знанія (стр. 20). Въ второй статьѣ Ел. Соловьевъ указываетъ на то, что одного личнаго нравственнаго совершенствованія для того, чтобы Христосъ «вообразился въ насъ», недостаточно: нужно еще «удушевленіе общественныхъ отношеній». Улучшать человѣчество однимъ частнымъ, личнымъ дѣйствіемъ на отдѣльныя лица такъ же невозможно, какъ исцѣлить большой организмъ, дѣйствуя на каждую его клеточку или волокно въ отдельности: большой много разъ успѣетъ умереть, «прежде чѣмъ такъ дѣленіе сколько нибудь подвинется впередъ» (117 стр.). Отсюда является необходимымъ поставить личность въ правильное отношеніе къ обществу, а такое правильное отношеніе возможно только въ христіанскомъ государствѣ. Владиміръ Соловьевъ рисуетъ идеаль христіанскаго государства, которое, нисколько не стѣсня свободы входящихъ въ него лицъ, помогаетъ всестороннему развитію личности.

Христіанство, осмысливая государство, въ то-же время даетъ возможность обществу стремиться къ безконечному развитію, т. е. какъ ставить цѣли, возвышающіяся надъ земными интересами. Но то мы видимъ у социализма: здѣсь конечная цѣль всѣхъ стремленій необходимо должна привести къ полному мѣщанству, къ угасанію духа. Поэтому, отъ чего такъ рьяно откредитиваются теперь социалисты.

Статья Л. Тихомирова, самая большая и важнѣйшій въ гѣмъ, и самая неудачная изъ всѣхъ входящихъ въ сборникъ статей. Г. Тихомировъ очевидно поставилъ цѣлю дискредитировать революціонную идею; но при этомъ онъ слишкомъ увлекся и впалъ къ крайность. Привѣдя въ началѣ своей статьи всѣ психологическія и историческія доказательства безсмысленности пошатнуть «основы» общества и нарушить выработанныя жизнью традиціи, онъ единственную цѣль, казавшуюся въ «поддержаніи жизнѣдѣятельности общественныхъ основъ, въ охраненіи свободы ихъ развитія, въ поощреніи ихъ роста; въ этомъ же онъ видитъ и *главное* средство борьбы съ духовною болѣзненною вѣжью» (стр. 81). Высказавши эту, довольно темную, мысль, онъ указываетъ далѣе на ложность и подтасованность идеи прогресса» (стр. 85).

Итакъ, по Л. Тихомирову, на первомъ планѣ стоятъ традиціи и основы, и человѣкъ какъ будто бы для того и появился на свѣтъ, чтобы постоянно поддерживать и охранять эти традиціи и основы; какимъ образомъ онъ является не цѣлюю самой по себѣ, а служебнымъ средствомъ. Чтобы человѣкъ правильно исполнялъ возлагаемыя на него г. Тихомировымъ функціи, онъ долженъ воспитываться самою личностью. Между тѣмъ, воспитываться онъ можетъ посредствомъ общества.

Если мы сравним статью Л. Тихомирова съ вышеназванными статьями Вл. Соловьева, допускающего и истинный прогрессъ и необходимость улучшения и переустройства вышнихъ формъ общества, то увидимъ односторонность и однобокость суждений автора.

Спенсеръ въ своей статьѣ развиваетъ мысль, что будущій социальный строй готовить намъ рабство и деспотизмъ и бороться съ этимъ рабствомъ будетъ трудно, такъ какъ во главѣ наши будетъ стоять цѣлая армія правителей.

Итакъ, по Спенсеру, политическое переустройство не дастъ успеха. «Нѣтъ такой политической алхиміи, говоритъ онъ, посредствомъ которой можно бы было получить золотое поведеніе изъ свинцовыхъ инстинктовъ» (стр. 31).

Достоевскій въ своей статьѣ выдвигаетъ на первый планъ мысль о личномъ самоусовершенствованіи. Статія Герцена ничего не представляетъ въ научномъ отношеніи: это лирическій порывъ души писателя, вызванный видомъ древнихъ монастырей и социальной красотой монашеской обители.

Вообще же вся книжка заслуживаетъ прочтенія, такъ какъ помогаетъ разобратся среди той сумятицы умовъ, которая замѣна въ послѣднее время: она рельефно отбѣиваетъ социальное значеніе религіозной личности. (И. Общ. Ж.)

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Правленія Порховскаго Духовнаго Училища.

По постановленію правленія Порховскаго духовнаго училища, утвержденному Его Пресвитенствомъ 5 августа, въ виду пропедагогичности въ училищѣ реальныхъ работъ, занятія назначаются съ 1-го сентября и состоятъ въ такомъ порядкѣ: 1-го и 2-го сентября пріемныя посылки для поступающихъ въ 1-й и остальные классы, 4-го и 5-го переизмененіи во всехъ классахъ, 6-го заглавіе правленія и выдача книгъ, 7-го модели и начало ученія \*).

\*) Объявленіе, будучи получено въ Редакціи передъ выпускомъ № 16 въ свѣтъ, не могло быть помѣщено въ оффиціальной части.

Редакторъ М. Кутузовъ.