



№ 5.



1 ФЕВРАЛЯ.



1914.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 125. Свободныя мѣста. 126. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. 126. Отъ Правленія Казанскаго духовнаго училища духовенству Казанскаго училищнаго округа. 127. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913 года. 129.

Неофициальный отдѣлъ. Современное исповѣданіе вѣры Христовой и исповѣданіе вѣры христіанской мучениками за Христа. Прот. *Θ. Гидаснова*. 129. Нѣсколько словъ въ защиту заводскихъ вальцовъ. Свящ. *А. Аксентина*. 150. Изъ періодической печати 152. Объявленіе. 156.

Приложеніе.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ священникъ на вакансіи псаломщика Борисоглѣбской гор. Казани церкви Никита *Семеновъ*, священникомъ въ с. Вишневою Поляну, Чистопольскаго уѣзда, 25 января.

Перемѣщены псаломщики с. Семеновки, Царевококшайскаго уѣзда, Константинъ *Аввакумовъ* и Троицкаго Пседа, Козмодемьянскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*, взаимно одинъ на мѣсто другого, 24 января.

**Уволенъ** псаломщикъ села Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда *Димитрій Сергѣевъ*, согласно прошенія по болѣзни за штатъ, 24 января.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** При церквахъ: села Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Нижней Уги, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе, крещеные татары и вотяки; с. Ивановскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Лебедина, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—мордва и крещеные татары.

**Діаконскія.** При церквахъ: села Косякова, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Луцкаго, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Урѣвехъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары и с. Абызова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

**Псаломщическія.** При церквахъ: села Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—мордва и крещеные татары; Богородице-Рождественскаго гор. Свіяжска собора, прихожане—русскіе и с. Старой Шенталы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе, чуваши и мордва.

### Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство объявляетъ свободными слѣдующія просфорническія мѣста: 1) с. Чершаланъ, Тетюскаго уѣзда, 2) Шемердяново, Ядринскаго уѣзда, 3) Урюмъ, Тетюскаго уѣзда, 4) Волчья Слобода, Чистопольскаго уѣзда, 5) Сикенеси, Мамадышскаго уѣзда, 6) Тенѣво, Ядринскаго уѣзда.

Членъ Попечительства и дѣлопроизводитель,

Священникъ *Петръ Руфимскій.*

## Отъ Правленія Казанскаго духовнаго Училища духовенству Казанскаго училищнаго Округа.

По постановленію Съѣзда Окружнаго духовенства, съ 1 января 1912 года всѣ помѣщенія, уже нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ надлежащимъ образомъ не отремонтированнаго, второго этажа главнаго училищнаго корпуса, начиная съ Канцеляріи и до церковнаго пристроя, были, за ветхостію ихъ, закрыты и стоятъ необитаемыми до настоящаго времени. Помѣщеніями же нижняго этажа Училище доселѣ пользовалось: они заняты были кухней, хлѣбопекарней, чайной, буфетомъ и столовой для учениковъ. За истекшія два года означенныя помѣщенія второго этажа еще болѣе обветшали. Въ ближайшемъ же будущемъ необходимо будетъ отказаться пользоваться помѣщеніями и нижняго этажа, такъ какъ, по мнѣнію архитектора, ихъ и въ настоящее время отапливать не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Во второмъ часу дня 6 сего января отъ лопнувшаго дымохода, вслѣдствіе того, что онъ проходитъ черезъ холодную, необитаемую и давно неремонтированную часть помѣщенія, произошелъ пожаръ, прекращенный городской пожарной командой. Если же нужда заставитъ въ ближайшемъ будущемъ отказаться отъ пользованія помѣщеніями нижняго этажа главнаго училищнаго корпуса, именно—кухней, хлѣбопекарней, чайной и столовой, то въ такомъ случаѣ необходимо будетъ закрыть существующее при Училищѣ общежитіе для учениковъ. Это обстоятельство, несомнѣнно, поставитъ въ крайне тяжелое положеніе сельское духовенство Округа по содержанію своихъ учащихся въ духовномъ Училищѣ дѣтей въ г. Казани.

Принимая во вниманіе крайнюю ветхость главнаго училищнаго корпуса и опасность его въ пожарномъ и другихъ отношеніяхъ, а также и то, что со стороны Его Высокопреосвященства дано разрѣшеніе Правленію Училища возбудить вопросъ предъ Съѣздомъ духовенства о необходимости перестроить его заново, и признавая, что откладываніе сего вопроса до времени засѣданій Очереднаго Съѣзда, который долженъ состояться 19 августа, поставить духовенство въ невозможность приступить къ перестройкѣ корпуса въ благоприятное для сего время, Правленіе Училища ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣше-

ни перенести засѣданія Сѣзда съ августа на конецъ апрѣля мѣсяца, чтобы избѣжать необходимости закрытія общежитія съ начала будущаго учебнаго года.

Означенное ходатайство Правленія Его Высокопреосвященствомъ было удовлетворено: на журналѣ Правленія отъ 6 сего января за № 1 Его Высокопреосвященству благоудбно было положить такую резолюцію отъ 9 января за № 94: «На перенесеніе времени окружнаго сѣзда съ августа на апрѣль согласенъ. Архіепископъ Іаковъ».

Въ виду вышеизложеннаго и во исполненіе 4 пункта утверждённаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія Правленія отъ 6 сего января за № 1, въ которомъ сказано: «Въ виду неизбѣжности въ ближайшемъ будущемъ, за ветхостію главнаго училищнаго корпуса, закрыть общежитіе, предложить, черезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи, духовенству округа на благочинническихъ собраніяхъ рѣшить вопросъ объ общежитіи для учениковъ съ начала будущаго учебнаго года ко времени открытія Очереднаго Сѣзда», Правленіе Училища долгъ имѣть предложить Духовенству Казанскаго училищнаго Округа на благочинническихъ собраніяхъ рѣшить вопросы: 1) можно ли будетъ, какъ это проектировалось въ то время, когда приступали къ постройкѣ каменныхъ корпусовъ для классовъ и больницы, немедленно, по уплатѣ въ семь году послѣдней частя долга и  $\frac{1}{2}\%$  Святейшему Синоду по полученной отъ Св. Синода ссудѣ, въ количествѣ 50000 рублей, на постройку вышеупомянутыхъ корпусовъ для классовъ и больницы, приступить къ перестройкѣ заново главнаго училищнаго корпуса, занявъ на сей предметъ у Святейшаго же Синода сумму не менѣе 100000 рублей, съ тѣмъ, что она уплачена будетъ съ  $\frac{1}{2}\%$  сборами съ церквей: 16 $\frac{1}{2}\%$ , установленнымъ на погашеніе ссуды въ 50000 рублей, и 4 $\frac{1}{2}\%$ , установленнымъ на ремонтъ крыши, для чего означенные сборы будутъ продолжены, начиная съ 1915 года до того времени, когда будетъ погашенъ долгъ съ  $\frac{1}{2}\%$ ?

2) Въ виду того, что съ будущаго учебнаго года Училище не будетъ имѣть возможности пользоваться кухней, хлѣбопекарней, чайной и столовой, существующими въ настоящее время въ главномъ Училищномъ корпусѣ, можетъ ли быть допущено закрытіе существующаго при Училищѣ общежитія впредь до перестройки главнаго корпуса заново?

3) Если духовенству округа будет не угодно закрыть общежитіе для всѣхъ помѣщающихся въ настоящее время въ немъ учениковъ, то, можетъ быть, оно найдетъ возможнымъ уменьшить число учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, ограничивъ оное только церковнокоштными учениками, для чего и разрѣшить устроить для нихъ небольшое временное помѣщеніе для столовой съ необходимыми для нея службами на училищной усадьбѣ?

4) Если духовенство округа не пожелаетъ не только закрыть общежитія для всѣхъ помѣщающихся въ настоящее время въ немъ учениковъ, но и уменьшить ихъ количество, то въ такомъ случаѣ не найдетъ ли онъ возможнымъ и нужнымъ отпустить потребную сумму на временное устройство столовой съ необходимыми для нея службами для всѣхъ помѣщающихся въ настоящее время въ общежитіи учениковъ на училищной усадьбѣ?

Въ виду необходимости для Правленія Училища предъ открытіемъ Съѣзда духовенства опредѣлить, къ какимъ рѣшеніямъ вышеозначенныхъ вопросовъ большинство благочинническихъ съѣздовъ придетъ, Правленіе Училища покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ выслать въ Правленіе не позднѣе 15 марта заключенія благочинническихъ собраній.

Смотритель Училища *Владиміръ Болословскій.*

Дѣлопроизводитель *И. Альфонсовъ.*

## ЖУРНАЛЫ

### Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства

1913 года<sup>1)</sup>.

Журналь № 5-й.

18 Сентября. Утро.

I. Слушали докладъ заводоуправленія о долгахъ Епархіальному свѣчному заводу съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ погашенію сихъ долговъ. Общая сумма всѣхъ застарѣлыхъ долговъ простирается до 650 руб. Вопросъ о долгахъ за покупку свѣчей вызвалъ нѣкоторое недо-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 1.

умѣніе, почему заводъ отпускаетъ въ кредитъ свѣчи въ церкви, за коими числится старый неоплаченный долгъ. Членъ заводоуправленія объяснилъ, что у нихъ нѣтъ постановленій епарх. съѣзда о закрытіи кредита означеннымъ церквамъ. Депутатъ А. И. Добросмысловъ и нынѣ, какъ и въ прошломъ году, подробно описалъ бѣдственное матеріальное положеніе церкви с. Кляушъ, Мамадышскаго у., и ходатайствовалъ о сложеніи свѣчного долга съ сей церкви. (247 руб. 29 коп.).

Постановили: 1) рекомендовать заводоуправленію, чтобы оно не отпускало въ кредитъ свѣчей церквамъ, за коими числятся застарѣлые долги и 2) долгъ за церковь с. Кляушъ Мамадышскаго у. въ размѣрѣ 247 руб. 29 коп., какъ безнадежный къ поступленію и обременяющій бумажное дѣлопроизводство и завода и съѣзда, сложить.

II. Имѣли сужденіе по вопросу о приобрѣтеніи контрольных кассъ и наймѣ отдѣльныхъ кассировъ для свѣчныхъ лавокъ, согласно представленію о семъ заводоуправленія. Выражая въ принципѣ свое согласіе на установленіе предполагаемаго порядка контроля приказчиковъ, члены съѣзда выражали нѣкоторое колебаніе въ виду недостатка средствъ, находящихся въ распоряженіи Съѣзда на смѣтный 1914 г. Сомнѣвались въ томъ, являются ли кассиры и кассы дѣломъ настойчивой необходимости. Въ результатъ обмѣна мнѣніями между членами Съѣзда и заводоуправленіемъ пришли къ слѣдующему рѣшенію: если заводоуправленіе считаетъ возможнымъ расходы по сему ходатайству произвести изъ валовой прибыли свѣчныхъ торговыхъ операцій, а не изъ чистой прибыли исчисленной въ распоряженіе Съѣзда на 1914 годъ, то со стороны Съѣзда препятствій и возраженій по существу дѣла не встрѣчается.

Постановили: разрѣшить заводоуправленію съ 1 Декабря 1913 года нанять отдѣльныхъ кассировъ во всѣ епархіальные свѣчные лавки.

III. Заслушано ходатайство свящ. села Ершовки Мамадышскаго у. о. Брагина о томъ, чтобы разнаго рода сектантамъ не давалось разрѣшенія учреждать кредитныя товарищества, т. к. путемъ кредитныхъ операций сектанты могутъ вести свою пропаганду. Признавая несомнѣннымъ, что путемъ разнаго рода матеріальной помощи населенію можно проводить и насаждать разныя идеи, и ученія въ народѣ, члены Съѣзда находятъ, что этимъ же путемъ можно и останавливать пропаганду и засиліе инославныхъ и иновѣрныхъ пропагандистовъ, т. е. если священникъ будетъ принимать близкое и руководственное участіе въ дѣлѣ мелкаго кредита, то будетъ имѣть возможность противодѣйствовать пропагандѣ сектанства и насаждать православно-христіанскія понятія въ народѣ.

Постановили: не имѣя ни малѣйшей возможности быть полезнымъ свящ. о. Брагину по существу его ходатайства, съѣздъ рекомендуетъ ему принять къ свѣдѣнію и руководству вышеизложенныя соображенія о.о. Депутатовъ.

#### IV. Слушали прошенія:

1. С. Игорварь, Цивильс. у. свящ. Кл. Степанова о принятіи его дочери Маріи на полную епарх. стипендію въ епарх. ж. училищѣ.

2. г. Арска пс.-діак. І. Чернова о пособіи на образованіе сына въ Казанск. Техническомъ училищѣ.

3. с. Пановки Каз. у. псал. А. Красильникова о сложеніи недоимки въ 50 руб. епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери Попліи.

4. с. Ершовки свящ. Брагина о принятіи его дочери Ольги, ученицы епарх. училища, на епарх. содержаніе.

5. с. Николаевки свящ. Соловьева о принятіи дочери его Антонины на епархіальное содержаніе.

6. с. Омарь, Мамадышск. у., пс. Ив. Лучникова о принятіи дочери его Вѣры на полуепарх. содерж. въ епарх. женск. училищѣ.

7. с. Русск.—Юрткуль Спасск. у., псаломщика С. Ѳедосеева о сложеніи недоимки (15 р.) епарх. женск. училищу.

8. Дочери пс. Л. Далматовой—о пособіи.
9. Вдовы псал. Анны Ефимовой—о принятіи ея дочери—Лидіи и Александры—на епарх. содержаніе.
10. діак. с. Тоябы, Чистопольск. у., М. Туркина о денежномъ пособіи для уплаты въ Чист. дух. уч. за содержаніе сына.
11. с. Лызей, Каз. у., псаломщика—діакона В. Тимофеева о пособіи на содержаніе дочери Елизаветы въ Казанск. епарх. жен. училищѣ.
12. вдовы свящ. с. Бежбатманъ Александры Милоновой о выдачѣ ей 100 руб. на обученіе 2 дѣтей въ гимназіи.
13. бывшаго свящ. с. Кармаловъ І. Соколова о принятіи на казенное или полуказенное содерж. дочери его Анны въ Епарх. училищѣ.
14. Жены заштатнаго свящ. с. Кошекъ Екатерины Карчевской о сложеніи недоимки, числящейся за ней за обученіе дочери Елены въ Епархіальномъ училищѣ и
15. Ея-же о принятіи дочери Елены на казенное содержаніе.

Постановили: 1) Просьбу свящ. Степанова—отклонить, т. к. нѣтъ основаній сдѣлать для просителя исключеніе изъ общаго правила, принятаго епарх. Съѣздомъ прошлаго года при учрежденіи „Образовательнаго фонда“.

2) Ходатайст. пс.—діак. І. Чернова отклонить по тѣмъ же мотивамъ.

3) Ходатайство псал. с. Пановки удовлетворить, принимая во вниманіе многосемейность и вообще тяжелое его положеніе.

4) Ходатайство свящ. с. Ершовки о. Брагина отклонить.

5) Ходатайство свящ. о. Соловьева отклонить, передавши его въ „Образовательный Фондъ“.

6) Просьбу пс. Лучникова—отклонить.

7) Въ виду того, что Съѣздъ почти ежегодно оказывалъ помощь пс. С. Федосееву—входя въ его положеніе, въ настоящее время просьбу его отклонить за недостаткомъ средствъ.



8) Относительно просьбы Л. Далматовой постановлено просить Епархіальное Начальство озаботиться помещеніемъ просительницы (больной) въ Кривоносовскую богадѣльню, а до того времени оказывать ей пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства.

9) Прошеніе А. Ефимовой направить въ Совѣтъ Епарх. женск. училища на разсмотрѣніе.

10) Прошеніе діак. М. Туркина отклонить, рекомендуя просителю обратиться въ Правленіе или Попечительство Чистопольск. Дух. училища.

11) Рекомендовать пс. В. Тимофееву обратиться въ Комитетъ „Образовательнаго Фонда“, представивъ нужныя удостовѣренія отъ учебныхъ заведеній.

12) Назначить на нынѣшній годъ съ 1 сент. вдовѣ свящ. Милоновой—100 руб.

13) На содержаніе дочери свящ. Соколова въ Епарх. женск. училищѣ назначить—100 руб.

14) Недоимку Е. Карчевской сложить.

15) Воспитанницѣ Епарх. женск. училища Елену Карчевскую принять на епарх. стипендію.

На семь журналѣ отъ 24 Сент. 1913 года за № 4826 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: *„слагать недоимки можно, лишь указывая источники, изъ которыхъ могутъ быть возмѣщены слагаемыя недоимки. Пособія можно назначать лишь, подѣ условіемъ указанія источника, изъ котораго отпускается пособіе. А потому пункты 3, 12 и 14 постановленій не могутъ быть утверждены. Прочее утверждается. А. Іаковъ.*

### Журналъ № 6-й.

18 Сентября. Вечеръ.

І. Заслушано заявленіе свящ. А. К. Кулясова по поводу изданія имъ справочника постановленій Казанскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ за 50 лѣтъ, каковыхъ справочниковъ имъ уже и напечатано потребное количество экземпляровъ. Въ виду того, что эти справочники теперь не только напечатаны, но и уже разосланы по церквамъ епархіи, (кои обязаны уплатить по 50 коп. за экземпляръ—

согласно постановленію Съѣзда 1912 г.), свящ. А. К. Кулясову хотѣлось бы узнать, какимъ путемъ будутъ получаемы редакціей „Извѣстій по Казанск. Епархіи“—350 руб. за изданіе справочника.

П о с т а н о в и л и: просить о.о. благочинныхъ при взисканіи ими подписной платы на выписку „Извѣстій по Казанск. Епархіи“, собрать съ церквей и еще по 50 коп. за экземпляръ справочника и вмѣстѣ съ подписной платой переслать ихъ въ редакцію „Извѣстій“.

II. С л у ш а л и ходатайство Правленія Казанской Духовной Семинаріи слѣдующаго содержанія.

Правленіе Казанской духовной семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить Казанскій Епархіальный Съѣздъ въ будущемъ 1914 году оказать пособіе семинаріи въ суммѣ 2822 р. 7 коп. на нижеслѣдующія нужды семинаріи:

На содержаніе классовъ музыки и рисованія. . . . .	100 руб.
„ переплетнаго класса. . . . .	100 руб.
„ ученической библіотеки. . . . .	200 руб.
„ семинарскаго храма. . . . .	150 руб.
„ больницы и добавочное содержаніе фельдшеру. . . . .	460 руб.

На вознагражденіе учителямъ:

пѣнія въ параллельныхъ классахъ . . . . .	150 руб.
музыки . . . . .	300 руб.
рисованія . . . . .	180 руб.
гигіены и приобрѣтеніе пособій по преподаванію гигіены . . . . .	150 руб.
Завѣдующему ученической библіотекой . . . . .	60 руб.

Надзирателю за учениками въ дополненіе къ суммѣ, поступающей изъ консисторіи . . . . . 70 р. 43 к.

Эконому за совершеніе богослуженія въ семинарскомъ храмѣ . . . . . 60 руб.

На вознагражденіе 2-му письмоводителю семинарской Канцеляріи . . . . . 180 руб.

На приобрѣтеніе учебниковъ для квартирныхъ учениковъ . . . . . 300 руб.

На возмѣщеніе остатка по статьѣ приобрѣтенія учебниковъ для квартирныхъ учениковъ отъ 1911 года . . . . . 361 р. 64 к.

Означенные 361 руб. 64 к., составлявшіе остатокъ отъ 1911 года, были неправильно Съѣздомъ перенесены на покрытіе расходовъ по семинаріи въ 1913 году, такъ какъ эта сумма составляла остатокъ не столько епархіальныхъ средствъ, а главнымъ образомъ полученныхъ съ воспитанниковъ семинаріи за пользованіе учебниками, и остатокъ этотъ образовался потому, что не былъ полученъ заказъ учебниковъ, сдѣланный на сумму до 500 руб., о чемъ было сообщено Съѣзду въ отчетѣ за 1911 годъ.

Кромѣ того Правленіе семинаріи покорнѣйше просить Съѣздъ отпустить 2000 руб. въ пособіе на квартиру, столъ и одежду бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи въ томъ случаѣ, если въ 1914 году не будетъ существовать Комитетъ Образовательнаго фонда.

П о с т а н о в и л и: ходатайство Правленія Казанской Духовной Семинаріи удовлетворить и просимую сумму (2822 р. 7 к.) отпустить изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Ш. З а с л у ш а н о ходатайство Правленія Казанской Духовной Семинаріи слѣдующаго содержанія:

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1913 г., одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, Закона „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ“ учителю пѣнія въ семинаріяхъ положено вознагражденіе за 6 годовыхъ уроковъ 450 руб., по 75 рублей за каждый урокъ. Такъ какъ въ Казанской духовной семинаріи имѣются еще три урока пѣнія въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, оплачиваемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ, 50 руб. за урокъ, то Правленіе семинаріи покорнѣйше просить Казанскій епархіальный Съѣздъ возвысить плату за уроки пѣнія въ параллельныхъ классахъ до 75 руб. за урокъ и на 1914 годъ дополнить испрашиваемую ассигновку на означенный предметъ 75 рублями.

Надзирателю за воспитанниками семинаріи, получающему вознаграждение изъ епархіальныхъ средствъ въ размѣръ 300 руб. въ годъ, на основаніи того же Закона положена пенсія за службу по 500 руб. въ годъ. Принимая во вниманіе, что окладъ пенсіи надзирателю превышаетъ его жалованье, а также то, что должность надзирателя для семинаріи необходима, Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства увеличить жалованье надзирателю до размѣра пенсіи, т. е. до 500 руб. въ годъ и дополнить испрашиваемую на 1914-й годъ на означенный предметъ сумму 200 рублей.

Постановили: согласно ходатайству Правленія Казанской Дух. Семинаріи ассигновать просимую сумму (200 руб.).

IV. Заслушано ходатайство Правленія Казанской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 150 р. на вознаграждение зубному врачу, котораго желательно имѣть при семинаріи въ виду распространившейся между воспитанниками Семинаріи болѣзни зубовъ. Большинствомъ голосовъ Постановили: ходатайство это отклонить.

V. Слушали словесное ходатайство о Предсѣдателя Правленія Каз. Дух. Семинаріи Ректора Духовной Семинаріи прот. В. И. Бѣликова о заимообразной ссудѣ Правленію Семинаріи 5000 руб. срокомъ не болѣе 9—10 мѣсяцевъ (на расплату съ подрядчиками по ремонту семинарскихъ зданій).

Постановили: Правленію Духовной Семинаріи выдать заимообразную и безпроцентную ссуду 5000 руб. срокомъ на 9 мѣсяцевъ изъ валовой прибыли свѣчнаго завода.

VI. Слушали докладъ Управленія Епархіального свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія:

Управленіе Епархіального свѣчнаго завода имѣетъ долгъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Епархіального Съѣзда духовенства: а) что по заключенію отчета завода за прошедшій 1912 годъ оказалось; что церковныхъ свѣчъ и другихъ товаровъ въ этомъ году продано на сумму 375152 руб. 97 коп., а чистой прибыли отъ торговли получено 66981 руб. 85 коп; б) въ текущемъ 1913

году хотя въ точности учесть торговую прибыль не представляется возможнымъ, но судя по ходу торговли за прошедшіе мѣсяцы этого года, Управленіе завода полагаетъ, что чистая прибыль будетъ не менѣе 1912 года, т. е. приблизительно около 67 тысячъ рублей, въ такой же приблизительно суммѣ можно ожидать чистую прибыль и въ будущемъ 1914 году, если не будетъ какихъ-либо неблагопріятныхъ условій, могущихъ повліять на успѣшность торговли, или на вздорожаніе матеріаловъ, потребныхъ на выработку свѣчъ и другихъ товаровъ. Вмѣстѣ съ симъ Управленіе завода имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, что при распредѣленіи предполагаемой прибыльной суммы завода за будущій 1914 годъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній за этотъ годъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи, нужно имѣть въ виду денежные расходы, назначенные къ ежегодному отпуску изъ прибыльной суммы завода, а именно:

1) На образованіе фондоваго капитала Эмеритальной кассы . . . . .	10000 р.
2) На миссіонерскія нужды, Братству Святителя Гурія . . . . .	1500 р.
3) На добавочное содержаніе 10-ти стипендіатовъ въ Казанской Центральной Крещено-татарской школѣ . . . . .	250 р.
4) На учрежденіе 3-хъ стипендій при Казанскомъ Окружномъ женскомъ училищѣ . . . . .	75 р.
5) На учрежденіе 2 хъ стипендій при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ . . . . .	50 р.
6) Въ пособіе Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	670 р.
7) На жалованье членамъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета . . . . .	1000 р.
8) На жалованье членамъ уѣздныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ . . . . .	200 р.
9) На уплату за помѣщеніе въ Богадѣльни просфорни села Пановки Гаіевой . . . . .	100 р.
10) На канцелярскіе расходы Предсѣздной Комиссіи . . . . .	300 р.
11) На уплату Хозяйственному Управленію Святѣйшаго Синода $\frac{1}{2}\%$ -го взноса съ получаемой прибыли на устройство надзора надъ дѣятельностью Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ . . . . .	335 р.
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>14480 р.</b>

За исключеніемъ суммы вышеперечисленныхъ расходовъ— 14480 руб. изъ предполагаемой прибыльной суммы завода за 1914 годъ—67000 руб. свободный остатокъ этой прибыли можно считать приблизительно въ суммѣ 52520 руб.

П о с т а н о в и л и : принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ отъ 24 Сентября 1913 года за № 4827 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: *Утверждается. А. Іаковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Современное исповѣданіе вѣры Христовой и исповѣданіе вѣры христіанской мучениками за Христа.

Всѣ мы называемъ себя христіанами, повидимому, дорожимъ этимъ высокимъ званіемъ и, въ силу сознанія важности и даже необходимости признаваемыхъ нами истинъ вѣры Христовой для нашей личной и общественной жизни, едва ли кто предпочтетъ вѣрѣ Христовой какую-либо другую вѣру.

Однако недостаточно одной только внѣшней вѣры, одного холоднаго знанія истинъ ея и даже простого сознанія необходимости этихъ истинъ для счастья въ нашей жизни. *Вѣра безъ дѣлъ мертва; и бѣсы вѣрують и трепещуть; покажи мнѣ вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ. Будемъ исполнителями слова, а не слышателями только, обманывающими самихъ себя,* увѣщаетъ вѣрующихъ христіанъ св. ап. Іаковъ <sup>1)</sup>.

Всякое убѣжденіе только тогда дѣйствительно, живо, когда оно проявляется вовнѣ, не на словахъ только, а въ самой дѣятельности. И истинно вѣрующими во Христа христіанами, не по названію только, а по самой жизни, будутъ только тѣ, кто свои христіанскія убѣжденія проявляетъ во внѣ, исповѣдуетъ вѣру Христову жизнію своей,—не устами только и языкомъ, но всѣмъ настроеніемъ души, всѣмъ направленіемъ дѣятельности своей.

Обозрѣвая съ этой точки зрѣнія окружающую насъ жизнь, мы не можемъ не видѣть, что та жизнь, въ которой мы вращаемся, не можетъ быть названа жизнію христіанской, жизнію по вѣрѣ во Христа.

Вѣра Христова показываетъ намъ безконечный идеаль нравственнаго усовершенствованія *въ мѣру возраста мужа Христа* <sup>2)</sup> до богоподобія; безконечную любовь къ Богу и къ ближнему до самопожертвованія самой жизнію <sup>3)</sup>; безконечное счастье и блаженство не здѣсь, на этой хрупкой, непрочной, полной разнаго

<sup>1)</sup> Іаков. II, 20, 19, 18; I. 22.

<sup>2)</sup> Ефес. IV, 13.

<sup>3)</sup> Матѣ. XXII, 36—40; Іоан. XV, 13.

рода бѣдствій и болѣзней—землѣ, а тамъ—въ жизни безсмертной за гробомъ <sup>1)</sup>). Это царство счастья и блаженства, которое, по слову Христа Спасителя, *внутри насъ есть* <sup>2)</sup>, въ истинныхъ христіанахъ начинается среди бѣдствій и невзгодъ еще здѣсь на землѣ; продолжаетъ развиваться по прекращеніи тѣлесной жизни тамъ, за гробомъ <sup>3)</sup> и въ полной мѣрѣ обнаруживается, *не яко зеркаломъ въ гаданіи, но лицемъ къ лицу* <sup>4)</sup>, по воскресеніи изъ мертвыхъ обновленнаго прославленнаго тѣла. Такъ осмысливается жизнь человѣка свѣтомъ вѣры Христовой.

Но много ли теперь, въ вѣкъ глубокой вѣры въ всепобѣждающую силу ума человѣка, въ вѣкъ быстрого роста культуры, много ли такъ, по дѣтски, просто вѣрящихъ въ какое-то неземное царство добра, много ли желающихъ смѣнить блаженство земли на какое-то далекое, никому невѣдомое и невидимое блаженство за гробомъ?

Переживаемое нами время въ полной мѣрѣ можетъ быть названо вѣкомъ практическимъ. Время блестящихъ открытій и изумительныхъ изобрѣтеній, обогащающихъ умъ человѣка и улучшающихъ внѣшній бытъ его жизни, манить обѣщаніемъ сдѣлать человѣка счастливымъ, блаженнымъ и, даже, безсмертнымъ здѣсь, на этой землѣ. О послѣднемъ громко говорятъ попытки современной медицины отыскать средства къ предотвращенію такого необходимаго явленія въ жизни человѣка, какъ неизбѣжная старость, съ появленіемъ которой наступаетъ потеря интереса къ жизни и ея наслажденіямъ, а, часто, и духовныхъ силъ и страшный, неизбѣжный ни для кого, конецъ—смерть и тлѣніе, возвращеніе человѣка по тѣлу въ землю, *изъ нея же взятъ бытъ* <sup>5)</sup>). Каждый день несетъ человѣку новое завоеваніе въ природѣ, каждый годъ манитъ дѣйствительностью обѣщанія стать полновластнымъ господиномъ не только земли, но и всей вселенной.

Этотъ ростъ внѣшней культуры и все болѣе развивающійся гуманизмъ сами собой ведутъ къ тому, что у современнаго человѣка какъ то невольно создается глубокая и, кажется, ничѣмъ не-

<sup>1)</sup> Иоан. XIV, 6, 1—4.

<sup>2)</sup> Лук. XVII, 21.

<sup>3)</sup> 2 Коринѣ. V, 1—5.

<sup>4)</sup> 1 Коринѣ. XIII, 12.

<sup>5)</sup> Бытія III, 19.



искоренимая вѣра въ себя, въ всеобъждающую мощь и силу ума своего; создается вѣра въ умъ, какъ въ верховнаго нашего владыку, въ силу, ничѣмъ неограничиваемую, вмѣщающую въ себя всю духовную жизнь человѣка съ его нравственнымъ чувствомъ включительно. Отсюда, естественно, твердо вѣруя въ мощную силу ума своего, человѣкъ все свои силы, все умѣніе свое направляетъ на обогащеніе и развитіе своего разума и на, такъ сказать, внѣшнюю дисциплину его въ твердой надеждѣ, что, если нашъ владыка-разумъ будетъ развитъ, то и все остальное и даже нравственное усовершенствованіе придетъ само собой.

Несомнѣнно, этому обаянію мощью ума еще большій вѣсъ придаетъ поставленный искони предъ человѣкомъ его давнимъ врагомъ-дьяволомъ соблазнъ: *будите яко же бози* <sup>1)</sup>—соблазнъ стать полновластнымъ владыкой себя и распорядителемъ собственной жизни. Этотъ соблазнъ дѣйственъ для насъ и до сихъ поръ.

И вотъ, гордый сознаніемъ превосходства ума своего, человѣкъ приходитъ къ мысли, что все счастье, все блаженство возможно устроить и здѣсь, на землѣ; что оно всецѣло въ рукахъ этого гордаго ума человѣка. Къ этой маленькой хрупкой песчинкѣ мірозданія и направляются все цѣли, все стремленія человѣка.

Оставаясь по названію христіанами, исповѣдуя вѣру Христа только на словахъ, на дѣлѣ современные люди интересуются только практической своей жизнію, располагая ее такъ, какъ будто все ограничивается только землей. Вся цѣль современнаго человѣка направлена къ тому, чтобы обставить себя съ внѣшней стороны наивыгоднѣйшимъ образомъ: имѣть побольше средствъ, жить спокойнѣе, сытнѣе и веселѣе. Стремясь всѣми силами души къ спокойному, веселому, обеспеченному образу жизни, человѣкъ очень часто не разбирается въ средствахъ для достиженія этой цѣли. Подъ вліяніемъ этого у него, естественно, начинается при-тупляться и нравственная чуткость и при внѣшней гуманности, даже чувствительности, и при идейной настроенности любить все человѣчество, сильно понижается любовь къ отдѣльнымъ личностямъ. Современный человѣкъ начинаетъ тяготиться даже семейной жизнію, гдѣ впервые зарождается, развивается и расширяется сочувствіе, жалость и самая любовь до самопожертвованія къ сво-

---

<sup>1)</sup> Бытія III, 5.

ему ближнему. Ради исключительно собственного, часто, чисто животнаго, благополучія, подъ предлогомъ посильной работы на пользу общества и воображаемой любви къ какому то всему человечеству, раздается проповѣдь противъ семьи, какъ помѣхи къ этой работѣ на общую пользу.

Руководясь въ своей жизни чисто практическими интересами земли, тѣ же интересы прививаютъ и дѣтямъ. Дается образованіе дѣтямъ не ради общаго развитія, обогащенія знаніями изъ интереса къ самому знанію, не ради образованія ума, воли, убѣжденій на основахъ исповѣдуемой вѣры Христовой, что только и годно для воспитанія духа и нравственной христіанской уравнишенности. Въ воспитаніи это является чѣмъ-то побочнымъ, не имѣющимъ особенной важности для жизни. Образование дается ради той же практической пользы—повыгоднѣе устроиться по выходѣ изъ школы. Отсюда—выборъ и ростъ тѣхъ учебныхъ заведеній, кои даютъ болѣе выгодный выходъ.

Практическая польза вездѣ и повсюду—это духъ нашего времени. И этому духу времени какъ-то неволью поддаются и люди вѣрующіе, благонамѣренные христіане. Не чуждо ему ни одно слово, не чужды ему и носители Слова Христа.

Много слышится разсужденій о высотѣ истины Христовой вѣры, и объ улучшеніи жизни по этой вѣрѣ, и разнаго рода обличеній и угѣшеній; но слово остается словомъ и для проповѣдующаго и для слушателей. Не воплощается это слово въ жизнь, глухо къ нему сердце человѣка. Вездѣ и всюду наблюдается одно: слышится проповѣдь о Христѣ, но не видно осуществленія ея въ жизни; всѣ христіане, но живутъ не по христіански; всѣ знаютъ вѣру Христа, но не исповѣдуютъ ея жизнію своею. Мало того, стыдятся открыто исповѣдать и показать себя христіанами; изъ стыда предъ людьми, чтобы не показать себя людьми отсталыми, некультурными, желаютъ вѣру свою скрыть отъ взора людей внутри сердца своего: желаютъ служить и Богу и мамонѣ. Ничто иное, какъ именно это, слышится въ современномъ летучемъ общественномъ мнѣніи: религія—дѣло личности, насилія въ религіозныхъ убѣжденіяхъ быть не можетъ и нѣтъ дѣла Церкви вмѣшиваться въ нихъ. Заключение отсюда можетъ быть только одно: нѣтъ надобности и въ самой Церкви, основанной Христомъ для спасенія-человѣка.

Смѣшеніе небеснаго съ земнымъ, духовнаго съ плотскимъ вноситъ разстройство и въ общественную жизнь. Всѣми признается тотъ общеизвѣстный фактъ, что за послѣднее время и въ литературѣ, этомъ зеркалѣ общественной жизни, и въ самой жизни наблюдается отсутствіе идейности, скука, какая-то безотчетная тоска и разочарованность во всемъ. Человѣкъ куда-то идетъ, напряженно къ чему-то стремится, но не видя достойной цѣли впереди, охладѣваетъ въ стремленіи и бессильно съ разбитыми надеждами падаетъ и еще болѣе погружается въ житейскую грязь. Таковъ результатъ исповѣди вѣры Христа на словахъ, желанія послужить и Богу и мамонѣ, быть христіаниномъ и ограничиться одной радостью на землѣ.

Гдѣ же то мудрое, доказанное самою жизнью, христіанское жизнепониманіе, которое бы бодрило насъ, вливало бы новую струю энергіи въ разслабленный нашъ духъ и возбуждало бы насъ на плодотворную работу по вѣрѣ во Христа? Да въ томъ же, отъ чего такъ старательно современный человѣкъ отворачивается, какъ отъ чего то уже отжившаго яко бы свое время, некультурнаго, чуждаго ему. Такой живительный примѣръ исповѣданія вѣры Христовой жизнью своей мы найдемъ все въ той же жизни мучениковъ, подвижниковъ и всѣхъ истинно-вѣрующихъ во Христа, въ которой человѣкъ, удрученный невзгодами и неправдой жизни своей, всегда находилъ для себя и утѣшеніе и поддержку. Если современный человѣкъ, утомленный безидейностью, тоской и разочарованіемъ лежащей предъ нимъ литературы, часто съ негодованіемъ отбрасываетъ ее отъ себя, съ удовольствіемъ возвращается къ писателямъ старой недавней школы, съ увлеченіемъ прочитываетъ ихъ въ десятый—двадцатый разъ и здѣсь отдыхаетъ душой на образахъ и типахъ свѣтлыхъ и чистыхъ и слова получаетъ интересъ къ жизни; то тѣмъ болѣе свѣтлаго, тѣмъ болѣе чистаго, идеальнаго, неземнаго онъ могъ бы найти и дѣйствительно найдетъ въ примѣрахъ жизни поборниковъ за вѣру во Христа.

Христіанство не отжило вѣдь: оно такъ же живо и дѣйственно теперь, какимъ было и при появленіи своемъ въ міръ. Сила христіанства возродила одряхлѣвшее древнее человѣчество; способна она возродить его и теперь; этой силы Христа человѣчеству не изжить, не исчерпать: *Христосъ Исусъ вчера и днесъ, той же и во*

отки“<sup>1)</sup>). Силу Христа видѣли и испытали все народы, видягь и испытываютъ и теперь. И Церковь Христа такъ же полна благодатныхъ даровъ и средствъ для утѣшенія, возрожденія и спасенія человѣка; и съ такими же материнскими любвеобильными объятіями идетъ она на встрѣчу ко всемъ ищущимъ ея. Порукой тому—невозможность заглушить въ себѣ и даже просто затемнить возвѣщенный Христомъ высшій идеаль, идеаль вѣчный, безсмертный, и тѣ идеи христіанства, на коихъ зиждится и коими живетъ, часто даже безсознательно и безотчетно, весь современный нашъ мѣръ, со всей его культурой и цивилизаціей.

Яркимъ свѣточемъ горитъ этотъ идеаль и эти идеи въ жизни подвижниковъ христіанства: они неотразимый, живой примѣръ для насъ.

Въ жизни подвижниковъ нѣтъ раздвоенія между небеснымъ и земнымъ, нѣтъ разности между словомъ и дѣломъ. Въ каждомъ шагѣ ихъ жизни, въ каждомъ фактѣ ея виденъ откликъ на зовъ Пастыря-Христа и основанной Имъ матери Церкви. Предъ взоромъ ихъ явно предяосится безконечный идеаль нравственнаго усовершенствованія человѣка-христіанина до богоподобія, неисчерпываемый одной только земной жизнью. Земная жизнь была для нихъ только школой, гдѣ воспитывались они для жизни небесной. Дѣятельная, практическая любовь къ Богу и ко всемъ людямъ, не къ близкому человѣчеству, чѣмъ любить хвалиться современный человѣкъ, не ко всемъ людямъ сразу, а къ каждой отдѣльной личности, какъ вмѣщающей въ себѣ образъ и подобіе Божіе, любовь и къ ближнему и дальнему, и богатому и бѣдному, и ученому и невѣждѣ, и къ другу и къ недругу, была цѣлью ихъ жизни и проявлялась на каждомъ шагу ихъ дѣятельности. Подвижники и мученики были въ полномъ послушаніи вѣры Христовой, не развлекаясь и не придавая большаго, чѣмъ то слѣдуетъ, значенія интересамъ земли, воплощая въ своей жизни въ полной мѣрѣ заповѣдь Христа: *ищите прежде Царствія Божія и остальная вся приложатся вамъ*<sup>2)</sup>).

Предъ нами неисчислимый сонмъ св. мучениковъ за Христа. Цѣлые двѣсти лѣтъ потокомъ лилась кровь исповѣдниковъ новой вѣры. Временами казалось, что море проливаемой крови готово

<sup>1)</sup> Евр. XIII, 8.

<sup>2)</sup> Матѣ. VI, 33.

поглотить въ себѣ и самое Имя Христа. И какихъ, какихъ ужасовъ не претерпѣвали эти поборники за идею Христа. Ихъ живыми сжигали на кострахъ, ими, какъ факелами, освѣщали сады, ввергали въ кипящія смолой и масломъ котлы, зашивали въ шкуры звѣрей и отдавали на растерзаніе псамъ, отрывали члены, струтали и желѣзомъ и деревомъ, терзали и поджигали, мучили, залѣчивали и снова мучили. Не менѣе тяжки были и нравственные мученія: ядовитыя насмѣшки, злословія и надругательства. Всѣхъ родовъ мученій и смерти нѣтъ возможности перечислить. Цѣлыя сонмы мучениковъ предавались смерти въ одинъ день и даже часть. Другіе, напротивъ, медленно переносили съ несказаннымъ терпѣніемъ и кротостью всѣ невообразимые виды истязаній. Но ничто не могло оторвать сердце мученика отъ любви ко Христу. «Мы почитаемъ нечестіемъ не быть правдивыми во всемъ» пишетъ св. Іустинъ философъ въ отвѣтъ на вопросъ, почему хрістіане не отрекаются отъ Христа. «Жизнь безъ Христа хуже смерти», говорили мученики, твердо сознававшіе божественное благодатное значеніе Христовой вѣры и ясно видѣвшіе, что отказаться отъ Христа значить отказаться отъ высшаго счастья на землѣ и вѣчнаго блаженства на небѣ и, потому, безропотно покорялись мучителямъ и съ радостью переносили страданія за Христа, увлекая своими рѣчами, примѣромъ, одушевленіемъ и великой вѣрой во Христа и несклонныхъ, во близкихъ ихъ сердцу самихъ мучителей.

Сознательность исповѣдыванія святой вѣры мучениками видна на каждомъ ихъ шагу отъ начала до конца. На вопросъ префекта, «хрістіанинъ ли ты», св. муч. Іустинъ философъ отвѣчалъ: «я старался бознакомиться со всѣми философіями, но, наконецъ, склонился къ истинному ученію хрістіанъ, хотя оно и не пользуется уваженіемъ людей, зараженныхъ ложными мнѣніями. Мы вѣруемъ въ Единаго Бога, Зиждителя творенія, и исповѣдуемъ Господа Иисуса Христа, Сына Божія, предвозвѣщеннаго пророками, Вѣстника спасенія и Учителя истины, Который будетъ судить міръ». На убѣжденія отречься отъ вѣры св. Іустинъ говоритъ: «въ нашей волѣ отречься, но мы не хотимъ жить обманомъ». Тщетно префектъ убѣждалъ оставить Христа, св. Іустинъ не малодушествовалъ, не стыдился поношенія за Имя Христа, но открыто и свободно исповѣдывалъ вѣру свою: «вотъ тебѣ тѣло мое, бей, жги, сѣки, рѣжь его, но душа моя не во власти твоей», закончилъ свою исповѣдь св. Іустинъ.

На предложеніе отречься отъ Христа другой мученикъ св. Поликарпъ, Епископъ Смирнскій говоритъ: «я 86 лѣтъ служу Христу и Онъ не сдѣлалъ мнѣ никакого зла. Какъ же я могу хулить Царя и Спасителя моего»? Угроза бросить звѣрямъ вызываетъ восклицаніе: «я все также не переменю лучшаго на худшее». На угрозу предать огню Св. Поликарпъ отвѣчаетъ: «ты грозишь мнѣ угасающимъ огнемъ, но не знаешь обо огнѣ будущаго суда, который уготованъ нечестиво живущимъ». Наконецъ, будучи уже на кострѣ, онъ благодаритъ Бога за претерпѣваемые мученія: «Отецъ возлюбленнаго и благословеннаго Сына Твоего, Господа Иисуса Христа! благодарю Тебя, что Ты причислилъ меня къ мученикамъ Твоимъ. Прими меня какъ жертву благоугодную, за все восхваляю Тебя!»

А вотъ достойный для подражанія въ нашъ унылый, разслабленный вѣкъ грошоваго расчета примѣръ намъ, родителямъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей, какъ будущихъ членовъ Церкви, общества и государства. Какая разница въ принципахъ воспитанія и какой несравнимо высокій и важный въ дѣлѣ воспитанія идеаль предносится здѣсь! Предъ учителемъ царемъ предстаютъ три юныя, не совѣмъ распустившіяся и не созрѣвшія цвѣты юности—Вѣра, Надежда и Любовь,—три юныя дѣвы, предъ которыми только что раскрывалась жизнь, полная въ юныхъ мечтахъ прелести и чаръ. Тутъ же стоитъ родившая и воспитавшая ихъ мать, полная клипимъ материнской любви и видѣвшая въ нихъ единственную утѣху и опору въ своей старости—мать Софія. Однако мы отъ этой любящей матери не слышимъ ни слова сѣтованія на вѣроломную судьбу, ни ропота на Бога, ни отчаянія при видѣ безвременно готовыхъ погибнуть для земной жизни трехъ ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей. Напротивъ, въ словахъ увѣщанія ея къ дѣтямъ засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа мученической смертью слышится стойкость и твердость христіанскихъ убѣжденій, предъ взоромъ ея, очевидно, ясно предносится безсмертіе за гробомъ и вѣчная блаженная жизнь съ искупившимъ ее Христомъ. Эту вѣру и твердость вливаетъ она и въ сердца юныхъ своихъ дѣтей. «Милыя дѣти мои, говоритъ Св. Софія, не жалѣйте отдать за Бога временную жизнь, не сѣтуйте о молодости своей. Господь нашъ облечетъ васъ въ нетлѣніе, даруетъ вамъ вѣчную жизнь; все же

земное исчезаетъ какъ дымъ. Утѣште старость матери, возраставшей васъ, твердымъ исповѣдываніемъ имени Христа» 1).

Такъ живо и ярко горѣла вѣра и любовь къ Спасителю Христу въ сердцахъ мучениковъ и, потому-то кровь мучениковъ и была тѣмъ плодотворнымъ сѣменемъ, изъ котораго произросло древо христіанства, покрывшее собой всю землю. Блаженны кротціи, яко тии наслѣдять землю — и кротость, смиреніе и терпѣніе доставили христіанству господство и владѣніе всей вселенной.

Такъ же живо и ярко горитъ эта вѣра во Христа и въ жизни подвижниковъ и всѣхъ истинно-вѣрующихъ христіанъ. Вотъ предъ нами жизнь близкаго намъ по времени и родного по духу и крови только что прославленнаго Угодника Божія Преподобнаго Серафима, подвижника Саровскаго. Съ ранней юности посвятилъ онъ себя на служеніе Богу и до конца дней своихъ гsrѣлъ любовью къ Нему, освѣщая свѣтомъ ея все окружающее его. Сначала съ цѣлью познать и перевоспитать себя онъ усиленно велъ борьбу съ самимъ собой, съ своими страстями. Препобѣждая ихъ, пр. Серафимъ несъ великіе молитвенные подвиги, физическіе труды, воздержаніе въ пищѣ и питіи. Въ своихъ подвигахъ переходитъ даже къ молчаличеству и затворничеству. И уже послѣ этихъ трудовъ надъ воспитаніемъ себя, чувствуя въ себѣ перевѣсъ и даже превосходство духа надъ плотію, или скорѣе должную гармонію между тѣмъ и другимъ, Саровскій подвижникъ посвящаетъ себя еще большимъ и высшимъ подвигамъ вѣры, душеспасительному назиданію и руководительству ближними. До самой послѣдней минуты своей жизни онъ открыто несъ неисчислимыя труды по исповѣданію вѣры, доказывая тѣмъ свою пламенную любовь къ Богу и ближнему. Въ одномъ одинаковомъ ко всѣмъ и каждому, безотносительно къ внѣшнему состоянію его, обращеніи: «радость моя!» слышится отблескъ горѣвшей въ сердцѣ его любви ко всѣмъ. Двери его кельи открыты были для всѣхъ безъ различія, для богатаго и бѣднаго, вельможи и нищаго, ученаго и невѣжды, отъ ранняго утра до 8 часовъ вечера и никто не уходилъ не утѣшенный имъ. Сколько скорбныхъ сердець успокоилъ о. Серафимъ, сколько томящихся душой привелъ ко Христу. Часто однимъ видомъ, однимъ простымъ словомъ приводилъ онъ грѣшныхъ къ сознанію и они рѣшались исправить свою грѣхов-

1) По „Церков. чтеніямъ“ Архіеп. Никанора. Изд. 1902 г.

ную жизнь. Сколько исцѣлил прокаженныхъ душевными и тѣлесными недугами, одержимыхъ злыми духами. Сколько людей въ его убогой кельѣ облегчало совѣсть, вкусило неземную, небесную радость, получило зачатокъ новой, благодатной богоподобной жизни. Да и кто изъ насъ не слыхалъ о великихъ, безмѣрныхъ благодѣяніяхъ Саровскаго подвижника приходившимъ и идущимъ на могилку его страждущимъ людямъ. Отереть слезу со скорбнаго лица, одобрить улывающего, растрогать и умилиить грѣшника, вразумить гордеца—все это великое благодѣяніе страждущему челоуѣчеству дышало глубокой вѣрой въ Бога и Христовой любовью къ людямъ <sup>1)</sup>).

Таковъ былъ Саровскій подвижникъ. Таковъ же былъ и недавно почившій, всѣмъ и всюду извѣстный и любимый батюшка, о. Іоаннъ Кронштадскій. Таковы суть и всѣ подвижники за вѣру Христа. Потому-то не заростетъ и не зарастаетъ народная тропинка къ могилкамъ ихъ: только здѣсь находятъ челоуѣкъ утѣшеніе удрученной невзгодами жизни души своей, только здѣсь видятъ ясно живительное начало христіанства, возродившее міръ, способное возродить его и теперь, котораго онъ такъ тщетно ищетъ въ окружающей его жизни. Живая вѣра во Христа и дѣятельная любовь къ людямъ въ жизни угодниковъ яркимъ свѣточемъ горятъ и для современнаго міра.

Если и мы подойдемъ ближе къ этимъ святымъ людямъ, вникнемъ въ ихъ жизнь, рассмотримъ дѣла ихъ, то свѣтъ ихъ дѣятельной вѣры озаритъ и осмыслитъ и нашу, полную только земныхъ вожделѣній, жизнь и ясно покажетъ на свѣтлую безсмертную даль въ небесномъ блаженствѣ. Воспоминаніе о лучшей жизни ихъ смоетъ съ души лишнюю грязь житейской суеты, смягчитъ зачерствѣвшее сердце, возжжетъ въ немъ неземной огонекъ любви и состраданія, воодушевитъ на новую борьбу съ неправдой людскою и дастъ новыя силы къ неослабному шествію на жизненномъ пути. Святые люди влекутъ къ себѣ челоуѣка жизнью своей и питаютъ его духъ. Вѣдь изъ той же немощной среды челоуѣчества выпли и они и тѣмъ самымъ показали, что и мы можемъ достигъ той же святости.

Вѣра подвижниковъ, ихъ подвиги и дѣла любви при жизни, чудеса и благодатная помощь по смерти явно указываютъ намъ на неземную, свѣтлую, безсмертную и блаженную жизнь; явно утверждаютъ, какъ фактъ, истину воскресенія и безсмертія.

---

<sup>1)</sup> Іером. Тихонъ. Христ. аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.



Безъ вѣры въ безсмертіе и воскресеніе нѣтъ и не можетъ быть жизни. *Если Христосъ не воскресъ, вѣра наша напрасна. И если мы въ этой только жизни надѣемся на Христа, то мы, по Апостолу, несчастіиѣ вѣхъ людей* <sup>1)</sup>. Безъ вѣры въ безсмертіе, а съ ними и воскресеніе, гаснетъ любовь, воцаряется злоба, нѣтъ смысла любить, нѣтъ смысла жертвовать собой; міръ дѣлается тѣснымъ и небо низко виснетъ надъ землей. Человѣку, размышляющему надъ смысломъ жизни, остается съ тоскливымъ отчаяніемъ согласиться зъ Екклесіастомъ: «все идетъ въ одно мѣсто; все произошло отъ праха и возвращается въ прахъ. Кто знаетъ, духъ сыновъ человѣческихъ восходитъ ли вверху, и духъ животныхъ сходить ли внизъ, въ землю. Мертвые ничего не знаютъ, и нѣтъ имъ болѣе части во вѣки ни въ чемъ, что дѣлается подъ солнцемъ. Все суета и томленіе духа; во многой мудрости—много печали» <sup>2)</sup>. Впереди, стало быть, одно: раскрытая могила, поглощающая вѣхъ безъ разбора и никого уже не выпускающая изъ своей мрачной пасти. Это страна, откуда нѣтъ возврата.

Не то съ вѣрой въ безсмертіе и воскресеніе. Идея безсмертія и воскресенія освѣщаютъ своей радостью всю жизнь человѣка. *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ* <sup>3)</sup> и вѣрующій христіанинъ съ веселіемъ восклицаетъ: *идѣ твое, смерть, жало? идѣ твоя, адъ, побѣда?* <sup>4)</sup>. Съ вѣрой въ безсмертіе не страшна жизнь, не тяжка пытка, міръ свѣтелъ и широкъ; только съ ней возможна любовь и не только къ другу, но и къ врагу. Въ ней, и только въ ней почерпаетъ для себя силу и общественная жизнь: она рождаетъ и цивилизацію, двигаетъ и прогрессъ, облагораживаетъ и культуру. Вѣра въ безсмертіе и воскресеніе со Христомъ—свѣтъ и радость для міра людей.

Потому-то такъ радостно ликовали мученики, идя на мучительную смерть за Христа; потому-то такъ изнуряли себя подвижники, стремясь къ нравственному самоусовершенствованію; потому-то въ жизни ихъ такъ ярко и горѣла любовь къ Богу и къ ближнему своему. Только при такомъ освѣщеніи можетъ возродиться по духу Христа и наша современная жизнь.

Прот. Θ. Гидасповъ.

<sup>1)</sup> 1 Коринѣ. XV, 17, 19.

<sup>2)</sup> Екклесіастъ гл. III, 18—22.

<sup>3)</sup> 1 Коринѣ. XV, 20.

<sup>4)</sup> 1 Коринѣ. XV, 55.

## Нѣсколько словъ въ защиту заводскихъ вальцовъ.

(По поводу статьи о. А. К. „Пора подумать“).

Въ № 48 «Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1913 годъ напечатана статья священника А. Кулясова «Пора подумать», въ которой авторъ, указавъ на громадное значеніе воска и на «наше пренебрежительное отношеніе къ нему», изъ-за котораго намъ приходится «платить дани до 8 милліоновъ рублей», чѣмъ наши свѣчные заводы поставлены въ затруднительное положеніе, указываетъ какъ на мѣру къ выходу изъ этого положенія, между прочимъ, на необходимость «оставить выдѣлку епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ искусственной вошины въ интересахъ выдѣлки церковныхъ свѣчъ».

Не вдаваясь въ обсужденіе всей статьи о. Кулясова, я хочу сказать нѣсколько словъ въ защиту заводскихъ вальцовъ.

Я не осмѣлился-бы взять пера въ руки, чтобы возражать о. Кулясову, если-бы угазываемая имъ «въ помощь свѣчной операціи» мѣра—прекращеніе выдѣлки епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ искусственной вошины,—не шла въ разрѣзъ моимъ убѣжденіямъ, которыя я отстаивалъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, когда обсуждался вопросъ о приобрѣтении заводомъ вальцовъ для выдѣлки искусственной вошины. Еще на съѣздѣ, при обсужденіи вопроса о заводскихъ вальцахъ, одинъ изъ членовъ Правленія Свѣчнаго завода выразилъ вполне основательное опасеніе за возможность уменьшенія количества воска и вздорожанія его съ возрастающимъ примѣненіемъ пчеловодами искусственной вошины. Совершенно справедливо, что потребленіе пчеловодами искусственной вошины съ каждымъ годомъ быстро увеличивается, а отъ этого уменьшается количество производимаго воска и естественно поднимается цѣна на него. Но въ этомъ нисколько не виноваты заводскіе вальцы, и выдѣлка или невыдѣлка на заводѣ искусственной вошины рѣшающаго значенія въ примѣненіи пчеловодами послѣдней имѣть не можетъ, потомучто не на свѣчномъ заводѣ только выдѣлывается искусственная вошина, а «вальцы, какъ говорить и самъ о. Кулясовъ, уже всюду проникли», и, слѣдовательно, прекращеніе выработки на заводѣ искусственной вошины нисколько не уменьшитъ



## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ На дняхъ послѣдуетъ опубликованіе синодальнаго посланія подь наименованіемъ «Дѣяніе Св. Синода», въ коемъ будетъ объявлено о причисленіи къ лику святыхъ епископа тамбовскаго Питирима; канонизація епископа Питирима состоится въ іюль. Обрядъ прославленія Св. Синодомъ возлагается на Митрополита Петербургскаго Владиміра и Архіепископа Тамбовскаго Кирилла при участіи всѣхъ архіереевъ, уроженцевъ тамбовской епархіи. (Ц. В.).

■ 11 декабря состоялось первое засѣданіе учрежденной при Св. Синодѣ подь предѣлательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія А. А. Осѣцкаго комиссіи по пересмотру штатовъ центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ. (Ц. В.).

■ Оберъ-прокуроромъ Св. Синода внесенъ въ Думу проектъ о содержаніи архіереевъ и о предоставленіи имъ права на пенсію. По проекту, кредитъ на содержаніе архіереевъ распределяется Св. Синодомъ, причемъ архіереи, получающіе менѣе 6 тыс. руб., будутъ получать 6 тыс. Пенсія устанавливается въ размѣрѣ 4 тыс. руб. для епархіальныхъ и 2 тыс. руб. для викарныхъ епископовъ за 35-лѣтнюю службу (Г. М.).

■ 14 января состоялось первое засѣданіе образованной при Св. Синодѣ, подь предѣлательствомъ преосвященнаго Костромскаго Тихона, комиссіи для пересмотра пенсіоннаго устава духовнаго вѣдомства. Засѣданіе носило чисто организаціонный характеръ (К. Т.).

■ Въ учебномъ комитетѣ Св. Синода въ настоящее время идутъ работы по составленію мотивировки къ вопросу объ открытіи пятой духовной академіи. Комитетъ признаетъ необходимымъ открыть академіи и въ Вильнѣ, и въ Томскѣ, но въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, ему приходится ограничиться пока лишь открытіемъ академіи въ Вильнѣ. Соотвѣтственное представленіе въ самомъ непродолжительномъ времени учебнымъ комитетомъ будетъ направлено въ Св. Синодъ (К. Т.).

■ Передаютъ, что министерство внутр. д. окончательно рѣшило запретить русскимъ католикамъ въ предѣлахъ Россіи совершеніе богослуженія по восточному обряду. Объ этомъ заявлено митрополиту всѣхъ римско-католическихъ церквей архіепископу Ключинскому. Указано, что не находятъ возможнымъ допустить существованіе въ Россіи церкви, которая по своей обрядности и внѣшности близко напоминала бы православную (К. Т.).

Съездъ духовенства московской епархіи, происходившій въ 1913 г., сдѣлалъ рядъ очень важныхъ постановленій («Московскія Церковн. Вѣд.» № 51—52). Заслушавъ обширный докладъ председателя комиссіи по пересмотру  $\%$  обложенія съ церквей московской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній взаимнѣ свѣчаго, Съездъ опредѣлилъ: а) Итоги новаго обложенія по благочиніямъ утвердить по составленной на Съездѣ таблицѣ на 5 лѣтъ, начиная съ предстоящихъ взносов на 1913 годъ; б) предоставить благочинническимъ собраніямъ право распредѣлить указаные итоги новаго обложенія по церквамъ благочиній такъ, какъ это уже сдѣлано ими, или вновь, по взаимному соглашенію; в) предоставить благочинническимъ собраніямъ право и впредь перераспредѣлять эти итоги новаго обложенія по церквамъ своихъ благочиній, по взаимному соглашенію, по случаю измѣненій хозяйственнаго положенія церквей до новаго измѣненія итоговъ на епархіальномъ Съездѣ. (Ц. В.).

11 января въ Петербургѣ въ эрмитажномъ театрѣ при стеченіи избранной публики, какое только допускали сравнительно малые размѣры очаровательнаго по своей красотѣ придворнаго театра, состоялось представленіе трагедіи Августѣйшаго поэта «Царь Іудейскій».

Въ числѣ исполнителей выступили самъ авторъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ, исполнившій роль Іосифа Аримаѣйскаго, сыновья Его, Князя Константинъ Константиновичъ и Игорь Константиновичъ, артисты и артистки нѣкоторыхъ петербургскихъ сценъ и офицеры Измайловскаго полка.

Среди присутствующихъ преобладалъ военный элементъ. Было много высокопоставленныхъ лицъ и немало представителей міра искусства и литературы.

Связанный необходимостью обойти главное дѣйствующее лицо, Августѣйшій авторъ далъ трагедію галилейскаго Учителя, такъ — сказать, въ наблюденіяхъ со стороны, подъ взглядомъ ближайшихъ Его учениковъ. Въ трагедіи все полно Іисусомъ изъ Галилеи, полно радости о Немъ, ужасомъ передъ совершившейся съ Немъ міровой драмой. О Немъ говорятъ, Его видятъ, но зритель не видитъ ни Его и ни одного изъ Его апостоловъ. О немъ разсказываютъ то въ прошедшемъ времени, то въ настоящемъ. Его ведутъ на крестную казнь. Но зритель не видитъ изъ за каменной ограды

ни одной каски римскаго воина, ни верха несеннаго имъ Креста. Его судить Пилать, но залъ видить только внутренность покоя прокуратора, куда Пилать приходитъ взволнованный и возмущенный, и вы только изъ-за сцены слышите его возгласы къ народу. Съ точки зрѣнія Аристотеля, разсказъ въ драмѣ недостатокъ. Иногда, въ самомъ дѣлѣ, это прямо вредить трагедіи К. Р., лишая ее живого дѣйствія и движенія. Это въ особенности чувствуется во второмъ актѣ, гдѣ Пилать не прямо ведетъ свою сцену суда, но ретроспективно пересказываетъ ее своей женѣ.

Постановка трагедіи, явившейся плодомъ искренней вѣры, совершенно разсѣяла опасеніе за содержаніе драмы-мистеріи. Трагедія не только не можетъ уязвить чье-либо религиозное чувство, но, наоборотъ, мѣстами высоко поднимаетъ его. Отъ перваго крика, какимъ открывается драма: «Осанна, Сыну Давидову», до ея послѣдняго гимна воскресшему Христу, она смотрится съ благоговѣйнымъ чувствомъ. Моментами—самый яркій подъемъ: въ сценѣ увѣренія близкихъ, что галилейскій Учитель уже на Голгоѣ, и слѣдующей затѣмъ сценѣ пиршества у Пилата, гдѣ пляска танцовщицъ и веселая музыка все время прерываются зловѣщимъ крикомъ левита съ башни: «Молитесь за казнимыхъ», и землетрясеніемъ съ громомъ и молніей, повергающимъ въ ужасъ хозяевъ, гостей и танцовщицъ.

Музыкальные номера, написанные Глазуновымъ, начинающіе и завершающіе картины съ передачей ужаса міра передъ совершившейся катастрофой, великолѣпно соотвѣтствовали настроенію. Содроганіе природы, разодраніе церковной завѣсы чувствовались въ яркихъ, иногда диссонирующихъ тонахъ музыкальных fortissimo.

Поставлена трагедія съ роскошью, достойной придворнаго театра. Иерусалимская улица, на которой ликуетъ пестрая восточная толпа съ вѣтвями вай въ рукахъ, преторія Пилата, садъ Иосифа, костюмы дѣйствующихъ лицъ,—все создаетъ картину, можетъ-быть, даже чрезмѣрно яркую и живописно условную, слишкомъ залитую свѣтомъ электричества. Это скорѣе жанровыя картины Семирадскаго, чѣмъ дѣйствительность съ пылью и зноемъ іерусалимскаго квартала.

Режиссеръ Арбатовъ чуждъ школы Станиславскаго. Какъ красивое зрѣлище, спектакль увлекалъ публику, но иногда оставлялъ холодными тонкихъ и строгихъ цѣнителей. Безупречна лишь по

становка 4-го акта—сада Іосифа Аримаѳейскаго. Здѣсь почувствовались очаровательные тона старой итальянской живописи. Какъ нельзя болѣе гармонировало съ этимъ нѣсколько болѣе ослабленное освѣщеніе.

Исполненіе отчасти дало большое удовлетвореніе, отчасти оставляло желать многого. Большинство исполнителей—любители.

Нѣкоторые моменты трагедіи произвели явно сильное впечатлѣніе.

Прелестнымъ стихомъ написаны четыре молитвы, произносимыя различными лицами во второмъ актѣ.

Выдѣлялись единичные прекрасные гримы (напримѣръ садукья).

Въ высшей степени выдержаны костюмы.

Какъ въ авторѣ, такъ и въ исполнителяхъ чувствовалась большая и серьезная подготовка.

Никакія выраженія удовлетворенія, по обычаю, не допускаются въ придворномъ театрѣ, но спектакль, внѣ всякаго сомнѣнія, имѣлъ большой успѣхъ (Р. С.).

■ Минскій Окружный судъ приговорилъ ксендза Лельчицкаго за богохуленіе, съ цѣлью произвести соблазнъ, къ крѣпости на 6 мѣсяцевъ. (К. Т.).

■ Трагически скончался (10 января) преосвященный бывшій Бѣлгородскій Іоанникій, проживавшій въ Путивльскомъ Молчанскомъ монастырѣ. Покойный архипастырь—уроженецъ кievской епархіи, въ мiрѣ Іоаннъ Ефремовъ, родился 17 іюля 1863 г. По окончаніи курса Кіевской Академіи, И. Ефремовъ постригся въ монашество, былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ кievской семинаріи (1891 г.). Затѣмъ о. Іоанникій послѣдовательно былъ назначаема смотрителемъ кievо-подольскаго дух. училища (1892 г.), инспекторомъ тифлисской семинаріи, ректоромъ (съ возведеніемъ въ санъ архимандрита) кievской (1893 г.) и тверской (1899 г.) семинарій, настоятелемъ церкви при Императорской россійской дипломатической миссіи въ Аѳинахъ (1900 г.) и, наконецъ, хиротонисанъ былъ 3 іюля 1905 г. во епископа Бѣлгородскаго, викарія курской епархіи. Въ послѣднее время покойный епископъ страдалъ неврастеніемъ въ острой формѣ, заставившей его въ концѣ прошлаго года уйти на покой и, повидимому, приведшей его къ печальному концу. (Ц. В.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### „ПРАВ И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Й В Ъ С Т Н И К Ъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1914 году будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Въ строго официальной части газета попрежнему будетъ заключать собраніе актовъ Верховной и законодательной власти и дѣйствій Правительства.

Въ административномъ отдѣлѣ газета ставитъ задачей давать широкое и возможно полное освѣдомленіе о жизни и текущей дѣятельности Правительства, законодательныхъ учрежденій и центральныхъ административныхъ органовъ.

Другимъ широко поставленнымъ отдѣломъ газеты является придворный (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣстопребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной городской хроникой.

Въ отдѣлѣ провинціальному особенное вниманіе будетъ обращено на дѣятельность мѣстныхъ правительственныхъ органовъ и учрежденій, на жизнь городскихъ и общественныхъ управленій; будутъ даваться статистическіе обзоры и очерки экономической, торгово-промышленной и сельско-хозяйственной жизни Россіи, отчеты о дѣятельности мѣстныхъ научныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и обществъ.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена земская жизнь, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ будетъ давать обзоры культурно-политической жизни за границей и сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ главнѣйшихъ центровъ Европы. Экономическая и торгово-промышленная жизнь иностранныхъ государствъ въ ихъ взаимоотношеніи къ русской промышленности и торговлѣ будетъ отражаться донесеніями русскихъ консуловъ за границей.

Въ отдѣлѣ „Наука и Жизнь“ будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія къ техникѣ и жизни.

Въ библиографическомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Въ отдѣлѣ „Театръ и Искусство“ будетъ освѣщаться дѣятельность Императорскихъ театровъ и отмѣчаться серьезныя явленія въ области русской сцены вообще.

Редакція предполагаетъ широко отводить страницы газеты серьезной разработкѣ литературныхъ темъ, помѣщая статьи и фельетоны по вопросамъ



литературы, науки и искусства, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаясь на вопросахъ отечествовѣдѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Наконецъ, въ газетѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати, свиски и перечни разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ, официальныхъ извѣщенія отъ различныхъ вѣдомствъ и объявленія.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 р., на другіе сроки— по 1 р. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 коп. со строки петита, за разсылку при газетѣ приложеній—по 1/2 коп. съ листа.

Подписка и приѣмъ объявленій производится въ конторѣ газеты— С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

## Книжная Лѣтопись

### Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1914 году

будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
  - б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
  - в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
  - II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли.
- Частныя объявленія.
- а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ;
  - б) Сводный предметный указатель за то же время;
  - в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводный годовой систематическій указатель предметовъ.

Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься Алфавитные списки и сочиненій, разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же— съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: Внутри Имперіи: за годъ 6 руб., за 1/2 года 3 руб. За границу: за годъ 10 руб., за 1/2 года 5 руб. Отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Указатели въ розницу не продаются.

Плата за объявленія: 1 стр. 15 руб., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 4 руб.

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи (Театральная, 1), а также и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ (Гостинный дворъ), А. С. Суворина (Невскій, 40), Тов. И. Д. Сытина (Невскій, 68), «Правовѣдніе» И. К. Голубева (Москва, Николаевская, д. Славянскаго Базара) и М. Д. Наумова (Москва, Бол. Лубянка, д. Страхов. Ова «Россія»).

Въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,

**п р о д а ю т с я :**

I. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 руб., перес.—15 коп.) и къ нему дополнительные списки: 1-й, составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна 15 к., перес. 2 к.), 2-й, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.), 3-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 коп., перес.—8 к.), 4-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) и 5-й, составл. по 1-е января 1913 г. (цѣна 40 к., перес.—6 к.).

II. Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составленный по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 коп., перес. 6 к.), и къ нему дополнительные списки: 1-й, составл. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 10 коп., перес.—2 к.), 2-й, составл. по 1-е января 1912 г. (цѣна 10 к., перес.—2 к.), и 3-й, составл. по 1-е января 1913 г. (цѣна 10 коп. и перес.—2 коп.).

III. Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также номерамъ поврежденныхъ изданій, арестъ на которые утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1913 года (цѣна 70 коп., перес.—8 коп., и къ нему 1-е дополненіе, составл. по 1-е апрѣля 1913 года (цѣна 10 коп., перес.—2 к.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не отвѣчаетъ. Въ кредитъ или наложеннымъ платежомъ изданія не высылаются.

Въ той же Конторѣ продается „Историческій очеркъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1802 1902“, въ 3 томахъ, in folio, (до 650 стр.) на мѣл. бум., со множ. рисунковъ. Цѣна 15 рублей съ пересылкою.

---

## **Колокольные заводы Тобольска Бр. ПРИВАЛОВЫ,**

*въ Н.-Новгородѣ, Каманино, фирма существуетъ съ 1817 года.*

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колоколни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ. Поставщики Епарх. складовъ городовъ—Симбирска, Самары, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

---

Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 30-го января 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

Въ прошедшемъ году, послѣ августовскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, управленіемъ завода полученъ указъ Казанской духовной Консисторіи отъ 8 октября за № 17093 слѣдующаго содержанія: «опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 30 сентября—6 октября, во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 24 августа за № 24 постановлено: 1) избрать въ составъ постояннаго Ревизіоннаго Комитета слѣдующихъ лицъ: въ предсѣдатели—ключаря кафедральнаго собора священника Петра Рождественскаго и въ члены священниковъ: Духосошественской церкви Владиміра Тавельскаго, 3-хъ Святительской Петра Самуилова и Георгіевской Петра Бѣляева, 2) поручить имъ же производить ревизіи по приходу и расходу и мѣстныхъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе подлежащихъ ихъ ревизіи учебныхъ заведеній и 3) такъ какъ постоянный Ревизіонный Епархіальный Комитетъ имѣетъ дѣлю правильность веденія хозяйства Епархіальныхъ учебныхъ заведеній и наибольшій трудъ для него будетъ составлять обревизованіе дѣйствій и отчетности управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, то въ вознагражденіе ему, согласно Указа Святѣйшаго Синода, отчислять ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода 1000 руб., начиная съ 1 января 1911 года.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоразсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда духовенства, управленіе завода имѣетъ честь почтительнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ дать управленію завода указаніе: въ какой суммѣ слѣдуетъ произвести выдачу денегъ названному Ревизіонному Комитету въ текущемъ 1911 году, т. е. выдать-ли деньги и по вышеуказаннымъ постановленіямъ Епархіальнаго Сѣзда, въ суммѣ 260 руб. и по указу духовной Консисторіи, въ суммѣ 1000 руб. или же по которой-либо одной ассигновкѣ, а также дать указанія по сему поводу и на будущее время. Вмѣстѣ съ этимъ Управленіе завода покорнѣйше просить Епархіальный Сѣздъ дать указанія и о томъ, остается ли въ силѣ постановленіе Епархіальнаго Сѣзда отъ 26 сентября 1908 г. относительно ежегодной выдачи жалованья членамъ уѣздныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ по 50 руб. на каждый Комитетъ».

Справка: въ № 24 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій 1911 годъ напечатаны правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комиссіяхъ, гдѣ между прочимъ говорится: «предсѣдателю и членамъ Ревизіонныхъ Комитетовъ производится постоянное содержа-

ніе изъ частныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю 300 руб. въ годъ и остальнымъ членамъ по 200 руб. Сверхъ сего на канцелярскіе расходы Епархіальнаго Комитета и развѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ-же средствъ 100 р.» (§ 2).

§ 7-й тѣхъ же правилъ говоритъ: «въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода и ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства». Далѣе § 8 на Епархіальные-же Ревизіонные Комитеты возлагается обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ».

Изъ этого перечня многосложныхъ и трудныхъ обязанностей Епархіальнаго Комитета видно, что контролю его подчинены многія учрежденія, хотя и имѣющія близкое соприкосновеніе съ Епархіальнымъ духовенствомъ, но въ то же время учрежденія совершенно самостоятельны. Ревизія этихъ учреждений до сего времени производилась особымъ Комитетомъ и на средства не епархіальныя. По прямому вышеприведенному смыслу § 2 правилъ объ Епархіальныхъ комитетахъ предполагается, что средства на вознагражденіе членовъ этого Комитета должны выставлятъ всѣ тѣ мѣстныя учрежденія, кои подчиняются его контролю и возлагаютъ всю тяжесть этихъ расходовъ на одинъ свѣчной заводъ будетъ отчасти нѣкоторою несправедливостью. Но, принимая во вниманіе, что перечисляемые въ правилахъ учрежденія обслуживаютъ нужды Епархіальнаго духовенства и при томъ многія изъ нихъ не обладаютъ достаточными средствами и сами субсидируются Епархіальнымъ духовенствомъ, Комиссія полагаетъ, что Съѣздъ нравственно обязанъ освободить эти учрежденія отъ несенія расходовъ по вознагражденію членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета и принять его на себя въ полномъ 1000 р. размѣрѣ, прекративъ въ то же

время выдачу въ 260 р., отпускавшихся до сего времени центральному Ревизионному Комитету за его труды.

Что же касается вознагражденія членовъ уѣздныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, то Комиссія полагаетъ необходимымъ оставить его въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 50 руб. въ годъ на каждый уѣздный Комитетъ.

Постановили: принять расходъ по вознагражденію членовъ Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ и выдавать означенную сумму ежегодно изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по 500 р. по истеченіи каждого полугодія, при чемъ прекратить выдачу 260 р., отпускаемыхъ до сего времени Центральному Ревизионному Комитету за его труды.

Что же касается вознагражденія членовъ уѣздныхъ Ревизионныхъ Комитетовъ, то Съездъ постановилъ: оставить его въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 50 руб. въ годъ на каждый уѣздный Комитетъ (всего 200 руб.).

6. Слушали: словесное заявленіе предсѣдателя Комисіи Съезда по дѣламъ свѣчнаго завода о. Николая Воронцова относительно выдачи единовременнаго пособія изъ средствъ свѣчнаго завода на оборудованіе канцеляріи Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета.

Постановили: выдать единовременно 50 руб. на оборудованіе канцеляріи Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета. Ж. 11, 128. И. 12, 235—238.

**Консistoriи** см. *Съезды*. а) Правиль 68 г. и III) 75 г.

**Корреспонденты**. 18 сент. 06 г. Постановили: заявленіе корреспондента подвергнуть закрытой баллотировкѣ, при чемъ вопросъ этотъ большинствомъ 23 противъ 7 рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ. 06, 1314.

19 сентября (утро) 1908 г. за допущеніе 37, противъ 27. Въ виду большинства голосовъ за допущеніе допустить корреспондентовъ на засѣданія Съезда. 1908 г. И. 1175. Ж. 12. Резолюція Его Высокопреосвященства за № 4996: „*Утверждается. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. 1908 года сентября 29*“.

**Курсы** кратковременные для псаломщиковъ.

2. Имѣли сужденіе по вопросу объ учрежденіи псаломщической школы.

Предъ детальнымъ обсужденіемъ даннаго вопроса о. депутатомъ Съѣзда І. П. Богдавленскимъ, какъ бывшимъ смотрителемъ прежде существовавшей псаломщической школы, была сообщена краткая исторія учрежденія, развитія и существованія этой школы съ приблизительнымъ подсчетомъ прихода и расхода на содержаніе ея. По ознакомленіи съ изложеннымъ, большинствомъ голосовъ оо. депутатовъ школа признана симпатичнымъ школьнымъ учрежденіемъ; но то обстоятельство, что школа по какимъ то обстоятельствамъ и причинамъ не оправдала цѣли своего возникновенія и существованія и какъ бы сама себя преждевременно похоронила, дало большой обмѣнъ мыслей и всестороннихъ сужденій по вопросу о возстановленіи и возобновленіи такой школы, большинство оо. депутатовъ Съѣзда, въ виду большихъ затратъ на школу и затрудненій финансовыхъ, пришло къ заключенію о невозможности осуществленія возстановленія псаломщической школы въ томъ видѣ, въ какомъ она существовала. Между тѣмъ, большинствомъ же голосовъ усмотрѣнъ палліативъ существованія школы въ устройствѣ краткосрочныхъ псаломщическихъ курсовъ. По всестороннемъ обсужденіи разныхъ мнѣній и предложеній по данному вопросу, было приступлено къ голосованію, при чемъ большинствомъ голосовъ рѣшено: въ виду сложности этого вопроса и трудности на многочленномъ собраніи, какъ настоящій Съѣздъ, выработки всѣхъ деталей такихъ курсовъ, избрать комиссію изъ нижеслѣдующихъ лицъ: о. Павла М. Ружимскаго—подъ его предсѣдательствомъ, о. Александра А. Воронцова и г. Ив. Сем. Морева, съ приглашеніемъ къ участию въ этомъ дѣлѣ о. благочиннаго Н. Ив. Матвѣвскаго и всѣхъ желающихъ интересующихся духовнымъ пѣніемъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, могущихъ внести въ оное дѣло свой трудъ, знаніе и умѣніе.

Постановили: Почтительно просить названныхъ лицъ не отказаться выработать типъ краткосрочныхъ курсовъ для псаломщиковъ епархіи и представить просимое къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: „*Утверждается комиссія изъ членовъ священниковъ Павла Ружимскаго, Николая Матвѣвскаго, Ал. Воронцова, г. Морева подъ предсѣдательствомъ протоіеря В. Мстиславскаго А. Дмитрій. 15 октября 1907 г.*“ 08, 5.

23 сент. **08** г. Постановили: Открытіе псаломщиче кихъ курсовъ въ гор. Казани признать принципиально желательнымъ, но въ виду дороговизны по содержанію ихъ считать вопросъ объ открытіи курсовъ неосуществимымъ до болѣе благоприятнаго времени. **08**, 1320. Ж. 67.

*1908 года 24 сентября. Утро.*

По мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ, дополнить постановленіе Съезда состоявшееся на вечернемъ его засѣданіи 23 сентября, слѣдующимъ: «Признать не только желательнымъ, но своевременнымъ и неотложнымъ учрежденіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для псаломщиковъ епархіи въ городахъ Чистополѣ и Чебоксарахъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, поручивъ о. и г. смотрителямъ училищъ, согласно предложеннымъ Комиссіей и о. Григоріемъ Рождественскимъ общимъ положеніемъ, выработать программу и въ одинъ изъ лѣтнихъ мѣсяцевъ будущаго 1909 года организовать при Чистопольскомъ и Чебоксарскомъ духовныхъ училищахъ краткосрочные педагогическіе курсы для ста псаломщиковъ епархіи, а для покрытія расходовъ на эти курсы обложить, по распредѣленію благотворительныхъ собраній, каждую церковь въ общей суммѣ не менѣе какъ по три рубля,—каковая сумма должна быть собрана о.о. благотворительными и не позднѣе марта мѣсяца представлена въ Духовную Консисторію. **08**. И. 1345. Ж. 74.

**Л.**

**Лечебница** для заболѣвающихъ или одержимыхъ алкоголизмомъ. За неимѣніемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ и суммъ, во-первыхъ, и за неимѣніемъ особенной необходимости въ устройствѣ предполагаемой лечебницы, во-вторыхъ, признать учрежденіе и устройство оной излишнимъ». **08**, 4.

**Леченіе.** 4. Слушали: отношеніе Казанской Духовной Консисторіи, отъ 19 сентября за № 12394, объ имѣющемся въ Консисторіи капиталѣ на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, составившемся изъ 1% взноса съ церковей епархіи, каковаго въ настоящее время, за вычетомъ расходовъ по леченію бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, состоитъ наличными 2550 руб. 83 съ четвертью копѣйки и Государственной Рентой 10000 руб., а всего 12550 руб. 83 съ четвертью копѣйки.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

По 4 статьѣ сего журнала послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 такая: „*Читалъ. А. Димитрій* 20 октября 1907 года“. 08, 57.

### М.

**Миссія.** 27 іюня 1900 г. Изъ журналовъ усматривается, что для надлежащей постановки въ епархіи дѣла противомусульманской и противораскольнической миссіи необходимо назначить епархіальныхъ миссіонеровъ съ академическимъ образованіемъ — одного противомусульманскаго, другого противораскольническаго съ окладомъ жалованья по 1500 руб. каждому и въ помощь къ нимъ 8 помощниковъ съ окладомъ жалованья по 120 руб. каждому. Всего потребно денегъ на вышеозначенныя нужды 3960 руб. Въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ по миссіи имѣется 3525 руб. Недостаётъ, такимъ образомъ, на содержаніе миссіонеровъ 435 рублей. Эту сумму Его Высокопреосвященство и предложилъ Съѣзду изыскать.

27 іюня 1900 г. Постановили: ассигновать съ 1 января будущаго года на содержаніе миссіонеровъ 435 руб. пзъ ежегодныхъ остатковъ отъ 25% взноса на духовно-учебную часть. 1900, 888.

13 іюля 1900 г. особая Комиссія, состоящая изъ протоіереевъ Малова, Васильева и Соколовскаго, свящ. Метиславскаго, проф. Ивановскаго и секретаря Консисторіи Самойловича, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Арсенія, выяснила, что минимальный расходъ на содержаніе 2 епархіальныхъ миссіонеровъ и 4 помощниковъ съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ каждому опредѣляется въ 3480 р. въ годъ, при увеличенномъ же числѣ помощниковъ до 8 и съ жалованьемъ имъ по 180 руб. въ годъ, этотъ расходъ долженъ будетъ достигнуть до 4440 руб. А такъ какъ Епархіальное Начальство можетъ располагать только 3525 руб., то Комиссія естественно пришла къ выводу о необходимости озаботиться изысканіемъ недостающихъ средствъ въ суммѣ отъ 1300 до 1500 руб., при чемъ нѣкоторые члены Комиссіи при обсужденіи вопроса объ источникѣ, изъ коего могли бы быть получены эти средства, высказались за возобновленіе ходатайства предъ Московскимъ миссіонерскимъ обществомъ, другіе же за отчисленіе недостающей суммы изъ прибыли



епархіального свѣчнаго завода. Первый источникъ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель нашелъ сомнительнымъ, а послѣдній болѣе благонадежнымъ, вслѣдствіе чего, вскорѣ послѣ перваго засѣданія и сдалъ въ Консисторію слѣдующее предложеніе: „Отъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода совершается удовлетвореніе разныхъ нуждъ епархіальнаго духовенства и главнымъ образомъ содержаніе епархіальнаго женскаго училища, и образованіе капитала для совершенія операций эмеритуры епархіальнаго духовенства. Между тѣмъ на самую необходимую нужду въ епархіи, имѣющую прямое отношеніе къ церкви и составляющую главную обязанность Епархіальнаго Начальства и духовенства—на поддержаніе и развитіе въ епархіи миссіонерскаго дѣла, епархіальный свѣчной заводъ не даетъ ни копѣйки.—Справедливымъ нахожу впредь до усмотрѣнія, обязать правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, начиная съ сего 1901 года на миссіонерскія нужды доставлять въ Консисторію тысячу пятьсотъ рублей. Консисторія о семъ предпишетъ управленію свѣчнаго завода и назначитъ полугодичные сроки высылки сихъ денегъ въ Консисторію“. 01, 735.

Постановили: за неимѣніемъ никакихъ другихъ средствъ ассигновать на открытіе миссіонерскихъ съѣздовъ въ текущемъ году 100 рублей изъ остатковъ отъ 25% сбора на учебную часть духовнаго вѣдомства. 1901, 607.

9 сент. 06 г. 1) ассигновать изъ прибылей свѣчнаго завода 250 руб. ежегодно на содержаніе учащихся въ крещено-татарской школѣ, учредивъ 10 стипендій епархіальныхъ, чтобы чрезъ воспитавшихся въ крещено-татарской школѣ укрѣплять въ христіанскомъ духѣ сочленовъ ихъ семей; 2) пригласить священниковъ крещено-татарскихъ приходовъ вести собесѣдованія не только въ храмахъ но и школахъ и семьяхъ, склонныхъ къ отпаденію, а вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить младшихъ членовъ причта и учителей мѣстныхъ школъ къ содѣйствію въ настоящемъ дѣлѣ священникамъ; 3) просить Совѣтъ Братства Св. Гурія, чтобы онъ опредѣлялъ учителей въ братскія школы съ вѣдома священниковъ, и чтобы учителя были лица возмужалыя и женатыя. Желательно, чтобы Епархіальные миссіонеры были во священномъ санѣ и относились бы къ своему дѣлу не въ офиціальному, начальническому духѣ для борьбы съ расколомъ, сектантствомъ и уклоненіемъ отъ православія, а равно

и холодностью къ вѣрѣ признать пригодность организациі народной миссіи и предоставить священникамъ самимъ вести это дѣло, не подвергая его особой регламентаціи и не обязывая доставленіемъ по сему отчетности, въ виду возможнаго противодѣйствія со стороны разнаго рода заблуждающихся.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 октября 1906 года за № 6730, послѣдовала такая: „*Не разъ и я предлагалъ миссіонеру г. Коблову для усиленной дѣятельности среди отпадшихъ и татаръ принять священство. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ Свѣзда о.о. благочинныхъ, предлагаю г. Коблову принять священство. Если же онъ не пожелаетъ принять священства, то съ января 1907 г. будетъ замѣненъ священникомъ-миссіонеромъ. Прочее по журналу за № 3—утверждается. Отчеты миссіонерскихъ кружковъ доставлять мнѣ по полугодіямъ (въ благочинническихъ отчетахъ).* 06, 1348.

09 г. 21 авг. Постановили: Принимая эту программу, какъ исчерпывающую всѣ нужды миссіонерскаго дѣла, Епархіальный Свѣздъ находитъ особенно нужнымъ обратить серьезное вниманіе на разсмотрѣніе слѣдующихъ шести вопросовъ на будущемъ Миссіонерскомъ Свѣздѣ, именно:

1) Какими средствами пользовалась и до сихъ поръ пользуется миссія въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство и охраненія обращенныхъ отъ отпаденія?

2) Насколько дѣйствительны эти средства?

3) Удовлетворяютъ ли нынѣшнія инородческія школы миссіонерскимъ задачамъ?

4) Какія мѣры къ обращенію иновѣрныхъ инородцевъ можетъ дать намъ историческій опытъ прошлаго?

5) Въ чемъ заключается притягательная сила ислама для инородцевъ?

и 6) Насколько усвоеніе инородцами русскаго языка и русскоі культуры можетъ способствовать обращенію мусульманъ и инородцевъ-язычниковъ?

5. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя и нѣкоторыхъ оо. членовъ Свѣзда объ избраніи на будущій Миссіонерскій Свѣздъ представителей: а) отъ епархій и каждаго благочинническаго округа и б) объ ассигнованіи представителямъ Свѣзда на путевыя и суточные издержки нѣкоторой суммы.

Постановили: 1) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ допустить въ за-сѣданіяхъ будущаго Миссіонерскаго Съѣзда особаго представителя со стороны епархіи и каждаго благочинническаго округа.

2) Представителемъ отъ епархіи избрать протоіерея А. В. Смирнова.

3) Отъ благочинническихъ же округовъ дѣло избранія представителей предоставить духовенству округа.

4) Ассигновать на путевыя и суточные издержки изъ суммъ свѣчнаго завода 1100 руб., предполагаемые къ отпуску Съѣздомъ прошлаго года на предполагавшійся Епархіальный пастырско-миссіонерскій Съѣздъ. Ж. 09, 85. И. 10, 81.

10 г. 18 авг. Постановили: признавая полезность учрежденія миссіонерскаго пріюта, ассигновать одновременно на учреждаемый пріютъ тысячу рублей изъ суммъ свѣчнаго завода.

**Монастыри.** См. о взносахъ ихъ на духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ постановленіи о *классахъ* параллельныхъ и о *взносахъ*, а также *округа училищныя*.

71 г. 27 іюня. «Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство пригласить монастыри, находящіеся въ Казанской епархіи, оказать пособіе чистопольскому училищному округу, по несостоятельности многихъ церквей и причтовъ, состоящихъ въ округѣ». Резолюція Его Высокопреосвященства: „*О пособіи чистопольскому училищу отъ монастырей имѣетъ войти ко мнѣ особымъ представленіемъ предсѣдатель Съѣзда для нужнаго распоряженія*“. 71, 702.

73 г. 22 іюня. Постановили: 1) находящуюся въ Консistorіи сумму 1195 р. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. пожертвованій отъ монастырей Казанской епархіи распределить, на основаніи циркулярнаго указа Свят. Синода отъ 15 октября 1870 года за № 59, по ровну по училищамъ Казанской епархіи, именно: на казанское училище 398 р. 38 к. на чебоксарское училище 398 р. 38 к. чистопольское 398 р. 37<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и просить разослать эти деньги въ училищныя правленія безъ промедленія.

Пожеланія получить въ вѣдѣніе духовенства Иванѣвскій монастырь см. *заводъ и семинарское общежитіе*.

81 г. 21 іюня. С п р а в к а: Прошлогодній Съѣздъ по этому предмету постановилъ: просить Его Высокопреосвященство предложить

монастырямъ дѣлать 25% внось съ церковныхъ суммъ кружечной и кошельковой наравнѣ съ приходскими церквами. На семь постановленіи положена такая резолюція Его Высокопреосвященства: „отъ Консисторіи требуется точное свидѣніе: вошли ли монастырскія суммы въ составъ церковнаго капитала 1863 года, обложеннаго % сборомъ и въ какомъ количествѣ. Если этотъ сборъ не былъ съ монастырей взимаемъ, то какое было распоряженіе о пополненіи его.

Постановили: Просить канцелярію Консисторіи увѣдомить Съѣздъ о томъ, что сдѣлано оною по содержанию постановленія и резолюціи, на ономъ положенной.

На сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“. Прилож. 81, 9.

2) Отношеніе канцеляріи Консисторіи, отъ 23-го іюня сего года за № 3961-мъ, которымъ она, въ отвѣтъ на запросъ о предсѣдателя Съѣзда о томъ, исполняютъ ли монастыри постановленіе прошлогдняго Съѣзда относительно привлеченія ихъ къ 25% взносу въ Св. Синодъ, увѣдомляетъ Съѣздъ, что монастыри указаннаго постановленія выполнить не могутъ на томъ основаніи, что оное не утверждено Его Высокопреосвященствомъ, а только затребованы по оному отъ Консисторіи свидѣнія о томъ, вошли ли суммы монастырскія въ составъ церковнаго капитала епархіи 1868 г. Прил. 81, 13.

**Музыка.** См. семинарія и училище епархіальное.

## Н.

**Награды.** См. обложеніе ихъ на классы параллельные.

24 сент. 07 г. Съѣздъ духовенства, полагая непослѣдовательнымъ и несправедливымъ лишать права прохожденія всѣхъ почетныхъ должностей лицъ, заслужившихъ прощеніе полученіемъ награды, постановилъ: выразить желаніе, чтобы всѣ лица духовнаго вѣдомства, подвергавшіяся наказанію, но получившія потомъ награду, были возстановляемы во всѣхъ правахъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября 1907 года къ № 6766, послѣдовала такая: „Полученіе награды само собою показываетъ возстановленіе въ правахъ“.

**Неурожай. 19(6 г. 23 сентября. Утро.**

5) С л у ш а л и: письмо Его Высокопреосвященства въ собраніи о.о. благочинныхъ слѣдующаго содержанія. «Пользуясь удобнымъ случаемъ—прибытіемъ оо. благочинныхъ, въ виду постигшаго Казанскую губернію голода, представляю пятьсотъ рублей въ пользу духовенства, нуждающагося въ немедленномъ пособіи. Предлагаю о.о. благочиннымъ по своему усмотрѣнію распределить эти деньги по уѣздамъ, болѣе другихъ пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбовъ, въ благочинническихъ собраніяхъ и желательно имѣть списки лицъ, коимъ было оказано пособіе изъ денежныхъ суммъ, мною данныхъ». П о с т а н о в и л и: выразить искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству.

Согласно воли жертвователя, деньги распределены были между благочиніями (кромѣ г. Казани и уѣздныхъ городовъ), соотвѣтственно количеству причтовъ. О. о. благочинные распределять ихъ по своему усмотрѣнію, оказывая пособіе и вдовамъ и сиротамъ духовенства, представлять въ канцелярію Его Высокопреосвященства списки лицъ, коимъ выдано пособіе. Росписки о.о. благочинныхъ приложить къ журналу. **06, 1423.**

1) Ссуда выдается всѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи въ томъ размѣрѣ, въ которомъ, по мнѣнію благочинническаго Совѣта, нуждается и въ состояніи будетъ уплатить долгъ то или другое лицо, но не болѣе суммы получаемаго имъ оклада годового казеннаго жалованья. Лица, неполучающія казеннаго жалованья, могутъ получить ссуду въ томъ случаѣ, если представляютъ письменное поручительство въ аккуратной уплатѣ долга кого-либо изъ получающихъ жалованье. Если бы кто либо изъ получившихъ ссуду умеръ ранѣе ея уплаты, то долгъ его Правленіемъ Эмеритальной кассы долженъ быть удержанъ изъ похороннаго пособія его семейству.

2) Ссуда выдается изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ и проценты за годъ впередъ удерживаются изъ суммы ссуды. Если кредиторъ не уплатитъ ссуды въ теченіи 1-го года, то обязанъ снова впередъ уплатить за годъ проценты.

3) Ссуда выдается срокомъ не болѣе на два года.

4) Ссуда должна быть возвращена равными частями въ три срока: въ январѣ и въ іюлѣ 1913 года и въ январѣ 1914 года. Если кто либо не уплатилъ бы ссуды въ эти сроки, то таковая

должна быть удержана изъ его казеннаго жалованья, или изъ жалованья лица, поручившагося за неполучающаго жалованья.

5) Заявление о желаніи воспользоваться ссудою, съ указаніемъ ея размѣра, присылаются благочинному не позднѣе перваго ноября сего года.

6) Благочинническіе совѣты, получивъ заявленія о желаніи получить ссуду, дѣлають заключеніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ можетъ быть выдана ссуда каждому лицу; при чемъ принимается во вниманіе семейное положеніе просителя ссуды, степень его дѣйствительной нужды и правоспособность его въ уплатѣ долга.

7) По выясненіи благочинническими совѣтами точнаго размѣра потребной для духовенства округа ссуды, благочинные не позднѣе 15 ноября испрашиваютъ таковую отъ Правленія Эмеритальной кассы; при чемъ представляютъ списки лицъ, для которыхъ испрашивается ссуда.

8) Правленіе Эмеритальной кассы, получивъ требованія благочинныхъ о выдачѣ ссудъ (эти требованія не должны быть принимаемы позднѣе 15-го ноября), не позднѣе первой половины декабря мѣсяца (а если успѣють, то желательно въ ноябрѣ же) посылаетъ имъ испрашиваемую сумму въ полномъ размѣрѣ, если требованія по всей Епархіи не превышаютъ суммы, предназначенной къ выдачѣ въ ссуду,—или же въ уменьшенномъ пропорціональномъ размѣрѣ, если сумма требованій превыситъ предназначенный къ ссудѣ капиталъ.

9) Благочинные, получивъ деньги изъ Правленія Эмеритальной кассы, выдаютъ ссуду духовенству подъ росписки, которыя отсылаются въ Правленіе кассы.

Если Съѣзду угодно будетъ утвердить настоящія правила полученія ссуды, то желательно, чтобы они для руководства благочинныхъ и духовенства были напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ извѣстій.

11 г. 23 авг. Постановили: 1) Правила о выдачѣ ссудъ духовенству утвердить; 2) просить Правленіе похоронной кассы обращать процентныя бумаги, въ которыхъ заключается ассигнуемый на ссуды капиталъ въ 35000 рублей, въ наличныя деньги по мѣрѣ надобности съ соблюденіемъ возможной экономіи при реализаціи; 3) почтовые расходы производить на счетъ самой ссудной суммы, оставляя взимаемые 5% неприкосновенными. Ж. 11, 103.

11 г. 24 авг. 17. Въ нынѣшнемъ году столько было подано Съѣзду прошеній о помощи на воспитаніе дѣтей, что обстоятельство это не могло не обратить вниманія оо. депутатовъ Съѣзда. Объясняется обстоятельство это главнымъ образомъ тѣмъ, что нынѣшній годъ вся Казанская епархія постигнута неурожаемъ. Газеты Казанскую губернію включаютъ въ число наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая; оо. депутаты сообщаютъ о страшной нуждѣ въ средѣ духовенства. Бываютъ случаи, что по причинѣ неурожая многіе семейные родители вынуждены даже продавать сельско-хозяйственный инвентарь. Продается необходимый въ хозяйствѣ скотъ, такъ какъ прокормить его нынѣшнюю зиму при дороговизнѣ хлѣба весьма трудно и даже невозможно. Въ столь тяжелую годину духовенство считаетъ необходимо нужнымъ придти на помощь своимъ многосемейнымъ собратьямъ, ассигновать на дѣло помощи воспитанія дѣтей какую-либо сумму, которая должна быть распределена по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Казанской губерніи пропорціонально количеству учащихся.

П о с т а н о в и л и: а) ассигновать изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода 3650 руб. на открытіе 73 полупархіальныхъ вакансій на первую половину 1912 года, въ количествѣ 50 руб. каждая, б) вакансіи эти распределить пропорціонально количеству учащихся такимъ образомъ: въ Духовной Семинаріи 20 вакансій, въ Епархіальномъ училищѣ 18, въ Окружномъ училищѣ духовнаго вѣдомства 10, въ Казанскомъ мужскомъ училищѣ 9, въ Чистопольѣ и Чебоксарахъ по 8, в) поручить заводууправленію выслать въ первой половинѣ 1912 года въ Духовную Семинарію 1000 руб., въ Епархіальное женское училище 900 руб., въ Окружное училище духовнаго вѣдомства 500 р., въ Казанское мужское духовное училище 450 р., въ Чебоксарское училище 400 руб. и Чистопольское училище 400 р., г) для того, чтобы пособіе изъ этихъ суммъ не назначалось одному и тому же лицу, обучающему дѣтей въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, установить такой порядокъ въ распределеніи этихъ суммъ: Духовная Семинарія разсмотритъ прошенія нуждающихся семинаристовъ до 1 октября и распределитъ эту тысячу рублей, составивъ списокъ семинаристовъ, получившихъ пособіе, указавъ въ этомъ спискѣ званіе родителей ихъ и списокъ этотъ препроводитъ безъ замедленія въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища, который распределитъ имѣющіе поступить 900 руб.

между нуждающимися до 15 октября и списокъ получившихъ пособие вмѣстѣ со спискомъ Семинаріи отошлетъ въ Окружное училище, Совѣтъ котораго до 1 ноября разсмотритъ прошенія нуждающихся въ пособіи, распредѣлитъ 500 руб. и списокъ вмѣстѣ со спискомъ Семинаріи, Епархіальнаго училища отошлетъ въ правленіе Казанскаго духовнаго училища, которое 15-го ноября распредѣлитъ 450 руб. и всѣ списки отошлетъ въ Правленіе Чебоксарскаго духовнаго училища, которое до 1 декабря распредѣлитъ 400 руб. и всѣ списки направитъ въ Правленіе Чистопольскаго духовнаго училища, которое до 15 декабря распредѣляетъ 400 руб. и всѣ списки возвратитъ Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода. II. 12, 243.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „21 сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

## О.

### Обезпеченіе духовенства матеріальное.

05 г. 22 сент. По этому вопросу предсѣдатель Създа сообщилъ слѣдующія фактическія данныя. Въ различныхъ мѣстностяхъ Казанской епархіи способы обезпеченія духовенства, помимо казеннаго жалованія, далеко не одинаковы. Прimitивной формой является обезпеченіе духовенства платой за требоисправленія, хлѣбными сборами, производящимися самимъ духовенствомъ или, по его порученію, церковными сторожами, и надѣломъ сѣнокосной и пахатной земли, которая или обрабатывается самимъ духовенствомъ или сдается частнымъ лицамъ въ аренду. Въ другихъ мѣстностяхъ прихожане обязываются предоставлять причту опредѣленную ругу или хлѣбомъ или прямо деньгами, при чемъ духовенство въ замѣнъ платежной руги отдаетъ свою надѣльную землю въ пользу крестьянскаго общества; но иногда и при ружномъ обезпеченіи земля остается въ пользованіи причта; ружный способъ обезпеченія не исключаетъ платы за требоисправленія; иногда при этомъ сохраняются нѣкоторые сборы. Въ рѣдкихъ мѣстностяхъ Казанской епархіи (въ Ядринскомъ уѣздѣ) установлено опредѣленное жалованіе въ пользу духовенства, въ замѣнъ платы за обязательныя требы; это жалованіе образуется изъ обложенія крестьянскими обществами



крестьянской души определеннымъ налогомъ отъ 80 коп. до 1 руб. и выдается духовенству помѣсячно. Одинъ изъ о.о. депутатовъ сообщилъ, что на введеніи такого жалованья настояли земскіе начальники; обыкновенно размѣръ душевого налога въ пользу духовенства опредѣляется отъ 6 до 12 лѣтъ, вслѣдствіе чего и этотъ способъ обезпеченія причтовъ нельзя считать вполне устойчивымъ и надежнымъ. Что касается платы за требоисправленія, хлѣбныхъ сборовъ и руги, то эти способы обезпеченія создаютъ массу неприятностей во взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и прихожанъ, почему Съѣздъ о.о. депутатовъ выразилъ настойчивое желаніе освободиться отъ унижительныхъ сборовъ и подачекъ со стороны прихожанъ и изыскать болѣе надежные способы обезпеченія духовенства; трудно разсчитывать, чтобы полное обезпеченіе духовенства могла взять на себя казна; поэтому желательно по крайней мѣрѣ, чтобы назначеніе духовенству определеннаго денежнаго обезпеченія вмѣсто платы за обязательныя требы, сборовъ и руги, было вмѣнено въ обязанность земству. Профессоръ П. В. Знаменскій призналъ очень цѣнными сообщенія о.о. депутатовъ о способахъ обезпеченія духовенства Казанской епархіи и выразилъ готовность воспользоваться ими при составленіи доклада о желательныхъ реформахъ въ жизни приходскаго духовенства. Секретарь Консисторіи выразилъ желаніе, чтобы при возбужденномъ вопросѣ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства не были обойдены и причты городскихъ церквей. Высокопреосвященный Владыка вполне согласился съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, что вопросъ объ обезпеченіи духовенства требуетъ неотложнаго разрѣшенія, но при этомъ указалъ на то, что это не частное дѣло Казанской епархіи, а дѣло всей русской церкви; поэтому рѣшенія возбужденнаго вопроса нужно ожидать отъ предполагаемаго собора русской церкви. 1905, 1381.

**06 г. 24 сент.** Постановили: просить Епархіальное Начальство обратить вниманіе кого слѣдуетъ на то, чтобы денежныя вознагражденія причтамъ изъ Волостныхъ Правленій выдавались, по прежнему, и ходатайствовать объ утвержденіи штатовъ и асигнованіи казеннаго жалованья въ новыхъ приходахъ. Источники объѣмененія яровыхъ полей весной указаны—суда Епархіальнаго Попечительства. При этомъ было заслушано заявленіе благочиннаго, священника Сельскаго объ увеличеніи окладовъ жалованья тѣмъ причтамъ, кои получаютъ таковое по низшему окладу. Резо-

люція: „въ виду опредѣленія Св. Синода Епархіальное Начальство не имѣетъ права ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи жалованья духовенству. Отнестись къ Гражданскому Начальству отъ моего имени о побужденіи прихожанъ платить ругу (особенно по Ядринскому уѣзду) по прежнему окладу“. **06**, 1428.

По обмѣнѣ мнѣній между членами Съѣзда и докладчикомъ-предсѣдателемъ Комиссіи священникомъ Николонисской церкви г. Казани А. И. Дружининымъ постановили: 22 сент. (вечеръ) **08** г. по журн. № 9:

1. Выразить пожеланіе, чтобы духовенство епархіи, въ видахъ пріобрѣтенія большаго принципіальнаго права на назначеніе въ законодательномъ порядкѣ казеннаго жалованія въ указываемомъ Комиссіей размѣрѣ, усилило свои занятія по *Закоу Божію* въ школахъ разнаго наименованія.

2. Рекомендуемый Комиссіей способъ урегулированія, впредь до назначенія духовенству казеннаго жалованія въ достаточномъ размѣрѣ, мѣстныхъ источниковъ содержанія духовенства путемъ замѣны добротныхъ даяній опредѣленнымъ вознагражденіемъ отъ приходской общины, которое собиралось-бы вмѣстѣ съ другими общественными и государственными повинностями, — признать желательнымъ и посему просить Епархіальную власть возбудить ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ объ утвержденіи приговоровъ церковно-приходскихъ собраній въ законодательномъ порядкѣ и о признаніи за приходской православной общиной правъ юридического лица.

3. Выразить сочувствіе пожеланію Комиссіи, чтобы матеріальное положеніе духовенства улучшилось путемъ замѣны штатныхъ діаконовъ псаломщиками въ санѣ діакона съ вознагражденіемъ  $\frac{1}{4}$  части доходовъ. И. **08**, 1269. Ж. 35.

## II. Просфоренъ. 1908 г. 19 сентября. Утро.

Выражая полное сочувствіе бѣдственному положенію просфоренъ, 1) рекомендовать о.о. настоятелямъ церквей войти въ положеніе просфоренъ и оказать возможное содѣйствіе къ осуществленію упомянутыхъ въ прошеніи пожеланій относительно улучшенія ихъ положенія; 2) обратиться къ Епархіальному Начальству съ просьбой войти куда слѣдуетъ съ ходатайствомъ о включеніи въ число членовъ землеустроительныхъ комссій по одному члену изъ