

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 38.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

23-го СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 Января 1870 года за № 21, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духов-

но-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ Епархій. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Архіереямъ по принадлежности, къ руководству и исполненію. Іюля 22 дня 1870 года.

Копія

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ Епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академій отъ духовно-училищной службы, Учебный Комитетъ молагалъ бы: 1) предписать циркулярно Академическимъ Совѣтамъ и Конференціямъ, а равно и Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они, въ

случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о таковыхъ лицахъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны по сему предмету распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Духовныхъ Академій; 2) въ частности же для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ Епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, — вызывать изъ тамошнихъ Семинарій въ Академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ оной мѣстностяхъ.

О награжденіи свѣтскихъ лицъ медалями за заслуги по духовному вѣдомству.

— Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 Августа за № 3212, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать поименованнымъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ, которымъ, по ходатайству Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 17-й день Юля 1870 г. медали:

золотыя

*для ношенія на шею
на Владимірской лентѣ*

1) Ярославскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Швецову

на Аннинской лентѣ

2) Ярославскому 1-й гильдіи купцу Александру Топленникову

3) Рыбинскому 1-й гильдіи купцу Ивану Эльтекову

на Станиславской лентѣ

4) Почетному гражданину Павлу Крохоняткину

5) Ярославскому 1-й гильдіи купцу Александру Вахрамѣеву

6) Ярославскому 2-й гильдіи купцу Ивану Масленникову

7) Ярославскому 1-й гильдіи купеческому сыну потомственному почетному гражданину Николаю Соболеву.

серебряныя

на Станиславской лентѣ

8) Ярославскому 2-й гильдіи купцу Ивану Базину

9) Ростовскому 1-й гильдіи купцу Константину Торговкину.

О дозволеніи принять и носить большой крестъ ордена Спасителя.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день

Юля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Преосвященному Архіепископу Херсонскому *Димитрію* принять и носить по установленію пожалованный ему Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ, 23 Мая сего года, *большой крестъ ордена Спасителя первой степени*.

Объ учрежденіи женской общины съ больницей и училищемъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Исправляющаго должность Суднальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3-й день Августа сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе въ селѣ Знаменскомъ, Инсарскаго уѣзда, Пензенской Епархіи, устрояемой дворянкою Юліею Кожиною женской общины, съ больницей и училищемъ.

(Правит. Вѣст.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на памятникъ, въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому.

Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археологической Коммисіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему соизволенію, сбора приношеній на памятникъ, въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, съ разрѣшенія высшаго начальства, обратился къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ отношеніемъ:

„Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль

воздвигнуть памятникъ отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства, — мысль удостоенная Всемиловѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха, — встрѣтитъ вполнѣ сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Вашего Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препровождаетъ при семъ 350 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ Вы изволите найти полезнымъ призвать къ содѣйствію въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ сему Комитетъ долгомъ считаетъ присовокупить, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію высшаго правительства, вносимы въ мѣстныя Казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство.“

По сдѣланному, вслѣдствіе сего отношенія, Д. Консисторіею распоряженію согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, духовенство Ярославской Епархіи и призывается къ содѣйствію въ сборѣ приношеній какъ отъ себя, такъ и отъ прихожанъ на памятникъ, въ Кіевѣ, оте-

чественному герою, значеніе котораго въ Русской исторіи разъяснено въ печатаемой ниже въ отдѣлѣ извѣстій запискѣ.

О разрѣшеніи церковныхъ подъялокъ.
— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 3, 7 и 10 Августа за №№ 1857, 1867 и 1882, разрѣшено:

1) Въ погостѣ Никольскомъ, что у Иисова Креста, Ростовскаго уѣзда, позолотить главу на церковной колокольнѣ—на счетъ церковнаго старосты Василія Ехлакова и прихожанъ, жертвующихъ на этотъ предметъ 1000 р.

2) Въ церкви села Ильинскаго малаго, Угличскаго уѣзда, привести въ должный порядокъ полуразрушенный при общей тревогѣ, во время пожара въ этомъ селѣ 20 Іюля, иконостасъ и поставить на своемъ мѣстѣ сдвинутый съ онаго жертвенникъ.

3) Въ селѣ Раевѣ, Мологскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и колокольнѣ мѣдианкою, а стѣны храма снаружи, по исправленіи мѣстами штукатурки, окрасить охрою, съ употребленіемъ на это 60 р. изъ церковной суммы и 70 руб. жертвуемыхъ добродѣтельными дателями.

— Определеніями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 30 Іюля и 3, 4 и 14 Августа дозволено:

1) Въ теплой церкви села Воскресенскаго въ блудовѣ, Даниловскаго уѣзда, поновить стѣнное письмо и иконы въ иконостасахъ, а самыя иконостасы, вмѣсто голубой краски, покрыть гарминомъ,—на счетъ прихожанъ, жертвующихъ на это до 300 руб.

2) Въ церкви села Юрьевскаго, Мышкинскаго уѣзда, вмѣсто теперешняго большаго колокола въ 50 пудовъ, вылить новый колоколъ въ 150 пудовъ,—на счетъ прихожанъ.

3) Въ селѣ Павловѣ, Любимскаго уѣзда, устроить, вмѣсто обветшавшей деревянной, новую каменную ограду съ желѣзными рѣшетками—на счетъ добродѣтельныхъ жертвователей.

4) Въ селѣ Благовѣщенскомъ на черемхѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, а) въ церкви св. Пророки Іліи въ придѣлѣ св. девяти мучениковъ перемѣнить на жертвенникахъ ветхія срачицы, б) окрасить на обѣихъ церквахъ крыши и покрыть вновь тесомъ ограду.

5) Въ Ростовскомъ Варницкомъ монастырѣ, а) окрасить желѣзныя крыши и главы на холодномъ соборѣ и колокольнѣ, и таковыя же крыши на двухъ угловыхъ башняхъ, настоятельскомъ домѣ и дровяномъ каменномъ сараѣ,

б) устроить, вмѣсто ветхихъ, новые полы и лѣстницы на колокольнѣ,—съ употребленіемъ на это 260 р. изъ монастырской суммы.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 4, 13, 17, 21, 25 и 31 Августа, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратить въ церковную собственность, съ отнесеніемъ расходовъ по застраховкѣ и поддержкѣ домовъ на церковную сумму:

1) Въ селѣ Мечеходовѣ, Любимскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Василія Мартынова за 100 р., съ уплатою оныхъ принадле-

жащимъ церкви Государственнымъ банковымъ билетомъ сторублеваго достоинства.

2) Въ селѣ Чирковѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Феодора Архангельскаго за 300 р., съ тѣмъ, чтобы прихожане, заимствовавъ эти деньги изъ церковныхъ суммъ для уплаты Священнику, возвратили ихъ церкви въ теченіи шести лѣтъ.

3) Въ селѣ Воскресенскомъ, что въ южнелиномъ углѣ, Даниловскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Іоанна Чистякова за 600 р., съ уплатою сихъ денегъ изъ церковной кошельковой суммы, за каковой расходъ прихожане обязуются вознаграждать церковь посильными пожертвованіями.

4) Въ селѣ Петровскомъ, что на ухрѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Петра Пятницкаго за 450 руб., съ уплатою сихъ денегъ изъ церковной кошельковой суммы.

5) Въ селѣ Покровскомъ, что въ телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда, для жительства псаломщика, домъ діакона Григорія Наумова за 450 руб., съ отнесеніемъ сего расхода на церковную сумму.

6) Въ селѣ Ивановскомъ большомъ, Мышкинскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Алексѣя Массальскаго, съ уплатою за оный 1000 р. изъ церковной суммы.

7) Въ селѣ Высоковѣ, Угличскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Василія Лилеева за 500 р. — на счетъ прихожанъ.

— Определеніемъ Ярославской Консисторіи

отъ 20 Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ селѣ Кривцѣ, Мышкинскаго уѣзда, дозволено выстроить, для жительства настоятеля и псаломщика, новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ, съ употребленіемъ на эту постройку изъ церковной кошельковой суммы 1200 р.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 25 Августа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Священнику села Полянокъ, Ярославскаго уѣзда, Іоанну Иконникову, по скудости средствъ къ содержанию, дозволено вѣзять въ квартирное пособіе по 25 р. въ годъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ.

О переименованіи во псаломщика.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 Августа пономарь села Ильинскаго-Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, согласно прошенію, переименованъ во псаломщика.

О награжденіи трехъ Законоучителей сельскихъ училищъ.

— По ходатайству Мышкинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, 15 Сентября, Законоучители сельскихъ училищъ: въ селѣ Кузавѣ Священникъ Николай Рыгуновъ и въ селѣ Воздвиженскомъ Василій Якимовскій награждены набедренниками, а Законоучитель сельскаго училища въ селѣ Знаменскомъ Священникъ Константинъ Пріоровъ черно-бархатною скуфьею, — за усердную и полезную службу въ означенныхъ училищахъ.

О перемещеніи двухъ Священниковъ.
— Священники: села Княжичь-городка, Мо-
логскаго уѣзда, Петръ Флеровъ и села Пазуши-
на, Ярославскаго уѣзда, Николай Моревъ, 9
Сентября, согласно прошенію, по домашнимъ
обстоятельствамъ, переведены одинъ на мѣсто
другаго.

О причисленіи къ духовному званію.
— Ярославскій мѣщанинъ Михаилъ Щет-
невъ, 9 Сентября, причисленъ къ духовному
званію въ качествѣ причетника при Яросла-
вской Успенской Единовѣрческой церкви.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БОГДАНЪ ХМЪЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).
— Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ
юношескаго ея роста, былъ болѣзненный пере-
ломъ, который угрожалъ дѣствительною опа-
сностью не только всѣмъ ея будущимъ судь-
бамъ, но и самому ея существованію: не ус-
пѣвъ еще окрѣпнуть, она была постигнута,
сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Та-
тарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упа-
докъ силъ, что распалась на двѣ части, на Во-
сточную и Западную. Изъ Западной ея половины
образовалось особое Литовско-Русское государство,
которое, въ слѣдствіе брачнаго союза Литовско-
Русскаго государя съ наслѣдницей государства
Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ
какъ равное съ равнымъ, на правахъ взаим-
ной независимости, подъ одной лишь верховною

властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго ока-
толиченія и ополяченія высшихъ слоевъ Литов-
ско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ
составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей
Западной Руси съ Польшей доставило, одна-
кожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ
Русью Восточной и дало ей возможность расши-
рить свои предѣлы, все далѣе и далѣе, на счетъ
Московского Государства. Въ этой борьбѣ опо-
ляченное Русское дворянство, ставъ, какъ всег-
да бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ
своей отеческой вѣры и народности и захва-
тивъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ
государствѣ, возбуждало противъ Русской земли
безпрерывныя войны и довело наконецъ свои
полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы,
гдѣ, на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхет-
ское знамя. Казалось, не оставалось спасенія:
съ погibelью Москвы погибала и Россія, — тѣмъ
болѣе, что въ эту страшную минуту государ-
ство было обезглавлено и шапку Мономаха бояр-
ство возлагало уже на главу Польскаго короле-
вича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ
народѣ бодрствовалъ тотъ православный духъ
и та преданность своимъ отечественнымъ нача-
ламъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила
сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о
плѣненіи Москвы, врагомъ его вѣры и народно-
сти, онъ встрепенулся и достаточно было одного го-
лоса простолюдина Космы Минина, чтобъ под-
нять на этого врага весь Русскій Востокъ:
мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потом-
ковъ Мономаха, князю Пожарскому, который,

принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый болѣе рѣшительный ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человѣка, Малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ которымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ Россіи подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

Послѣ втораго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ притязаній, — и нынѣшній блюститель цѣлости и блага Россіи, нашъ благодатный Александръ-

Освободитель, положили воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проектѣ этаго памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разныя атрибуты попоранной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великорусъ, Малорусъ, Бѣлорусъ и Червоннорусъ, слушающаго сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣздъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженіе этаго всенароднаго памятника, по проекту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Коммисіи, въ вѣдѣніи Главнаго Начальника Юго-Западнаго края, особый Комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія ввѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнію

самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святыню; кто спасъ, можетъ быть, православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу пращура городовъ Русскихъ, во имя Русскаго недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ*.
Отъ Правленій Смоленской, Владимірской, Калужской, Курской, Рязанской и Тобольской Семинарій.

При *Смоленской* Семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя св. Писанія, и Семинарское Правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію Совѣта Московской Дух. Академіи.

— Журнальнымъ постановленіемъ Правленія *Владимірской* Семинаріи отъ 19-го Августа, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣленъ на вакантную кафедру математики и физики въ означенной Семинаріи воспитанникъ Московской Дух. Академіи Семень Еленевскій, выдержавшій пробныя лекціи предъ Совѣтомъ оной Академіи.

— При *Калужской* Дух. Семинаріи состоитъ вакантною кафедра изъясненія св. Писанія съ штатнымъ жалованьемъ за 16 уроковъ въ недѣлю, по 1140 р. въ годъ и для замѣщенія сей кафедры въ виду Правленія Семинаріи имѣетъ кандидатъ градо-калужской Одигитріевской

церкви Священникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Предтеченскій, которому и назначено испытаніе, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, въ присутствіи педагогическаго собранія Правленія съ 17 числа Сентября мѣсяца, по явкѣ къ ученію воспитанниковъ Семинаріи.

— На вакантныя при *Курской* Семинаріи кафедры по предметамъ: 1) словесности, исторіи литературы и логики, 2) греческаго языка, 3) св. Писанія Ветхаго Завѣта и 4) св. Писанія Новаго Завѣта, по представленію Правленія Семинаріи, на основаніи § 58 уст. Сем., 13 Августа Епархіальнымъ Пресвященнымъ опредѣлены, въ качествѣ исправляющихъ учительскія должности, изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Академіи Московской Алексѣй Чистяковъ по словесности, Петръ Щаповъ по греческому языку, Николай Брутиковъ по св. Писанію Ветхаго Завѣта, и Казанской Федоръ Лещинскій по св. Писанію Новаго Завѣта.

— Съ 25-го Сентября сего года имѣетъ быть свободною при *Рязанской* Семинаріи кафедра догматическаго богословія. Срогъ подачи прошеній желающимъ занять оную кафедру оканчивается 25 Сентября сего года.

— Правленіе *Тобольской* Семинаріи на вакантныя должности преподавателей св. Писанія и церковной исторіи имѣетъ кандидатами двухъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ Казанской Академіи Ивана Ксенофонтова на церковную исторію и г. Гургенидсе на св. Писаніе. За симъ при *Тобольской* Семинаріи остается еще вакантною должность преподавателя философскихъ наукъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 23-го СЕНТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СО ВРЕМЕНИ ЕЯ ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 ГОДУ. (*)

I.

ПРЕОБРАЗОВАНІЕ СЕМИНАРИИ ВЪ 1814 ГОДУ.

Еще въ 1811 году Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при указѣ отъ 30 марта, послѣдовавшемъ на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Ярославскаго Антонія, препроводилъ для епархіи нѣсколько экземпляровъ, составленныхъ Коммиссіею Духовныхъ Училищъ, проектовъ устава Духовныхъ Академій, Семинарій, Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ, съ тою между прочимъ цѣлію, чтобы «до времени имѣвшаго послѣдовать преобразованія Духовно-учебныхъ заведеній, заранѣе ознакомить ихъ какъ съ тѣми правилами, коими они въ свое время

(*) Матеріалы сіи извлечены преимущественно изъ Дѣлъ, хранящихся въ Семинарскомъ архивѣ, но, по возможности, были дополняемы и изъ другихъ источниковъ. Къ сожалѣнію, о Семинарскомъ архивѣ должно сказать, что въ немъ, — особенно въ первое время существованія Семинарии въ преобразованномъ видѣ, — нѣкоторыхъ дѣлъ не достасть, а иныя видимо находятся не въ полномъ составѣ. Другіе же источники большею частію представляли собою лишь краткія замѣтки и указанія, въ отношеніи особенно хронологіи. Къ устнымъ разсказамъ и воспоминаніямъ приступаемо не было, изъ опасенія того, какъ бы не погрѣшить противъ истины, хотя при собраніи матеріаловъ и имѣлось кое-что въ виду, но главнымъ и можно сказать, почти единственнымъ основаніемъ труда служили официальные данныя. — Въ Сборникъ матеріаловъ

должны руководствоваться, такъ и съ тѣми основаніями, на коихъ они въ свое время утверждены быть имѣютъ.» (См. указъ изъ Яросл. Д. Консисторіи Яросл. Семинарии. Правленію отъ 16 мая 1811 года, № 2542.)

Въ 1814 году изъ Правленія Московской Духовной Академіи, въ округъ которой, по силѣ новыхъ положеній объ устройствѣ Духовно-учебныхъ заведеній, должна была войти и Ярославская Семинарія съ подвѣдомственными ей Духовными Училищами, при предписаніи отъ 3 октября, присланъ былъ въ Правленіе Семинарии Высочайшій указъ отъ 30 августа сего года, съ изясненіемъ Высочайшихъ намѣреній о воспитаніи Духовнаго юношества. Причемъ Академическимъ Правленіемъ предписано было указъ сей прочитатъ въ общемъ собраніи учащихся и учащихся въ Семинарии.

Высочайшій указъ сей, возпослѣдовавшій для Истории Семинарии, по предположенію собирателя, должны войти, кромѣ статьи о преобразованіи Семинарии въ 1814 году, свѣдѣнія о начальникахъ, преподавателяхъ и прочихъ лицахъ, служившихъ въ Семинарии съ 1814 года и служащихъ въ настоящее время, о бывшихъ въ этотъ періодъ ревизіяхъ Семинарии, объ особыхъ ученыхъ трудахъ Семинарскихъ начальниковъ и наставниковъ, о числѣ выпущенныхъ въ разные курсы воспитанниковъ Семинарии, о поступившихъ для продолженія ученія въ высшія какъ духовныя, такъ и свѣтскія учебныя заведенія, съ указаніемъ на послѣдующую судьбу нѣкоторыхъ изъ нихъ, о состояніи Семинарскаго библіотеки, о помѣщеніи Семинарии и вообще ея хозяйственности и т. под. Р. А. 1.

что Его Преосвященство, одобрявъ распоряженія мои, словесно Ему представляемыя, Самъ совершалъ Божественную Литургію, по окончаніи которой говорилъ назидательное для учащихъ и учащихся слово, и по совершеніи Имъ Самимъ молебствія, прибылъ въ залу съ чиновниками Семинаріи и другими посѣтителями, въ которой, по прочтеніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указа, даннаго Коммиссіи Духовныхъ Училищъ 30 августа, Ректоромъ и Смотрителемъ обоихъ Училищъ произнесена приличная сему рѣчь, послѣ которой учениками были говорены стихи на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ. Собраніе закрыто духовнымъ пѣніемъ. Послѣ сего учителя и ученики введены въ классы и первые дали урокъ. (См. репортъ отъ 16 дек. 1814 г. № 6) [Извлеч. изъ Дѣла за 1814 годъ, № 13.] (*)

(Продолженіе будетъ.)

Путевыя записки Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе.)

Архивъ какъ монастырскій, такъ и Якутскаго Духовнаго Правленія подвергался неоднократно раззоренію отъ пожаровъ. Потому, были ли въ нихъ какіе либо интересные акты, или не были, судить о томъ нельзя. Но принимая во вниманіе обстоятельства края, который не далѣе 150 лѣтъ началъ только выходить изъ мрака безвѣстности, надобно полагать,

(*) Желательно было бы, чтобы здѣсь помѣщенные официальные свѣдѣнія были дополнены интересными разказами доселѣ еще здравствующихъ очевидныхъ свидѣтелей тогдашнихъ событій, касавшихся Ярославской Семинаріи. — Замѣчательна въ этомъ отношеніи автобіографія: А. Ж. МАРТЫНОВЪ (первый Инспекторъ преобразованной Семинаріи), помѣщенная въ неоффиц. ч. Яросл. Епарх. Вѣд. за 1866 годъ, — особенно же въ тѣхъ отдѣлахъ, которые напечатаны въ №№ 34 и 35.

что масса погибшихъ бумагъ — не есть значущая для исторіи потеря.

Впрочемъ, въ архивномъ Духовнаго Правленія хламѣ удалось мнѣ найти дѣло, нелишенное мѣстнаго интереса.

Касается оно протоіерея Якутской Богородской церкви Григорія Слѣпцова, память о которомъ въ Якутскѣ еще свѣжа. Но мнѣнія о немъ крайне разнорѣчивы. Одни приписываютъ ему Апостольскую ревность, а другіе, напротивъ, считаютъ его за человѣка неумѣвшаго и нехотѣвшаго знать надъ собою никакой власти, и дѣйствовавшаго лишь по внушенію личныхъ расчетовъ. Акты же о протоіерей Слѣпцовѣ гласятъ слѣдующее.

Провѣдническою, иначе сказать миссіонерскою, дѣятельностью протоіерей Слѣпцовъ сталъ обращать на себя вниманіе начальства съ послѣдняго десятилѣтія прошедшаго вѣка.

Въ 1799 году онъ послалъ въ Св. Синодъ на Высочайшее имя прошеніе о дозволеніи ему устроить, собственнымъ иждивеніемъ, походную церковь, для удобнѣйшаго распространенія Вѣры среди туземныхъ язычниковъ. Въмѣстѣ съ прошеніемъ представлено было отъ Слѣпцова и планъ предполагаемой церкви.

По поводу сего прошенія, Св. Синодъ, въ томъ же 1799 году, позволилъ Слѣпцову «имѣть походную, съ подвижнымъ антиминсомъ, церковь, и съзвать ее, однакожь, ежели мѣстный Преосвященный признаетъ устроеніе полезнымъ для Церкви святой и нужнымъ для успѣшнѣйшаго обращенія иноувѣрцевъ въ Христіанскій законъ». (*)

Получивши благословеніе, Слѣпцовъ при-

(*) Строки сіи взяты изъ указа Иркутской Д. Консисторіи отъ 20 іюня 1801 года.

ступилъ къ построению церкви со всею заботливостію, и велъ дѣло съ такимъ успѣхомъ, что, не смотря на мѣстныя затрудненія и на неизбѣжную необходимость выписывать потребныя для церкви вещи однѣ изъ Москвы, другія изъ Иркутска, — черезъ годъ зданіе готово было къ исполненію своего предназначенія. Оставалось только пользоваться имъ во славу Божию.

Но духъ лукавый, позавидовавъ добру, ввелъ Слѣпцова въ искушеніе. Случайъ вышелъ таковой.

Кангалакскаго улуса, Сатинской волости князецъ Тапеяна въ прошеніи къ Святому Синоду изъявилъ готовность свою на принятіе св. Крещенія, присовокупляя, что какъ въ Сатинской, такъ и въ другихъ волостяхъ обрѣтаются Якуты, расположенные къ принятію Христіанской Вѣры.

Вслѣдствіе сего состоялся 30 июля 1800 года указъ, коимъ предписывалось Преосвященному Веніамину, Епископу Иркутскому, «Князца Тапеяна, по желанію его, привести чрезъ надежную, по усмотрѣнію Преосвященнаго, Якутскую духовную особу въ Христіанскую Вѣру, присоединивъ также къ оной и пребывающихъ въ той Сатинской и другихъ волостяхъ въ невѣріи Якутовъ.» — Исполненіе предписаннаго возложено было Преосвященнымъ на Якутскаго протоіерея Теодора Скрыбина.

Скрыбинъ отправился въ жилище князѣка, какъ только представилась въ годъ тому возможность (*). И каково было изумленіе его, когда узналъ онъ, что Тапеянъ, по тайному

(*). Жилище князѣка находилось въ 80-ти верстахъ отъ Якутска; однакожъ протоіерей не прежде могъ отправиться туда, какъ по полученіи изъ Якутска Нижняго Земскаго Суда указа на свободный пропускъ его въ Якутскіе улусы.

вызову Слѣпцова, отправился въ Якутскъ, принялъ отъ него св. Крещеніе и нареченъ Николаемъ.

Отъ Слѣпцова начальство потребовало объясненій, но онъ не хотѣлъ отвѣчать. При повторительномъ же требованіи отвѣтилъ съ самохвальствомъ, говоря, что онъ, Слѣпцовъ, для всѣхъ Якутскаго края народовъ, по Высочайшей Власти, назначенъ единственнымъ проповѣдникомъ, и ему одному дозволено Святейшимъ Синодомъ имѣть походную церковь, съ которою и намѣревается вскорѣ выѣхать и посѣтить всѣ улусы. Это и было имъ учинено. Выходки сего рода, названныя въ дѣлѣ наглостію и дерзостію, не могли не влечь за собою суда и осужденія.

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, предписалъ: Слѣпцова отъ проповѣднической должности отрѣшить, походную церковь отъ него отобрать и оставить его въ Якутскѣ на служеніи при Богородско-Рождественской церкви, при которой состоитъ. Если же и за симъ явится онъ почему либо опаснымъ, то перевести его на другое, по усмотрѣнію, мѣсто.

Слѣпцовъ, передавъ церковь въ вѣдѣніе Якутскаго Духовнаго Правленія, потребовалъ удовлетворенія за издержки на ея устроеніе и снабженіе необходимою утварью и всѣмъ прочимъ (*). — Отсюда вышли новыя, хотя и мелочныя, столкновенія мѣстнаго начальства со Слѣпцовымъ.

Однакожъ ретивый дѣятель не унывалъ. Потерявши званіе проповѣдника и устроенную имъ походную церковь, окомъ Аргуса сталъ онъ слѣдить за дѣйствіями другихъ, и, отгадется,

(*). По представленнымъ отъ Слѣпцова счетамъ, издержки на устроеніе церкви простарались до 343 рублей съ копейками.

нелюбно писалъ, кому слѣдовало, о всемъ, что только видѣлъ и о чемъ слышалъ.—Да и было о чемъ писать. Нареченные проповѣдники дремали, а церковь походная оставалась въ забытьѣ.

Естественно, такой порядокъ дѣлъ не могъ быть терпимъ, и Св. Синодъ не уклонилъ измѣнить его. Въ 1803 году состоялся указъ, которымъ протоіерею Слѣпцову дозволялось исправлять, по прежнему, проповѣдническую должность, и предписывалось возвратить ему походную церковь.

Причина же возвращенія сего, по словамъ указа, въ томъ заключалась, что «протоіерей Жиганскій, Николай Карамзинъ, имѣя у себя походную церковь не малое время, никакого не оказалъ успѣха въ обращеніи Якутовъ».

За распоряженіемъ симъ, честь протоіерея Слѣпцова возстановлялась, но на душѣ его все-таки оставался камень. Ибо къ милости, оказанной ему, присоединялось подтвержденіе: «отъ дерзкихъ намъреній и предпріяній крайне удерживаться.» (*)

Въ двусмысленномъ положеніи Слѣпцову нельзя было оставаться. Онъ заботился о себѣ, сколько могъ. И думаю, что плодомъ этой заботливости былъ вторичный указъ изъ Св. Синода къ Преосвященному Веніамину, Епископу Иркутскому.—Вотъ слова указа:

«По имянному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высочайшему указу, объявленному въ предложеніи Синодальнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ, дѣйствительнымъ камергеромъ и кавалеромъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ, того мѣсяца 9-го числа, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше у-

(*) Указъ сей отъ 9-го сентября 1803 года за № 2679-мъ.

казать соизволилъ—Иркутской епархіи, Якутской Богородично-Рождественской церкви протоіерею и проповѣднику Григорію Слѣпцову, для охраненія походной церкви, данной ему, по Высочайшему повелѣнію, для распространенія Вѣры въ иноплеменныхъ народахъ, и въ особенности Чукотскихъ, давать команду не изъ военныхъ, —такъ какъ вооруженіе воинское могло бы поколебать спокойствіе народовъ дикихъ и необразованныхъ, —но изъ штатныхъ.

Во уваженіе же трудовъ его, предприемлемыхъ въ пользу Церкви и Вѣры при обращеніи новѣрцевъ, производить жалованья по сту по пятидесяти рублей въ годъ во все время занимаемой имъ нынѣ должности, изъ суммы, положенной на духовный департаментъ.»

Указъ сей послѣдовалъ отъ 27-го августа, а въ Иркутскѣ полученъ 7-го октября 1805 года.

По выслушаніи указа, Слѣпцову не оставалось ничего болѣе, какъ сказать: *Днесъ отъя Господь поношеніе мое въ человекѣхъ.*

Но для церкви походной два года остались потерянными безвозвратно.

Болѣе подробныхъ свѣдѣній о проповѣднической дѣятельности Слѣпцова въ архивахъ Сибирскихъ не находится; по крайней мѣрѣ мнѣ не удалось найти ни одного журнала, веденнаго труженикомъ симъ.

Достоверно лишь то, что путешествія его съ церковію простирались—и не разъ—до Чауна и, вообще, до дальнѣйшихъ окраинъ Якутской области, проявляя въ немъ духъ самоотверженія и Апостольской ревности.

На число язычниковъ, обращенныхъ имъ къ Христіанству, акты также не указываютъ съ опредѣленностію; но что оно было значительно, видѣть можно изъ донесенія его къ Преосвященному Михаилу, Епископу Иркутскому.

Слѣпцовъ, не обвиняя, говоритъ, что въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1805 по 1815 г.) «не малое число тысячъ иновѣрцевъ обратилось къ Христіанству». (*)

Ослабѣвъ тѣломъ, но не духомъ, Слѣпцовъ поступилъ въ Якутскій Спасскій монастырь, и принялъ монашескій чинъ съ именемъ Георгія.

Стѣны обители не препятствовали ему носить мысль на поприщѣ прежней своей дѣятельности. Представленные имъ соображенія о необходимости умноженія церквей на пространныхъ области, о выгоднѣйшихъ мѣстахъ для ихъ построения, разграниченіи приходоу, о предѣленности отношеній между причтомъ и приходомъ, и о многомъ другомъ, достойны всякаго вниманія.

Документъ этотъ, относящійся къ 1815 году, имѣетъ важное историческое значеніе, заключающій въ себѣ какбы очеркъ тогдашняго населенія въ краѣ, который донынѣ остается сколько малоизвѣстнымъ, столько и малопрощеннымъ. Наука ниже перстомъ не коснулась его.

Вслѣдъ за протоіереемъ Гр. Слѣпцовымъ въ большей или меньшей современности съ нимъ, являются распространителями Вѣры на Азійскомъ Сѣверѣ: Амгинской церкви протоіерей Алексій Дычковскій, священники — Олександръ Матвей Поповъ и Іоаннъ Ощепковъ, Колымской — Іоаннъ Шадринъ, Зашивертской — Михаилъ Слѣпцовъ, награжденный въ 1812 году за проповѣдническіе труды золотымъ наперснымъ крестомъ, наконецъ, Кангалаской церкви священникъ Терентій Дычковскій, о которомъ было уже много писано.

На долю сего служителя адтаря досталось рѣдкое счастье, — счастье быть пастыремъ одного и того же стада въ теченіе полулѣта, просвѣтитъ вѣрою во Христа тысячи язычниковъ, и видѣть дѣтей ихъ до третьяго и четвертаго рода Христовой Церкви чадами и — почитать среди ду-

(*) Эту же мысль подтверждаютъ и архивные акты Якутскаго Д. Правленія, изъ которыхъ видно, что просвѣщеніе св. Крещеніемъ инородцевъ, начавшись съ 1724 года, постепенно возрастало до 1760 года; а около 1800 года, при посредствѣ прот. Слѣпцова и другихъ гдѣ-то выхъ градскихъ и сельскихъ священниковъ, Христіанство получило значительные размѣры и повсюду являло душе-спасительные плоды.

ховнаго насажденія своего въ старости доброй (*)

О людяхъ такихъ, откинутыхъ въ безвѣстную даль, слава не трубить, исторія молчитъ, преданія гаснутъ. Гдѣ же память о дѣяніяхъ ихъ? Она начертывается въ книгѣ жизни вмѣстѣ съ именами ихъ.

Думаю, что эта не другая мысль воодушевляла Горація, когда уста его изрекли: Dignum laude virum Musa vetat mori, Caelo Musa beat. (**)

Къ сказанію сему прибавлю нѣсколько строкъ. Помянутые святые слова Божія, на тернистой почвѣ язычества, дѣйствовали: а) не по какимъ либо методически составленнымъ инструкціямъ, но по руководству собственнаго благоразумія и опыта; б) о матеріальныхъ во время оно пособіяхъ имъ и думать нельзя было (**); ученостію своею дѣятели сіи никогда не хвалились, — да и хвалиться нечѣмъ было, — однакожь слово ихъ являлось во благодати солію растворено.

Изъ сихъ и подобныхъ данныхъ нельзя ли извлечь какой либо урокъ для миссій нашего времени, иногда широкихъ и хлопотливыхъ, но далекихъ отъ того, чтобы уподоблять ихъ древу плодovitому? (Продолженіе впродъ.)

Письмо къ редактору „Душенеползнаго Чтенія“ священно-инока Павла, о случаѣ со Св. Тайнами.

Честнѣйшій отецъ Василиій! Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія, въ прошломъ 1869 году, по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоудныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси отъ Св. Тайнъ тѣла и крови Христовы: како Св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотребившаго Св. Тайнами раскольника, измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О чудеси повѣдалъ мнѣ самъ дерзнувшій злоупотребить Святыми Тайнами, когда онъ и

(*) О. Терентій Дычковскій скончался спустя года два или три послѣ послѣдняго свиданія моего съ нимъ, на пути изъ Якутска въ Иркутскъ.

(**) Человѣку достойному хвалы Муза не позволяетъ умирать: она на небѣ надѣляетъ его блаженствомъ.

(***) Позднѣ проповѣдникамъ стали выдаваться чрезъ епархіальное начальство инородцамъ, кромѣ крестовъ, кой-какія вещицы, какъ-то: табакъ, желѣзные ковши, ножи, чугуны, крючки, рогульки для хожденія по горамъ, лоскуты ситца на рубашки и т. под.

я еще были въ глаголемомъ старообрядствѣ и я былъ отцемъ его духовнымъ, по старообрядчеству. Вы изволили мнѣ замѣтить, что сіе чудо слѣдовало бы описать и огласить, для прославленія имени Божія. Вашъ совѣтъ я принялъ и имѣлъ намѣреніе описать преславное то чудо, но отлагалъ до личнаго свиданія съ самимъ того чудеси зрителемъ, дабы подробнѣе записать оное со словъ его. Случай позволилъ мнѣ имѣть съ нимъ свиданіе, и я ему предложилъ, не угодно ли ему снова рассказать мнѣ о томъ чудеси, для оглашенія его въ печати. Онъ съ большимъ удовольствіемъ на то согласился, только не согласенъ объявить своего имени. Въ истинѣ своего разказа онъ удостовѣряетъ своею совѣстію, въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человѣка удаляющагося отъ лжи и боящагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь, и усердствовалъ примати Св. Тайны—тѣло и кровь Господню ежегодно и неоднократно, но по дважды и по трижды; въ расколѣ сталъ совращаться къ тѣмъ осьмнадцати, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцѣ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предостерегалъ его отъ заблужденій троекратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону Угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: «сему Святому молись, Богъ его молитвами тебя избавитъ отъ твоего заблужденія». Онъ это видѣніе пересказывалъ глаголемымъ старообрядцамъ; они ему сказали: «это тебѣ отъ врага: онъ тебя удерживаетъ, чтобы ты не зналъ истину.» Бѣдный юноша на ихъ слова расположился. Но иногда у старообрядцевъ случается, что не скоро перекрещиваютъ, но искупаютъ приходящихъ къ нимъ по обряду монашества; особенно Федосѣевцы не спѣшатъ перекрещивать молодого человѣка, опасаясь, не вздумалъ бы онъ жениться.—Такъ и перекрещиваніе нашего юноши отложилось на долгое время. Между тѣмъ Богъ, хотя его возвратитъ во истину Свою, показалъ ему преславное чудо о Пречистыхъ Тайнахъ, которое сотворилось сице: донесено было о семъ юношѣ начальству, что онъ удаляется отъ церкви. Года тогда были для старообрядцевъ не весьма послабительныя; послѣдовало ему увѣщеваніе; онъ побоялся послѣдствій упорства и, по наученію самихъ

же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять Св. Тайны, но излоупотребить ими. Онъ принялъ Святые Тайны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толпѣ причастниковъ уклонился отъ употребленія антидора и теплоты, и Святые Тайны выпустилъ изъ рта въ платокъ, на то уготованный; по окончаніи же литургии, возвратившись домой, онъ пожелалъ посмотрѣть испущенную имъ изъ рта въ платокъ часть Св. Тайны, и когда онъ взялъ въ руки и осмотрѣлъ Св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твердость и совершенное исходство, по самому виду съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перетамить рукъ своихъ св. часть раздѣлять, и замѣтилъ въ ней присутствіе жидокъ. Тогда объялъ его ужасъ, и онъ, не зная, что сотворить съ Св. Тайнами, отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебалъ страхъ, однако, по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, онъ остался не преданнымъ въ заблужденіи и снова крестился. Но послѣ сего чудо Св. Тайнства припоминалось ему и всегда возбуждало въ немъ удивленіе; и онъ сказывалъ о немъ своимъ отцамъ духовнымъ, — въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, пытая у нихъ: что это есть? А ему отвѣтствовали, что не надо на это обращать вниманіе, но слушать Писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными Писанію, глаголющему: «аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ». Когда же Милосердый Богъ благоволилъ излить милость Свою на меня грѣшнаго, показать мнѣ истину Св. Соборныхъ и Апостольскія Церкви, тогда и онъ, какъ только услышалъ о томъ, возгорѣлъ сердцемъ, и пріѣхалъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслушалъ приведенныя доказательства истины отъ Св. Писанія, и со усердіемъ присоединился къ Св. Церкви, и теперь состоитъ въ числѣ ея послушныхъ сыновъ.

Священно-иногъ Павелъ.

О семъ вышеписанномъ чудеси Святыхъ Тайнъ, бывшихъ надо мною, яко во истину бысть, свидѣтельствую моею совѣстію въ присутствіи отца моего духовнаго, что и подтверждаю своеручнымъ подписомъ. Неизвѣстный. Подпись неизвѣстнаго, моего духовнаго сына, свидѣтельствую отецъ его духовный, присоединившій его изъ раскола, Никольской и Единовѣрческой церкви Священникъ Алек. Бриліантовъ.