

Извѣщеніе на должностъ явленъ Епископъ Духовной Консисторіи м.



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О разрѣшеніи сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россіи на устройство иконостаса для православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ.

Въ удовлетвореніе ходатайства преосвященнаго Алеутскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 8 сего августа за № 3632, разрѣшилъ настоятелю православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Сѣверной Америкѣ, протоіерею Хотовицкому производить повсемѣстно въ Россіи въ теченіе одного года сборъ пожертвованій на устройство иконостаса для означенаго храма, какъ по выданной ему Алеутскимъ енархіальнымъ начальствомъ на сей предметъ сборной книгѣ, такъ и путемъ распространенія печатныхъ воззваній и произнесенія соответственныхъ поученій.

**Назначеніе на должность члена Волынской Духовной Консисторіи.**

Опредѣленемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюля—1 августа 1903 г., за № 3368, постановлено: сверхштатнаго члена Волынской Духовной Консисторіи протоіерея Наркисса Прокоповича назначить на должность штатнаго члена той же Консисторіи.

**О разрѣшеніи принять и носить иностранный орденъ.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 1-й день іюля сего года, на принятіе и ношеніе учителемъ Житомирской церковно-учительской школы кандидатомъ богословія Юваномъ *Рогановичемъ* пожалованнаго ему Сербскаго ордена *Св. Саввы 3 степени*.

**Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблера, на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 30 іюля 1903 г. за № 1793.**

Ваше Преосвященство,

*Милостивый Архипастыръ и Отецъ!*

Увѣдомляя Ваше Преосвященство о закрытіи 2-го сего іюня Комитета по сооруженію Шипкинскаго храма-памятника и препровождая къ Вамъ при семъ отчетъ Комитета за время его 23-лѣтней дѣятельности, покорнѣйше прошу распоряженія Вашего о напечатаніи такового отчета, для свѣдѣнія жертвователей, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Владиміръ Саблеръ.*

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 11-го августа за № 5986 послѣдовала такая: «Ред. исполнить».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Закрѣтъ Комитетъ и передать оставшійся капиталъ въ Министерство Иностраннаго Дѣла“. Царское Село, 27-го Мая 1903 г. Словесно Его Величеству благоугодно было указать, чтобы капиталъ былъ внесенъ въ Государственный банкъ, а распоряженіе доходами предоставлено, для ремонта зданій и содержанія причта церковнаго, Русскому Дипломатическому Агенту въ Болгаріи, въ г. Софіи. Подписаль Генераль-Адъютантъ *Графъ Инатъевъ*.

## ОТЧЕТЪ

Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ пеминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

15-го Сентября минуваго 1902 года, во время празднованія 25-ти-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгаръ. Въмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройкы: Духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣсколько хозяйственныхъ сооружений. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ Апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ Маѣ 1879 года сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, Комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весною 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шипкинской усадьбы, со всѣми сооружениями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, ограничивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ Май 1880 г. по Май 1903 г. когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами . . . . . 435.911 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

и % бумагами . . . . . 650 » — »

Итого . . . . . 436.561 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по процент. бумагамъ, въ которыя пожертвованія были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетъ въ Государственномъ и другихъ банкахъ (въ томъ числѣ поступившіе отъ Государственнаго Казначейства въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% налогомъ доходовъ съ капиталовъ Комитета). . . . . 587.326 р. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Прииачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ % бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій . . . . . 52.867 » 51

Выручено отъ продажи оставшихся строительныхъ матеріаловъ и прочія мелкія поступленія . . . . . 216 » 50

Всего составилось денежныхъ средствъ Комитета . . . . . 1.076.971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ порядкомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Божь почившимъ Императоромъ Александромъ II . . . . . 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 » — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 30.037 » 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благо-

бинными, приходскими священниками, причетниками, и консисторскими чиновниками 168.821 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> руб.  
 NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аббасскими монастырями 8, 112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5.918 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20.964 » 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по поданнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. . . . . 7.634 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по поданіямъ городскихъ головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. . . . . 55.475 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 32

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Россіи почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 7.189 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 70

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 78.601 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 4.488 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . . 6.559 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 05

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 991 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и прочихъ учреждений . . . . . 2.222 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 17.160 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 77

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 8.605 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 02

Отъ бушцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 5.763 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 07

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	»	22
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	»	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	»	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4.629	»	59
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	»	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	»	50
Всего . . . . .	436.561	р.	231½ к.

Сверхъ того поступили слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, насхальная свѣча, панихида, миропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшига и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Россіи почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Икошниковъ—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго, на деревѣ.

Въ 1901 г. отпущены съ Высочайшаго соизволенія изъ Московскаго Окружнаго артиллерійскаго Склада 2.500 пуд. стрѣльныхъ латуныхъ гильзъ на отливку колоколовъ.

ВВ. Стоимостью гильзъ покрыты расходы по отливкѣ.

Отъ Русскаго на Афонѣ монастыря св. Паптелеймона—83 иконы для иконостаса, написанныя на кипарисныхъ доскахъ у

Отъ Графини Толстой—покрывало и воздухи, вышитыя шелками.

Въ 1902 г.: отъ Кабинета Его Императорскаго Величества Всемилостивѣйше пожертвованныя въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II ризы и запрестольная икона св. Рождества Христова.

Отъ Его Высочества Кнзя Фердинанда Болгарскаго образъ св. Бориса, художественнаго письма на холстѣ, въ кіотѣ подъ стекломъ.

Отъ купца П. В. Щеткина въ Казани—ризы.

Отъ Орловскаго и Брянскаго пѣхотныхъ полковъ—иконы Св. Николая Чудотворца и Преображенія Господня, въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ и рѣзныхъ дубовыхъ рамахъ, съ лампадами.

Отъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода—свѣчи восковыя для употребленія въ день освященія храма и нѣсколько ковровъ отъ Н. Н. Каншина, въ Москвѣ и другихъ мѣстѣхъ.

Въ продолженіе 23 лѣтняго періода дѣятельности Комитета, произведено расходовъ: на изысканіе мѣстности поды построй-

ки съ командировками на мѣсто построекъ членовъ Комитета и прочихъ лицъ на подготовительныя работы, временныя постройки, земляныя и прочія работы предшествовавшія прекращенію въ 1888 г. постройки храма, вызванному пзмѣнившимися въ Болгаріи политическими обстоятельствами	6.327 р. 06 к.
на охрану и сохраненіе Французскимъ Консульствомъ въ Филиппополь съ 1888 по 1897 г. во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкъ.	80.937 » 55 »
на приобрѣтеніе земли подъ постройки и церковную усадьбу.	16.376 » 67 »
на составленіе списковъ умрлымъ и умершимъ отъ раиъ во время войны 1877—78 гг. воинамъ, для изображенія именъ на драморныхъ доскахъ въ храмъ.	1.800 » 70½ »
на содержаніе въ теченіе 12 лѣтъ, согласно Высочайше утвержденному 19 го Іюня 1891 г. постановленію Комитета, русскихъ духовно-учебныхъ заведеній стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	1.515 » — »
на приѣмъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности.	55.550 » 29½ »
на храненіе въ Государственномъ Банкѣ ½ бумагъ Комитета и въ С.-Петербургскихъ Кокоревскихъ складахъ пожертвованныхъ вещей.	1.000 » — »
на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырль.	2.257 » 80 »
на дѣлопроизводство и счетоводство Комитета, телеграфныя и почтовые расходы по Комитету, печатаніе отчетовъ, бланковъ и воззваній о пожертвованіяхъ, ревизію отчетности строителей и отдѣленія Комитета, помѣщеніе Комитетской Канцеляріи и на экстраординарные расходы.	1.750 » 37 »
на почтовую и телеграфную корреспонденцію строителя и филиппопольскаго Отдѣ-	46.653 » 57 »



ленія Комитета (1.847 фр. 09½ с. + 296 р. 39 к.) *) . . . . .	989 » 05 »
на содержаніе сторожей, служителей и садовника (17.862 фр. 20 с.) . . . . .	6.698 » (33)
на командировки и повъздки лицъ Отдѣленія и строителя (2386 фр. 70 с.) . . . . .	1895 » 01
на содержаніе секретаря писмоводителя Отдѣленія (8.870 фр.) . . . . .	1326 » 25 »
на переводы и пересылки денегъ Отдѣленіемъ строителю на Шингу (513 фр. 53 с.) . . . . .	492 » 57
Расходы во время освященія храма съ угощеніемъ гостей, ополченцевъ народа (3011 фр. 91 с. + 2.400 р.) . . . . .	3.529 » 47 »
разные мелкіе расходы Отдѣленія строителя (5344 фр. 30 с. + 25 руб.) . . . . .	2.029 » 11
передано строителемъ находящемуся при храмѣ Перомонаху Геннадію на расходы по содержанію сторожей, рабочихъ на ремонтъ зданій (2.200 фр.) . . . . .	825 » —
на преміи за представленные на конкурсъ проэкта храма . . . . .	2.200 » —
на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копій плановъ и чертежей, фотографическіе снимки съ стросній, провѣрку смѣтъ и технической отчетности . . . . .	3 506 » 50 »
на вознагражденіе строителей: Военнаго Инженера С. В. Успенскаго и Профессора Архитектуры А. П. Померанцева — за техническій надзоръ; на содержаніе архитекторовъ-помощниковъ, десятниковъ, чертежниковъ и другихъ лицъ технического и строительнаго персонала; на многочисленные въ теченіе 8 лѣтъ повъздки г. Померанцева изъ Россіи на мѣсто построекъ и обратно; на мѣстные разъѣзды по дѣламъ строительства и пр. . . . .	86.620 » 74 »

\*) Франки переведены на рубли по курсу 37 р. 50 к. за 100 фр. . . . .

**На строительные материалы и приспособления:**

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. (131.008 фр. 32½ с.). . . . .	49.128	12	»
лѣсъ (бревна, доски, балки и пр. на все) 100.026 фр. 61 с.) . . . . .	37.509	»	98
камень (81.299 фр. 17 с.) . . . . .	30.487	»	19
песокъ и глину (18.532 фр. 07 с.) . . . . .	6.949	»	53
цементъ (27.162 фр. 92 с.) . . . . .	10.186	»	09
жельзо, сталь, цинкъ и свинець (42.183 фр. 72 с.) . . . . .	15.818	»	90
известь, мѣлъ и алебастръ (33.115 фр. 81½ с.) . . . . .	12.418	»	43
стекло (4.670 фр. 04 с.) . . . . .	11.751	»	127
маларныя материалы и приборы (12.490 фр. 57 с.+388 р. 81 к.) . . . . .	5.072	»	77
печныя, дверныя и окопныя принад- лежности и приборы (6.805 фр. 24 с.) . . . . .	2.551	»	96
строительныя приспособленія и при- боры (4.211 фр. 60 с.) . . . . .	1.579	»	35
разныя материалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмелі- ровки строеній (57.825 фр. 03 с.+645 р. 17 коп. . . . .	22.329	»	56
разныя по заготовкѣ материаловъ из- держки (10.541 фр. 56 с.) . . . . .	3.953	»	08
доплата поставщику материаловъ А. А. Гергинову . . . . .	5.143	»	18

**Плата рабочимъ:**

жалованье рабочимъ на мѣсячномъ содержаніи (92.750 фр. 45 с.+82.306 р. 83 коп. . . . .	117.088	»	25
плата поденно рабочимъ (98.504 фр. 18½ с.+320 р.) . . . . .	31.259	»	07
стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ (108.693 фр. 40 с.+943 р. 07 к.) . . . . .	41.703	»	25
проѣздъ изъ Россіи на Шинку и обратно русскихъ рабочихъ съ расходами на задатки и на заграничныя паспорта для нихъ (1.714 фр. 17 с.+5.604 р. 92 к.) . . . . .	6.247	»	73

наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, леченіе и прочіе мелкіе расходы по содержанію рабочихъ (4.133 фр. 67 с. + 6 р.).

награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ по окончаніи главныхъ работъ, на праздники и за особое стараніе ихъ (3.506 фр. 10 с.).

рабочіе инструменты (пріобрѣтеніе, изготовленіе и починка ихъ) 13.475 фр. 29 с. + 11 р.

Кромѣ того издержано:

- на пріобрѣтеніе 10 металлическихъ и позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма 6.050
- на позолоту куполовъ храма и позолоту крестовъ къ нимъ 18.315
- на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ съ вырубкою на нихъ имень иавшихъ въ 1877—88 гг. 7.753
- на деревянный рѣзной, съ позолотою, двухъ-ярусный иконостасъ 9.789
- на 6 деревянныхъ рѣзныхъ, позолоченныхъ кіотовъ 4.171
- на желѣзныя рѣшетки, двери и оконныя переплеты для храма 4.460
- на оконныя терракотовыя паличники и майоликовыя украшенія для фризовъ въ кругу храма 1.968
- на живопись внутри храма 10.000
- на иконы, церковную утварь и другіе богослужебныя предметы 15.154
- на отправку на Шинку колоколовъ, крестовъ, мраморныхъ досокъ, иконостаса и кіотовъ, иконъ, церковной утвари, меда лей и разныхъ другихъ вещей 6.081

Всего израсходовано на строительные матеріалы, плату рабочимъ и прочія, выше подробно перечисленные, статьи 815.088 р. 75¼ к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1.076.971 руб. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. получается остатокъ 261,882 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ бумагахъ на нарицательную сумму 271,700

руб. и въ наличныхъ деньгахъ 3,944 руб. 98 коп. <sup>1)</sup>), а считая % бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265.345 р. — всего приблизительно 269.289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7.407 (р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в.). Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи % бумагъ прибыль <sup>2)</sup>) Оставшіяся % бумаги состоятъ изъ 4% свид. Государственной ренты на 241 000 р., 4% з. л. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20.700 р., 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 6.300 р., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% з. л. Московскаго Земельнаго Банка 3.000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. парцат.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣеть поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ <sup>3)</sup>) этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооружений и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производствѣ пенсій, въ размѣръ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, и потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Никодая Шырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежать еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи имъ въ 1884 г. 800 р. на неогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминованіе навшихъ въ 1877—78 г. вощовъ. Означенное пожертвованіе, вошедшее въ составъ запаснаго капитала, заключается въ 4% св. Государственной ренты на 1.000 р. и 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 р. 000.01

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступали и риношенія отъ Бѣжецкаго Мѣщанскаго Общества — на приобрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Луверіи Безгодовой — на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ на текущемъ счетѣ въ Государ. банкѣ 2.451 р. 01 к., въ Хозяйствен. Управленіи при Св. Синодѣ 1.150 р. 49 к. и въ Россійскомъ Вице-Консульствѣ въ Флоринполѣ 343 р. 48 к. (311 р. 50 к. и 85 фр. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.).

<sup>2)</sup> На образованіе этой разницы имѣли вліяніе также потери на курсъ при переводѣ рублей на франки и другую иностранную монету.

<sup>3)</sup> Къ доходамъ имѣютъ быть отнесены еще — 756 р. 53 к., поступающіе ежегодно отъ Казны въ возмѣщеніе потерь отъ обложенія 5% купоннымъ налогомъ капиталовъ Комитета.

первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на приобретение Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10.000 р., ассигнованные Комитетомъ на сооруженіе храма на постройку при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома Высочайше одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815,088 руб. 75 коп. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89.937 руб. 355 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шинкѣ (16.376 руб. 67 коп.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ российскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29 $\frac{1}{2}$  к.), итого 152.864 р. 51 $\frac{1}{2}$  к., то общая стоимость шинкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662.224 руб. 23 $\frac{1}{2}$  коп. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распределяется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червонымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. . . . . 340.221 р. 58 $\frac{1}{2}$  к.

2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, состоящая изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ клиросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ приделовъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ панибандиль, хоругвий, полной церковной утвари и священническаго облаченія,

- изъ, орнаментики и живописи стѣнъ и сво-  
 довъ всего храма 108.892 » 37 » 4
- 3) Каменное трехэтажное здание ду-  
 ховной семинарии съ интернатомъ на 80  
 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ по-  
 мѣщеніемъ для музея, воспитателей, сторо-  
 жей и прислуги 58.959 » 23 » 1
- 4) Домъ-особнякъ для духовенства.  
 Каменное двухэтажное здание 25.783 » 70 » 1
- 5) Два каменныхъ трехэтажныхъ  
 флигеля для ректора, инспектора и пре-  
 подавателей семинарии 21.391 » 85 » 1
- 6) Больница на 10 кроватей. Камен-  
 ный отдѣльный флигель съ квартирою для  
 фельдшера и со всѣми принадлежностями 13.556 » 74 » 1
- 7) Облеблировка семинарии, дома для  
 духовенства, больницы и флигелей для  
 ректора, инспектора и преподавателей се-  
 минарии, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80  
 воспитанниковъ 11.391 » 85 » 1
- 8) Хозяйственные постройки. домъ  
 для сторожей, баня, ледникъ, экипажный  
 сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою  
 для кучеровъ, прачешная съ сушилкою,  
 теплица, помѣщеніе для коровъ и домаш-  
 ней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и на-  
 вѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя по-  
 стройки для храненія инвентаря и стро-  
 ительныхъ матеріаловъ 7.296 » 02 » 1
- 9) Водопроводъ съ водонапорною баш-  
 нею, находящеюся въ горахъ, на берегу  
 потока, на разстояніи 800 поч. сажень  
 отъ церковной усадьбы, для снабженія во-  
 дою всѣхъ построекъ и для орошенія расти-  
 тельности, съ прокладкою металличе-  
 скихъ трубъ черезъ овраги и горы, съ устрой-  
 ствомъ 8 фонтановъ 13.643 » 70 » 1
- 10) Земляныя работы по спланиров-  
 къ гористой мѣстности на разныхъ вы-  
 сотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупо-  
 мянутыя строенія по устройству шоссепро-  
 ванныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овра-

говъ и хребтовъ, засынкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ. 47.212 „ 96 „

11) Устройство терасъ, наружныхъ гранитныхъ лестницъ, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ тротуаровъ вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы изгородью и каменною оградой до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ. 10.195 „ 86 „

12) Устройство садовъ, съ посадкою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ. 2.678 „ 37 „

Итого . . . 662.224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный Подписали: *Графъ Н. Игнатьевъ, Владимиръ Саблеръ, Н. Овсяннй и А. Померанцевъ.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Наставленіе Преосвященнаго Антонія о кажденіи въ церкви.

Мѣстные священнослужители видимо мало справляются съ Типикономъ, потому что большинству ихъ неизвѣстна глава: *о кажденіи.*

Должно кадить сперва св. престоль съ четырехъ сторонъ, не поднимая кадила выше престола; затѣмъ горнее мѣсто и пр. иконы алтаря; если же на жертвенникѣ стоятъ св. дары, то непосредственно послѣ престола кадятся жертвенникъ, потомъ горнее мѣсто и пр. Выхода изъ алтаря царскими дверями, священнослужитель кадитъ ту и другую дверь, затѣмъ, выйдя въ церковь, кадитъ прежде Тайную Вечерю, затѣмъ образъ Спасителя, затѣмъ икону, что рядомъ со Спасителемъ и пр. иконы правой стороны; послѣ сего онъ возвращается къ лѣвой сторонѣ, кадитъ Богородичный образъ и пр. иконы лѣвой стороны. Затѣмъ снова становится на амвонѣ и кадитъ лики пѣвцовъ и весь

народъ, а послѣ этого спускается внизъ и кадитъ всѣ иконы въ храмѣ и возвратившись становится на амвоѣ, опять кадитъ иконы Тайной Вечери, Спаса и Пречистой, и войдя овъ алтарь, кадитъ престоль спереди.

Ошибочно поступаетъ большинство здѣшнихъ чересъ и діаконовъ, когда кадятъ сперва объ мѣстныхъ иконы, и потомъ уже прочіи образа иконостаса. Нѣкоторые-же допускаютъ и др. ошибку: окадятъ сперва вокругъ всю церковь и потомъ уже, возвратившись на амвоѣ, кадитъ народъ. Наконецъ, многіе не знаютъ, когда каженіе бываетъ полное и когда неполное. У насъ на Волынѣ допускается чаще всего такой обычай каженія: кадится алтарь, весь иконостасъ и народъ. *Такого каженія никогда не бываетъ по Уставу.* Когда кадится весь иконостасъ, то кадится и весь храмъ, а если весь храмъ не кадится, то только алтарь, мѣстныхъ иконы и народъ. Если мы назовемъ первое каженіе (всего храма) великимъ, а второе малымъ, то должно знать, что великое каженіе бываетъ: въ началѣ все-нощной (а если утренняя служится отдѣльно, то въ началѣ утрени), на «Господи воззвахъ» (собств. на стихирахъ на „Господи воззв.“), на полѣсель, на девятой чѣсти канона и на часахъ предъ литургіей; малое каженіе бываетъ за литургіей на чтеніи апостола (собств. на пѣніи *аллилуйя*) и на херувимской. На «Достойно» кадится только алтарь; также во время Преждеосвященной на «Ныиъ Силы Небесныя».

Кадитъ должно не отдѣляя локтя отъ поясицы и совершая по три взмаха кадиломъ: первый взмахъ—стоя прямо, второй взмахъ—наклоняя голову, а третій—поднимая.

Должно учить народъ кланяться, когда на него кадятъ, но не креститься при этомъ. Только на Святой Седьмицѣ, когда іерей кадитъ на народъ съ крестомъ и привѣтствуетъ его, то народъ обѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, отвѣчая: *воистину воскресе!*

Также слѣдуетъ учить народъ, что, при благословеніи его свѣчами или рукою іерея или архіерея, должно только кланяться, а при благословеніи крестомъ, евангеліемъ или образомъ—креститься и кланяться; также и при окропленіи св. водою.

### Прелоданіе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ м. Колокъ, Луцкаго уѣзда, за сооруженіе на собственныхъ средства копій Чудотворной Иконы Почаевской Бо-



жіей Матері, стоимостью 500 рублей, Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоціемъ преподано Божіе благословеніе.

**Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.**

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимъ 31 іюли 1903 года, съ дозволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о въдѣлахъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) За 1-ю половину 1903 г., при воспособленіи 12 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ѳеклѣ Мартиновичъ 6 р., Елисаветѣ Теодоровичъ 6 р., Доминкѣ Жуковичъ 5 р., Елисаветѣ Япчичской 6 р.; священническимъ сиротамъ: Февроніи Саковичъ 4 р., Александръ Саковичъ 4 р.; просфоріямъ: Маріи Юркевичъ 5 р., Евдокіи Голубовичъ 5 р., Лустины Переверзевой 6 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р. и вдовѣ псаломщика Антошии Доминчъ 5 р. 2) За 1-ю половину 1903 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Таисіи Юзвиевичъ 5 р., Аниѣ Ненадкевичъ 2 р., Доминкѣ Моргасевской 5 р., Вѣрѣ Рѣвоцкой 5 р., Марѣ Фаровичъ 3 р.; заштатному священнику Максиму Левицкому 4 р.; священнической вдовѣ Вѣрѣ Саковичъ 5 р.; священническимъ сиротамъ Надеждѣ и Людмиль Вуйницкимъ 5 р.; заштатному псаломщику Николаю Лопуховичу 5 р. 50 к.; псаломщицкимъ вдовамъ: Лудіаніи Викторской 3 р., Фотиніи Жижкевичъ 4 р. и псаломщицкой дочери Параскевѣ Литвиновичъ 3 рубля. 3) За 1 и 2 половины 1902 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Кременецкому город. округу слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Крейць 4 р. и причетническому сыну Стефану Рыбчинскому 14 руб. 50 коп. 4) За 1-ю половину 1903 г., при воспособленіи 19 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Анастасію Букоемскому 12 р.; священнической сиротѣ Маріи Гардасевичъ 3 р.; священническимъ вдовамъ: Афанасіи Бычинской 7 р., Стефанидѣ Смогоржевской 8 р., Надеждѣ Кудринской 5 р., Аниѣ Гордіевичъ 10 р.; священнической сиротѣ Θεодосіи Корженевской 4 р.; заштатному псаломщику Евстафію Пинькевичу 6 р.; псаломщицкимъ вдовамъ: Антошии Карвовской 4 р., Стефанидѣ Тоцкой 4 р., Гултѣ Кри-

ницкой 8 р., Маріи Палинович 4 р., Попомарскимъ вдовамъ: Евдокии Новоселецкой 8 р. и Екаторинѣ Чайковской 4 рубль.

**Отчетъ о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1902 годъ.**

26 января 1897 г. въ виду многочисленныхъ матеріальныхъ нуждъ учащихъ въ Волинскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по ходатайству корпораціи служащихъ при училищѣ, учреждено въ послѣднемъ общество вспомошествованія, закончившее такимъ образомъ въ настоящемъ году первое пятилѣтіе, со времени начала своихъ дѣйствій. Господь до сихъ поръ благословлялъ это скромное, но безспорно полезное дѣло и отчетъ о состояніи общества за петекшій 1902 годъ я имѣю честь предложить благосклонному вниманію настоящаго общаго собранія.

Согласно §§ 5 и 6 устава нашего общества, въ составъ его входятъ члены почетные и дѣйствительные. Членовъ первой категоріи въ отчетномъ году числится 11 и членовъ дѣйствительныхъ — 57. Почетными членами общества состояли: въ Бозѣ почившій Высокопреосвященный Модестъ Архіепископъ Волинскій, Пр. Памей Еп. Острожскій (нынѣ Туркестанскій), Пр. Сильвестръ Еп. Каневскій, Пр. Дмитрій Еп. Тамбовскій, Кропшадтскій прот. о. І. Сергіевъ, Волинскій кае. прот. о. Николай Трипольскій, Его Превосходительство Г. Начальникъ губерніи д. с. с. І. Я. Дунинъ-Борковскій, супруга Его Превосходительства К. М. Дунинъ-Борковская, Кіевскій губернаторъ г.-м. О. О. Треновъ, супруга его Е. С. Тренова и б. начальница училища А. С. Старынкевичъ.

Текущими дѣлами общества завѣдуетъ Правленіе общества. Въ составъ Правленія въ отчетномъ году входили: а) съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ общества: начальница училища Е. И. фонъ Штейнъ — предсѣдательница Правленія, законоучитель училища свящ. Іаковъ Немоловскій — казначей и преподаватель Орл. Фотинскій — секретарь; б) съ званіемъ членовъ выборныхъ: р. прот. І. И. Тихомировъ, свящ. Н. О. Прокоповичъ, А. Д. Давыдовскій и М. Г. Барскій, въ м. августѣ прошедшаго года скончавшійся. Ревизіонный Комитетъ состоялъ изъ наставницы училища К. И. Левицкой и преподавателей: Г. П. Московскаго и П. В. Березовскаго. Такъ какъ продуктивность дѣятельности общества находится въ прямой зависимости отъ его средствъ, то Правленіе

общества ставило себѣ двѣ главныя задачи: а) изысканіе денежных средствъ и б) возможно болѣе целесообразное ихъ употребленіе. Въ первомъ изъ указанныхъ отношеній главнымъ источникомъ, давшимъ наиболѣе крупную цифру дохода, было обращеніе къ духовенству епархіи съ приглашеніемъ къ добротнымъ пожертвованіямъ, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ. Эта лентя вдовицы въ результатѣ дала обществу за истекшій годъ 431 руб. 64 коп. На второмъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ доходъ отъ книжнаго склада общества (229 руб.) Цѣль учрежденія склада—дать возможность воспитанницамъ за сравнительно небольшую плату (30% стоимости) получить учебныя книги во время на годъ пользованіе. Складъ также продаетъ въ собственность, по номинальной цѣнѣ, книги, тетради и др. учебныя пособія. Складомъ завѣдывалъ безмездно членъ Правленія О. Фотинскій. Далѣе по степени доходности идутъ поступления, образовавшіяся изъ 3-рублевыхъ членскихъ взносов (132 р.), проценты отъ капиталовъ общества (122 руб. 76 коп.) и 1% отчисленіе отъ содержанія служащихъ въ училищѣ (110 р. 38 к.). Всего на приходъ кассы общества изъ указанныхъ источниковъ поступило 1025 руб. 78 коп., а съ остаточными отъ 1901 г. 3508 руб. 92 коп. Изъ нихъ 2500 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ.

Указанными поступлениями однако далеко не покрываются все нужды тѣхъ, для кого существуетъ наше общество, и въ расходованіи денегъ Правленію Общества приходилось быть весьма экономнымъ, стараясь лишь о покрытіи нуждъ наиболѣе неотложныхъ. Къ этому побуждала Правленіе Общества также неопредѣленность и неустойчивость главныхъ статей дохода, заставлявшая заботиться объ увеличеніи запаснаго и неприкосновеннаго капитала. Существенную же нужду многихъ воспитанницъ училища составляетъ недостатокъ средствъ у ихъ родителей для уплаты за ихъ содержаніе въ училищѣ. Училищный уставъ не допускаетъ экстерната, а плата за содержаніе, хотя и очень ограниченная (100 р. въ годъ), для многихъ сиротъ, діаконовъ и даже многосемейныхъ священниковъ является непосильною. На 160 учащихся училище располагаетъ лишь 65 казенными и частными стипендіями—процентъ крайне недостаточный для нашего убогаго въ большинствѣ случаевъ духовенства. Стремясь къ удовлетворенію этой преимущественной потребности, Правленіе Общества въ отчетномъ году употребило 225 руб. на уплату за содержаніе въ училищѣ бѣднѣйшихъ изъ своекоштныхъ воспитанницъ. Такихъ пансіонерокъ Общества

числилось въ первомъ полугодіи три воспитанницы VI класса Антонина Корчійская, III кл. Людмила Свѣцкая и II кл. Вѣра Жолткевичъ; во второмъ полугодіи двѣ воспитанницы VI класса: Евгенія Соколовская и Юлія Загоровская; по ходатайству пострадавшаго отъ пожара священника Іоанна Либацкаго, постановлено, сверхъ того, уплатить за содержаніе въ училищѣ въ теченіе перваго полугодія состоящаго 1903 года дочери его Анны Либацкой, воспитанницы VI класса. Далѣе, пользуясь почти всеѣмъ необходимымъ въ училищѣ, воспитанницы лишаются казенной одежды и обуви, при отпращиваніи домой, и особенно — при выходѣ изъ училища, по окончаніи курса. Экипировку выпускныхъ воспитанницъ, а также снабженіе теплою одеждою и обувью учащихся Правленіе Общества считало своею второю задачею и употребило на этотъ предметъ 130 р. 57 к., оказавъ пособіе 30 воспитанницамъ. Наконецъ на пополненіе книжнаго склада употреблено 67 р. 65 к., а всего потрачено въ отчетномъ году 423 р. 22 к. и за вычетомъ этой суммы изъ вышепоказанной цифры дохода, къ 1 января 1903 г. оставалось 3085 р. 70 к., изъ коихъ 2500 р. въ свидѣльствахъ 4% ренты и 585 р. 70 к. на храненіи въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка.

Благословенъ Господь милуяй и питаай ны. Да благословитъ Онъ и ущедритъ Своею богатою милостію въ особенности благотворителей, по мѣрѣ силъ и возможности помогавшихъ намъ скрашивать и улучшать жизнь бѣдныхъ дѣтей, чистыя благодатвенныя молитвы которыхъ Ему ближе и угодноѣ, чѣмъ чьи либо ныня. Да не оскудѣетъ рука дающаго и пусть Общество наше, благодаря щедротамъ благотворителей, въ наступившемъ году получить возможность болѣе широкой и плодотворной дѣятельности.

Предсѣдательница Общества *Е. Фомъ-Штейнг.* Членъ Правленія священникъ *І. Немоловскій* Членъ Правленія *Ор. Фотинскій.*

### Отъ Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, занятія въ училищѣ отсрочиваются еще на недѣлю. Приѣмные экзамены въ I классъ 22-го сентября, во II кл. 23-го, переэкзаменовки 24 и 25 сентября. Начало уроковъ 29-го сентября.

Инспекторъ классовъ священникъ *Н. Соколовъ.*

---

Дозволено цензурою. Почаевъ 21 Августа 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября

№ 25

1903 года.

### ● ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ●

#### А. С. Хомяковъ о Преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

Въ нынѣшнемъ году совершилось церковное торжество, давно готовившееся въ умѣ и чувствѣ православнаго Русскаго народа, чтившаго преподобнаго Серафима еще при жизни его и не перестававшаго стекаться къ его могилѣ въ теченіе семидесяти лѣтъ, протекшихъ со времени его преставленія. То что на официальномъ языкѣ называется прославленіемъ почившихъ подвижниковъ или праведниковъ, есть не что иное какъ торжественное признаніе законности благоговѣйнаго отношенія народа къ ихъ памяти; святые это—тѣ народныя герои духа, кого народъ самъ себя излюбилъ, ожидая отъ церковной власти лишь разрѣшенія торжественно проявлять чувства, сложившіяся въ его душѣ помимо всякаго властнаго указація (какъ это ведется наоборотъ у Латинянъ). Не говоря о святыхъ издревле прославленныхъ, вспомнимъ только тѣхъ, прославленіе коихъ совершилось въ последнее столѣтіе, и мы увидимъ, что они всѣ были прославлены благородною и благоговѣжною памятью народа задолго до ихъ официальной «канонизаціи». Симеонъ Верхотурскій: его имя даже было забыто или вовсе не извѣстно, а память не переставала жить, до того времени, когда сама земля вынесла на поверхность его останки. Митрофанъ Воронежскій, еще болѣе Тихонъ Задонскій, Θεодосій Черниговскій и теперь Серафимъ Саровскій, всѣ они не переставали чтиться со дня кончины ихъ, и потому прославленіе ихъ, есть действительно народно церковное торжество, радостное тѣмъ, что оно завершаетъ собою чаянія цѣлыхъ поколѣній. Конечно бывали слу-

чаи въ церковной исторіи, когда прославленіе святыхъ совершалось не столь живымъ порядкомъ; но тѣмъ отраднѣе, если имѣющее совершиться торжество можно вполне отнести къ ряду тѣхъ торжествъ, въ которыхъ процессъ подготовленія совершенно безыскусственный. Серафимъ Саровскій чтился при жизни, и его слава дала еще въ началѣ XIX вѣка общую извѣстность избранной имъ обители, хотя таковая основалась и пользовалась уваженіемъ и до него, чему доказательствомъ служитъ напр. щедрое надѣленіе ея землею еще при императрицѣ Аниѣ Ивановнѣ. Но всетаки настоящее возвеличеніе Саровской пустыни несомнѣнно связано съ подвижнической жизнью преподобнаго Серафима.

Въ числѣ его почитателей еще при его жизни, а также и по преставленіи, былъ А. С. Хомяковъ. Деревенскій домъ его въ с. Богучаровѣ изобиловалъ изображеніями Серафима, тѣми разнообразными литографическими портретами его, которые во множествѣ стали распространяться вскорѣ послѣ кончины преподобнаго. Но изъ этого одного трудно бы заключать, какъ и въ какой степени чтить память Серафима самъ Хомяковъ, т. е. весьма возможно, что почиѣ почитанія преподобнаго подвижника шель болѣе отъ матери его, Марьи Алексѣевны, настолько благоговѣвшей предъ Саровскимъ подвижникомъ, что она постоянно носила шапочку, освященную на его могилѣ, и пила воду не иначе, какъ кладя въ нее кусокъ отъ камня, на которомъ Серафимъ проводилъ ночи въ молитвѣ. Случайно перелѣстывая третій томъ сочиненій ея сына, попалъ я на одно мѣсто въ *письмѣ обг общинѣ*, которое явно доказываетъ, какое значеніе придавалъ онъ духовнымъ подвигамъ Серафима. Хомяковъ прямо его не называетъ, но, упоминая о Саровѣ, онъ даетъ ему (Сарову) такое выдающееся значеніе, что ставитъ его въ параллель съ Кремлемъ и Кіевомъ; это едва ли не указываетъ на то, что онъ имѣлъ въ виду славу Сарова, приобретенную имъ черезъ преподобнаго Серафима. Вотъ что Хомяковъ писалъ одному своему другу (не названному въ изданіи 1900 г., которымъ мы пользуемся): «Бѣда... когда начало умозрительное вздумаетъ создавать. Эта забота постояннаго уничиженія идетъ у насъ со временъ Петра безостановочно и беззащитно. Какого она вздора насоздала! Теперь оглянись, и ты увидишь, что у насъ пово и безкоренно: мы съ тобою, т. е. дворяне, цехи, городское устройство, чиновничество во всѣхъ его развѣтвленіяхъ, выборы наши, просвѣщеніе наше съ его прививочнымъ характеромъ, наши привычки, все отъ альфы до омеги. Корень и основа: *Кремль, Кіевъ, Саровская пустынь, народ-*

ный быть съ его пѣснями и обрядами и по преимуществу община сельская».

Надо было очень высоко цѣнить подвиги и народную славу Серафима, чтобы сопоставить Саровъ съ Кіевомъ и признать за нимъ значеніе корня и основы. Конечно, это узазано не въ томъ смыслѣ, что «де» сама Саровская пустынь легла въ основу народной жизни; она взята, какъ олицетвореніе идеи монашескаго подвижничества, столь высоко цѣнимаго народомъ. Но для того, чтобы избрать именно ее, надо было имѣть очень высокое мнѣніе о томъ, кто ее прославилъ.

Письмо это писано къ Александру Ивановичу Кошелеву въ то самое время, когда Хомяковъ и И. В. Киреевскій совместно обращали его изъ западника, скентика и противника общины въ свою «Русскую вѣру». Очень можетъ быть, что эти самыя слова Хомякова побудили Кошелева предпринять паломничество именно въ Саровъ. Воспоминаніе объ этой обители и ея пустынножителствѣ навсегда оставило глубокое впечатлѣніе въ А. И. Кошелевѣ, и, можетъ быть, способствовало ему сдѣлаться тѣмъ твердо убѣжденнымъ православнымъ человѣкомъ, какимъ онъ остался до самой кончины своей.

(Рус. Арх.)

### Судъ неправый.

Въ № 7755-мъ газеты «Южный Край» за 10-е Іюня с. г., со словъ «Прав. Путеводителя» сообщается грустный фактъ изъ религіозной жизни малорусскаго простонародья, относительно «малеванской богородицы Маршы»; въ приводится выдержка изъ объясненій самозванной «богородицы» къ о томъ, какъ она получила увѣдомленіе свыше о своемъ назначеніи и какъ угощала она своихъ почитателей илевами и выткренными рты, въ знакъ почитанія на ншихъ св. Духа. Приведя сей поистинѣ печальный фактъ, газета ставитъ вопросъ: «кто виновать въ этихъ грустныхъ явленіяхъ?» Малевановцы — не холодные рационалисты (?), ищущіе истины, недоказанной тамъ, гдѣ она можетъ быть постигнута только вѣрою.

Малевановскія заблужденія возникли на почвѣ напряженныхъ религіозныхъ вопросовъ: Кто же виновать, что исканія малевановцевъ направляются не туда, гдѣ они могли бы найти себѣ полное удовлетвореніе? Кто виновать въ томъ, что вмѣсто церкви малевановцы стремятся въ хату психически больной женщины?» Суть этихъ вопросовъ для всѣхъ очевидна и сводится къ тому, чтобы бросить камень въ тотъ огородъ, въ который бросался недавно и по поводу Кишиневскихъ безпорядковъ, когда на страницахъ той же газеты былъ поставленъ во-

прось: «а кто виновать въ томъ, что народъ русскій—еще на столько темный, что способенъ омрачать дни Св. Пасхи кровавыми расправами? вѣдь это лежитъ на обязанности пастырей, которые не прилагаютъ старанія (?) къ дѣлу своему!» Несомнѣнно что и въ приведенномъ выше случаѣ вопрошая, кто виновать въ этихъ грустныхъ явленіяхъ, желаютъ всю вину свалить на тѣхъ же пастырей, которые якобы не просвѣщаютъ народъ и тѣмъ заставляютъ его для удовлетворенія духовныхъ нуждъ обращаться къ психонаткѣ Маринѣ...—О бѣдный труженикъ пастырь! въ чемъ тебя не винять? ты виновникъ тьмы народный, ты виновникъ и кровавыхъ расправ! Кто посочувствуетъ тебѣ? кто прольетъ свѣтъ въ твою жизнь, полную подвиговъ и всякаго рода лишеній? Всѣ тебя винять и причину бѣдствій народныхъ усматриваютъ въ твоёмъ пастырскомъ нерадѣніи, но почему никто не заглянетъ въ твою трудовую жизнь и не пощетъ поглубже истинныхъ враговъ, препятствующихъ успѣху твоихъ просвѣтительныхъ трудовъ? Вотъ онъ передъ нами—бездѣльникъ и нерадѣтель о чадахъ своихъ! Зимнимъ вечеромъ, въ страшную метель, когда и послѣдній чернорабочій сидитъ въ теплой комнатѣ, ѣдетъ пастырь въ самый отдаленный хуторъ для веденія тамъ съ народомъ бесѣды. Поводъ такой. Нѣкій Ѡ. проживалъ въ приходѣ долгое время и, занозорившись въ скопчество, безъ вѣсти пропалъ, а потомъ оказался пойманнымъ въ Черниговѣ при оскотленіи двухъ своихъ сотоварищей и преданъ суду. Судъ оправдалъ его и пустилъ на свободу. Теперь онъ возвратился и усиленно проагандируетъ скопчество, приводя въ ужасъ односельчанъ и причиняя скорби пастырю, который зорко слѣдитъ за нимъ. Весь засыпанный снѣгомъ, чуть не полусамершій, врѣзжаетъ пастырь и—безъ всякаго отдыха—начинаетъ бесѣду. Долго льются слова любви, — слова призыва къ вѣрѣ и свѣту изъ устъ и сердца труженика—пастыря, а въ концѣ бесѣды недоумѣннымъ вопросомъ насомыхъ: почему же судъ не пресѣкъ всего преступленія, зачѣмъ дана свобода сему изувѣру? и тѣмъ въ народѣ не разсѣяна. Спросимъ кто виновать? Пастырь или не щадящій ни себя, ни семьи своей, для выполненія священнаго долга или тѣ, кои подъ влияніемъ религіознаго индифферентизма не уарили ничего онастнаго въ поступкѣ изувѣра?—Вотъ старецъ пастырь, одною ногою стоящій въ могилѣ и неусынно полстолѣтія трудившійся для просвѣщенія паствы своей, получаетъ, какъ дань отъ совращенныхъ въ секту насомыхъ, мѣшокъ, наполненный святыми образами, съ злоснымъ привѣтомъ: «ча тоби твоихъ богивъ, а у насъ теперь есть други Толетой, та Хилковъ». Кто виновать



въ этой тѣмѣ? пастырь ли, проповѣдавшій истиннаго Христа до дней старости своей, или Толстой и Хилковъ, купившіе себѣ довѣріе народа деньгами и роздачею земли подъ предлогомъ братской любви?— А вотъ случай. Разъяренная толпа обезумѣвшихъ сектантовъ съ дреколіемъ врывается въ храмъ, все бьетъ, ругается надъ святынею и ищетъ смерти проповѣдника, безбоязненно громившаго ихъ джеучіе;— лется кровь у дверей храма. Кто виновать? пастырь ли, неуслынно работавшій для просвѣта наставы своей, или тѣже радѣтели блага народа, подкупившіе сволованаго мужика назваться Моусеемъ и объявить походъ изъ Египта, предварительно все разгромивъ? А перенесемъ мыслью въ непривѣтливую Канаду, гдѣ—подобно мухамъ—гибнетъ рускій народъ, отторгнутый отъ церкви и пастырей ея тѣми же радѣтелями! Гдѣ дѣвались попечители и руководители сего несчастнаго народа, обѣщавшіе устроить земной рай? гдѣ всѣ они теперь, что некому рубу подать для спасенія покинутыхъ въ чужой сторонѣ? Они, совершивъ пріятное путешествіе по океану и высадивъ на берегъ жертвы тѣмы, сочли за благо для себя возвратиться въ свои хоромы и, быть можетъ, забывъ о поддевкахъ и плугахъ, проводить жизнь свою въ графскомъ и княжескомъ довольствѣ. Что же? Неужели и тутъ пастыри виноваты, когда у нихъ насильно отняли духовныхъ слѣпцовъ, могущихъ еще просвѣтиться и удалши ихъ во страну далече? И зачѣмъ винить пастырей тамъ, гдѣ трудно бороться цѣлому государству—съ подпольными агитаціями, враговъ отечества, сѣющихъ въ народѣ смуты? Почему же пзъ устъ холодныхъ наблюдателей по адресу пастырей раздается только слово укора. Если пастыри дѣйствительно и не могутъ такъ быстро разсѣять тѣмы, стущаемой врагами церкви и отечества, то почему же не придти къ нимъ на помощь и словомъ утѣшенія поддержать труженника? Почему—при видѣ физически большого ребенка—по адресу родителей его раздается множество сочувствій, сожалѣній и всякаго рода благопожеланій, а при видѣ духовно больныхъ—по адресу ихъ духовныхъ—отцовъ—раздаются лишь голось холоднаго безучастія и строгій укоръ? Потому, отвѣтимъ, что судьи наши безсердечны и пристрастны. Не смущайся же бѣдный труженникъ—пастырь, и не падай духомъ! Это судь неправый о дѣяніяхъ твоихъ. Если ты твердо рѣшилъ въ жизни своей сораспаться Христу, безроотно, подобно Ему, скорби понеси, прости въ враговъ своихъ. Будемъ вѣрить слову Спасителя, что скорби наши въ радость превратятся и радости сей никто не отниметъ!

(„Американскій Православный Вѣстникъ“ № 14, 1903 г.)

Иеромонахъ Арсеній.

## Паломничество воспитанниц Волынскаго Епархіального училища въ Почаевъ, Кіевъ и Черниговъ.

(Продолженіе).

Паломничество воспитанниц Волынскаго Епарх. училища въ Почаевъ было какъ бы приготовленіемъ къ болѣе далекому и продолжительному путешествію въ Кіевъ и Черниговъ.

Много причинъ и причинъ важныхъ вызывало это предпріятіе. На первомъ планѣ здѣсь стояли, конечно, основанія религіозныя. Судя со своей человѣческой точки зрѣнія, мы мыслимъ, что чѣмъ большихъ трудовъ и усилій требуется отъ насъ для посѣщенія какого либо св. мѣста, тѣмъ большихъ ожидать мы можемъ за свое усердіе отъ Бога милостей. Отсюда одно изъ тѣхъ удивительныхъ подчасъ для интеллигента побужденій, которое толкаетъ простаго русскаго человѣка изъ одного конца его обширѣйшаго отечества въ противоположный и даже въ другія страны—«на поклоненіе» св. угодникамъ и иконамъ. Отсюда же и паломничество Волынскихъ дѣвицъ въ Кіево-Печерскую Лавру для поклоненія той же мѣри Заступницъ, предъ Которой онѣ молились уже въ Почаевѣ. Кромѣ того, посѣщая Кіевъ и Черниговъ, юныя богомолки должны были увидѣть еще тѣ пещеры, «мракъ» конхъ «красе царственныхъ» палатъ, цѣлый сонмъ св. иконъ и мощей, много знаменитыхъ храмовъ и новоявленнаго святителя земли Русской Θεодосія.

А сколько интереснаго и назидательнаго найдется, согласится всякій, въ «матри городовъ русскихъ» для питомицъ учебнаго заведенія, посвящающихъ немало часовъ на изученіе отечественной исторіи и географіи. Здѣсь для нихъ даны наглядныя и понятныя иллюстраціи ко всемъ первымъ страницамъ русской исторіи и ко многому изъ послѣдующихъ временъ, а для исторіи и географіи юго-западнаго края въ особенности. Окиньте внимательнымъ взоромъ св. Софью, Лавру, монументъ Богдана и многія другія зданія и памятники, осмотрите тотъ или иной музей, или вмѣшайтесь въ толпу богомольцевъ, и вы научитесь кое чему изъ родной исторіи и географіи, хотя бы прежде ихъ совсѣмъ не касались.

Весьма нелишнимъ было также посѣщеніе обитательницами селъ и незначительныхъ городковъ столь блестящаго умственного, эстетическаго и торгово-промышленнаго центра какъ Кіевъ и въ цѣляхъ культурно-просвѣтительныхъ.

Такимъ образомъ, говоря кратко, экскурсія воспитанницъ въ Кіевъ и Черниговъ была ичѣмъ инымъ какъ послѣднимъ

урокомъ, преподааннымъ училищемъ своимъ питомцамъ, или нагляднымъ подтвержденіемъ многихъ истинъ, сообщенныхъ прежде въ классъ. Такъ понимали дѣло и сами экскурсантки, какъ видно изъ ихъ дневниковъ.

Но имѣлось, наконецъ, въ данномъ предпріятіи и нѣсколько особыхъ оснований, вызываемыхъ положеніемъ самихъ воспитанницъ. Почти всѣ онѣ — дѣти нашего не всегда состоятельнаго духовенства или людей средняго достатка. Кто знаетъ кому изъ нихъ и когда пришлось бы совершить такую поѣздку. Многимъ сначала не позволили бы средства, а тамъ... жизнь заставила бы забыть эту мечту, какъ и инныя проявленія идеализма юности и школы. Съ другой стороны, отъ поѣздки въ одиночку получатся, конечно, совсѣмъ не тѣ впечатлѣнія, что въ веселой и дружной компаніи, пользующейся къ тому же повсюду доступомъ и любезнымъ пріемомъ. Недѣля, проведенная такимъ образомъ, смягчила даже нѣсколько горечь разлуки подругъ.

Вообще, мысль о экскурсіи сопровождалась и смѣлыми, быть можетъ, надеждами, что это путешествіе принесетъ большую пользу воспитанницамъ, какъ въ религіозномъ, такъ и въ умственномъ и эстетическомъ отношеніи, поднять ихъ бодрость и чувство собственного достоинства и — во всякомъ случаѣ произведетъ самыя пріятныя и надолго намятныя впечатлѣнія.

Изъ подробнаго изъясненія причинъ, создавшихъ экскурсію воспитанницъ Волынскаго Епарх. училища, становится самъ собою яснымъ и тѣ цѣли, какія положены были въ основу дѣятельности начальства училища и руководителей поѣздки.

Насколько эти цѣли были осуществлены, покажетъ изложеніе фактовъ путешествія.

Во время сборовъ къ путешествію въ Почаевъ однимъ изъ преподавателей училища была возбуждена мысль о паломничествѣ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ въ Кіевъ и Черниговъ. Заботливо всегда относящіяся къ дѣтямъ начальница училища и члены совѣта встрѣтили такое начинаніе съ большимъ сочувствіемъ.

Скоро спрошено было на это дѣло благословеніе и разрѣшеніе Преосвящ. Антонія и началась предварительныя хлопоты и сношенія съ Кіевомъ и желѣзной дорогой. Въ результатъ ихъ оказалось разрѣшеніе на проѣздъ экскурсантокъ и сопровождающихъ ихъ по пововеденіюму льготному тарифу (№ 1009), за четверть билета, и предоставленіе, по распоряженію преосв.

Платона, еп. Чигиринскаго, и любезности совѣта Кіевскаго 2-го училища духовнаго вѣдомства, даровой квартиры на все время пребывания воспитаницъ въ Кіевѣ.

Когда выяснился вопросъ о помѣщеніи, и отпущены были все тѣ сомнѣнія и колебанія, какия, естественно, должны были возникнуть вслѣдствіе новизны предпріятія. Тогда опредѣлилось число желавшихъ ѣхать воспитаницъ, которое, къ сожалѣнію, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, обняло не весь классъ, а только 30 человекъ. Сопровождали же экскурсію: начальница уч-ща, Е. И. Слодковичъ, инспекторъ классовъ, свящ. о. Н. Соколовъ, классныя дамы Е. И. Маньковская и М. И. Гаскевичъ, кастелянша М. Г. Кривицкая и преподаватели С. П. Новоселецкій, Г. В. Кривининовичъ и А. И. Шафранскій. Всего 41 чел. съ прислугой.

Чтобы сдѣлать участіе дѣвицъ въ путешествіи болѣе дѣйствительнымъ предложено было каждой экскурсанткѣ внести на путевые расходы и содержаніе въ Кіевѣ и Черниговѣ по 7 р. Для двухъ затруднявшихся деньгами пришло на помощь Попечительство о нуждающихся воспитаницахъ. Такіе же взносы сдѣлали и все сопровождавшіе экскурсію, кромѣ классныхъ дамъ и прислуги. Засѣданіе Совѣта 11 іюня было рѣшающимъ. На немъ опредѣлили: позанеменовавши на содержаніе лицъ, ѣхавшихъ по обязанности, изъ училищныхъ остатковъ 50 руб., сдать все деньги инициатору и проводнику экскурсіи, преподавателю исторіи и географіи (А. Ш.), для путевого хозяйства взять кастеляншу и быть въ экскурсіи съ 17 по 24 іюня (журналъ засѣданія).

### 17-го іюня.

Раннее утро. Не смотря на туманъ и моросящій дождикъ, изъ училищнаго двора выѣзжаетъ длинный поѣздъ, въ каждомъ экипажѣ котораго по нѣсколько экскурсантокъ и сопровождающихъ ихъ. Въ заключеніе всехъ инспекторъ классовъ, участвующій въ экскурсіи, и начальница училища, не могущая ѣхать сейчасъ съ дѣтьми, но считавшая своимъ долгомъ провести ихъ хоть до вокзала.

Безконечная, уводящая изъ Кременца въ заманчивую даль полоса рельсовъ... На ихъ поѣздъ и въ концѣ его два «нашихъ» до самого Кіева вагоны. Начинается усаживаніе и группировка по степени дружбы въ кружки. Вносятся корзины съ провизіей, чашками и т. п. и вагоны мало по малу прини-

маютъ болѣе жилой видъ. Быть въ нихъ придется дѣлая сутки, такъ какъ на скорые поѣзда льготныхъ не берутъ.

Хотя еще и рано, но на платформѣ видно нѣсколько провожающихъ. Слышатся пожеланія и прощальныя фразы. Для прощанія со своими бывшими питомцами ходить по вагонамъ и начальница, высказывая повсюду сожалѣнiе, что она сейчасъ не можетъ ѣхать со всѣми.

Третий звонокъ и поѣздъ медленно трогается. Провожающіе обсыплютъ путь-дорогу большими крестами.

Хотя и ожидается чего то особеннаго, но настроеніе у большинства невеселое. Какъ то Богъ дастъ исполниться всему задуманному?...

Съ другой стороны, это первый выѣздъ въ свѣтъ полноправныхъ дѣвицъ, третьяго дня получившихъ аттестаты объ окончаніи своего ученія. Но влияніе училища еще въ большой силѣ и дисциплина почти прежняя.

Вотъ какъ описываетъ этотъ моментъ одна изъ экскурсантокъ. «Прощай, училище! Прощай Кременецъ! Еще разъ взгляну на тебя, мой ненаглядный, еще разъ постараюсь предаться сладкой иллюзіи, еще разъ вообразу себя ученицей... Какъ пріятно теперь еще чувствовать надъ собой кровь училища. То, что прежде тяготило тебя, сдѣлалось вдругъ такъ дорого, такъ пріятно. Какъ это такъ, Боже мой?... Утверждаютъ, что здѣсь говорить эгоизмъ челоѡвка, что челоѡвкъ жалѣеть о томъ, что переживало его «я», но я не согласна съ этимъ. Въ челоѡвкѣ есть способность привыкнуть, сродниться со своимъ положеніемъ и оно становится для него дорого и близко къ сердцу. Здѣсь не говорить эгоизмъ,—низкая черта души челоѡвка, здѣсь поютъ благородныя струны его сердца. По моему, я права»...

Но вотъ и Кременецъ скрылся изъ виду. Глазамъ представилась длинная равнина, засѣянная хлѣбомъ и окаймленная горами, которыя, удаляясь все больше и больше, принимаютъ сначала какой то сплнй отливъ, потомъ черный, сѣрый и, наконецъ, совершенно теряются въ воздухѣ. То тамъ, то самъ видѣются деревушки, и села, увѣнчанныя крестами бѣлыхъ церквей. А тутъ и лѣсъ, прелестный, молодой, зеленый»...

Понемногу въ вагонахъ становится веселѣе. Чтобъ поддержать бодрое настроеніе сопровождающіе экскурсію присаживаются то къ одному кружку, то къ другому.

Дубно—(начало новаго уѣзда) трехчасовая остановка. Хорошо было бы осмотрѣть этотъ всѣмъ знакомый но «Тарасу

Бульба городъ\*), но некогда. Посему время коротается за завтракомъ, чаепитіемъ, прогулками и за записываніемъ въ дневники первыхъ путевыхъ впечатлѣній. Вторая продолжительная стоянка въ новомъ волынскомъ городѣ Здолбуново (Острожскаго уѣзда). Здѣсь три часа проходить незамѣтно, съ большой пріятностью и пользой.

Благодаря любезности вокзальной администраціи и мѣстнаго священника о. Г. Яжемскаго, экскурсантки скоро послѣ прибытія отіравились для осмотра желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ. Здѣсь то кипитъ работа. Точильныя станки жужжать, не переставая; толстая сталь рѣжется, какъ дерево и изъ нея вытачиваются столь разныя вещи какъ паровозныя колеса и мелкіе винтики; во всѣ стороны, какъ дождь, сыплются самые разнообразныя осколки. А вотъ сарай для паровозовъ, которые стоятъ здѣсь какъ будто какіе нибудь слоны на отдыхѣ. Вертя какія то рукоятки, 8 рабочихъ легко поднимаютъ вверхъ самое большое изъ этихъ чудищъ (въ 3000 пуд.).

Изъ царства желѣза, труда и человѣческаго ума экскурсантки спѣшатъ въ тихій пріютъ всѣхъ труждающихся—въ вокзальную церковь. Это—небольшой, чистенькій, съ дубовымъ иконостасомъ храмъ въ чисто русскомъ стилѣ, построенный главнымъ образомъ на средства служащихъ на ж. д., во имя св. великомуч. Екатерины. Не смотря на свою, такъ сказать, молодость, эта красивая церковь (освящена 20 апр. 1896 г.) имѣетъ и нѣкоторое историческое значеніе, такъ какъ служить памятникомъ воссоединенія Волыни съ Россіей (въ 1793 году). Среди прихожанъ ея есть много чеховъ колонистовъ.

Недалекъ отъ храма новыя весьма интересныя для учащихся предметы для осмотра: электрическая станція и водокачка. Но здѣсь всего въ подробностяхъ не изучить.

За осмотромъ незамѣтно прошло время и экскурсантки снова въ пути. Въ сторонѣ отъ вокзала виденъ громадный цементный заводъ съ вывѣской «Волынь». Гремя, проходить поѣздъ чрезъ мостъ р. Горынь и по холмамъ и перелѣскамъ врѣзается въ большіе еще лѣса въ Заславскомъ уѣздѣ. Проѣзжаемъ лечебно-климатическія и мануфактурныя станціи Сла-

\*) Дубно упоминается впервые въ летописи подъ 1100 годомъ. Известенъ по набѣгамъ Татаръ, козацкимъ войнамъ и «Контрастовой ярмаркѣ», перенесенной потомъ въ Кіевъ. Имѣется здѣсь и теперь «Фрестовоздвиженская пустынь», въ которой подвизался первоначально преп. Ювъ.

вугу и Шепетовку \*) и облитое казацкою кровью Полонное. Обратитесь къ Гоголю и онъ лучше насъ расскажетъ, что происходило здѣсь въ 1638 г., когда послѣ побѣды гетм. Острицы надъ поляками казаки настigli подѣ Полоннымъ г-р. Потоцкаго, и какъ онъ спасся, заключивъ при помощи православнаго духовенства миръ, вѣроломно потомъ нарушенный. Это нелишенное и теперь еще интереса мѣстечко съ развалинами замка было нѣкогда городомъ и помнитъ времена Владимира Святаго.

Вечерѣтъ. Прохлада и наступленіе ночи располагаютъ къ поэзіи и изъ оконъ вагоновъ скоро полились одна за другой пѣсни, воспѣвающія родной край, его «ставочки» и «млыпочки», могучій Дніпръ и все вообще близкое сердцу и прекрасное. На станціяхъ въ мигъ собирается цѣлая толпа слушателей.

Поездъ идетъ мимо небезизвѣстныхъ станцій Печановки, Демчина и Бердичева и выходитъ изъ предѣловъ Волынской губ., но все, усталые, ужъ уснули.

Только Казатинскій вокзалъ, не смотря на позднюю пору, поднимаетъ за ноги и самыхъ утомленныхъ. Волны свѣта электрическихъ фонарей далеко освѣщаютъ все станціонные пути, сооруженія и окрестности; поездъ плавно несется на встрѣчу этому свѣту, оставляя за собой все погруженнымъ въ глубокой мракъ и останавливается у перрона, залитаго мягкимъ молочнымъ свѣтомъ. Черезъ круглую крытую платформу входитъ въ залъ I-го класса. Что это такое?.. Представьте себѣ огромный круглый залъ, увѣнчанный куполомъ. Масса воздуха и свѣта, изящная орнаментировка, красиво декорированные столы и стильная мебель. Въ этой красивой рамкѣ толпа пассажировъ и характерныя татарскія лица прислуги; все это шумитъ, суетится и кинитъ ключемъ.

Налюбовавшись заломъ, идемъ гулять подлѣ вокзальнаго садика. Слышенъ сильный запахъ цвѣтовъ, журчитъ фонтанъ съ перемежающимися струями; вверху темнѣетъ звѣздное небо, а освѣщенные электричествомъ клубы нара кажутся какими то фантастическими облаками. Вглядѣвшись въ даль, можно замѣтить силуэты церкви.

\*) Въ м. Славути имѣется Палаццо кн. Сангушко съ богатою библіотекою, архивомъ и музеемъ, суконная и бумажная фабрики, механической чугуно-литейный и нѣкоторые другіе заводы и климатическая лечебная станція съ сосновымъ лѣсомъ, кумысомъ и гидропатіей. Въ м. Шепетовкѣ—сахарный заводъ и минеральныя воды для купанья.

Наконецъ всѣ входятъ въ вагоны и опять все успокаивается...

Мелькаютъ мимо извѣстный въ исторіи казачества Фастовъ и Васильевъ, гдѣ по мнѣнію нѣкоторыхъ церковныхъ историковъ, крестился Владимиръ Свитой... Красивые дачные домики въ русскомъ стилѣ понемногу прогоняютъ собою плю мѣрѣ приближенія къ Киеву въ 6-мъ часу утра всѣ уже на ногахъ.

Но вотъ показались громады Политехническаго Института, золотые купола Владимирскаго собора и цѣлое море другихъ зданій—Киевъ.

18-го іюня.

Пройдя вокзалъ, экскурсантки встрѣтили первую, такъ сказать, киевскую особенность и прелесть—электрическій трамвай. Ощущеніе отъ неспытанной еще ѣзды такого рода всѣмъ приходится по вкусу.

Съ половины дороги отъ Опернаго театра экскурсія идетъ пѣшкомъ мимо золотыхъ воротъ и чрезъ всю Софійскую площадь.

Первоначальныя впечатлѣнія для прїѣзжающихъ въ Киевъ да и вообще въ большой городъ бываютъ, обыкновенно, поражающія. Улицы кажутся очень широкими, дома—высокими, люди—въ безчисленномъ количествѣ, а шумъ—прямо невозможнымъ. Потомъ все становится нормальнымъ. Вотъ и нашъ пріютъ—Киевское 2-е училище духов. вѣдомства. Идутъ сопоставленія этого огромнаго зеленоватаго зданія съ нашимъ училищемъ. Но это величины несравнимыя. Наше заведеніе—цѣлый монастырь съ высокими куполами и длинными боковыми крыльями, а здѣсь зданіе тоже весьма солидное и высокое, но теряется въ массѣ подобныхъ. «Лучше быть первымъ въ деревнѣ, чѣмъ вторымъ въ Римѣ» вспоминаютъ по сему случаю нѣкоторые.

На дворѣ училища небольшая сияя Трехсвятительская церковь, поставленная, по преданію, какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ извѣстный Перунъ съ золотыми усами. Не смотря на раннюю пору, насъ уже ждуть и извищаются, что не выѣхали на встрѣчу. Видно сразу, что жить здѣсь будетъ очень хорошо. Вездѣ чистота, порядокъ и благоустройство. Всѣ экскурсантки и сопровождающіе ихъ въ мигъ устриваются по удобнымъ спальнямъ и комнатамъ. Опредѣляются и условія нашего питанія: училище даетъ всѣмъ полный столъ за 30 коп. въ сутки.



Кромѣ насъ здѣсь есть уже гости изъ Тверскаго генарх. училища, уѣхавшіе сейчасъ въ Черниговъ. Были уже Мишскіе, а ожидаютъ еще Томскіе. Кому кашкулы, а Кіевскимъ училищамъ сверхштатныя хлопоты.

Передъ обѣдомъ, послѣ отдыха, чтобы призвать Божіе благословеніе на свое пребываніе въ Кіевѣ, всѣ идутъ въ ближайшій Михайловскій монастырь.

При входѣ въ монастырь рядъ картинъ съ изображеніями страданій св. великом. Варвары и архистр. Михаила въ сонмѣ святыхъ. Надъ воротами трехъярусная уступами колокольня зеленая съ бѣлымъ, а внизу продажа иконокъ, видовъ и разныхъ издѣлій.

Главный «златоверхій храмъ» выстроенъ въ 1108 г. княземъ Святополкомъ II (погребенъ здѣсь же со своей женой) на мѣстѣ церкви, поставленной Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ въ 990-ыхъ годахъ, обновленъ въ 1621 г., а при Петрѣ В. увеличенъ двумя придѣлами.

Если смотрѣть на кровлю храма, то кажется будто она вся составлена изъ однихъ башенокъ и куполовъ.

При солнечномъ свѣтѣ храмъ представляется огромнымъ жертвенникомъ. Золотыя главы блещутъ огнями и сливаются въ одно общее сіяніе. Впечатлѣніе получается неотразимое и рѣдкое.

Войдя въ храмъ низкимъ аркообразнымъ корридормъ, установленнымъ иконами съ мерцающими цвѣтными лампадами, экскурсантки достигли придѣла, гдѣ стоитъ рака съ останками св. Варвары.

Св. мощи привезены въ Кіевъ, по предацію, женой основателя обители кн. Святополка II Варварой—греческой царевной. Онѣ почиваютъ въ художественно исполненной изъ серебра гробницѣ съ рельефными изображеніями: на крышкѣ самой великомученицы, а по сторонамъ—моментовъ ея страданій. Вверху столъ же изящная серебряная сѣнь. Все это даръ извѣстной и въ Почаевской Лаврѣ благотворительницы граф. Орловой-Чесменскій. Къ ракѣ ведетъ чугунное подножіе съ ступеньками и рѣшеткой. Св. останки озаряются множествомъ дорогихъ лампадъ, среди которыхъ выдѣляется драгоценный даръ Екатерины II изъ чистаго золота, съ жемчугами и брилліантовой кистью.

Всѣмъ лобызаяющимъ св. мощи стоящій у ихъ изголовья монахъ накладываетъ на голову серебряный вѣнчикъ, лежащій на мѣстѣ неизвѣстно гдѣ находящейся головы великомученицы. У вѣрующихъ отъ сего прекращаются головныя боли.

Къ св. Варварѣ, какъ покровительницѣ дѣвства, прибѣгли Волинскія дѣвицы (со своей первой въ Кіевѣ молитвой<sup>1)</sup>). По ихъ общему желанію инспекторомъ училища о. Соколовымъ былъ отслуженъ предъ св. мощами молебенъ, во время котораго пѣлъ нашъ же хоръ. На эктенияхъ были помянуты не только присутствующіе, но и весь классъ. Это общеніе въ молитвѣ и непосредственное участіе въ богослуженіи произвело на всѣхъ благотворное впечатлѣніе. Чувствовалось, съ другой стороны, польза и удовольствіе отъ присутствія въ экскурсіи «своего» священника. Послѣ молебна экскурсантки осматривали фрески и богатыя иконостасы обоихъ придѣловъ и главнаго храма съ иконой усѣченной главы св. Варвары въ драгоценныхъ камняхъ (дары имп. Елизаветы и Анны) и храмовой образъ архистратига Михаила въ убранной брилліантами ризѣ (даръ имп. Александра I) и обошли храмъ снаружи и монастырскій дворъ. Здѣсь общее вниманіе было привлечено древнимъ рельефомъ (на правой стѣнѣ храма) изъ краснаго шифера съ двойнымъ изображеніемъ архистр. Михаила на конѣ, побѣждающаго змія.

Обѣдъ былъ для всѣхъ вмѣстѣ и сопровождался общей молитвой.

Экскурсантки на Софійской площади у памятника Богдану Хмельницкому. Вотъ его мощная въ гетманскомъ одѣяніи съ булавою въ рукѣ, взлетѣвшая на лихомъ конѣ на гранитную скалу, обросшую дикимъ виноградомъ. Такъ и кажется, что за гетманомъ падеть лавой на враговъ казацкая громада, чтобы вступить съ ними въ кровавую сѣчу: «за вѣру православную и церковь». Но не воинственный кличъ изображенъ на пьедесталѣ, а многознаменательныя слова: «волимъ подѣ царя восточнаго, православнаго»... Съ другой стороны вышліфовано на гранитѣ: «Богдану Хмельницкому единая недѣлимая Россія», а на третьей: «1654—1888 г.»<sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Въ 1888 г. памятникъ освященъ. Проектъ памятника и его исполненіе принадлежитъ извѣстному художнику Микѣшину.

<sup>1)</sup> Весьма умѣстно будетъ сообщить здѣсь, какъ о происшедшей на Волини, чудесной, но малозвѣстной исторіи лѣвой руки великомученицы. Она была привезена изъ Греціи при митр. Петрѣ Могилѣ въ г. Луцкъ докторомъ Мозелемъ и здѣсь положена въ Братскую Крестовоздвиженскую церковь. Спустя много лѣтъ, при митр. Гедеонѣ (вн. Четвертинскомъ), евреи украли серебряный ковчегъ со св. мощами и бросили ихъ въ разжженную винокуренную печь, но рука осталась невредимой. Тогда молотами она была раздроблена на части и смѣшена съ ишломъ. Но злодѣянне скоро открылось. Христіане выдѣлили частицы св. Мощей, просѣвая пенель, и положили въ новый ковчегъ.

Отъ памятника экскурсантки подошли къ болѣе древней и важной святыни—къ Софійскому кафедральному собору.

Это—созданіе одного изъ первыхъ устроителей земли Русской Ярослава I (освящ. въ 1037 г.), сильно претерпѣвшее во времена удѣльныхъ междоусобій и татарскихъ набѣговъ и бывшее въ рукахъ униатовъ. Здѣсь то «мудрый» князь основалъ и первую на Руси бібліотеку. Нынешнему благоустройству собора положилъ начало Петръ Могла, а закончилъ его имп. Николай I.

Входъ чрезъ колокольню, подобную Михайловской, но болѣе цестро разукрашенную лѣтними листьями и фигурами, съ такою же продажей и далѣе обширный дворъ.

При взглядѣ на храмъ особенно поражаетъ наблюдателя его правильная, почти четырехугольная планировка. Обиліе куполовъ—главный, 6 меньшихъ съ крестами, 4 съ звѣздами и 4 безъ украшеній—и ихъ симметричное сочетаніе придаетъ внѣшности собора какую то подавляющую величіемъ древности прелесть. Восточная стѣна представляетъ девять полуокружій, образующихъ запрестольныя алтарныя стѣны. Архитектура храма византийская.

Внутри храмъ раздѣленъ на два этажа. Верхній—«хоры»—утверждается на толстыхъ столбахъ, которыми нижній этажъ дѣлится на много частей. На хоры ведутъ двѣ живообразныя лѣстницы. Придѣловъ въ соборъ 17. Главный престоль, внизу, сооруженъ во имя св. Софіи, т. е. «божественной премудрости» (по гречески), а празднованіе ему отнесено на 8 сентября.

Внутренность храма не отличается равномернымъ освѣщеніемъ. Отъ этого въ церкви всегда царитъ пріятный полусвѣтъ, какъ бы струящийся откуда-то сверху.

Какъ много, однако, здѣсь дано для религіознаго и историческаго чувства! Войдите въ эту обитель святой старицы и вы невольно остановите свой взоръ прежде всего на «Нерушимой стѣнѣ»—исполинской иконѣ, господствующей надъ алтаремъ. Алтарный полусводъ весь покрытъ золотой мозаикой. На немъ ярко выступаетъ ликъ Богоматери и фигура во весь ростъ, съ распростертыми къ небу руками, какъ бы въ молитвѣ за падшій міръ. Пресв. Дѣва облечена въ голубоватый хитонъ, перехваченный поясомъ, за которымъ виднѣнъ бѣлый платъ съ изображеніемъ золотого креста. Червленая бахрома, съ золотистыми полосами, оторачиваетъ края плата. Поручи голубаго

Впослѣдствіи митр. Геденъ, удаляясь отъ преслѣдованій поляковъ, увезъ св. мощи въ Кіевъ въ Софійскій соборъ, гдѣ онѣ и понынѣ. Н. Сементровскій. Кіевъ 1871 г.

цвѣта, золотой покровъ и обувь дополняютъ облаченіе иконы. Всю аркадную дугу занимаетъ надпись черной мозаикой на греческомъ языкѣ, которую можно передать такъ: «Богъ посреди ея и не подвижится: поможетъ ей Богъ день въ день» (Пе. 45, ст. 6.). Подъ божественнымъ покровомъ эта стѣна со св. иконой оставалась «нерушимой» при всѣхъ разгромахъ и одинаково дорога для вѣрующаго и для историка.

Въ алтарь придѣла св. Владимира при стѣнѣ высокій саркофагъ сѣроватаго мрамора, испещренный прожилками дымчатаго цвѣта, съ двухскатной крышей. Сверху до низу онъ покрытъ узоромъ барельефныхъ крестовъ, листьевъ, лавра, рыбъ и птицъ и греческими инициалами «Ф. Х. Ф. П.» («Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ»). Это—усыпальница великаго князя Ярослава. Въ томъ же придѣлѣ есть и другая похожая, но менѣе красивая, гробница, по преданію, Владимира Мономаха.

На первой сторонѣ собора серебряная рака съ мощами священномуч. Макарія, митр. Кіевскаго, убитаго татарами въ 1497 г., и бывшаго игуменомъ въ Овручѣ.

Налѣво отъ западныхъ дверей чудотворная икона Божіей Матери «Любечской».

Входы на хоры. По стѣнамъ рядъ фресокъ, но не иконъ, а разнородныхъ фигуръ. Вотъ князь и княгиня на соколиной охотѣ, а всадникъ на конѣ, поражающій медвѣдя, человекъ, убивающій вепря. Чѣмъ далѣе, тѣмъ фигуры замысловатѣе. Есть группа изъ кудесника, музыкантовъ и плясуновъ; соколъ, преслѣдующій зайца; безногий лось и скрипачъ. Несомнѣнно, что все это было связано какой то объединяющей идеей, но кто разгадаетъ ее... Теперь въ этихъ фрескахъ богатая жатва прекрасныхъ образцовъ древней одежды, вооруженія, музыкальных инструментовъ.

Фресками покрыты и столбы и простѣнки всего храма, но это уже изображенія святыхъ.

Вся такого рода живопись подновлена, конечно, но многое изъ нея, къ сожалѣнію, совсѣмъ исчезло.

На хорахъ направо «Кунятицкая Божія Матерь» оригинальнаго вида въ мѣдномъ складномъ крестѣ.

Налѣво чудотворная икона свят. Николая, именуемаго «Мокрымъ» за то, что предъ нею очутился живымъ младенецъ, утопвшій въ Дибирѣ (изобр. на картинѣ сбоку).

Вотъ какъ характеризуетъ всю вообще иконопись Софійскаго собора одинъ изъ изслѣдователей. «Фрески Софійскаго храма, какъ и мозаика, говорятъ онъ, представляютъ строгое выпол-

неніе священныхъ догматовъ и церковныхъ символовъ, чѣмъ воплоти опредѣляется ихъ византийское происхожденіе. Каждый фрескъ, каждое мозаическое изображеніе рождаетъ въ созерцатель духъ благочестія и уваженія къ святынь; въ изображеніяхъ этихъ не встрѣчается предметовъ, увлекающихъ вниманіе молящагося къ мірскимъ представленіямъ; напротивъ, печать святости проявляется къ каждомъ рисунку».

Неудивительно, что выходя изъ сего святаго и покрытаго пылью вѣковъ мѣста, «и рѣзвая задумалась младость»...

Обойдя вокругъ двора, экскурсантки осмотрѣли снаружи митрополичій домъ и Софійское мужское духовное училище.

Обратный путь на чай по скверамъ у присутственныхъ мѣстъ понемногу развлекаетъ всѣхъ.

Подъ вечеръ экскурсантки посѣтили Андреевскую церковь. Обзоріе самаго храма и чудные виды съ его галлерей искупили тѣ 50 чугунныхъ ступеней, по которымъ приходилось подниматься.

Андреевская церковь заложена при Елизаветѣ Петровнѣ въ 1744 г. по плану знаменитаго Растрелли, и строилась 23 года. Талантливый зодчій сумѣлъ примирить въ ней легкость и изящество стиля (рококо) Людовика XVI съ суровымъ величіемъ Византии. Этотъ храмъ кажется наблюдателю ажурнымъ, какъ бы сотканнымъ изъ искусно сгруппированныхъ колоннъ, базъ, капителей, портиковъ и легковѣсныхъ куполовъ. Купола и башни его крыты серебристымъ алюминіемъ, а украшеніе возлѣ оконъ и колоць вызолочены. Не даромъ Андреевская церковь считается однимъ изъ перловъ зодчества. Со стороны Дибира храмъ имѣетъ обрывистый спускъ естественный, а съ улицы онъ упирается своимъ основаніемъ на двухъ-этажное каменное зданіе съ теплою церковью и помещеніемъ для причта.

Съ галлерей около храма предъ нами открылась чудная панорама: блѣдно-сѣрою сталью сверкали дибировскія воды, разливаясь до самаго горизонта. Вся набережная выступала, какъ на ладони, своими пароходами, баржами, плотами и т. и. По низовью берега протянулись ровныя, прямыя улицы Подола, надъ домами котораго въ разныхъ мѣстахъ выступали фасады и купола церквей и фабричныя трубы.

И внутренность храма вызвала у экскурсантокъ чувство противоположное Софійскому. Тамъ въ сумракѣ былое, здѣсь жизнь въ лучахъ свѣта. Такому жизненному впечатлѣнію особенно содѣйствовалъ пурпурный иконостасъ, легко и стройно возвышающійся до самаго купола, весь разукрашенный богатой

позолоченной рѣзьбой, и стѣны храма, обильно покрыты вызолоченными лѣпными украшеніями.

Особое вниманіе привлекали къ себѣ святыни храма: частица мощей св. ап. Андрея Первозваннаго, привезенная изъ Италіи Муравьевымъ (въ серебряномъ ковчегѣ предъ иконостасомъ направо), крестъ, найденный въ развалинахъ древней Андреевской церкви, съ частицею креста Господня и нѣкоторыя иконы.

Кромѣ ихъ экскурсантки съ удивленіемъ разсматривали: богатую сѣнь надъ престоломъ, царское кресло малиноваго бархата съ буквою Е на спинкѣ, заирестольную «Тайную Вечерю», приписываемую Леонардо-де-Винчи (даръ Екатерины II), 2-хъ пудовое богатое евангеліе и картины водруженія апостоломъ Андреемъ креста на горахъ Кіевскихъ. Въ 7 ч. вечера экскурсанткамъ предстоялъ интересный визитъ къ преосв. Агапиту, еп. Уманскому, уроженцу Волыни.

Войдя попарно въ архіерейскіе покои, экскурсантки были прежде всего пріятно поражены ихъ великолѣпіемъ. Оказанный же «землячкамъ» пріемъ еще болѣе усилилъ ихъ очарованіе. Въ эти минуты вспомнилась родная Волынь, какъ въ разсказахъ о ней, такъ и въ хлѣбосольствѣ хозяина. Когда же преосвященный предоставилъ экскурсанткамъ въ распоряженіе свой садъ, серьезность юныхъ околчившихъ пошатнулась и всѣ занялись бассейномъ съ золотыми рыбками и фонтаномъ, красивыми бордюрами изъ цвѣтовъ и бесѣдкой, съ видомъ на Дибирь. Такъ незамѣтно прошло болѣе 2½ часовъ. На память о себѣ преосвящ. Агапитъ раздалъ всѣмъ религіозно-нравственныя брошюры, и, благословивши каждого по одиночкѣ, просилъ «поминать его—грѣшнаго, въ молитвахъ своихъ».

Изъ избытка чувствъ какъ то само собой пошло нѣкое «Исполла эти, деснота».

На этомъ первый день пребыванія въ Кіевѣ еще не окончился. Отъ преосв. Агапита экскурсантки направились къ паркамъ, гдѣ показывалась картина «Голговы».

Если дѣйствуетъ на душу христіанина одинъ видъ креста, то что сказать объ этомъ гигантскомъ полотнѣ, довольно натурально представлявшемъ Іерусалимъ, его окрестности, весь крестной путь, Голгову съ тремя крестами и разныя еврейскія типы. Искусство пришло здѣсь религіозному чувству и впечатлѣніе получилось потрясающее. «Трудно передать все то, пишетъ одна изъ экскурсантокъ, что я переживала здѣсь, при видѣ страданій Господа, какъ будто на яву происходившихъ предо мною! Слезы

душили меня и я не могла равнодушно слушать безыскусственной рѣчи толкователя панорамы. Еще тяжелѣе мнѣ было уходить отсюда»...

Панорамой заканчивалось официальное, такъ сказать, обозрѣніе. Но на самомъ дѣлѣ «послѣ ужина читается признаіе одного дневника, мы еще долго любовались изъ 4-го этажа на освѣщенный Подолье. Что то въ высшей степени фантастическое представляетъ онъ, весь изрѣзанный линіями свѣтлыхъ точекъ-фонарей. Божественно чудесъ и Диблрѣдъ сверкающій сотнями огней, которые въ видѣ длинныхъ огненныхъ столбовъ отражаются въ зеркальных водахъ его. При созерцаніи подобной картины я переживала то, что переживаетъ ребенокъ, когда няня рассказываетъ ему сказку о заколдованномъ царствѣ»...

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

## БИБЛЮГРАФІЯ.

### «Русское духовенство въ Галиціи».

*(изъ наблюденій путешественника.)*

Церковно-историческій очеркъ. Священ. О. И. Титова.

Кіевъ, 1903 г.

Осень и начало зимы 1901 года профессоръ Кіевской духовной академіи, о. О. И. Титовъ, провелъ въ Галиціи въ поискахъ за нужными ему учеными матеріалами. Кромѣ достиженія прямой своей цѣли, результатомъ 4-хъ мѣсячнаго пребыванія любознательнаго ученаго въ чужой асторонѣ былъ рядъ различныхъ наблюденій надъ столь родственнымъ и близкимъ намъ Галиційскимъ краемъ. Часть такого рода наблюденій и излагается въ рекомендуемой читателямъ «Волыискрхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» книгѣ «Русское духовенство въ Галиціи».

Здѣсь въ сжатой (на 132 стр.), но въ достаточно обстоятельной и свѣдѣвательной сторонѣ—безукоризненной формѣ, сдѣланъ обзоръ самыхъ важныхъ сторонъ въ жизни Галиційскаго духовенства, въ родѣ, напр., приготовленія кандидатовъ священства, условій полученія прихода, отношеній священника къ прихожанамъ, матеріальнаго обезпеченія духовенства, неблагопріятныхъ условій пастырской дѣятельности, положенія высшей іерархіи и т. д.

Уже изъ этого перечня нѣкоторыхъ рубрикъ въ книгѣ о. Титова можно судить о томъ, сколько любопытнаго найдется на страницахъ «Русскаго духовенства въ Галиціи» для нашего собственнаго духовнаго сословія и лицъ, нечуждающихся его су-

дебъ. Изъ за желанія возможно широкаго распространенія названному произведенію почтеннаго профессора мы позволимъ себѣ еще болѣе подробно выяснитъ тотъ интересъ, какой имѣеть оно для Волынскаго духовенства въ частности.

Обратясь къ труду о. Титова, каждый Волынской священникъ найдетъ здѣсь, прежде всего, отвѣтъ на тѣ вопросы, какіе занимаютъ его, какъ челоуѣка, связаннаго съ галичанами узами крови, языка, многихъ обычаевъ и отчасти вѣры. Отсюда, напрѣрзонъ узнаеть, что, «не смотря на свое 200-лѣтнее существованіе въ Галиціи, гуція не успѣла пустить здѣсь особенно крѣпкихъ корней, не завоевала себѣ среди русскаго населенія особенной симпатіи и тѣмъ болѣе любви, вообще оказала сравнительно ничтожное вліяніе на религіозное міросозерцаніе русскихъ галичанъ, у которыхъ древле-православная церковность и обрядность сохранились до послѣдняго времени въ сравнительно неповрежденномъ видѣ» (стр. 4). Не мало любопытнаго прочетъ волынецъ въ предлагаемой его вниманію книгѣ о судьбахъ роднаго языка (стр. 5—7) и о вызванной его защитой «сецессіи русскихъ богослововъ изъ Львовскаго университета». Суть этого студенческаго движенія, совсѣмъ не походяго на наши, заключалась въ томъ, что польскія власти университета ни за что не желали удовлетворить справедливыхъ требованій русскихъ студентовъ насчетъ уравненія малороссійскаго языка съ польскимъ, не смотря на законы (4 іюля 1874 г.), предоставившія одинаковыя права обоимъ языкамъ. Тогда движимые благороднымъ негодованіемъ всѣ русскіе студенты и богословы оставили Львовскій университетъ и разошлись по другимъ. За сочувствіе студентамъ была закрыта и Львовская духовная семинарія. Къ сожалѣнію, униатскій митрополитъ, Андрей Шенцицкій, отнесся къ этому пробужденію національнаго духа вкрайне не сочувственно (стр. 15—26). Помимо духовнаго сословія, наблюденія о. Титова касаются, наконецъ, отчасти и галиційскаго населенія вообще. Такъ, онъ указываетъ его общую цифру—(за 1900 г.)—3, 103, 410 чел., преобладающее большинство которой составляютъ крестьяне, говоритъ вообщемъ о «боевомъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова» положеніи населенія, осаждаемаго польскою администраціей и панствомъ и жидовствомъ (стр. 75—76) и т. д.

Продолжая дальше свое ознакомленіе съ положеніемъ Русскаго духовенства въ Галиціи, волынской священникъ—приобрѣтетъ массу свѣдѣній, имѣющихъ специальный интересъ для него, какъ для духовнаго лица. Когда же онъ убѣдится въ томъ, какъ много общихъ вопросовъ и большихъ мѣстъ у волынскаго



«батюшки» и его зарубежного собрата, то несомненно, что сообщенный названной книги станут для него вдвойне любопытные и ценные. Эти авторы вполне подтвердили и внешнее значение своей работы. Для доказательства и приведем лишь несколько примеров. Начнем, следуя порядку в самой книге, с ее приготовления в Галиции кандидаты священства. Все галицийские священники оканчивают богословский факультет (Львовскаго) университета, такъ какъ въ существующей во Львовѣ же духовной семинаріи они изучаютъ только штурму и церковный уставы (собственно униатскіе) и живутъ здѣсь націсіонѣмъ. Подготовительными заведеніями для нихъ служатъ епархіальныя семинаріи въ Перемышлѣ и Станиславовѣ и государственныя гимназіи классическія и реальныя (стр. 8—12). Не удивительно поэтому, что галицко-русское духовенство представляетъ передовой, руководящій и притомъ единственный интеллигентный классъ русскаго населения Галиціи (стр. 75). Указанный порядокъ приготовления въ священство былъ бы воехитательнымъ, если бы, куву, не велъ прямо къ католичесію, такъ какъ почти все профессора университета и законоучители гимназій католики и ксендзы и читаютъ курсы католическаго богословія. Исключенія грѣдки. «Слѣдуетъ удивиться, какъ при такихъ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ галицко-русское греко-католическое духовенство въ лицѣ своихъ молодыхъ членовъ остается твердымъ, вѣрнымъ и преданнымъ своей родной русско-униатской греко-униатской вѣрѣ. Только духъ нетерпимости, какъ въ какой-то относится въ Галиціи ко всему русскому, и нѣтъ шантагоизмъ, который существуетъ между русскими и поляками повездѣ въ Галиціи вообще и въ частности въ учебныхъ заведеніяхъ, препятствуетъ и послѣдую обезличенію кандидатовъ греко-католическаго духовенства, могущественно обособляють ихъ отъ римско-католическихъ духовныхъ воспитанниковъ» (стр. 13—15). «Видно изъ этого, что бытъ Львовскихъ семинаристовъ. Семинарія даеть своимъ питомцамъ помещеніе, одежду и пищу, а также и учебныя пособія. Претензіи на получение изысканнаго стола, по словамъ митрополитскаго посланія, обращеннаго къ администраціи и воспитанникамъ семинаріи, являются ежегодно, вповодомъ для столкновенія между начальствомъ и богословами. Изъ уваженія желанія улучшить пищу и одежду, и изъ уваженія семинаристы ждблютъ большіе долги, выплата которыхъ служитъ по томъ, по жалобамъ духовенства, одной изъ причинъ его обиды» (стр. 58—59). Другія черты, ипринсываемые митрополитомъ въ семинаристахъ,

сутъ отсутствіе любви къ серьезному и настойчивому труду, отсутствіе усердія къ богослуженію и благоговѣйнаго настроенія во время совершенія послѣдняго, сильное развитіе свѣтскаго направленія, выводящее семинаристовъ въ учителя гимназій и т. п. Предполагаемая митр. Шелтицкимъ реформа семинаріи общается съ дѣлать изъ нея настоящей, то есть закрытой, іезуитскій коллегіумъ (стр. 26—36).

Напоминаая собой наше прошлое, о условіи полученія приходова въ Галиціи поражаютъ своимъ анахронизмомъ и тяготой. Здѣсь до сихъ поръ еще дѣйствуетъ отжившій давно свой вѣкъ, хотя когда то и полезный, патронатъ и т. п. презентация. Кандидаты на священническія мѣста въ Галиціи опредѣляются епархіальными епископами, но по представленію консисторіи, но не иначе, какъ по согласію и соглашенію съ приходскими патронами, отъ которыхъ нищущій извѣстнаго мѣста долженъ получить предварительное согласіе, или т. н. презенту. Приходскими же патронами или владѣльцами имѣній, гдѣ находятся уніатскіе церкви, являются польскіе «знаны», «бискуны», католическіе монастыри, городскіе магистраты и даже евреи. Легко вообразить себѣ сколько въ унійной и жертвъ стоить отысканіе подобнаго «рода» «протекція» и насколько пагубно оно для дѣла. Въ послѣднее время въ галиційскомъ духовенствѣ возникло движеніе противъ патроната, но чѣмъ окончится оно неизвѣстно. Въ лучшемъ случаѣ презенту издаетъ «громада», но и этотъ способъ памятный намъ по тому времени, когда села давали приговоръ за одного или другаго священника, имѣетъ много существенныхъ недостатковъ, въ родѣ подкупа, вліянія сельскихъ заправиль, таксы за требъ и т. п. Противъ передачу патронатскаго права консисторіи возражаютъ на томъ основаніи, «что галицко-русское духовенство, какъ заявляетъ о томъ печатно одинъ священникъ, (не имѣетъ никакого довѣрія къ своимъ консисторіямъ)» (стр. 46); «которые, конечно, раздадутъ лучшіе приходы своимъ ближнимъ». Весьма любопытный проектъ, какъ выйти изъ настоящаго безвыходнаго положенія, предлагаетъ одинъ изъ священниковъ въ «Консисторіи», «по его мнѣнію, должна имѣть самыя точныя свѣдѣнія о нравственномъ состояніи каждаго отдѣльнаго прихода, о характерѣ прихожанъ, о направленіи ихъ поведенія, о добрыхъ и худыхъ качествахъ. Она должна также имѣть точныя свѣдѣнія о способностяхъ, о характерѣ и поведеніи каждаго священника, о на основаніи истинныхъ и справедливыхъ, а не ложныхъ доносеній. Особенно архіерею слѣдовало бы какъ можно ближе узнавать каждаго священника

въ отдѣльности, путемъ непосредственнаго наблюденія и личной бесѣды убѣждаться, что то за человекъ, каковъ его характеръ, способности и на мѣстѣ ли онъ? Священникъ, въ свою очередь, долженъ былъ бы вести точный списокъ своихъ прихожанъ, съ отмѣтками о томъ, какого каждый изъ нихъ духа и характера. Таковую хронику прихода священникъ долженъ былъ бы представлять чрезъ каждые 5 лѣтъ въ консисторію, а эта послѣдняя, по смерти того или другаго священника, должна бы представлять такой списокъ съ хроникою архіерею. Въ такомъ случаѣ, архіерей могъ бы знать, въ какомъ священникъ нуждается извѣстный приходъ... (стр. 47). Вообще, въ послѣднее время среди галицко-русскаго духовенства укрѣпляется мысль о необходимости распредѣленія приходовъ между священниками соответственно ихъ заслугамъ и, въ частности, соответственно количеству лѣтъ ихъ службы, разумѣется, полезной для церкви (стр. 37—51).

Что же касается матеріальнаго обезпеченія духовенства въ Галиціи, то оно сходно съ нашимъ по своимъ источникамъ, но выше нашего по своей общей суммѣ. Источниками содержанія галиційскаго духовенства служатъ: а) жалованье, получаемое отъ правительства изъ т. н. «религіознаго фонда», т. е. фонда, который образовался вслѣдствіе продажи конфискованныхъ правительствомъ церковныхъ имѣній еще въ концѣ XVIII в.; б) земельные падѣлы и в) плата за требоисправленія. Основнымъ источникомъ содержанія считается земельный падѣль. Земля въ Галиціи весьма плодородна, цѣны на нее высоки, между тѣмъ какъ земледѣльческія орудія сравнительно недороги, поэтому обработка земли доставляетъ болѣе или менѣе значительный доходъ. Кромѣ пахатной земли, церкви владѣютъ также сѣнокосами, лѣсными дачами, огородами и мельницами. Количество церковной земли различно—отъ 10 до 300 морговъ; средній земельный падѣль—100 морговъ. Кромѣ того, почти при каждой церкви имѣются общественные дома, или же наемныя квартиры для священниковъ. Въ зависимости отъ дохода, какой приноситъ церковное поле, опредѣляется и количество жалованья. Въ приходахъ малоземельныхъ оно равно приблизительно 1200—1400 коронамъ (корона—наша 40 коп.), т. е. 480—560 р. Плата за требоисправленія опредѣлена еще въ 1785 г., но цѣны, низкія и для того времени, сдѣлались теперь положительно несообразными съ условіями жизни. Въ настоящую пору галиційское духовенство усиленно домогается пересмотра закона о таксъ за требы и увеличенія жалованья чрезъ прибавку за

каждое пятилѣтіе 400 кор. (160 р.), на основаніи положенія другихъ чиновниковъ и несенія сверхдолжныхъ обязанностей (напр., веденія метричь). Есть и желающіе совершеной отбѣны платы за требоисправленія за большее жалованье. Вообще, положеніе галицко-русскаго духовенства не бѣдственное, но и не вполне обезпеченное, хотя и менѣе зависимое отъ прихожанъ, чѣмъ наше. Недаромъ митрополитъ обличаетъ въ некоторыхъ стремленіе къ папству, византийской роскоши и т. п.

Имѣется въ Галиціи нѣсколько специальныхъ учреждений для облегченія тяжелаго матеріальнаго положенія духовенства, возникшихъ въздѣствіе заботъ (самого же духовенства въ послѣднее время. Это — «братское кредитное общество чиновниковъ и священниковъ» во Львовѣ, «фондъ вдовъ и сиротъ» (со сборовъ съ духовенства), «дьяковскія общества» и «пресвитерскіе дома» для кандидатовъ священства при епископіяхъ. Какихъ либо благотворительныхъ учреждений, въ родѣ приютовъ, и определенной пенсін у духовенства нѣтъ. Дозволяется просить, въ видѣ милости, у правительства пенсін для вдовъ до 160 р., а для сиротъ добавленія — 80 р. на воспитаніе ихъ (стр. 51—61).

Нисшій бюръ — «дьяки» или псаломщики не штатные, а вольно-наемные. Положеніе ихъ, какъ матеріальное, такъ и правственное, не важно. Только въ послѣднее время заведены дьяковскія школы и мѣста даются кандидатамъ послѣ испытанія. Основанъ даже особый печатный органъ «дьяковскій гласъ», устраиваются «дьяковскія лоттереи» и домогаются опредѣленнаго содержанія (стр. 105—109).

Весьма много интереснаго сообщаетъ, затѣмъ, о. Титовъ и на счетъ униатскаго богослуженія, пѣнія (стр. 62—71) и проповѣди.

Проповѣдь — это «лучшее украшеніе униатскаго богослуженія» (стр. 71). Она сопровождаетъ большинство церковныхъ службъ и излагается, по большей части, изустно, безъ приемовъ католическихъ ксендзовъ, на обыкновенномъ разговорномъ малороссійскомъ языкѣ. Отличительная особенность ея — публицистическій характеръ, создаваемый той руководящей ролью, какую играетъ въ галиційскомъ населеніи духовенство. Во время проповѣди въ Галиціи не выходитъ такъ изъ храма, какъ у насъ (стр. 71—76).

Насколько усиленно церковное проповѣдничество, настолько слабо участіе галицко-русскаго духовенства въ народномъ образованіи. Положеніе Закона Божьяго въ Галиційскихъ школахъ нисшихъ и среднихъ самое ненормальное и униженное, а поль-

ская администрація пользуется всякимъ случаемъ, чтобы законоучителями вездѣ были латинскіе ксендзы (стр. 93—97). Но намъ ни исчерпать всего богатого содержанія книги «Русское духовенство въ Галиціи» ни боясь выйти за размѣры журнальной замѣтки, мы позволимъ себѣ еще только нѣсколько словъ о тѣхъ въ высшей степени поучительныхъ мѣрахъ, какія предпринимаютъ въ Галиціи для оживленія пастырской дѣятельности духовенства и для усиленія солидарности между его членами. Такъ какъ существующія въ каждомъ Галиційскомъ приходѣ церковныя братства теперь, такъ выражаются о нихъ, «снять», т. е. бездѣйствуютъ, то для оживленія ихъ предполагается основать «всеобщее церковное братство» въ Львовѣ, которое будетъ также заниматься распространеніемъ въ пародѣ разныхъ религіозно-правственныхъ изданій. Кроме того, помимо существующихъ братствъ, митрополитъ предлагаетъ завести въ каждомъ селѣ особое «братство любви», «которое должно бы ввести всякіе порядки въ приходской жизни» (стр. 87). Чтобы удовлетворить, съ другой стороны, свою потребность въ возможно большемъ чисто личномъ и правственномъ общеніи другъ съ другомъ, Галиційское духовенство желаетъ не формальныхъ благочинническихъ «собориковъ», а собранія— «вѣча» — духовныхъ, или хотя ихъ представителей, со всѣхъ епархій. На осуществленіе этого желанія подаетъ надежду пылкій митрополитъ, охотно разрешившій «вѣче» священниковъ въ своей прежней епархіи. Сдѣлавшись митрополитомъ, онъ началъ и словомъ и дѣломъ покровительствовать развитію общенія и солидарности среди галицко-русскаго духовенства. Во время визитаций церковей онъ обыкновенно собираетъ въ извѣстные пункты окрестное духовенство и старается, по возможности, объединить его, держать предъ нимъ пространныя краснорѣчивыя рѣчи о задачахъ современнаго пастырства, входитъ въ положеніе духовенства, ближайшимъ образомъ знакомится съ интересами его и т. п. Кроме того, у себя, во Львовѣ, онъ каждую недѣлю по вторникамъ устраиваетъ «вечерники» или «конференціи». Онѣ начинаются въ 6 ч. в. и оканчиваются въ 9 1/2. На нихъ собирается духовенство г. Львова и окрестныхъ селеній. На этихъ собраніяхъ, подъ руководствомъ гостепріимнаго хозяина, ведутся оживленные и непринужденныя бесѣды о предметахъ церковныхъ вообще и, въ частности, о приходскихъ, пастырскихъ и т. п. «Вечерники» обыкновенно заканчиваются скромнымъ угощеніемъ» (стр. 90). «Товарищеская жизнь среди духовенства, пишетъ митрополитъ въ своемъ посланіи «о каноничной визи-

таціи»: имѣть, несомѣнно, гораздо большее значеніе, чѣмъ это кажется. (Она состоитъ не только въ добрыхъ сосѣдскихъ отношеніяхъ, но утверждается на основѣ любви къ Богу, любви въкъ ближнимъ и на трудъ надъ ихъ спасеніемъ, которыя соединяютъ насъ неразрывно въ одну семью» (стр. 90—81; все на стр. 84—91). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: «мнѣ то непріятно бываетъ, если священникъ принимаетъ меня въ своемъ домѣ съ большими издержками. Я того не желаю; напротивъ, я предпочитаю 2-3-хъ часовое время обѣда употребить на то, чтобы поговорить въ семейномъ кругу священника и подробно узнать его обыденную жизнь. Тотъ возъ, на которомъ сами ѣздите, вышлите и за мною; тѣ блюда, которыя кушаете сами, подавайте и мнѣ, и я тѣмъ буду несказанно доволенъ»... Думаемъ, что всего приведеннаго достаточно, чтобы выяснить тотъ особенный и поучительный интересъ, какой имѣетъ книга г.о. Титова для Волинскаго и всего вообще нашего духовенства. (Уб. стъ) книга Полюхоичи за пѣтрово стѣвца итѣла

Издана книга «Русское духовенство въ Галиціи» довольно изящно и цѣна ея—1 рубль съ пересылкой—не дорогая. (об. стѣвца) А. III—свій.

#### XXIV.

Уступочная запись, данная дворяниномъ Петромъ Вышгердъ-Заблоцкимъ 24 іюля 1710 года Почаевскому монастырю на 3,000 злотыхъ, состоящихъ въ долгу у епископа Луцкаго Діонисія Жабокрицкаго.

(Къ исторіи Почаевской Лавры).

(Продолженіе).

Дворянинъ Петръ Вышгердъ-Заблоцкій, Луцкій земскій регентъ, далъ взаймы епископу Луцкому и Острожскому Діонисію Жабокрицкому, 3,000 злотыхъ въ 1699 г. 30 іюля—съ обязательствомъ платить ежегодно процентовъ по 300 злотыхъ. Но—прошло 10 лѣтъ и еп. Діонисій Жабокрицкій не платилъ ни процентовъ, ни капитала. Въ 1702 г. онъ открыто принялъ унію и потому въ 1709 г. былъ схваченъ и заточенъ въ Соловецкій монастырь. Поэтому Петръ Заблоцкій, записью, данною въ 1710 г. 24 іюля на имя Игумена Почаевскаго монастыря Іосифа Саевича и братіи, уступаетъ эту сумму Почаевскому монастырю, гдѣ онъ самъ намѣренъ былъ скоро постричься и поселиться навсегда,—при чемъ обязуется матеріально помогать монастырю отсыдывать эту сумму судебнымъ порядкомъ. Эта

запись была явлена въ Гродскія Кременецкія книги и вышисъ изъ нихъ подлинникомъ хранится въ Дѣль дух. Собора Почаевской Лавры за №<sup>2</sup>/49 «о разныхъ завѣщаніяхъ Почаевскому монастырю данныхъ и въ 1786 г. правомъ Гродненскаго сейма унитоженныхъ» (лист. 26—27), находящемся нынѣ въ библиотекѣ Кіев. дух. Академіи; изъ этого Дѣла она и заимствована мною. Запись эта писана попольски и сохранилась хорошо.

Вотъ эта запись отъ 24 июля 1710 года:

Zapis sessionis od Wielmożn. Zabłockiego, Regenta Ziemstwa Łuckiego, Wielobnym Oycem Bazyljanom Poczajowskim na summę Trzy Tysiący złotych Polskich dany służacy, ktoro to summa haeret u j. w. Zabokrzyckiego, episkopa Łuckiego. Anno 1710, die 24 julii. In Castro Cremienc. Wypis z Xiąg Grodzkich Krzemienieckich. Roku Tyciac siedmsetnego Dziesiątego, Miesiąca Julii Dwadziestego czwartego Dnia. Przed Urzędem y Aktami Ninieyszemi Grodzkimi Krzemienieckimi y Przedemną Bazylim Sieszyckim, Namiesnikiem Burgrabstwa Krzemienieckiego, Personaliter Comparens Urodzony Jego mość Pan Piotr Wyzgierd Zabłocki Regent Ziemski Łucki dla wpisania do Xiąg niniejszych Grodzkich Krzemienieckich podawszy przyznał list, dobrowolny zapis swoy z Pieczęcią y Podpisem Ręki swoiey, także z Pieczęciami y z Podpisami Rek Ich mosciow Panow Przyjaciół od siebie zeznawiającego Wielobnymi Ich mosciow Oycem Poczajowskim ne rzecz pewną nizey w tymże zapisie inserowanym mianowicie wyrażoną, daną y służacy, jako o tym tenże zapis szczyry w sobie obmawia y temi jest pisany słowy: Ja Piotr Wyzgierd Zabłocki, Regent Ziemski Łucki, zdrowy będąc na ciele y umysle, odstąpiwszy mey własney należney Jurysdykcyi Prawa forum Powiatu y Woiewodstwa, a pod ten niniejszy Dobrowolny zapis moy sessionis cale się z Potomkami y Successorami memi poddając y inkorporując wiadomo iawno czynię y dobrowolnie zeznawam y kazdemu, komu by o tym wiedziec należało, oznaymię teraz y na potym zawsze, iż co jasnie Przewielebny Jego mość Oyciec Dyonizybn Zabokrzykac h Zabokrzycki, Episkop Łucki y Ostrozski, Prothotroni Metropolij Kijowskiey ku pilney potzbiei swoiey y mnie zeznawiającego wziół, pożyczyl y Rakoma swemi odliczywszy odebral summe Pienędzy trzy tysiące złotych Polskich moneta dobra w Koronie bez braku idąca y tez summe na Dobrach swoich leżących ruchomych y summach pieniężnych, gdziekolwiek będących, bassekurował y one mnie zeznawiającemu na czas w zapisie nizey mienowanym expry-

mowanym oddać y realiter wyliczyć submittował się, a in casu  
 nieoddania summy mionowaney Prowizyą quotannis od teyże  
 summy rzeczoney po złotych trzechset płacie zapisał się, jako o  
 tym zapis w Grodzie Łuckim Roku tysiąc sześćset Dziewię-  
 cdziesiąt Dziewiątego miesiąca Julij trzydziestego  
 Dnia personaliter zeznany latoribus testatur, ktoremu zapisowi  
 przezszeszonego Jego mości Oyciec Episkop Łucki sprzeciwiając się nie  
 tylko w czasie w tymże zapisie oznaczonym summy oryginalney  
 trzech tysięcy złotych Polskich mnie zeznawiającemu nie oddał y  
 nie wyliczył, ale y Prowizy od niecy przychodzący az do czasu  
 ninieyszego nie płacił, a będąc ja zeznawiający potrzebney summy  
 wyz rzeczoney trzech tysięcy złotych Polskich, która summą wszy-  
 stkę spełna z Rąk przewielebnego Jego mościu Oycy Jozefa Sa-  
 iewicza Ihumena y Braci zakonney Monastery Poczai-  
 iowskiego (gdzie y Sam ja zeznawiający ostatek zycia moiego  
 wziwszy habit święty dokonczyć mam wole:) y Prowizy ad teyże  
 summy az do Dnia Dzisieyszego przychodzącą w całości et effecti-  
 we odebrawszy z teyże summy y prowizyi odebraney tychże Ich  
 mościow Oycow Poczaiowskich Oteraznieyszym zapisem kwituie oraz  
 y Prawa mego mnie zeznawiającemu od wyz rzeczoney Jego mościa  
 Oycy Episkopa Łuckiego służącego nassoby tychże Ich mościow  
 Oycow Poczaiowskich ustępuię, ceduję, wlewam, przelewam y tran-  
 sfunduję y tez prawo do Rąk onych oddaie, a sam się z niego z  
 successorami memi wiecznie wyrzekam y wyzuwam, vigore ktorego  
 zapisu mego wlewkowego teraznieyszego, wolni tedy iuz są y będą  
 pomienieni Ich mości Oycowie Poczaiowscy przerzeczoney summy  
 teraz przezemnie zeznawiającego cedowaney y ustapioney dochodzie  
 y onie prawnie czynię, a ja zeznawiający z successorami memi w  
 tym wszystkim zadnego impedymetu Ich mościow Oycow zakon-  
 nym Poczaiowskim szynięć y zadawać niemam owszem ad wszela-  
 kich impedymetow do pomienioną summy y prowizy, od niecy  
 Przychodzący od kogo kolwiek zachodzących tych ze Ich mościow  
 Oycow Poczaiowskich y Kazdego sądu y Urzędu swym kosztem y  
 nakładem bronic zastępowac mam y z successorami moimi zapi-  
 suię się, a to pod zakładem Drugey takowey ze summy trzech  
 tysięcy złotych Polskich y szkod, słownie krom cielesney przy-  
 sięgi oszacowanych, nadgodzeniem, o który zakład y szkody iako  
 tez y o samą sumnę oryginalną in casu contraventionis temu za-  
 pisowi memu forum generale et terminum peremptorium in omni  
 iudicio et officio regni amputatis omnibus beneficiis juris quot quot  
 sont, ad respondendum sodie y successoram moim naznaczam y  
 prefiguję y na to ten moy zapis z Pieczęcią y z podpisem Ręki



moiey także z Pieczęciami y z Podpisami Ręk Ich mościow Panow Przyjaciół daie Działo się w Krzemieniu Roku Tysiąc siedmsetnego dziesiątego miesiąca Iulii Dwieidziesiątego czwartego dnia. U tego zapisu przy pieczęciach Podpisy Rąk temi słowy Piotr Dyzgierd Łabłocki, Siemski Łucki Regent. Ustnie proszony przyjaciel od zeznawającego podpisuję się Franciszek Siemietkowski, Stolnik Polski. Ustnie proszony przyjaciel od zeznawającego podpisuję się Alexander Jaworski, Regent Grodzki Krzemieniecki. Ustnie proczony Przyjaciel od zeznawającego podpisuję się Franciszek Baszecki, Gubernator Xięstwa Zbarazkiego mpr. Ustnie proszony od Iego mościa Pana Zabłockiego Przyjaciel Iozef Pierzchała z Piaskow Ziemi Piasecki, który ze to zapis za podaniem wyz rzezoney osoby zeznawającej do Xiąg niniejszych Grodzkich Krzemienieckich iest wpisany, z których y ten wypis pod Pieczęcią Grodzką Krzemieniecką iest wydany pisany w Krzemieniu. Correxo Czarniecki.

Iocus  
sigilli

Legi cum actis Komarnicki  
Reperitur in Actis

Въ *дѣль* духовнаго Собора Почаевской Лавры за № 2<sup>122</sup>, на лист. 37—40, находится «Zapis wyderkafowy od jasnje przewielebnego w Bogu jmcie Oycza Zabokrzyckiego, Nominata Episkopiey Łuckiey y Ostrogskiey jeh mościow Oycem Bazilianow Monasteru Poczaiewskiego danu. Anno 1695 die 9 septembris in Castro Luceoriensi». Подлинная облята (явка) этого документа, находящаяся въ томъ «дѣль», сохранилась плохо: по четыремъ угламъ онъ значительно попорченъ (видимо, изъѣденъ мышами). Посему текста въ значительной части нельзя воспроизвести. Въ немъ Епископъ Діонисій Жабокрицкій пишетъ, что онъ, нуждаясь въ деньгахъ, взялъ въ займы 10,000 злотыхъ въ Почаевскомъ монастырѣ, въ присутствіи его Игумена *Іосифа Добромирскаго* и братіи монастыря, подъ залогъ своихъ имѣній земельныхъ и денежныхъ суммъ, состоящихъ въ долгу у разныхъ лицъ, при чемъ онъ обязуется уплачивать монастырю процента по 70 злотыхъ въ годъ съ каждой тысячи злотыхъ, да кромѣ того еще записываетъ на этихъ имѣніяхъ сему монастырю 3,000 злотыхъ «z obligem (условіемъ) iednak takowym, aby w kozdym tygodniu dwie służby Boże alias Liturgie... z Parastasem wielkim, to iest iedna służba... w dzień wtorkowy, a druga... teraz w zyciu Moim, Przodkow, krewnych y Przyjaciół... do kathalogu w tymze monasteru wpisany wyrazonych przed Obrasem Naysw. Panny ta-

mecznyм Cudownym... mnie zeznawaiącego poki żyć na... , a po smerci Mnie zeznawaiącego... . . . dzieci krewnych y Przyjaciół moich także za Dusze moją y tychże do katalogu wpisanych zmarłych odprawowali wiecznemi czasy wyrzeczeni wielebni Oycowie Monasteru Poczaiewskiego teraz et in posterum przy tym mieyscu świętym Poczaiewskim rez... tes». Выпись этой «облѣты» изъ Луцкихъ замковыхъ книгъ выдана 30 іюля 1751 г. Въ концѣ документа приложена на воскомастикѣ печать (хорошо сохранилась) Луцкаго старосты.

*Николай Теодоровичъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### „Строгіе“ курсы.

Нашею либеральною печатью давно уже признано, что церковно-приходская школа плоха и все отъ нея исходящее плохо. Плохими, по словамъ Харьковскаго корреспондента *С.-Петербургскихъ Вѣдомостей*, оказались и устроенные въ Харьковѣ педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

По словамъ курсистовъ, общій режимъ на курсахъ былъ достаточно суровъ: то имъ дѣлались замѣчанія, что «нельзя курить на парадной лѣствицѣ,—это неприлично»; то они получали замѣчаніе отъ смотрителя курсовъ въ такомъ родѣ: «это прямо небывалые курсы: съ самаго начала, только открылись курсы, вы уже гуляете съ учительницами парочками!»

Послѣ вечерней молитвы, въ 9 часовъ вечера, курсисты не имѣли права принимать у себя посѣтителей.

Но и этимъ дѣло не кончилось, а когда два учителя школы, предназначенной къ укрѣпленію Православія въ народѣ, желали ѣсть постомъ скромное и начали подбивать своихъ со товарищей къ безпорядкамъ, то были удалены съ курсовъ. Не правда ли—безпримѣрная суровость? Но жаловаться на нее можно лишь потерявъ здравый смыслъ и понятіе о назначеніи этой школы. (*Моск. Вѣд. № 216*).

## ВОЗЗВАНІЕ.

Примите горячее, русское „спаси Богъ,“ благодѣтели наши,—всѣ, кто откликнулся посильною помощію на великую, духовную нужду нашихъ собратьевъ—земляковъ и единовѣрцевъ, заброшенныхъ въ далекій

заокеанскій край,—въ городъ Нью-Йоркъ Сѣверной Америки.

Въ этомъ громадномъ иновѣрномъ городѣ уже воздвигнуть—щедрымъ усердіемъ благочестивой Руси, воодушевленной примѣромъ Державнаго ея Вождя и подвижника-молитвенника ея отца Іоанна Кронштадтскаго,—первый православный храмъ во имя небеснаго покровителя земли Русской, святителя Николая Чудотворца. И сколько искреннихъ слезъ умиленія пролито было нью-йоркскою паствою, сколько благодарныхъ моленій вознесено было ею къ престолу Всевышняго въ незабвенный день 10 ноября прошлаго года, когда совершилось, наконецъ, долгожданное торжество освященія этого храма,—этотъ „праздниковъ праздникъ“ въ жизни мѣстной православной колоніи.

Но не полна и сейчасъ наша радость. Сжимается и досель болью сердце наше. Ибо величественная снаружи церковь наша безпримѣрно убога внутри: грустно становится на душѣ православнаго богомольца, когда онъ, войдя въ храмъ, созерцаетъ нерасписанныя священною живописью стѣны церкви, когда глазъ его, привычный къ благолѣпнѣйшей обстановкѣ нашихъ храмовъ здѣсь, въ отечествѣ нашемъ, тамъ не находитъ даже подобающаго зданію иконостаса, а вмѣсто него—пока лишь временное приспособленіе,—простую, покрытую краской перегородку, заполненную образами! И, конечно, при такой скудности нашей, Американцы инославные, посѣщающіе нашу новую церковь, никогда не узнаютъ, какимъ благолѣпіемъ украшаетъ обычно усердіе и благотвореніе доброхотовъ наши русскіе храмы! Увы,—печаль наша сильна именно тѣмъ, что мы сами въ Нью-Йоркѣ слишкомъ бѣдны и не можемъ одни справиться со своимъ горемъ!

И неужели осудите вы насъ, добрые Русскіе люди, если въ этой нуждѣ мы прибѣгнемъ вновь любвеобильному великодушному вашему сердцу? Неужели отвергнете усердную просьбу нашу о жертвахъ на иконостасъ и не протянете намъ вашей благодѣтельной, дружеской руки? Да вложитъ Господь въ вашу душу состраданіе къ скорби и немощи далескихъ собратьевъ!

Пожертвованія можно: 1) направлять въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, С.-Петербургъ; 2) посылать непосредственно въ Нью-Йоркъ: New-York, 15 E. 97 st. Russian Church, U. S. of America.

Предсѣдатель комитета по построению и благоукрашенію русскаго храма въ Нью-Йоркъ,

*Протоіерей Александръ Хотовицкій.*

## ВОЗЗВАНІЕ

*Боголюбивые Благодѣатели!*

Тобольская противомусульманская миссія имѣетъ честь почтительнѣе просить васъ, милостивые благодѣатели, пожертвовать на пужды новооткрытой противомусульманской миссіи въ Тобольской епархіи. Есть много миссій среди язычниковъ и идолопоклонниковъ, но о миссіи среди Татаръ никто и не подумалъ, въ виду ихъ фанатизма, до нынѣшняго преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго (да благо ему будетъ). Высшее начальство и боголюбивѣйшій архинастырь выразили желаніе устроить въ Тобольскѣ центральную инородческую школу съ церковью, гдѣ богослуженіе было бы совершаемо на татарскомъ языкѣ, и въ заботахъ своихъ о сей миссіи часто справляется о положеніи дѣла, опасаясь, чтобъ оно не погибло въ началѣ отъ фанатизма мусульманъ и другихъ ихъ козней. Господу поспѣшествующу, нынѣ миссія, за одинъ годъ своего существованія, имѣетъ уже болѣе 20 крещенныхъ Татаръ, а дѣти школьнаго возраста поступили въ школу и тѣмъ положили начало миссіонерской школѣ. Но на трудное дѣло пужно и много средствъ. Нужно выстроить въ гор. Тобольскѣ миссіонерскій храмъ, инородческую школу, издать на татарскомъ языкѣ книги, нужны пріютъ, одежда, обувь, бѣлье и содержаніе для готовящихся ко крещенію. На все это потребно теперь же до сорока тысячъ, а средствъ нѣтъ. Помогите доброму начинанію. Не допустите заглухнуть доброму дѣлу и стать посмѣянѣмъ враговъ православія—мусульманъ. Содѣйствуя миссіи своими пожертвованіями, вы будете устроить и свое собственное спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденій спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20.)  
*Адресъ для пожертвованій:* гор. Тобольскъ, его преосвященству, преосвященнѣйшему Антонію, епископу Тобольскому и Сибир-

скому, или на имя миссіонера священника Ефрема Елисеѣва, или на имя редакціи *Московскихъ Вѣдомостей*.

*Миссіонеръ Тобольской миссіи.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### НОВАЯ КНИГА:

## **Русское духовенство въ Галиціи.**

Ц. 1 р. съ перес. Можно выписывать по адресу: **Кіевъ. Редакція**

**„Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.**

### **Оглавленіе.**

Предисловіе	1
-------------	---

#### **Глава первая.**

Общая замѣчанія	1—8
-----------------	-----

(Политическое положеніе современной Галиціи. Краткая исторія Галиціи и отношеній ея къ Россіи. Введеніе и современное состояніе уни въ Галиціи. Нарожденіе новаго («руинскаго») языка въ Галиціи. Интересъ ознакомленія съ Галицкой Русью).

#### **Глава вторая.**

Приготовленіе кандидатовъ священства въ Галиціи	8—36
---	------

(Нижнее, среднее и высшее образованіе, получаемое кандидатами священства въ Галиціи. Львовская генеральная семинарія и ея устройство. Богословскій факультетъ Львовскаго университета. Сецессія русскихъ богослововъ изъ Львовскаго университета и временное закрытіе Львовской духовной семинаріи. Отношеніе м. Андрея Шептицкаго къ семинаріи, замѣченные имъ недостатки въ устройствѣ и жизни Львовской духовной семинаріи, предлагаемая реформа ея).

#### **Глава третья.**

Бѣлое духовенство въ Галиціи	37—104
------------------------------	--------

(Опредѣленіе священниковъ на мѣста и право патроната (37—51). Отношенія галицко-русскаго духовенства къ прихожанамъ и матеріальное обезпеченіе галицко-русскаго духовенства (51—62). Уніатское богослуженіе и церковное пѣніе (62—71). Уніатская проповѣдь (71—78). Партиійность, господствующая среди галицко-русскаго духовенства (78—84). Церковныя братства въ Галиціи и другія мѣры для оживленія пастырской дѣятельности галицко-русскаго духовенства (84—91). Приниженное положеніе греко-католическаго обряда въ Галиціи, ненормальная постановка религіозно-нравственнаго воспитанія русской молодежи въ школахъ и малочисленность уніатскихъ священниковъ въ Галиціи, какъ

неблагопріятыя условія пастырской дѣятельности галицко-русскаго духовенства (91—98). Галицко-русскіе храмы и замѣчательнѣйшіе изъ нихъ; общество «Ризница» (98—104).

#### Глава четвертая.

Галицко-русскіе дьяки . . . . . 105—109  
(Безправное и приниженное положеніе дьяковъ въ Галиціи. Общественное служеніе ихъ. «Дьяковскій гласъ» и «Дьяковскія общества».)

#### Глава пятая.

Высшая іерархія и административное устройство галицко-русской церкви . . . . . 109—128  
(Зависимость галицко-русской униатской церкви отъ папы. Отношеніе къ конгрегаціи propagandae de fide. Галицко-русскій митрополитъ, его права и положеніе. Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности нынѣшняго митрополита Андрея Шентницкаго. Вопросъ о замѣщеніи Станиславовской епархіи и патриаршества въ Галиціи. Перемышльскій епископъ. Епархіальная церковная администрація въ Галиціи).

#### Глава шестая.

Монашество и монастыри въ Галиціи . . . . . 128—231  
(Число базилианскихъ монастырей въ Галиціи. Прежнее и нынѣшнее положеніе базилианъ въ Галиціи. Краткія свѣдѣнія о галицко-русскихъ «реформованныхъ» базилианскихъ монастыряхъ. Новѣйшее оживленіе и стремленіе базилианъ къ усиленію своего значенія).

### Содержаніе книжки „Богословскаго Вѣстника“ за м.м. Іюль—Августъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ икоуъ.

Рѣчь при постриженіи въ монашество окончившаго курсъ Московской Духовной Академіи Іліи Абурусса, въ ииочествѣ Игнатія, сказанная въ пещерномъ храмѣ Геосиманскаго скита, 7-го іюня, 1903 года. Епископа Арсенія. Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. Богословско-аналогетическое изслѣдованіе. Прот. П. Я. Свѣтлова. Къ вопросу о старыхъ академическихъ тезисахъ и ихъ значеніе для археологій. А. П. Голубцова. Нѣсколько свѣдѣній о нравственномъ состояніи духовенства отъ II по VIII вѣкъ. А. П. Лебедева. Профессоръ Московской Духовной Академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ. Протоіерея А. А. Бѣляева. У мощей пренод. Серафима Саровскаго. Архим. Евдокима. Рѣчь предъ защитою диссертациі «Нравственное сознаніе человечества». Н. Г. Городенскаго. Новая формула 92 и 32 §§ Семпнарско-Училищнаго Устава и вызываемыя ею мысли и пожеланія. С. Шумова. Очерки релігіозной жизни въ Германіи. Діакона Н. Сахарова. Библіографія. I. Есть

ли указаніе на духовные браны въ I Кор. 7, 36—38 и 9, 5? М. Д. Муретова. П. Философія христіанства. И. Инколлина.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архієпископа Тверскаго. Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ.

Объявленія.

Сотни кронистыхъ плодовыхъ деревьевъ съ упаковкою и доставкою на желѣзную дорогу, отъ 25 до 30 рублей.

Обращаться въ Экономію Осламовскаго имѣнія А. О. Шмита, Подольская губернія, Воньковцы.

Продается новая брошюра „Пороки произношенія заиканье нартавость, шепелявость, гнусавость и ихъ излѣченіе“. (Руков. къ самоизлѣченію). Стр. IX+50 Цѣна 50 коп. безъ пересылки. Съ перес. 60 коп. Наложн. 70 коп.

Адресъ: Макарьевъ, Костромской губерніи. Преподавателю А. Червинскому.

Объявленіе поставщика церковныхъ винъ садовладѣльца

Г. Британова.

Симъ довожу до свѣдѣнія О.о. Благочинныхъ, настоятелей церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ Волынской Епархіи, что вслѣдствіи рѣзкой перемены погоды и могущей внезапно наступить суровой зимы, покорнѣйше прошу *требованія на церковныя вина для запаса на всю зиму* присылать заблаговременно, такъ какъ теперь самое лучшее время для пересылки вина. Вина же выписываемыя зимою могутъ получить осадокъ отъ мороза; при чемъ сообщаю, что отправляемыя мною вина могутъ выдерживать всякую температуру и сохраняться въ какомъ угодно помѣщеніи *только не на морозъ* и чѣмъ больше будутъ лежать или стоять въ бутылкахъ всегда улучшаются.

При выпискѣ большого количества сумма счета можетъ быть по желанію отсрочена.

Съ истиннымъ почтеніемъ Г. Британовъ.

Адресъ: Одесса. Г. Британову, почтовый ящикъ № 138.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА



ШВЕДА.



Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота ста-

рых иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и киотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разерочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

*Всѣ заказы принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей чинности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.*

За выполненнй мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

**Мастерская помѣщается -- въ г. Кіевѣ, уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ -- Кіевъ -- Трехъ-Святительская 3. Шведу.**

Въ Кіевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

## **К. ИВ. КАРМАЛИТОВА**

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высылаемы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ, Б. Вильская ул., домъ Младзювской № 11.

**Поправка.** Въ статьѣ „Паломничество воспитанницъ Волынскаго Епархіальнаго Училища въ Почаевъ, Кіевъ и Черниговъ“ слѣдуетъ вездѣ читать вмѣсто 13, 14 и 15 мая—17, 18 и 19, а слова (подъ рубр. 14 мая) „день коронаванія пниѣ царствующихъ Государя и Государыни“ оставить.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** А. С. Хомяковъ о Преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.—Судь неправый.—Паломничество воспитанницъ Волынскаго Епархіальнаго училища въ Почаевъ, Кіевъ и Черниговъ (продолженіе).—Библиографія.—Къ исторіи Почаевской Лавры (продолженіе).—Строгіе курсы.—Воззваніе.—Воззваніе.—Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 августа 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.



Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынскій  
и Житомирскій 15-го сентября выѣзжаетъ изъ Лавры  
во Владиміръ-Волынскъ и Ковель, а 22-го рассчиты-  
ваетъ возвратиться въ Житомиръ.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Кременецкій  
ожидается изъ отпуска въ Кременецъ 22-го сентября.



ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.