

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

2

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 1.

1875 Г.

ЯНВАРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 10 октября 1874 года, № 58. *О преобразованіи управленія народныхъ училищъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго іюня, за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго ^{25 МАЯ} _{6 ІЮНЯ} 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего положенія. Приказали: Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное ^{25 МАЯ} _{6 ІЮНЯ} сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколько желательно и необходимо для успѣха дѣла; чтобы при новомъ, принимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство

съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполнѣ справедливость заявленія Господина Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія, и безкорыстная, в теченіе многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и вообще за религіознонравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному епархіальному Архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе положеніе, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно благомъ направленіи Государю Императору благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мы

слію, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіознонравственнаго воспитанія Русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное Его Императорскимъ Величествомъ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіознонравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Благословляя Православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ Архіереевъ содѣйствовать успѣху этаго дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и съ самаго сего положенія (*).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 23 октября 1874 года, за № 444, со спискомъ учениковъ семинаріи, поздно явив-

(*) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденное 25 мая 1874 года, напечатано уже въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1874 годъ. И потому оно здѣсь не помѣщается. Ред.

шихся въ семинарію въ началѣ учебнаго 187⁴/₅ года, на предметъ оштрафованія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, родителей, не озаботившихся своевременнымъ представленіемъ ихъ въ семинарію. Въ спискѣ этомъ поименованы слѣдующіе ученики:

1) *просрочившіе по 1 дню*: VI класса—Николай Лореттовъ (сынъ умершаго священника с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, Василя Лореттова), Павелъ Виноградовъ (сынъ умершаго дьячка с. Аеонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Виноградова), Павелъ Зефировъ (сынъ умершаго священника с. Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, Матвѣя Зефирова); V класса — Николай Хмѣльковъ (сынъ умершаго дьячка с. Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Александра Хмѣлькова), Захарій Благодравовъ (сынъ умершаго діакона с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Михаила Благодравова); IV класса—Иванъ Нечаевъ (сынъ умершаго священника с. Тинска, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Нечаева), Василій Гидасповъ (сынъ священника с. Каменки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодора Гидаспова); III класса — Григорій Цвѣтковъ (сынъ умершаго дьячка г. Бузулука Евграфа Цвѣткова), Иванъ Словохотовъ (сынъ дьячка с. Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда, Θεодора Словохотова), Михайль Діомидовъ (сынъ священника с. Георгіевки, того же уѣзда, Іоанна Діомидова); II класса—Николай Васильевъ (сынъ умершаго священника с. Топкаго, того же уѣзда, Андрея Васильева), Александръ Діомидовъ (сынъ священника с. Георгіевки, того же уѣзда, Іоанна Діомидова), Николай Милославскій (сынъ священника с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, Петра Милославскаго), Александръ Словохотовъ (сынъ священника с. Семеновки, Новоузенскаго уѣзда, Махаила Словохотова), Александръ Надеждинъ (сынъ дьячка с. Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Ивана Надеждина), I класса — Николай Цвѣтковъ (сынъ умершаго священника с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Лаврентія Цвѣткова); 2) *просрочившіе по 2 дня*: VI класса—Петръ Карповъ (сынъ вдовы священнической жены Прасковьи Карповой, проживающей въ г. Самарѣ); V класса—Николай Костылевъ (сынъ умершаго священника с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Адріана Костылева);

IV класса—Теодоръ Ласточкинъ (сынъ дьячка с. Ивановки, Бугурусланскаго уѣзда, Павла Ласточкина), Димитрій Азяскій (сынъ умершаго священника с. Старыхъ Сосенъ, Бугурусланскаго уѣзда, Никифора Азяскаго), Теодоръ Чистопольскій (сынъ умершаго дьячка с. Кузькина, того же уѣзда, Александра Чистопольскаго); 3) *просрочившіе 3 дня*: VI класса — Григорій Меркурьевъ (сынъ умершаго священника с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Кузьмы Меркурьева); V класса—Евгеній Самуиловъ (сынъ священника с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, Георгія Самуилова), Павелъ Архангельскій (сынъ священника с. Мартынова, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Архангельскаго); IV класса—Иванъ Панормовъ (сынъ умершаго дьячка с. Старой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, Александра Панормова), Александръ и Николай Ждановы (дѣти умершаго священника с. Мулловки, Ставропольскаго уѣзда, Іосифа Жданова), Андрей Довинъ (сынъ умершаго діакона с. Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, Теодора Довина); III класса — Владиміръ Щербаковъ (сынъ священника с. Святодухова, того же уѣзда, Іоанна Щербакова), Егоръ Меркурьевъ (сынъ умершаго священника с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Кузьмы Меркурьева), Теодоръ Розовъ (сынъ дьячка с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, Каллиника Розова), II класса—Николай Глазовъ (сынъ діакона с. Старой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Димитрія Глазова), Викторъ Щербаковъ (сынъ умершаго священника с. Кундурчи, Бугурусланскаго уѣзда, Семена Щербакова), Алексѣй Панормовъ (сынъ умершаго дьячка с. Старой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, Александра Панормова), Константинъ Трубецкой (сынъ умершаго дьячка с. Савинки, Новоузенскаго уѣзда, Семена Трубецкаго); 4) *просрочившіе по 4 дня*: VI класса—Иванъ Юловскій (сынъ діакона с. Бурдыгина, Бугурусланскаго уѣзда, Никифора Юловскаго); V класса—Василій Рождественскій (сынъ священника с. Средней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Константина Рождественскаго), Валентинъ Умовъ (сынъ священника с. Архангельскаго, того же уѣзда, Валентина Умова), Михаилъ Терновскій (сынъ дьячка с. Ташолки, того же уѣзда, Василя Терновскаго); IV класса —

Александръ Терновскій (сынъ того же дьячка Терновскаго), Александръ Прибыловскій (сынъ умершаго священника с. Никольскаго, Бузулукскаго уѣзда, Льва Прибыловскаго; III класса — Михаилъ Василейскій (сынъ умершаго священника с. Александровки, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Василейскаго), Константинъ Троицкій (сынъ умершаго священника с. Мордовскаго Бугуруслана, того же уѣзда, Николая Троицкаго), Николай Ястребовъ (сынъ священника Самарской преображенской церкви Александра Ястребова), Александръ Горьковскій (сынъ умершаго священника с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрія Горьковскаго); II класса — Димитрій Соколовъ (сынъ священника с. Михайловки, Новоузенскаго уѣзда, Андрея Соколова), Павелъ Горизонтовъ (сынъ священника с. Новотулки, Николаевского уѣзда, Василя Горизонтова); 5) *просрочившіе по 5 дней*: V класса — Константинъ Костылевъ (сынъ умершаго священника с. Троицкаго, Бузулукскаго уѣзда, Николая Костылева), Андрей Алонзовъ (сынъ дьячка с. Петровскаго, Николаевского уѣзда, Θεодора Алонзова), Павелъ Смѣловскій (сынъ священника с. Θεодоровки, Новоузенскаго уѣзда, Θεофана Смѣловскаго); III класса — Василій Горизонтовъ (сынъ діакона с. Мартынова, Бугурусланскаго уѣзда, Кузьмы Горизонтова), Михаилъ Щегловъ (сынъ умершаго дьячка с. Стюхина, того же уѣзда, Петра Щеглова), Александръ Нотаревъ (сынъ дьячка с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Ивана Нотарева); II класса — Евгенийъ Ястребовъ (сынъ священника с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Ястребова); 6) *просрочившіе по 6 дней*: V класса — Григорій Смирновъ (сынъ священника с. Гаршина, Бузулукскаго уѣзда, Смирнова); III класса — Василій Тимашевъ (сынъ умершаго діакона с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Тимашева), Алексѣй Предтеченскій (сынъ дьячка с. Кирсановки, того же уѣзда, Ивана Предтеченскаго); II класса — Евграфъ Еварестовъ (сынъ священника с. Кирсановки, того же уѣзда, Василя Еварестова), Александръ Ясинскій (сынъ умершаго священника с. Пономаревки, того же уѣзда, Василя Ясинскаго); 7) *просрочившій 7 дней*: V класса — Николай Флѣоринскій (сынъ запре-

щеннаго священника с. Старой Бѣсовки, Ставропольскаго уѣзда, Константина Флоринскаго); 8) *просрочившіе по 8 дней*: VI класса — Павелъ Юнгеровъ (сынъ священника с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Александра Юнгера); IV класса — Петръ Всеволожскій (сынъ священника с. Таволожки, того же уѣзда, Іоанна Всеволожскаго), Василій Виноградовъ (сынъ священника с. Хмѣлевки, Ставропольскаго уѣзда, Аѳанасія Виноградова); II класса — Василій Всеволожскій (сынъ священника с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Всеволожскаго); 9) *просрочившіе по 9 дней*: V класса — Николай Тимашевъ (сынъ умершаго діакона с. Покровки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Тимашева), Димитрій Началовъ (сынъ заштатнаго діакона с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Началова); III класса — Иванъ Алмазовъ (сынъ дьячка с. Липовки, Самарскаго уѣзда, Егора Алмазова); 10) *просрочившіе по 10 дней*: VI класса — Петръ Некрасовъ (сынъ дьячка с. Сосновки, Ставропольскаго уѣзда, Мартина Некрасова); V класса — Гавріиль Номофиловъ (сынъ заштатнаго діакона с. Казанки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Номофилова); II класса — Михайль Некрасовъ (сынъ дьячка с. Сосновки, Ставропольскаго уѣзда, Мартина Некрасова); 11) *просрочившіе по 11 дней*: VI класса — Василій Жмакинъ (сынъ умершаго діакона с. Калужскаго, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Жмакина); V класса — Василій Парадоксовъ (сынъ умершаго священника с. Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Парадоксова), Алексеій Майерановъ (сынъ священника Самарской покровской церкви Василія Майеранова); 12) *просрочившій 13 дней*: V класса — Вячеславъ Шишковъ (сынъ умершаго священника с. Девлезерина, Бугульминскаго уѣзда, Венедикта Шилова); 13) *просрочившій 14 дней*: II класса — Димитрій Ивановскій (сынъ умершаго священника с. Коптяжевки, Бугурусланскаго уѣзда, Андрея Ивановскаго); 14) *просрочившіе по 15 дней*: VI класса — Александръ Добрынинъ и IV класса — Кононъ Добрынинъ (дѣти священника слободы Бугульминской, Бугульминскаго уѣзда, Іоанна Добрынина); 15) *просрочившій 17 дней*: VI класса — Михайль Вершинскій (сынъ священника с.

Марьина, Николаевского уѣзда, Александра Вершинскаго); 16) *просрочившій 21 день*: V класса — Александръ Боголюбовъ (сынъ священника с. Калышкина, Новоузенскаго уѣзда, Боголюбова); 17) *просрочившій 29 дней*: V класса — Александръ Лебедевъ (сынъ священника с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, Лебедева). Справка: Въ заключеніи учебнаго комитета, утвержденномъ Св. Синодомъ, по поводу ревизіи Самарской духовной семинаріи въ 1873 году, изъяснено, между прочимъ: Просить Преосвященнаго Самарскаго обратить особенное вниманіе на несвоевременную явку учениковъ съ каникулъ и побудить родителей, родственниковъ и попечителей воспитанниковъ къ тому, чтобы они обратили на своевременную ихъ явку въ семинарію вниманіе; въ случаѣ же неисполненія сего, подвергать ихъ взысканію. Приказали: Родителей и родственниковъ, не представившихъ къ сроку гостившихъ у нихъ въ вакаціальное время учениковъ семинаріи, оштрафовать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по 10 коп. серебромъ, за каждый просроченный день. О чемъ и предписать благочиннымъ къ должному исполненію, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго опредѣленія, вмѣстѣ со спискомъ учениковъ, не явившихся въ срокъ послѣ каникулъ; попечительству же о семъ сообщить выпискою. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, октября 29 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о повѣнчаніи однимъ священникомъ Самарской епархіи несовершеннолѣтняго крестьянскаго сына. При разсмотрѣніи этаго дѣла оказалось, между прочимъ, что производившій, по порученію мѣстнаго благочиннаго, разслѣдованіе по сему предмету священникъ допустилъ нарушеніе формъ при слѣдствіи, предписанныхъ закономъ, опросивъ подъ присягою родителей невѣсты. Приказали: Поелику священникъ, производившій слѣдствіе о несовершеннолѣтнемъ бракѣ, допрашивалъ, вопреки 264 ст. устава Духовныхъ Консисторій, родителей невѣсты, по принятіи присяги, то это отступленіе отъ закона поставить ему на видъ, а мѣстному благочинному рекомендовать, при порученіи слѣдствій священникамъ

особенно не опытнымъ въ производствѣ дѣлъ, давать въ руководство законы, дабы они, руководствуясь ими, не могли дѣлать отступленій, подобныхъ тѣмъ, какія допущены въ разсматриваемомъ слѣдствіи. О чемъ, къ свѣдѣнію и прочимъ благочиннымъ епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консistorіи: „1874 года, ноября 11 дня. *Утверждается*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Сидоровки Николая Виноградова, отъ 19 октября, за № 431, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 3 октября, слѣдующаго содержания: Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ новаго уполномоченнаго по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній епархіи, по случаю перехода въ другой благочинническій округъ проходившаго сію должность, священника Іоанна Березовскаго, и единогласно избрало въ уполномоченные священника с. Мишушкина Петра Соковнина, а кандидатомъ ему священника с. Аделякова Петра Алфеева, на три года, начиная съ 1874 года, съ вознагражденіемъ уполномоченному за труды по 2 руб. серебромъ въ сутки, изъ средствъ окружнаго духовенства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинный журналъ за подписомъ 8 священниковъ, 5 діаконовъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Заслушанное постановленіе съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, утвердить по надлежащему. О чемъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1874 года, ноября 13 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 12 ноября, за № 884, слѣдующаго содержания: 17 статьею положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнаго ^{25 МАЯ} ~~6 ИЮНЯ~~ сего 1874 года, между прочимъ, вмѣнено мнѣ въ обязанность имѣть высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіознонравствен-

нымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Не имѣя возможности самъ лично обозрѣвать эти школы, для означенной цѣли каждаго года, даже и по одному разу, представляю Консисторіи въ возможной скорости избрать для сего болѣе или менѣе способныхъ изъ духовенства Самарской епархіи и представить на утвержденіе, съ проэктомъ ихъ отношенія къ означенному дѣлу. И по справкѣ, Приказали: Въ статьяхъ 1—5 и 17 положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ изъяснено, между прочимъ, что—а) начальныя народныя училища (церковноприходскія школы, приходскія, народныя и сельскія училища и воскресныя школы) имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіознонравственныя понятія и распространять полезныя знанія; б) предметами учебнаго курса сихъ училищъ служатъ: законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія), чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо, первыя четыре дѣйствія ариѳметики и церковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно; в) въ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности, и г) высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіознонравственнымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному Архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и буде, признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія. Почему Самарская Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: 1) Наблюденіе за начальными народными училищами, въ предѣлахъ, указанныхъ въ положеніи о сихъ училищахъ, возложить на благочинныхъ приходскихъ церквей по благочинническимъ округамъ (исключая г. Самары), предписавъ имъ, чтобы они обзоръ школъ производили не менѣе двухъ разъ въ году; въ концѣ же года, не позже первой половины декабря, представляли Его Преосвященству подробныя отчеты по своимъ визитаціямъ. Предметами отчетовъ должны быть: а) число школъ въ округѣ, съ подраздѣленіемъ

онихъ на церковноприходскія, народныя, сельскія и воскресныя; б) гдѣ именно онѣ находятся; в) кто въ школахъ учителя и законоучители; г) сколько въ каждой школѣ учащихся; д) насколько успѣшно идетъ въ каждой школѣ преподаваніе закона Божія, по какимъ руководствамъ; е) общее образованіе содѣйствуетъ ли развитію учащихся въ религіознонравственномъ отношеніи и изъ чего это видно (хожденіе въ церковь, чтеніе и пѣніе на клиросѣ, чтеніе книгъ нравственнорелигіознаго содержанія, соблюденіе постовъ и пр.). 2) Чтоже касается до начальныхъ народныхъ школъ въ г. Самарѣ (до 9), то — а) надзоръ за мужскими поручить кафедральному протоіерею Іоанну Халкованову; б) надзоръ за женскими члену Самарскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священнику Самарской успенской церкви Феодосію Лапину, г) воскресныя школы при петропавловской и троицкой церквахъ оставить на наблюденіи благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерея Александра Цареградскаго, и д) о надзорѣ же надъ воскресными школами при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, какъ имѣющими специальное назначеніе и находящимися въ вѣдѣніи духовныхъ училищныхъ начальствъ, сужденія не имѣть. И 3) О настоящемъ распоряженіи увѣдомить Самарскій губернской училищный совѣтъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на семь журналѣ послѣдовавшей предписано, между прочимъ: „1875 года, ноября 20 дня. *Исполнить*, въ видѣ опыта пока, опредѣленіе Консисторіи“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 10 октября, за № 58, о преобразованіи управленія народныхъ училищъ (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода присовокупить къ таковымъ же, а въ столѣ, къ дѣлу, оставить съ него списокъ, равно какъ и съ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ; содержаніе указа принять къ свѣдѣнію и должному исполненію и для той же цѣли напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, давъ знать духовенству епархіи, что главное и прямое назначеніе его состоитъ въ насажденіи и утверженіи въ сердцахъ пасомыхъ истинъ и правилъ христіанской вѣры, и что такое насажденіе и утвер-

жденіе христіанства тогда только будетъ прочно и плодотворно, когда духовенство съ полнымъ усердіемъ будетъ заниматься съ юными подростаящими поколѣніями.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, декабря 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 888, слѣдующаго содержания: Означенные въ прилагаемомъ при семъ списокѣ священники признаны мною достойными награжденія набадренникомъ, за отлично ревностную службу церкви Божіей. Предлагаю Консисторіи поставить объ этомъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, и выдать на право употребленія сей награды по надлежащему свидѣтельства.—Въ списокѣ удостоенныхъ награжденія набадренникомъ поименованы слѣдующіе священники: а) по Самарскому уѣзду: с. Натальина *Василій Чирковскій*—за проповѣданіе слова Божія и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; б) по Ставропольскому уѣзду: с. Бѣлаго Яра *Петръ Листовъ*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, пригорода Тіинска *Симеонъ Сергіевскій*—за честную жизнь и труды по воскреснымъ собесѣдованіямъ, с. Краснаго Яра *Косьма Тиховъ*—за честную жизнь и исправность по должности и с. Архангельскаго *Александръ Покровскій*—за честную жизнь и исправность по должности; в) по Бугульминскому уѣзду: с. Рѣшевки *Іаковъ Чернозатонскій*—за честную жизнь и труды по воскреснымъ собесѣдованіямъ; г) по Бугурусланскому уѣзду: с. Кирюшкина *Димитрій Витевскій*—за долговременную службу церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Подбѣльскаго *Димитрій Евтроповъ*—за труды по воскреснымъ собесѣдованіямъ и честную жизнь; с. Полуднева *Георгій Голубевъ*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, с. Натальина *Димитрій Богоявленскій*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и долговременную службу церкви Божіей, с. Новопетровки *Василій Сергіевскій*—за честную жизнь и исправность по должности, с. Емельяновки *Григорій Домбровскій*—за честную жизнь и исправность по должности и с. Боль-

шаго Сурмета *Иаковъ Архангельскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и труды на воскресныхъ собесѣдованіяхъ; д) по Бузулукскому уѣзду: с. Ероховки *Василій Целярицкій* — за честную жизнь и долговременную службу церкви Божіей, с. Михайло-Архангельскаго *Алексій Аргентовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, с. Боголюбовки *Александръ Крыловъ* — за честную жизнь, с. Пріютнаго *Никифоръ Царевскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, с. Далматовки *Петръ Архангельскій* — за честную жизнь и труды на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и с. Котлубановки *Александръ Царевскій* — за честную жизнь и долговременное служеніе церкви Божіей; е) по Николаевскому уѣзду: с. Селезнихи *Василій Розовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, с. Брыковки *Симеонъ Павловскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Липовки *Александръ Архангельскій* — за проповѣданіе слова Божія и исправность по должности, с. Тяглаго Озера *Іоаннъ Соколовъ* — за проповѣданіе слова Божія и исправность по должности, с. Андросовки *Павелъ Ермолаевскій* — за честную жизнь и исправность по должности и с. Пестравскаго Выселка *Григорій Скворцовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь; ж) по Новоузенскому уѣзду: с. Краснаго Кута *Григорій Дроздовъ* — за честную жизнь и исправность по должности и с. Калужскаго *Никита Салтыковскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь. Приказали, между прочимъ: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, заготовивъ по надлежащему свидѣтельства на право употребленія при богослуженіи набедренника, отослать оныя, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, награжденнымъ священникамъ; затѣмъ списокъ священниковъ, удостоенныхъ награды, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „1874 года, декабря 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала такое же

предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 887, слѣдующаго содержанія: Изъ формуляровъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ священноцерковнослужителей мною усмотрѣно, что одни изъ нихъ съ пользою для службы проходятъ свои обязанности, другіе отличаются особенно похвальною жизнію, а иные съ усердіемъ занимаются образованіемъ дѣтей прихожанъ своихъ, обучая ихъ грамотности и церковному пѣнію. Почему предлагаю Консисторіи объявить симъ священноцерковнослужителямъ наше пастырское благословеніе, съ отмѣткою о семъ въ ихъ послужныхъ спискахъ.—Въ списокѣ удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія поименованы слѣдующіе священноцерковнослужители: а) по Самарскому уѣзду: дьячекъ с. Елшанки *Николай Рождественскій*—за исправность по должности и честную жизнь, дьячекъ с. Русской Селитьбы *Николай Смирновъ*—за исправность по должности и честную жизнь и діаконъ с. Большой Каменки *Косьма Евклидовъ*—за исправность по должности и устройство хора пѣвчихъ изъ крестьянъ для пѣнія при богослуженіи; б) по Ставропольскому уѣзду: священникъ с. Верхняго Санчелѣва *Симеонъ Никаноровъ*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и исправность по должности, священникъ с. Курумоча *Николай Семеновъ*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, священникъ с. Оеодоровки *Александръ Дроздовъ*—за проповѣданіе слова Божія и честную жизнь, пономарь с. Кандаковки *Василій Аргентовъ*—за честную жизнь, діаконъ с. Бѣлаго Яра *Іоаннъ Зедфировъ*—за честную жизнь, діаконъ с. Старой Бѣсовки *Іоаннъ Тодорскій*—за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и дьячекъ с. Калмаюра *Оеодоръ Лапкинъ*—за исправность по должности и честную жизнь; в) по Бугульминскому уѣзду: исправляющій должность псаломщика с. Борисвина *Геннадій Петропавловскій*—за честную жизнь и исправность по должности, священникъ с. Новаго Кувака *Венедиктъ Цвѣтковъ*—за проповѣданіе слова Божія и честную жизнь и діаконъ с. Новаго Кувака, *Іоаннъ Дубровскій*—за исправность по должности и честную жизнь; г) по Бугурусланскому уѣзду: священникъ

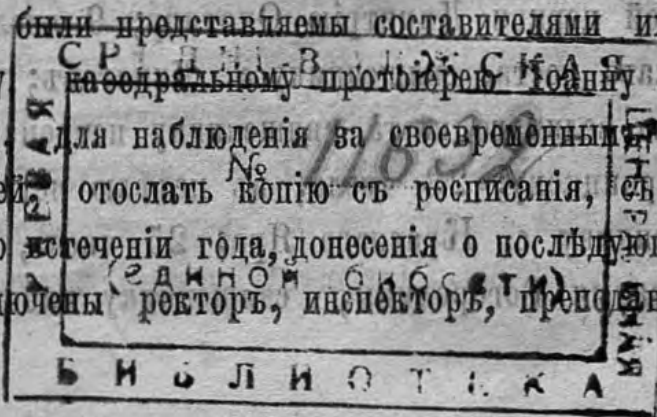
с. Орлянки *Василій Александровъ* — за честную жизнь и діаконъ с. Кирсановки *Павелъ Лавровъ* — за честную жизнь; д) по Бузулукскому уѣзду: діаконъ с. Тримихайловки *Владиміръ Дяховскій* — за исправность по должности и честную жизнь, священникъ с. Игнашемна *Стефанъ Тиховъ* — за исправность по должности и честную жизнь, діаконъ с. Погромнаго *Василій Албинскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, священникъ с. Лаврентьевки *Василій Смирновъ* — за полезное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, дьячекъ с. Домашки *Константинъ Іустиновъ* — за исправность по должности, священникъ с. Повровки *Іоаннъ Унвицкій* — за честную жизнь, священникъ с. Страхова *Александръ Черемшанскій* — за полезное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, священникъ Борской крѣпости *Іоаннъ Лебедевъ* — за честную жизнь и священникъ с. Ромашкина *Михаилъ Лебедевъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и труды по воскреснымъ собесѣдованіямъ; е) по Николаевскому уѣзду: священникъ с. Ивановки *Михаилъ Разсудовъ* — за честную жизнь и исправность по должности, діаконъ с. Ивановки *Петръ Суринскій* — за честную жизнь и исправность по должности, діаконъ с. Раевки *Матвій Елховскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, священникъ с. Макарьева *Петръ Надеждинъ* — за полезное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, діаконъ с. Новотульского *Михаилъ Судаковъ* — за честную жизнь и исправность по должности, пономарь с. Карловки *Алексій Никополевъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, діаконъ с. Милорадовки *Александръ Жмакинъ* — за исправность по должности и честную жизнь, священникъ с. Вязовки *Михаилъ Соколовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и труды по воскреснымъ собесѣдованіямъ, священникъ с. Красной Поляны *Петръ Постоловъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, діаконъ с. Александровки *Михаилъ Бударяцевъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и діаконъ с. Славинки *Симеонъ Генерозовъ* — за честную жизнь и

обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; ж) по Новоузенскому уѣзду: пономарь с. Всесвятскаго *Теодоръ Лебедевъ* — за исправность по должности и честную жизнь. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, вмѣстѣ со спискомъ священноцерковнослужителей, удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія, напечатать, въ свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, декабря 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковое же предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 889, слѣдующаго содержанія: Изъ послужныхъ списковъ духовенства Самарской епархіи мною усмотрѣно, что—а) дьячекъ с. Тоузаква, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Целярицкій* поетъ, читаетъ и катихизисъ знаетъ хорошо; б) дьячекъ с. Завьяловки, того же уѣзда, *Иванъ Жуковскій* поетъ и читаетъ хорошо, катихизисъ знаетъ удовлетворительно, съ пользою помогаетъ священнику въ занятіяхъ по приходской школѣ; в) дьячекъ с. Пономаревки, того же уѣзда, *Александръ Фенелоновъ* читаетъ и поетъ очень хорошо, катихизисъ знаетъ хорошо, съ 1870 года проходитъ безмездно должность учителя въ приходской школѣ; г) дьячекъ с. Натальина, того же уѣзда, *Миронъ Никольскій* читаетъ и поетъ хорошо, поведенія очень хорошаго, по должности постоянно исправенъ; д) пономарь с. Несмѣяновки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Буторовъ* читаетъ и поетъ хорошо, поведенія весьма хорошаго, съ 1864 года проходитъ безмездно должность учителя въ приходской школѣ; е) дьячекъ с. Перовки, того же уѣзда, *Иванъ Ивановскій* читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ достаточно, поведенія очень хорошаго, съ 1867 года съ успѣхомъ трудится въ приходской школѣ; ж) дьячекъ с. Перелюба, Николаевскаго уѣзда, *Михаилъ Драгомировъ* поетъ и катихизисъ знаетъ очень удовлетворительно, поведенія очень хорошаго; з) дьячекъ с. Грачеваго Куста, того же уѣзда, *Димитрій Сарычевскій* читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ довольно хорошо, отличается умѣньемъ аккуратно и правильно вести по церкви всю годо

вую отчетность, поведенія очень хорошаго, постоянно исправенъ; и) дьячекъ Покровской слободы, Новоузенскаго уѣзда, *Николай Кандагскій* чтеніе, пѣніе и катихизисъ знаетъ очень хорошо, поведенія очень хорошаго, исправенъ по должности; і) дьячекъ с. Генеральскаго, того же уѣзда, *Александръ Семихатовъ* чтеніе, пѣніе и катихизисъ знаетъ очень хорошо, поведенія очень хорошаго, исправенъ по должности, и в) дьячекъ с. Квасниковки, того же уѣзда, *Александръ Лентовскій* съ 1870 года занимается безмездно въ приходской школѣ, поведенія вроткаго. Почему предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе о переименованіи означенныхъ причетниковъ и пономарей въ исправляющіе должность псаломщика, за отличіе по службѣ, съ тѣмъ, чтобы это отличіе обозначалось въ ихъ формулярахъ. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, означенныхъ въ предложеніи причетниковъ переименовать, за отличіе по службѣ, въ исправляющіе должность псаломщиковъ; о чемъ и объявить, кому слѣдуетъ, для показанія сего по клировымъ вѣдомостямъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1874 года, декабря 2 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 10 устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 23 октября, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ 1875 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями Самарскихъ градскихъ и сельскихъ ближайшихъ къ городу церквей, для произнесенія въ каѳедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди за три дня до произнесенія были представляемы составителями ихъ на просмотръ къ цензору на каѳедральному протѣру *Иоанну Халколиванову*, которому для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей отослать копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ. Въ росписаніе не включены (единомъ спискомъ) преподаватели



и экономъ семинаріи, а также смотритель, его помощникъ и преподаватели духовнаго училища, на основаніи указа Св. Синода, отъ 3 іюня 1868 года.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ
въ 1875 году.

Января 1, въ день новаго года, кафедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 5 числа, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, псаломщику успенской церкви Іоанну Смирнову; 6 числа, въ день богоявленія Господня, сверхштатному священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 12 числа, въ недѣлю по просвѣщеніи, діакону Николаевского дѣтскаго пріюта Симеону Соловьеву; 19 числа, въ недѣлю тридцать шестую по пятидесятницѣ, священнику с. Домашкинскихъ Вершинъ; 26 числа, въ недѣлю тридцать седьмую по пятидесятницѣ, священнику с. Спиридоновки; 30 числа, въ день трехъ святителей, священнику с. Новаго Семейкина.

Февраля 2, въ день срѣтенія Господня и недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, священнику покровской церкви Василю Майеранову; 9 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому; 16 числа, въ недѣлю мясопустную, священнику с. Царевщины; 19 числа, въ день возшествія на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, протоіерею Николаевского дѣтскаго пріюта Іакову Третьякову; 23 числа, въ недѣлю сыропустную, священнику кладбищенской церкви Іоанну Словохотову.

Марта 2, въ недѣлю первую великаго поста, священнику казанской церкви Дмитрію Охотину; 9 числа, въ недѣлю вторую великаго поста, священнику с. Липяговъ; 16 числа, въ недѣлю третью великаго поста, священнику петропавловской церкви Павлу Троицеому; 23 числа, въ недѣлю четвертую великаго поста, священнику с. Краснаго Яра; 25 числа, въ день благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священнику кафедральнаго собора Ди-

митрію Смѣльскому; 30 числа, въ недѣлю пятую великаго поста, псаломщику троицкой церкви Василию Добронравову.

Апрѣля 4, въ день спасенія Государя Императора Александра Николаевича отъ покушенія на Его жизнь, священнику успенской церкви Θεодосію Лапкину; 6 числа, въ недѣлю вай, священнику преображенской церкви Александру Ястребову; 11 числа, въ великій пятокъ, священнику иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 13 числа, въ день св. пасхи, священнику преображенской церкви Николаю Лозанову; 17 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, протоіерею троицкой церкви Арсенію Жданову; 20 числа, въ недѣлю о Ѡомѣ, священнику с. Смышляевки; 27 числа, въ недѣлю о мироносицахъ, священнику повровской церкви Василию Майранову.

Мая 4, въ недѣлю о разслабленномъ, священнику пригорода Алексѣевска; 7 числа, въ день преполовенія праздника, священнику воскресенской церкви Николаю Воронцову; 9 числа, въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, священнику троицкой церкви Евгенію Тычинину; 11 числа, въ недѣлю о самарянинѣ, священнику с. Березоваго Гая; 18 числа, въ недѣлю о слѣпомъ, священнику с. Водянаго Хутора; 22 числа, въ день вознесенія Господня, протоіерею кафедральнаго собора Алексѣю Кроткову; 25 числа, въ недѣлю св. отецъ въ Никей, священнику с. Титовки.

Іюня 1, въ день Троицы, священнику иверскаго женскаго монастыря Константину Добросердову; 2 числа, въ день сошествія св. Духа на апостоловъ, псаломщику троицкой церкви Василию Добронравову; 8 числа, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, священнику с. Воскресенскаго; 15 числа, въ недѣлю вторую по пятидесятницѣ, псаломщику успенской церкви Ивану Смирнову; 22 числа, въ недѣлю третью по пятидесятницѣ, священнику с. Колывана; 24 числа, въ день рождества св. Іоанна Предтечи, священнику с. Лопатина; 29 числа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, священнику троицкой церкви Помпею Сердобову.

Іюля 6, въ недѣлю пятую по пятидесятницѣ, священнику воскресенской церкви Николаю Воронцову; 8 числа, въ день празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери, священнику петропавловской церкви Павлу Троицкому; 13 числа, въ недѣлю шестую по пятидесятницѣ, священнику преображенской церкви Александру Ястребову; 20 числа, въ недѣлю седьмую по пятидесятницѣ, священнику церкви епархіальнаго женскаго училища Гавріилу Фармаковскому; 22 числа, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, священнику казанской церкви Дмитрію Охотину; 27 числа, въ день рожденія Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, священнику кафедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому.

Августа 1, въ день происхожденія честныхъ дровъ св. креста Господня, священнику покровской церкви Василю Майеранову; 3 числа, въ недѣлю девятую по пятидесятницѣ, священнику с. Смышляевки; 6 числа, въ день преображенія Господня, священнику преображенской церкви Николаю Лозанову; 10 числа, въ недѣлю десятую по пятидесятницѣ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому; 15 числа, въ день усненія Пресвятыя Богородицы, священнику успенской церкви Ѳеодосію Лапкину; 16 числа, въ день перенесенія нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, священнику с. Новаго Семейкина; 17 числа, въ недѣлю одиннадцатую по пятидесятницѣ, священнику троицкой церкви Евгенію Тычинину; 24 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Краснаго Яра; 26 числа, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, священнику иверскаго женскаго монастыря Георгію Третьякову; 29 числа, въ день усѣкновенія честныя главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, священнику с. Царевщины; 30 августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества,

Государя Наслѣдника, Цесаревича Александра Александровича, каедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 31 числа, въ недѣлю тринадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора.

Сентября 7, въ недѣлю предъ воздвиженіемъ честнаго и животворящаго креста Господня, священнику с. Воскресенскаго; 8 числа, въ день рождества Пресвятыя Богородицы, протоіерею николаевскаго дѣтскаго пріюта Іакову Третьякову; 14 числа, въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, протоіерею троицкой церкви Арсенію Жданову; 21 числа, въ недѣлю шестнадцатую по пятидесятницѣ, священнику пригорода Алексѣевска; 26 числа, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Бослова, псаломщику успенской церкви Ивану Смирнову; 28 числа, въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому

Октября 1, въ день покровы Пресвятыя Богородицы, протоіерею покровской церкви Александру Цареградскому; 5 числа, въ недѣлю восемнадцатую по пятидесятницѣ, священнику петропавловской церкви Павлу Троицкому; 12 числа, въ недѣлю девятнадцатую по пятидесятницѣ, священнику троицкой церкви Помпею Сердобову; 19 числа, въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Домашкинскихъ Вершинъ; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанской Божіей Матери, протоіерею казанской церкви Θεодору Ястребцеву; 26 числа, въ недѣлю двадцать первую по пятидесятницѣ, священнику с. Липяговъ.

Ноября 2, въ недѣлю двадцать вторую по пятидесятницѣ, священнику с. Спиридоновки; 8 числа, въ день празднованія Архистратигу Михаилу и всѣмъ безплотнымъ силамъ, протоіерею каедральнаго собора Алексію Кроткову; 9 числа, въ недѣлю двадцать третью по пятидесятницѣ, псаломщику троицкой церкви Василию Добронравову; 14 числа, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Цесаревны и Великой Княгини Маріи Θεодоровны, священнику каедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 16 числа, въ недѣлю двадцать четвертую по пятидесятницѣ, священнику с. Татовки; 21 числа, въ день введенія во

храмъ Пресвятыя Богородицы, священнику церкви епархіального женскаго училища Гавріилу Фармаковскому; 23 числа, въ недѣлю двадцать пятую по пятидесятницѣ, священнику успенской церкви Θεодосію Лапкину; 30 числа, въ недѣлю двадцать шестую по пятидесятницѣ, священнику с. Лопатина.

Декабря 6, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, священнику преображенской церкви Николаю Лозанову; 7 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по пятидесятницѣ, священнику с. Березоваго Гая; 14 числа, въ недѣлю св. праотецъ, священнику кладбищенской церкви Іоанну Словохотову; 21 числа, въ недѣлю предъ рождествомъ Христовымъ, священнику воскресенской церкви Николаю Воронцову; 25 числа, въ день рождества Христова, священнику казанской церкви Димитрію Охотину; 28 числа, въ недѣлю по рождествѣ Христовѣ, діакону николаевскаго дѣтскаго пріюта Симеону Соловьеву.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Движеніе суммъ по содержанію Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища за 1873 годъ.

А.

Въ 1873 году въ остаткѣ суммы было (*) . 1692 49³/₄

Б.

Въ 1873 году на приходъ поступило:

по смѣтѣ—

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся, на содержаніе приготовительнаго класса, на содержаніе учениковъ, помѣщавшихся въ общежитіи, и на содержаніе училища по другимъ статьямъ смѣты 8224 36¹/₂

сверхъ смѣты—

б) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища, обучавшихся въ Самарскомъ училищѣ 376 73¹/₄

(*) Смотр. денежный отчетъ правленія Бугурусланскаго духовнаго училища въ № 7 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1874 годъ. Ред.

в) Пожертвованныхъ духовенствомъ Бугурусланскаго училищнаго округа на содержаніе училища	664 55 ¹ / ₂
г) Пожертвованныхъ тѣмъ же духовенствомъ на улучшеніе ученической библіотеки	24 40
д) Доставленныхъ отъ Бугульминской свѣчной лавочки на содержаніе училища	80 68
е) Вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ продажной училищной библіотеки	116 78
ж) Представленныхъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ, въ качествѣ пансіонеровъ	98 12 ¹ / ₂
з) На производство пенсій:	
аа) бывшему помощнику смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища Авениру Актіонову	169 88
бб) вдовѣ послѣ инспектора бывшаго Бугульминскаго духовнаго училища г-жѣ Круглополовой	84 94 ¹ / ₂
и) Вырученныхъ отъ продажи старой училищной лошади и старыхъ тюфяковъ	16 35
і) Поступившихъ отъ врача Калинина за негербовую бумагу, употребленную по дѣлу о выдачѣ ему метрическаго свидѣтельства	1 20
к) Взысканныхъ съ діакона Тощаго въ пользу крестьянки Кабановой	3 80
Итого поступило	9861 81 ¹ / ₄
А всего съ остаточными	11554 31

В.

Въ 1873 году въ расходъ употреблено:

по смѣтѣ—

а) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4290 33
б) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общежитіи	1926 9
в) На ремонтъ и содержаніе училищнаго дома и прислуги, на наемъ дома для приготовительнаго класса, отопленіе, освѣщеніе и другія	

потребности	1516 11 ¹ / ₄
г) На содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій	152 62
д) На канцелярскія потребности	139 30
е) На содержаніе училищной больницы и приобрѣтеніе медикаментовъ	406 63 ¹ / ₂
ж) На мелочныя и экстраординарныя по училищу расходы	20 5 ¹ / ₂
сверхъ смѣты —	
з) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ Бугурусланскаго училищнаго округа, но обучившихся въ Самарскомъ училищѣ	376 73 ¹ / ₄
и) На покупку лошади	65 —
і) На покупку 20 байковыхъ одѣяль	110 —
к) На покупку пера для набивки подушекъ	14 60
л) На содержаніе ученической бібліотеки	60 —
м) На выписку учебниковъ	25 91
н) На производство пенсій:	
аа) бывшему помощнику смотрителя Бугурусланскаго духовнаго училища Авениру Актіонову	161 86
бб) вдовѣ послѣ умершаго инспектора бывшаго Бугульминскаго училища г-жѣ Круглополовой	84 94 ¹ / ₂
о) На устройство сада при училищѣ	42 29
п) На уплату за негербовую бумагу, употребленную по дѣлу о выдачѣ врачу Калинину метрическаго свидѣтельства	1 20
р) Выдано крестьянкѣ Кабановой	3 80
Итого	9397 48
Г.	
Затѣмъ къ 1874 году въ остаткѣ состоитъ	2156 83

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1875 Г.

ЯНВАРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Новый годъ у древнихъ и новыхъ народовъ.—Условія матеріальнаго благосостоянія людей.—Объявленія.

Новый годъ

У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ НАРОДОВЪ.

Новый годъ древніе народы начинали въ различное время года, точно также, какъ и въ настоящее время различаются, если не всё, то нѣкоторые народы во времени празднованія дня новолѣтія. Отъ чего же происходило и происходитъ такое разнообразіе? Происходило и происходитъ отъ разныхъ причинъ. Такъ въ глазахъ однихъ важное значеніе имѣлъ въ году тотъ мѣсяцъ, когда солнце дѣлало поворотъ съ зимы на лѣто. Съ этимъ поворотомъ обыкновенно соединяли начало оживленія природы и потому къ этому времени приурочивали начало года. Другіе относили начало новаго года или къ весеннему равноденствію, когда въ природѣ видимо для всякаго начиналась новая жизнь, или къ равноденствію осеннему, когда человѣкъ собираетъ плоды своихъ трудовъ, и начинаетъ наслаждаться обильными дарами лѣта. Иные наконецъ вели и ведутъ счетъ своихъ годовъ не по указанію солнца или луны, и зависящихъ отъ того перемѣнъ

во время года, а по указанію событій народной жизни, и съ событія почему либо важнаго и замѣчательнаго, начинаютъ свои лѣтосчисленія и свои новые годы, какъ напр. магометане.

И такъ, съ какого же времени разные народы начинали и начинаютъ свой новый годъ?

У египтянъ и халдеевъ, которые первые стали заниматься и занимались не безъ успѣха астрономіею, начинался новый годъ съ осенняго равноденствія. Они принимали годы лунные, и въ продолженіе 19-ти лѣтъ, какой періодъ времени называется кругомъ луны, считали годы то въ 353, 354, 355, то въ 383, 384 и 385 дней. Китайцы древніе считали свой годъ съ перваго, т. е. весенняго новолунія. У турковъ и арабовъ годъ начинается съ 16 іюля. У персовъ, до царствованія Шаха Гершида, начинался годъ, подобно халдеямъ и египтянамъ, въ сентябрѣ, а этотъ государь повелѣлъ считать начало года съ весенняго равноденствія, чтобы тѣмъ увѣковѣчить въ памяти народа въѣздъ свой въ Персеполь. Въ академическомъ мѣсяцесловѣ (на 1860 г.) замѣчается (стр. 9), что персидскій календарь, введенный въ употребленіе въ 9 в. по Р. Х. ближе всѣхъ численій соотвѣтствуетъ солнечному году и гораздо точнѣе даже григоріанскаго счисленія, именно гражданскій годъ персовъ содержитъ 365 дней, 5 часовъ, 49 минутъ и $5\frac{1}{2}$ секундъ, и разность между имъ и солнечнымъ годомъ доходитъ до $19\frac{1}{2}$ секундъ. — Годъ браминовъ начинается съ апрѣльскаго новолунія. Годъ мексиканцевъ состоитъ изъ 18 мѣсяцевъ по 20 дней каждый, и начинается въ февралѣ, съ первымъ появленіемъ молодой травы и листьевъ на деревьяхъ. Абиссинцы ведутъ свой годъ съ 26 августа, а американскіе индійцы — съ перваго новолунія весенняго равноденствія.

У евреевъ раздѣленіе года основывалось на періодическомъ теченіи луны. Годъ ихъ имѣлъ 12 мѣсяцевъ, а каждый мѣсяць 29 или 30 дней, смотря по лунному мѣсяцу; слѣд. и годъ состоялъ только изъ 354 дней. Черезъ каждые два или три года, т. е. около двадцати двухъ разъ въ 59 лѣтъ, для приведенія луннаго года въ годъ солнечный, они прибавляли дополнительный мѣсяць,

называемый *Ви-Адаръ* или *Адаръ-второй*. У нихъ были, какъ и до сихъ поръ считаются два года: *гражданскій* и *церковный*. Первый начинался съ мѣсяца *Тишири*, или *Оисри* или *Еванимъ*, который соотвѣтствуетъ нашему сентябрю, и считался какъ и у египтянъ, началомъ мѣсяцевъ (Исх. 23, 16) или годомъ новымъ. Послѣдній отличался отъ перваго тѣмъ, что начинался съ перваго числа мѣсяца *Низана*, соотвѣтствующаго марту, седьмаго мѣсяца года гражданскаго, т. е. около весенняго равноденствія, сообразно съ повелѣніемъ Божиимъ, даннымъ Моисею, для сохраненія воспоминанія объ изшествіи изъ Египта, случившемся въ этомъ мѣсяцѣ (Исх. 12, 2).

Римляне приняли за начало года первый весенній мѣсяцъ, съ котораго у евреевъ начинался новый годъ. Ромуль, основавшій Римъ въ 753 году до Рождества Христова, положилъ вести лѣтосчисленіе отъ основанія Рима, раздѣливъ годъ на 10 мѣсяцевъ, и установилъ начинать его съ перваго весенняго мѣсяца, который въ честь бога войны—Марса, назвалъ *Мартомъ*. Преемникъ Ромула, *Нума Помпилій* въ 715 году до Рождества Христова, прибавилъ къ 10 мѣсяцамъ еще два мѣсяца предъ *Мартомъ*. Первый изъ прибавленныхъ мѣсяцевъ посвятилъ богу мира—*Янусу* и назвалъ его *Январемъ*. Такимъ то образомъ годъ у римлянъ сталъ начинаться съ января, и заключалъ въ себѣ 355 дней. Недостатокъ въ этихъ годахъ многихъ дней, сравнительно съ солнечнымъ годомъ, и произвольныя, позволенные жрецамъ прибавки дней въ календарномъ году, прибавки—то увеличивая, то сокращая годъ, произвели такое смѣшеніе временъ года, что праздники напр. жатвы приходились весною, а весенніе праздники—осенью. Чтобы исправить такой безпорядокъ и привести времена года—весну, лѣто, осень и зиму въ соотвѣтствующіе имъ мѣсяцы, *Юлій цезарь* въ 48 году до Рождества Христова рѣшился составить и ввести новый календарь, приспособленный къ солнечному году. Для этой цѣли онъ пригласилъ изъ Египта знаменитаго въ то время астронома *Созигена*. Созигенъ при- считалъ къ текущему году пропущенные девяносто дней, такъ что по новому счисленію въ этомъ году пришлось посчитать

455 дней, послѣдующіе же годы положено считать такъ: три года сряду, такъ называемые теперь простые — въ 365 дней, а четвертый — високосный въ 366 дней.

Кромѣ сего, Августъ цезарь за 30 лѣтъ до Рождества Христова ввелъ въ римской имперіи такъ называемые индикты. Этотъ индиктъ (*indictio* значитъ наложеніе дани, налогъ) состоялъ изъ 15 годовъ, по прошествіи которыхъ производилась оцѣнка имѣній и устанавливались налоги. Для сбора налоговъ удобнѣйшимъ временемъ было признано окончаніе жатвы; почему и годъ въ индиктѣ начинался съ 1 сентября.

И послѣ Рождества Христова новый годъ начинался также въ разное время. Древнія христіанскія церкви, особенно восточная, начинали новый годъ, по примѣру еврейскаго церковнаго года, съ марта мѣсяца, потому, какъ сказано въ слѣдованной псалтири подъ первымъ числомъ этого мѣсяца, что сей мѣсяць ознаменованъ: а) сотвореніемъ міра, б) воплощеніемъ Бога Слова и в) потребленіемъ клятвы на крестѣ, умерщвленіемъ смерти воскресеніемъ Христа изъ мертвыхъ и дарованіемъ всѣмъ вѣрующимъ вѣчнаго живота.

Первый день сентября, который въ ветхомъ завѣтѣ былъ началомъ гражданскаго года, а въ римской имперіи началомъ индикта, былъ также особенно замѣчателенъ для первенствующей христіанской церкви. Въ сей день Іисусъ Христосъ пришелъ въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ, явилъ Самъ Себя въ синагогѣ законодателемъ, давшимъ всему міру новый законъ Божій.

Въ 312 году эдиктомъ императора Константина великаго христіанская вѣра объявлена дозволенною въ государствѣ. Посему св. отцы постановили начать годъ сей „яко начатокъ свободы христіанскія“, и слѣдующіе годы начинать съ 1 сентября, — „воспоминающе Христово въ той день посредѣ сорища іудейскаго вшествіе и лѣта Господня пріятна отъ книги Исаиной возвѣщеніе.

Въ 540 г. императоръ Юстиніанъ, отмѣнивши бывшее въ римской имперіи лѣтосчисленіе отъ созданія Рима, ввелъ лѣтосчисленіе отъ созданія міра и назначилъ и для гражданскихъ

дѣль своего государства начало года 1-е сентября. Съ этого года гражданскій годъ въ римской имперіи соединился съ церковнымъ.

Въ западной Европѣ до введенія въ ней повсюду римскаго календаря, новый годъ начинался не въ одно время. Венеціане, флорентинцы и пизанцы считали новые годы съ весенняго равноденствія. Во Франціи новый годъ начинался—при короляхъ меровингской линіи съ перваго марта; при короляхъ изъ дома Карловинговъ—съ праздника Рождества Христова; этотъ же праздникъ для счета годовъ принялъ эрою въ своей исторіи еще и Діонисій малый, римскій монахъ; а при Капетахъ новый годъ начинался съ праздника Воскресенія Христова.

Въ половинѣ XVI вѣка вообще принято было считать годы съ Рождества Христова, и новолѣтіе стали праздновать въ 1-й день января, какъ ближайшій ко дню Рождества Христова. Въ 1564 Карль IX, король французскій, предписалъ въ своемъ государствѣ начинать годъ съ 1 января. Примѣру Франціи послѣдовали другія западныя государства. Для счисленія времени употреблялся юліанскій календарь, принятый еще на первомъ вселенскомъ соборѣ.

Но и юліанскій годъ не вполне соотвѣтствуетъ истинному, солнечному году: онъ длиннѣе солнечнаго на 11 минутъ и 14 секундъ, не усмотрѣнныхъ Созигеномъ въ то время, когда онъ при Юліѣ цезарѣ рассчиталъ годъ въ 365 дней и 6 часовъ. По наблюденіямъ астрономическимъ, земной шаръ обращается около солнца въ 365 дней, 5 часовъ, 48 м. и 46 секундъ. Такая незначительная разность могла быть сначала и незамѣтна. Она составляла одинъ день въ 120 лѣтъ, а во второй половинѣ XVI столѣтія въ 12¹/₂ вѣковъ отъ перваго вселенскаго собора, возрасла до 10 дней, такъ что весеннее равноденствіе, приходившееся въ 325 году на 21 марта, въ 1582 г. было, по юліанскому календарю, 11 марта.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ этого 1582 года папа Григорій XIII приказалъ добавить недостающіе 10-ть дней, а для устраненія этой разности на будущее время, положилъ прибавлять въ каж-

дне 400 лѣтъ трое сутокъ, кои въ теченіи 400 лѣтъ составятся изъ 11 минутъ и 16 сек. Календарь юліанскій, принятый первымъ вселенскимъ соборомъ для опредѣленія дня пасхи, употребляется у православныхъ христіанъ, и счетъ по нему называется *старымъ стилемъ*, а западная Европа приняла календарь грегорианскій, счетъ по которому называется *новымъ стилемъ*. Съ XVI столѣтія имъ руководствуются въ Италіи, Испаніи и Франціи. Голландскіе и нѣмецкіе протестанты новый стиль лѣтосчисленія ввели у себя въ 1700 г., а англичане съ 1752 года.

Въ Россіи, въ различные періоды ея исторической жизни, новолѣтіе праздновалось въ разныя времена года. Предки наши еще во времена язычества праздновали новолѣтіе въ первый весенній мѣсяцъ, когда въ природѣ пробуждается новая жизнь: и по принятіи христіанства они приняли отъ грековъ древне-церковное новолѣтіе 1 марта. На соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ 1347 г. при великомъ князѣ Симеонѣ Иоанновичѣ и при митрополитѣ Феогностѣ, въ первый разъ было постановлено начинать годъ съ 1 сентября, по примѣру церкви греческой. Это постановленіе подтверждено было на московскомъ соборѣ 1492 г. И донинѣ церковный годъ въ нашей православной церкви начинается съ сентября. Воспоминаніе объ этомъ сохранилось и въ празднествахъ, которыя народъ справляетъ до сихъ поръ въ „день Семена“.

Петръ Великій, чтобы сдѣлать своихъ подданныхъ во всемъ похожими на европейцевъ, повелѣлъ праздновать новый годъ, какъ въ Европѣ, 1-го генваря, что мы съ 1700 года соблюдаемъ и до настоящаго времени, хотя онъ же говорилъ въ другомъ указѣ „что буде кто похощетъ писать и отъ сотворенія міра, и имъ писать оба лѣта—отъ сотворенія міра и отъ Рождества Христова сряду свободно“.

Съ другой стороны хотя у насъ новый годъ начинается, какъ и во всей западной Европѣ, съ 1 января, однако же нашъ новый годъ не совпадаетъ съ новымъ годомъ у западныхъ народовъ. Когда у насъ по *старому* юліанскому *стилю* бываетъ

1-е января, въ западной Европѣ считается, по *новому* григорианскому *стилю* уже 13-е. Въ слѣдующемъ столѣтіи грегорианскій годъ будетъ впереди противъ юліанскаго на 13 дней.

УСЛОВІЯ МАТЕРІАЛЬНАГО БЛАГОСОСТОЯНІЯ ЛЮДЕЙ. (*)

Голодъ, отъ неурожаевъ стучавшійся три года подъ окномъ у самарскаго крестьянина—теперь уже признанъ всѣми за дѣйствительное, хотя и мнувшее, явленіе. Несчастіе, упавшее на многочисленные уѣзды губерніи, вызвало сочувственный откликъ со всей Россіи. Начиная отъ трона царскаго до послѣдняго вѣрноподданнаго, отъ правительства высшаго до послѣдняго чернорабочаго, благовременная помощь много и много облегчила горестное положеніе голодающихъ. Добрыя чувства христіанскія, въ году этого народнаго бѣдствія, пробудились во всей своей широтѣ и пособили своему голодающему брату посильными приношеніями. За тѣмъ наступившій обильный урожай, при которомъ, по словамъ очевидцевъ, крестьянинъ собиралъ хлѣбъ даже тамъ, гдѣ не сѣялъ, сгладилъ тяжелое впечатлѣніе и всякое горькое чувство.

Но тогда, — какъ благотворительность щедро отверзала свою руку для голодающихъ, а страдавшій народъ въ уѣздахъ безропотно, терпѣливо переносилъ грозное посѣщеніе Божіе, ища ободренія, подкрѣпленія и утѣшенія въ горячей молитвѣ къ Отцу небесному, — возникъ вопросъ о причинахъ бѣдствія, посѣтившаго населеніе почти цѣлой губерніи, отъ которой десятки лѣтъ кормятся Москва, Петербургъ, Кавказъ, Закавказье, Побережье средиземнаго моря, югъ Франціи съ Марселемъ и югъ Англіи съ Лондономъ, и — объ тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возможно всегда матеріальное благосостояніе. Въ разрѣшеніе этого

(*) Извлечены изъ статей: а) помѣщенной въ Православномъ Обозрѣніи за августъ прошлаго 1874 г. подъ заглавіемъ: нравственныя условія матеріальнаго благосостоянія и б) — въ Отечественныхъ Запискахъ за апрѣль того же года подъ заглавіемъ: дѣйствительныя причины самарскаго голода.

вопроса одни указываютъ условія *экономическія*, а другіе къ нимъ присоединяютъ и *нравственныя*. И справедливо. Потому, что всякое, посылаемое на насъ свыше, наказаніе есть только самонаказываніе зла, нами совершеннаго. Все, отъ чего мы страдаемъ и терпимъ въ нашей жизни, создается нами самими и есть прямой и неизбежный результатъ нашей духовной, нравственной распущенности, лежащейся тяжкимъ, невыносимымъ гнетомъ иногда на существа, ни въ чемъ неповинныя.

Посему считаемъ общепользнымъ дѣломъ занести на страницы мѣстнаго органа таковое разслѣдованіе причинъ самарскаго голода, съ указаніемъ и самыхъ условій благосостоянія матеріальнаго, съ одной стороны какъ памятникъ отношенія къ самому вопросу, а съ другой — какъ поучительный результатъ, такъ какъ дѣйствительныя, всегда и повсюду дѣйствующія условія всякаго рода физическихъ бѣдствій и страданій требуютъ много нравственныхъ силъ и труда, чтобы не только устранить ихъ, но даже и изучить, на сколько это необходимо для успѣшной борьбы съ ними.

Самарская губернія въ сущности пострадала не отъ одного только неурожая, а отъ весьма сложныхъ экономическихъ причинъ. Причины эти, такъ сказать, сквозятъ въ каждомъ проявленіи экономической жизни нашей мѣстности.

Самарское поволжье еще не научилось хорошенько работать. Русская половина этого поволжья до 1801 года почти не работала на себя, а отбывала задаваемые ей уроки по наказу и отбывала ихъ такъ, какъ отбывается всякая работа, ни чѣмъ не оплачиваемая. Въ настоящее время, въ южной части самарскаго поволжья преобладаетъ вольнонаемный трудъ, и при этомъ чувствуется большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, такъ какъ въ заволжьѣ больше земли, чѣмъ людей. Недостатокъ этотъ ощущается и въ сѣверной половинѣ самарскаго края. Отсюда земля не даетъ того, чего отъ ней можно было бы ожидать. Рабочія силы постоянно стремились въ заволжье, но ихъ постоянно удерживали, и потому работники могли дѣлать туда только временныя періодическіе наплывы изъ губерній пензенской, симбирской,

тамбовской, казанской, оренбургской, саратовской и киргизскихъ степей. Рабочій трудъ здѣсь — особенно въ урожайные годы цѣнился, поэтому, необыкновенно высоко. Такъ въ 1868 г. полевой работникъ за жнитво одной десятины бралъ 20 рублей. Благодаря этому обстоятельству, населеніе края не могло пользоваться надлежащими результатами своихъ урожаевъ: доходъ отъ земли, который долженъ бы оставаться у владѣльцевъ земли, уходилъ въ другія губерніи. Да кромѣ того, крестьянину обобранному иногда „кулаками“, обладающими необыкновеннымъ искусствомъ въ нуждахъ денегъ во время поприжать на хлѣбъ, приходилось особенно жутко: онъ лишь поглощалъ добытое и не имѣлъ возможности куда нибудь и къ чему нибудь пристроить съ большею или меньшею выгодною свои рабочія силы.

Во многихъ жалкихъ имѣніяхъ существуетъ не менѣе жалкая испольная система пользованія землею, которая не особенно сытно кормитъ какъ того, кто даетъ свое поле другому исполу, такъ и того, кто его беретъ въ обработку исполу же. На восточной половинѣ самарскаго поволжья работаютъ наймомъ киргизы. Но это работники такіе, которые сами себя кормить не умѣютъ, приобили даже земель.

Но что всего болѣе истощаетъ экономическіе соки самарскаго поволжья, — такъ это крупное арендованіе земель, которое въ 6—12 лѣтніе арендные сроки выжимаетъ изъ земли все и потомъ бросаетъ эту землю, какъ что то негодное.

Всѣ заволжкія земли, по способу владѣнія ими, могутъ быть раздѣлены на пять категорій: земли государственныя, земли удѣльныя, земли Высочайше пожалованныя частнымъ лицамъ, земли помѣщичьи и крестьянскія. Шестая категорія — это земли колонистовъ. Земли первыхъ трехъ категорій — это пустыни, огромныя площади довольно богатой земли, ни кѣмъ не заселенныя, но уже отчасти, а иногда и со всѣмъ истощенныя — крупными арендаторами. Помѣщичьи земли также не особенно густо заселены и не особенно хорошо обработаны, хотя также порядкомъ истощены. Крестьянскія земли — это не большіе клочки, а иногда ничтожныя клинья, разсыянные по заволжью тамъ, гдѣ случилось крестьян-

янское, бывшее крѣпостное населеніе, а отчасти государственные и удѣльные крестьяне, получившіе надѣлы вмѣстѣ съ прочими.

Пользованіе землями первыхъ трехъ категорій по преимуществу носить на себѣ характеръ—истощающій почву и не возвращающій ей извлекаемыхъ изъ нея производительныхъ силъ. Вся эта земля захвачена крупными арендаторами, которые снимаютъ земли большею частію крупными участками, отъ 1000 десятинъ земли до 30000, до 40000 и даже до 100000 въ участкѣ. Аренда эта преимущественно обращается въ долгосрочную, такъ что свѣжая, нетронутая и плодovitая земля доводится до положительной чужлости. Арендаторы эти почти постоянно отбиваютъ на торгахъ земли у крестьянъ, потому что даютъ противъ нихъ высшую цѣну и притомъ торгуются на такія крупныя доли, которыя крестьяне снять не въ силахъ, и только побѣждаютъ на торгахъ арендаторовъ тогда, когда дѣлаютъ складчину на сѣмъ земли цѣлыми обществами, артелями, какъ напр. въ ставропольскомъ уѣздѣ, гдѣ крестьяне успѣли отбить у арендаторовъ 90,000 десятинъ.

Снимаютъ обыкновенно земли арендаторы съ условіемъ сѣять въ 5—6—7 лѣтъ два хлѣба, иногда въ 15 лѣтъ четыре хлѣба, или въ 8 лѣтъ два хлѣба, смотря по качеству, цѣльности и свѣжести почвы. Но другія условія выговариваются ими съ самою изысканною выгодностію въ свою пользу; хорошая земля въ долгосрочную аренду берется иногда по гривеннику за десятину. Болѣе податливые арендаторы вынуждены бываютъ давать за десятину 11 к., 12— и полтинникъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда арендаторъ чувствуетъ себя побѣжденнымъ противниками, сложившеюся крестьянскою сѣмною артелью—онъ убиваетъ эту артель тѣмъ, что на торгахъ даетъ рубль, два и даже три рубля за десятину.

Но гдѣ нѣтъ въ сосѣдствѣ русскихъ крестьянъ и живутъ только киргизы, перекочевывая съ мѣста на мѣсто, тамъ русскій арендаторъ беретъ золото даромъ. Такъ самая ничтожная арендная плата за землю—дается ими въ новоузенскомъ уѣздѣ и частью въ бузулукскомъ; самая высокая—въ сѣверозападномъ

углу ставропольскаго и въ самарскомъ уѣздѣ; средняя — по Волгѣ, Иргизу, въ николаевскомъ и бугульминскомъ уѣздахъ. Вообще, чѣмъ дальше земля отъ русскихъ крестьянъ, тѣмъ она болѣе падаетъ въ цѣнѣ.

Снявши же десятину за гривенникъ, и въ крайнемъ случаѣ за рубль, за два, и выжавъ изъ нея всю производительную силу въ видѣ барышей на проданной лучшей пшеницѣ, арендаторъ сдаетъ ее крестьянину, не имѣющему никакихъ другихъ источниковъ къ существованію, кромѣ земли, сохи, плуга, косы и серпа — за 5, 6, 7, 8 и 9 рублей, выгадывая на каждой десятинѣ 6, 7, 8 рублей, а на каждой тысячѣ — тысячъ 7—8. Понятно, что крестьяне арендуя за такую цѣну уже истощенныя земли, не могли не бѣднѣть болѣе и болѣе. Одинъ — два неурожая и крестьяне, при отсутствіи другихъ промысловъ, должны были превратиться въ голодныхъ нищихъ.

Десять — пятнадцать уже лѣтъ, какъ крестьяне замѣчали, что земля переставала родить имъ золотую бѣлотурку, наливныя зерна которой все болѣе и болѣе какъ бы ссыхались, темнѣли и морщились, словно старческія лица, и перерождались въ зерна русской пшеницы: выходило зерно — плебей, тощее, темное; образовывались новыя поколѣнія пшеничнаго зерна, — пошли гирьки и саксонки, перероды; а тамъ приходилось суживать вообще размѣры пшеничныхъ посѣвовъ и замѣнять ихъ ржаными, въ уваженіе того, что рожь не особенно прихотлива и можетъ расти на менѣе плодородной почвѣ. Истощеніе края такимъ образомъ шло замѣтно, и голодь подбирался къ поволжью не случайно, вдругъ, а медленными, но твердыми шагами.

Прежде и раньше всѣхъ сознали грядущее зло на незащитный край, конечно, тѣ изъ заволжскихъ селеній, которыя болѣе другихъ развиты или обезпечены экономически. Это особенно — нѣмецкіе колонисты заволжья, гдѣ постоянно раздавались жалобы, что воздухъ тамошній годъ отъ году теряетъ влагу, что почва прогрессивно усыхаетъ, что притяженіе дождевыхъ облаковъ также прогрессивно уменьшается и что атмосферная влага, не удерживаемая ни лѣсами, ни горами, которыхъ тамъ нѣтъ, ни

естественными водоемами, которыхъ тамъ слишкомъ недостаточно, постоянно куда то уносится, что дождевыя тучи, которыя прежде опускались на Волгу и на заволжье довольно часто, въ последнее время стали будто бы проноситься надъ степями, не задерживая ихъ, не падая дождемъ на засохшія поля, или же оставались на нагорной сторонѣ Волги и тамъ спадали на землю, какъ бы не смѣя перекинуться за Волгу. Колонисты эти — убѣдившись какъ въ томъ, что заволжская земля начала скупиться, и вмѣсто пшеницы бѣлотурки стала не охотно родить и рожь, такъ и въ томъ, что — и почва отъ частыхъ засухъ постоянно уменьшаетъ всякую производительность, и не въ состояніи будучи удобрить всю обширную площадь принадлежащихъ имъ полей, заключающихъ сотни тысячъ и милліоны десятинъ, ни навозомъ, ни другими возстановляющими плодородіе способами, и что увлажненіе степей рѣшительно не въ силахъ человеческихъ, колонисты — и прибѣгли къ слѣдующему средству: они до послѣдней возможности разрыхляли почву посредствомъ неоднократныхъ перепахиваній — до четырехъ и пяти разъ, зная, что отъ этого земля ихъ, хорошо и глубоко перепаханная, сильно разрыхленная, уже могла не требовать ни удобрения, ни особенно обильныхъ дождей, потому что сама давала эту влагу изъ нижнихъ подпочвенныхъ слоевъ. Притомъ колонисты не торопились молотьбою хлѣба собраннаго, а сложи въ его въ сараи, прежде всего озабочивались приготовленіемъ почвы для будущихъ новыхъ посѣвовъ. Конечно, и русскіе крестьяне доходили своимъ умомъ и экономической смѣткой до сознанія этой истины — т. е., что надо бороться съ дурнымъ положеніемъ дѣлъ. Но русскій крестьянинъ не могъ подражать нѣмцамъ — колонистамъ въ ихъ усиліяхъ сдѣлать почву болѣе увлажненной, хотя бы и хотѣлъ. Онъ долженъ былъ прежде всего думать о взносовъ податей, недоимокъ, оброчныхъ, выкупныхъ и арендныхъ платежей. Не располагая вовсе деньгами, онъ вынуждался силою вещей — осенью тотчасъ по уборкѣ хлѣба, торопиться молотьбой и распродажей хлѣба. Это обстоятельство препятствовало ему принять мѣры къ возвышенію плодородія его полей.

Кромѣ сего, — получая отъ земли такъ мало, что, за уплатой поземельныхъ сборовъ и удовлетворенія другихъ подобныхъ общественныхъ налоговъ, не могъ содержать на оставшіяся у него средства свою семью — крестьянинъ и вынужденъ былъ идти еще въ кабалу, создавшуюся, силою вещей, и послѣ уничтоженія вѣ- постнаго права, и во многихъ отношеніяхъ еще болѣе тягостную, горькую, — живя будущимъ, съѣдая напр. въ 1871 году уро- жай 1872 года, въ 1872 г. питаясь урожаемъ 1873 г., а въ 1873 г. дошедъ до того, что съѣдать должно было уже 1875 г. урожай. Послѣ этого уже понятенъ окончательный ре- зультатъ въ жизни самарскихъ крестьянъ.

А что, дѣйствительно, самыя лучшія мѣстности, по плодородію своей почвы, доводимы были людьми до истощенія произво- дительныхъ силъ, тому исторія представляетъ не мало примѣровъ.

Римская имперія, въ періодъ самаго обширнаго своего протя- женія, обнимала страны, представлявшія наиболѣе благопріятное сочетаніе фмзическихъ условій. Ни въ старомъ, ни въ новомъ свѣтѣ нѣтъ территоріи, которая могла бы, вмѣстѣ и по обшир- ности, и по счастливымъ условіямъ, сравниться съ областями, прилегавшими къ главному и второстепенному бассейнамъ средиземнаго моря. Эти области отличались благораствореннымъ и ров- нымъ климатомъ, плодородіемъ почвы, разнообразіемъ раститель- наго и ископаемаго царствъ, даже удобствомъ естественныхъ пу- тей сообщенія. Благорастворенный климатъ, благопріятное рас- предѣленіе дождей, обиліе рѣчныхъ и морскихъ водъ, удобное расположеніе водъ и земли, качества почвы и разный сырой ма- теріаль, требовавшій приложенія труда, чтобы быть пригоднымъ служить на удовлетвореніе нуждъ человѣка, — вотъ какія блага давала человѣку даромъ природа Европы, западной Азіи и Ли- віи. Но она не одѣвала и не кормила даромъ своихъ обитате- лей: человѣкъ долженъ былъ работать въ потѣ лица своего и все добывать своимъ трудомъ. Въ то же время нигдѣ усилія че- ловѣка не вознаграждались такъ щедро, нигдѣ разумный трудъ не производилъ столь обильныхъ и столь разнообразныхъ про- дуктовъ, полезныхъ для матеріальнаго благосостоянія. Роскош-

ныя жатвы, покрывавшія поля отъ береговъ Рейна до береговъ Нила, виноградники, красовавшіеся на скатахъ холмовъ Сиріи, Италіи и Греціи, испанскія маслины, плоды гесперидиныхъ садовъ, домашнія четвероногія и птицы, извѣстныя хозяйству древняго міра — все это первоначально были произведенія другихъ климатовъ, перенесенныя въ эти страны и усовершенствованныя трудомъ человѣка, который цѣлыя столѣтія настойчиво трудился надъ измѣненіемъ дикой растительности и приспособленіемъ земли къ растительности, болѣе для него полезной. Но — если мы сравнимъ теперешнее физическое состояніе этихъ странъ съ описаніями, которыя намъ оставили древніе историки и географы объ ихъ плодородіи и вообще о привольѣ, какимъ здѣсь пользовались люди, то найдемъ, что болѣе половины всего этого пространства, не исключая даже областей, наиболѣе славившихся нѣкогда обиліемъ и разнообразіемъ своихъ естественныхъ и промышленныхъ произведеній, богатствомъ и общественнымъ развитіемъ своихъ жителей, или совершенно оставлено цивилизованными людьми и находится въ безнадежно-бѣдственномъ положеніи, или же представляетъ большое оскудѣніе производительности и уменьшеніе населенія. Огромные лѣса исчезли съ горныхъ откосовъ и вершинъ. Перегной листьевъ и пней, плодородная почва нагорныхъ пастбищъ, окаймлявшихъ и пресѣкавшихъ лѣса, черноземъ нагорныхъ полей — все это снято водой, уже не встрѣчавшей себѣ въ лѣсахъ задержки. Тамъ, гдѣ были роскошные поемные луга, теперь бесплодные равнины, потому что не существуютъ уже болѣе водоемы и резервуары, снабжавшіе водою древніе каналы. Изсякли даже самые ключи. Рѣки, знаменитыя въ исторіи, обратились въ ничтожныя ручьи. И все это произведено главнымъ образомъ истребленіемъ лѣсовъ, играющихъ такую важную роль въ экономіи природы и слѣд. въ благосостояніи человѣчества: — его здоровьѣ и матеріальномъ довольствѣ. И въ такое печальное положеніе нѣкогда плодородныхъ, обширныхъ, громадныхъ территорій, привелъ человѣкъ. Онъ не хотѣлъ знать, что земля дана ему для пользованія ея плодами, а не для растраты ея, и еще менѣе не для безразсуднаго уничтоженія

ея производительности. Человѣкъ являлся и является повсюду какъ разрушающій дѣятель. Гдѣ онъ ступить, гармонія природы замѣняются дисгармоніей, — нарушаются пропорціи и приспособленія, обезпечивавшія прочность существующихъ порядковъ, естественная производительность мѣстности уничтожается или стѣсняется, и земля или оголяется, или покрывается новыми, насильно изъ нея вызванными растительными формами и иноземными формами животной жизни. Конечно, существуетъ и животная разрушительная сила. Но животныя преслѣдуютъ свои жертвы, насколько этого требуетъ ихъ аппетитъ. Человѣкъ же преслѣдуетъ неустанно, беспощадно, даже до совершеннаго истребленія. Если же къ сему присовокупимъ, что упадокъ нѣкогда цвѣтущихъ странъ зависѣлъ еще отъ частыхъ войнъ, и отъ разныхъ другихъ злоупотребленій подобнаго рода, то не покажется удивительнымъ, что историки описываютъ ужасающими красками тогдашнее духовное и экономическое состояніе народа, систематически подготовлявшееся тѣми, на комъ прежде всего лежала обязанность заботиться о духовномъ воспитаніи народа и объ его матеріальномъ благосостояніи.

Но, — что люди сдѣлали изъ плодоноснѣйшихъ нѣкогда странъ, въ настоящее время совершенно безплодныхъ, то можетъ быть удѣломъ всѣхъ тѣхъ мѣстностей, какія заселяютъ и будутъ заселять люди. Въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, причина бѣдствій и несчастій человѣчества будетъ заключаться только въ немъ — въ его нравственномъ духовномъ извращеніи, въ отступленіи отъ христіанскихъ началъ жизни: истины, любви, свободы и справедливости. Если люди перестанутъ бороться съ нравственнымъ зломъ, говоритъ одинъ писатель, примирятся съ несправедливостію, невѣжествомъ, алчностью, будутъ все болѣе и болѣе удаляться отъ христіанскихъ элементовъ цивилизаціи и уклоняться отъ борьбы съ грѣхомъ, тогда они утратятъ всѣ свои побѣды надъ природой, и не умѣя противостоятъ людскому злу, возстановятъ наконецъ противъ себя самую природу, и та низложитъ ихъ своею постоянно — бодрствующею десницею.

Кто же долженъ, какъ не христіанинъ, глубже и глубже со-

знавать эту мысль о зависимости нашего матеріальнаго благосостоянія отъ общей нравственной настроенности цѣлыхъ человѣческихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ она непрестанно внушалась народу израильскому, который на собственныхъ судьбахъ своихъ могъ испытать всю ея, ничѣмъ неопровержимую, справедливость. *Аще не послушаеши, говорилъ Моисей законодатель своему народу, гласа Господа Бога твоего, хранить и творити вся заповѣди Его, то прокляты житницы и останки твоя: прокляты и складища утробы твоя, и плоды земли твоя, стада воловъ твоихъ, и паствы овецъ твоихъ. Да послетъ тебѣ Господъ скудость и гладъ, и истребленіе на вся, на ня же возложиши руку твою: да поразитъ тя Господъ немилостию и огневицею, и стужею, и жжениемъ, и убійствомъ, и вѣтромъ тлетворнымъ: и будетъ небо надъ главою твоею мѣдяно, и земля подъ тобою желѣзна. Да дастъ Господъ дождь земли твоей прахъ, и персть съ небесе спадетъ на тя. Вся жита твоя потребитъ ржа* (Второз. 28, 15. 20. 24. 38. 40). Но, тотъ же пророкъ Моисей въ томъ же завѣщаніи народу израильскому предсказываетъ полное матеріальное благосостояніе, какъ плодъ благословенія Божія на всѣ его труды и предпріятія, если онъ будетъ исполнять волю Божію (Второз. 28, 3—13). Значитъ нарушеніе этой воли Божіей и составляло и составляетъ причину причинъ оскудѣнія даровъ Божіихъ, даровъ земныхъ, среди населеній, долженствовавшихъ, по видимому, особенно благоденствовать. Даже призывая перваго человѣка, а въ лицѣ его всѣхъ насъ, охранять природу (Быт. 2, 15) Господь Богъ въ то же время предоставляетъ человѣку разумно-свободное распоряженіе ея предметами и требуетъ отъ него, чтобы онъ вносилъ въ ея разнообразную жизнь не разрушеніе, и истребленіе, а свою преобразующую дѣятельность, дѣлая ее послушною всѣмъ своимъ разумнымъ цѣлямъ и законнымъ нуждамъ и желаніямъ. Цѣль посему дѣятельности человѣческой состоитъ въ томъ, чтобы доводить природу до такого состоянія, когда о ней можно бы сказать, что она дѣйствительно представ-

ляетъ собою прекрасное жилище человѣка, имъ самимъ, какъ разумно-свободнымъ существомъ, приготовленное себѣ изъ созданнаго Богомъ матеріала. Но такое пріобрѣтеніе царственнаго положенія человѣка относительно природы можетъ достигаться только нравственнымъ его совершенствованіемъ. Только тогда онъ становится царемъ природы, когда самъ онъ дѣлается покорнымъ волѣ Божіей, т. е. когда въ жизни его и во всѣхъ многообразныхъ человѣческихъ отношеніяхъ устанавливается то, что само собою предполагается этой жизнью и этими отношеніями — добродѣтель.

Глубоко заблуждается тотъ, кто скажетъ или подумаетъ, будто христіанское міровоззрѣніе враждебно стремленію человѣка въ матеріальному благосостоянію. Господь Богъ напр. поставляетъ перваго человѣка въ такое положеніе относительно матеріальнаго благосостоянія, которое нашему восбраженію трудно и представить. Христіанство повсюду проводитъ мысль о полной гармоніи между истинною добродѣтелію и внѣшнимъ благополучіемъ человѣческимъ, какъ скоро идетъ рѣчь о воплощеніи христіанскихъ началъ въ жизни человѣческихъ обществъ. Христіанство лишь враждебно тому стремленію нашему, по которому мы ставимъ конечною цѣлью всѣхъ нашихъ усилій пріобрѣтеніе матеріальнаго благосостоянія. Бѣдность, нищета съ сопровождающими ихъ явленіями, не что иное, какъ плодъ нарушенія человѣкомъ требованій волѣ Божіей, исполненіе которыхъ нераздѣльно съ его собственнымъ благополучіемъ.

Но — царственное подчиненіе природы человѣку и преобразование ея въ истинныхъ и законныхъ интересахъ человѣческаго духа, достигается и пріобрѣтается, очевидно, только трудомъ. Безъ труда ни что не дается. Онъ есть необходимая, прирожденная потребность человѣка и условіе всяческаго его развитія и преуспѣянія. Еще до паденія человѣка Господь призываетъ его къ труду среди райской жизни. Безъ труда человѣкъ погибъ бы при самыхъ счастливыхъ естественныхъ условіяхъ своей жизни. Все, что только пріобрѣлъ человѣкъ и чего онъ добился, есть прямой результатъ труда. Христіанство въ такой степени настоя-

СР. Д. В. С. Ж. С. К. А. Я
1893
(единой собственности)
ЦЕНТРАЛЬНАЯ

чиво требуетъ отъ каждаго человѣка любви къ труду, энергической дѣятельности, что не трудящагося считаетъ недостойнымъ быть (2 Тессал. 3, 10). Отрасли человѣческаго труда необозримы, и потому всякій человѣкъ найдетъ для себя возможность приложеніемъ своихъ личныхъ силъ въ общей работѣ человѣчества послужить его духовному и матеріальному благу. И чѣмъ болѣе человѣкъ вноситъ въ свой трудъ энергіи, обдуманности, знанія, изученія природы и строгости выполненія и прогрессируетъ въ улучшеніи способовъ производства и продуктовъ труда, тѣмъ больше онъ отвѣчаетъ требованіямъ христіанства. Въ семъ отношеніи и обеспеченный въ матеріальномъ отношеніи, благодаря условіямъ своего общественнаго положенія, человѣкъ обязанъ трудиться для общества въ той или другой сферѣ дѣятельности и приносить обществу посильную пользу, распространяя нужные свѣдѣнія, увеличивая его благосостояніе, и избавляя отъ нищеты и бѣдности. И когда же въ обществѣ не находится ни одного человѣка, который бы не трудился честно и разумно, исключая тѣхъ, которые по самому своему возрасту не могутъ трудиться для общества, тогда въ благосостояніи этого общества никто не можетъ сомнѣваться: *оно — естественный плодъ общаго трудолюбія.*

Эту неизбѣжную и необходимую для матеріальнаго благосостоянія потребность труда проповѣдуетъ непрестанно и св. церковь. Но только для ея материнскаго попеченія мало сказать: трудись, работай христіанинъ день и ночь. Нѣтъ, она самый трудъ человѣка постоянно растворяетъ и сопровождаетъ своею молитвою во Господу, испрашивая землѣ благословеніе отъ Него, и отъ самой земли изобилія плодовъ ея для питанія возлюбленныхъ чадъ своихъ. Она молится: ибо вѣдаетъ, что земля нѣкогда прекрасная какъ рай, была проклята въ дѣлѣхъ нашихъ, была обречена производить однѣ тернія и волчицы. Кому же и снимать сіе проклятіе, если не молитвамъ церкви? — Она молится, ибо вѣдаетъ, что и Господь Самъ нѣкогда молился на этой бѣдной и осужденной землѣ, орошалъ ее Своимъ кровавымъ потомъ, па-

далъ на нее Божественнымъ лицомъ Своимъ, обымалъ ее Своими святѣйшимъ дланями, дабы омыть, очистить, освятить ее. Молится: ибо знаетъ, что земнымъ дѣтямъ ея необходима пища земная; и хочетъ, чтобы сія пища была не только достаточна, но и обильна; не только обильна, но и благословенна благословеніемъ небеснымъ, безъ котораго не бываетъ ни прозябенія, ни плодородія. Отсюда, когда наступаетъ пора ввѣрить вспаханнымъ нѣдрамъ земли сѣмена жита, или пшеницы, или чего либо другаго; и когда добрый земледѣлецъ, принеши часть своихъ сѣмянъ въ храмъ Господень, полагаетъ оныя предъ олтаремъ: тогда церковь, взирая на нихъ во упованіи, съ умиленіемъ простираетъ молитвенный гласъ къ Отцу и Богу своему. „Отъ Твоей пречистой и пребогатыи длани, говоритъ она, — мы пріяли сіе сѣмень подаяніе, предъ Тебя, Владыко, принесли и положили предъ Очами Твоими: Тебѣ и вручаемъ будущее произрастаніе оныхъ, съ молитвою усердною. Не бо смѣяхомъ въ бездушныхъ земли нѣдрѣхъ заключити сія (сѣмена), аще не воззримъ на повелѣніе Твоего величества, повелѣвающее родити и прозябати земли, и дати сѣмена сѣющему, и хлѣбъ въ снѣдь. И нынѣ молимся Тебѣ, Боже нашъ, услыши насъ молящихся Тебѣ, и отверзи намъ сокровище Твое великое, и благое и небесное, и излей благословеніе Твое, донелѣ же удовлимся; и отжени отъ насъ вся снѣдающія плодъ нашъ земный, и всякое наказаніе праведно наводимое на ны, грѣхъ ради нашихъ, и богатя Твоя щедроты ниспосли“. Окропленное святою водою, заранѣе оплодотворенное умиленною святою молитвою церкви, *человѣкъ вмѣстаетъ сѣмя свое въ землю; и спитъ, и востаетъ ношю и днѣю, и сѣмя прозябаетъ и растетъ, якоже не вѣсть онъ* (Марк. 4, 26—29).

Но вотъ земледѣлецъ ждетъ честнаго плода отъ земли, долготерпя о немъ, дондеже пріиметъ дождь ранъ и поздень (Іоан. 3, 7). Ждетъ и съ трепетнымъ чувствомъ думаетъ: „принесетъ ли плодъ то, на что я употребилъ столько трудовъ, пролилъ столько пота? Увижу ли полные колосья? Соберетъ ли ихъ рука моя?“ — И какъ часто случается видѣть

страхъ и опасеніе на лицахъ земледѣльцевъ, которые съ грустію смотрятъ на обработанную полосу земли, когда всходы посѣвовъ бываютъ не благонадежны: съ недоумѣніемъ оглядываютъ каждое облако и тучу, нѣтъ ли въ ней губительнаго града: боязливо обращаютъ взоры свои къ знойному небу, дастъ ли оно имъ дождь ранній или поздній. — Церковь же лучше всякаго другаго постигаетъ всю глубину и обширность и благочестивыхъ надеждъ и безгрѣшныхъ опасеній, какими по временамъ волнуются сердца, маются души чадъ ея. Поэтому не ожидая жатвы, она, для утѣшенія, для ободренія, вообще же для возбужденія духа благочестія, съ радостію дѣлаетъ крестные ходы и совершаетъ молебствія на поляхъ и нивахъ христіанскихъ. А подобныя дѣйствія не служатъ ли самымъ яснымъ доказательствомъ ея глубочайшей любви и материнскихъ попеченій о счастіи и довольствѣ благодатныхъ дѣтей своихъ?

Жатва кончилась, и пожатые класы убраны на гумно для молоченія и собранія въ житницу. Церковь благодаритъ Господа и опять воіетъ къ Нему, Источнику благихъ, чтобы Онъ, повѣлѣвый земли извести плодъ благоутробія ради своего и благодати, благословилъ и умножилъ и гумно и плодоношеніе рабовъ своихъ, чтобы исполнилъ сокровища и житницы ихъ всякаго благаго плода, пшеницы, вина и елея, чтобы хранилъ ихъ отъ всякаго искушенія со всѣмъ сущимъ у нихъ, да благоугодни Ему бывше, сподобятся вѣчныхъ благъ небесныхъ.

Святая же церковь не только проповѣдуетъ, — что когда люди грѣшатъ, т. е. низвращаютъ свой нравственный порядокъ, тогда онъ портится, низвращается и въ мірѣ физическомъ, что какова жизнь и поведеніе людей, таковъ порядокъ и ходъ видимой природы, но — и совершаетъ во время бездождія обрядъ весьма трогательный, исполненный глубочайшаго сокрушенія и пламенныхъ моленій, болѣзнуя о людяхъ и о природѣ видимой. Ибо вѣдаетъ, что бездождіе и засуха одно изъ самыхъ грозныхъ и печальныхъ явленій. Это родъ медленной смерти, или медленнаго огня, пожигающаго жизнь растительнаго и животнаго царства. Въ своихъ молитвахъ во время этого народнаго бѣдствія она, то

исчисляетъ роды беззаконій, бывающихъ причиною засухи — начиная съ себялюбія, корыстолюбія и пр., то представляетъ начальную картину страждущей земли, сожигаемой солнцемъ; то заставляеть насъ глубоко раскаиваться и умолять Господа естественною Его благостію и милосердіемъ, воспринятіемъ нашего неможенія; всѣхъ и все подвигаетъ она къ умилоствленію разгнѣваннаго Создателя. „Вѣсть водное естество своего Творца, знаетъ своего Владыку: не невѣсть и должное свое служеніе: аще узритъ Тебе Владыку гнѣвающимся на ны, или безмѣрно движи-мо, погибель содѣваетъ, или спрятаемо, удерживаетъ, — и тогда сухость и пламенновидный воздухъ бываетъ. Аще же паки видить Тебе, человѣколюбца Бога, благоувѣтлива и благопремѣнтельна: дожди уготовляетъ, и тучи на землю низносятся, и воздухъ благодышущій бываетъ, и земля, Твое повелѣніе услышавши, изобильные плоды подаваетъ“.

Въ день новолѣтія она же умоляетъ Господа щедротъ „простити намъ и всѣмъ людямъ своимъ вся согрѣшенія, вольная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ нами содѣянная, и благословити начатокъ и провожденіе лѣта сего, благодатію человѣколюбія Своего: времена же мирна, благорастворенны воздухи, дожди благовременны, ранны же и поздны, росу плодоносну и безгрѣшенъ намъ въ здравіи съ *довольствомъ* животъ даровати“.

Такъ христіанинъ — во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, занятіяхъ, трудахъ, въ пріобрѣтеніи и усовершенствованіи знаній, относящихся къ той или другой области науки или отрасли экономіи, твердо стой на пути вѣры и благочестія, который есть единственный вѣрный путь благосостоянія, благоденствія и счастья народнаго; будь во всей своей жизни вѣренъ Господу своему Создателю и Его св. церкви, которая одна и не покинетъ и не забудетъ тебя. *Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадіе чрвва своего? Аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе*, говоритъ она словами своего Господа (Исаі 49, 15). Тѣ, кои испытали благонадежность сего пути, не только съ радостію провозглашаютъ свое обрѣтеніе, но по человѣколюбію приглашаютъ и къ участію въ ономъ, какъ

напримѣръ: блаженъ непорочный въ пути, ходящій въ законъ Господни (Псал. 118, 1). Блаженъ мужъ, иже на пути грѣшныхъ не ста, но въ законъ Господни воля его. Будетъ яко древо насажденное при исходящихъ водъ. Вся, елика аще творитъ, успѣетъ (Псал. 1, 1—3). Труды рукъ твоихъ съищи: блаженъ еси и добро тебѣ будетъ (Псал. 127, 1. 2).

ИЗДАНИЕ К. В. ТРУБНИКОВА

(основателя и бывшего издателя „Биржевыхъ Вѣдом.“ и „Вечерней Газеты“):

ежедневная газета

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

политическая, общественная, литературная и биржевая.

Выходитъ съ 1-го Декабря 1874 года.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты „Новое Время“. Оставаась вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни, усложняются задачи публицистики и стараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ „Новомъ Времени“, примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Васильевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Скавронскій), С. В. Максимовъ (авторъ „Года на Сѣверѣ“ и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Нотовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. О. Соловьевъ, К. М. Сементовскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, авторамъ:

Эксъ („Кое о чемъ“ и письма о текущей литературѣ), Буква—(«Наброски и недомолвки»), Ии. В.—(„Съ міру—по ниткѣ“), И, Смѣлко—(„Письма съ запада“), Молва—(„Провинціальныя картинки“).

„Новое Время“ будетъ издаваться по программѣ, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которая требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

„Новое Время“ въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полуто-ра листами самаго большаго формата, въ понедѣльники-же и дни, непосредствен-но слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ.

безъ доставки		съ доставкой по городской почтѣ,		съ пересылкой иностранымъ.
на годъ	13 р.	14 р.	50 к.	16 р.
„ 11 мѣс.	12—50 к.	14 —	—	15 —
„ 10 —	11—50 к.	12 —	50 —	13 — 50 к.
„ 9 —	10—50 к.	11 —	—	12 — —
„ 8 —	9—50 —	10 —	—	11 — —
„ 7 —	8 — —	9 —	—	10 — —
„ 6 —	7—50 —	8 —	50 —	9 — —
„ 5 —	6—50 —	7 —	50 —	8 — —
„ 4 —	5—50 —	6 —	—	6 — 50 к.
„ 3 —	4 — —	4 50	—	5 — —
„ 2 —	2 — —	3 —	—	3 50 —
„ 1 —	1—25 —	1 50	—	1 — 50 к.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иностраныхъ подписчиковъ ис-ключительно въ редакціи газеты „Новое Время“ (Литейный проспектъ, домъ № 45-й).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію „Новаго Времени“.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются брошюры: 1) „Богъ въ природѣ“ пуб. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „Воспоминаніе о публичныхъ цер-ковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „Разборъ основаній, на которыхъ Бѣглоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ православной церкви“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „Цер-ковныя бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

О продолженіи изданія

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1875 году.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи разныхъ мѣстъ и книгъ св. писанія, будетъ издаваться въ 1875 году по той же программѣ, по которой из-даваемо было съ 1872 года. Редакція употребитъ всѣ мѣры къ тому, чтобы въ теченіи будущаго года окончить начатое печатаніе Толковой Псалтири. Неоспори-мое значеніе и важность въ богословской литературѣ печатаемаго нами толкова-нія равнаго которому по достоинству не представляетъ ни древняя, ни новая истолковательная письменность, побуждаютъ редакцію издать отдѣльными листами начало Толковой Псалтири, напечатанное въ „Воскресномъ Чтеніи“, 1873 и 1874 года. Новые подписчики „Воскреснаго Чтенія“, заявившіе при подпискѣ, въ 1873

и 1874 годах, получают начальные листы этого изданія, которое въ полномъ овоемъ видѣ, составитъ капитальное пріобрѣтеніе для всякой бібліотеки, особенно церковной. Начатое въ текущемъ 1874 году печатаніе Библійскаго Популярнаго Словаря продолжится и въ слѣдующемъ году.

Листокъ бібліографіи духовной и журналистики будетъ также по прежнему прилагаться къ журналу ежемѣсячно.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакціи Воскреснаго Чтенія, Спасская ул. № 185.

Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Имѣются въ продажѣ полные экземпляры Воскреснаго Чтенія за 1874 годъ. Цѣна 4 руб.

Въ редакціи Воскреснаго Чтенія можно получать новое изданіе

Земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа цѣна 1 р. съ пересыл.

Редакторъ Х. Орда.

ОБЪ ИЗДАНИИ Современныхъ Извѣстій.

Съ 1 декабря 1874 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{13}{18}$ вершковъ),

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ свѣдѣній;

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ, отъ международнаго агенства и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ. Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ Извѣстій (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностранныхъ и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

Подписная цѣна:

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к. за три мѣсяца 2 р. 25 к.; за 1 мѣсяць 75 к.

Типографія Современныхъ Извѣстій

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, прейсъ-вурантовъ и проч.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

Дѣло игуменіи Митрофаніи

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе Современныхъ Извѣстій. Цѣна 1 р. 50 к., для подписчиковъ же на Современныя Извѣстія 1 руб.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 21 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.