

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 16-й.

17 Апрѣля 1893 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ, 16 Апрѣля 1893 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

17 апрѣля № 16-й. 1893 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты крестьянину села Талицкаго Чамлыка, Усманскаго уѣзда, *Гавріилу Комарову* за сдѣланное имъ пожертвованіе на устройство мѣстной церковно-приходской школы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Гумилевскій—во священника въ село Новоспасское на Елани, того же уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Димитревскій— во псаломщика въ пригородной Θεодоровской церкви г. Моршанска.

Окончившій курсъ школы церковнаго пѣнія Василій Богодаровъ—во псаломщика въ село Нижнюю Байгору, Усманскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса 2 Тамбовскаго духовнаго училища Митрофанъ Космодамианскій—во псаломщика въ село Гладышево, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища Димитрій Поповъ—во псаломщика въ село Чернѣвку, Усманскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ села Михайловскаго, Тамбовскаго уѣзда, Андрей Раевъ—въ село Старое Сеславино, Козловскаго уѣзда.

Діаконъ с. Лаврова, Козловскаго уѣзда, Василій Бѣлорѣченскій—въ Покровской церкви города Тамбова на псаломщическое мѣсто.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Потомственной почетной гражданкѣ Анастасіи Рымовой за пожертвованіе въ церковь села Бибикова, Козловскаго уѣзда, церковныхъ вещей на 250 рублей.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Бѣломѣстной слободы, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Киселевъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 200 руб.

Церковные старосты Шацкаго уѣзда—села Кривой Луки крестьянинъ Никифоръ Шашкинъ и села Екатериновки Яковъ Блочковъ—за долговременную и полезную службу въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Церковный староста села Высокаго, того же уѣзда, крестьянинъ Захаръ Меркушкинъ—за долговременную службу, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 100 руб.

Опредѣлены въ должность просфорной.

Вдова священника села Бредихина, Лебедянского уѣзда, Варвара Никольская—при церкви того же села.

Вдова священника села Костина Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Марія Бѣляева, къ церкви села Большой Грибановки, того же уѣзда, на мѣсто уволенной отъ сей должности вдовы священника Анны Боганской.

Вдова діакона Татіана Свѣтлова—къ церкви села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Вдова діакона села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Ирина Терновская—при Козловскомъ Крестовоздвиженскомъ Братствѣ на мѣсто дѣвицы Маріи Жасминовой, уволенной отъ сей должности вслѣдствіе назначенія ея надзирательницею при школѣ того Братства.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Кореанъ-Воронцовкѣ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Розанова съ 4 членами; *Козловскаго уѣзда*, въ с. Лавровѣ, подъ предсѣдательствомъ дворянина Льва Суховеркова съ 11 членами, въ с. Новоникольскомъ, подъ предсѣдательствомъ унтеръ-офицера Егора Кожевникова съ 5 членами, въ с. Станромъ Сеславинѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василія Шипилова съ 4 членами; *Моршанскаго уѣзда*, въ селѣ Егоровкѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Ладохина съ 9 членами.

Открыты общества трезвости.

Моршанскаго уѣзда, въ с. Софьинѣ изъ 30 человекъ, *Лебедянскаго уѣзда*, въ селахъ: Новомъ Ракитинѣ изъ 25 человекъ, Сланскомъ изъ 40 человекъ и Ольховцѣ изъ 32 человекъ и Темниковскаго уѣзда въ с. Черныхъ изъ 30 человекъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Консисторія слушала справку о томъ, что о. о. депутатами епархіальнаго съѣзда, бывшаго 20 января 1893 года, заслушанъ актъ духовенства 2-го Козловскаго Дегтянскаго округа, въ которомъ окружное духовенство признаетъ для себя не посильнымъ исполненіе указа Тамбовской духовной консисторіи, отъ 2 сентября 1892 года, объ обязательномъ приобрѣтеніи плановъ на церковныя земли тѣми причтами, у которыхъ таковыхъ не имѣется, почему просить съѣздъ указать способъ и путь приобрѣтенія требуемыхъ плановъ. Постановлено и утверждено Его Преосвященствомъ 30 января: въ виду полного незнакомства большинства о.о. депутатовъ съѣзда, какъ, вѣроятно, и большинства духовенства епархіи съ существующими узаконеніями по приобрѣтенію плановъ на церковныя земли данный вопросъ о планахъ, несомнѣнно имѣющій общепархіальное значеніе, покорнѣйше просить епархіальное начальство разъяснить въ смыслѣ указанія легчайшихъ путей по приобрѣтенію необходимыхъ плановъ, о чемъ нѣсколько разъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ указѣ консисторіи отъ 2 сентября 1892 года за № 12560 сказано: на рапортѣ благочиннаго 4 Лебедянскаго Добрянскаго округа, священнаго Гавріила Вишневскаго, отъ 2 іюля 1892 года за № 330, о состояніи за 1 половину 1892 года церквей, священно-церковнослужителей и прихожанъ

вѣреннаго ему округа, резолюція Его Преосвященства 10 іюля 1892 года послѣдовала, между прочимъ, таковая: „Предписать благочинному, чтобы церковнымъ причтамъ, не имѣющимъ плановъ на землю, строго внушилъ пріобрѣсть таковыя“. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, консисторія дала благочиннымъ знать, чтобы причты тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ плановъ на церковно-усадебную и полевую землю, немедленно пріобрѣли таковыя съ израсходованіемъ на этотъ предметъ потребнаго количества церковныхъ суммъ, съ предписаніемъ наблюсти за исполненіемъ сего распоряженія и объявить причтамъ, что за неисполненіе онаго будутъ подвергаемы епархіальнымъ начальствомъ строгой отвѣтственности. Въ 487 ст. X т. 3 ч. сказано: На всѣ церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ, давать церквамъ особыя межевыя книги и планы. Напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи: тамъ особыхъ плановъ и книгъ, также и указовъ церквамъ не давать, а описывать въ межевыхъ книгахъ на владѣльческія того прихода дачи, что къ той церкви на довольствіе церковно-служителей къ писцовой дачѣ къ столько то десятинамъ опредѣлено изъ дачи такого-то владѣльца, столько то десятинъ, въ такомъ то мѣстѣ. И ту землю какъ на генеральныхъ, такъ и на специальныхъ планахъ владѣльческихъ дачъ означать особыми линиями, съ показаніемъ румбовъ, астролябическихъ угловъ, мѣры линий и площади десятинами, дабы, въ случаѣ спора, отличать оную землю было можно.

Въ примѣчаніи къ 481 ст. того же тома сказано: п. 3) Губернское правленіе, чрезъ губернскаго землемѣра, должно всѣмъ уѣзднымъ землемѣрамъ подтвердить, чтобы они требовали планы на тѣ только дачи, въ коихъ надѣются отвести землю къ церквамъ въ теченіи предстоящаго лѣта; п. 4) Когда объ отводимой землѣ у прихожанъ съ церковно-слу-

жителями провоздуть споры, тогда землемеры должны означать мѣстоположеніе оспариваемыхъ земель на генеральныхъ планахъ карандашемъ, для разсмотрѣнія спора въ казенной палатѣ, п. 5) Коль скоро отведенныя къ церквамъ земли на генеральныхъ планахъ рѣшительно назначены будутъ, тогда оныя отослать въ межевую канцелярію для положенія церковныхъ земель на подлинныхъ планахъ, въ архивѣ ея хранящихся, и потомъ возвратитъ присланныя планы въ тѣ мѣста, откуда были доставлены.

Въ 11 п. примѣч. въ 751 ст. по прод. 1876 т. X. ч. 3, закон. межев. сказано: Обязанности уѣздныхъ судовъ: а) по наблюденію за производствомъ спеціальнаго размежеванія чрезъ уѣздныхъ землемеровъ (ст. 751, 756, 758, 762, 763, 765, 766, 768 и 770); б) по распоряженіямъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ, въ случаѣ ихъ порчи или уничтоженія (ст. 614), и в) по извѣщенію владѣльцевъ о назначеніи генеральнаго и коштнаго межеванія и о пріѣздѣ для того землемеровъ (ст. 387, 733 и 739), возлагаются на губернскія правленія по губернской чертежной.

Въ п. 2, приложенія въ ст. 790 того же тома сказано: Если при разграниченіи (разверстаніи) угодій въ помѣщичьихъ имѣніяхъ встрѣтится надобность, для уничтоженія чрезполосности, разграничить и необмежеванныя еще участія церковныхъ земель, состоящихъ во владѣніи священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, посредствомъ отвода сихъ земель къ однимъ мѣстамъ и замѣны однихъ участковъ другими, то такое разграниченіе означенныхъ церковныхъ земель можетъ быть произведено на тѣхъ основаніяхъ, какія установлены по правиламъ мѣстныхъ положеній о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, для разграниченія угодій между помѣщиками и крестьянами, со слѣдующими при этомъ условіями: 1) разграниченіе церковныхъ земель можетъ относиться только до полевыхъ угодій, не касаясь ни въ какомъ случаѣ усадебъ и огородовъ, принадлежащихъ при-

тамъ; 2) полюбовное соглашеніе на разграниченіе церковныхъ угодій, если такое соглашеніе состоитъ между помѣщикомъ или крестьянами и церковнымъ причтомъ, должно быть засвидѣтельствовано, установленнымъ порядкомъ, мѣстнымъ мировымъ посредникомъ, или непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и благочиннымъ; 3) въ случаѣ, если не состоитъ взаимнаго добровольнаго соглашенія между помѣщикомъ и церковнымъ причтомъ, относительно разграниченія церковныхъ угодій, то какъ помѣщику, такъ и церковному причту предоставляется право требовать обязательнаго разграниченія чрезполосныхъ угодій; 4) вопросы о разграниченія церковныхъ угодій, по требованію помѣщика или церковнаго причта, разсматриваются въ уѣздномъ мировомъ сѣздѣ, или въ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, при участіи, съ правомъ голоса, депутата отъ духовнаго вѣдомства и затѣмъ заключеніе по сему предмету мирового сѣзда представляется на разрѣшеніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, гдѣ, также съ правомъ голоса, участвуетъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства; въ случаѣ же несогласія сего депутата съ постановленіями большинства членовъ губернскаго присутствія, окончательное рѣшеніе вопроса подлежить утверженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, кои подвѣдомственны генераль-губернаторамъ, утверженію сихъ послѣднихъ.

3 п. Отграниченныя церковныя земли не должны быть смѣшиваемы съ мірскими крестьянскими и помѣщичьими землями, а должны отдѣляться отъ нихъ особыми окружными межами. При семъ отводъ таковой земли производится, по распоряженію губернскаго начальства, или казенными землебрами, или тѣми частными, которые состоятъ при губернской чертежной или приглашены къ работамъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, руководствуясь въ порядкѣ межевыхъ дѣйствій Высочайше утвержденными 27 іюля 1861 года правилами, установленными для отграниченія и отвода въ натурѣ выкупленныхъ крестьянами земель. По

при этомъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) на столбахъ, поставленныхъ на поворотахъ межи церковной земли, выжигаются установленныя въ межевыхъ законахъ литеры Ц. З, въ знакъ того, что земля эта церковная; 2) выкопировки съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, а равно и описанія границъ вновь отведенныхъ участковъ церковной земли, подписываются, кромѣ лицъ, назначенныхъ для сего въ помянутыхъ правилахъ, довѣреннымъ лицомъ отъ церковнаго причта и утверждаются какъ мировымъ посредникомъ, или невремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ и депутатомъ, назначеннымъ со стороны духовнаго вѣдомства, и 3) копии съ сихъ выкопировокъ снимаются въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ поступить для храненія въ церковь, другой — въ консисторію и третій — въ мѣстное губернское правленіе, 4) расходы по обязательному разграниченію церковныхъ земель, по требованію помѣщика или церковнаго причта, относятся на счетъ стороны, заявившей такое требованіе. Приказали и Его Преосвященство утвердить: По справкѣ съ состоявшимся распоряженіемъ епархіальнаго начальства по сему предмету составить снова циркулярное распоряженіе съ указаніемъ, откуда и какимъ путемъ могутъ быть приобрѣтены планы на церковную землю, съ пропечатаніемъ сего распоряженія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и духовенства Тамбовской епархіи.

6 апрѣля 1893 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ утверждены слѣдующія журнальныя постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

1. Хотя въ церковныхъ школахъ тѣхъ селъ, въ которыхъ имѣются штатные діаконы, обученіе дѣтей лежитъ преимущественно на обязанности діаконѣвъ, тѣмъ не менѣе и другіе члены причта не освобождаются со всѣмъ отъ школьнаго

обученія. По § 11 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ преподаваніе въ школахъ закона Божія составляетъ прямую обязанность священника. А поэтому несправедливо поступаютъ тѣ изъ священниковъ, которые совсѣмъ освобождаютъ себя отъ участія въ обученіи въ школахъ и возлагаютъ это бремя на одного діакона или замѣняющее его лицо (учителя или учительницы). Діаконы могутъ и должны замѣнять священниковъ въ преподаваніи закона Божія только въ томъ случаѣ, когда эти послѣдніе не могутъ быть въ школахъ по причинамъ уважительнымъ, какъ-то: болѣзнь, отлучка для требоисправленій и проч.; во все же остальное время обученіе закону Божию священники обязаны производить непосредственно сами. Точно также желательно, чтобы и псаломщики принимали участіе въ обученіи въ школахъ, если только къ тому способны. Имъ можно поручать обученіе или славянскому чтенію, или пѣнію и письму.

2. Такъ какъ успѣшное обученіе въ школахъ возможно только въ томъ случаѣ, когда оно будетъ производиться систематически и безъ перерывовъ, то діаконы, какъ преимущественные учителя въ школахъ, не должны быть отвлекаемы отъ школьныхъ занятій для участія въ утреннемъ богослуженіи *въ учебные дни* и въ требоисправленіяхъ *въ учебные часы*. Въ отсутствіе занимающагося въ школахъ псаломщика замѣняетъ его діаконъ.

О выраженіи благодарности епархіальнаго начальства.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 16 марта 1893 г. опредѣлилъ: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о выраженіи благодарности съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ учителямъ церковныхъ школъ Лебедянского уѣзда—псаломщику с. Хмѣлева, діакону с. Панина, священнику и псаломщику с. Филатовки за весьма усердные

труды ихъ въ школы по отзыву ревизовавшаго церковныя школы Лебедянскаго уѣзда протоіерея соборной церкви г. Козлова П. Сперанскаго, а первымъ двумъ и за даваемое ими помѣщеніе для школы.

Означенное постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ 6 апрѣля 1893 года.

4 февр. 1893 г. Утверждается.
Епископъ Геронимъ.

ИНСТРУКЦІЯ

епархіальнымъ миссіонерамъ Тамбовской епархіи, отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

§ 1. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 г., за № 1116, въ Тамбовской епархіи для борьбы съ расколомъ старообрядчества и сектантствомъ, помимо **о**вружныхъ миссіонеровъ, утверждаются должности миссіонеровъ епархіальныхъ: одного противораскольническаго, другаго противосектантскаго.

§ 2. Кандидатами на названныя должности могутъ быть священнослужители съ семинарскимъ или академическимъ образованіемъ, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

Примѣчаніе. На должность противосектантскаго миссіонера, въ виду нерасположенія и недовѣрія сектантовъ къ православному духовенству вообще, могутъ быть назначаемы лица и не имѣющія духовнаго сана.

Правила мисс. § 2 и 3 сл. съ § 12.

§ 3. Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Правила миссій § 4.

Цѣль миссіонерства и средства къ достиженію цѣли.

§ 4. Конечною цѣлью дѣятельности миссіонеровъ должно быть воссоединеніе съ церковью отпавшихъ отъ нея, рав-

но какъ укрѣпление въ преданности церкви колеблющихся и сомнѣвающихъ въ истинахъ православной вѣры. Главнымъ средствомъ въ достиженіи названныхъ цѣлей служатъ устные бесѣды миссіонеровъ съ отступниками отъ церкви. Бесѣды эти могутъ быть какъ публичныя, такъ и частныя.

Бесѣды публичныя.

§ 5. Именемъ публичной должна быть названа всякая бесѣда, которая происходитъ по предварительному извѣщенію о ней, по возможности всѣхъ—какъ православныхъ, такъ и неправославныхъ жителей извѣстнаго города, села или мѣстности.

§ 6. По самому существу своему, публичная бесѣда имѣетъ значеніе торжественнаго засвидѣтельствованія православной истины и неправоты раскола или сектантства. Какъ таковая, публичная бесѣда требуетъ со стороны миссіонера особенно тщательной и осмотрительной къ себѣ подготовки: на нее миссіонеръ не долженъ являться иначе, какъ съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуман-нымъ планомъ собесѣдованія, зная, что въ противномъ случаѣ его трудъ можетъ принести болѣе вреда, нежели пользы. Правила миссій § 15.

Примѣчаніе. Часто раскольники и сектанты на-мерно уклоняются отъ главнаго предмета бесѣды, настойчиво требуя отвѣта на излюбленные ими вопросы (раскольники объ обрядахъ, сектанты объ иконахъ). Удовлетворять такимъ требованіямъ миссіонеръ долженъ въ томъ случаѣ, когда увидитъ, что его отказъ можетъ произвести неблагоприятное впечатлѣніе на слушателей. Но и въ послѣднемъ случаѣ миссіонеръ долженъ быть, по возможности, краткимъ въ своихъ отвѣтахъ, направляя ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды. Правила миссій § 15.

§ 7. Для публичныхъ собесѣдованій должны быть изби-

раемы помѣщенія, по возможности, удобныя и просторныя (каковыми въ городахъ могутъ быть общественныя зданія, по своему назначенію соотвѣтствующія важности и святости дѣла миссіи, въ селахъ — училища, волостныя правленія и подходящіе дома частныхъ лицъ); въ лѣтнее же время они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма. Пр. мис. § 14.

§ 8. Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Во всякомъ случаѣ такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ (съ указаніемъ мѣста, времени и предмета собесѣдованія) и чрезъ православныхъ жителей селенія, чрезъ раскольническихъ или сектантскихъ начетчиковъ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера. Пр. мис. § 17.

§ 9. Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и предваряться общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и иѣснопѣній.

Бесѣды частныя.

§ 10. Частною должна быть названа всякая бесѣда, которая составляется безъ предварительнаго оповѣщенія о ней всѣхъ жителей извѣстной мѣстности, — происходитъ среди болѣе или менѣе ограниченнаго числа слушателей, преимущественно изъ отступниковъ отъ церкви, или изъ лицъ, сомнѣвающихся въ истинахъ православной вѣры.

§ 11. Единство предмета, составляющее необходимую принадлежность и требованіе отъ публичной бесѣды, необходимо для бесѣды частной. Здѣсь миссіонеръ можетъ касаться разныхъ недоразумѣній и вопросовъ, раздѣляющихъ

раскольниковъ или сектантовъ съ православною церковью. Какъ такая, частная бесѣда составляетъ необходимое дополненіе къ бесѣдѣ публичной.

§ 12. Частная бесѣда вводитъ миссіонера въ ближайшее отношеніе съ отступниками отъ церкви и такимъ образомъ даетъ ему возможность не по слухамъ и не чрезъ вторыя руки, а непосредственно знакомиться съ дѣйствительнымъ состояніемъ, жизнью, духомъ и настроеніемъ раскола или сектантства въ епархіи, каковое ознакомленіе *необходимо обязательно* для миссіонера въ видахъ болѣе успѣшнаго дѣйствованія въ порученной ему миссіи.

Предметы бесѣдъ.

§ 13. Такъ какъ цѣль миссіонерства — воссоединеніе съ церковью отпавшихъ отъ нея и удержаніе въ ней колеблющихся, то вопросъ о церкви Христовой — о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, о вѣчности и неодолимости ея — долженъ быть *главнымъ* предметомъ *всесторонняго* разсмотрѣнія со стороны православныхъ миссіонеровъ. Правильно раскрытый миссіонерами и усвоенный отступниками вопросъ о церкви долженъ служить для послѣднихъ главнымъ побужденіемъ къ возвращенію въ лоно церкви православной. Въ частности, миссіонерами должно быть раскрыто, что внѣ Христовой церкви нѣтъ и не можетъ быть спасенія, такъ какъ въ ней только содержится Божественное Откровеніе во всей своей полнотѣ и неповрежденности, въ ней только выпу пребываетъ Духъ Святой, дары котораго сообщаются вѣрующимъ въ таинствахъ церковныхъ, что дѣйствія, совершаемыя въ обществахъ отступниковъ и по внѣшности напоминающія таинства церкви, не могутъ быть дѣйствительными орудіями благодати, такъ какъ совершаются лицами, на то непризванными Богомъ.

§ 14. Такъ какъ отступники отъ церкви погрѣшаютъ во взглядѣ на самые источники христіанскаго вѣроученія, —

раскольники расширяя одинъ изъ нихъ, а сектанты суживая,—то въ отношеніи послѣднихъ необходимо выяснитъ необходимость св. Преданія—какъ самого по себѣ, такъ и для правильнаго пониманія св. Писанія; а первымъ должно сообщить правильное понятіе о Евангелии, о словѣ Божіемъ, и внушить должное къ нему уваженіе,—разъяснитъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера. По времени разясненіе даннаго предмета должно предшествовать раскрытію вопроса о церкви.

§ 15. Раскольники и сектанты вообще не различаютъ существеннаго въ дѣлѣ религіи и вѣры отъ второстепеннаго, а иногда къ области религіи относятъ даже то, что не имѣетъ и не можетъ имѣть такого значенія. Таковы напр., вопросы—о бородѣ, волосахъ, одеждѣ и т. д. Въ виду этого и во избѣжаніе излишнихъ бесполезныхъ разглагольствій православный миссіонеръ долженъ выяснитъ слушателямъ, что существенно необходимо въ дѣлѣ вѣры, безъ чего невозможно и самое спасеніе человѣка—христіанина, что имѣетъ въ дѣлѣ религіи значеніе второстепенное, воспитательное и что, наконецъ, вовсе не входитъ въ область предметовъ религіозныхъ. Въ частности необходимо выяснитъ раскольникамъ и сектантамъ различіе между догматомъ и обрядомъ, равно какъ—значеніе внѣшней стороны христіанскаго богослуженія и жизни.

§ 16. Разсмотрѣніе обрядовыхъ разностей, существующихъ между раскольниками—старообрядцами и православною церковью, должно имѣть по преимуществу апологетическій характеръ. То же самое должно сказать и объ излюбленныхъ сектантами вопросахъ объ иконахъ, мощахъ, постахъ и т. п. Миссіонеръ вполне достигнетъ своей цѣли, если, выяснивъ православное ученіе о названныхъ предметахъ, покажетъ согласіе такого ученія съ св. Писаніемъ и св. Преданіемъ.

§ 17. Для устраненія неправильныхъ понятій о едино-
вѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣр-
цами и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть
въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ
Преосвященныхъ и одобренное Св. Синодомъ разъясненіе,
что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго,
отличающагося отъ православія, исповѣданія,—что правосла-
віе и единовѣріе составляютъ одну церковь,—что въ хра-
махъ и православныхъ, и единовѣрческихъ Единъ Господь,
исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, при-
носится едина умиловительная безкровная жертва Хри-
стова, прие́млется едино пречистое Тѣло и животворящая
Кровь; словомъ, и въ православїи, и единовѣрїи одинаково
все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему никто не
долженъ унижать и порицать того, что церковью благосло-
вляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя
единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны.
Единовѣрцы же особенно должны помнить, и сіе потребно
имъ внушать, что спасительная сила единовѣрїи заключает-
ся именно и только въ союзѣ съ православною церковью;
безъ этого же союза не можетъ быть спасительнаго едино-
вѣрїя, а будетъ душепагубный расколъ. Посему привержен-
цы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны вы-
ражать никакого порицанія обряду, содержимому правосла-
вною церковью,—наоборотъ, и православные должны воздер-
живаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣр-
цами. Правила миссій § 23.

§ 18. Въ виду преувеличеннаго значенія, какое придает-
ся ввѣшнымъ подвигамъ благочестія раскольниками—старо-
обрядцами, необходимо разъяснить послѣднимъ, что испол-
неніе заповѣдей евангельскихъ выше и обязательнѣе испол-
ненія ввѣшнихъ обрядовыхъ предписаній; равно какъ въ виду
соблазнительной для православныхъ кичливости нѣкоторыхъ
сектантовъ своего мнимою праведностью, необходимо разъ-

яснять—какъ православнымъ, такъ и самимъ севтантамъ, что, во 1-хъ, ихъ преимущественно отрицательными добродѣтелями далеко не исчерпываются требованія истинно-христіанской нравственности; что, во 2-хъ, истинная души добродѣтель скромна и сокрыта отъ глазъ людей, что, наконецъ, внѣшняя добропорядочность и благоповеденіе прикрываютъ иногда черствость души, самоиѣніе, гордость и т. подобныя смертныя грѣхи.

Характеръ и тонъ бесѣды.

§ 19. „Аще кто мнится спорливъ быти, мы такового обычая не имамы, ниже церкви Божіа“ (1 Кор. 11, 16). Изъ словъ апостола видно, что бесѣда православнаго миссіонера отнюдь не должна имѣть характера бесполезнаго спора или пререканія: она должна быть спокойнымъ изложеніемъ и раскрытіемъ православной истины, съ такимъ же спокойнымъ разсмотрѣніемъ и опроверженіемъ нареканій и возраженій противъ истины со стороны раскольниковъ или севтантовъ.

§ 20. Плодотворною можетъ быть признана только та бесѣда, которая успѣетъ поселить въ слушателяхъ чувство истинности раскрываемаго миссіонеромъ предмета. Бесѣда, хотя прошедшая по внѣшности и счастливо для миссіонера, но не успѣвшая поселить въ слушателяхъ названнаго чувства, бесполезна. Въ виду этого миссіонеръ долженъ старательно избѣгать всякаго рода искусственности или неестественности въ своихъ разсужденіяхъ и доказательствахъ, въ особенности онъ долженъ избѣгать доказательствъ истины произвольныхъ и шаткихъ. Осторожность въ послѣднемъ отношеніи тѣмъ болѣе необходима, что простой народъ въ большинствѣ не отличаетъ доказательствъ истины отъ самой истины и шаткость первыхъ переноситъ на послѣднюю.

§ 21. Во время собесѣдованій миссіонеръ въ отношеніи въ раскольническимъ или севтантскимъ совопросникамъ и

вообще къ раскольникамъ и сектантамъ долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, ни въ какомъ случаѣ не отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напр., станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники или сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе. Правила мисс. § 13.

Поведеніе миссіонера и отношеніе его къ приходскимъ священникамъ.

§ 22. При посѣщеніи мѣстностей, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, миссіонеръ въ своемъ лицѣ долженъ подавать примѣръ точнаго исполненія всѣхъ уставовъ и постановленій церкви,—долженъ тщательно избѣгать всего того, что можетъ послужить соблазномъ для православныхъ, раскольниковъ или сектантовъ.

§ 23. Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности.

§ 24. Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя-бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе. Посему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько,—къ старшему изъ нихъ съ тѣмъ, чтобы условить-

ся о мѣстѣ и времени бесѣдъ. На самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставить приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣеть начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое, при краткости, должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ или сектантовъ на новыя словопренія.

§ 25. Веденіе бесѣды должно принадлежать вполнѣ миссіонеру. Приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, на прим., сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто въ книгѣ и т. под. И миссіонеру, и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ или сектантскимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія. Правила миссій §§ 9, 10, 11.

§ 26. Указанныя въ §§ 23, 24 и 25 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ болѣею внимательностью должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана. Этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который, съ своей стороны, долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предначиная и окончивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ

безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану. Пр. мис. § 12.

Время и продолжительность дѣятельности миссіонеровъ.

§ 27. Епархіальный миссіонеръ есть постоянный борець съ расколомъ и сектантствомъ епархіи. Но въ виду того, что и миссіонеръ можетъ нуждаться въ отдыхѣ, въ виду того, во 2-хъ, что не всякое время года одинаково удобно для миссіонерскихъ поѣздокъ,—представляется необходимымъ и законнымъ сократить время *дѣйствительной* дѣятельности миссіонеровъ внѣ дома до *восьми обязательныхъ* мѣсяцевъ въ году.

§ 28. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ лицо, не могущее вполне и безраздѣльно посвятить себя миссіонерской дѣятельности, то для такого лица срокъ обязательной дѣятельности внѣ дома сокращается до четырехъ мѣсяцевъ въ году.

Примѣчаніе. Объ исключительныхъ обстоятельствахъ и явленіяхъ, какъ въ епархіи, такъ и въ жизни самого миссіонера, препятствующихъ послѣднему какъ должно выполнить обязательство, означенное въ §§ 27—28, Совѣтъ Братства на каждый разъ имѣетъ особое сужденіе.

§ 29. О своей дѣятельности епархіальные миссіонеры представляютъ въ Совѣтъ Братства краткіе третные отчеты— въ концѣ апрѣля, августа, и декабря мѣсяцевъ, и подробный годовой отчетъ въ началу новаго года. Кромѣ того, въ теченіе всего года миссіонеры обязываются вести „Путевые журналы“. Путевой журналъ долженъ имѣть видъ дневника, въ который, на ряду съ собственной дѣятельностью миссіонера, заносятся послѣднимъ выдающіеся факты и явленія изъ жизни мѣстнаго раскола или сектантства, равно какъ записываются, по возможности, дословно тѣ изъ бесѣдъ миссіонера съ отступниками отъ церкви, которыя по чему-либо представляются заслуживающими особеннаго вниманія. Пу-

тевой журналъ представляется миссіонеромъ въ Совѣтъ Братства къ концу года вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ.

Содержаніе миссіонерамъ.

§ 30. За свою дѣятельность миссіонеры пользуются отъ Совѣта Братства содержаніемъ въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ. Названное содержаніе выдается миссіонерамъ казначеемъ Братства помѣсячно, по 100 руб. въ концѣ каждаго мѣсяца.

§ 31. Означеннымъ въ предыдущемъ § содержаніемъ пользуется миссіонеръ свободный отъ всѣхъ другихъ должностей. Что же касается миссіонера, который имѣетъ, кромѣ миссіонерства, другія должности, то таковой пользуется уменьшеннымъ миссіонерскимъ окладомъ по соглашенію съ Совѣтомъ Братства.

§ 32. Сверхъ жалованья, миссіонерамъ на миссіонерскія поѣздки выдаются прогонныя деньги въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ. Прогонныя выдаются миссіонерамъ по третямъ, по представленіи ими третнихъ отчетовъ, впередъ за каждую треть.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ нужды третнія прогонныя деньги могутъ быть выдаваемы миссіонерамъ и авансомъ, но не иначе, какъ съ особаго на каждый разъ разрѣшенія Совѣта Братства.

§ 33. Миссіонеръ, состоящій на уменьшенномъ миссіонерскомъ окладѣ, пользуется прогонами въ размѣрѣ той суммы, какая будетъ израсходована имъ на поѣздки. О таковой суммѣ миссіонеръ каждый разъ дѣлаетъ донесеніе въ Совѣтъ Братства.

Отъ Правленія Тамбовской дух. семинаріи.

Къ свѣдѣнію о. о. *благочинныхъ и духовенства Тамбовской епархіи.*

Тамбовская духовная консисторія отношеніемъ отъ 12 марта текущаго 1893 года за № 3223 сообщила правленію семинаріи, что воспитанники семинаріи съ просьбами о выдачѣ удостовѣреній о семейномъ составѣ ихъ родителей для представленія въ присутствіи по воинской повинности должны обращаться не въ консисторію, а къ окружнымъ благочиннымъ, такъ какъ выдаваемая консисторіею подобныя удостовѣренія, какъ показалъ опытъ, являются иногда неполными за неимѣніемъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ каковыхъ они выдаются, достаточныхъ свѣдѣній о членахъ семействъ духовныхъ лицъ, особенно опредѣлившихся на мѣста.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церкви села Васильевского, Тамбовскаго уѣзда, земли усадебной $2\frac{3}{4}$ дес., пахатной 33 дес., душъ м. п. 1911, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе свудное, свободно съ 28 февраля.

При церкви села Токмакова, Темниковскаго уѣзда, земли усадебной 1 дес., пахатной 33 дес., изъ коихъ 10 неудобной, душъ м. п. 1012, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе бѣдное, свободно съ 24 февраля.

При церкви села Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда, земли пахатной 35 д., а всего съ неудобной 38 д. 1553 кв. саж., душъ муж. п. 855, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, получаютъ проценты съ 250 р., содержаніе очень скудное, свободно съ 23 марта.

При церквахъ: села Михайловскаго, Усманскаго уѣзда, и Рождество-Богородицкой г. Елатьмы, (см. №№ 14 и 15 Епарх. Вѣдом.).

Діаконскія мѣста:

При церквахъ селъ: Пановыхъ Кустовъ, Новосельцева и Полковой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова и Вышневаго, Козловскаго уѣзда, и Ольшанки, Кирсановскаго уѣзда, (см. №№ 14 и 15 Епарх. Вѣд.).

При Казанской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, земли всей 124 дес., изъ нихъ 64 дес., причтъ не владѣть, муж. п. 1364, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе достаточное, свободно съ 17 февр.

При церкви села Лаврова, Козловскаго уѣзда, земли усадебной $1\frac{1}{2}$ дес., пахатной съ неудобной 49 д. 224 саж., душъ муж. п. 809, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, домовъ церковныхъ не имѣется, получаютъ $\frac{9}{10}$ съ капитала въ 200 рублей, свободно съ 8 марта.

При церкви села Студенаго Хутора, Липецкаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., и неудобной 3 д., душъ м. п. 828, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, на содержаніе причта получается жалованья 1000 рублей, содержаніе по-средственное, съ 19 февраля.

Псаломщическія мѣста.

При Архангельской церкви г. Козлова (см. №№ 14 и Епарх. Вѣд.).

При церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 145 $\frac{1}{2}$ дес., душъ муж. п. 4342, причта по штату положено быть 4 священникамъ, 2 діаконамъ и 4 псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе посредственное, свободно съ 28 февраля.

При церкви села Полтевыхъ Пеньбовъ, Елатомскаго уѣзда, земли усадебной 2 дес., пахатной 33 дес., луговой 6 дес., душъ муж. п. 1189, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, свободно съ 28 декабря 1892 года.

При Троицкой церкви г. Липецка земли никакой нѣтъ, душъ муж. п. 1058, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, церковный домъ имѣется только для одного священника, получаютъ % съ капитала въ 3000 руб., свободно съ 7 апрѣля.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ Михаилъ Щеголевъ села Новоспасскаго, Козловскаго уѣзда, 73 лѣтъ, окончилъ курсъ Тамбовской дух. семинаріи по 2 разряду, въ 1843 году посвященъ во священника, имѣлъ награды: набедреникъ, скуфью и камилавку, въ семействѣ у него осталась жена Васса Петровна 65 л.

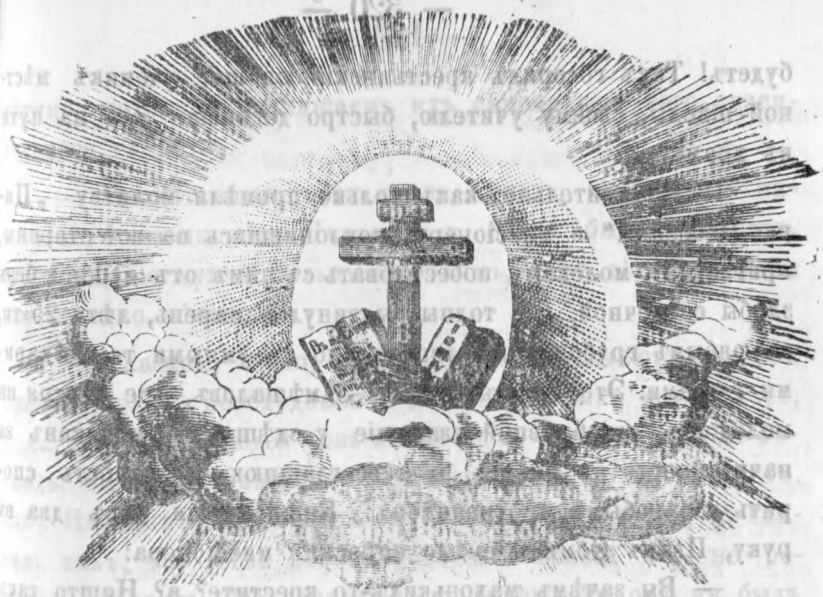
Псаломщикъ Троицкой церкви г. Липецка Николай Батомскій 55 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія Липецкаго духовнаго училища, въ семействѣ остались: жена 57 и дѣти 26 лѣтъ и 20.

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ

ДЛЯ СПАСЕНИЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время слѣпанной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окуллистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается въ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Пріиошенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1 кв. 24), у предсѣдателя совѣта статсъ-секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Силень Богъ вразумить заблудшаго!

Разсказъ изъ септантскаго міра.

*Пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ,
и не препятствуйте имъ; ибо та-
ковыхъ есть царствіе Божіе (Марк.
X, 14).*

Тихонячь, церковный сторожъ изъ Николаевскихъ солдатъ, началъ благовѣстить въ большой праздничный колоколь. Со всѣхъ концовъ села, то кучками въ нѣсколько человѣкъ, то попарно и въ одиночку, поспѣшно шелъ крестьянскій люду къ храму Божьему. Праздника нѣтъ, но будетъ бесѣда пріѣхавшаго изъ губерніи миссіонера съ молочанамъ. Крестьяне прикончили теперь полевая работы и потому охотно идутъ слушать бесѣду отъ слова Божія.

— А занятно будетъ послушать, Петръ Николаевичъ; Ванюха вчера шибко хвалился: я, говоритъ, этого губернскаго-то таѣвъ отдѣлаю, что и дорожку въ наши мѣста за-

будеть! Такъ говорилъ крестьянскій юноша, ученикъ мѣстной школы, своему учителю, быстро догнавши его на пути въ храмъ.

И дѣйствительно, какъ только пропѣли молитву „Царю Небесный“ и миссіонеръ, поклонившись на всѣ стороны, пригласилъ молоканъ побесѣдовать съ нимъ отъ души и безъ злобы сердечной, изъ толпы выдвинулся парень, лѣтъ 25-ти, съ рябымъ грубоватымъ лицомъ, но съ умными темно-кариими глазами. Это Иванъ Ѳомичъ Замѣшаловъ, — не смотря на молодость, пріобрѣвшій уваженіе у здѣшнихъ молоканъ за начитанность въ Библии и за всегдашнюю готовность спорить съ любымъ противникомъ. Башлянувши разъ два въ руку, Иванъ Ѳомичъ смѣло спросилъ миссіонера:

— Вы зачѣмъ махонькихъ-то крестите? а? Ништо такъ можно?

Спокойно выслушавъ запальчивый вопросъ объявившагося собесѣдника, миссіонеръ охотно согласился бесѣдовать о крещеніи дѣтей. Онъ только попросилъ начетчика не бросать взятаго предмета бесѣды до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ достаточно разъясненъ, терпѣливо выслушивать друга друга и не вдаваться въ бесполезныя пренія, которыя, по слову апостола, „ни мало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ“ (2 Тим. II, 14). Послѣ этого состоялась болѣе или менѣе продолжительная бесѣда. Вотъ какъ она происходила.

Ты спросилъ, зачѣмъ православные крестятъ своихъ дѣтей, обратился миссіонеръ къ собесѣднику, но какъ же можно не крестить, когда только чрезъ крещеніе и можно войти въ царствіе Божіе. „Если кто, сказалъ Господь, не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5). Иначе сказать: если кто не возродится дѣйствіемъ Св. Духа при погруженіи въ дѣйствительную воду, т. е., не приметъ христіанскаго крещенія, тотъ и царствія Божія не наслѣдуетъ. А мы желаемъ спасенія своимъ

дѣтямъ, потому и не лишаемъ ихъ самовольно сего спасительнаго таинства.

— Прочитанныя тобою слова Христа, продолжалъ начетчикъ, сказаны вѣдъ Никодиму и, стало быть, говорятъ, что крещеніе нужно только взрослымъ, а не дѣтямъ. А ты все въ одно мѣшаешь!

— Сказаны, точно, Никодиму, но заключаютъ въ себѣ правило, равно необходимое и для возрастныхъ и для дѣтей, т. е., для всѣхъ людей безъ исключенія. Вѣдъ не сказалъ Господь, что кто, пришедши въ совершенный уже возрастъ, какъ Никодимъ, не родится отъ воды и Духа и пр., но сказалъ такъ, что „если кто не родится“—всякій кто не родится,—значить, безъ различія, въ какомъ бы онъ ни былъ возрастѣ. Да и то прими во вниманіе, что и всѣ свои заповѣди Господь давалъ уже возрастнымъ людямъ, такъ неужели ты поэтому скажешь, что эти заповѣди необязательны для малолѣтнихъ и несовершенно-лѣтнихъ?

— Нѣтъ, этого я не скажу, только крещеніе-то не нужно дѣтямъ, потому что они и такъ спасутся,—„таковыхъ, говорить Господь нашъ, есть царствіе Божіе, (Марк. X, 15). Чего-жъ тебѣ еще?

— Слова Господа означаютъ, что дѣти и всѣ тѣ, которые уподобляются по своему характеру дѣтямъ, болѣе другихъ способны вступить въ царствіе Божіе, а какимъ путемъ вступать—это указалъ Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, говоря, что всякому человѣку потребно родиться отъ воды и Духа, чтобы сдѣлаться членомъ Христова царства.

— Что ты?! Слова: „таковыхъ есть царствіе Божіе“—сказалъ Господь вѣдъ про тѣхъ дѣтей изъ еврейскаго народа, которыя не были крещены. А если, какъ говоритъ Господь, имъ принадлежитъ царствіе Божіе, то нечего ихъ и крестить.

— Ты, стало быть, такъ понимаешь слова Господа, что,

ежели дѣтямъ принадлежитъ царствіе Божіе, то, значитъ, они его ужъ получили и безъ крещенія? Такъ что-ли?

— Да, такъ.

— Ну, а вотъ я прочту, что сказалъ ап. Петръ многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся къ сіонской горницѣ въ день пятидесятницы. На ихъ вопросъ: „что намъ дѣлать, мужи братія?“ Петръ сказалъ: „покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа“ Ясно, что апостоль приказалъ принять имъ крещеніе, хотя дальше и прибавилъ: „ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого призоветъ Господь Богъ нашъ“ (Дѣян. II, 38, 39). Обѣтованное царство, какъ видишь изъ словъ апостола, принадлежитъ не однимъ дѣтямъ, но и всѣмъ взрослымъ людямъ, не только тѣмъ, которые непосредственно слушали проповѣдь апостола, а и всѣмъ тѣмъ, которыхъ Господь призывалъ потомъ и призываетъ нынѣ. Такъ, неужели, по твоему, и всѣмъ не нужно креститься, если обѣтованное царство, какъ выражается ап. Петръ, принадлежитъ имъ? По апостолу-то наоборотъ выходитъ: потому и слѣдуетъ спѣшить принимать крещеніе, что Господь по своей благости всѣмъ отверзъ входъ въ свое царство—только входи! Понялъ теперь свою ошибку?

— Въ одномъ ошибся—это еще не бѣда; есть другія мѣста Писанія, которыя прямо говорятъ за меня. И ты ужъ имъ не противься.

— Какія же?

— А вотъ послушай, что говоритъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Коринтянамъ: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“ (1 Кор. VII, 14). Видишь—дѣтей считаетъ апостоль святыми и безъ крещенія?

— Развѣ тутъ сказано, что дѣти святы безъ крещенія? Не отъ себя ли ты прибавилъ слова безъ крещенія?

— По смыслу рѣчи такъ выходитъ, и если будешь читать всю рѣчь апостола, то безпремѣнно поймешь, что дѣти рождаются святыми; а коли такъ, то, значить, они святы до крещенія.

— Да, дѣти, точно, получаютъ освященіе, рождаясь отъ брака, въ которомъ одна половина принадлежитъ къ обществу вѣрующихъ во Христа. Но вѣдь въ такомъ бракѣ получаетъ освященіе и другая половина—невѣрующая отъ вѣрующей; какъ сказано: “невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ”. Если дѣти рожденные отъ такого брака, по твоему разумѣнію словъ апостола, святы и безъ крещенія, тогда ты долженъ признать, что и невѣрующая половина такой четы, получая освященіе чрезъ бракъ съ вѣрующей, ужь не нуждается въ крещеніи, не нуждается въ возрожденіи отъ воды и Духа для вступленія въ царство Божіе. Согласенъ съ этимъ?

— Нѣтъ, какъ-же это можно?

— Ну, вотъ видишь теперь, что ты неправильно понималъ слова—„дѣти ваши святы.“ Дѣти освящаются въ самомъ рожденіи такъ же, какъ освящается невѣрующій мужъ женою вѣрующею, или жена невѣрующая мужемъ вѣрующимъ,—они освящаются, живя съ вѣрующимъ отцомъ или съ вѣрующею матерью, становятся болѣе подготовленными для вступленія въ царство Христово, но не возрождаются благодатію Св. Духа въ новаго человѣка, что происходитъ только въ крещеніи. И выходитъ, что приведенное тобою мѣсто изъ посл. къ Коринтянамъ говоритъ въ твою пользу лишь при неправильномъ ошибочномъ пониманіи его. И всегда-то у васъ такъ!

— Нѣтъ, не всегда такъ. Вотъ евангелистъ Іоаннъ, въ первомъ своемъ посланіи, во второй главѣ, въ 12 стихѣ, на

что ужъ ясно говорить, что дѣтямъ прощаются грѣхи и безъ крещенія. „Пишу вамъ, дѣти, читаемъ тамъ, потому что прощены вамъ грѣхи ради имени Его.“ Неужели и послѣ этого еще будешь доказывать, что младенцевъ должно крестить?

— Да, развѣ это посланіе евангелистъ писалъ малюткамъ? Развѣ когда нибудь кто писалъ письма младенцамъ, качающимся въ колыбеляхъ?

— До этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла, сказано — „дѣти,“ ну и вѣрь, что написано дѣтямъ.

— Да, вѣдь, и Христосъ не разъ называлъ своихъ учениковъ дѣтьми такъ они, выходить по твоему, малолѣтніе были?

— Зачѣмъ такъ безразсудно думать? Христосъ называлъ апостоловъ дѣтьми потому, что любилъ ихъ, какъ отецъ, потому что возродилъ ихъ Своимъ ученіемъ, благовѣствованіемъ родилъ.

— И я тебѣ теперь скажу: зачѣмъ ты безразсудно думаешь, что св. Іоаннъ написалъ свое 1-е посланіе къ младенцамъ; онъ написалъ его къ вѣрующимъ во Христа, познавшимъ Его (ст. 3) и получившимъ благодатные дары Св. Духа (ст. 20), а если называетъ ихъ дѣтьми, то потому, что отечески любилъ тѣхъ, которыхъ родилъ благовѣствованіемъ. Этихъ вѣрующихъ онъ дѣлитъ на четыре разряда по степени ихъ духовнаго роста и сообразно тому однихъ называетъ дѣтьми, другихъ отцами, третьихъ юношами и четвертыхъ отроками (ст. 12, 13, 14). Опять, стало быть, и этимъ мѣстомъ не докажешь, что младенцы могутъ обходиться и безъ крещенія! Это мѣсто не о младенцахъ и говорить-то.

— Если я не доказалъ, такъ ты докажи, что должно крестить дѣтей?

— Постараюсь, тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ не трудно, и чтобы ты яснѣе могъ убѣдиться въ томъ, что я не ложь защищаю, предложу тебѣ два вопроса.

- Изволь, я готовъ отвѣчать.
- Прежде всего, какъ ты понимаешь слова Господа: „рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Иоан. III, 6)?
- Мое пониманіе такое: отъ плотскаго рожденія рождается плотской человѣкъ, земной, а чрезъ возрожденіе отъ Св. Духа рождается духовный человѣкъ, небесный.
- Правильно. А что спрошу тебя еще однажды, — плотской человѣкъ, невозрожденный „свыше“, войдетъ въ царствіе Божіе?
- Знамо не войдетъ.
- Теперь слушай же, почему должно крестить младенцевъ и какъ это слѣдуетъ изъ божественнаго закона. Младенецъ, рожденный естественнымъ рожденіемъ и не получившій возрожденія „свыше“, остается плотью (рожденное отъ плоти есть плоть), а плоть и кровь не могутъ, какъ говорить Писаніе, наследовать царствія Божія“ (1 Кор. XV, 50); слѣдовательно, младенецъ, невозрожденный отъ воды и Духа т. е. не крещенный не можетъ быть наследникомъ царства Христова. Вотъ почему еще апостолы крестили цѣлыя семейства (См. Дѣян. XVI, 15, 33; 1 Кор. 1, 16) или, что то же, не лишали крещенія и дѣтей, конечно, бывшихъ въ этихъ семьяхъ; вотъ поэтому и понинѣ совершается крещеніе надъ новорожденными въ православной церкви. А вамъ, отказывающимъ дѣтямъ во спасеніи, не мѣшаетъ помнить грозныя слова негодующаго Господа: „пустите дѣтей приходять ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе (Марк. X, 14).
- Избави насъ Богъ препятствовать! сказалъ Омичъ дрогнувшимъ голосомъ. Только мы недоумѣваемъ, какъ это можно крестить младенцевъ, когда они еще не могутъ вѣровать? — Крестить то можно только вѣрующаго: „кто, говоритъ Спаситель, будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. XVI, 16). А у младенцевъ какая вѣра?

Да, вѣдь, Господь сказалъ это, когда посылалъ апостоловъ научить вѣрѣ всѣ народы. „Идите по всему міру, заповѣдалъ онъ апостоламъ, и проповѣдуйте евангеліе всей твари“. И вотъ кто изъ этихъ наученныхъ увѣруетъ и крестится, тотъ получитъ спасеніе, а кто, добавилъ Господь, не будетъ вѣровать евангелію и, значитъ, не пойдетъ и ко крещенію, тотъ будетъ осужденъ. Господь, видимъ мы, говорилъ это про людей, могущихъ внимать евангельской проповѣди, могущихъ познать въ ней истину. Если кто изъ такихъ не повѣрилъ, то, конечно, не потому, что не можетъ, а потому, что не хочетъ. Такимъ и осужденіе приговаривается по справедливости. А о дѣтяхъ то шутятъ и рѣчи вѣтъ; эти если не имѣютъ вѣры, то не по упорству, а по неразумію; ихъ не за что и судить!

— Одначе, все же безъ вѣры и ихъ нельзя крестить, какъ у васъ это дѣлается?

— Дѣйствиительно, крещенію должна предшествовать вѣра, и кто самъ въ состояніи вѣровать, того должно крестить по его вѣрѣ, а кто самъ не въ состояніи (какъ, напр., дѣти),—того по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ.

— Это значитъ—за чужую вѣру крестить?

— Да, за чужую,—и на это есть достаточное указаніе въ словѣ Божиёмъ. Такъ, Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, живя на землѣ, не разъ прощалъ грѣхи за чужую вѣру, напр. разслабленному, не могшему вѣровать,—за вѣру четырехъ, принесшихъ его (Марк. II); показывалъ Господь и другія благодѣянія за чужую вѣру, напр., исцѣлилъ бѣсноватаго отрока за вѣру его отца (Марк. IX), дочь хананейки—за вѣру матери (Мѡ. XV, 22—28) и пр. и, благодѣтельствуя, прибавилъ, что „вѣрующему все возможно (Марк. IX, 23).

— Въ евангеліи, правда, есть такіе примѣры. Только что-жъ изъ этого?

— Ну вотъ отсюда и поучайся. (Если ранѣе прощалъ

Господь грѣхи за вѣру другихъ, то развѣ въ Своей церкви Онъ не можетъ сдѣлать этого для дѣтей, принесенныхъ къ купели крещенія, — сдѣлать за вѣру принесшихъ ихъ? Если тогда за вѣру отца Господь оказалъ милость свою не могшему вѣровать сыну, то теперь развѣ не сдѣлаетъ Онъ этого младенцамъ, возродивши ихъ въ крещеніи за вѣру ихъ родителей? Развѣ теперь вѣрующему не все возможно? — Развѣ не возможно поэтому вѣрующимъ родителямъ, если они не желаютъ погибели своимъ дѣтямъ, приносить ихъ ко крещенію? Что ты на это скажешь?

Крѣпко задумался Ѳомичъ. Долго стоялъ онъ молча, понуривъ голову, и, повернувшись, грузно зашагалъ вонъ изъ церкви. За нимъ удалились и всѣ его единомышленники.

Черезъ нѣсколько дней послѣ бесѣды, Ѳомичъ пришелъ въ священнику своего села, о. Василию, и, въ немалому удивленію послѣдняго, со слезами умолялъ принять его въ число православныхъ.

— Батюшка, говорилъ онъ, окажи милость, прими меня въ православныя! Ужъ даже мнѣ неспокойно!

— Доброе дѣло Ѳомичъ! сказалъ ему о. Василій. Но подумалъ-ли ты хорошенько о томъ, чего просишь?

— Нѣтъ, батюшка, будетъ... ужъ какъ ни думалъ, какъ ни прикидывалъ, а все не то, все какъ-то спокою въ душѣ нѣтъ!

Тутъ онъ разсказалъ, какъ подѣйствовала на него бесѣда о крещеніи младенцевъ. Дѣло въ томъ, что у Ѳомича было два малолѣтнихъ сына — Дмитрій да Ѳеодоръ, которые ужъ года два тому назадъ померли отъ свирѣпствовавшей въ селѣ скарлатины. Какъ дѣти баптиста, они были не крещены. „Что какъ и впрямь мои Митюшка и Ѳедюшка не дошли до Господа, думалъ Ѳомичъ еще на бесѣдѣ! А сердце какъ-то больно, больно заныло. Съ тѣхъ поръ мысль, что его невинныя дѣти загублены имъ, ни днемъ — ни ночью не давала ему покоя. Однажды, послѣ долгихъ душевныхъ му-

ченій, онъ крѣпко заснулъ и видитъ: Прекрасный садъ съ зелеными деревьями и жемчужными ручейками; въ немъ много всякихъ звѣрочковъ, красивыхъ птичекъ и прелестныхъ цвѣточковъ; и такъ въ немъ весело, да хорошо (словомъ, рай видѣлъ я, говорилъ онъ). Вотъ толпа дѣтокъ бѣгаетъ и весело рѣзвится... Вотъ Васюшка дяди Миняя, а вонъ и Гриша тетки Гани (Миняя и Агафья—сосѣди Ѳомича, православные). А его родненькіе, Митюшка и Ѳедюшка, стоятъ у ограды сада, съ завистью смотрять на счастливыхъ дѣтей, булаченками утирають горькія слезы и жалостно кричатъ: „бать, бать! что ты съ нами сдѣлалъ?“ Куда и сонъ дѣвался. Испуганный вскочилъ бѣдный мужикъ и, несмотря на очень раннюю пору (небыло еще 4-хъ часовъ утра), опроретью побѣжалъ къ о. Василию. Вступивъ въ число православныхъ, Ѳомичъ сдѣлался примѣрнымъ сыномъ правосл. церкви для своихъ односельчанъ. Ни одной церковной службы онъ не опускалъ; первымъ являлся онъ въ храмъ и послѣднимъ оставлялъ его. Избравъ разъ на всегда темный уголокъ въ церкви, онъ горячо молился въ немъ, проливая обильныя слезы о себѣ и особенно о своихъ дѣтяхъ, умершихъ безъ крещенія. Всѣ православные полюбили его; съ полнымъ довѣріемъ къ нему, они бесѣдовали съ нимъ о предметахъ божественныхъ, а въ недоумѣнныхъ вопросахъ вѣры и жизни обращались къ нему за совѣтомъ. И бывшіе его собраты—баптисты, которые сначала были сильно разгнѣваны его переходомъ въ православіе, вскорѣ снова возымѣли къ нему уваженіе. И съ ними частенько разговаривалъ Ѳомичъ о вѣрѣ, но по обычаю всякій разъ кончалъ разговоръ неоднократнымъ повтореніемъ словъ Господа: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо тако-выхъ есть царствіе Божіе.“

С—іі.

Объ участиі духовенства г. Спасска и Спасскаго уѣзда въ борьбѣ съ народной нуждой по случаю неурожая хлѣба въ 1891 году.

Къ облегченію бѣдствія, постигшаго, въ 1891 году по случаю неурожая хлѣба, вмѣстѣ съ другими мѣстностями населеніе города Спасска и его уѣзда, призвано было и мѣстное приходское духовенство. По благословенію Святѣйшаго Синода и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, составлены были комитеты: въ городѣ уѣздный, главный для всего уѣзда, впоследствии названный отдѣленіемъ епархіальнаго комитета, — по благочиніямъ окружныя, числомъ четыре и по каждому приходу отдѣльно, съ наименованіемъ приходскихъ совѣтовъ. Посредствомъ этихъ органовъ епархіальный комитетъ доставлялъ свою, хотя не обширную, но вполнѣ благовременную помощь бѣдствующему населенію. Въ настоящее время всѣ эти учрежденія съ ихъ дѣятельностью отошли въ область прошедшаго, поэтому позволительно вспомнить о ней для обрисовки пережитаго времени народнаго бѣдствія и для опредѣленія той роли, какую выполняло въ столь тяжелую годину мѣстное духовенство.

Какъ извѣстно, зловѣщіе признаки голода обнаружались еще въ концѣ лѣта 1890 года совершеннымъ отсутствіемъ дождей въ пору сѣянія ржи. Многіе сѣяли въ сухую землю; зерно конечно не проростало; другіе сѣяли послѣ дожда, но очень поздно—во второй половинѣ сентября и даже въ октябрѣ. Благодаря сентябрьскимъ и октябрьскимъ дождямъ и теплу, озимые всходы показались, но весьма робко и очень позднею осенью. При всемъ томъ еще оставалась кое-какая надежда на урожай; но необыкновенно рано открывшаяся въ 1891 году весна, согнавшая съ полей снѣгъ еще въ первыхъ числахъ марта и послѣдовавшіе затѣмъ морозы и оттепели безповоротно погубили и озимые всходы, и людскія надежды на урожай и на будущее довольствіе хлѣбомъ. Предшествовавшіе два—три года дачеко не изобиловали уро-

жаями, почему у населенія не имѣлось никакихъ хлѣбныхъ запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ; тѣмъ не менѣе населеніе не предвидѣло еще всего ужаса своего положенія; страшныя послѣдствія недорода стояли впереди. Озимое поле было своевременно обмѣнено частію собственнымъ зерномъ, частію купленнымъ, частію правительственно--земскою ссудою. Яровой хлѣбъ былъ собранъ въ надлежащемъ количествѣ. Уродились хорошо въ это лѣто: просо, чечевица, ленъ и картофель. Голода какъ будто не было ни въ сентябрѣ, ни въ октябрѣ. Народъ то дождавъ кое какой еще оставшіяся у него хлѣбъ и вновь собранный овощъ, то повупалъ хлѣбъ на деньги, вырученные отъ продажи избытковъ яроваго урожая. Когда въ концѣ октябрѣ мы спросили одного изъ приходскихъ городскихъ священниковъ, ходившаго около того времени по всему городу съ храмовыми молебнами, о матеріальномъ состояніи прихожанъ, то получили отвѣтъ, что „ничего особеннаго не примѣтно; правда, люди какъ будто жмутся, однако не жалуются, и даютъ обычную подачку деньгами и даже печенымъ хлѣбомъ“. Успокоенные показаніемъ несомнѣнно достовѣрнаго свидѣтеля—очевидца, мы составили понятіе, что голода, по крайней мѣрѣ у насъ въ городѣ, нѣтъ, а что есть большая или меньшая степень нужды, къ которой не привывать русскому человѣку. Однако ноябрь мѣсяцъ окончательно разрушилъ наши пріятныя мечтанія. Среди городскихъ жителей начались усиленные домогательства правительственно—земской ссуды хлѣба; записывались въ число нуждающихся въ пропитаніи такіа главы семействъ, о которыхъ никому и въ голову не приходило, чтобы они терпѣли крайнюю нужду, требовали немедленной выдачи ссуды и крестьяне по всему уѣзду.

А какъ и чѣмъ питалось бѣдствующее населеніе съ этого времени? Пошелъ конечно въ дѣло хлѣбъ съ большею или меньшею примѣсью лебеды, мякины, древесной коры. Лебеда была не у всѣхъ, и ее покупали. Всякіе заработки пре-

кратились, добыть денегъ негдѣ, а цѣна на хлѣбъ растеть все выше и выше и доросла въ городѣ до 1 рубля 60 коп., а въ отдаленныхъ отъ города мѣстахъ до 1 рубля 75 коп. за одинъ пудъ ржаной муки. *) Что было возможно домохозяйину заложить, или продать,—все это было заложено и продано, а деньги проѣдены.

Вотъ въ такую-то тяжелую пору и вышелъ въ населенію съ своею помощію епархіальный комитетъ. Еще въ сентябрѣ 1891 года благозаботливый о паствѣ Преосвященный Предсѣдатель епархіальнаго комитета выслалъ въ Спасскій уѣздный комитетъ 200 рублей. За тѣмъ въ первыхъ числахъ октября въ Спасскѣ получено распоряженіе объ образованіи и открытіи комитетовъ и совѣтовъ и о составленіи списковъ сиротъ, вдовъ престарѣлыхъ, убогихъ и вообще таковыхъ лицъ, которыя не могутъ пропитывать себя личнымъ трудомъ. И все это требовалось выполнить безъ промедленія. Образовать комитеты и совѣты было не трудно, но на составленіе списковъ потребовалось довольно продолжительное время. Причиною промедленія служили главнымъ обра-

*) Въ томъ-то и заключалось несчастье населенія въ данное время, что всякіе промыслы прекратились, никакой „добивки“, по нашему мѣстному выраженію, не было. И въ другіе годы хлѣбъ продавался по очень высокимъ цѣнамъ, но народъ не бѣдствовалъ особенно сильно, не голодалъ, потому что имѣлъ возможность заработать копѣйку. Наши Спасскіе жители, по преимуществу, тарханы. Иной бродить изъ села въ село по недѣлямъ, по мѣсяцамъ, ища купли—продажи, и ничего не заработаетъ. Но такъ какъ въ холодную избу къ голодной семьѣ возвращаться съ пустымъ карманомъ очень тягостно, то иные тарханы домой и не возвращались, бросая семейства на волю Божию. Не лучше были и отхожіе промыслы. Въ 1891 году, въ Саратовѣ, куда наши уходять для заработковъ, —ушедшіе отъ насъ перемерли бы съ голода, если бы не кормили ихъ тамъ на счетъ благотворительскихъ средствъ.

зомъ обстоятельства второстепенныя, достойныя однако полнаго вниманія: понадобилось составлять съѣзды духовенства по каждому благочиническому округу для объединенія и разработки программы дѣйствій комитетовъ и совѣтовъ и для опредѣленія того, —кого-же именно вносить въ требуемые списки. На дѣлѣ оказалось, что многіе убогіе, сироты и вдовы и сейчасъ живутъ и питаются также, какъ жили и питались ранѣе, у нихъ установившіеся способы содержанія остались неизмѣнными; напротивъ оказалось множество семействъ въ приходахъ, которыя стали въ положеніе безмѣрно безотраднѣйшее, нежели положеніе нищихъ. Помимо сего, отсутствіе почты внутри уѣзда замедляло сношеніе причтовъ съ благочинными; немало также времени потребовалось и этимъ послѣднимъ для просмотра полученныхъ списковъ и для опредѣленія на основаніи ихъ количества дѣйствительно нуждающихся въ помощи. По доставленнымъ благочинными спискамъ, лицъ, не могущихъ питаться собственными трудами по болѣзнямъ, убожеству, преклонности лѣтъ, вдовству и сиротству, а также лицъ, имѣющихъ нужду въ безотлагательной помощи, въ городѣ и уѣздѣ оказалось свыше трехъ тысячъ; за тѣмъ семействъ, употребляющихъ въ пищу хлѣбъ съ примѣсью къ ржаной мукѣ разныхъ непитательныхъ веществъ и притомъ въ крайне ограниченномъ количествѣ, насчитано свыше десяти тысячъ. Надо признаться, что показанныя цифры нуждающихся въ помощи не вполне соответствовали дѣйствительности. Бѣдствовавшихъ отъ голода жителей города и уѣзда и въ концѣ октября мѣсяца было гораздо болѣе 13,000. Дѣло въ томъ, что духовенство слишкомъ строго относилось къ порученію при оцѣнкѣ нуждъ прихожанъ и изъ числа бѣдствующихъ и нуждающихся выбирало только дѣйствительно безпомощныхъ и изнуряемыхъ голодомъ. Иначе въ списки пришлось бы заносить едва ли не всѣхъ прихожанъ поголовно.

Числа 10-го ноября, когда всѣ списки отъ приходо-
 были доставлены въ уѣздный комитетъ, въ распоряженіи по-
 слѣдняго было 1500 рублей, высланныхъ изъ епархіальна-
 го комитета. Немедленно сумма эта была распредѣлена меж-
 ду окружными комитетами, сообразно свѣдѣніямъ почерпну-
 тымъ изъ доставленныхъ списковъ, и разослана въ распора-
 женіе этихъ комитетовъ съ нарочными, съ предупрежденіемъ
 отнюдь не раздавать пособія бѣдствующимъ деньгами, но по-
 купать муку, которую и раздавать по усмотрѣнію нуждъ
 прихожанъ. Вскорѣ отъ епархіальнаго комитета послѣдо-
 вала новая высылка денегъ въ размѣрѣ 1075 рублей, при
 чемъ 75 рублей предлагалось распредѣлить между низшими
 членами церковныхъ причтовъ, особенно бѣдствующимъ въ
 половинѣ декабря тѣмъ же епархіальнымъ комитетомъ вы-
 сланъ въ распоряженіе нашего комитета одинъ вагонъ ржи
 вѣсомъ въ 605 пудовъ. Рожь эта перемолота въ муку и ра-
 вослана, какъ и деньги 1000 рублей, по окружнымъ комите-
 тамъ предъ праздникомъ Рождества Христова. Въ послѣд-
 нихъ числахъ декабря епархіальный комитетъ выслалъ 160
 пудовъ ржи въ пользу бѣдствующихъ членовъ церковныхъ
 причтовъ, съ приглашеніемъ совершить литургію за упокой
 рабы Божіей Параскевы, и только за отсутствіемъ бѣдствій
 среди причтовъ рожь эту раздать бѣдствующимъ прихожа-
 намъ. Причтовъ, по истинѣ бѣдствующихъ, нашлось въ уѣздѣ
 не мало, такъ какъ лебедный хлѣбъ появлялся и на столахъ
 нѣкоторыхъ священниковъ, почему всѣ 160 пудовъ и были
 распредѣлены между особо пуждающимся причтами уѣзда.
 Въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года епархіальный комитетъ выс-
 лалъ въ нашъ комитетъ 350 рублей и три вагона хлѣбныхъ
 продуктовъ, (два вагона ржи и одинъ кукурузы). Въ томъ
 же мѣсяцѣ получено 125 пудовъ озимаго и яроваго хлѣба
 въ зернѣ, чрезъ Смоленскій епархіальный комитетъ отъ чле-
 на Юхновскаго уѣзднаго отдѣленія того комитета г. Че-
 ремисова

Такимъ образомъ въ распоряженіи Спасскаго уѣзднаго комитета духовнаго вѣдомства за все время его существованія, — съ октября 1891 года по май 1892 года. — состояло:

а) деньгами, присланными изъ епархіальнаго комитета, 2925 рублей и пожертвованными председателемъ нашего комитета 10 рублей, а всего 2935 рублей; б) хлѣбными продуктами присланными изъ епархіальнаго комитета 2596 пудовъ 5 ф., и полученными отъ г. Черемисова чрезъ Смоленскій епархіальный комитетъ 125 пудовъ, а всего 2721 пудъ 5 фун. Изъ того числа передано въ распоряженіе окружныхъ комитетовъ: *городского*: деньгами 200 рублей и хлѣбными продуктами 845 пудовъ; *виндреевскаго*: деньгами 799 рублей и хлѣбными продуктами 440 пудовъ; *кирилловскаго*: деньгами 858 рублей и хлѣбными продуктами 500 пудовъ 18 фунтовъ; *карагинскаго*: деньгами 658 рублей и хлѣбными продуктами 326 пудовъ. Сверхъ того, поступило въ расходъ: въ уплату вощикамъ хлѣбныхъ продуктовъ отъ желѣзно-дорожной станціи „Пачелма“ до города Спасска, на разстояніи 65 верстъ, за размоль зерна, отправителю хлѣба со станціи, за пересылку денегъ изъ города по уѣзду, за письма и телеграммы всего 370 рублей.

Изъ всего указаннаго денежнаго и хлѣбнаго матеріала на долю *духовенства* города и уѣзда поступило: а) деньгами 265 рублей, въ томъ числѣ 75 р., высланныхъ епархіальнымъ комитетомъ съ спеціальнымъ назначеніемъ для болѣе бѣдствующихъ писшихъ членовъ причтовъ, и 50 рублей въ пользу причта церкви села Аязова, б) хлѣбными продуктами 964 пуда 27 фунтовъ; на долю *населенія* города и уѣзда поступило: а) деньгами 2300 рублей и б) хлѣбными продуктами 1756 пудовъ 18 фунтовъ.

По видимому, духовенство взяло себѣ львиную долю. Но если сообразить, что въ городѣ и уѣздѣ имѣется болѣе 60 причтовъ и въ нихъ никакъ не менѣе 120 семействъ; если къ сему присоединить заштатныхъ, вдовъ и сиротъ ду-

ховнаго званія, живущихъ въ городѣ и уѣздѣ, то окажется, что на каждое семейство израсходовано деньгами менѣе двухъ рублей и хлѣбными продуктами приблизительно 2—3 пуда на ѣдока. Не много. Это немного было бы ужъ слишкомъ мало, если бы многіе отцы семействъ изъ членовъ причтовъ не отказались отъ сей милостыни въ пользу братьевъ своихъ меньшихъ и сильнѣе бѣдствующихъ. Не слѣдуетъ забывать при этомъ и того, что епархіальный комитетъ для духовенства былъ единственнымъ благотворительнымъ учрежденіемъ во весь періодъ пережитаго бѣдствія.

Выше изъяснено, что въ распоряженіе окружнаго комитета города отчислено хлѣбныхъ продуктовъ 845 пудовъ. Для малочисленнаго городского округа присуждена, повидимому, особо крупная цифра. Вотъ объясненіе сему: съ января мѣсяца 1892 года всѣ крестьяне города и уѣзда стали получать правительственно-земскую ссуду хлѣба безостановочно, почему вопіющей нужды въ пропитаніи уже не встрѣчали. Но городскія сословія: мѣщане, разночинцы и крестьяне иныхъ губерній и уѣздовъ помощи никакой ни откуда не получали, а нужду въ ней имѣли великую. Городскаго сословнаго комитета не было, правительственно-земскою ссудою они пользоваться не имѣли права, уѣздный комитетъ гражданскаго вѣдомства еще не открывалъ своихъ дѣйствій. Въ виду этого нашъ комитетъ въ засѣданіи 20 января 1892 года между прочимъ постановилъ: а) изъ трехъ вагоновъ хлѣба, предназначенныхъ въ распоряженіе сего комитета епархіальномъ комитетомъ, одинъ вагонъ съ кукурузой, размолоть въ муку на городскихъ мѣльницахъ, разослать по окружнымъ комитетамъ уѣзда для раздачи исключительно такимъ семействамъ, кои лишены возможности пользоваться правительственно-земскою ссудою; б) одинъ вагонъ ржи и 125 пудовъ хлѣбнаго зерна, собраннаго г. Черемисовымъ, передать въ распоряженіе городского окружнаго комитета для раздачи мѣщанамъ, разночинцамъ и вообще такимъ лицамъ, ко-

торыя не имѣютъ возможности пользоваться правительственно-земскою ссудою; при чемъ рожь размѣнять на готовую муку, пудъ-за-пудъ, съ приплатою денегъ за обмѣнъ.— Впослѣдствіи, когда мѣщане стали пользоваться пособіями отъ уѣзднаго комитета гражданскаго вѣдомства, выдача пособій отъ окружнаго комитета епархіальнаго вѣдомства прекратилась. Считаемо нелишнимъ отмѣтить здѣсь глубокую признательность мѣщанъ г. Спасска своимъ благотворителямъ. 26-го февраля 1892 года они въ Соборной церкви, вслѣдъ за установленнымъ въ тотъ день царскимъ молебномъ, совершили благодарственное Господу Богу молебствіе, съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, какъ Самому Главному Благодѣтелю, Государю Наслѣднику Цесаревичу, какъ Предсѣдателю Особаго комитета для пособія нуждающимся, и всѣмъ благотворителямъ, имена которыхъ вѣдомы только Господу.

(Окончаніе будетъ).

Къ вопросу о мѣстной благотворительности.

Я позволяю себѣ высказать нѣсколько соображеній по одному вопросу, живо интересующему всѣхъ добрыхъ людей и издавна волнующему чуткую къ христіанскимъ мотивамъ жизни общественную мысль. Я хочу сказать о мѣстномъ, въ г. Тамбовѣ неудержимо развивающемся, нищенствѣ.

Картина мѣстнаго, какъ и иного, нищенства глубоко волнуетъ и безпокоитъ всякую отзывчивую на людскую скорбь душу...

Идете ли вы въ церковь помолиться, васъ осаждаютъ толпы жалкихъ оборванцевъ. Тутъ и согбенные старцы, которыхъ давно слѣдовало бы приютить въ какой либо богадѣльнѣ; тутъ и женщины съ малыми и грудными дѣтьми, которыхъ до слезъ жаль въ виду ихъ полной безотвѣтности, беспомощности, неповинности и совершенной *погибельности* ихъ дѣтскаго существованія; тутъ и *здоровенные парни* и

женщины, которые при известной долѣ совѣстливости могли бы работать и зарабатывать.

Идете ли куда по разнымъ своимъ дѣламъ, и тутъ, на улицахъ и площадяхъ, васъ осаждаетъ масса просителей, нередко неотвязчивыхъ, которые бѣгутъ за вами цѣлѣ кварталы... Идутъ нищѣ и въ дома и въ квартиры ваши и назойливо или слезно жалуется вамъ на свою неисходную *нуждѣ и босоту*... По истинѣ жаль этихъ отверженцевъ нашего общества. Хочется по силѣ — возможности какъ нибудь помочь имъ. Хочется — по естественному чувству человеколюбія и особенно по заповѣди Христа, — нашего Спасителя. Но какъ помочь?... Если давать всякому, не разбирая просителей, — то вашъ трудовой рубль или гривенникъ можетъ попасть въ руки тунеядцевъ, да и не напасешься этихъ рублей и гривенниковъ... А если не давать, и вообще строго — критически относиться къ просителямъ, то съ большою вѣроятностію обидишь и обездолишь истиннаго горемыку... Кто не разбираетъ просителей и всѣмъ *подастъ*, тотъ, разумѣется, дѣлаетъ великое дѣло христіанскаго милосердія, на основаніи известныхъ священныхъ словъ: *ты кто еси, судяи чуждему рабу*... *Своему Господу стоитъ или падаетъ*.. (Римл. 14. 4). Но вотъ въ чемъ бѣда: частная мелкая помощь, какъ ни симпатична она по своимъ нравственнымъ мотивамъ, общественнаго зла не умалываетъ... Нищихъ видимо становится болѣе и больше, и многіе изъ нихъ, привыкшіе къ легкому своему промыслу, уже становятся неспособными къ трудовому заработку... Весьма резонно по своему они разсуждаютъ, что тяжелая работа дастъ имъ едва ли болѣе ихъ празднаго нищенскаго промысла... При такихъ обстоятельствахъ, необходимо серьезно подумать: какъ бы урегулировать нищенство?

Мнѣ кажется, не мѣшало бы сдѣлать такой опытъ. Пусть нищѣ будутъ распредѣлены по церквамъ, какъ это и бывало въ старину, когда они назывались церковными бо-

былями—Архангельскими, Знаменскими, Троицкими и т. д. Пусть ихъ вѣдаютъ причты и церковные старосты, допуская въ свое приходское нищенское общество только *дѣйствительныхъ* нищихъ, которымъ *дѣйствительно* дѣваться некуда... Если при этомъ контролѣ оказались бы *сомнительные личности*, то ихъ немедленно слѣдуетъ пристроить: кого въ богадѣльню или приютъ, кого въ работный домъ, кого на родину въ сельскимъ работамъ... А чтобы не было возмутительныхъ ссоръ и дракъ между нищими изъ за дѣлежа добычи и чтобы эти горемыки, особенно дѣти, не мерзли на морозѣ, стоя на церковныхъ папертяхъ, или не пеклись на солнцѣ въ горячую пору,—пусть собираетъ милостыню ктонибудь одинъ изъ нищихъ, по довѣрію товарищей и съ утвержденія причта. Тогда всѣ эти *страдныя стоянія* на папертяхъ и *приставанья* могутъ оказаться излишними...

Для денежныхъ сборовъ, конечно, слѣдуетъ имѣть запечатанную церковною печатью кружку, и самый дѣлежъ производить съ вѣдома причтовъ и церковныхъ старостъ.

И. Д.

Иноснархіальныя извѣстія и замѣтки.

Составъ Св. Синода и россійской церковной іерархіи на 1893 годъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ, слѣдующій: личный составъ Синода—члены: 1) первенствующій высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ с.-петербургскій и ладожскій, Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры священно-архимандритъ; 2) высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, Кіево-Печерскія Успенскія лавры священно-архимандритъ; 3) высокопреосвященнѣйшій Леонтій, митрополитъ московскій и коломенскій, Свято Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритъ; 4) высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій и вахетинскій. Присутствующіе: высокопреосвящен-

вые архіепископы Сергій—херсонскій и одесскій и Антоній—финляндскій и Выборгскій и преосвященные епископы: Арсеній—рижскій и литовскій, Германъ и Маркеллъ. Всѣхъ іерарховъ 105 человекъ, изъ нихъ управляютъ самостоятельными епархіями—63, въ томъ числѣ четыре кафедръ митрополичьихъ, 17 кафедръ архіепископскихъ, 42 кафедръ епископскихъ, 34 викаріатства; кромѣ того, въ 6-ти викаріатствахъ вакансіи еще не замѣнены; два епископа присутствуютъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, одинъ епископъ состоитъ членомъ московской Святѣйшаго Синода канторы и четыре іерарха уволены изъ покой. Вакантныя викаріатства остаются: волоколамское—третье московской епархіи, сумское—харьковской епархіи, новгородъ-сѣверское—черниговской епархіи, прилукское—полтавской епархіи, березовское—тобольской епархіи и козловское—тамбовской епархіи. Еще можетъ считаться вакантнымъ ревельское викаріатство—рижской епархіи, такъ какъ епископъ ревельскій преосвященный Николай, управляетъ японской православной миссіей.

Секта „кугу-сорта“. Въ дневникѣ вятскаго епархіальнаго миссіонера, печатающагося въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, сообщаются любопытныя свѣдѣнія о сектѣ „кугу-сорта“, появившейся лѣтъ 10—15 тому назадъ среди крещенныхъ черемисъ Яранскаго уѣзда, Вятской губ. Эти сектанты отличаются отъ некрещеныхъ тѣмъ, что не приносятъ кровавыхъ языческихъ жертвъ, да только „кугу-сорта“, что означаетъ большую свѣчу. Свѣча эта бываетъ 7 или 8 вершковъ въ діаметрѣ съ нѣсколькими свѣтильнями. Она зажигается въ случаѣ особенныхъ общественныхъ бѣдствій, напр., голода, моровыхъ повѣтрій, войнъ и пр. Среднія свѣчи бываютъ вершка три въ діаметрѣ и употребляются также въ особенныхъ случаяхъ; нѣкоторыя изъ нихъ вмѣсто свѣтильни имѣютъ солому и зажигаются передъ постомъ ржи, чтобы Богъ далъ хорошій урожай хлѣба. Малыя свѣчи, въ палецъ толщиною, употребляются при каждомъ

богослуженіи и ставятся обыкновенно въ деревянныя липовыя чашки, наполненныя овсомъ, а большія свѣчи—въ берестяныя бураки, сдѣланныя по размѣру свѣчъ. При богослуженіи „кугу-сорта“ употребляется и свое причастіе, а именно: на обыкновенный большой столъ, покрытый бѣлою конопляною сеатертью, ставится маленькій престолікъ (длина его 5, ширина 4 и высота $3\frac{1}{2}$ верш.), сплетенный изъ какой-то длинной, твердой травы и имѣющей 4 столбика изъ той-же травы, снизу переплетенные, а сверху покрытые вмѣсто доски тою-же травой. На этомъ престолікѣ ставится деревянная чашка со щербой, т.-е. неврашеннымъ медомъ, надъ которою читаются положенныя молитвы и которая послѣ того разливается каждому маленькими черпачками. Вмѣсто просфоръ употребляются овсяныя хлѣбы, приготовленные особеннымъ способомъ, а именно: овесъ не мелется на мельницѣ, а толчется въ особо приготовленной деревянной ступѣ, потомъ просѣвается и стирается въ муку, изъ которой и пекутся хлѣбы. Огонь для богослуженія достается черезъ треніе одной липовой палки о другую. Вмѣсто пѣнія при богослуженіи употребляются гусли, звукъ которыхъ весьма похожъ на звукъ известной балалайки. Сектанты, намѣреваясь участвовать при богослуженіи, одѣваются въ чистыя, бѣлыя конопляныя одежды и подпоясываются бѣлыми же конопляными поясами, за которые втыкаются деревянные кодочики для плетенія лаптей и деревянныя иглы, а также привѣшиваются ножны съ берестяными ножами. Вмѣсто колокола употребляется барабанъ, въ который бьютъ при началѣ и концѣ богослуженія.

Реставрація Софійскаго Собора. По инициативѣ высокопреосвященнаго архіепископа новгородскаго Θεогноста, въ настоящемъ году предпринимается реставрація знаменитаго Софійскаго собора. Это по древности вторая святыня на Руси. Соборъ построенъ въ 1045 году Владиміромъ Ярославичемъ и имѣлъ для иногородцевъ такое вліяніе въ религіоз-

номъ и политическомъ отношеніи, что существованіе Новгорода тѣсно связывалось съ существованіемъ св. Софіи: *Кодъ святая Софія, т. Новгородъ*. Софійскій соборъ былъ выстроенъ въ стилѣ греко византійскихъ храмовъ. Всѣ его общія массы сохранились въ первоначальномъ видѣ и только пристроены въ позднѣйшее время паперти. Своды собора поддерживаются десятью пилонами. Съ трехъ сторонъ находятся обширные хоры. Съ западной стороны къ собору примыкаетъ Круглая башня. Вся внутренность собора была украшена царьградскими художниками фресковой живописью, которая въ XV столѣтіи, съ передѣлкою штукатурки храма, была, къ сожалѣнію, уничтожена. Сохранилось нѣсколько фресокъ только въ главномъ куполѣ, гдѣ изображеніе Спасителя. Другая главная святыня собора—образъ св. Софіи въ видѣ юноши огненнаго цвѣта. Онъ съ крыльями, украшенъ царскими одеждами и возсѣдаетъ на престолѣ, утвержденномъ на семи столбахъ. При главномъ входѣ въ соборъ красуются знаменитыя Корсунскія двери. Изъ другихъ древностей особенно любопытны: иконостасъ, мозаика въ алтарѣ, царское и святительское мѣста въ видѣ часовень и проч. Затѣмъ цѣлое хранилище драгоценныхъ вещей находится въ соборной ризницѣ. Въ Софійскомъ храмѣ почиваютъ мощи самого строителя св. благовѣрнаго князя Владиміра Ярославича (сконч. въ 1052 г.), матери его, св. княгини Анны, затѣмъ мощи св. Никиты, епископа Новгородскаго (сконч. въ 1108 г.), св. благовѣрнаго князя Мстислава Ростиславича, св. князя Феодора Ярославича и др. Словомъ, Софійскій соборъ является въ то же время и усыпальницей великихъ русскихъ князей. Реставрація храма будетъ заключаться главнымъ образомъ въ восстановленіи живописи и орнаментовъ украшеній по всѣмъ стѣнамъ собора въ строгомъ стилѣ, соответствующемъ времени постройки Софійскаго собора. Составленіе подробныхъ рисунковъ реставрація и наблюденіе за оной поручается академику архитектуры В. В. Су-

слову. Работа чрезвычайно сложная и требующая огромных научно-археологических знаний.

Посѣщеніе школъ дѣвушками и замужними женщинами.
Среди крестьянскихъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ нѣкоторыхъ приходоѡ Полтавской губерніи пробудилась, какъ сообщаютъ Полтавскія епархіальныя вѣдомости, особая расположенность къ посѣщенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ школы, для усвоенія какъ религіозныхъ, такъ и другихъ полезныхъ въ крестьянскомъ быту знаній, а также для участія въ церковныхъ чтеніяхъ. Въ селѣ Русановкѣ, на примѣръ, образовался цѣлый хоръ изъ грамотныхъ простыхъ дѣвушекъ. По праздникамъ, въ помещеніи земскаго училища собирается по 200 душъ за разъ, и отбою нѣтъ отъ желающихъ участвовать въ хорѣ. Бесѣды эти намѣчены были на епархіальномъ съѣздѣ въ февралѣ прошлаго года, причемъ онѣ ведутся подъ наблюденіемъ законоучителя, какъ учительницами, такъ и посторонними образованными дѣвками. Съ тѣхъ поръ такъ деревенскія дѣвушки стали посѣщать „кружки“ или подобныя собранія, родители ихъ замѣтили значительную перемену къ лучшему въ своихъ дѣтяхъ. Многія дѣвушки и молодыя женщины бросили „вечерницы“, остепенились, больше сидятъ дома и читаютъ или слушаютъ полезное чтеніе. Вообще, женщины, по замѣчанію мѣстнаго епархіальнаго органа, далеко внимательнѣе и усерднѣе къ собраніямъ и бесѣдамъ, чѣмъ мужчины. Бесѣды направляются такъ, чтобы каждая мать и взрослая дѣвица ясно усвоили себѣ нравственныя обязанности семейной жизни, налагаемыя на женщину условіями крестьянскаго быта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на 1893 годъ

на ежемѣсячный общедоступный журналъ для школы и семьи:

„РУССКАЯ ШКОЛА“,

(4-й годъ изданія),

издаваемый подъ редакціей Я. Г. Гуревича.

Въ 1892 году въ журналѣ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: 1) Теорія воспитанія въ классическомъ мѣрѣ. Проф. А. С. Трачевскаго. 2) Янъ Амосъ Коменскій. * * * 3) Какъ я сдѣлался писателемъ? (Нѣчто въ родѣ исповѣди). Проф. Н. П. Вагнера; 4) Изъ пережитаго (въ Маріинской женской гимназій) Д. Д. Семенова; 5) Обь отношеніяхъ умственнаго труда къ физическому. В. В. Гориневскаго; 6) Обь общественныхъ задачахъ образованія. П. Э. Калтерева; 7) Вопросъ обь обремененіи учениковъ нашихъ гимназій въ зависимости отъ ихъ положенія въ семьѣ и домашней обстановки. Я. Г. Мора; 8) Къ вопросу о задачахъ воспитанія въ области явленій, связанныхъ съ половою жизнью человѣческаго организма. А. М. Калмыковой; 9) Причины половыхъ аномалій въ дѣтскомъ возрастѣ и мѣры къ предупрежденію ихъ и устраненію въ семьѣ и въ школѣ. Д-ра А. С. Виреніуса; 10) Голосъ врача-профессора по вопросу о вліяніи экзаменовъ на здоровье испытуемыхъ. Проф. Н. И. Быстрова; 11) Къ вопросу о физическихъ упражненіяхъ учащихся. А. Я. Чернышевой; 12) О задачахъ русской педагогикѣ. М. И. Демкова; 13) Наблюденія надъ развитіемъ нравственнаго уровня дѣтей въ одной изъ начальныхъ городскихъ школѣ. О. Х. Павловичъ; 14) Общественное воспитаніе дѣтей въ Парижѣ. А. С. Симоновичъ; 15) О безпризорныхъ дѣтяхъ и дѣтскихъ садахъ для нихъ. Е. М. Гаршина; 16) Педагогическое значеніе занятія фотографіей. Проф. Д. Н. Кайгородова; 17) Къ вопросу о преподаваніи естественныхъ наукъ въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Проф. П. Ф. Лесгафта; 18) Желательная постановка преподаванія физики въ нашихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ. М. Ю. Гольдштейна; 19) Къ вопросу о внѣклассномъ чтеніи въ связи съ вопросомъ обь ученическихъ сочиненіяхъ. Ю. А. Галабутскаго. 20) О грамматическомъ матеріалѣ въ русскихъ учебникахъ. А. И. Анастасіева; 21) О постановкѣ преподаванія математики въ среднеучебныхъ заведеніяхъ Франціи. В. Б. Струве;

22) О составленіи учениками исторических альбомовъ. К. А. Иванова; 23) Народное образованіе во Франціи. А. С. Симоновичъ; 24) Новый прусскій законопроектъ относительно народныхъ училищъ 1892 г. К. Н. Модзалевскаго; 25) О санитарномъ состояніи школъ въ Московской губерніи. В. А. Крандіевскаго; 26) О требованіяхъ, предъявленныхъ къ народнымъ училищамъ на съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому профессиональному образованію. А. А. Ильина; 27) Въ чемъ нуждаются городскія училища и начальныя школы. А. Г—ина; 28) Городскія училища по положенію 31 мая 1872 года. К. К. Сентъ-Илера; 29) Общественное и юридическое положеніе сельскаго учителя. А. М. Тютрюмова.

Кромѣ того, помѣщенъ цѣлый рядъ критическихъ статей и рецензій слѣдующихъ постоянныхъ сотрудниковъ „Русской Школы“ проф. Д. Θ. Бѣляева, проф. Ю. А. Кулаковскаго, проф. П. Ф. Лесгафта, А. С. Варениуса, В. В. Гориневскаго, П. Г. Мижуева, А. Θ. Соколова, А. Г. Шалыгина и многихъ другихъ (всего болѣе 16 рецензій); обзоръ нѣсколькихъ педагогическихъ журналовъ, иностранныхъ и русскихъ, а также цѣлый рядъ статей по хроникѣ народнаго образованія. Я. В. Абрамова: Отчеты о засѣданіяхъ С.-Петербургскаго и Московскаго Комитетовъ грамотности; отчеты о засѣданіяхъ общепедагогическаго отдѣла Педагогическаго музея; цѣлый рядъ замѣтокъ по статистикѣ народнаго образованія въ Западной Европѣ и въ Россіи и т. п.

Журналъ „Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками не менѣе восьми печатныхъ листовъ каждая. Подписная цѣна: въ Петербургѣ безъ доставки—шесть рублей, въ годъ; съ доставкою 6 р. 50 к.; для иногородныхъ съ доставкою семь рублей; съ пересылкой за границу—девять рублей въ годъ. Г.г. сельскимъ учителямъ и учительницамъ дѣлается съ подписной цѣны одинъ рубль уступки и, кромѣ того, допускается разсрочка платы въ два срока.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи (уголъ Лиговки и Бассейной, гимназія Гуревича) и въ главныхъ отдѣленіяхъ конторы: въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова, „Новаго Времени“ и Калмыковой.

Подписка на 1890 г., за израсходованиемъ всѣхъ экземпляровъ, прекращена.

За 1891 и 1892 годы имѣется еще въ конторѣ редакціи небольшое число экземпляровъ по вышеозначенной цѣнѣ.

Редакторъ-издатель Я. Г. Гуревичъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школь—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философскія размышленія. Огюста Николя. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ и третій томъ) Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн. семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангелъ—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересылкою 1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библіотекъ ц.-п. школь и школь грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школь, ц. 5 коп.

Недавно вышла из печати и продается в С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (Невскій пр. № 38) и у автора (Спб. Невскій пр., 51) учебникъ по сельскому хозяйству подъ названіемъ **Черноземецъ Земледѣль—Гюнтера**. Цѣна 3 р., съ доставкой и наложеннымъ платежемъ 3 р. 35 коп.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныѣхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено *1-е мая 1894 года*.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе воихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
 - 50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.
 - 25 р. дост., съ портр. Царя Алексѣя Михайловича.
 - 10 р. дост., съ портр. Царя Михаила Теодоровича.
 - 5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
 - 3 р. дост., (годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
 - 1 р. дост., (ротной стороны билетовъ.
2. Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
 - 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

ВЫПУСКЪ 64-й

(*М а р с з—М е д у з ы*).

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря

изданія быв. Т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ. (Б. Нивитская, Долгоруковскій пер., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 5 рисунковъ (Театральныя маски, масляной заводъ, „Противъ воли постриженная“—карт. Н. С. Матвѣева, маятникъ, „Медея въ Коринѣ“ по Луврскому рельефу) и 1 портретъ (Матвѣевъ, Н. С.).

Подписная цѣна на все изданіе (105—115 вып.) на лучш. бум. 32 руб., на обыкн. 25 руб. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги).

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Для служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за поручительствомъ казначеевъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженіе Святѣйшаго Правительствующ. Синода	235
2. Распоряженія епархіальнаго начальства	—
3. Обь открытія обществъ трезвости	238
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	—
5. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	242
6. О выраженіи благодарности епархіальн. начальства.	243
7. Инструкція епархіальнымъ миссіонерамъ Тамбовской епархіи, отъ Совѣта Казапско-Богород. Братства!	244
8. Отъ Правленія Тамбовской дух. семинаріи	255
9. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—
10. Просятъ о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты.	258

II. Часть неофициальная.

1. Силенъ Богъ вразумить заблудшаго! Разсказъ изъ сев-тантскаго міра	319
2. Обь участіи духовенства г. Спасска и Спасскаго уѣзд. въ борьбѣ съ народной нуждой по случаю неурожая хлѣба въ 1891 году	329
3. Къ вопросу о мѣстной благотворительности	336
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.	338
5. Объявленія.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 15 к. Годоваго изданія 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.