

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Августа



№ 16.

1895 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Высочайшій приказъ.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго іюля, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу псаломщика Успенской церкви заштатнаго г. Золочева, Харьковскаго уѣзда, **Василія Жадановскаго** золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18 іюля 1895 г. за № 40, опредѣленъ на службу кандидатъ богословія **Логиновъ**—помощникомъ инспектора Харьковской Духовной Семинаріи.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщено ходатайство его блаженства патріарха Іерусалимскаго Герасима о распоряженіи, чтобы приходскіе священно-служители предупреждали своихъ прихожанъ противъ сборщиковъ въ Россіи пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины, не уполномоченныхъ на сіе патріархомъ. При этомъ приведено и слѣдующее заявленіе его блаженства: „сборщи-

ковъ на святой Гробъ Господень и Палестину въ Россіи рѣшительно не находится никакихъ, и всякаго рода пожертвованія въ пользу святаго Гроба Господня и другихъ святыхъ мѣстъ Палестины могутъ быть пересылаемы только чрезъ Іерусалимское патриаршее въ Москвѣ подворье⁴.

Означенное заявленіе, какъ оказалось, вызвало нѣкоторыя недоразумѣнія, а потому, въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объявляется, что кромѣ Іерусалимской патриархіи, производящей, чрезъ посредство патриаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на святой Гробъ и Палестину, имѣетъ законное право производить таковыя сборы на святыхъ мѣстахъ и въ пользу православныхъ Святой Земли Императорское Палестинское общество и его члены, снабженные для сего соотвѣствующими свидѣтельствами.

Отъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища.

Правленіе Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія о. о. уполномоченныхъ Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія 19 сентября сего года, что въ настоящемъ году назначены слѣдующіе предметы занятій Съѣзда: 1) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія въ 1896 году; 2) разсмотрѣніе журнала ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1894 годъ; 3) избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1895 году и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1896 году; 4) избраніе 2-хъ членовъ Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее 3-хъ лѣтіе; 5) разсмотрѣніе вѣнчико-выхъ вѣдомостей за 1894 годъ, и 6) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Программа занятій Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 20 сентября 1895 года, утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Сумскимъ, 25 іюля 1895 года.

1. Разсмотрѣніе журналовъ предыдущаго Сѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ.

2. Разсмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію училища въ 1896 г. и дополнительной смѣты расхода на текущей 1895 годъ.

3. Разсмотрѣніе вѣдочковъ вѣдомостей за прошедшій 1894 годъ.

4. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1894 годъ, а также журналовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета.

5. Избраніе Членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1896 годъ.

6) Избраніе Членовъ Правленія отъ духовенства въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священниковъ Василія Попова и Михаила Сѣвирскаго.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Штормовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Иннокозъ*, переведенъ къ Харьковской Университетской Антоніевской церкви.

— Священникъ церкви с. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, Веніаминъ *Загурскій*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, сл. Новой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Архангело-Михайловской церкви, сл. Старой Айдары, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, сл. Штормовой, того же уѣзда.

— Протоіерей Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Захарія *Дибрежскій*, резолюціей Его Высокопреосвященства уволенъ, согласно прошенію, за штатъ съ изъявленіемъ благодарности за долговременную и честную службу его.

— Заштатный протоіерей Петро-Павловской церкви г. Сумъ, Георгій *Рыжескій*, 20 іюля н. г., волею Божіею, умеръ.

— Діаконы: Николаевской церкви сл. Руской Лозовой, Харьковскаго уѣзда, Вислаій *Дашковъ*, и Успенской церкви г. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда, Владиміръ *Македонскій*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ Благовѣщенской церкви, сл. Зориковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Пантелеимовъ*, перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Димитріевской церкви, сл. Святидимитріевки, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Николай *Давидовъ*, рукоположенъ въ санъ діакона къ Екатерининской церкви с. Анниной, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви, сл. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, Анатолій *Краснокутскій*, опредѣленъ на діаконское мѣсто при Николаевской церкви, сл. Шульгинки, того же уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Преображенской церкви, сл. Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда, Филимонъ *Черняевъ*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Петро-Павловской церкви, сл. Подгоровки, того же уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: поручикъ Левъ *Зборомірскій* къ Николаевской церкви, с. Старога Сумскаго уѣзда; кандидатъ химіи Евгений *Эманъ* къ Борисо-Габѣевои церкви с. Ясенка, Ахтырскаго уѣзда; купецъ Петръ *Эфрасъ* къ Троицкой церкви, с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Религія въ школахъ на Западѣ. Вопросъ о присоединеніи Абиссинцевъ къ Греко-Россійской Православной Церкви.— Высочайшее соизволеніе на открытіе собора на сооруженіе храма въ Поті.— Торжество въ Кіево-Печерской Лаврѣ.— Необычайное явленіе.— Добрый обычай.— Поучительный крестьянскій приговоръ.— Поучительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми.— Распространеніе правильно писанныхъ иконъ и книгъ религіознаго содержанія.— Новый видъ пропаганды.— Мѣры къ пресѣченію развитія хлыстовства.— Образованіе большаго капитала въ камчатской епархіи.— О мелкомъ кредитѣ для духовенства.— Польза пчеловодства.— Епархіальныя типографіи.— Страхованіе церквей и церковныхъ строеній.— Дѣятельность съѣздовъ по училищнымъ и другимъ епархіальнымъ дѣламъ.— Труженники среди духовенства на пользу народнаго образованія.— Построеніе церквей и школъ въ Сибири.— Отдѣлы церковно-приходскихъ школъ на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.— Средства къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ.— Библіотеки при церквахъ и церковныхъ школахъ.— Сельско-хозяйственныя мѣропріятія.— Сельско-хозяйственныя школы.— Курсы для приготовленія учителей низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.— Общеполезныя свѣдѣнія.

Повѣтріе атеистическаго безумія, охватившее Западную Европу въ концѣ прошлаго столѣтія, повидимому замираетъ въ постепенно слабѣющихъ судорожныхъ приступахъ и, разочарованное, съ опустошенною душой, человѣчество опять начинаетъ искать своихъ идеаловъ въ религіи, покоя своей наболѣвшей совѣсти и утѣшенія своему усталому сердцу— въ великихъ истинахъ Христова ученія. Приходятъ благія вѣсти объ оживленіи церковныхъ дѣлъ, о давно небываломъ и искреннемъ интересѣ къ вопросамъ религіи и вѣры въ такихъ слояхъ общества, въ которыхъ еще недавно они считались предрассудками и достоиніемъ непросвѣщенной черни. Но ни въ чемъ оживленіе не проявляется сильнѣе, какъ въ борьбѣ между вѣрующими и невѣрующими за религію въ школахъ. Ареной этой борьбы, по словамъ «Моск. Вѣд.», служатъ не только католическія, но

и протестантскія страны. Еще сравнительно недавно эта борьба потрясла народный организм Франціи до самыхъ глубокихъ вѣдръ его. И если послѣ упорнаго сопротивленія, такъ-называемые сторонники „свободы совѣсти“, или вѣриѣ, сторонники безвѣрія, одержали верхъ и удалили крестъ изъ французской школы, то это могло быть достигнуто только путемъ грубаго, прикрытаго легальными формами, насилія, ничтожнаго, стоявшаго у власти, невѣрующаго меньшинства надъ искренне религіозною и глубоко вѣрующею народною массою. Но даже и послѣ этой побѣды вопросъ о религіи въ школѣ и до настоящаго времени остается во Франціи однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ внутренней политики, — и кто знаетъ, быть можетъ, и государственной власти еще долго придется съ нимъ считаться. Въ настоящее время жестокая борьба изъ-за религіи въ школѣ идетъ въ Бельгіи. Въ теченіи послѣдняго мѣсяца телеграфъ неоднократно приносилъ извѣстія объ уличныхъ демонстраціяхъ противъ обсуждаемаго въ парламентѣ законопроекта о школьной реформѣ Шоллаэрта, имѣющаго въ виду сдѣлать полный переворотъ въ системѣ бельгійскаго народнаго образованія. Такъ, на основаніи этого законопроекта, вся система народнаго просвѣщенія должна быть построена на конфессіональномъ принципѣ, и государственныя школы должны быть переданы въ завѣдываніе церковныхъ конгрегацій. Надъ всѣми школами страны имѣется въ виду учрежденіе епископскаго надзора, и вообще все народное образованіе страны передается фактически въ руки духовенству. Проектъ этотъ отчасти уже сталъ закономъ, и одна изъ самыхъ важныхъ статей его, а именно объ обязательномъ обученіи катихизису, уже принята палатой. Нѣтъ сомнѣнія, что какъ палатой, такъ и сенатомъ будетъ принятъ и весь законопроектъ. Эта борьба за оставленіе въ школахъ за религіей подобающаго ей мѣста ведется не въ однихъ католическихъ странахъ. Съ неожиданною силой возгорѣлась она и велась въ послѣдніе годы въ протестантской Англійи. До 1870 года въ основѣ школьнаго обученія въ этой странѣ лежало христіанское ученіе. Но учрежденные въ этомъ году школьные комитеты, избираемые населеніемъ, получили право вовсе не вводить въ устраиваемыя ими на общественныя средства школы религіознаго обученія, или вводить его въ той или другой мѣрѣ и сдѣлали нѣсколько, впрочемъ, робкихъ, попытокъ завести атеистическія школы. Но эти попытки встрѣтили такую единодушную оппозицію, что сторонники чисто-свѣтской школы, такъ-называемые секуляристы,

послѣ цѣлаго ряда поражений, должны были отказаться отъ своихъ реформаторскихъ плановъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Эта борьба между сторонниками религіознаго обученія въ школахъ и его противниками была особенно сильна и ожесточенна въ самомъ Лондонѣ. Школьный комитетъ этого города, по-видимому, думаетъ — и совершенно справедливо, — что лучше не нужно никакихъ школъ, чѣмъ школы съ вреднымъ направленіемъ. Сторонники чисто-свѣтской школы почти ничтожны по численности въ Лондонѣ и лондонское населеніе почти единогласно склонно удержатъ религіозное преподаваніе въ школахъ. Это высокое положеніе религіи въ школѣ, изъ числа протестантскихъ странъ, мы видимъ не въ одной Англійи. И у насъ въ Финляндіи школа всегда неразрывно соединена съ храмомъ, и пастырь всегда бываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и школьнымъ учителемъ. Не будемъ говорить про католическія страны; въ нихъ стремленіе духовенства завладѣть школой является, быть-можетъ, лишь частнымъ проявленіемъ болѣе широкихъ стремленій къ мірской власти, къ захвату правъ свѣтскаго государства, но нельзя сказать того же о протестантизмѣ; честолюбивыя притязанія на земное владычество, говоря вообще, столь же чужды ему, какъ и православію, а потому его стремленіе не выпускать школы изъ подъ своего вліянія можетъ быть объяснено безкорыстнымъ стремленіемъ дать молодымъ поколѣніямъ воспитаніе на единственно истинной основѣ, — основѣ религіозно-нравственной.

Все это не мѣшало бы замѣтить нашей „противоцерковной“, какъ ее называетъ профессоръ С. А. Рачинскій, интеллигенціи, допускающей религіозный элементъ въ школѣ „лишь ради соблюденія какихъ-то консервативныхъ приличій, или какъ уступку невѣжественнымъ требованіямъ престопаго родія“. Самостоятельно мыслить эта „интеллигенція“ никогда не могла и не можетъ. Не помогутъ ли ей въ данномъ случаѣ ея прекрасныя подражательныя способности, и не станетъ ли она относиться терпимѣе къ религіозному элементу въ школѣ хоть потому, что къ этому начинаютъ возвращаться даже наши западные сосѣди?

— По поводу пріѣзда въ Россію Абиссинскаго посольства и давалъ нѣкоторый отвѣтъ на вопросъ о томъ, не есть ли теперешнее стремленіе Абиссинцевъ къ религіозному единенію съ Россіей только результатъ того международно-политическаго положенія, при которомъ Абиссинія, чувствуя свою слабость и изолированность, вынуждается искать себѣ въ единовѣрцахъ только могу-

щественныхъ покровителей и союзниковъ противъ западныхъ Европейцевъ,—г. Львовъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (августъ) приводитъ изъ дѣлъ архива Святѣйшаго Синода интересный историческій документъ. Этимъ документомъ удостовѣряется, что стремленіе Абиссинцевъ къ религіозному единенію съ православнымъ Востокомъ существовало и въ давнопрошедшія времена, по побужденіямъ чисто религіознымъ, внѣ всякихъ политическихъ давленій и соображеній.—Въ февралѣ 1752 года въ коллегію иностранныхъ дѣлъ прибылъ изъ Константинополя курьеръ, привезшій отъ тамошняго русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ, надворнаго совѣтника Алексѣя Обрѣзкова, среди другихъ разныхъ дипломатическихъ денешъ, или, какъ тогда ихъ называли, піесъ, между прочимъ, и слѣдующія три, полученные имъ, Обрѣзковымъ, отъ святѣйшаго патріарха Александрійскаго, Матѣя: 1) Переводъ съ двухъ грамотъ къ тому патріарху Александрійскому отъ короля Верхней и Большой Еѣіопіи и матери онаго о благочестіи ихъ, 2) извѣстіе о поступкахъ папистанъ (католиковъ) въ Александрійскомъ патріархатѣ и отвращеніи православныхъ къ ихъ исповѣданію, и 3) копію съ прошенія патріарха къ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Всероссійской. Коллегія иностранныхъ дѣлъ переслала эти документы въ Святѣйшій Синодъ, прося отвѣтить на нихъ безъ замедленія и присовокупляя что „съ королемъ Еѣіопскимъ отсюда корреспонденціи и иного дѣла не бывало, да изъ свѣтскихъ персонъ къ посылкѣ туда неспособно, и чтобы все дѣло это, яко касающееся до Турковъ, Синодъ приказалъ содержать въ надлежащемъ секретѣ“. Изъ этихъ документовъ видно, что Абиссинцы, по ихъ сознанію, съ древнѣйшихъ временъ находились въ дружелюбіи съ православными Греками, но только обстоятельства временъ принудили ихъ отлучиться другъ отъ друга. Они искренно желали „отнятія ересей и соблазновъ и чтобы имъ паки соединиться“, чего ради и просили прислать имъ одного стараго священника изъ ученыхъ, уставъ великіи Константинопольскія церкви и акты седьми Вселенскихъ соборовъ. Патріархъ Александрійскій Матѣй нашель необходимымъ переслать эти грамоты короля Еѣіопскаго и его матери къ Русской Императрицѣ. Изъ посланія же патріарха видно, какъ онъ самъ смотрѣлъ на православіе въ Абиссиніи: патріархъ Александрійскій, въ своемъ всеподданнѣйшемъ къ Русской Императрицѣ прошеніи, на основаніи многихъ грамотъ Абиссинскаго царя и многихъ писемъ православныхъ Грековъ, проживавшихъ въ Абиссиніи, свидѣтель-

ствовать, что «въ душѣ сего Египетскаго монарха кипѣла ревность и вдохновенное просвѣщеніе во умъ его, для отверженія проклятой Евтихіанской ереси и для принятія, съ крайнимъ благоговѣніемъ, православныя вѣры святыя Восточныя церкви». Патріархъ Александрійскій, „принося славу и благодареніе Всемогущему Богу за сіе радостное извѣстіе, не смотря на всю бѣдность престола своего, елико слабосиліе дозволяетъ, непремѣнно хотѣлъ послать туда отца духовнаго съ нѣсколькими книгами въ пользу православныя вѣры. Но такъ какъ, по справедливому мнѣнію патріарха, такія миссіонерскія предпріятія пристойны только «потентамъ», кои довольныя силы имѣють то важное богоугодное дѣло во исполненіе привести, то его святѣйшество, очевидно затрудняясь, по изложеннымъ въ своихъ лонесеніяхъ обстоятельствамъ, найти у себя такихъ «потентаговъ», смиренно, яко пастырь и Ея Величества по душѣ отецъ, принялъ вольность просить Русскую Государыню, дабы она соизволила повелѣть отправить собственныхъ людей къ упомянутому монарху».

Къ сожалѣнію, просьба святѣйшаго патріарха осталась безъ удовлетворенія. Дѣло изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ поступило 3 марта 1752 года на разсужденіе Святѣйшаго Синода. На вступительной бумагѣ была сдѣлана здѣсь помѣта: „записавъ, предложить къ докладу въ скорости“. Но такъ какъ составъ Святѣйшаго Синода въ описываемое время бывалъ большею частью не полный,—именно, въ 1752 и 1753 годахъ въ немъ засѣдали иногда только по два епископа,—а дѣло это въ церковномъ отношеніи было очень важное и сложное, и, кромѣ того, предложенный вопросъ, по отсутствію въ то время въ нашемъ обществѣ необходимыхъ историческихъ, географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, представлялъ весьма много трудностей для разрѣшенія его, то, въ виду всего этого, дѣло въ Святѣйшемъ Синодѣ затянулось. Официально оно слушалось только 3 мая 1753 года, причѣмъ присутствовавшіе тогда въ Синодѣ на засѣданіи два епископа, Иларіонъ Крутицкій и Гавріилъ Коломенскій, постановили: „отложить рѣшеніе его до полнаго Святѣйшаго Синода собранія“. Въ такомъ положеніи вопросъ находился до 11 января 1768 года, когда Святѣйшій Синодъ, не получая болѣе ни откуда никакихъ запросовъ по означенному дѣлу, рѣшилъ считать его законченнымъ и подлежащимъ сдачѣ въ архивъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, въ 17-й день іюня сего года, Высочай-

ше соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго, въ предѣлахъ Имперіи, сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Поти, кутаисской губерніи, каменнаго соборнаго храма, съ тѣмъ, чтобы для сбора пожертвованій и постройки храма учрежденъ былъ, подъ предсѣдательствомъ кутаисскаго губернатора, особый комитетъ, съ участіемъ въ немъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго.

— Въ нынѣшнемъ году день храмоваго праздника Кіево-Печерской Успенской лавры, по сообщенію «Кіев. Сл.», былъ отпразднованъ съ обычною торжественностью. Наканунѣ во всѣхъ лаврскихъ церквахъ было совершено всеобщее бдѣніе, на которомъ присутствовали тысячи народа. Число богомольцевъ оказалось больше противъ послѣднихъ лѣтъ. Конкуренція пароходовъ на Днѣпрѣ оказалась тоже не безъ вліянія на число богомольцевъ и, благодаря копѣчному тарифу, съ первыхъ чиселъ августа въ Кіевъ прибывали ежедневно на палубахъ пароходовъ сотни богомольцевъ. Днемъ они скрывались отъ жары гдѣ-нибудь на берегу Днѣпра, а ночью совершали свои переходы отъ одной святыни къ другой, чтобы, вздремнувъ на мостовой внутри церковной ограды, попасть въ храмъ на раннюю обѣдню. Поэтому, послѣдніе дни по ночамъ можно было видѣть длиннѣйшія вереницы богомольцевъ, слѣдующихъ, главнымъ образомъ, по направленію къ лаврѣ. Точному учету число богомольцевъ не поддается. Такъ, официально извѣстно только число богомольцевъ, остановившихся въ лаврскихъ странно-пріемныхъ. Число это на 15-е августа составляло 9,410 человекъ; но, хотя въ обширныхъ общихъ пріемныхъ предоставляется странникамъ пріютъ почти безвозмездно, но ночлегъ въ лаврѣ сопряженъ съ извѣстными формальностями, какъ-то: предъявленіемъ документа, между тѣмъ какъ масса богомольцевъ, прибывающихъ въ Кіевъ изъ ближайшихъ селъ, никакихъ документовъ не имѣетъ и въ лаврскихъ гостинницахъ не останавливается. Кромѣ того, много богомольцевъ останавливается въ страннопріемныхъ Михайловскаго, Флоровскаго, Голосѣвскаго и другихъ монастырей, въ виду чего число богомольцевъ, собравшихся въ Кіевъ на храмовой праздникъ лавры, во всякомъ случаѣ не менѣе 30,000 человекъ. Главный лаврскій дворъ, не смотря на свои громадныя размѣры, представлялся въ этотъ день почти биткомъ наполненнымъ публикою. Великая лаврская церковь не вмѣщала и десятой части собравшагося народа, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе ремонта часть

церкви занята лѣсами. Пространство между колокольней, великой церковью, трапезною и митрополичьими покаями было биткомъ наполнено народомъ, такъ что здѣсь невозможно было протолкнуться. Въ великой лаврской церкви богослуженіе совершалъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій и галицкій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ. На богослуженіи присутствовали: и. д. кievскаго губернатора Д. С. Федоровъ, комендантъ кievской крѣпости ген. Аносовъ, начальникъ жандармскаго управленія В. Д. Новицкій, управляющій кievскимъ округомъ путей сообщенія д. с. с. Флоринъ, кievскій городской голова С. М. Сольскій и др. Во дворѣ передъ церковью тѣснился народъ, при чемъ крестьяне различныхъ мѣстностей держались особо, отдѣльными кружками, каждый изъ которыхъ носилъ свой опредѣленный характеръ. Среди бѣлыхъ и сѣрыхъ малорусскихъ свитьрѣзко выдѣляются казачьи синія куртки и шаровары съ широкими красными лампасами, блѣдныя лица и лапти бѣлоруссовъ. Въ массѣ простонародья купечество, интеллигентныя сословія тонуть, словно въ морѣ, и только изрѣдка можно замѣтить пиджакъ или пальто. Торжественная служба продолжалась долго, почти до часу. Къ этому времени, въ палисадникѣ, между колокольнею и трапезною церковью, послушники установили 20 низенькихъ простыхъ деревянныхъ столовъ, такія же скамейки и приготовили трапезу для богомольцевъ. Хотя въ лаврской столовой была устроена тоже трапеза для богомольцевъ, но въ палисадникѣ мѣста за столами брались съ бою, такъ какъ каждый желалъ усѣсться за столами, которые благославляются непосредственно высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ. Къ часу на столахъ были установлены громадныя глиняныя чашки съ борщомъ, кашей, супомъ; богомольцамъ были розданы деревянныя ложки, но за трапезу никто не принимался. Въ часъ, по окончаніи богослуженія, при колокольномъ звонѣ, высокопреосвященный Іоанникій прослѣдовалъ изъ великой церкви въ митрополичьи покои, благословляя столы. Вслѣдъ затѣмъ началась трапеза. Въ одномъ пунктѣ двора были установлены три большихъ чана, вмѣстимостью въ 10—15 ведеръ каждый, съ квасомъ, который отпускался богомольцамъ кружками. Въ другомъ пунктѣ раздавался имъ хлѣбъ, котораго заготовлено къ этому дню около 80 пуд. За каждымъ изъ столовъ въ палисадникѣ помѣстилось отъ 34 до 40 человѣкъ богомольцевъ, такъ что здѣсь за одинъ разъ обѣдало до 800 человѣкъ. Лавра угощала своихъ богомольцевъ щедро, въ особенности, если принять во вниманіе обыч-

ную пищу богомольцевъ, которые питаются обыкновенно однимъ хлѣбомъ и огурцами. Въ столовой на дальнемъ лаврскомъ дворѣ, гдѣ тоже отпускалась пища богомольцамъ, въ двухъ большихъ, но низенькихъ залахъ, стѣны которыхъ увѣшаны старинными образами, стояли 13 длинныхъ столовъ, за каждый изъ которыхъ сѣло по 40 человекъ и чинно, въ молчаніи, принимались за трапезу. По срединѣ одной изъ залъ предъ образомъ стоялъ аналой, за которымъ какой-то странствующій дьячекъ читалъ житія святыхъ. Въ столовыхъ богомольцы получали пищу поочередно, по 500 человекъ въ смѣну, до тѣхъ поръ, пока не насытились всѣ. Лавроу были приняты въ нынѣшнемъ году особыя мѣры въ виду возможности занесенія холерной эпидеміи.

— «Перм. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что 12-го марта текущаго года въ дер. Т—ѣ, У. уѣзда совершилось торжественное освященіе креста и колоколовъ Т—ской Свято-Духовской церкви; стеченіе молящихся было довольно большое; погода, какъ нельзя лучше, благоприятствовала этому: день былъ ясный, теплый, на небѣ не было видно ни одного облачка, и лучи весенняго солнца ослѣпительно блистали на бѣломъ снѣгѣ. По совершеніи освященія креста и колоколовъ, приступлено было къ поднятію колоколовъ, которые, благодаря многолюдію, были скоро подвѣшены. Лишь только раздался первый ударъ колокола, мгновенно поднялись сотни рукъ, изображая крестное знаменіе, а многіе отъ избытка чувствъ всплакали. вмѣстѣ съ этимъ шло приготовленіе къ водруженію на церковь креста; обернутый плотно холстомъ, при звопѣ колоколовъ и при служеніи въ церкви часовъ, крестъ былъ благолѣпно водруженъ на церковь. При этомъ надъ крестомъ произошло необычайное явленіе, о которомъ молва быстро облетѣла все селеніе, состоящее и изъ старообрядцевъ. Многіе изъ нихъ, лично наблюдавшіе за явленіемъ, были убѣждены этимъ въ святости Православной Церкви. Мѣстный священникъ З—инъ, желая оповѣстить о случившемся, по окончаніи всенощной, обратился къ молящимся съ просьбою рассказать видѣнное. Ему рассказано слѣдующее.—Какъ только вынесли изъ церкви крестъ, въ небѣ надъ церковью образовалось радужное знаменіе въ видѣ вѣнца, съ сіяющими лучами, такой величины, въ которомъ могла бы помѣститься мѣстная небольшая церковь. Знаменіе было двувѣтное: бѣлаго молвіеноснаго и золотистаго цвѣтовъ съ широкими полосами, и, переливаясь, горѣло неестественнымъ свѣтомъ, отчетливо выдѣляясь на голубомъ небѣ. Видъ былъ воистину величественный, тронувшій до слезъ

видѣвшихъ его—какъ православныхъ, такъ и нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Видно было знаменіе это до тѣхъ поръ, пока совершенно не подрузили крестъ на церковь, послѣ же замѣтно стало оно уменьшаться въ величинѣ и затмевать и, наконецъ, сдѣлалось невидимо. Истинное происшествіе это единогласно подтвердили многіе.

— Въ «Могилевскихъ Епарх. Вѣд.» сообщается о слѣдующемъ отрадномъ явленіи въ жизни крестьянъ села Любиничъ, Горецкаго уѣзда. Крестьянская молодежь обоюга пола села Любиничъ, а такъ же и подростки, при выгонѣ лошадей въ „ночное“ и находясь на сторожѣ ихъ, проводятъ здѣсь время слѣдующимъ, строго определеннымъ образомъ. Въ урочное время начинается молитва, которая состоитъ въ нѣвн вечернихъ и утреннихъ молитвъ, многихъ нѣснонѣннй какъ всенощнаго бдѣннй, такъ и литургнй. Пѣть обязательно должны всѣ, присутствующіе на „ночномъ“. Вслѣдствіе такого, издавна заведеннаго обыкновенія, почти всѣ крестьяне означеннаго села знаютъ не только положенныя вечернія и утреннія молитвы, но и многія нѣснонѣннй всенощной и литургнй.

Нельзя не порадоваться этому дѣйствительно отрадному явленію, и, конечно, желательно, чтобы примѣръ Любиническихъ крестьянъ нашель себѣ возможно больше подражателей.

— Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію «Оренб. Еп. Вѣд.», составленъ общественный приговоръ, которымъ, во уваженіе къ доброму слову своего пастыря, постановили, „чтобы впредь никто не смѣль выѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю. Независимо отъ духовнаго взыскапія, какому будетъ подвергаться нерадивыхъ и упорныхъ мѣстныхъ священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к.—во—2-й, и по 1 руб.—въ 3-й—разъ и въ пользу общественной суммы по 1 руб. Мѣстный преосвященный, одобряя этотъ приговоръ, въ резолюціи своей посоветоваль, чтобы подражали ему всѣ церковно-приходскія попечительства, „на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію“.

— Въ дневникѣ преосвященнаго Уфимскаго Діонисія, веденномъ имъ при обзорѣннй церковей Уфимской епархіи, находимъ, между прочимъ, слѣдующее, достойное вниманія, сообщеніе о добрыхъ отно-

шеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. Говоря объ обзорѣнн одной сельской церкви и восхваляя священника за его труды и улучшеніе религіознаго состоянія прихожанъ—природныхъ мордвинъ, преосвященный продолжаетъ: „види великолѣбно сооруженный храмъ, и съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ такою же благодарностью къ священнику и въ признательность, за его любовь къ Богу и прихожанамъ, и за любовь прихожанъ къ нему, сказалъ: «я награждаю тѣмъ, что въ моей власти», и при этихъ словахъ возложилъ на голову его бархатную скуфью. Боже мой, какой восторгъ произвело это событіе на прихожанъ! Отъ радости заплакалъ священникъ, заплакали прихожане, и въ восторгѣ кричали: «благодаримъ тебя, владыко! Благодаримъ, благодаримъ, владыко! Достоинъ и праведно воздать отцу нашему духовному». Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣнима прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе».

Дѣйствительно, подобныя сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми невольно трогаютъ сердце, и дай Богъ побольше подобныхъ примѣровъ!

— Въ противодѣйствіе сектанству въ с. Романовкѣ, новоузенскаго уѣзда, сдѣланъ опытъ примѣненія одной мѣры, оказывающей весьма благотворное вліяніе на религіозную жизнь прихожанъ. Священникъ поименованнаго села представилъ епархіальному начальству, что прихожане его совсѣмъ не имѣютъ правильно написанныхъ иконъ, что среди населенія распространены иконы суздальскаго письма, не возбуждающія, по своей живописи, благоговѣйнаго чувства въ молящихся и вызывающія со стороны сектантовъ насмѣшливыя замѣчанія; къ тому же и за такія иконы простолодину приходится платить большія деньги. Въ виду этого священникъ названнаго села просилъ разрѣшить слѣдующее: открыть въ с. Романовкѣ при церкви, въ отдѣльномъ помѣщеніи, складъ доброкачественныхъ иконъ для продажи какъ своимъ прихожанамъ, такъ и жителямъ окрестныхъ селъ и деревень; средства на приобрѣтеніе иконъ взять, не свыше 300 руб., изъ церковно-приходскаго попечительства, которое на эту и другія потребности дѣлаеть, какъ и въ настоящемъ году, посѣвъ на дарственной обществомъ с. Романовки землѣ; вмѣстѣ съ симъ пригласить къ добровольнымъ пожертвованіямъ, хлѣбомъ и деньгами,

на этотъ предметъ прихожанъ; прибыль отъ продажи иконъ должна составлять собственность попечительства, которое, по мѣрѣ надобности, приобретаетъ новыя иконы; завѣдываніе складомъ поручить мѣстному священнику, который по полугодно отдаетъ подробный отчетъ попечительству и приходу; при складѣ завести, по мѣрѣ средствъ, бібліотеку съ составомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія какъ для продажи ихъ, такъ и для временнаго пользованія прихожанами на дому. Преосвященный, разрѣшая осуществленіе добраго предпріятія, призналъ ревность этого священника заслуживающею одобренія и подражанія.

— Въ народной жизни странничество имѣетъ большое значеніе. Народъ всегда любилъ и любитъ странниковъ и относится къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ. Онъ съ увлеченіемъ слушаетъ всѣ рассказы этихъ людей объ ихъ „странствіяхъ“ по святымъ мѣстамъ, о дальнихъ святыняхъ, о великихъ подвижникахъ благочестія. И несомнѣнно, въ былое время (да отчасти и теперъ еще) странники принесли народу очень много пользы, сдѣлавъ свой вкладъ въ сокровищницу народнаго міровоззрѣнія. Для самихъ странниковъ это вѣчное хожденіе по святымъ мѣстамъ было особымъ подвигомъ Христа ради, для народа—это было источникомъ многихъ знаній, правда искаженныхъ и преувеличенныхъ, но часто только въ хорошую сторону. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время это явленіе народной жизни стало принимать уродливыя черты. Странничество начинаетъ превращаться въ ремесло, довольно при томъ выгодное, и даже въ особый видъ пропаганды всевозможныхъ ересей. «Черн. Еп. Вѣд.» пишутъ, что стали появляться странники, по внѣшнему своему виду ничѣмъ не отличающіеся отъ прежнихъ странниковъ: тотъ же длинный кафтанъ, длинные волосы, котомка за плечами, посохъ въ рукѣ, крестъ на груди. Появляются они въ церквахъ, повидимому, молятся, крестятся (хотя не часто). Затѣмъ безъ всякаго труда сходятся съ простымъ людемъ, съ богомольцами, которые всегда не прочь послушать интереснаго рассказчика, много на своемъ вѣку исходившаго по святымъ мѣстамъ. И вотъ тутъ-то начинается пропаганда штундизма,—осторожная, ловкая, медленно вливающая ядъ растлѣнія въ раскрытое довѣріемъ сердце простолюдина. Сатанинская хитрость достигаетъ своей цѣли. Чего нельзя сдѣлать прямою проповѣдью, того достигаютъ подъ видомъ благочестія. Чего не стануть слушать отъ штундистскаго пресвитера, то легко усвоятъ отъ чтимаго странника. Здѣсь обманъ почти неуловимъ въ своемъ дѣйствіи и неискоренимъ въ

своихъ послѣдствійхъ; еще, пожалуй, можно учить самозванца странника и привлечь его къ отвѣтственности, но нѣтъ уже никакой возможности изгладить слѣды его проповѣди.

Дѣйствительно, гнилое слово имѣеть особую силу живучести. Брошенное даже вскользь, какъ бы на вѣтеръ, въ разговорѣ, оно способно замутиль чистую неопытную вѣру простака и мало по малу подготовить почву для дальнѣйшихъ смущеній. Сколько же теперь нужно внимательности со стороны духовныхъ пастырей и самоотверженнаго усердія, особенно во время исповѣди, для того, чтобы во время замѣтить смущеніе или сомнѣніе въ душѣ прихожанина, посѣянное этими новыми волками въ овечьей шкурѣ!... А вѣдь только пастырскимъ трудомъ и можно бороться съ этимъ видомъ распространенія лжеученій.

— По возбужденному однимъ благочиннымъ вопросу о вѣнчаніи лицъ, заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ мормонской ереси, съ православными, Самарская консисторія сдѣлала слѣдующее разъясненіе: „во всѣхъ случаяхъ, когда сектанты не уличены въ принадлежности своей къ хлыстовству, мормонству, монтанству и др. наименованіямъ и развѣтвленіямъ хлыстовской ереси, участіемъ ихъ въ радѣніяхъ или опредѣленными свидѣтельскими показаніями о производимой ими пропагандѣ хлыстовскихъ вѣрованій—священнику остается дѣйствовать только нравственнымъ своимъ вліаніемъ, убѣждая православныхъ родителей не губить дѣтей своихъ, отдавая ихъ въ семьи сокровенныхъ еретиковъ и угрожая православнымъ родителямъ за такую измѣну ихъ Церкви Христовой отлученіемъ отъ святаго причащенія, по донесеніи о томъ ихъ, священниковъ, епархіальному начальству, а еретикамъ совѣтуи заключать брачные союзы въ кругу своихъ единомышленниковъ. Но, дабы священники не могли подвергаться и въ приложеніи мѣръ пастырскаго воздѣйствія на еретиковъ нареканіямъ и обвиненіямъ въ притѣсненіяхъ съ корыстными цѣлями и въ вымогательствѣ, потребовать отъ всѣхъ священниковъ епархіи еднократнаго представленія поименныхъ списковъ всѣхъ подозрѣваемыхъ ими въ принадлежности къ хлыстовству въ различныхъ его наименованіяхъ, какъ изъ числа собственныхъ ихъ прихожанъ, такъ и временно, но постоянно въ приходѣ ихъ проживающихъ въ качествѣ арендаторовъ, работниковъ и т. п., съ тѣмъ, чтобы каждый годъ, одновременно съ вѣдомостію о небывающихъ у исповѣди отъ 1—3 лѣтъ и болѣе, представляли и дополнительные списки вновь навлекшихъ на себя

подозрѣніе въ принадлежности къ хлыстовству или рапорты, что въ личномъ составѣ хлыстовства по ихъ ходу измѣненій не послѣдовало. При заключеніи браковъ между женихами и невѣстами, принадлежащими къ разнымъ приходамъ, причты въ своихъ предбрачныхъ свѣдѣніяхъ на запросъ причта о невѣстѣ сообщали бы и объ этой опасности для православія семьи, въ которую поступаетъ засватанная православнымъ женихомъ невѣста изъ семьи, зараженной хлыстовствомъ, а равно и причтъ, дѣлающій запросъ о невѣстѣ, засватанной въ хлыстовскую семью, въ запросѣ своемъ предупреждалъ бы объ угрожающей православію невѣсты опасности для своевременнаго пастырскаго дѣйствія со стороны ея приходскаго священника на ея родителей“.

— Такъ какъ въ камчатской епархіи нѣтъ никакихъ источниковъ, изъ которыхъ могло бы быть оказываемо пособіе больнымъ священно-церковно-служителямъ, нуждающимся въ средствахъ, предлагаемое же указомъ Св. Синода отъ 30 сентября 1865 года отчисленіе по 1 проц. съ рубля изъ кошелевыхъ суммъ для образованія больничнаго капитала признается необременительнымъ для епархіи, то епархіальное начальство предписало въ прошломъ мартѣ: всѣмъ причтамъ церкви камчатской епархіи отчислять ежегодно изъ кружечныхъ и кошелевыхъ суммъ по 1 проц. съ рубля, которые и представлять въ консисторію, чрезъ благочинныхъ на образованіе больничнаго капитала по епархіи, къ 1-му апрѣля каждаго года; изъ поступающаго 1 проц. сбора съ кошелевыхъ суммъ 50 проц. отчислять ежегодно на нужды епархіи въ выше-сказанныхъ случаяхъ, и остальные 50 проц. отчислять на образованіе основнаго больничнаго капитала; равнымъ образомъ и не израсходованныя отъ каждаго года суммы причислять къ основному фонду, до тѣхъ поръ, пока не составитъ такой капиталъ, процентами съ коего можно было бы оказывать пособія на леченіе больныхъ священно и церковно-служителей.

— Въ «Рус. Сл.» обращаетъ на себя вниманія слѣдующая статья свящ. В. Булгакова о мелкомъ кредитѣ для духовенства. — Говоря о томъ, что въ настоящее время утвержденъ правительствомъ уставъ учрежденій мелкаго кредита, о. Булгаковъ задается вопросомъ: могутъ ли имѣть доступъ въ такія учрежденія мелкаго кредита лица духовныя? Имѣютъ ли они право пользоваться кредитомъ въ такихъ учрежденіяхъ наравнѣ съ крестьянами, или эти учрежденія будутъ существовать лишь для крестьянскаго и иныхъ сословій, исключая духовнаго? Отмѣчая тотъ фактъ, что

не смотря на существованіе Государственнаго, Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, кредитныхъ обществъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, — нѣтъ такого учрежденія, гдѣ лица духовнаго сословія могли бы получать ссуды за небольшіе проценты подъ обезпеченіе своихъ домовъ, имуществъ и сельско-хозяйственный инвентарь, почтенный авторъ вполне справедливо замѣчаетъ, что духовенство, особенно сельское, нуждается въ мелкомъ кредитѣ, не менѣе крестьянъ. Не надо забывать, говоритъ онъ, что доходы духовенства не имѣютъ опредѣленной величины и слишкомъ разнообразны по количеству за одно и то же время, будучи всецѣло въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ въ жизни прихожанъ. Случается такъ, что за извѣстный періодъ времени доходу вполне достаточно; но наступаютъ иные мѣсяцы: требъ, нѣтъ, служба отъ воскресенья до воскресенья, — доходу мало — и притѣ волей-неволей входить въ долги по лавкамъ и у частныхъ лицъ. Хорошо тому, у кого есть сбереженія на черный день: онъ можетъ изъ нихъ покрыть недостатокъ въ финансовомъ бюджетѣ за извѣстный мѣсяць, дожидаясь лучшихъ временъ... Но такихъ сбереженій у многихъ нѣтъ, особенно среди низшихъ членовъ причта. Кромѣ того, такія событія, какъ отправление дѣтей въ школу, лѣченіе больныхъ членовъ семьи, расчетъ рабочихъ, ремонтъ хозяйственныхъ службъ и т. п. требуютъ сразу нѣсколькихъ десятковъ рублей, а у инаго пастыря или дьячка нѣтъ и рубля въ карманѣ. Какъ же быть? Начинаются исканія у богатыхъ прихожанъ, соединенныя съ низкопоклонничествомъ, заискиваніями и обидными для просящаго униженіями. Только послѣ долгихъ усилій удастся иному «попризаянть» на малое время у деревенскаго богача нѣсколько десятковъ рублей до первыхъ великихъ праздниковъ... Тяжелыя сцены приходится наблюдать въ такихъ случаяхъ! Мужикъ всегда доволенъ и радъ, когда въ его лапы попадетъ священникъ или дьячекъ; это тѣшитъ его самолюбіе и мужицкое тщеславіе. Такой благодѣтель навозможно чаще и всѣми способами даетъ своему кредитору чувствовать всю зависимость отъ него, особенно, если знаетъ, что вамъ нечѣмъ уплатить ему сразу долгъ... Несомнѣнно, что такая зависимость духовенства отъ богатыхъ прихожанъ ведетъ къ очень печальнымъ результатамъ и тяжело отзывается на нивѣ духовной. Какъ поучать такихъ богачей? Какъ сказать имъ слово порицанія за ихъ порочную и для всѣхъ соблазнительную жизнь, когда при нуждѣ, помимо нихъ, некуда больше идти за десяткомъ рублей?! Духо-

венство часто упрекають въ низкопоклонничествѣ, но иногда подкладка такого низкопоклонничества имѣть слишкомъ печальную и неотразимую основу. Правда, бываютъ исключенія. И среди прихожанъ есть люди, готовые всегда выручить причтъ изъ бѣды, но такихъ лицъ такъ мало въ наше время! Такимъ образомъ происходятъ очень странныя вещи. Иной священникъ или псаломщикъ имѣть хорошій домъ, который страхуется свыше тысячи рублей; есть у него и лошади, и вная скотина, и хорошій сельскохозяйственный инвентарь. И приходъ у него достаточный... Но одинъ въ силу принятыхъ на себя обязательствъ при поступленіи, другой въ виду большихъ расходовъ на многочисленную семью, третій въ силу тратъ по перестройкѣ хозяйственныхъ службъ и т. п., — начинаетъ временами нуждаться въ десяткѣ рублей. И что же? Этотъ десятокъ-другой рублей, нужный во время безденежья, въ критическіе моменты, на нѣсколько дней или недѣль, такой имущественно обезпеченный человекъ не можетъ найти ни въ какомъ банкѣ, помимо богача-прихожанина... Если для лицъ, имѣющихъ достаточно обезпеченные приходы, необходимъ кредитъ, то что сказать о той бѣднотѣ, которая ютится по нашимъ весямъ, получая въ годъ 200, 100 и даже менѣе сотни рублей?! А такихъ не мало, особенно среди низшаго клира. Правда, съ назначеніемъ жалованія духовенству, послѣднее явится болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ прежде, но эта мѣра развѣ можетъ устранить необходимость для духовенства учрежденій мелкаго кредита?! Скажутъ: „нуждающіеся члены причта имѣютъ право просить черезъ епархіальное начальство заимообразно денегъ изъ церковныхъ суммъ“. Но такая операція и хлопотлива и большинству недоступна, тѣмъ болѣе, что въ иныхъ храмахъ едва хватаетъ церковныхъ суммъ на свои неотложныя нужды. Вообще несомнѣнно, что духовенству при нуждѣ положительно негдѣ взять въ ссуду денегъ, кромѣ частныхъ лицъ. И почему-то доселѣ существуетъ такая практика, что дома духовенства, стоище не на бѣлой, а на церковной землѣ не принимаются банкомъ и кредитными обществами въ залогъ. Между тѣмъ въ настоящее время почти всѣ дома духовенства страхуются. Слѣдовательно, въ случаѣ пожара долгъ можетъ быть вычтенъ изъ страховой преміи и банкъ здѣсь ничего не потеряетъ. Въ случаѣ же перехода взявшаго ссуду въ другой приходъ, долгъ банка за домъ можетъ выдать вновь поступающій при покупкѣ заложенаго дома предшественника. Наконецъ, не надо и того забывать, что нѣтъ ничего легче, какъ получить долгъ съ

членовъ клира: по предписанію начальства благочинные ежемѣсячно могутъ вычитать изъ доходовъ извѣстную часть. Сельскому духовенству слѣдуетъ разрѣшить имѣть кредитъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, наравнѣ съ крестьянами, какъ подъ залогъ домовъ, хотя бы они стояли и на церковной землѣ, такъ и подъ обезпеченіе другихъ вѣщественныхъ цѣнностей. Если же духовенство исключается изъ числа лицъ, имѣющихъ право на мелкій кредитъ въ такихъ учрежденіяхъ, то почему бы не учредить отъ правительства ссудо-сберегательныя товарищества, по епархіямъ, спеціально для духовенства? Несомнѣнно, такія товарищества принесли бы неоцѣнимыя услуги духовенству и изъ многихъ сердець вызвали бы вздохи облегченія... Увѣренность, что въ критическія минуты возможно безъ униженій и страданій найти десятки рублей подъ умѣренные проценты,—такая увѣренность освободила бы духовенство отъ низкопоклонничества предъ богачами прихожанами, дала бы ему смѣлость энергичнѣе дѣйствовать на нивѣ духовной.

— Въ «Цер.-прих.-шк.» одинъ изъ священниковъ К—ской епархіи Н. Невскій на основаніи собственнаго опыта доказываетъ своимъ собратьямъ всю пользу пчеловодства, когда оно ведется рационально. Поступивъ на приходъ въ ноябрѣ 1885 г., о. Невскій купилъ въ апрѣлѣ слѣдующаго года, почти случайно, шесть ульевъ за 21 р. Знакомства съ пчеловодствомъ онъ не имѣлъ ровно никакого и интереса къ пчеловодству не имѣлъ. До 1891 г. онъ исключительно занимался дулянками. Пчеловодство и особенно въ первые два года велось плохо—безъ надлежащей подготовки къ дѣлу.. Въ продолженіе 4 лѣтъ число ульевъ на пасѣкѣ то доходило до 45—50, то снова упало до 20—15. Въ общемъ, занимался не серьезно, о. Невскій пасѣкн не развелъ и дохода съ ней не получалъ: весь медъ шель для домашняго употребленія. Тѣмъ не менѣе, эти пять лѣтъ занятія пчеловодствомъ принесли ему существенную пользу,—за это время онъ узналъ пчелу, усвоилъ всѣ необходимыя приемы въ обращеніи съ нею, прочиталъ многое по пчеловодной литературѣ и т. п. Въ апрѣлѣ 1891 г. ему пришлось купить за смертію одного хозяина продававшуюся пасѣку въ количествѣ 20 ульевъ пчелъ рамочной системы Далиновскаго. Эта покупка, вмѣстѣ съ перевозкою, обошлась ему до 200 р., но за то онъ въ то же лѣто выручилъ 163 р. за продажу меду, и число ульевъ рамочныхъ увеличилось до 25. Такой успѣхъ ободрилъ молодаго пчеловода. Зимой онъ принялся за устройство хозяйственнымъ образомъ рамочныхъ ульевъ, и успѣлъ приготовить ихъ до 50 штукъ. Для

насадки ихъ пчелами, онъ купилъ по веснѣ 35 дуплянокъ пчелъ за 105 р., которыя вмѣстѣ съ прежними составили пасѣку болѣе чѣмъ въ 50 ульевъ. Затѣмъ имъ была приобрѣтена форма (вафельница) для приготовления искусственной вошины, заведена для выбрасыванія изъ сота меда центробѣжная машина, а также куплены и другія принадлежности для пчеловодства, словомъ въ эти послѣдніе три года онъ сдѣлалъ все необходимое для рациональнаго пчеловодства, съ затратою на приобрѣтеніе всей пасѣки и на ея устройство 621 руб., но доходу отъ пчелъ имъ получено уже 738 руб., т. е. 117 р. чистой прибыли и затѣмъ имѣется благоустроенная пасѣка въ 65 ульевъ, представляющая теперь собою цѣнность не менѣе 1000 руб., съ которой, по его соображеніямъ, можно получать будетъ доходу отъ 200—500 руб. въ годъ. «Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, говоритъ свящ. Невскій, что рациональное пчеловодство, какъ хозяйственная отрасль, можетъ оплачивать трудъ хозяина такъ, какъ ни какая другая отрасль въ хозяйствѣ, пчеловодство дало мнѣ за послѣдніе два года болѣе, чѣмъ трудное занятіе земледѣліемъ и почти не менѣе того, что получаю я ежегодно за требоисправленія». Далѣе для большей убѣдительности своихъ словъ, свящ. Невскій указываетъ въ статьѣ на образцовое пчеловодство двухъ сельскихъ учителей, которые при незначительныхъ средствахъ довели свои пасѣки до 100 ульевъ каждая, и отъ нихъ получаютъ теперь отъ 200 до 600 руб. ежегодно чистаго дохода. Затѣмъ, авторъ статьи указываетъ на нравственную пользу пчеловодства. „Мы лично знаемъ нѣкоторыхъ крестьянъ—пчеловодовъ, которые, не получая никакого дохода, продолжаютъ заниматься пчеловодствомъ именно изъ любви къ этому благородному занятію и ради того нравственнаго удовольствія, которое они всегда находятъ въ своей пасѣкѣ. Въ минуты отдыха отъ трудовъ и мы лично всегда находимъ величайшее спокойствіе и утѣшеніе среди своей пасѣки; испытывается что-то особенно успокоивающее: ровный и спокойный шумъ пчелы, послѣ дневнаго труда, какъ бы манитъ и человѣка успокоиться и забыться отъ дневной суеты; а трудолюбіе пчелы—развѣ не служитъ урокомъ для человѣка—избѣгать праздности“... Кроме этого нужно, по словамъ автора, имѣть въ виду и особенную пользу продуктовъ пчеловодства. „Извѣстно, что медъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ самую важную роль въ домашнемъ обиходѣ нашихъ предковъ, будучи почти единственнымъ напиткомъ въ то старое и доброе время. Древняя Русь славилась своими медами и старыи медъ игралъ въ ней такую же почетную

роль, какъ теперѣ дорогое вино"... Въ послѣднее время и самая медицина совѣтуетъ употреблять чистый медъ, какъ лучшее средство въ грудныхъ болѣзняхъ, при одышкѣ, дифтеритѣ и др. болѣзняхъ. А сколько, наконецъ, нравственной пользы можетъ доставить намъ пчеловодство, если мы, научившись сему сами, научимъ тому же и нѣкоторыхъ прихожанъ своихъ: сколько будетъ сердечной благодарности! Въ концѣ статьи свещ. Невскимъ указаны и нѣкоторыя печатныя пособія. (Пчела и ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства" Бутлерова, цѣна 75 коп. съ пересылкой. „Руководство къ разумному пчеловодству съ приложеніемъ календаря, таблицы пчеловодства и 175 рисунковъ въ текстѣ А. Андріяшева, изд. 3-е, цѣна 1 рубль; «Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства» отъ начала ея изданія 1892 г., такъ какъ съ началомъ изданія журнала начаты печатаніемъ статьи, сообщающія самыя элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за пчелами. Цѣна 1 рубль. Адресъ: С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, Троицкая № 9).

— Опытъ устройства духовенствомъ при епархіальныхъ учрежденіяхъ собственныхъ типографій оправдываетъ надежды, которыя возлагались на это предпріятіе, устраняетъ опасенія за благополучный ходъ этого новаго для духовенства дѣла и внушаетъ увѣренность въ томъ, что епарх. типографія дѣйствительно могутъ вести дѣло съ пользой для церкви и духовенства во всѣхъ отношеніяхъ. Примвромъ этого можетъ служить типографія Тобольскаго братства св. Димитрія. По сообщенію управляющаго типографіей, первый годъ существованія братской типографіи оказался удачнымъ. За 10 мѣсяцевъ (фев.—дек. 1894 г.) выручено болѣе 7,000 рублей, изъ нихъ чистой прибыли 2,000 р. Результатъ этотъ тѣмъ болѣе замѣчательный, что никакихъ обязательствъ по духовному вѣдомству относительно печатанія въ братской типографіи не было. Братство, имѣя собственную типографію, дѣйствительно имѣло возможность расширить свою просвѣтительную дѣятельность изданіемъ брошюръ нравственнаго содержанія и удешевить свои изданія. Въ настоящемъ году братство намѣрено еще болѣе усилить дѣятельность по изданію листовъ, брошюръ и книгъ.

— Духовенство нѣкоторыхъ епархій вступаетъ въ соглашеніе съ агентами страховыхъ обществъ относительно коллективнаго страхованія церквей и церковныхъ строеній въ виду нѣкоторыхъ выгодъ такого страхованія. Послѣдній епархіальный съѣздъ тамбовскаго духовенства, выслушавъ докладъ комиссіи по дѣлу о страхованіи церквей, монастырей, зданій духовно-учебныхъ заве-

деней и домовъ причтовъ, на льготныхъ условіяхъ, съ отчисленіемъ 15% съ валовой преміи на образованіе епархіальнаго пожарнаго капитала, постановилъ просить епархіальное начальство заключить соглашеніе въ видѣ опыта на одинъ годъ чрезъ консисторію съ 1-мъ Россійскимъ и Московскимъ страховыми обществами, какъ болѣе благонадежными и сочувственно относящимися къ вопросу страхованія церковныхъ, монастырскихъ и причтовыхъ строеній, обязавъ при этомъ духовенство епархіи страховать имущество непременно въ одномъ какомъ-либо изъ этихъ обществъ и напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ текстъ соглашенія и спеціальнѣйшій церковный тарифъ со всѣми примѣчаніями и правилами къ свѣдѣнію и рѣководству духовенства.

— По сообщенію «Цер. Вѣст.», бывшій въ маѣ сѣздъ депутатовъ екатеринодарскаго духовнаго училищнаго округа между другими дѣлами коснулся способовъ улучшить учебное дѣло въ училищахъ и постановилъ: для того, чтобы и дѣти сиротъ и несостоятельныхъ родителей, оставшія по усиѣхамъ, но подающія надежду на исправленіе могли имѣть репетиторовъ, а дѣти состоятельныхъ родителей имѣли возможность пользоваться ими своевременно, ассигновать въ распоряженіе правленія училища на первый годъ, въ видѣ опыта, триста рублей и просить, чтобы оно, по опредѣленію на своихъ педагогическихъ собраніяхъ, кто изъ малоуспѣшныхъ учащихся нуждается въ посторонней помощи при своихъ занятіяхъ, само договаривало для такихъ за опредѣленное вознагражденіе и на опредѣленное время изъ ассигнуемой суммы репетиторовъ изъ числа учащихся и надзирателей и слѣдило за усиѣхами занятій послѣднихъ съ вѣренными особому ихъ руководству и попеченію учениками. Тотъ же журналъ сообщаетъ, что донскому епархіальному сѣзду въ будущемъ сентябрѣ предстоитъ обсудить, въ числѣ другихъ, слѣдующіе вопросы: объ изысканіи средствъ къ построенію церковныхъ домовъ для причтовъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ такихъ домовъ нѣтъ; объ учрежденіи въ епархіи епархіальнаго общества взаимнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ построекъ; объ увеличеніи сборовъ въ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія путемъ постоянного обноса кружки въ церквахъ вслѣдъ за кошелькомъ; о болѣе дѣйствительномъ сборѣ въ приходахъ пожертвованій по приглашеніемъ листамъ, неограничиваясь записью пожертвованій однихъ членовъ причта; объ учрежденіи кружекъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія при церквахъ учебныхъ заведеній, монастырей

и монастырскихъ подворій въ епархіи; объ отчисленіи 1 или 2 проц. со всѣхъ церковныхъ суммъ въ епархіи на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ по пожарному разоренію и наводненію.

— Одинъ изъ новыхъ примѣровъ въ высшей степени благотворнаго и самоотверженнаго труда сельскаго духовенства для народнаго образованія обнаружился при посѣщеніи епархіальнымъ преосвященнымъ села Красной Рѣчки, Николаевского уѣзда. Школа въ этомъ селѣ найдена въ прекрасномъ состояніи, и этимъ благоустройствомъ она обязана именно мѣстному священнику и его жёнѣ: какъ люди бездѣтныя и одинокіе, они, какъ читаемъ въ отчетѣ епархіальнаго журнала объ этомъ посѣщеніи, самоотверженно преданы школѣ и посвящаютъ ей весь свой трудовой день, хотя прихожане, какъ засвидѣтельствовали преосвященному уѣздный исправникъ, крайне неблагодарны въ отношеніи своего священника и его жены и не цѣнятъ ихъ большого труда по школѣ. Архипастырь выразилъ этому священнику и жёнѣ его особенную благодарность.

— Дѣло построенія церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги идетъ весьма успѣшно. Въ теченіе прошлаго года на это дѣло изъ казны, какъ сообщаетъ объ этомъ «Нов. Вр.», отпущено 48,000 руб.; на эти деньги въ настоящее время строится 11 церквей (въ Тобольской и Томской губ. и Акмолинской области) и 2 церкви-школы. Частныхъ пожертвованій поступило свыше 23,000 руб.; на нихъ строятся: 4 церкви-школы и 2 церкви въ Тобольской губ. и 2 церкви-школы въ Томской. Дальнѣйшая постройка будетъ сосредоточена преимущественно въ Амурской и Акмолинской областяхъ, мѣстности которыхъ наиболѣе нуждаются въ этомъ.

— Отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ 1896 въ Нижнемъ-Новгородѣ, какъ сообщаетъ объ этомъ «Рус. Сл.», будетъ очень обширнымъ. Кромѣ церкви-школы, къ устройству которой скоро будетъ приступлено, для экспозитовъ церковно-приходскихъ школъ отведено въ научно-учебномъ отдѣлѣ до 40 кв. саж. Общано также помѣщеніе въ отдѣлѣ гминобитныхъ огнеупорныхъ построекъ. Церковь-школа займетъ мѣсто по правую сторону отдѣла. По проекту академика Преображенскаго церковь-школа будетъ построена въ два этажа. Въ нижнемъ—столовая и общежитіе для учениковъ, въ верхнемъ этажѣ—классныя помѣщенія и алтарь съ раздвижными стѣнками, такъ что въ случаѣ необходимости всѣ классныя помѣщенія могутъ быть обраще-

ны въ просторную, свѣтлую церковь. Кромѣ выставки экспозитовъ при церкви-школѣ предполагается организовать педагогическіе и сельскохозяйственные курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ, будутъ даны образцовые уроки и т. п. Въ учрежденную въ Нижнемъ-Новгородѣ комиссію по устройству отдѣла церковно-приходскихъ школъ на выставкѣ уже начали поступать заявленія о высылкѣ экспозитовъ. Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ въ счетъ ассигнованныхъ на постройку церкви-школы 10,000 руб. уже выслано 5000 руб., и исполнительная комиссія дѣятельно приступаетъ къ осуществленію проекта церкви-школы.

— Обеспеченіе церковно-приходскихъ школъ составляетъ самый насущный и назрѣвшій вопросъ настоящаго времени, до сего времени не нашедшій себѣ удовлетворительнаго разрѣшенія. До сихъ поръ изыскиваемые средства большею частію являются слишкомъ незначительными для того, чтобы обезпечить церковно-приходскую школу, а между тѣмъ какіе-бы обильные и богатые плоды принесло это святое дѣло, если-бы для его успѣха и развитія были найдены средства болѣе постоянныя и достаточныя. Поэтому то въ послѣднее время особенно усиленно трудятся надъ этимъ вопросомъ духовенство различныхъ епархій, епархіальныя начальства и всѣ благомыслящіе люди, искренно сочувствующіе дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви. Такъ, послѣдній литовскій епархіальный съѣздъ, въ заботахъ о болѣе прочной постановкѣ школьнаго дѣла въ епархіи, нашелъ цѣлесообразнымъ для приходскаго духовенства епархіи стремиться къ тому, чтобы церковно-приходскія братства и попечительства въ состояніи были приходить церковнымъ школамъ прихода съ посильною денежною помощію, и чтобы разрѣшено было причтамъ и церковнымъ старостамъ расходовать церковныя деньги, гдѣ таковыя имѣются, на тѣ же нужды до 30 р. въ годъ съ вѣдома благочиннаго, и свыше 30 р. въ годъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Признавая въ основѣ весьма полезнымъ и желательнымъ надѣленіе церковныхъ школъ землей, преимущественно огородами изъ церковныхъ земель, общественныхъ участковъ, казенныхъ дачъ или участковъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, съѣздъ постановилъ поручить благочинническимъ създамъ частное разсмотрѣніе этого вопроса по отношенію къ приходамъ подлежащихъ благочиній, съ тѣмъ, чтобы возбуждены были надлежащія ходатайства о надѣленіи землею тѣхъ школъ и изъ тѣхъ земельныхъ участковъ, гдѣ и изъ какихъ это возможно.—Черчинское отдѣленіе Иркутскаго епарх. училищ-

наго совѣта, заботясь о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ, пришло къ слѣдующимъ, достойнымъ вниманія, заключеніямъ. Оно, прежде всего, постановило представить на благоусмотрѣніе епархіальной власти, не будетъ ли возможнымъ окончательно рѣшить вопросъ объ освобожденіи отъ взносов на волостныя школы министерства народнаго просвѣщенія тѣхъ обществъ, которыя открываютъ и содержатъ свои мѣстныя церковныя школы, съ разложеніемъ причитающагося на волостную школу сбора съ этихъ обществъ на другія общества, которыя своей школы, кромѣ волостной, не имѣютъ. Что касается различныхъ видовъ личнаго или земельного обложенія духовенства взносами на церковныя школы, то, по мнѣнію отдѣленія, наиболее цѣнной лептою духовныхъ лицъ на пользу народнаго образованія будетъ ихъ личный добровольный, съ любовью и по долгу совѣсти совершаемый трудъ по организаціи и руководству школами. Лишь тамъ, гдѣ никакого подобнаго труда не проявляется или не можетъ проявляться, возможно съ осторожностью примѣнять опредѣленные обязательные взносы на нужды мѣстныхъ церковныхъ школъ. Кромѣ того, Нерчинское отдѣленіе постановило напомнить священникамъ и церковнымъ старостамъ о состоявшемся уже въ епархіи разрѣшеніи расходовать на церковныя школы изъ церковныхъ суммъ отъ 20 до 40 руб. и отъ попечительствъ до 40 р., и стараться чтобы каждая церковь могла жертвовать не меньше этой разрѣшенной суммы. На нужды же школъ можно еще обращать доходы отъ продажи при церквахъ книгъ, исповѣдальныхъ свѣчей, крестиковъ, иконъ и т. д.

«Моск. Цер. Вѣд.»

— Устройство библіотекъ при церквахъ и церковныхъ школахъ составляетъ въ настоящее время предметъ усиленных и настоячивыхъ заботъ епархіальнаго начальства во многихъ епархіяхъ. Такъ, послѣдній литовскій епархіальный съѣздъ обратилъ особое вниманіе на развитіе церковно-приходскихъ библіотекъ и снабженіе ихъ книгами, потребными не только для священно-церковно-служителей, но и для назидательнаго чтенія прихожанъ. Преосвященный черниговскій Антоній, послѣ обзора епархіи, сдѣлалъ чрезъ консисторію распоряженіе, между прочимъ, о благоустройствѣ церковныхъ библіотекъ, для которыхъ по его мнѣнію, много еще нужно дѣлать. Церковныя библіотеки, — по словамъ преосвященнаго, вообще скудны. Поучительныхъ книгъ встрѣчается немного, такъ что владыка не разъ удивлялся, по какимъ же книгамъ и

пособіямъ ведутъ свои поучительныя бесѣды съ насомыми приходскіе пастыри. Какъ пастырь будетъ постоянно учить, если у него самого подъ руками мало поучительныхъ книгъ?! Очевидно, настоятъ насущная нужда въ устроеніи хорошихъ церковныхъ библиотекъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній, преосвященный черниговскій подтвердилъ всѣмъ причтамъ и старостамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они озаботились устройствомъ при храмахъ возможно хорошихъ библиотекъ.—Въ недавнее время одинъ изъ благочинныхъ оренбургской епархіи, донося епархіальному начальству, что при одной цевквѣ г. Орска нѣтъ библиотеки, изъ которой можно было бы снабжать прихожанъ книгами религиозно-нравственнаго содержанія, просилъ разрѣшить употребить на покупку книгъ изъ церковныхъ суммъ 25 р. и произвести на тотъ же предметъ сборъ пожертвованій. Преосвященный разрѣшилъ это и напомнилъ при томъ о постоянныхъ своихъ совѣтахъ, дѣлавшихся при посѣщеніи церквей, заводить при церквахъ библиотеки.—Среди духовенства псковской епархіи собирается капиталъ на учрежденіе, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія.

— Изъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на первую очередь поставлены, какъ слышалъ «Южный Край», слѣдующія: устройство образцовыхъ льнодѣленъ, въ губерніяхъ тверской, смоленской, витебской и вятской; учрежденіе образцовыхъ пенькодѣленъ въ губерніяхъ курской, орловской, харьковской, кievской и другихъ, гдѣ преимущественно распространена культура конопли. Въ этихъ же мѣстностяхъ проектировали устройство, при содѣйствіи земствъ общественныхъ пенькотрепаленъ на артельныхъ началахъ. Рѣшено увеличить персоналъ инструкторовъ по обработкѣ льна и подготовить инструкторовъ по обработкѣ пеньки, а также подготовить при образцовыхъ пенькодѣльныхъ свѣдущихъ трепачей и сортировщиковъ; произвести при содѣйствіи земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ всестороннее изслѣдованіе современнаго положенія культуры конопли и пеньковой промышленности въ районахъ наибольшаго ея развитія, а именно—въ губерніяхъ: орловской, курской, черниговской, тульской, полтавской, кievской, смоленской, харьковской и др.; произвести изслѣдованіе положенія культуры конопли и обработки пеньки въ Сѣверной Италіи, гдѣ получается наиболѣе высокоцѣнный продуктъ, и устроить возмож-

но полный пенъковый отдѣлъ на предстоящей всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

— По словамъ «Нов. Вр.», департаментъ Земледѣлія на дняхъ разслалъ всѣмъ начальникамъ низшихъ сельскохозійственныхъ школъ труды работавшаго осенью при Министерствѣ совѣщанія, затронувшаго много вопросовъ по организаціи низшихъ сельскохозійственныхъ школъ. Препровождая эти труды, Департаментъ предлагаетъ ознакомить съ ними совѣтъ школъ и обратить вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыя ближайшимъ образомъ касаются интересовъ школы. При этомъ министръ Земледѣлія высказываетъ желаніе, чтобы труды совѣщанія послужили основаніемъ для окончательной и болѣе совершенной организаціи школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Поэтому министръ предлагаетъ каждой школѣ обсудить настоящее ея состояніе и всѣ замѣчаемыя въ ея устройствѣ недостатки, а также возможныя и удобныя средства къ ихъ устраненію. Предлагая за тѣмъ оказать отдѣльнымъ школамъ содѣйствіе къ лучшей ихъ постановкѣ, Департаментъ предлагаетъ чтобы совѣтами школъ были вновь рассмотрѣны слѣдующія стороны дѣла, въ связи съ добытыми опытами и указаніями совѣщанія.

- 1) О продолжительности курса обученія въ данной школѣ.
- 2) О лѣтнихъ теоретическихъ занятіяхъ.
- 3) Объ организаціи сельскохозійственныхъ учреждений необходимыхъ для практическаго обученія учениковъ тѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, которыя составляютъ задачу школы. Такими учреждениями, по мнѣнію Департамента, должны бы быть: а) хозяйство при школѣ по ея специальности, организованное сообразно съ рабочими силами учениковъ и съ условіями хозяйства въ окружающей мѣстности; б) учебно демонстративный участокъ для лучшаго изученія различныхъ пріемовъ работъ и разнаго рода культуръ, в) ученическіе участки, предназначаемые для практики учениковъ въ свободное отъ занятій время.
- 7) Относительно обученія мастерствамъ Департаментъ желаетъ знать заключенія школьныхъ совѣтовъ касательно программъ этого обученія и распisanія занятій зимою и лѣтомъ по классамъ; кромѣ того, находить умѣстнымъ обсудить вопросъ объ устройствѣ при школахъ складовъ земледѣльческихъ орудій и мастерскихъ для ихъ исправленія, на пользу которыхъ тоже указало совѣщаніе.

— Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ намѣрено открыть въ Харьковѣ и Горкахъ курсы для приготовленія учителей низшихъ сельско-хозійственныхъ школъ. Для этихъ

курсовъ прѣбкитрованы слѣдующія правила: курсы состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. Непосредственнымъ начальникомъ курсовъ состоитъ директоръ того земледѣльческаго училища, при которомъ они основаны. Директоръ завѣдующій курсами обязанъ преподавать не менѣе одного урока въ недѣлю. Для обсужденія дѣлъ по учебной и хозяйственной части образуется совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ директора земледѣльческаго училища, изъ преподавателей на курсахъ. Теоретическій и практическій курсъ продолжается не менѣе одного года. На курсы принимаются молодые люди (не болѣе 10 ежегодно), окончившіе курсъ въ высшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приѣмъ на курсы производится одинъ разъ въ годъ, въ началѣ октября; выпускъ окончившихъ курсъ производится въ сентябрѣ. По окончаніи курса слушатели подвергаются экзамену въ комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ директора училища, изъ преподавателей предметовъ. Успѣшно выдержавшимъ экзамены по теоріи и выполнившимъ всѣ практическія занятія выдаются особыя свидѣтельства, причѣмъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ могутъ быть командированы Министерствомъ Земледѣлія въ лучшія хозяйства и въ низшія сельскохозяйственныя школы. Слушателямъ курсовъ могутъ быть предоставлены казенныя стипендіи въ размѣрѣ до 240 р. въ годъ для только-что окончившихъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ, и до 400 р. для прослужившихъ учителями въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ и не менѣе трехъ лѣтъ. Учебники и учебные матеріалы выдаются казенные. Преподавателями курсовъ назначаются министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ учителя земледѣльческаго училища, при которомъ курсы состоятъ, и другія лица, особо для того приглашаемыя. На курсахъ изучаются методы преподаванія сельскохозяйственныхъ предметовъ и естествознанія въ приложеніи къ сельскому хозяйству. Кромѣ того, слушатели курсовъ специально изучаютъ, по своему выбору, земледѣліе или животноводство, съ относящимися къ нимъ отраслями хозяйства. Практическія занятія слушателей заключаются: въ репетиторствѣ съ учениками земледѣльческихъ училищъ и сельскохозяйственныхъ школъ состоящихъ при курсахъ; въ частыхъ, практическихъ занятіяхъ вмѣстѣ съ учениками земледѣльческихъ училищъ или нашей сельско хозяйственной школы; въ урокахъ по естествознанію и сельскохозяйственнымъ предметамъ подъ руко-

водствомъ учителей курсовъ; въ бесѣдахъ по поводу даннаго слушателемъ урока, въ которомъ принимаютъ участіе, подъ руководствомъ преподавателя, всѣ слушатели, присутствовавшіе на этомъ урокъ; въ изученіи способовъ составленія учебныхъ коллекцій по сельскому хозяйству и естествознанію. Время проведенное на курсахъ, если окончившій курсъ остается на службѣ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, засчитывается въ дѣйствительную службу. (Хар. Губ. Вѣд.).

— До сихъ поръ дѣйствіе эфедры (Кузьмичевой травы) было совершенно не изслѣдовано сколько нибудь научно, и ни одинъ врачъ не могъ высказать мнѣнія о ней. Но въ 1894 году Московскій университетъ взялся за изученіе ея. Германскій фабрикантъ лѣкарственныхъ веществъ, Меркъ, извлекъ изъ эфедры главное дѣйствующее ея начало, назвавъ его эфедриномъ; Московскій дрогистъ Феррейнъ приготовилъ изъ ней жидкій экстрактъ, а въ клиникахъ готовятъ отравы и настойки въ той формѣ, какъ это производится потребителями травы. Имѣя въ распоряженіи эти препараты, профессоръ Остроумовъ сталъ изучать дѣйствіе эфедры на больныхъ въ клиникѣ, проф. Богословскій—на животныхъ, а проф. Тихомировъ взялся за изученіе эфедры съ ботанической стороны. Наблюденія клиническія еще очень не многочисленны и недостаточны, такъ что о нихъ еще говорить нельзя. Но изъ опытовъ надъ животными выясняются очень серьезныя и интересныя данныя. Оказывается, что подъ вліяніемъ того или другаго препарата эфедры, даннаго животному въ достаточномъ количествѣ, животное какъ бы оглушается, становится мало восприимчивымъ ко всему окружающему, безчувственнымъ; зрачки сильно и быстро расширяются, появляются пучеглазіе и свѣтобоязнь; сердцебіеніе чрезъ 15—20 минутъ значительно замедляется, причемъ удары его становятся сильнѣе, а изслѣдованіе кровяного давленія показываетъ громадное повышеніе его; дыханіе учащается и дѣлается тяжкимъ. Часовъ черезъ 5—6 всѣ эти явленія начинаютъ мало по малу проходить, но сердцебіеніе учащается. Изъ всей этой сложной картины дѣйствія особенно обращаетъ на себя вниманіе дѣйствіе средства на сердце. Оно оказывается настолько сильнымъ и быстрымъ, что ни одно изъ доселѣ извѣстныхъ, такъ называемыхъ, средствъ, какъ дигиталисъ, ландыши, строфанъ и проч. не могутъ съ нимъ сравняться въ этомъ отношеніи. Изъ этого ясно слѣдуетъ, что лицамъ, прибѣгающимъ къ лѣченію себя Кузьмичевой травой, крайне необходимо находиться подъ наблю-

деніемъ врача, безъ контролі котораго лѣчащійся можетъ причинить себѣ серьезный вредъ, разстроивши сердечную дѣятельность. Подобное же этому заключеніе дала коммиссія изъ профессоровъ медицинскаго факультета Казанскаго университета. «Волог. Еп. Вѣд.».

— Причиною частыхъ головныхъ болей въ зимнее время является, большею частію, дурной воздухъ въ комнатахъ. Прекрасно можно очистить его слѣдующимъ дешевымъ средствомъ: въ сосудъ, заключающій въ себѣ полъбутылки кипятку, влить по каплѣ столовую ложку скипидару, и комната наполнится прекраснѣйшимъ сосновымъ запахомъ. «Сынъ Отец.».

— Въ горшечной землѣ не рѣдко встрѣчаются различныя мелкія насѣкомыя, наносящія вредъ наземнымъ или подземнымъ частямъ растеній. Для истребленія ихъ рокомендуются, между прочимъ, слѣдующія средства. Землю время-отъ-времени поливаютъ настойкой персидской ромашки, заваренной кипяткомъ;— настоеккой изъ одной столовой ложки сажи, заваренной сначала кипяткомъ, а затѣмъ разбавленной водою до количества одной бутылки;— настоеккой изъ лекаштановъ или лошадиныхъ каштановъ (*Aesculus hippocastanum*), для чего два-три каштана толкутъ, смѣшиваютъ съ одной бутылкой воды и процеживаютъ;— растворомъ камфоры, которую предварительно въ небольшомъ количествѣ растворяютъ въ водкѣ, послѣ чего разбавляютъ 8-ю час. воды и, давъ отстояться два дня, поливаютъ растеніе, съ такимъ расчетомъ, чтобы на растеніе, смотря по величинѣ кома, приходилось не болѣе полустакана или стакана жидкости.

— Для уничтоженія муравьевъ въ домахъ совѣтуютъ намочить губку въ сахарной водѣ и, слегка ее выжавъ, положить въ томъ мѣстѣ, гдѣ наиболѣе собираются муравьи. Спустя нѣкоторое время, муравьи, эти любители сладкаго, не преминутъ наполнить собою всѣ отверстія и каналы въ губкѣ. Тогда послѣднюю погружаютъ въ кипятокъ и, вымывъ, снова намачиваютъ сахарной водою и кладутъ на прежнее мѣсто. Настойчиво повторяя эту операцію, можно вывести всѣхъ муравьевъ. «Земл. Газ.»

О ВЪ Я В Л Е Н І Е

РЕГЕНТЪ

Пѣвческихъ хоровъ,—онъ же и сельскій учитель, имѣющій хорошую аттестацію, желаетъ получить совмѣстную должность, или же одну изъ нихъ. Адресъ: Харьковъ, Михайловскій ул., д. Найденова № 41. **Андрею Семеновичу Павленко.**

БРАТІЕ ХРИСТІАНЕ!

Господу Богу угодно было попустеть пожаромъ истребить храмъ Божій во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, со всѣмъ его имуществомъ и святынею, въ селѣ Пассековкѣ Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Всѣ прихожане означеннаго села—бѣдные хлѣбопашцы, не имѣющіе средствъ, даже половина изъ нихъ—не имѣющіе своего собственнаго земельнаго надѣла, но дабы не лишиться себя духовнаго назиданія и общественной молитвы, едва только могли устроить у себя молитвенный домъ, весьма тѣсный. Въ слѣдствіе чего прихожане, имѣя настоятельную нужду въ построеніи храма, не просили у Епархіальнаго Начальства сборную книгу и исходатайствовали только планъ на построеніе его, привести же его въ исполненіе не могутъ по неимѣнію средствъ. Поэтому обращаемся къ Вамъ, православные христіане, помогите намъ, кто чѣмъ можетъ, на сооружеііе храма, на мѣстѣ сгорѣвшаго, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, заступницы и ходатайницы рода христіанскаго.

Покорнѣйше просимъ пожертвованія высылать, въ село Пассековку Волчанскаго уѣзда Харьковской губерніи, на имя священника Павла *Ступникова*.

Слободы Пассековки Священникъ Павелъ Ступниковій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV. С Е М Ь Я ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV.

Выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научная обзорныя и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки, путешествія. 4) Біографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственные свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ европейскихъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ, портреты выдающихся дѣятелей, рисунки, объясненія къ рисункамъ, виньетки и преміи. 11) Объявленія и рекламы.

Журналъ „СЕМЬЯ“ является въ настоящее время безусловно **самымъ дешевымъ иллюстрированнымъ изданіемъ въ Россіи**. Несмотря однако, на дешевизну, богатство, разнообразіе и качество помѣщаемаго въ немъ матеріала онъ смѣло можетъ соперничать съ любымъ значительно болѣе дорогимъ еженедѣльнымъ иллюстрированнымъ изданіемъ. Еженедѣльно роскошно исполненные портреты іерарховъ православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, составляющіе интересъ дня. Такихъ портретовъ и рисунковъ будетъ дано, какъ и въ текущемъ году, **болѣе 1000**. Будутъ помѣщены и портреты общественныхъ дѣятелей провинціи. Ни одинъ журналъ до сихъ поръ не давалъ такъ много изящно исполненныхъ портретовъ. Каждый номеръ **вполнѣ отражаетъ текущія злобы дня**. Достигнуто это благодаря ассигновкѣ на этотъ предметъ **50,000** рублей.

Подписная цѣна съ доставкою 3 рубля.

II.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Новости иностранной литературы“

выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр.

Подписная цѣна въ годъ 3 р., а вмѣстѣ съ журн. СЕМЬЯ 5 р.

Адресъ: Москва, Главная контора (при конторѣ ежедневной газеты „Новости Дня“)

Журналовъ „СЕМЬЯ“ и „Новости иностранной литературы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ
НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕНИСЕЙСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Выходитъ въ г. КРАСНОЯРСКЪ, Енис. губ., ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1. Статьи и очерки по мѣстнымъ вопросамъ; статьи по городскому, земскому и сельскому хозяйству, экономическія, торговыя, по фабрично-заводскому производству и горной промышленности. 2. Дѣйствія и распоряженія правительства. 3. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. 4. Недѣльная хроника. 5. Судебная хроника. 6. Торговый отдѣлъ. 7. Справочныя свѣдѣнія. 8. Смѣль. Ответы редакціи. 9. Фельетоны. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены и стихотворенія. 10. Объявленія частныя и казенныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на четверть года 2 руб., на одинъ мѣсяцъ 1 рубль.

Подписка принимается: въ Красноярскѣ въ Конторѣ редакціи «Енис. Листка», домъ Кудрявцевой, Воскресенская ул., въ Омскѣ въ книжномъ магазинѣ Александрова, въ Томскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енис. Листка», Почтамтская улица, домъ Окулова и въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Минусинскѣ въ Отдѣленіи редакціи «Енисейск. Листка», въ Иркутскѣ въ книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, въ Петербургѣ и Москвѣ въ центральной конторѣ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль.

Редакторъ-издатель Е. Нудравцевъ.

МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ МАНУФАКТУРЪ М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА.

Въ Харьковѣ. Ключковская улица, (близъ Бурсы). Извѣщаетъ Гг. покупателей, какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ о полученіи громаднаго выбора новостей къ осеннему и зимнему сезонамъ.

Братскій Прейскурантъ:

	Р. к.		Коп.
Драпъ лодный отъ	1 40	Кашемиръ цвѣтной отъ	12
Драпъ плюшь "	1 25	Шерстяная матерія "	10
Плюшь шерстяной широкой "	2 95	Шелковая матерія "	28
Плюшь шелковой "	1 25	Чесуча настоящ. китайск. "	38
Выберъ касторъ "	1 60	Ковры "	27
Сукно черное и цвѣтное "	— 78	Дорожки "	12 ¹ / ₂
Трикo двойной ширины "	— 23	Трикo бумажное "	6
Трикo зимнее "	— 65	Ситцеъ "	3
Шевіотъ модный "	— 28	Сатинъ 1 ¹ / ₄ ширины "	18
Фланель суконная "	— 40	Сатинъ обыкновенный "	8 ¹ / ₂
Отрѣзъ брюкъ "	1 23	Бумазей "	9

Новость: ОДѢЛА ЧИКАГО, бумазей-выгонъ, байка, шевіотъ, фуле, диагональ, паризьскъ, жекардъ, кашемиръ, чикаго и друг. **Новѣйшія ткани и рисунки.** Громадный выборъ: шубочныхъ и пальтовыхъ матерій самыхъ новѣйшихъ тканей, а также въ большемъ выборѣ: шелковыя, шерстяныя и суконныя товары для лицъ духовнаго званія и для всѣхъ учебныхъ заведеній г. Харькова. **По небывало дешевымъ цѣнамъ.—БЕЗЪ ЗАПРОСА и ТОРГА.** За добротачественность и дешевизну товаровъ ручаюсь.

М. В. Емельяновъ.

Въ Харьковѣ. Ключковская улица, (близъ Бурсы). Извѣщаетъ Гг. покупателей, какъ городскихъ, такъ и иногороднихъ о полученіи громаднаго выбора новостей къ осеннему и зимнему сезонамъ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митрополита Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свщ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свщ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Язычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свщ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Вѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодородіишеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свщ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свщ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свщ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кирилловича.—„Православленъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокаатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

✎ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.