

церковныя общества съ чисто политической окраской объединить всёхъ не могутъ и рухнуть, примѣромъ чего могутъ служить союзы: „Русскаго народа“ и „Михаила Архангела“. Переходя къ чтенію устава союза, Владыка ставитъ вопросъ: можно ли составить обязательный или только образцовый (примѣрный) уставъ, на что г. Андрониковъ отвѣчаетъ, что нормальный уставъ для всёхъ союзовъ будетъ выработанъ на Московскомъ Сѣздѣ делегатовъ Союза, а здѣсь можетъ быть выработанъ только временный уставъ для Тобольской епархіи, каковое опредѣленіе и принимается. Собраніе переходитъ къ обсужденію по пунктамъ. При опредѣленіи самого названія образовавшагося союза возникаютъ пренія: назвать ли его союзомъ духовенства и мірянъ, согласно проекту предложенному депутатами, или, какъ учрежденіе церковное, — обществомъ или православно-церковнымъ обществомъ единенія клира и мірянъ. Высказывались мнѣнія за наименованіе союзомъ, какъ общепринятымъ вездѣ терминомъ, высказывались и за наименованіе православно-церковнымъ обществомъ единенія клира и мірянъ Тобольской епархіи, какъ самымъ названіемъ своимъ указывающимъ цѣли, задачи и самыя основы общества, а именно: общества клира и мірянъ, общества православнаго единенія и единенія чисто духовнаго. Произведеннымъ голосованіемъ большинствомъ голосовъ принимается второе названіе: Православно-церковное общество единенія клира и мірянъ. На этомъ дневное засѣданіе и оканчивается въ 2 часа 45 мин. дня.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 5014.

14 августа. Смотриль. Г. Е. Т.

Протоколь № 8-й.

Вечернее засѣданіе 3 августа.

Засѣданіе открывается подъ предѣдательствомъ священника Кронида Одерскаго въ 6 ч. 10 м. Заслушанъ словесный докладъ священника Павла Александрова о мѣрахъ, принятыхъ Совѣтомъ Епарх. Женск. училища во исполненіе журнала Сѣзда 1916 года, отъ 25 іюня № 35-й, о приспособленіи помѣщеній для параллельныхъ классовъ, съ связи съ производящимся ремонтомъ квартиры г-жи начальницы училища. Большой наплывъ учащихся, а именно 68 человекъ, требоваль созданія новыхъ помѣщеній для классовъ, чѣмъ Совѣтъ былъ поставленъ въ необходимость отказать 18-ти, а принять только 50 человекъ.

Журналомъ Сѣзда 1916 года ассигновано для приспособленія помѣщенія для параллельныхъ классовъ до 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы сѣзду 1917 года былъ представленъ отчетъ въ израсходованіи денегъ. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Сѣздъ 1916 г. предполагалъ изъ помѣщеній начальницы занять только одну комнату; но журнала епископъ

Варнава не утвердилъ, а утвердилъ журналъ Совѣта училища, который состоялъ изъ 5 лицъ, они-же подписали журналъ, каковой въ копіи при семъ прилагается.

Какъ видно изъ прочтеннаго журнала, утвержденного епископомъ Термогеномъ 7 июня,—здѣсь обращаетъ вниманіе на себя передержка журнала Съѣзда, и въ самомъ журналѣ Совѣта есть такія неточности, какъ указаніе комнаты подъ квартиру начальницы около свѣтлаго зала, о которыхъ сказано, что комнаты предполагается просто занять, и въ тоже время съ умолчаніемъ о старой квартирѣ, и въ журналѣ ничего не говорится о кухнѣ, готовящейся для начальницы, хотя послѣдняя имѣетъ готовый столъ отъ училища—спрашивается: для чего отдѣльная кухня, или она не хочетъ кушать то, чѣмъ питаются ученицы?! Отчетъ въ расходованіи суммъ долженъ быть представленъ настоящему Съѣзду, но отчета дано быть не можетъ—ремонтъ производится. По заявленію эконома, отчетъ готовился къ 20 августа—данныя же представляются въ слѣдующемъ видѣ: израсходовано уже 1884 р. 30 к. по оплаченнымъ счетамъ и представлено къ оплатѣ счетовъ на 487 р. Такимъ образомъ, общая сумма расхода выражается уже къ настоящему моменту въ 2371 р. 30 к. Особенность та, что по желанію начальницы училища перестраиваются двери (переносится рама), и предполагается размѣстить въ новой квартирѣ ея 34 электрическихъ лампочки. Но что больше всего, такъ сказать, интересуется всѣхъ—это устройство ватеръ-клозета на чистомъ переднемъ дворѣ и противъ Св. Храма! Объ устройствѣ выгребной ямы ни въ одномъ журналѣ Съѣзда и Совѣта училища ни однимъ словомъ не обмолвились, а работы производятся—? Кому принадлежитъ инициатива дѣла, кто давалъ согласіе на производство работъ и кто этимъ руководить? Необходимо разобраться, такъ какъ поступокъ возмутительный для всѣхъ. При плохихъ санитарныхъ условіяхъ общежитія заболѣванія на почвѣ хроническаго недоѣданія и даже на чистомъ дворѣ устраивается новый 10-тый по счету источникъ специфическаго букета. Обратите вниманіе на старую квартиру начальницы—состоитъ она изъ двухъ большихъ половинъ 6 саж. длины, 3 ширины и 2 въ высоту, итого 36 кв. сажень. Это помѣщеніе занималось однимъ лицомъ—начальницей! Для чего такъ много?—Слѣдовало перегородить и въ одной половинѣ будетъ обширный классъ, а другой половины вполне достаточно для г. начальницы. Класса такой величины будетъ достаточно, чтобы помѣститься одному классу воспитанницъ въ любомъ количествѣ, а въ селахъ и въ деревняхъ въ школахъ и даже небольшихъ вѣдь ютятся учащиеся по 50—90 человѣкъ. Хотя это и печально, но и училище, переживая тяжелую годину, должно было учесть и это явленіе. Далѣе—ясно, что постановленіе Съѣзда оказалось незначуще, и журналъ Совѣта утрачиваетъ силу, тогда какъ дѣйствительность даетъ слѣдующее: продѣлываются вновь двери, задѣлываются старыя, устраиваются перегородки, арки, про-

бивается полъ, устанавливается лѣстница и кухня. Но бѣда еще и въ томъ, что изъ этой кухни имѣется дверь въ сосѣднюю комнату, которая служитъ раздѣльной для ученицъ и выходитъ на парадное крыльцо, что даетъ возможность дополнить картину—тутъ будутъ выноситься и помои, и дрова и т. д. Припособленіе же бывшей квартиры начальника училища для классовъ остается въ зачаточной формѣ и общаеъ дальнѣйшіе расходы. Предлагается обсудить это дѣло собранію.

Ораторы указываютъ, что проэктъ незаконный, потому что нѣтъ подписи архитектора, хотя другіе, основываясь на журналѣ совѣта, утверждаютъ, что проэктъ составленъ инженеромъ Сергѣевымъ и вполне законный документъ. Но большинство высказываютъ свое недовольство устройствомъ выгребной ямы и тѣмъ расходомъ, который произведенъ по общему признанію незаконно. Вносятся такое заявленіе—почему это такъ часто слышится... начальница, начальница... вѣдь не одна же она самолично всемъ распоряжается. Выясняется, что отвѣтственнымъ является Совѣтъ училища, но квартира готовится для начальницы, а потому такъ часто и поминается, и, безъ сомнѣнія, не безъ ея указаній архитекторъ чертилъ планъ. Планъ выполняется, но смыслъ и значеніе не въ технической сторонѣ дѣла. Указывается, что начальница въ 1 комнатѣ помѣститься не можетъ—визиты, приемы и представительство необходимы. Все это признается правильнымъ, но перерасходъ—вотъ вопросъ?—Съ кого можетъ быть взысканъ этотъ перерасходъ? Голоса—на этотъ предметъ ассигнованій не было, а что сдѣлано, то сдѣлано, а если же перерасходъ Совѣтъ принимаетъ на себя, то пусть и кончаютъ. Экономъ училища—говоритъ, что перерасхода большого не будетъ; ибо матеріаловъ куплено больше, чѣмъ нужно, а остаточный матеріалъ (кирпичъ, известь и проч.), необходимый для другихъ ремонтныхъ исправленій, покроетъ будущую покупку кирпича по причинѣ повышенія цѣнъ на матеріалы. За работами слѣдять всѣ. На это заявляютъ, что будетъ покрытъ перерасходъ или нѣтъ, вопросъ другой, есть возможность—покроютъ, вѣдь взято изъ Свѣчнаго Завода на исправленіе недостатковъ зданія новой больницы, но въ книгахъ училища этой записи нѣтъ, что не исключаетъ возможности предполагать поступленій чисто экономическихъ суммъ: сухари, старая негодная одежда и пр. Этихъ суммъ будетъ достаточно для покрытія и этихъ расходовъ—явленіе нежелательное. Слѣдуютъ заявленія—что площадь квартиры предполагаемая для начальницы меньше, чѣмъ раньше была такая, поэтому цѣль достигается, но и устройство класса въ актовомъ залѣ также не принимается. Весь ремонтъ, если онъ необходимъ, долженъ быть произведенъ въ 1916 году, а не въ 1917 году, когда все ужасно вздорожало. Для другихъ училищъ есть въ законѣ установленная квартира по раздѣрамъ для лицъ начальствующихъ, но въ Епархіальномъ училищѣ этого не было и

нѣтъ, поэтому начальница не пожелала „потѣсниться“ въ такое тяжелое для всѣхъ время.

Предсѣдательствующій предупреждаетъ докладчика, что не нужно вносить страстность въ обсужденіе докладываемаго вопроса. На что отвѣтъ послѣдовалъ такой—я не волнуюсь, а возмущаются самымъ фактомъ перестройки, поэтому если внесеніе страстности обсужденій приписывается мнѣ, чего не могу признать, прошу меня извинить, но отъ роли докладчика я отказываюсь. Уходитъ. Шумъ. Протесты. Предсѣдательствующій послѣ успокоительной рѣчи А. А. Васильева, старавшагося сгладить впечатлѣніе увazanіемъ, что ремонтъ производится по журналу Совѣта и что устройство выгребной ямы по всѣмъ техническимъ правиламъ (напримѣръ въ гимназій) уже не такъ опасно, чтобы невозможно было мириться съ ними. Предсѣдательствующій предлагаетъ запросить объясненій отъ Совѣта Училища. Принято. Объявленъ перерывъ. Открывается засѣданіе безъ 20 мин. въ 10 час. Предложеніе предсѣдателя Съезда—выслушать о. предсѣдателя Совѣта протоіерея Лаврова по вопросу дня.

Послѣдній говоритъ, что это дѣло приспособленія квартиры начальницы началось до его временнаго принятія обязанностей предсѣдателя Совѣта, т. е. при предшественникѣ, что онъ не въ курсѣ этого дѣла, согласіе дано имъ постольку, поскольку онъ подписалъ журналъ. Работы производятся хозяйственнымъ способомъ, слѣдить за работой эконома училища, и Совѣтъ, и члены Совѣта. Съ подрядчикомъ условіе заключалъ Совѣтъ, будетъ ли перерасходъ или не будетъ, онъ не знаетъ. Членъ комиссіи заявляетъ, что свѣдѣнія и цифры даны о. экономомъ Раевымъ. Заявленіе, чтобы докладчикъ занялъ свое мѣсто, — что и принимается при одобреніи всѣхъ. Экономъ училища старается доказать, что перерасходъ достигнетъ не больше 100 руб., за то будутъ остатки матеріаловъ. Письмоводитель заявляетъ, что точныя данныя о расходѣ можетъ дать только Совѣтъ училища и къ производству расхода Совѣтъ имѣетъ основанія въ журналахъ Съезда 1916 г. и 1910 г. Ему указали, что основываться на постановленіи Съезда 1910 г. было нельзя: за 6 лѣтъ невозможно было что-либо опредѣленно предполагать. Клозетъ есть внизу и вверху поблизости, почему и не было нужды къ проведенію водопровода въ новое помѣщеніе и устраивать на парадномъ дворѣ выгребную яму. Что же дѣлать съ этой ямой—переносить или нѣтъ? То и другое не желательно. Въ виду неясности и нѣкоторыхъ неточностей данныхъ по вопросу постановлено —поручить той же Комиссіи докладъ сдѣлать вторично по полученіи и выработкѣ точныхъ цифръ, касательно судьбы по приспособленію квартиры начальницы и клозетной ямы при ней.

Засѣданіе въ 11 час. закончено молитвою „Достойно есть“.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства за № 3714.

1917 г. 7 іюня. Утверждается. Г. Е. Т.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 1917 года іюня 5 дня № 38-й.

Слушали: Справку изъ журнала Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи 1916 г. отъ 25 іюня за № 35 (стр. 142), такого содержания: 3) „постройку новыхъ капитальныхъ зданій отклонить за неимѣніемъ средствъ и дороговизной военного времени. Для размѣщенія же воспитанницъ при открытіи параллельнаго отдѣленія при 1 классѣ, Съѣздъ предназначаетъ Совѣту исполнить... или приспособить имѣющіяся въ распоряженіи училища помѣщенія въ корпусахъ, освободивъ, напр., комнаты, занимаемыя экономомъ или перемѣстивъ начальницу училища въ другую комнату... На приспособленіе помѣщеній для параллельнаго отдѣленія Съѣздъ ассигнуетъ до 200 руб., но съ тѣмъ, чтобы Съѣзду 1917 года былъ представленъ отчетъ въ расходѣ“...

Справка: 1) На журнальномъ постановленіи Совѣта училища, отъ 22 августа 1916 г. за № 76; „Ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ... для вновь образованнаго состава 1-го класса, въ количествѣ 68 человекъ, разрѣшить Совѣту училища привести въ исполненіе журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1916 г. отъ 25 іюня м. г. за № 35, объ открытіи съ начала 19¹⁶/17 уч. года при 1 классѣ параллельнаго отдѣленія“, — послѣдовала такая резолюція Архипастыря: „Не открывать никакого другого (параллельнаго) класса. Думаю, что гдѣ помѣстится 55, тамъ умѣстится 68. Вѣрю, что Антонина Николаевна Скосырева сумѣетъ это устроить. Нынѣ не такое время, чтобы открывать параллельные классы“. 2) Изъ журнала Совѣта училища отъ 30 августа 1916 года за № 80... 3) всѣхъ успѣшно выдержавшихъ приемныя испытанія... является 68 дѣвочекъ. Принять указанное число дѣвочекъ въ одинъ классъ, безъ крайняго ущерба учебно-воспитательному дѣлу Совѣтъ училища не находитъ возможнымъ, въ виду чего вынужденъ отказать въ приемѣ кандидаткамъ преимущественно инословнымъ... Такимъ образомъ въ составъ 1 класса входятъ 50 ученицъ, остальнымъ же 18 дѣвочкамъ инословнымъ, хотя и выдержавшимъ испытанія, Совѣтъ училища, по указаннымъ выше соображеніямъ, находитъ необходимымъ отказать“ 3) изъ 35 дѣвочекъ, державшихъ въ маѣ мѣсяцъ сего года экзаменъ для поступления въ 1 классъ училища, удовлетворительно сдали таковой — 22, остальныя имѣютъ держать переэкзаменовки въ августѣ сего года. Прошенія о допущеніи къ экзамену для поступления въ 1 классъ училища — продолжаютъ поступать. 4) Нормальное число воспитанницъ въ каждомъ классѣ не должно превышать 45. (§ 81 Устава Епарх. Женскихъ училищъ).

Постановили: въ виду возможной нужды въ открытіи въ 1 классѣ училища параллельнаго отдѣленія и въ наступающемъ 19¹⁷/₁₈ уч. году и въ предостереженіе печальнаго факта отказа въ приѣмъ въ училище удовлетворительно сдавшимъ экзаменъ инословнымъ, что въ минувшемъ учебномъ году вызвало сильный ропотъ и негодованіе среди родителей не принятыхъ дѣвочекъ—инословныхъ,—не принятыхъ по причинѣ отклоненія бывшимъ Архипастыремъ Варнавой ходатайства Совѣта Училища объ открытіи параллельнаго отдѣленія 1-го класса, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, о разрѣшеніи Совѣту училища, за счетъ тѣхъ 2000 р., кои были ассигнованы Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ 1916 года на приспособленіе помѣщенія для параллельнаго отдѣленія 1 класса, съ тѣмъ, чтобы Съѣзду 1917 года былъ представленъ отчетъ въ расходъ, произвести переустройство квартиры начальницы училища, устроить изъ этой квартиры двѣ классныя комнаты. Для квартиры же начальницы училища—приспособить комнаты, занимаемыя нынѣ параллельнымъ отдѣленіемъ 2-го класса и воспитательницей (рядомъ съ т. н. свѣтлымъ заломъ). Приспособленіе это слѣдуетъ по прилагаемому къ сему журналу плану инженера Сергѣева.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 5015,
15 августа. 1918 г. Утверждается. Г. Е. Д.

Протоколь № 9.

Утреннее засѣданіе 5 августа.

Начало засѣданія открывається въ 9 час. молитвою Святому Духу. Предсѣдательствуетъ протоіерей Кронидъ Олерскій.

Вслѣдствіе окончанія полномочій нѣкоторыми о.о. депутатами и мірянами, пріѣхавшими только для выборовъ на Помѣстный Соборъ, о. предсѣдатель докладываетъ собранію, что нужны средства для расчета ихъ, а поэтому просить уполномочить Комиссію, въ составъ нѣсколькихъ лицъ, сходить въ свѣчной заводъ и получить деньги. Предсѣдатель между прочимъ говоритъ, что, расходуя такія громадныя Епархіальныя средства на проѣздъ и суточные, депутаты въ нѣкоторомъ родѣ обязаны защитить интересы епархіи на мѣстахъ и дать на неотложныя ея нужды средства отъ церквей. Раздаются возраженія, что вовсе депутаты не обязаны давать обязательства авансомъ, а все вопросы будутъ обсуждаться въ порядкѣ ихъ поступленія на повѣстку, а не предрѣшаться заранѣе подъ дѣйствіемъ тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ. Большая часть о.о. депутатовъ и мірянъ, принимая во вниманіе исключительныя и тяжелыя для церкви обстоятельства, высказываются не производить