

— 34 —

Симбирскія
Пастырскія
Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Февраля

№ 4.

1908 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консistorіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 января сего 1908 г. за № 657, назначены пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ заштатнаго священника - пенсіонера церкви села Хомбусь-Батырева, Буинскаго уѣзда, Константина Лебедева Маріи Лебедевой, въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 17 августа 1907 года изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства, и 2) несовершеннолѣтнему сыну умершаго заштатнаго священника-пенсіонера церкви села Теньковки, Симбирскаго уѣзда, Дмитрія Аркатовскаго — Николаю Аркатовскому, родившемуся 18 іюля 1892 года, въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, съ 30 іюля 1906 года изъ Сызранскаго уѣзднаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 января текущаго года за № 859, назначены единовременныя пособія по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава: 1) вдовѣ священника церкви села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Сергія Андреева—Ираидѣ Андреевой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 300 рублей, съ производствомъ выдачи такового пособія изъ Курмышскаго уѣзднаго казначейства, и 2) вдовѣ псаломщика церкви села Винновки, Сызранскаго уѣзда, Василя Яшагина—Евфиміи Яшагиной, съ несовершеннолѣтними дѣтьми, въ размѣрѣ 50 рублей, — изъ Сентилеевскаго уѣзднаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января за № 1227, назначены пенсіи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня устава, нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному священнику церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Николаю Кудрявцеву, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, съ производствомъ выдачи таковой съ 29 октября 1907 года изъ Карсунскаго уѣзднаго казначейства; 2) заштатному священнику церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, Николаю Андрееву, въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, — съ 29 сентября 1907 года, изъ Симбирскаго губернскаго казначейства; 3) заштатному псаломщику церкви села Кулясова, Ардатовскаго уѣзда, Димитрію Сокольскому, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, — съ 27 августа 1907 года, изъ Карсунскаго уѣзднаго казначейства; 4) вдовѣ діакона церкви села Ново-Александровской Мазы, Сентилеевскаго уѣзда, Іоанна Покровскаго—Аниѣ Покровской, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, — съ 7 августа 1907 года, изъ Сентилеевскаго уѣзднаго казначейства, и 5) заштатному псаломщику церкви села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, Петру Дометіеву, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, — съ 31 іюля 1907 года, изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіального Начальства нижеслѣдующіе священники утверждены въ должности законоучителей: 1) отъ 7 января—священникъ церкви села Кабаева, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Агровъ—вновь открытаго въ дер. Турдакахъ начальнаго народнаго училища; 2) отъ того же 7 января—священникъ Всѣхсвятской церкви города Сызрани Михаилъ Ѳедоровъ—новооткрытаго 8 смѣшаннаго приходскаго училища; 3) отъ 16—17 января—священникъ церкви села Новаго Никулина, Симбирскаго уѣзда, Григорій Утѣхинъ—Устеренскаго министерскаго однокласнаго сельскаго училища; 4) отъ 21 января—священникъ церкви села Убей, Буинскаго уѣзда, Василій Утѣхинъ—Старо-Дуванскаго М. Н. П. училища; 5) отъ 22 января—священникъ церкви села Шугурова, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Смирновъ—мѣстнаго училища, и 6) отъ 8 февраля священникъ церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Вадимъ Воскресенскій—мѣстнаго сельскаго училища.

Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность прихожанамъ села Кременокъ, Симбирскаго уѣзда, за дѣятельное участіе въ исправленіи накренившейся колокольни и устройство причтовыхъ домовъ, съ употребленіемъ на это изъ своихъ средствъ до 5000 рублей.

Распоряженіе Епархіального Начальства:

Согласно постановленія Епархіального Начальства отъ 25—29 января сего года, объявляется къ свѣдѣнію и руководству духовенства, что духовное родство между восприемникомъ и восприемницей при крещеніи младенцевъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 декабря 1837 года, признано не существующимъ, а потому вступать имъ (восприемнику съ

восприемницей) въ бракъ, при отсутствіи другихъ препятствій, разрѣшается; а изъ разъясненія Святейшаго Синода въ опредѣленіи 1873 года о духовномъ родствѣ видно, что духовное родство признается и браки въ ономъ родствѣ воспрещаются лишь между слѣдующими лицами: а) между восприемникомъ и матерью имъ воспринятаго и б) между восприемницею и отцомъ ею воспринятой.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

31 дек. 1907 г. на священническое свободное мѣсто при церкви Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря гор. Алатыря перемѣщенъ, согласно прошенія, протоіерей церкви пригорода Аргаша, Карсунскаго уѣзда, Іаковъ Флоринскій;

— на священническое мѣсто при церкви села Студенца, Алатырскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Богоявленскій;

2 января 1908 года—псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Симбирска Николай Алмазовъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно просьбы его;

— священникъ церкви с. Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ запрещенъ въ священнослуженіи;

7 января—псаломщикъ церкви села Новоселокъ, Ардамовскаго уѣзда, Александръ Русановскій перемѣщенъ къ церкви села Урусова, Алатырскаго уѣзда;

— діаконъ церкви села Китовки, Карсунскаго уѣзда, Евфимій Русановскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ;

10 января, псаломщикъ церкви села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Усольцевъ, согласно просьбы его, уволенъ за штатъ;

12 января, благочинный 4 округа, Карсунскаго уѣзда, священникъ церкви села Найманъ, того же уѣзда, Петръ

Апраксинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія, по болѣзни;

— исполненіе благочинническихъ обязанностей по 4 округу, Карсунскаго уѣзда, возложено на священника Христорождественской церкви села Городищъ, того же уѣзда, Александра Лебяжѣва;

12—14 января, состоящій на должности псаломщика при церкви села Вальдиватской Слободы, Карсунскаго уѣзда, запрещенный священникъ Іоаннъ Ахматовъ разрѣшенъ въ священнослуженіи;

16 января, исправляющій должность псаломщика при церкви села Старыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Василій Соколовъ принятъ въ духовное званіе и утверждень въ занимаемой имъ должности;

15—17 января, псаломщикъ церкви с. Голодяевки, Сызранскаго уѣзда, Василій Зефировъ за самовольную, безвѣстную отлучку изъ прихода исключень изъ церковной службы;

19—22 января, исправляющая должность настоятельницы Шейнъ-Майданской женской общины, Ардатовскаго уѣзда, монахиня Филарета утверждена въ занимаемой ею должности;

22 января, псаломщикъ церкви Румянцевскаго фабричнаго поселка, Карсунскаго уѣзда, Николай Нечаевъ уволенъ за штатъ, согласно прошенія;

23—24 января, исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Каменки, Курмышскаго уѣзда, Василій Кандалинскій освобождень отъ занимаемой имъ должности, вслѣдствіе самовольнаго оставленія имъ таковой;

26 января, окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Ивановскій опредѣлень на должность псаломщика въ церкви села Вырystайкина, Сенгилеевскаго уѣзда;

29—31 января, запрещенный священникъ Климентъ Макаровъ, состоящій на должности псаломщика при церкви села Большой Аксы, Буинскаго уѣзда, разрѣшенъ въ священнослуженіи;

31 января, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сухого Карсуна, Карсунскаго уѣзда, Петръ Тихомировъ уволенъ за штатъ, согласно его прошенія;

1—4 февраля, діаконъ Николай Гавриловъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской единовѣрческой церкви гор. Симбирска, уволенъ изъ вѣдѣнія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, за переходомъ его на службу въ Московскую епархію;

5—6 февраля, заштатному и запрещенному священнику церкви села Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василию Спасскому разрѣшено священнослуженіе;

6 февраля, на священническое мѣсто при церкви села Чекалина, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Комаровки, того же уѣзда, Александръ Алексѣевскій;

— священникъ церкви села Паракина, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Діевъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за самовольнымъ оставленіемъ прихода;

7 февраля, исключенный опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 декабря 1907 года, изъ духовнаго званія исправляющій должность псаломщика при церкви села Малаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Флоринскій освобожденъ отъ занимаемой имъ должности и переданъ въ распоряженіе Симбирскаго Губернскаго Правленія;

11 февраля, священническое мѣсто при церкви с. Кульмина, Ардатовскаго уѣзда, предоставлено псаломщику церкви с. Парадѣва, того же уѣзда, Леониду Юрьеву;

— на священническое мѣсто при церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Бѣловодья, того же уѣзда, Николай Троицкій, согласно его желанія;

— на священническую вакансію при Покровской церкви гор. Сызрани перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, Николай Анненковъ;

— на священническое мѣсто при церкви села Судосева, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Ананьина, Сызранскаго уѣзда, Василій Подлѣсниковъ, согласно прошенія его;

— исправляющій должность псаломщика при церкви с. Сабасева, Ардатовскаго уѣзда, Валентинъ Сугутскій утверждёнъ въ должности псаломщика;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Студенецъ, Алатырскаго уѣзда, назначёнъ запатентный псаломщикъ-пенсіонеръ церкви села Сіявы, того же уѣзда, Петръ Дометіевъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно желанія, псаломщикъ церкви села Чекалина, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Благовидовъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Енбулатова, Буинскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Свято-Троицкаго собора гор. Буинска Александръ Гнѣвушевъ, вслѣдствіе его просьбы о томъ;

— къ исправленію псаломщической должности при церкви села Горбуновки, Сенгилеевскаго уѣзда, допущенъ мѣщанинъ Петръ Глуховъ, впредь до усмотрѣнія;

— къ исправленію должности псаломщика при церкви села Большаго Батырева, Буинскаго уѣзда, допущенъ Сергѣй Танцуринъ, впредь до усмотрѣнія его благоповеденія;

— на свободное священническое мѣсто при церкви села Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Водарацкаго, того же уѣзда, Николай Осинскій;

— на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви г. Сызрани перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Селищъ, Ардатовскаго уѣзда, Василій Тольскій, вслѣдствіе его просьбы;

— на священническое мѣсто къ Христорожественской церкви села Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Новоселокъ, Ардатовскаго уѣзда, Леонидъ Знаменскій, согласно прошенія;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Голодяевки, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ, вслѣдствіе просьбы, псаломщикъ церкви села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Прасоловъ;

— на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви гор. Симбирска перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Пиксясь, Ардатовскаго уѣзда, Валеріанъ Архангельскій, согласно желанія его;

— на свободную священническую вакансію при церкви села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Николаевской церкви села Сыресь, того же уѣзда, Александръ Яблонскій, вслѣдствіе его прошенія;

12 февраля, псаломщикъ церкви села Чурачекъ, Буинскаго уѣзда, Андрей Нефедовъ принять въ духовное званіе со дня опредѣленія его на названную должность;

—исполняющій обязанности псаломщика при церкви с. Кувакина, Алатырскаго уѣзда, Никандръ Ракулинъ утверждён въ занимаемой имъ должности, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

Православные христіане!

Палестина, Обѣтованная Земля, приуготовившая Царю царей убогій вертепъ, страшную Голгоу и тридневное ложе въ саду благообразнаго Іосифа Аримаѣйскаго, — воистину Святая Земля. Она близка и дорога людямъ всѣхъ странъ, племень и языковъ, исповѣдующихъ вѣру Христа распята.

Боголюбивый православный русскій народъ съ того времени, какъ былъ просвѣщенъ свѣтомъ Христовой вѣры, возлюбилъ Святую Землю и драгоценныя святыни ея и никогда не прерывалъ своего духовнаго общенія съ Іерусалимомъ, Сіономъ и Виелеомомъ. И нынѣ, по примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, весьма многіе изъ нашихъ соотечественниковъ и даже родственниковъ, покинувъ все, что имъ мило

и близко сердцу, неудержимо стремятся въ Обѣтованную Святую Землю, чтобы тамъ—у Живоноснаго Гроба Царя и Владыки со слезами раскаяться во грѣхахъ, горячо помолиться за себя и своихъ присныхъ и испросить у Щедродателя Господа благодать и милость всей русской родной землѣ. Въ Святой Землѣ, мѣстѣ земной жизни нашего милосерднаго Спасителя, призывавшаго къ Себѣ всѣхъ обездоленныхъ, живутъ въ крайней бѣдности и угнетеніи наши единовѣрцы — православные сирійцы. Соблазняемые подкупами и обѣщаніями инославныхъ, всемѣрно старающихся совратить ихъ въ свою вѣру и отторгнуть отъ нашей Матери святой православной Церкви, обитатели Св. Земли съ мольбою и уповательною надеждою ожидаютъ помощи и защиты отъ могущественнаго и единовѣрнаго имъ великодушнаго христіанскаго русскаго народа.

Минуло уже 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ, по милости Божіей, пользуясь благоволеніемъ Монарховъ и довѣріемъ всего православнаго русскаго народа, Императорское Православное Палестинское Общество начало свою человѣколюбивую дѣятельность для поддержанія православія въ Святой Землѣ и улучшенія всѣхъ сторонъ быта русскихъ паломниковъ. Вступая нынѣ въ новую четверть вѣка своего существованія и оставаясь непоколебимо вѣрнымъ завѣту пророка: „*Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь*“, Палестинское Общество и при нынѣшнихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни нашего отечества продолжаетъ питать надежду, что любовь русскаго народа къ Св. Землѣ не оскудѣла и что православный русскій христіанецъ съ полною готовностію протянетъ руку помощи своимъ единовѣрцамъ—обитателямъ Святой Земли и своимъ соотечественникамъ паломникамъ—молитвенникамъ у Живоноснаго Гроба Господня, присно памятуя слова писанія: „*Рука дающая не оскудѣетъ*“.

Возлюбленные христіане! Въ настоящей свѣтлый праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, съ благословенія Свя-

тѣйшаго Синода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, церковное блюдо для пожертвованій на Иерусалимъ и Св. Землю, пройдетъ среди васъ, и отъ щедродательности и усердія вашего вполне зависить облегчить жизнь въ Св. Градѣ нашему паломнику и оказать помощь тамошнему православному населенію, не на минуту не выпуская изъ мысли, что сборъ этотъ главный источникъ тѣхъ благодѣяній въ Св. Землѣ, какія несетъ туда Палестинское Общество, и что боголюбиваго жертвователя ожидаетъ за его трудовую лепту на Св. Землю благая горняго Иерусалима. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество.
С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Воскресенскій пр., 36.

**Списокъ выбывшихъ изъ епархіальнаго училища воспитанницъ,
за которыми числятся недоимки:**

| | |
|--|---------|
| Алѣева Варвара, дочь діакона с. Кержеманъ Клавдія Алѣева. | 37 руб. |
| Малиновская Лидія, д. священника Стар. Никулина С. Малиновскаго. | 75 руб. |
| Сахарова Вѣра, д. діакона с. Бештановки Владимира Сахарова | 40 руб. |
| Смѣловская Анна, д. священника Троицкихъ Дубровокъ Михаила Смѣловскаго | 30 руб. |

| | |
|---|---------|
| Смышляева Александра, д. священника с. Нижнихъ Кокъ Іакова Смышляева | 20 руб. |
| Спасская Клавдія, д. псаломщика гор. Сызрани Івана Спасскаго | 15 руб. |
| Орлова Вѣра, д. діакона с. Усинскаго Александра Орлова | 10 руб. |
| Родникова Юлія, д. прот. с. Новодѣвичья Павла Родникова | 5 руб. |
| Эсперова Ольга, дочь діакона с. Стар. Томышева Іакова Эсперова | 50 руб. |
| Завороткова Марія, сост. подъ опекою благочин. свящ. Ал. Архангельскаго | 20 руб. |
| Архангельская Евгенія, д. псаломщ. с. Ст. Никулина. | 45 руб. |
| Векшина Елена, д. священника с. Чилима Іоанна Векшина | 20 руб. |
| Панормова Анна, д. священ. с. Никулина, Карсун- скаго у., Василя Панормова | 60 руб. |
| Россова Надежда, д. священ. с. Загудаевки, Симбир- скаго уѣзда | 20 руб. |
| Смирнова Анастасія, д. псаломщика с. Шиловки Адріана Смирнова | 10 руб. |
| Судосева Клавдія, д. діакона с. Анненкова Іоанна Судосева | 20 руб. |
| Доброхотова Софья, д. свящ. с. Нов. Айбесь Але- ксандра Доброхотова | 16 руб. |
| Прибыловская Анна, дочь священ. с. Напольнаго Іоанна Прибыловскаго | 10 руб. |

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: въ Бюрганахъ, Буинскаго у.; Малой Рязани, Сызранскаго у.; Любимовѣ, Алатырскаго у.; Полибинѣ, Алатырскаго у.; Быковѣ, Курмышскаго уѣз.; Уразгильдинѣ (Тайба тожъ), Буинскаго у.; Мертовщинѣ, Арда-

товскаго у.; Алферьевъ, Курмышскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Кайсаровъ, Симбирскаго у.; Аргапъ, Карсунскаго у.; Богатиловъ, Курмышскаго у.; Зеленовъ, Симбирскаго у.; Комаровъ, Сызранскаго у.; Паракинъ, Ардатовскаго у.; Рещевъ, Ардатовскаго у.; Новоселкахъ, того-же у.; Водарацкомъ, Карсунскаго у.; Бекетовъ, того-же у.; Ананьинъ, Сызранскаго у.; Бѣловодъ, Карсунскаго у., и Сырсяхъ, Алатырскаго у.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго у.; Коноплянъ, Карсунскаго у.; Ясашномъ Сызганъ, Карсунскаго у.; Ведяцахъ, Ардатовскаго у.; Киртеяхъ, Симбирскаго у.; Еделева, Буинскаго у.; Кувакинъ, Алатырскаго у.; Беклемишевъ, Карсунскаго у.; Поникомъ Ключъ, Сызранскаго у.; Старой Пузь, Ардатовскаго у.; Большомъ Батыревъ, Буинскаго у.; Безоновъ, Симбирскаго у.; Зеленовъ, Симбирскаго у.; Пермяхъ, Карсунскаго у.; Сутяжномъ, Алатырскаго у.; Чалпановъ, Ардатовскаго у.; Куракинъ, Ардатовскаго у.; Тихменевъ, Сызранскаго у.; Семеновскомъ, Алатырскаго у.; Ждамировъ, Алатырскаго у.; Димитріевъ Богородицкомъ, Сызранскаго у.; Анастасовъ, Курмышскаго у.; Пандиковъ, Курмышскаго у.; Симкинъ, Ардатовскаго у.; Палатовъ, Карсунскаго у.; Налитовъ, Алатырскаго у.; Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго у.; Тойсяхъ, Буинскаго у.; Ново-Александровской Мазъ, Сенгилеевскаго у.; Кечушевъ, Ардатовскаго у.; Хоршевашахъ, Курмышскаго у.; Кузоватовъ, Сенгилеевскаго у.; Ивановъ, Алатырскаго у.; Барышской Слободъ, Успенской церкви, Алатырскаго у., и Китовъ, Карсунскаго у.

Псаломщическія: Кладбицахъ, Алатырскаго у., едино-вѣрческой церкви; Климовъ, Сенгилеевскаго уѣз.; Молвинъ, Сенгилеевскаго у.; Судосевъ, Карсунскаго у.; Городецкомъ, Сенгилеевскаго у.; Спѣшневъ, Сенгилеевскаго у.; Пандиковъ, Курмышскаго у.; Каранинъ, Сызранскаго у.; Ново-Томышевскомъ Выселкѣ, Сызранскаго уѣз.; при Троицкой церкви города Симбирска; Зеленцъ, Сенгилеевскаго у.; Старой-Шаймур-

зипой, Симбирскаго у.; Новой Лавѣ, Сызранскаго у.; Мордовѣ, Сызранскаго у.; Вышкѣ, Симбирскаго у.; Кайсаровѣ, Симбирскаго у.; Успенской церкви города Сызрани; Кульминѣ, Ардатовскаго у.; Чаадаевѣ, Ардатовскаго у.; Новоселкахъ, Ардатовскаго у.; Тушнѣ, Симбирскаго у.; Румянцевскомъ-Фабричномъ-Выселкѣ, Карсунскаго у.; Каменкѣ, Курмышскаго у.; Аловѣ, Алатырскаго у.; Косогорахъ, Ардатовскаго у.; Сухомъ-Карсунѣ, Карсунскаго у.; при Симбирской единовѣрческой церкви; Пиксяяхъ, Ардатовскаго у.; Бутыркахъ, того же у.; Селищахъ, того же у.; при Буинскомъ соборѣ, Чекалинѣ, Сенгилеевскаго у.; Парадѣевѣ, Ардатовскаго у., и Маломъ-Станичномъ, Карсунскаго уѣзда.



Согласно постановленія Епархіальнаго Начальства, отъ 24—29 января сего года, печатается воззваніе Предсѣдательницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, изложенное въ письмѣ на имя Его Высочайшаго Преосвященства.

Ваше Высочайшее Священство,

Милостивый Архипастырь!

Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго Земства С.-Петербургской губерніи доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора С. В. Петерсена.

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ болезней челоѣчества — люди, ею страдающіе, во всѣ почти времена ввнушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болезнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишает человека способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя — она лишаетъ его семьи и даже человѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: „другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына“. Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить — у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственную цѣлесообразную мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается — изоляція прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ.

По инициативѣ бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя, въ 1893 году въ С.-Петербургѣ возникло „Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи“, цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губ. и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики, и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30000 руб. Съ Высочайшаго соизволенія покойнаго Государя, Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ

отъ ст. М. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280,7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи, и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10000 руб.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально рассчитанной на 25 человекъ больныхъ С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 мѣсѣвъ приняты на себя супругою бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора — Графиней С. Д. Толь, и 9-ти членовъ, изъ лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества.

Къ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ 0/0/0 бумагахъ на 51350 руб., и насчитывало въ своей колоніи 36 человекъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна соизволила принять его подъ Августѣйшее Свое покровительство.

Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приноситъ учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ., пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространился по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины, и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежать къ населенію С.-Петербургской губ., Об-

щество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской, Скорбященской, кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году, на средства почетнаго члена Общества — купца Алексѣева, часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ, священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено оффиціально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежатъ къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство, часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе, — для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ, такъ и частные — при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣ-

ломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей не большого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремесль, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ $0/0/0$ съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной, отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ, и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всѣмъ забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея, возрастали, источникъ же благосостоянія — въ видѣ добровольныхъ пожертвованій — сталъ изсыхать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человекъ, и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и пр.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служить единственной основой его существованія.

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обра-

тятся съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ отъликнуться на доброе дѣло его. А кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на вѣренную ихъ попеченія паству, могутъ оказать обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Высокопреосвященству, какъ къ лицу, стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительною просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и отклониться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающія ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 р., для годовыхъ—три руб.

Архіерейскія служенія и рукоположенія:

20 января, въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургіею окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Богоявленскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Студенецъ, Алатырскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона. Очередное слово произнесено священникомъ Всѣхсвятской церкви Симеономъ Бѣльскимъ.

27 января, въ недѣлю 33-ю по пятидесятницѣ, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургією діаконь Александръ Богоявленскій рукоположенъ во священника; очередное слово произнесено священникомъ Спасскаго женскаго монастыря Василькомъ Миртовымъ.

30 января, въ день Трехъ Святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ церкви духовной семинаріи литургія и молебенъ Трехъ Святителямъ въ сослуженіи ректора семинаріи, каѳедрального протоіерея и священниковъ: Серафима Введенскаго, Іоанна Апраксина, Алексѣя Реморова и Сергѣя Андреева.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго и Виталія Травина. За литургією очередное слово произнесено протоіереемъ Богоявленской церкви Викторомъ Прозоровымъ.

3 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, въ каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи каѳедрального протоіерея, ключаря, протоіерея Димитрія Троицкаго и священника Михаила Лебяжьева. За литургією очередное слово произнесено протоіереемъ Воскресенской церкви Θεодоромъ Троицкимъ.

А К Т Ъ.

1907 года сентября 24 дня. Съѣздъ духовенства Симбирской епархіи, вслѣдствіе предложенія Правленія Симбирской духовной семинаріи объ избраніи двухъ членовъ Правленія отъ духовенства епархіи, единогласно избралъ въ члены Правленія: 1) священника Всѣхсвятской церкви И. П. Апраксина и 2) священника каѳедрального собора М. Н. Лебяжьева.

Постановилъ: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „11 января 1908 г. Утверждается. Архіепископъ. *Іаковъ.*“

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Журналъ

15 Февраля

№ 4.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученія простому народу.

III.

Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.

Много поучительнаго для насъ заключаетъ въ себѣ читанное сегодня за обѣдней Евангеліе. Напомню вамъ его.

У одного человѣка, рассказывалъ Господь Іисусъ Христосъ слушавшему Его народу, уродилось много хлѣба. Радъ былъ онъ; но вмѣсто того, чтобы благодарить Бога за ниспосланную милость и подѣлиться достаткомъ съ неимущими, богачъ думалъ такъ: „Теперь у меня хлѣба много. Сломаю я старые амбары, — малы они, всего хлѣба въ нихъ не посыпlesh, — и выстрою новые, попросторнѣе. Ссыплю туда свой хлѣбъ, а тамъ ужъ пей, ѣшь, веселись, душа моя, всего у тебя вдоволь!“

Такъ разсуждалъ богачъ, но не такъ судилъ Богъ. Явившись богачу во снѣ, Онъ сказалъ: „Неразумный ты человѣкъ! Нынче ночью Я возьму изъ твоего тѣла грѣшную твою душу. Кому же достанется все твое богатство?“

Мудрое слово Господне, братіе! — самомъ дѣлѣ, скажемъ сами про себя, изъ-за чего мы не изъ насъ трудятся день и ночь, въ будни и въ праздникъ, не давая себѣ и своимъ семейнымъ отдыха? Не еще кому ѣсть нечего, такъ понятно. А если у иного амбары ломятся отъ накопленнаго

хлѣба, скота полонъ дворъ, да и денегъ столько, что, пожалуй, по крестьянству и не прожить, — такой-то человекъ изъ-за чего старается? Два вѣка что-ли прожить думаетъ? Или богатствомъ хочеть и отъ грѣховъ откупиться? Или дѣтямъ все копить? Нѣтъ! Больше положеннаго Богомъ вѣка никто не проживеть. Отъ грѣховъ деньгами не откупишься: Богъ, вѣдь, не человекъ, — Ему деньги наши не надобны. А что до дѣтей, такъ что имъ и богатство, если они не имѣютъ разума? Не даромъ и поговорка сложилась, что „глупому сыну богатство не въ прокъ.“ Да и сами мы видимъ нерѣдко, какъ на нашихъ глазахъ дѣти разматываютъ и пропиваютъ отцами и дѣдами ихъ нажитое добро.

Такъ неужели, спросите вы, ненадо копить ничего?

Да, братіе, ненадо, если судить по-Божьи, если надѣяться на Бога. Всѣ хлопоты наши и заботы о наживѣ происходятъ единственно отъ того, что мы мало въ Бога вѣримъ и надѣемся во всемъ не на Него, а на самихъ себя только. Возьмите Евангеліе да почитайте его, и вы увидите ясно, какъ говоритъ о томъ Христось. Вотъ Онъ говоритъ богатому юношѣ на вопросъ его о томъ, что надо дѣлать, чтобы получить царство небесное: „Иди, раздай все свое имѣніе нищимъ и иди за Мной, слушая и исполняя Мое ученіе.“

Зачѣмъ же раздать имѣніе? Да зачѣмъ, говоритъ Христось, что не можетъ одинъ работникъ сразу работать двумя разнымъ хозяевамъ, такъ какъ непременно одного изъ нихъ будетъ любить больше, а поэтому и работать на него старательнѣе, а другого меньше, а потому и работать на него будетъ кое-какъ. Такъ и тутъ. Будешь ты о богатствѣ заботиться, некогда будетъ тебѣ о Богѣ подумать и ученія Его послушать. Нужно бы, скажемъ къ примѣру, въ храмъ на молитву пойти, послушать божественнаго чтенія, пѣнія и отца духовнаго поученія, но богачу некогда: то допахать надо самому или помощью, — земли у него много и буднями ее вспа-

хать не успѣешь; то по торговымъ или денежнымъ дѣламъ куда съѣздить понадобится,—въ будни-то некогда: то хлѣбъ ссыпать, то купить, то продать. И служить чрезъ все это богачъ своему богу—богатству, наживѣ, творить себѣ изъ него идола, ему служить и ему кланяется, а послужить Богу ему ужъ и времени не хватаетъ.

А скажи ему, какъ сказалъ Христось богачу-юношѣ, посоветуй раздать богатство людямъ нуждающимся, чтобы чрезъ то получить царство небесное, онъ какъ разъ скажетъ: „А чѣмъ же я жить-то тогда стану? Вѣдь, пить—ѣсть-то надо“.

Что отвѣчать на это?

Отвѣтить нетрудно. Самъ Христось за насъ отвѣчаетъ въ томъ же св. Евангеліи. „Не заботитесь о завтрашнемъ днѣ,—о томъ, что вамъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться. Поглядите на птицъ небесныхъ: онѣ не сѣютъ, не жнутъ, не собираютъ и хлѣба въ амбары, а не умираютъ съ голоду и жажды и не умираютъ потому, что Самъ Богъ питаетъ ихъ. Или посмотрите на цвѣты, что въ полѣ растутъ: они не ткуть, не прядутъ, а все же какъ они нарядны! Соломонъ-царь на диво всему міру богато и нарядно одѣвался, но всетаки цвѣты одѣты Богомъ лучше. Такъ развѣ Богъ, Который птицъ кормитъ и цвѣты полевые такъ наряжаетъ, развѣ Онъ не прокормитъ и не одѣнетъ тебя-человѣка, Свое созданіе, въ которое Онъ вдунулъ душу и за которое не пожалѣлъ отдать на муку и смерть Единороднаго Своего Сына, Господа нашего Иисуса Христа (Мѡ. 6, 25—30)? Нѣтъ, братіе, мало мы вѣримъ въ Бога, мало мы на Него надѣемся. Почитайте, какъ святые жили, какъ они оставляли и дворцы свои, и богатство, и почести, и уходили въ пустыни, гдѣ крокъ неба и земли ничего не было, и Богъ питалъ ихъ и ни въ чемъ у нихъ нужды не было. Иль-пророку, напимѣръ, въ пустыню воронъ, по Божью велѣнію, хлѣбъ носилъ, а Агари ангелъ пить приносилъ. Евреямъ, когда они были

въ пустыни, Богъ съ небесъ хлѣбъ ꙗко посылалъ и воду изъ камня источаль. То же, повѣрьте, будетъ и съ нами, если мы будемъ Богу вѣрять и на Него, а не на себя и свое богатство надѣяться.

Да и что на богатство надѣяться! Не прочно оно, какъ и Христось о томъ свидѣтельствуетъ, говоря: „Не собирайте себѣ богатство земное, которое и воры могутъ украсть и моль попортить. Собирайте себѣ богатство небесное, которое у васъ ни воры не раскрадутъ, ни моль не испортитъ“ (Мѡ. 6, 19—20), т. е. старайтесь больше добрыхъ дѣлъ дѣлать; каждое изъ нихъ у Бога записывается на небѣ ангелами, и когда вы умрете, то добрыя дѣла ваши не пропадутъ за Богомъ, а избавятъ васъ отъ вѣчныхъ мученій, и вы на нихъ, какъ на деньги, купите себѣ мѣсто въ раю въ царствѣ небесномъ, гдѣ и будете жить не 50, не 70 лѣтъ, какъ на землѣ, а вѣчно, безъ конца. А богатство земное, если не раскрадутъ его воры и не источитъ моль, все же останется, послѣ смерти нашей, здѣсь на землѣ, и на тотъ свѣтъ мы его съ собой взять не можемъ. Такъ что же въ немъ и толку? Зачѣмъ же изъ-за него намъ себя и мучить и лишать покоя? А что до дѣтей нашихъ, такъ они сами себѣ хлѣбъ добудутъ, если будутъ усердно работать да жить по-Божьи, за что ихъ и Богъ не оставитъ и подастъ имъ все необходимое для жизни, въ чемъ порукою намъ святыя слова Его, сказанныя всѣмъ людямъ и на всѣ времена:

„Ищите прежде царства Божія и правды его, а прочее, т. е. земныя блага, дастся вамъ“ (Мѡ. 6 33).

Свѣщ. А. Боголюбовъ.



Нѣсколько словъ къ учению о любви.

14. Заповѣдь о любви¹⁾.

Одинъ законникъ, желая испытать Господа Иисуса Христа, подошелъ къ Нему и сказалъ: Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы получить жизнь вѣчную? Онъ сказалъ ему: въ законѣ объ этомъ что написано, какъ читаешь? Законникъ отвѣчалъ: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ разумьніемъ твоимъ, и ближняго твоего какъ себя.* Иисусъ сказалъ ему: правильно ты отвѣчалъ; такъ поступай и живъ будешь.

Смыслъ рѣчи слѣдующій. Ты желаешь получить жизнь вѣчную; вспомни, какъ она началась на землѣ и отчего была потеряна: и вдунулъ Богъ въ лице перваго человѣка „дыханіе жизни“, и сталъ онъ душою живою, единою, цѣлою, бессмертною; потеряна жизнь вѣчная оттого, что человѣкъ забылъ, что жизнь его есть даръ любви Божіей. Грѣхъ въ томъ и состоялъ, что, желая стать богомъ, человѣкъ, по внушенію давола, присвоилъ себѣ то, что ему не принадлежало, замѣнивъ любовь Божию любовію къ себѣ. Послѣ того и его жизнь, подобно всѣмъ прочимъ тварямъ, стала конечною, распадаясь на свои составныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество.

Ты правильно отвѣчалъ: чтобы возвратить потерянную жизнь, нужно „возлюбить“, т. е. жить такъ, чтобы самыя справедливыя требованія временной жизни не препятствовали и не противорѣчили одному общему закону — „возлюби“ . . .

Падшему человѣку должно быть ясно по собственному опыту, что въ одно и то же время невозможно любить себя и Бога; никто не можетъ служить двумъ господамъ: либо одного будетъ любить, а другого ненавидѣть, или одному будетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть²⁾.

¹⁾ Луки 10, 25 — 29; сл. Второз. 6, 5.

²⁾ Матв. 6, 24.

Нельзя не любить отца и мать, сына и дочь, но эту временную любовь по плоти не должно смѣшивать съ любовью по духу; кто любитъ отца или мать болѣе, чѣмъ Меня, недостойнъ Меня; кто любитъ сына или дочь болѣе, чѣмъ Меня, недостойнъ Меня, — говоритъ Христосъ³⁾; — потому и недостойнъ, что временную, самую малую часть жизни возлюбилъ больше вѣчной жизни.

Къ разработкѣ урока.

Отчего это не только деревья, но и кусты и даже самая малая травка — всё растутъ вверхъ, а не ползутъ по землѣ?

— Это понятно: ихъ тянетъ къ себѣ солнце своими свѣтовыми и тепловыми лучами, какъ руками.

А вотъ птичка улетаетъ подъ облака; чего она ищетъ, когда тамъ нѣтъ для нея никакой пищи?

— Она любитъ жизнь, которая въ ней, и, чувствуя свое отличие отъ другихъ тварей, радуется и благодарить Бога.

Если травкѣ свойственно расти вверхъ, а деревьямъ — тянуться къ солнцу; если птицы, благодаря крыльямъ, улетаютъ подъ облака и, подобно ангеламъ, поютъ и славятъ Бога; то человѣку, этому ангелу во плоти, образу Божію на землѣ, какъ и чѣмъ возблагодарить Бога за жизнь, которая въ немъ?

— Любовью: ему не только естественно и законно, но и разумно „возлюбить“.

I.

МОЛИТВА

Любовь духовная выражается молитвой. Молитва есть разумное и вполне сознательное стремленіе души человѣка къ Богу, Который есть Отецъ, Сынъ и Духъ Святой, — одна жизнь, единосущная и нераздѣльная.

Молиться — значитъ всѣми силами души желать и искать самаго тѣснаго общенія и единенія съ Богомъ; „прииди и-

³⁾ Матѣ. 10, 37.

вселися въ ны“ — вотъ сущность молитвы. Въ ней чудно соединяются между собой: вѣра, надежда, любовь, дѣлая ее живой бесѣдой человека съ Богомъ: Ты, Господи, Царь небесный, Духъ истинный; Тебѣ дана всякая власть на небѣхъ и на землѣ; для Тебя время и разстояніе — ничто, ибо Ты вездѣ и во всякое время. Будь же для насъ силой духовной, „утѣшающей“, очищающей, спасающей отъ всякаго зла. Ты — „жизнь“ и жизни податель; Ты — „сокровищница“, полная всякаго добра и настолько близкая къ каждому изъ насъ, что нужно только съ вѣрою и любовію притти къ Тебѣ и взять, кому что нужно ⁴⁾).

Примѣръ молитвы поданъ и освященъ Самимъ Господомъ. Онъ, живя на землѣ, часто молился Отцу Своему. Однажды, послѣ такой молитвы, одинъ изъ учениковъ сказалъ ему: научи насъ молиться! Христосъ сказалъ: когда молитесь, говорите: Отецъ нашъ, сущій на небесахъ! Да святится имя Твое; да прійдетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣхъ; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ грѣхи наши, ибо и мы прощаемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ во искушеніе, но избавь насъ отъ лукаваго; ибо Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь ⁵⁾.

Содержаніе этой молитвы вполне выражается словами Спасителя: ищите прежде всего царствія Божія и правды его, а все остальное будетъ дано вамъ ⁶⁾, т. е. только при благодатномъ единеніи съ Богомъ возможно осуществить на землѣ царство правды, мира, радости, спокойствія, и только тогда врагъ не въ состояніи будетъ вредить намъ, такъ какъ въ этомъ царствѣ сила и слава всецѣло принадлежать Богу.

Къ разработкѣ урока.

Что такое молитва вообще?

— „Возношеніе (стремленіе) ума и сердца къ Богу“; бесѣда съ Богомъ.

⁴⁾ Иоанна 7, 37.

⁵⁾ Мѡ. 6, 9—13; Луки 11, 1—5.

⁶⁾ Мѡ. 6, 33.

Что такое молитва Господня?

— Молитва, которой Господь нашъ Иисусъ Христосъ научилъ апостоловъ, и которую они передали всеѣмъ вѣрующимъ⁷⁾.

Какъ она раздѣляется?

— На призываніе, семь прошеній и славословіе.

О чемъ говорится въ первыхъ трехъ прошеніяхъ?

— О благодатномъ единеніи съ Богомъ.

А въ послѣднихъ трехъ прошеніяхъ?

— О царствѣ любви, всепрощенія, справедливости и борьбѣ съ искушеніями.

Средину молитвы занимаетъ четвертое прошеніе; о чемъ оно?

— О хлѣбѣ животномъ, или насущномъ хлѣбѣ жизни.

Какъ читается славословіе этой молитвы?...

II.

Любовь дѣятельная.

Любовь духовная выражается мыслями и сердечными желаніями, а любовь дѣятельная опредѣляется дѣлами. Про такую любовь Христосъ говоритъ: кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое⁸⁾, т. е. приложить его къ жизни своей, самымъ дѣломъ покажетъ любовь свою, хотя бы чрезъ эго предстояло итти на борьбу, на подвигъ. Кто хочетъ за Мною итти, пусть возьметъ крестъ свой и слѣдуетъ за Мною⁹⁾. Такое добровольное слѣдованіе за Христомъ изображено Имъ въ ученіи о блаженствахъ евангельскихъ.

Однажды Иисусъ Христосъ вошелъ на гору и сѣлъ. Къ Нему приступили ученики Его, и началъ Онъ ихъ учить, говоря:

Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царствіе небесное.

Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся.

Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю.

Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся.

⁷⁾ Простр. Катихизисъ.

⁸⁾ Иоанна 14, 23

⁹⁾ Марк. 8, 34.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ.

Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ.

Блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими.

Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть царствіе небесное.

Блаженны вы, когда васъ будутъ поносить, гнать и всячески злословить за Меня; радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ ¹⁰⁾.

Къ разработкѣ урока.

Слышали-ли вы, какъ иногда матери, видя въ опасности дѣтей, чтобы спасти ихъ, бросаются въ огонь и въ воду, не чувствуя ни опасности, ни боли?

Точно также и люди, истинно любящіе Бога, пренебрегаютъ опасностями и бывають готовы на все.

Какая любовь можетъ быть у „нищихъ духомъ“?

—Отсутствие гордости, смиреніе и есть вѣрный признакъ любви.

А у „плачущихъ“ что за любовь?

—Святые плачуть не отъ боли, не съ досады, а отъ радости; не приходилось-ли тебѣ когда плакать отъ радости?

Въ чемъ любовь у „кроткихъ“?

— Въ терпѣннѣ, безъ котораго не булешь кроткимъ.

Что значить „алкать и жадать правды“?

—Любить Бога, искать царства Божія и правды Его.

Что скажетъ Господь милостивымъ?

—„Я испытывалъ голодь, и вы накормили Меня“ и т. д....

„Чистые сердцемъ Бога узрятъ“; это какъ?

— „Кто любить Меня..., и Я возлюблю его и явлюсь ему Самъ“ ¹¹⁾.

Что такое „миротворцы“?

—Любящіе миръ, согласіе и единеніе между людьми.

¹⁰⁾ Матв. 5, 1—12.

¹¹⁾ Иоанна 14, 21—23.

Кого это гнали за правду?

— Апостоловъ, мучениковъ, страстотерпцевъ, а они радовались и веселились этому и, любя Христа, охотно шли даже на мученія.

■■■■

Христось и грѣшница.

Одинъ фарисей, по имени Симонъ, пригласилъ Иисуса къ себѣ въ домъ, чтобы вкусить пищи. Во время обѣда въ домъ вошла одна женщина, которая была грѣшница. Она принесла сосудъ съ дорогимъ благовоннымъ муромъ и, ставши позади у ногъ Иисусовыхъ, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и цѣловала ихъ и мазала муромъ. Фарисей, пригласившій Его, подумалъ: если бы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто и какая женщина прикасается къ Нему! Иисусъ сказалъ: Симонъ! Я хочу нѣчто сказать тебѣ. — Онъ говоритъ: скажи, Учитель! Иисусъ сказалъ: у одного человѣка было два должника — одинъ долженъ былъ 500 динарiевъ, другой 50¹²⁾, но какъ они не могли заплатить, онъ простилъ имъ обоемъ. Скажи: который изъ нихъ больше возлюбилъ его? Симонъ сказалъ: думаю — тотъ, которому больше простилъ. Господь сказалъ ему: правильно ты разсудилъ. Я пришелъ въ домъ твой, и ты воды не далъ на ноги Мои, а она слезами облила Мнѣ ноги и волосами головы своей отирала ихъ. Ты головы Мнѣ не помазалъ, а она муромъ помазала Мнѣ ноги. Ты цѣлованія Мнѣ не далъ, а она съ тѣхъ поръ, какъ я пришелъ, не перестаетъ цѣловать у Меня ноги. А потому сказываю тебѣ: прощаются грѣхи ея многіе за то, что возлюбила много, а кто меньше любитъ, тому и прощается мало. Потомъ сказалъ женѣ: вѣра твоя спасла тебя, иди съ миромъ.

¹²⁾ 500 динар. = 100 руб.; 50 динар. = 10 руб.

¹³⁾ Луки 7, 36—50.

Къ разработкѣ урока.

Вы, дѣти, конечно, знаете, что Господа Иисуса Христа зовутъ „Солнцемъ правды“: что это значитъ?

— По этому поводу я вамъ расскажу чудную вещь: ученые люди говорятъ, что земля, на которой мы живемъ, есть шаръ, окруженный воздухомъ, и держится въ пространствѣ притягательной силой солнца, вокругъ котораго она и обращается въ годъ разъ. Это— правда, хотя для насъ совершенно непонятна та сила, которая тянетъ землю и все, что на ней, вокругъ солнца цѣлые вѣка безъ устали и безъ остановокъ. Совершенно то же совершается въ мирѣ духовномъ: Христось, Солнце правды, влечетъ къ Себѣ всѣхъ разумныхъ существъ силою Своей любви. Какъ тамъ въ мирѣ видимомъ, такъ и здѣсь сила эта для насъ одинаково непостижима, но несомнѣнно, что она существуетъ и постоянно дѣйствуетъ.

Что привлекло грѣшницу въ домъ Симона?

— Желаніе увидѣть Праведника, Который живетъ на землѣ, не имѣя никакого грѣха. А когда увидѣла, въ ней явилась такая чистая любовь къ Нему, что ея прежняя жизнь показалась ужасной....

Что сказалъ ей Христось?

— Вѣра твоя спасла тебя....

Свящ. А. Рождественскій.

Какъ примирить идею христіанской любви ко врагамъ съ идеею о наказаніи преступниковъ?

Съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшили наши прародители, а отъ нихъ язва грѣха проникла во весь родъ человѣческой, — отношенія между людьми радикально измѣнились: вмѣсто чистой, мирной любви стали господствовать между ними эгоизмъ, самолюбіе, а отсюда появились, какъ необходимыя слѣдствія грѣха, чувства зависти, ненависти, злобы и вражды какъ между единичными личностями, такъ и въ общественной и госу-

дарственной жизни. Взаимнѣ друга человекъ сталъ видѣть въ другомъ субъектѣ, обидѣвшемъ его, врага. Сколько ни старались такъ называемые филантропы положить конецъ всѣмъ враждебнымъ человѣческимъ столкновеніямъ, подобныя попытки были или ничтожны, или безрезультатны, потому что слѣдствія грѣха проникли, такъ сказать, въ плоть и кровь человека.

Но какъ бы то ни было, месть врагу и ненависть къ нему—явленіе ненормальное: эти пороки противны христіанской религіи и образовались какъ подъ вліяніемъ грѣховности всего міра, такъ и искаженности личнаго существа человека. Если идею любви и всепрощенія не сознавали и не признаютъ язычники, то христіане, какъ послѣдователи Христа Спасителя, Который Самъ былъ воплощенною любовью ко всѣмъ, даже и ко врагамъ, и оставилъ намъ существенный законъ любви: „да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“ (Іоан. XV г., 12 ст.),—должны осуществлять въ своей жизнедѣятельности принципъ любви ко врагамъ.

Идея любви къ ближнему, въ частности и къ своему врагу, была вмѣнена въ обязанность еще въ ветхомъ завѣтѣ еврею: „аще узриши ося врага твоего падающее подъ бременемъ его, да не мимоидеши е, но воздвигнеши е съ нимъ“ (Исх. 23 г., 4—5 ст.), т. е. окажи состраданіе и помощь какъ самому врагу, такъ и его животному. Основаніемъ любви къ ближнему, въ частности и къ врагу, въ ветхомъ завѣтѣ была идея происхожденія всѣхъ людей отъ однихъ прародителей, всѣхъ одинаково въ нихъ согрѣшившихъ и всѣхъ имѣющихъ одного Бога, Создателя всего человѣчества, а отсюда братьевъ между собою, одинаково несущихъ наказаніе за грѣхъ. Если по закону ветхозавѣтному всѣ люди братья между собою, то мыслима ли вражда и несогласіе между ними?..

Въ новомъ завѣтѣ основанія любви къ врагамъ еще шире; они умножаются мыслью объ искупленіи Спасителемъ всѣхъ людей отъ грѣха и его слѣдствій: вражды, ненависти,

проклятыя и смерти. „Господь наш Иисусъ Христосъ отдалъ Себя Самого за грѣхи наши, чтобы избавить насъ отъ настоящаго лукаваго вѣка, по волѣ Бога и Отца нашего“ (Гал. 1, 4), говоритъ ап. Павель. „Любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него. Если такъ возлюбилъ насъ Богъ, то и мы должны любить другъ друга“ (Іоан. 4, 9 и 11), говоритъ другой апостоль. Значить, любовь Божія обязываетъ насъ еще болѣе видѣть въ ближнемъ своемъ друга, а не врага. Актъ искупленія Господомъ всѣхъ людей отъ грѣха и послѣдствій его поставилъ вѣрующихъ между собою еще въ болѣе тѣсныя отношенія, чѣмъ ветхозавѣтныи законъ: тамъ люди были только братьями между собою, вслѣдствіе происхожденія ихъ отъ одного родоначальника, а здѣсь кромѣ этого сдѣлались еще сынами Божиими по вѣрѣ въ Господа нашего Иисуса Христа. „Все бо вы сынове Божіи есте вѣрою о Христѣ Иисусѣ“ (Гал. 3, 26), говоритъ ап. Павель. Мало того, вѣрующіе сдѣлались еще членами одного духовнаго тѣла, т. е. церкви Христовой, глава которой есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ. „Все вы отнынь другъ другу удове“ (Ефес. 4, 25), говоритъ тотъ же апостоль. А послѣ этого можетъ-ли быть оправдана съ христіанской точки зрѣнія всякая вражда къ ближнему? Если въ тѣлесномъ организмѣ при заболѣваніи всякаго члена мы стараемся вылѣчить его, привести его всячески въ нормальное положеніе, то тѣмъ болѣе въ духовномъ организмѣ заболѣвшій членъ, т. е. уклонившагося съ пути истины чело-вѣкъ, мы должны не бросать, не смотрѣть на него, какъ на отверженнаго чело-вѣка, и враждебно относиться къ нему, какъ врагу, а позаботиться объ участи его, направить его на путь правды, не отклонять его отъ себя и отнестись къ нему въ всепрощающей любви, которою должно быть проникнуто все наше существо.

Притомъ намъ должно помнить, что невозможное въ жизни, по нашему узкому міросозерпанію, бываетъ наобо-

ротъ исполнѣ возможнымъ въ очахъ Всемогущаго Бога: завзятый врагъ нашъ можетъ переимѣниться въ любвеобильнаго друга. Въ этомъ насъ хорошо убѣждаетъ исторія ап. Павла. Не былъ-ли онъ вначалѣ, до обращенія, завзятымъ хулителемъ Христа и рьянымъ гонителемъ и врагомъ Его и всего христіанства? А потомъ сталъ ревностнымъ защитникомъ Спасителя и великимъ распространителемъ Его ученія, несмотря ни на какія угрозы, гоненія и мученія со стороны язычниковъ.

Распятый на крестѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ показалъ намъ разительный примѣръ всепрощающей любви и ко врагамъ. „Отпусти имъ, Отче“, говорилъ Онъ, „не вѣдаютъ бо что творять“ (Лук. 23, 34). И самъ Онъ на крестѣ наглядно показалъ примѣръ, когда покаившагося разбойника съ креста перевелъ въ рай. Такъ и мы, по примѣру Господа нашего, какъ послѣдователи Его, должны прощать всѣ обиды врагамъ, иначе не получимъ прощенія отъ Бога и сами. Христіанинъ не долженъ знать враговъ: онъ долженъ знать только братьевъ во Христѣ и къ нимъ питать только одно чувство любви, въ какой бы формѣ она ни проявлялась, а не ненависти и вражды.

Вотъ взглядъ христіанской вѣры на враговъ. Враги, по взгляду православно-христіанской вѣры, суть наши братья и такіе же ближніе, какъ и другіе, и мы должны, значитъ, оказывать имъ любовь и милосердіе, какъ и остальнымъ ближнимъ.

При такомъ взглядѣ на любовь, какъ на добродѣтель, всепрощающую всѣмъ, не исключая и враговъ, которая предписана закономъ ветхозавѣтнымъ, а особенно закономъ новозавѣтнымъ, и указана яснымъ примѣромъ Самого Христа Спасителя, какъ примирить съ нею наказаніе преступниковъ? Возможно-ли видѣть въ разнаго рода преступникахъ враговъ, нужно-ли дѣлать имъ за тѣ или иныя вины то или другое наказаніе?

При рѣшеніи этого вопроса нужно обратить прежде всего вниманіе на слѣдующій фактъ. Въ cadaго человѣка, при

самомъ его твореніи, Господь Богъ Создатель нашъ вмѣстѣ съ свободною волею вложилъ и нравственный законъ, какъ необходимое требованіе, проявляемый въ совѣсти; этою совѣстію, если она не затемнѣна у человѣка, и освящаются тѣ или другіе поступки, какъ добрые, такъ и злые. Этотъ же нравственный законъ для самого человѣка является и чувствомъ долга, т. е. по внутреннему настойчивому требованію его онъ одно долженъ исполнить, а другого избѣгнуть.

Нравственный законъ, какъ чувство долга, и нравственная свобода присущи были человѣку всегда, не только до грѣхопаденія прародителей, но и послѣ него; а Спасителемъ они снова восстанавливаются. Обладая этимъ, такъ сказать, внутреннимъ судьбою, человѣкъ дѣлается уже безответнымъ, если не исполняетъ предписанія нравственнаго закона. А для того, чтобы человѣкъ не могъ отговориться и не вздумалъ сослаться на незнаніе его и не исказилъ свою совѣсть, Богъ далъ въ ветхомъ завѣтѣ еврейскому народу, какъ руководство, откровенный внѣшній законъ; а въ новомъ завѣтѣ Христосъ Спаситель даетъ нравственный великій законъ, болѣе широкій, уже для всего человѣчества, ясно и опредѣленно записанный въ священныхъ новозавѣтныхъ книгахъ (Гал. 3, 19; Евр. 20, 2 и дал.). Въ силу этого закона человѣкъ ни въ комъ разѣ не долженъ уже злоупотреблять своей свободой для совершенія злыхъ поступковъ. „Къ свободѣ вы призваны, братіе“, говоритъ св. ап. Павелъ, „но знайте, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти.; а дѣла плоти: вражда, ссора, ненависть, зависть, распри, разногласія, убійства, безчинства и тому подобныя пороки“ (Гал. 5, 13, 19, 20 и 21). Эта-то присущая человѣку совѣсть и сравниваетъ между собою тѣ или другіе наши поступки, какъ внѣшнія, такъ и внутреннія, и даетъ имъ ту или другую оцѣнку: или обвиненія, или оправданія. Словомъ, человѣку вообще, а христіанину въ особенности невозможно отказаться отъ исполненія нравственнаго закона; при нарушеніи его вмѣняется

человѣку вина, а каждая вина, какъ преступленіе, влечеть за собою и наказаніе. Какъ бичуетъ за поступки наша совѣсть и какъ она правильное возмездіе опредѣляетъ за тѣ или другіе дурные поступки, ясно показываетъ слѣдующій примѣръ изъ церковной исторіи: Греческій императоръ Константинъ велѣлъ патриарху Павлу насильно постричь и посвятить въ діаконы своего брата Θεодосія изъ опасенія, дабы онъ не завладѣлъ его царствомъ. Въ 659 году, еще болѣе опасаясь его, какъ своего соперника по власти, Константинъ велѣлъ умертвить брата; но съ тѣхъ поръ онъ постоянно сталъ видѣть его во снѣ; убитый братъ его являлся ему во снѣ съ чашею дымящейся своей кровію и, подавая ее царю, говорилъ: „напейся, братъ, моею кровію“. Не дремлющая совѣсть не оставила его въ покоѣ. Не находя себѣ успокоенія отъ такихъ ужасныхъ видѣній, онъ рѣшился перейти на жительство въ Римъ, и въ 662 году, оставивъ жену и дѣтей въ столицѣ, отправился на западъ. Но нигдѣ не нашель несчастный царь покоя своей душѣ. Только смерть насильственная (по поущенію Божию онъ былъ убитъ въ банѣ) прекратила его страданія (Лѣтоп. церков. соб., архиманд. Арсенія). Святитель Тихонъ Задонскій говоритъ: „лучше уязвленное тѣло имѣть, нежѣ грѣхами уязвленную совѣсть; лучше терпѣть біеніе тѣла, нежели біеніе совѣсти; лучше всякія внѣшнія обѣды принимать, нежели имѣть эту одну внутреннюю обѣду“

Какъ бы мы здѣсь ни старались оправдаться предъ своимъ внутреннимъ судьей-совѣстью и Богооткровеннымъ нравственнымъ закономъ, это никогда намъ не удастся, какъ скоро мы играли ту или другую роль въ дурномъ поступкѣ: наше нравственное чувство не можетъ быть введено въ обманъ или какъ-либо подкуплено неправою стороною. Значитъ, внутреннее судилище, присущее каждому человѣку, или совѣсть и нравственный Богооткровенный законъ осуждаютъ и наказываютъ уже преступника.

Затѣмъ, помимо внутренняго судилища, коренящагося въ самомъ челоуѣкѣ, должны существовать и существують, какъ извѣстно, и внѣшніе суды и судьи. (Какъ показываетъ намъ вся исторія челоуѣчества, они существовали вездѣ, гдѣ возможно говорить объ обществѣ: гдѣ живутъ вмѣстѣ хотя бы два или три челоуѣка, тамъ всегда необходимо обставляють ихъ жизнь такими или иными внѣшними законами и постановленіями, такъ какъ, въ силу своей прародительской грѣховности, люди не въ состояніи жить между собою мирно безъ какого-либо посторонняго побужденія. Если же люди, живущіе общественною, государственною и жизнію, въ своихъ взаимоотношеніяхъ постоянно нарушаютъ права другъ друга, совершаютъ тѣ или иныя преступленія; то внѣшніе суды и судьи безусловно необходимы тамъ, гдѣ на внутренній судъ, т. е. совѣсть и нравственный законъ, осязательный и чувствуемый, или по крайней мѣрѣ долженствующій быть чувствуемымъ всеми, не обращаютъ вниманія. Дѣятельность внѣшняго суда въ этомъ случаѣ должна быть аналогична дѣятельности внутренняго. Констатируя наличность вины преступника, внѣшній судъ долженъ употреблять всѣ средства въ тому, чтобы по возможности вѣрнѣе опредѣлить степень вины: онъ долженъ обратить вниманіе на особенность характера челоуѣка, на условія его жизни, на возможные мотивы къ совершенію проступка и т. д. п., допросить свидѣтелей и, только исчерпавъ предварительно всѣ средства, произносить такое или иное сужденіе, вмѣнять или не вмѣнять преступнику его вину. Въ противномъ случаѣ тяжко согрѣшить судъ предъ Богомъ и людьми, если неправильно постановить рѣшеніе. Исторія церкви передаетъ: Одинъ діаконъ поставленъ былъ св. Епифаніемъ, архіепископомъ Кипрскимъ, для разбора возникающихъ тяжбъ. Однажды онъ допустилъ себѣ оправдать ницаго, который былъ виноватъ, — допустилъ это, снисходя къ бѣдности его. Св. Епифаній тотчасъ отставилъ его отъ должности, сказавши: „не дѣлай неправды на судѣ, не

будь лицепріятенъ къ нищему и не угождай лицу великаго; по правдѣ суди ближняго твоего“ (Лев. 19 гл., 15 ст.). (Чтен. Мин., 12 мая). Другой примѣръ того, насколько наказаніе должно быть сообразно качеству содѣяннаго преступленія, показываетъ намъ жизнь св. Іоанна Предтечи, который былъ обезглавленъ по требованію дочери Иродіады. Преданіе передаетъ, что Соломія въ зимнее время, проходя по льду чрезъ одну рѣку, провалилась и погрузилась въ воду по шею, такъ что лёдъ стиснулъ ее, и она повисла въ водѣ, держась головою на льду. Тогда та, которая плясала нѣкогда на землѣ, должна была плясать въ водѣ, не доставая одна рѣчки. Наконецъ, острымъ льдомъ совсѣмъ перерѣзало ей горло. Обезглавленный трупъ унесенъ былъ водою, а къ Ироду и Иродіадѣ принесена была одна голова погибшей. Такъ правосудіе Божіе покарало плясавицу, для которой отсѣчена была глава св. Іоанна (Воскр. Чтен. 1838 г.). Но впрочемъ, такъ какъ внутренній нашъ міръ скрытъ отъ постороннихъ взоровъ, и часто бываетъ невозможно постороннему человѣку проникнуть въ его тайники; то внѣшній судъ не всегда и можетъ быть безусловно вѣрнымъ, истиннымъ. Одинъ только Богъ, Правосудный Судья, можетъ всегда безошибочно оцѣнивать человѣческіе поступки; Онъ одинъ только всегда согласенъ съ истиной оцѣниваетъ вину людей и надлежащимъ образомъ вмѣняетъ ее послѣднимъ. Идеаль же внѣшняго человѣческаго суда—стараться по возможности приблизиться къ суду Божественному и къ суду внутреннему—совѣсти.

Наконецъ, отправленіе правосудія важно не только для отдѣльныхъ личностей, но и для всего гражданскаго общества: въ отправленіи правосудія обнаруживается, насколько серьезно государство относится къ праву и справедливости. Законы о наказаніяхъ въ народѣ есть самое ясное доказательство того, какъ важенъ авторитетъ закона и долга, а равно и отвѣтственность того и другого. Государственные законы о наказаніяхъ основываются не на человѣческихъ только нравахъ, а главнымъ

образомъ на божественномъ постулять. „Начальникъ есть Божій слуга“, говоритъ апостоль Павелъ, „отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13, 4). Главное и существенное значеніе наказанія есть возмездіе справедливости противъ нарушенія какого-либо законнаго государственнаго постановленія. Когда преступникъ нарушаетъ авторитетъ и святость государственнаго закона, то воздается ему и должное возмездіе. Раскаившійся разбойникъ на крестѣ имѣлъ истинное понятіе о назначеніи наказанія, когда сказалъ: „мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли“ (Лук. 23, 41). Значить, основная идея наказанія состоитъ въ томъ, что имъ дѣлается удовлетвореніе правды, такъ чтобы „правда могла оставаться правдой“ (Ис. ХСІІІ, 15). Отсюда, чѣмъ важнѣе преступленіе тѣмъ сильнѣе наказаніе: напр., преднамѣренное убійство само вызываетъ, такъ сказать, тяжелое наказаніе — наказаніе смертною казнію, — какъ единственное соотвѣтствующее преступленію. Уже въ книгѣ Бытія говорится: „Кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божію“ (IX гл., 6 ст.). Выражающійся въ этихъ словахъ взглядъ на смертную казнь проходитъ чрезъ весь ветхій завѣтъ. А въ новомъ завѣтѣ законность смертной казни видна въ слѣдующихъ словахъ священнаго писанія: „Всѣ, взявшіе мечъ, мечомъ погибнутъ“ (Мат. 25, 52). „Кто мечомъ убиваетъ, тому самому надлежитъ быть убиту мечомъ“ (Апк. 13, 10).

Да и здравый смыслъ подсказываетъ намъ, что жизнь, которая обнимаетъ все существо человѣка и которая — самое дорогое благо для человѣка, ничто не можетъ замѣнить, какъ только сама же жизнь, и наоборотъ — похитителю жизни другого нужно поступиться своею собственною жизнію. Здѣсь получается полное значеніе изреченіе: „жизнь за жизнь“, — и никакая отдѣльная часть не можетъ быть равноцѣнною цѣлому. Эта истина признается даже и самими осужденными на смертную казнь преступниками, если только у нихъ не затемнѣна совѣсть, и

если они приходятъ къ истинному нравственному самосознанію; это мы видимъ на вышесказанномъ благоразумномъ разбойникѣ. Тогда они не жалуются, что съ ними поступили несправедливо, а обыкновенно даже хотятъ претерпѣть смерть, въ томъ сознаниі, что этимъ только они и смогутъ загладить свою вину.

Но осуждая тѣ или иные поступки человѣка, преступившаго законъ, и дѣлая должное возмездіе, христіанство нисколько не осуждаетъ и не наказываетъ существенную часть человѣка — его душу, зная, что она удѣль Божій. Такъ, напр., душу обреченнаго на смертную казнь человѣка св. церковь напутствуетъ таинствами исповѣди и св. причастія и не возбраняетъ творить за него молитвы, по примѣру Спасителя, Который молился за распинающихъ Его: „Отпусти имъ, Отче, ибо они не знаютъ, что дѣлаютъ“. И церковная исторія подтверждаетъ эту мысль въ слѣдующемъ фактѣ: Когда св. Павелъ веденъ былъ на мученіе, то онъ, предъ самою казнію испросивъ нѣсколько времени для молитвы, во всеуслышаніе окружающихъ молился за христіанъ, іудеевъ, самарянъ, язычниковъ, за императора, гонителя-судію и за самого убійцу, возбудивъ тѣмъ слезы у предстоящихъ; онъ спокойно преклонилъ свою голову подъ мечъ (Церк. ист. Иннок.). Отсюда яснымъ становится, что при наказаніяхъ преступниковъ не нарушается христіанская идея о любви ко врагамъ.

Свящ. П. Яценскій.

Предстоящая задача будущаго епархіального съѣзда.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго епархіального съѣзда, на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ вопросъ объ изысканіи средствъ для содержанія Симбирскаго и будущаго Алатырскаго епархіальныхъ училищъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ секретаремъ совѣта, стоимостью Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ составѣ ше-

сти классовъ безъ параллельныхъ отдѣленій равняется 23,001 р., а съ седьмымъ классомъ на 1620 р. дороже. Стоимость содержания будущаго Алатырскаго училища будетъ несомнѣнно на 1000 р. дешевле, такъ какъ зданіе его будетъ значительно меньше Симбирскаго, да и отопленіе здѣсь будетъ дешевле; слѣдовательно въ общемъ оба училища потребуютъ расходовъ до 48 тыс. Кромѣ того, на содержаніе епархіальныхъ пансіонеровъ, каковыхъ имѣется 121*), считая по 95 р. въ годъ, потребуется 11,495 руб. въ годъ, что въ общемъ составитъ 59,495 р.

На погашеніе этой суммы получается отъ завода 37,879 руб. 97 коп., изъ другихъ источниковъ 4049 р., что въ общемъ составляетъ 41,928 р. 97 к. Слѣдовательно, не хватаетъ 17,566 р. 03 к.

Если принять въ расчетъ обложеніе причтовъ 5-ю руб., вмѣсто пожертвованій на содержаніе 11 стипендіатовъ и на бѣдныхъ ученицъ, то эту цифру надо уменьшить еще на 2170; въ остаткѣ получится 15,396 р. 03 коп., что будетъ составлять сумму дефицита, каковую сумму придется изыскать предстоящему съѣзду. Правда, эти деньги потребуются, когда Алатырское училище откроется полностью; тѣмъ не менѣе духовенство должно предрѣшить этотъ вопросъ теперь, чтобы къ этому расходу быть готовымъ ему въ будущемъ.

Откуда же взять такую сумму на содержаніе училищъ? Конечно, съ церковей получить что-либо на содержаніе епархіальныхъ училищъ невозможно, такъ какъ церкви обременены другими налогами, и о новомъ какомъ-либо налогѣ на нихъ не можетъ быть и рѣчи. Остаются два источника: свѣчной заводъ и личные средства духовенства. Можетъ ли помочь духовенству свѣчной заводъ? По нашему мнѣнію, можетъ, но только не теперь, а черезъ три года, т. е. когда окончится постройка Алатырскаго епархіальнаго училища. По окончаніи постройки, если только понадобится возстановленіе

*) Число 121 показано на основаніи сообщенія г. Секретаря училища.

капитала на семинарское общежитіе, можно отчислять ежегодно не по 12 тыс., какъ предполагено было съѣздомъ, а по 3500, что съ 4⁰/₀ сборомъ съ церкви и 5-р. взносомъ съ причтовъ составитъ сумму погашенія въ 12,000 р. Этой суммы достаточно для возмѣщенія строительнаго капитала въ 4 года, такъ какъ при обращеніи его въ наличныя деньги получится заимствованіе не 60000, а только 42,000 р. Слѣдовательно, черезъ три года заводскихъ суммъ освободится до 8000 тыс.; изъ нихъ 5000-ми во всякомъ случаѣ духовенство можетъ воспользоваться для нуждъ училищъ.

Правда, могутъ возразить на это: сохраняются ли доходы съ завода въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они получаютъ теперь? Конечно, на это нельзя отвѣтить положительно: какъ можно поручиться за успѣхъ будущаго? Но мы своимъ нравственнымъ долгомъ считаемъ сказать, что успѣхъ будущихъ доходовъ зависитъ весьма много отъ того сочувствія, съ какимъ будетъ относиться духовенство къ операціямъ завода. Намъ въ бесѣдѣ съ членами комитета пришлось услышать горькую истину, что духовенство своими покупками нерѣдко обходитъ заводъ. Такое отношеніе духовенства къ операціямъ завода, конечно, очень печально не для завода только, но и для самого духовенства. Особенно теперь, съ предстоящей постройкой 2 училища, нужды духовенства возрастуть, почему ему необходимо всеми мѣрами способствовать увеличенію доходности, а не умаленію ея, а всякая покупка на сторонѣ утвари, свѣчей и пр. несомнѣнно наноситъ ущербъ доходности завода, а слѣдовательно и самому духовенству. Можетъ быть, уклоняющіеся отъ покупки въ заводскихъ лавкахъ въ оправданіе скажутъ, что они не питаютъ довѣрія къ завѣдующимъ комитетскимъ дѣломъ. Но какое основаніе для этого, спросимъ мы? Духовенство всегда имѣло и имѣетъ возможность провѣрить цѣлесообразность веденія операцій завода и въ случаѣ какого-либо недочета можетъ указать на это комитету, завѣдующему операціями. Но до сихъ поръ духовен-

ство своимъ правомъ не пользовалось и ревизионныхъ комитетовъ отъ себя не назначало; а довольствовалось и довѣряло комитетамъ, избираемымъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ того требуетъ уставъ завода. Только на послѣднемъ съѣздѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, духовенство пожелало для обревизованія операций завода избрать ревизионный комитетъ изъ четырехъ священниковъ и двухъ церковныхъ старостъ. Избранный комитетъ уже приступилъ къ своей работѣ, провѣрилъ въ концѣ декабря остатки воска, свѣчь, масла, ладоны и вина, находящихся на заводѣ, и къ великому удовольствію свидѣтельствуетъ, что первые шаги ревизіи дали прекрасные результаты. Всѣ матеріалы найдены въ цѣлости и согласно съ показаніемъ книгъ. Это во всякомъ случаѣ для показанія дѣятельности членовъ комитета по завѣдыванію операциями завода не минусъ, а большой плюсъ, такъ какъ свидѣтельствуетъ не только объ ихъ аккуратности при приѣмѣ и отпускѣ матеріаловъ, но и о тщательномъ храненіи ихъ.

Другимъ источникомъ для пополненія средствъ на содержаніе училищъ должны быть средства самого духовенства. Правда, къ этому источнику духовенство обращаться не привыкло, что объясняется съ одной стороны тѣмъ, что до сихъ поръ всѣ нужды были удовлетворяемы епархіальными средствами, а съ другой — малою обезпеченностью духовенства Симбирской епархіи, особенно низшаго клира. Но что дѣлать, когда явилась настоящая нужда въ изысканіи средствъ?

Теперь предстоитъ духовенству дилемма: или сократить количество ученицъ въ училищѣ, какъ это требуется отчетомъ ревизора, а это значить — многимъ отказать въ образованіи, или же расширить духовную школу чрезъ открытіе 2-го училища. Въ первомъ случаѣ, конечно, легче будетъ для духовенства въ матеріальномъ отношеніи, но тяжелѣе въ нравственномъ. Тяжело будетъ родителямъ сознавать, что ихъ дочери будутъ оставаться безъ образованія. При такомъ сознаніи родители, несомнѣнно, готовы будутъ идти на посильныя жертвы,

какъ это случилось въ началѣ текущаго учебнаго года, когда родители ученицъ 1-го параллел. класса выразили готовность на свой счетъ содержать классъ, принявъ на себя ежегодную уплату приблизительно по 35 руб. въ годъ. Последнее обстоятельство ясно показываетъ, какъ родители цѣнятъ образованіе дѣтей и, слѣдовательно, не въ силахъ будутъ помириться съ тѣмъ, чтобы контингентъ обучающихся въ епарх. училищѣ былъ сокращенъ. Если это сознание присуще всему духовенству, то оно не пожалѣетъ средствъ на покрытіе расходовъ для содержанія училищъ. До сихъ поръ дочери дух. ничего не платили за право ученія; между тѣмъ какъ во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ плата за право ученія существуетъ. Существуетъ она и въ дух. училищахъ. Такъ, напр., въ Вольскѣ, Сар. губ., въ епарх. училищѣ дѣти священниковъ платятъ въ пансіонѣ 140 руб., діаконовъ 115 р. и псалом. 90 руб.; приходяція: дочери священ. 50 руб., діаконовъ 35 р. и псалом. 25 р. Отчего бы съ открытіемъ 2-го училища и въ нашихъ училищахъ не установить плату за право ученія со всѣхъ пансіонерокъ и приходящихъ духовнаго званія, хотя бы въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, средней суммы, взимаемой въ Вольскомъ училищѣ? При установленіи такой платы, считая платными до 370 изъ 540 уч., получилась бы сумма въ 11000, не считая при этомъ излишка, могущаго получиться отъ ученицъ инословныхъ—состоятельныхъ; плату съ которыхъ оставить прежнюю; при чемъ казенно-коштные ученицы, въ количествѣ 121, а равно и бѣдныя, въ количествѣ 50 ученицъ, могутъ быть отъ платы за право ученія освобождены. Этихъ денегъ, при упомянутой выше новой субсидіи отъ завода въ 5000 руб., вполне хватитъ на содержаніе двухъ училищъ, и вмѣстѣ дастся возможность духовенству къ удовлетворенію многихъ насущныхъ нуждъ, въ чемъ оно съ ущербомъ для дѣла ранѣе отказывало по недостатку средствъ. Во всякомъ случаѣ, при единодушіи духовенства въ этомъ вопросѣ опасаться за недостатокъ ресурсовъ на содержаніе

Симбирскаго и будущаго Алатырскаго училищъ нечего: при желаніи всегда найдутся средства и тѣмъ болѣе, что для этого отъ духовенства потребуются не особенно великія жертвы.

Конечно, найдутся всегда протестанты, которые будутъ противъ открытія 2-го училища, будутъ пугать различными ужасами, но этого не слѣдуетъ опасаться, это явленіе обычное, постоянно сопровождающее всякое доброе начинаніе. Смѣемъ надѣяться, что въ данномъ случаѣ духовенство не пойдетъ вспять, не возьметъ свое постановленіе назадъ, какъ оно легко отказалось отъ своего постановленія по поводу открытія псаломц. школы, а единодушно изыщетъ средства на содержаніе предполагаемаго училища и тѣмъ дастъ возможность возникнуть и разцвѣсть новому расаднику духовнаго просвѣщенія, на учрежденіе котораго уже послѣдовало цѣнное для духовенства согласіе Его Высокопреосвященства.

Въ заключеніе позволю сказать нѣсколько словъ по поводу предложенія подготовительной комиссіи объ уменьшеніи платы за уроки въ первыхъ 3-хъ классахъ при закрытіи VII класса. Первѣе всего предложеніе подготовительной комиссіи объ уменьшеніи платы за уроки касается главнымъ образомъ будущаго Алатырскаго училища, гдѣ контингентъ учащихся только еще будетъ формироваться. Въ Симбир. же учил. имѣются въ виду тѣ уроки, которые имѣютъ быть свободными въ будущемъ учебномъ году, а равно можетъ быть тѣ, которые занимаютъ частныя преподаватели; взаимно послѣднихъ имѣтъ своихъ постоянныхъ опытныхъ преподавательницъ въ младшихъ классахъ, хотя съ среднимъ образованіемъ, для пользы дѣла, по нашему мнѣнію, цѣлесообразнѣе. Что же касается штатныхъ преподавателей, посвящающихъ всецѣло свои силы епарх. училищу, то едва-ли духовенство рѣшится на уменьшеніе имъ платы за уроки, такъ какъ такой шагъ со сторо-

ны духовенства можетъ обидѣть ихъ и заставитьъ уйти изъ училища, что совсѣмъ не въ интересахъ учебнаго дѣла. Напротивъ, какъ мнѣ извѣстно, духовенство такихъ преподавателей всегда отличало и стремилось по возможности уравнивать ихъ по содержанію съ преподавателями другихъ дух.-учеб. заведеній. Комиссія, предлагая на обсужденіе такой вопросъ, конечно, была далека отъ мысли, чтобы покушаться на уменьшеніе содержанія тѣхъ преподавателей, которые исключительно служатъ въ сепарх. училищѣ и содержатся только на его средства.

По поводу 7-го класса слѣдуетъ сказать, что существованіе его въ виду того, что онъ не даетъ никакихъ правъ ученикамъ, есть роскошь, омогущая быть допущенной только при излишествѣ средствъ. Такъ смотритъ на него духовенство, которое отдаетъ дочерей своихъ въ 7-й классъ лишь тогда, когда ихъ невозможно никуда пристроить, а дома нечего дѣлать. Это я, по крайней мѣрѣ, слышалъ лично отъ родителей, и это подтверждается малочисленностью ученицъ, обучающихся въ 7-й классъ. Напримѣръ: въ текущемъ учеб. году имѣется 16 уч., а въ прошлые годы было 20, 18, 8 и 23 ученицы. Иное дѣло было бы, если бы 7-й классъ давалъ права, какъ это предполагается сдѣлать въ училищахъ духовнаго вѣдомства И. М.; тогда никто бы противъ существованія его не сталъ возражать, и въ учащихъ въ немъ недостатка не было бы.

Могутъ упрекнуть насъ въ томъ, что мы не цѣнимъ образованія ради самого образованія, а гоняемся за правами. Сознаемся, мы повинны въ этомъ, но виновно въ этомъ не одно духовенство, а все прусское общество; это присуще всѣмъ, и излѣчиться отъ этой слабости потребуется не годъ, а десятилетия лѣтъ, а въ настоящее время съ этимъ нельзя не считаться.

Прот. І. Благovidовъ.



Духовенство и народъ.

Въ послѣднее время, благодаря обострившимся отношеніямъ между различными классами общества, получилъ великое значеніе вопросъ: какъ народъ относится къ духовенству? Духовенство, конечно, не можетъ обойти молчаніемъ этотъ вопросъ, и поэтому часто приходится встрѣчаться съ нимъ. Большинство духовенства такого мнѣнія: народъ видитъ въ священникѣ только матеріаль для насмѣшки и выраженія своего остроумія. Приблизительно такой взглядъ проведенъ въ № 20 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, гдѣ приводится, какъ примѣръ насмѣшки надъ духовенствомъ, куплетъ:

У попа-то рукава-то, батюшки!

Ширина-то, долина-то, матушки!

Конечно, не стоитъ говорить о несправедливости такого взгляда. Нелѣпость его очевидна; приходъ содержитъ священника, конечно, не для того, чтобы было надъ кѣмъ посмѣяться,—и примѣръ избранъ не особенно удачно: можно было найти много гораздо обиднѣе этого, предъ которыми насмѣшка надъ широкими рукавами кажется невинной шуткой.

Такъ какъ мнѣ кажется, что духовенство слишкомъ пессимистично относится къ этому вопросу, то я изложу и постараюсь аргументировать свое мнѣніе.

Всякому, хотя немного знакомому съ русской жизнью, безъ сомнѣнія бросается въ глаза та двойственность, которая замѣчается въ отношеніяхъ народа къ духовенству. Много насмѣшекъ видитъ отъ народа духовенство. Священникъ осмѣивается въ пѣсняхъ, выставляется въ смѣшномъ видѣ въ народныхъ разсказахъ, благодаря чему прежнее официальное названіе священника „попъ“ произносится теперь съ оттѣнкомъ презрѣнія. Но вмѣстѣ съ этимъ никто не пользуется отъ крестьянъ такимъ почетомъ и уваженіемъ, какъ священникъ. Осмѣивая костюмъ священника, народъ всегда относится съ уваженіемъ къ особѣ и служенію его. Яркой иллюстраціей этой двойственности служитъ великій поэтъ Пушкинъ. Онъ написалъ сказку: „О попѣ и его работникѣ Балдѣ“, гдѣ въ смѣшномъ видѣ выставляется священникъ; но ему же принадлежатъ и слѣдующія слова, вложенныя въ уста готовящагося къ казни Кочубея:

„Вотъ на пути моемъ кровавомъ

„Мой вождь подѣ знаменемъ креста,

„Грѣховъ могучій разрѣшитель,

„Духовной скорби врачъ, служитель

„За насъ распятаго Христа,

„Его святую кровь и тѣло

„Принесшій мнѣ, да укрѣплюсь,

„Да приступлю ко смерти смѣло

„И жизни вѣчной приобшусь!

(Полтава. Пѣснь вторая).

И не только Пушкинъ, а весь народъ видитъ въ священникѣ «служителя Христа и разрѣшителя грѣховъ». Въ этомъ состоитъ нравственная сила духовенства, этимъ объясняется то вліяніе на народъ, которое оно при желаніи можетъ имѣть. Крестьянинъ привыкъ совѣтоваться со священникомъ, находясь въ трудныхъ обстоятельствахъ; отъ него онъ ждетъ утѣшенія въ трудныя минуты своей жизни. Безъ благословія священника крестьянинъ не начнетъ никакого болѣе или менѣе серьезнаго дѣла. Каждый сельскій священникъ знаетъ, что при встрѣчѣ съ нимъ крестьянинъ всегда снимаетъ шапку и проситъ благословія. Обладая властію «вязать и рѣшить», благочестивый священникъ безъ сомнѣнія многое можетъ сдѣлать для поднятія нравственнаго уровня своихъ прихожанъ. Народъ давно подмѣтилъ эту нравственную силу духовенства, что и выразилось въ народной пословицѣ: «каковъ попъ, таковъ и приходъ». Предвидѣлъ это и апостоль Павелъ и поэтому требовалъ, чтобы ищущій священнаго сана былъ «трезвъ, цѣломудръ, благочестивъ, честенъ, страннолюбивъ, учителенъ, не пьяница, не бійца, не сварливъ, но тихъ, миролюбивъ, не сребролюбивъ» (Тим. III, 2—3).

Но несмотря на уваженіе крестьянина къ духовенству, каждый священникъ въ правѣ сказать своимъ прихожанамъ то, что сказалъ Некрасовскій священникъ мужикамъ на вопросъ: «каковъ попу почетъ»? (Кому на Руси жить хорошо). Какая же причина этого отношенія народа къ духовенству? А причина та, что, смотря на священника, какъ на служителя Христа, народъ въ правѣ требовать отъ него благочестивой жизни, и уже не его вина, если далеко не всѣ священники стоятъ на высотѣ своего призванія, и что между ними есть и пьяницы, и бійцы.

Духовенство призвано быть свѣтомъ міру и солью земли, а потому ему каждое лыко ставится въ строку. Что остается не замѣченнымъ у обыкновеннаго человѣка, то ставится на видъ священнику. Да иначе и быть не можетъ. Спаситель сказалъ:

«не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя». Не одному духовенству, конечно, свойственны пороки: корыстолюбіе и пьянство, однако его только упрекають въ этомъ.

Вотъ причина насмѣшки надъ священникомъ, а не невѣріе, какъ хотять объяснять многіе изъ духовенства. Слово Божіе требуетъ отъ священника громаднхъ нравственныхъ достоинствъ; того же требуютъ и вѣрующіе. Между тѣмъ священникъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ подверженъ обычнымъ челоѳеческимъ слабостямъ и порокамъ.

Въ заключеніе я хочу сказать о томъ, имѣетъ ли право вообще священникъ, даже обладающій всѣми достоинствами, требовать почета и уваженія. Духовенство призвано быть проповѣдникомъ правды и обличителемъ пороковъ, и ни Христось, ни Его апостолы не обѣщали имъ почетнаго положенія въ обществѣ. Сами они пострадали за свое ученіе, къ тому же должны быть готовы и ихъ преемники—священники. Какое положеніе занимаетъ въ обществѣ проповѣдникъ правды, прекрасно описалъ Лермонтовъ въ своемъ стихотвореніи «Пророкъ»:

„Съ тѣхъ поръ, какъ вѣчный Судія

„Мнѣ далъ всевѣдѣнне пророка,

„Въ очахъ людей читаю я

„Страницы злости и порока.

„Провозглашать я сталъ любви,

„И правды чистыя ученья,—

„Въ меня всѣ ближніе мои

„Бросали бѣшено каменья.

Вотъ эти слова Лермонтова священники и должны припомнить, прежде чѣмъ жаловаться на свою судьбу.

А. Ст—въ.



Отъ Совѣта Братства Трехъ Святителей.

1907 года сентября 24 дня, Симбирскій епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о приобрѣтеніи Братствомъ Св. Трехъ Святителей общедоступныхъ брошюръ для руководства духовенству при обличеніи противорелигіозныхъ и противоправительственныхъ сужденій и для распространенія среди прихожанъ въ противобѣсъ массъ распространенной нелегальной литературы. Постановили: открыть Братству Св. Трехъ Святителей кредитъ въ одну тысячу п

рублей изъ суммъ Симбирскаго епархіального свѣчнаго завода для покупки и высылки книгъ упомянутаго содержания по просьбамъ и указаніямъ настоятелей приходоу епархіи.

Изъ массы появившихся въ послѣдніе два года на книжномъ рынкѣ брошюръ, книжекъ и просвѣтительныхъ листковъ рѣзко выдѣляются своимъ здоровымъ содержаниемъ и добрымъ направлениемъ слѣдующія.

1) Просвѣтительные листки для народа «Правда и Знаніе», издающіеся въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, д. № 138, кв. № 5. (Можно пріобрѣтать ихъ чрезъ Симбирскій книжный складъ Братства Трехъ Святителей. Каждый отдѣльный номеръ продается по 1 коп., а сотня по 85 коп. безъ пересылки). Листки эти имѣютъ свою задачу—укрѣпить въ народѣ нравственныя начала на основѣ православной вѣры и дать необходимыя знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія указанія въ экономической его жизни. Сообразно съ такою задачею, они выпускаются въ нѣсколькихъ отдѣлахъ, а именно: а) Духовно-нравственный отдѣлъ, гдѣ предлагаются изъясненія евангельскихъ событій въ примѣненіи ихъ къ современной жизни, изъясненіе богослуженія и таинствъ церковныхъ, поучительныя рассказы изъ жизни святыхъ; между прочимъ въ листкахъ этого отдѣла встрѣчаются листки съ такимъ заголовкомъ: «Два пути» (лѣвый и правый), и указаніемъ «прочеть сначала лѣвый столбецъ, затѣмъ правый, наконецъ, заключеніе, гдѣ высказывается положительный взглядъ на различные церковно-общественныя вопросы и опровергается отрицательный». б) Политическій отдѣлъ, въ которомъ сообщаются свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ общественно-политической жизни Россіи и надлежащимъ образомъ освѣщаются нѣкоторые вопросы соціального характера. в) Отдѣлъ по русской исторіи и географіи, дающій необходимыя и полезныя свѣдѣнія изъ области родной исторіи и географіи Россіи. г) Литературный, въ которомъ сообщаются свѣдѣнія о выдающихся отечественныхъ писателяхъ—Карамзинѣ, Крыловѣ, Жуковскомъ и Пушкинѣ и ихъ произведеніяхъ. д) Военный отдѣлъ, знакомящій читателя-простолудина съ нужными для него знаніями по отбыванію въ Россіи воинской повинности и указывающій яркіе примѣры самоотверженнаго исполненія воинскаго долга. е) Отдѣлъ естествовѣдѣнія, содержащій весьма полезныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, медицинѣ, о жизни растений и животныхъ. ж) Отдѣлъ по переселенію, въ которомъ подробно и понятно для просто-

люди сообщаются свѣдѣнія о свободныхъ земельныхъ участкахъ въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, указывается порядокъ ихъ осмотра и выбора, стоимость проѣзда въ Сибирь и т. п. Вообще, матеріалъ въ листкахъ предложенъ довольно разнообразный, весьма пригодный и полезный для православнаго простолюдина и, что весьма цѣнно, изложенъ языкомъ простымъ, яснымъ и вполне приспособленнымъ къ пониманію той среды, для которой и предназначенъ. Совѣтъ Братства Трехъ Святителей, ознакомившись съ содержаніемъ означенныхъ просвѣтительныхъ листовъ (по настоящее время ихъ вышло нѣсколько болѣе 350), находятъ ихъ весьма полезными и пригодными для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія бібліотеки Симбирской епархіи и для безмездной раздачи прихожанамъ.

2) Книги и брошюры книгоиздательства «Вѣрность», издающіяся въ Москвѣ, Ляховъ пер., Епарх. домъ (можно также пріобрѣтать чрезъ Симбирскій книжный складъ Братства Трехъ Святителей. Цѣнность книгъ и брошюръ не одинакова — отъ 1 коп. до 35 коп. и дороже). Въ этихъ книгахъ и брошюрахъ, вышедшихъ уже въ довольно значительномъ количествѣ, раскрываются и уясняются общія основы русской монархической государственности, покоющіяся на религиозно-нравственныхъ, научныхъ и историческихъ началахъ, и даются отвѣты на запросы текущихъ интересовъ даннаго момента. Большинство изъ изданныхъ книгоиздательствомъ «Вѣрность» книгъ и брошюръ такъ же, какъ и просвѣтительные листки «Правда и Знаніе», пригодны для церковно-приходскихъ бібліотекъ, а нѣкоторыя изъ нихъ, отличающіяся простотою изложенія и доступностію для пониманія, и для безмездной раздачи народу. Особеннаго же вниманія и одобренія заслуживаютъ тѣ книги и брошюры, которыя отличаются безпристрастнымъ освѣщеніемъ явленій текущей русской дѣйствительности и злободневныхъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни и которыя могутъ служить руководствомъ для духовенства Симбирской епархіи при обличеніи противорелигіозныхъ и противоправительственныхъ сужденій. Такого именно достоинства и характера книги и брошюры Совѣтъ Братства рекомендуетъ въ настоящій разъ и впредь будетъ рекомендовать, по мѣрѣ выхода, пріобрѣтенія и ознакомленія съ ними, для пріобрѣтенія въ церковно-приходскія бібліотеки и для безмездной раздачи прихожанамъ.

а) Для бібліотекъ.

- 1) Христіанство и соціализмъ. Прот. І. Восторговъ, в. 1-й, 1907 годъ, цѣна 25 коп.
- 2) Борьба христіанства, ц. 1 к.
- 3) Трезвость. 1907 г., ц. 1 к.
- 4) Патріотическое значеніе праздника 8 июля. 1907 г., ц. 1 к.
- 5) Голось сельскаго священника къ сопастырямъ собратьямъ, цѣна 1 коп.
- 6) Патріотизмъ и христіанство. 1907 г., ц. 1 к.
- 7) Смертная казнь по ученію Слова Божія и Христа. Православ. свящ., ц. 5 к.
- 8) Деспотизмъ, ц. 3 к.
- 9) Русскіе и Евреи въ нашей революціи. В. А. Г., ц. 3 к.
- 10) Къ вопросу о приходѣ. Прот. І. Восторговъ, ц. 10 к.
- 11) Патріотическіе союзы и ихъ отношеніе къ религіи. 1907 г., цѣна 1 к.
- 12) Русскія знамена. 1907 г., ц. 1 к.
- 13) Отвѣтственность должностныхъ лицъ. Евгеній Никитинъ. 1906 г., ц. 5 к.
- 14) Христіанство и политика. Л. А. Тихомировъ, ц. 10 к.

б) Для безмездной раздачи прихожанамъ.

- 1) Людямъ рабочимъ памятка. 1907 г., ц. 1 к.
- 2) Доколѣ же, о Господи. 1907 г., ц. 1 к.
- 3) Миръ всѣмъ. 1907 г., ц. 1 к.
- 4) Что такое соціализмъ и есть-ли въ немъ что-либо похожее на христіанство. 1907 г., ц. 2 к.
- 5) Воинству русскому слово отъ сердца, ц. 1 к. Л. А. Тихомировъ.
- 6) Красный пѣтухъ. А. П. Елишевъ, ц. 2 к.
- 7) Религія и нравственность. Д. В-ій, ц. 2 к.
- 8) Подати и воинская повинность. А. П. Елишевъ, ц. 2 к.
- 9) Земля и воля. М. М., ц. 5 к.
- 10) Смертная казнь и Евангельское ученіе. К. Лебедевъ, ц. 5 к.
- 11) Доброе слово православно-русскому народу. Прот. І. Восторговъ. Вып. I, изд. 15-е, ц. 5 к.; вып. II, изд. 4-е, ц. 5 к.; вып. III, изд. 5-е, ц. 1 к.; вып. IV, изд. 10-е, ц. 2 к.
- 12) Простыя бесѣды съ простыми людьми. О разныхъ свободахъ. Старцевъ, ц. 2 к.

- 13) Духовный голодь народа. Прот. Восторговъ, цѣл. 1 к.
- 14) Восхожденіе въ гору Господню. Его же, цѣл. 1 к.
- 15) Господи помилуй. Его же, цѣл. 1 к.
- 16) Житейское море. Его же, цѣл. 1 к.
- 17) Трудъ и земля. А. И. Елишевъ, цѣл. 5 к.
- 18) Завѣтъ патріарха Гермогена. Прот. Восторговъ, цѣл. 1 к.
- 19) Спасеніе въ церкви Христовой. Его же, цѣл. 1 к.



Что дѣлается духовенствомъ въ другихъ епархіяхъ?

Обученіе дѣтей въ школахъ для многихъ духовныхъ родителей соединено съ немалыми денежными затрудненіями. Это явленіе не что-либо мѣстное и случайное, а повсюдное и постоянное. Вездѣ ищутъ такого или иного выхода изъ указанныхъ затрудненій. Такъ, благочиннической сѣзды 2-го округа Вятскаго уѣзда въ декабрѣ 1907 г., разсуждая о томъ, какъ помогать бѣднымъ членамъ причта въ содержаніи учащихся дѣтей, остановился на проектѣ одного благочинническаго округа, представленномъ въ епархіальный сѣзды 1907 года, именно на *самообложеніи духовенства* въ цѣляхъ бесплатнаго обученія дѣтей; но не имѣя подъ руками данныхъ, оставилъ вопросъ открытымъ. Предполагаютъ, что округъ, проектировавшій *самообложеніе*, разработаетъ вопросъ обстоятельно и подробно, о чемъ просилъ его епархіальный сѣзды 1907 года. Вѣроятно, проектъ этотъ вскорѣ будетъ представленъ, а быть можетъ нынѣ уже и представленъ въ подготовительный комитетъ. Въ такомъ случаѣ нашему подготовительному комитету не мѣшало бы снестись съ Вятскимъ по дѣлу о доставкѣ копій съ означеннаго проекта. Дѣло слишкомъ живое и жгучее. Незаботливость и халатность съ нашей стороны къ этому вопросу были бы не извинительны.



НА СКЛОНѢ ЛѢТЪ. ПОВѢСТЬ.

Дѣлу папства о. Константинъ отдалъ всю свою жизнь. Еще въ раннемъ дѣтствѣ своемъ о. Константинъ, тогда еще маленькій, розовый, съ золотистыми локонами Костя, зачитывался евангеліемъ.

Кончится, бывало, короткій зимній день. Въ кухню со двора придетъ работникъ Василій и, напившись чаю, возьметъ купленное ему евангеліе, корявыми руками развернетъ его замасленные листы и тягуче, нараспѣвъ начнетъ читать:

— «И бысть посемъ, идяше во градъ, нарицаемый Наинъ, и съ Нимъ идяху ученицы Его мнози и народъ много.»

Войдетъ въ кухню Костя и сядетъ противъ Василія. Сидитъ и слушаетъ. На дворѣ воетъ вьюга, за печкой скрипитъ сверчокъ, въ дешевой лампѣ сердито шипитъ керосинъ. Но ни Костя, ни Василій не замѣчаютъ этого. Ихъ мысли тамъ, въ незнаемой, но близкой ихъ сердцу дали Наина. Ихъ воображенію рисуются поля, усыпанныя красивыми лиліями, и посреди нихъ Христось, окруженный учениками и народомъ, со свѣтлымъ, лучезарнымъ ликомъ, съ мягкимъ, ласкающимъ голосомъ и такой добрый—добрый. Вотъ, навстрѣчу Христу движется толпа съ умершимъ мальчикомъ. Исусъ Христось скорбитъ вмѣстѣ съ плачущей матерью, исполняется жалости къ умершему и воскрешаетъ его. Какая радость у матери, у мальчика, у всѣхъ, кто былъ около! Вѣдь, всѣ думали, что жизнь мальчика оборвалась навсегда, что горе матери безутѣшно, но Христось неожиданно совершаетъ это радостное чудо! Какъ хорошо! Господи, какъ хорошо!

Вѣтеръ стихъ. Сверчокъ окончилъ свою пѣсню, а Василій все читаетъ. И, какъ будто, не замѣчаетъ, что напротивъ его сидитъ Костя и не спускаетъ съ него глазъ. Къ этому Василій привыкъ.

Привычнымъ же движеніемъ передаетъ потомъ Василій евангеліе Костѣ и, протирая глаза, говоритъ привычныя же слова:

— На. Почитай. Не годятся ужъ у меня глаза-то. Плохо видѣть сталъ.

— О чемъ?—спрашиваетъ, встrepнувшись, Костя:—о страданіяхъ опять?

— Читай опять о страданіяхъ.

И Костя звонкимъ, отчетливымъ голосомъ читаетъ о томъ, какъ Исусъ Христось совершилъ съ учениками Своими тайную вечерю, какъ Онъ трогательно простился съ ними, говоря имъ о мирѣ и любви. А, вотъ, Христось на молитвѣ въ чащѣ Геосиманскаго сада. Тяжелы страданія Спасителя. Не разъ Онъ проситъ учениковъ пободрствовать съ Нимъ. Но—увы!—ученики

забываютъ о Своемъ Учителѣ въ эту тревожную, тягостную ночь и предаются сну. Между тѣмъ приближается ученикъ—измѣнникъ. Предательскій поцѣлуй,—и Иисусъ взятъ, связанъ и—какъ преступникъ, злодѣй—оказывается въ распоряженіи грубыхъ солдатъ. Мучительный допросъ на судѣ, побои, оплеванія, багряница, изступленные крики народа: «распни, распни!»—и, вотъ, Христось на крестѣ въ терновомъ колючемъ вѣнцѣ, въ крови на рукахъ, на ногахъ... Со всѣхъ сторонъ Его окружаютъ враги, озлобленные, издѣвающіеся, богохульничающіе... Ужели забыли они, что Христось только вчера училъ всѣхъ миру и любви, и только вчера еще всѣ заслушивались Его ученія? Ужели они забыли, что Христось недавно еще, ходя по землѣ, творилъ одно только добро: помогаль бѣднымъ, утѣшаль страждущихъ, исцѣляль больныхъ, воскрешаль мертвыхъ?... Вотъ, и теперь, вися на крестѣ, Онъ молится за своихъ враговъ. За чѣмъ же эти муки, эти издѣвательства? За чѣмъ этотъ крестъ?

Костя читаетъ уже повышеннымъ голосомъ, и въ тонѣ его чувствуется глубокая, пламенная любовь къ невинно страдающему Христу и сердечное сожалѣніе о его врагахъ.

— «Совершишася!»—упавшимъ тономъ произноситъ Костя и кончаетъ чтеніе. Онъ привыкъ останавливаться на этомъ мѣстѣ, чтобы продлить моментъ благоговѣйнаго созерцанія великаго событія.

Горящими глазами Костя взглядываетъ на Василя. По морщинистому лицу работника катится мутная слеза. Слезой же обволакиваются и глаза маленькаго Кости.

Бьетъ десять часовъ. Костя уже поужиналь, но спать ему еще не хочется. Онъ сидитъ въ кухнѣ на большой русской печи и задумчиво смотритъ въ темный уголъ, гдѣ едва виденъ ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Но думаетъ онъ уже не о страданіяхъ Христа, а о томъ, какъ скоро эти страданія окончились, какъ были побѣждены и посрамлены всѣ враги Христовы. Три дня—и Христось воскресъ, побѣдоносный, прославленный, сіяющій. И вся земля, весь міръ исполнились радости и ликования. Апостолы, Магдалина, народъ соединяются въ неудержимомъ устремленіи ко Христу.

— Радуйтесь!—привѣтствуетъ ихъ Воскресшій.

И это привѣтствіе подлинной радостью наполняетъ и Костино сердце. И такъ бы и ему хотѣлось быть тамъ, вмѣстѣ съ Магдалиной и апостолами...

Костя смотритъ въ темный уголъ кухни, но глаза его видятъ уже не ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, а картину явленія воскресшаго Христа. И вся эта картина представляется Костѣ какъ бы увитой нѣжными цвѣтами и залитой теплыми, животворящими лучами солнца.

На раскраснѣвшемся личикѣ Кости загорается свѣтлая улыбка.

Подперевъ голову руками и свѣсивъ ноги на приступку, молчаливо же сидитъ рядомъ съ Костей работникъ Василий и тоже думаетъ...

За окнами потрескиваетъ морозъ. Гулко стучитъ колотушка ночного сторожа. А Костя и Василий сидятъ и молчатъ.

— Ая все думаю, — говоритъ, наконецъ, Василий: — хороший ли ты меня, Костюшка, попь выйдеть. Право слово, хороший попь.

И, дѣйствительно, Костя сталъ «попомъ».

Еще на школьной скамьѣ онъ окончательно опредѣлилъ свое призваніе. Работа пастыря въ темной народной средѣ властно манила его. Проведя все свое дѣтство и юность въ деревнѣ, Костя, теперь уже Константинъ Григорьевичъ, хорошо зналъ народъ, зналъ условія его быта, его нравы, характеръ. И всегда при этомъ сердце Константина Григорьевича больно болѣло за народное невѣжество, за его темноту и заброшенность.

— Вѣдь, у народа, — думалъ часто Константинъ Григорьевичъ, — есть свои завѣтныя думы. Его волнуютъ свои тревожные вопросы. Онъ ощущаетъ свою духовную жажду. Но куда пойти темному человѣку изъ народа съ его душевными муками? Кто отвѣтитъ на его пытливые вопросы? Такой же темный человѣкъ, какъ и самъ вопрошающій? Неудивительно поэтому, что въ нашей деревнѣ до сихъ поръ держатся грубыя суевѣрія, зарождаются всякія сумасбродныя и нелѣпыя ученія, распускаются чудовищныя слухи. Неудивительно и то, что какой-нибудь ловкій проходимецъ безъ особаго труда сбиваетъ нашего престолодина съ истиннаго пути, толкая его на разныя опасности и бѣдствія. И какъ же тяжело поэтому, вздыхалъ Константинъ Григорьевичъ, — жить народной жизнью въ ея цѣломъ, какъ душно дышать ея атмосферой! Несомнѣнно, и самъ народъ глубоко сознаетъ всю ненормальность, все убожество своей жизни и живо, упорно стремится къ жизни лучшей, болѣе свѣжей и здоровой. Но на пути этихъ стремленій народъ мало встрѣчаетъ

вѣрныхъ руководителей. Все болѣе или менѣе свободное и смѣлое привлекаетъ народъ, и онъ чутко прислушивается—не здѣсь ли правда жизни, не тамъ ли выходъ изъ его тяжелаго положенія? Возникаетъ въ русской церкви расколъ, имѣются русскіе люди въ буквѣ «азъ» полагаютъ все свое спасеніе и за этотъ «азъ» идутъ на смертныя муки, на сожженіе. Появляются на Руси секты, и русскіе люди отъ одного безумства переходятъ къ другому, вѣруя, что въ безуміи таинственно скрывается высшій разумъ. Такъ сильна въ нашемъ народѣ жажда истины! Но эта же жажда удерживаетъ народъ и въ церковной оградѣ. Она же заставляетъ его плотнѣе и плотнѣе тѣсниться къ церковному алтарю.

— Вотъ, если бы, — нерѣдко говорилъ Константинъ Григорьевичъ въ бесѣдахъ съ товарищами: — если бы яснѣе представить народному сознанію церковную истину, глубже вѣдрить ее въ народную душу, распространить ее на всѣ стороны народной жизни, какимъ яркимъ свѣтомъ засвѣтилась бы тогда наша деревня! Народъ пересталъ бы тогда гоняться за разными миражами, онъ увидѣлъ бы, что истина единая, вѣчная содержится въ пастырской проповѣди. Сгладились бы и роковыя противорѣчія между вѣрой и жизнью народной. Вѣдь, если теперь между христіанской вѣрой и народной жизнью лежитъ зіяющая пропасть, такъ это — главнымъ образомъ — отъ блѣднаго представленія народомъ истинъ вѣры, отъ того тумана, какимъ окутаны онѣ въ его сознаніи. Но, вотъ, разсѣять бы этотъ туманъ, прояснить бы для народа христіанскую истину.

Единственно просвѣщеннымъ руководителемъ народа въ глазахъ Константина Григорьевича былъ священникъ, а потому дѣятельность священника съ давнихъ поръ и привлекала его.

Принявъ же священный санъ, о. Константинъ отдался дѣлу своего служенія со всѣмъ энтузіазмомъ юной души.

О. Константинъ зналъ, насколько благотворно и воспитывающе дѣйствуетъ на душу христіанское богослуженіе, полное возвышеннаго содержанія, облеченное въ умилительныя поэтическія формы. Поэтому возможно лучшему устройству богослуженія о. Константинъ посвятилъ особенное свое вниманіе.

Приходъ о. Константину достался запущенный и блѣдный. Храмъ былъ ветхій, полуразвалившійся. Внутреннее его убранство было неприглядно. Иконы темныя. Позолота на иконостасѣ тусклая. Полъ вытертый, потрескавшійся. Церковное пѣніе было

развито слабо. Почти одинъ только старый дьячекъ тянулъ на клиросѣ всѣ службы. И только иногда, въ самые большіе праздники, становился на клиросѣ и подтягивалъ дьячку пискливымъ и фальшивымъ фальцетомъ старый же николаевскій солдатъ Никанорычъ, едва разбиравшій церковную грамоту. Много трудовъ стоило о. Константину привести храмъ въ надлежащій порядокъ, обновить его, украсить новымъ иконостасомъ, утварью. Устройство хора было предметомъ наиболѣе настойчивыхъ заботъ о. Константина. Въ открытой имъ церковно-приходской школѣ онъ занимался самъ почти съ утра до вечера. Законъ Божій смѣнялся русскимъ языкомъ и объяснительнымъ чтеніемъ. Объяснительное чтеніе уступало мѣсто арифметикѣ. А вечеромъ батюшка опять собиралъ учениковъ и пѣлъ съ ними пѣснопѣніе за пѣснопѣніемъ. Эти занятія были новыя для прихожанъ о. Константина. Въ большомъ количествѣ собирались они у двери и оконъ школы, помѣщавшейся въ одной изъ обыкновенныхъ крестьянскихъ избъ, прислушивались къ дружному пѣнію своихъ ребятишекъ и восторженно говорили: — Ну, и попъ! Ну, и попъ! Эхъ, и мудрый! Эхъ, и работащій! Продли ему, Господи, вѣку. И какой же отрадой наполнилось сердце о. Константина, когда, благодаря своимъ трудамъ, онъ совершалъ теперь торжественныя службы! — Истово и проникновенно читалъ онъ ектеніи и произносилъ возгласы. Могуче гремѣли хоры на правомъ и лѣвомъ клиросахъ. Нѣкоторыя же пѣснопѣнія исполнялись всею церковью. Введеніе общаго пѣнія давалось о. Константину особенно трудно. Народъ не привыкъ къ пѣнію. У него не было для этого достаточной развитости. Но о. Константинъ зналъ, насколько важное значеніе для его пасомыхъ должно имѣть общее пѣніе, давая имъ возможность активно участвовать въ богослуженіи, быть не зрителями только совершающагося въ храмѣ, а жить одною жизнью со священнослужителями.

— Католичество и наши секты, — говорилъ часто о. Константинъ: — сильны, между прочимъ, и тѣмъ, что даютъ вѣрующимъ возможность активнаго участія въ богослуженіи. Поэтому о. Константинъ не останавливался ни предъ какими трудностями въ дѣлѣ устройства общаго пѣнія. Онъ въ церкви во время богослуженія разставлялъ своихъ учениковъ группами по разнымъ мѣстамъ и заставлялъ ихъ пѣть важнѣй-

шія пѣснопѣнія литургіи. Народъ прислушивался къ пѣнію учениковъ и постепенно пріучался подпѣвывать имъ. Но когда общее пѣніе въ церкви о. Константина установилось, то сколько новой силы и новой красоты сообщилось его службамъ. Особенно ярко это сказывалось во время крестныхъ ходовъ. Любилъ ихъ о. Константинъ. Переливаются на солнцѣ золоченыя кисти хоругвей. Качаются она рукахъ богомольцевъ большія иконы. Позади о. Константина сотни народа, и изъ сотенъ устъ, какъ изъ однихъ, несутся слова мольбы или гимны благодаренія.

— Вѣдь, это воинство, — думаетъ о. Константинъ въ такихъ случаяхъ. — У насъ есть враги. Много ихъ. Но развѣ страшны они намъ при такой нашей сплоченности при такомъ одушевленіи? Пусть насъ немного, но наша сплоченность, наше единеніе смутить хоты кого.

И о. Константинъ запѣвалъ какое-либо новое пѣснопѣніе. Звонкій, серебристый голосъ его сейчасъ же заглушался головами толпы. — И, вѣдь, каждое издѣсь слово, каждая фраза — урокъ, поученіе. Больше только нужно уяснить смыслъ этихъ художественныхъ пѣснопѣній, раскрывать эту удивительную ихъ поэзію и прелесть.

И, дѣйствительно, о. Константинъ былъ неутомимымъ проповѣдникомъ. Можно сказать, его церковная кафедра была въ то же время и школьной. Онъ толковалъ евангелія, посланія, церковныя пѣснопѣнія, чины службъ. На внѣбогослужебныхъ же бесѣдахъ о. Константинъ читалъ житія святыхъ, рассказы изъ церковной исторіи и т. п. Когда стали входить въ обыкновеніе вечернія школьныя чтенія, о. Константинъ скоро однимъ изъ первыхъ въ округѣ организовалъ и такія чтенія и самъ сдѣлалъ волшебный фонарь. Народъ постепенно посвящался въ тайны русскаго прошлаго, узнавалъ о жизни вокругъ себя (и подъ всей землѣ русской), а также и о жизни въ другихъ земляхъ. О. Константинъ читалъ и изъ медицины, и изъ гігіены, и проч. Главнымъ же предметомъ чтеній о. Константина въ школѣ было народное хозяйство. Крестьяне до тѣсноты наполняли теперь уже спеціально подъ школу выстроенное зданіе и не могли надивиться усердію батюшки.

А батюшкино усердіе росло словно не по днямъ, а по часамъ.

Развитію на селѣ пьянства, распространенію шинковья,

Константинъ противопоставилъ обществу трезвости. При этомъ обществѣ батюшка завелъ особую библиотечку съ книжками и листками о пьянствѣ. Самъ, о. Константинъ заботливо разъяснялъ прихожанамъ вредъ алкоголя для здоровья, для хозяйства.

— Посмотрите, — говорилъ о. Константинъ крестьянамъ въ урожайный годъ: — вотъ у насъ теперь большой урожай. Иному изъ васъ для прокормленія всей семьи нужно на годъ пудовъ сто всѣхъ сортовъ хлѣба. А уродилось-то у него не сто пудовъ, а триста и даже четыреста. Получается большой излишекъ. Куда дѣвать его? Конечно, продать и излишекъ хранить. Или же хранить самый хлѣбъ. И, вотъ, въ случаѣ неурожая, какіе у насъ часто бываютъ, не испытывали бы мы такой нужды, какъ обыкновенно, не ѣли бы желудей и, сидя за столомъ, не косились бы другъ на друга, не опасались бы, чтобы кто-нибудь изъ домашнихъ — отецъ или сестра — не съѣлъ лишняго куска. Но многіе ли догадываются дать вѣрное назначеніе лишнему хлѣбу? Не всѣ ли почти по рублю да по полтиннику снесутъ свой урожай на водку? Вотъ, въ чемъ бѣда. И здѣсь большая причина нашей бѣдности. Спросите-ка свѣдущихъ людей: сколько у насъ на Руси выпивается водки? Сколько расходуется на нее денегъ? Страшно сказать: выпиваютъ у насъ водки десятки милліоновъ ведеръ и тратятъ на нее десятки же милліоновъ рублей. И удивительно: много разныхъ народовъ живетъ по русской землѣ; но никто не пьетъ такъ, какъ пьютъ русскіе. Сами видите: татары развѣ сравняются по выпивкѣ съ русскими? Евреи сравняются? Конечно, нѣтъ. У насъ даже поговорка сложилась: «что, говорятъ, русскому здорово, то нѣмцу — смерть». Какъ видите, мы не только не стѣсняемся, но даже гордимся тѣмъ, что можемъ пить больше другихъ. И какъ же это при- скорбно! Только по легкомыслію можемъ мы думать, будто вредное для другихъ здорово для насъ. Подумайте поглубже: сколько у насъ народу умираетъ раньше времени? А отчего? Между прочимъ и отъ пьянства. Гдѣ богаче люди живутъ: у насъ, или въ другихъ странахъ? — То-то. Значитъ, не все намъ здорово. И, конечно, не здорова водка.

Рѣчи о. Константина всегда привлекали слушателей. Его общество трезвости процвѣтало. Знаніе и просвѣщенность въ народѣ росли. Достатокъ увеличивался.

— Образцовое село! — говорили въ округѣ о приходѣ о. Константина.

И имя о. Константина окружалось уваженіемъ и почетомъ. — Вѣдь, вотъ, ѣдешь другимъ селомъ,—говорили часто въ сосѣднихъ о. Константину селахъ:—то на пьянаго на какого налетишь, то на драку, на скандалъ, а то еще и тебѣ ни съ того, ни съ сего каверзу какую устроятъ. А у о. Константина ничего подобнаго. Въ его селѣ чувствуешь себя какъ дома. Днемъ ли, ночью ли — все равно. Право...

Успѣхъ о. Константина окрылялъ его въ его дѣятельности, и онъ отъ одного добраго предпріятія переходилъ къ другому.

Николай Волжанинъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе: 1) Поученіе простому народу.—Свящ. А. Боголюбова 2) Нѣсколь-
ко словъ къ ученію о любви. Свящ. А. Рождественскаго. 3) Какъ примирить идею
христіанской любви ко врагамъ съ идеєю о наказаніи преступниковъ?—Свящ. П. Ясен-
скаго. 5) Предстоящая задача будущаго епархіальнаго съѣзда.—Прот. І. Благовидова.
6) Духовенство и народъ.—А. Ст—ва. 7) Отъ Совѣта Братства Трехъ Святителей.
8) На склонѣ лѣтъ. Повѣсть. Н. Волжанина.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 февраля 1908 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

Въ магазинѣ

СУКОННЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ,
ПАРЧЕВЫХЪ, ПОЛОТНЯНЫХЪ и проч. МАНУ-
ФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

НАСЛЕДНИЦЫ

Петра
Андреевича

ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ Гостинномъ дворѣ. Телефонъ № 53.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Получены: репсъ для духовенства, англійское трико,
парижскія и вѣнскія бальныя платья.

Шелк. филе Filet Charmeuse Круж. платья Robes Crêpe. Тонк. бархатъ Velours Réve de chine brodé. Вышитыя кофточки весенія и лѣтнія.

Имѣются форменныя матеріи для всѣхъ вѣдомствъ и учащихъ.

Цѣны на всѣ товары безъ исключенія ентъ конкуренціи.

Въ модно-мануфактурномъ магазинѣ

„**ТОВАРИЩЕСТВО**“

на Большой Саратовской улицѣ, въ домѣ Учебно-Трудового Пункта

ПОЛУЧЕНЫ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

ВСѢ НОВОСТИ

на **ВЕСЕННИЙ** и **ЛѢТНИЙ СЕЗОНЪ**

СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ, ШОЛКОВЫЕ, БУМАЖНЫЕ

и **ДРУГІЕ МАНУФАКТУРНЫЕ ТОВАРЫ**

РУССКИХЪ и ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФИРМЪ,

ФОРМА для всѣхъ **ВѢДОМСТВЪ** и **УЧАЩИХСЯ.**

Продажа безъ запроса.