



6
219
1897
№20

№ 20 ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. № 20

Высочайшія повелѣнія.

I. О прекращеніи цѣнныхъ подношеній Императорскимъ Величествамъ и замѣнъ таковыхъ пожертвованіями на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не устраниая вѣками освященнаго обычая поднесенія Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, святыхъ иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же подношенія какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныхъ.

II. О прибавкѣ содержанія и увеличеніи размѣра пенсій преподавателямъ Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 29 марта сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12—22 февраля того же года за № 507, 1) объ увеличеніи, начиная съ 1897 года, размѣра жалованья: законоучителю и преподавателямъ Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ высшимъ образованіемъ до 50 руб., а учителямъ съ среднимъ образованіемъ до 40 руб. за каждый годовой урокъ и учителямъ пѣнія и чистописанія—первому до 300 руб. и второму до 200 руб. въ годъ; съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала, и 2) о возвышеніи пенсіонныхъ окладовъ для законоучителя и преподавателей сего училища до размѣра пенсій, установленныхъ для преподавателей мужскихъ

духовныхъ училищъ въ мѣстностяхъ 3-го разряда, именно: для лицъ съ высшимъ образованіемъ до 650 руб. и для лицъ съ среднимъ образованіемъ до 350 руб. въ годъ, съ прибавкою за выслугу сверхъ 25 лѣтъ по одной пятой части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе до выслуги двойного оклада пенсіи.

III. О Высочайшемъ соизволеніи на перемѣну фамилии Петра и Александра Шайтановыхъ на «Кремлевскіе».

Государь Императоръ, въ 27-й день марта сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе помощнику инспектора Вологодской духовной семинаріи Петру и преподавателю Тобольской духовной семинаріи Александру Шайтановымъ именоваться впредь по фамиліи «Кремлевскіе».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 день текущаго мая, пожаловать помощника управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергѣя **Миропольскаго** кавалеромъ ордена *св. Анны 1-й степени* за отличіе, оказанное имъ по устройству школьнаго отдѣла вѣдомства православнаго исповѣданія на происходившей въ 1896 году въ г. Нижнемъ-Новгородѣ Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

ніямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день мѣсяца апрѣля, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіереевъ церквей: соборной Троицкой гор. Уржума Ипполита **Мышкина**, села Верхпорзинскаго, Глазовскаго уѣзда, Петра **Мышкина**, Михаило-Архангельской г. Ельды Петра **Острогорскаго** и Введенской села Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, Или **Введенскаго**, священниковъ церквей: Святс-Покровской села Вербовець, Заславскаго уѣзда, Михаила **Лукашевича**, Ильинской гор. Арзамаса Дмитрія **Щеглова**, села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Евдокима **Глазунова** и погоста Бѣлейки, Ржевскаго уѣзда, Александра **Шахова** и заштатнаго священника Рождество-Богородичной церкви села Слободки Михалковской, Летичевскаго уѣзда, Антонія **Гаевского** къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*, а священниковъ церквей: Дмитріевской села Лѣсковецъ, Каменецкаго уѣзда, Павла **Речпера** и Вознесенской г. Елатьмы Петра **Царевского** и діакона церкви села Ново-Шингусъ, Тетюскаго уѣзда, Иоанна **Бѣлокурова** къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 2-й день текущаго мая, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіерея Свято-Троицкаго собора г. Златоуста Стефана **Комарова** и бывшаго предсѣдателя Златоустовскаго отдѣленія Уфимскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, заштатнаго протоіерея Стефана **Яхонтова** къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*, священниковъ церквей: Преображенской мѣстечка Шумска, Кременецкаго уѣзда, Антонина **Павловича**, Преображенской, что въ Колнобовѣ, Кирилловскаго уѣзда, Иоанна **Знаменскаго**, Возне-

женской въ станицѣ Гиагинской, Кубанской области, Иоанна **Иванова**, Покровской села Песчанокоспскаго, Медвѣжинскаго уѣзда, Ставропольской епархіи, Павла **Любомудрова** и села Турмасова, Возловскаго уѣзда, Герасима **Павскаго** исполняющаго священническія обязанности въ Бородинскомъ женскомъ монастырѣ, заштатнаго священника Смоленской церкви села Бородина, Можайскаго уѣзда, Глѣба **Смирнова** къ тому же ордену 4-й степени и діаконовъ церквей: Николаевской въ слободѣ Евдаковой, Острогужскаго уѣзда, Иоанна **Носова** и Покровской села Ачадова, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Теофана **Салазгарскаго** къ ордену св. *Анны* 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго мая, на награжденіе псаломщика посольской церкви въ Парижѣ Лаврентія **Пурпурова**, за отлично-усердную службу въ должности псаломщика, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородицкой села Меньшикова, Дмитріевскаго уѣзда, Саввы **Цвѣткова**, Космо-Даміановской села Грушецкаго, Сѣннинскаго уѣзда, Прокофія **Зыбкіна**, Покровской села Перхушкова, Звенигородскаго уѣзда, Андрея **Бардова**, Троицкой села Сергіевскаго Березки, Подольскаго уѣзда, Московской

епархіи, Теодора **Шумова**, Смоленской села Выѣздной Слободы, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣя **Граціанова**, Троицкой села Евфимьева, Нижегородскаго уѣзда, Алексѣя **Дроздова**, Вознесенской села Семети, того же уѣзда, Льва **Зеленцова**, Троицкой села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Тихона **Щербакова**, Покровской села Сѣверокъ, Балашовскаго уѣзда, Теодора **Адистанова**, села Ершичь, Рославльскаго уѣзда, Николая **Сильницкаго**, Иоанно-Богословской села Менчикурь, Мелитопольскаго уѣзда, Ивана **Шаманскаго** и заштатнаго псаломщика церкви села Валамаза, Глазовскаго уѣзда, Павла **Черницына** золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе, за 12-лѣтніе труды по народному образованію, псаломщиковъ церквей: Михаэльской Иоанно-Предтеченской, Перновскаго уѣзда, Петра **Судія**, Аудернской Вознесенской, того же уѣзда, Якова **Суття**, Куркундской Николаевской, того же уѣзда, Діонисія **Тазане** и Таккерортской Успенской, того же уѣзда, Якова **Фридолина** званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му мая сего года, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, на награжденіе званіемъ почетнаго гражданина: потомственнаго—некласснаго художни-

ка Императорской Академіи Художествъ Льва **Захарова** и личнаго—вольнораемнаго писца Симбирской духовной консисторіи, мѣщанина Александра **Круглова** и курьера Канцеляріи Святѣйшаго Синода, запаснаго ефрейтора, изъ крестьянъ, Кузьмы **Березина**, за заслуги ихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Въ 10-й день августа 1896 года послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на пожалованіе новыхъ знаменъ съ юбилейными орденскими лентами 16 частямъ войскъ, празднующимъ свои столѣтніе юбилеи 17 мая сего года.

Въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго Его Величества указанія объ изготовленіи всѣхъ этихъ знаменъ ко дню юбилея, вышивальныя работы по изготовленію знаменъ и лентъ были предложены, кромѣ извѣстныхъ частныхъ золотошвейныхъ мастерскихъ, и нѣкоторымъ женскимъ монастырямъ, изъ которыхъ изъявили готовность принять на себя такія работы, для 2-хъ знаменъ съ лентами, находящійся въ Кремлѣ Московскій Вознесенскій женскій монастырь: вслѣдствіе сего названному монастырю и были заказаны вышивальныя работы по изготовленію 2-хъ знаменъ съ 2-мя юбилейными лентами, для пѣхотныхъ полковъ: 122-го Тамбовскаго и 123-го Козловскаго.

Знамена эти къ условленному сроку весьма успѣшно изготовлены означеннымъ монастыремъ и представлены имъ при особой запискѣ, отъ 23 марта сего года, слѣдующаго содержанія: «Брались съ великимъ страхомъ за сіе, можно сказать, святое дѣло, теперь же, окончивъ работу, безконечно счастливы, что удостоились потрудиться для нашего Государя Императора. Да

благословить наша преподобная княгиня Ефросинія эти полки, да будетъ молитвенницею предъ Престоломъ Царя Небснаго за нашего Батюшку Царя Земнаго и Его войско, какъ помогала Она своею молитвою своему супругу Дмитрію Іоанновичу Донскому. Безконечно счастливыя рукодѣльницы Московскаго Вознесенскаго монастыря».

По представленіи всѣхъ изготовленныхъ знаменъ на Высочайшее воззрѣніе, содержаніе этой записки, 19-го минувшаго апрѣля, Военнымъ Министромъ было всеподданнѣйше доложено Его Императорскому Величеству.

Государь Императоръ, съ особеннымъ удовольствіемъ ознакомившись съ содержаніемъ записки рукодѣльницъ Вознесенскаго (въ Москвѣ) женскаго монастыря, Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить ихъ, а благословеніе ихъ въ копіяхъ передать 122-му Тамбовскому и 123-му Козловскому полкамъ. Въстѣ съ тѣмъ Его Величество изволилъ выразить, что Онъ надѣется, что монастырь и впредь будетъ такъ же хорошо и охотно исполнять дѣлаемые ему заказы знаменъ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ *), что:

I. въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

38) настоятель Петропавловской церкви въ с. Кане, Холмскаго уѣзда, Холмско-Варшавской епархіи, священникъ Платонъ Верешко, при участіи мѣстныхъ прихожанъ и протоіерея Кронштадтскаго собора Іоанна Сергіева, въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 г. и Священнаго

*) См. №№ 18—19 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ, стр. 157—160.

Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, построилъ вблизи названной церкви деревянную церковь-часовню въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, съ куполомъ на алтарной части, стоимостью 1,200 руб.;

39) на средства прихожанъ Покровской церкви села Карпиловки, Остерского уѣзда, Черниговской епархіи, въ память событія 17 октября 1888 г., произведенъ ремонтъ названной церкви и устроены въ предѣлахъ оной два кіота, стоимостью 600 руб.;

40) причтъ, попечительство и прихожане Михайловской церкви, заштатнаго города Коропа, Кролевецкаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 202 пуда 30 фун., стоимостью 3,302 руб.;

II. Въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей, 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности:

41) Мезенскій купецъ Петръ Ружниковъ приобрѣлъ на собственные средства для построенной имъ въ городѣ Мезени, Архангельской губерніи, на мѣстѣ подъ названіемъ «Могильники», часовни греческаго письма икону святителя чудотворца Николая;

42) помѣщица имѣнія Горокъ, Игуменскаго уѣзда, Минской губерніи, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софія Киселевская построила на собственные средства въ деревнѣ Горли, Очижскаго прихода, названнаго уѣзда, деревянную церковь во имя святителя чудотворца Николая, стоимостью до 5,000 руб.;

43) отставной рядовой Андрей Павловъ и крестьяне деревни Еглизи, прихода Новолисинской Смоленской церкви, Царскосельскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, построили на собственные средства въ названной

деревнѣ деревянную часовню съ оградой и снабдили сію часовню иконами;

44) приходское попечительство Троицкой церкви г. Вольска, Саратовской епархіи, на изысканныя средства, приобрѣло для сей церкви, вмѣсто двухъ разбитыхъ, новый колоколъ, вѣсомъ въ 314 пудовъ 7 фун., съ соответствующею событію надписью;

45) Вышневолоцкій воинскій начальникъ, полковникъ Николай Калашниковъ построилъ на собственные средства на церковной землѣ, на мѣстѣ бывшаго кладбища, въ селѣ Грибнахъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, деревянную часовню,

и 46) прихожане Свято-Васильевской церкви въ селѣ Ходыванцахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, соорудили для построенной въ названномъ селѣ, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, часовни икону святителя чудотворца Николая.

Сверхъ сего: а) преосвященные Вологодскій и Холмско-Варшавскій соборы: первый, что священники 3-го округа Вологодскаго уѣзда, въ числѣ 20, движимые безпредѣльною благодарностію Его Императорскому Величеству за благопопеченія о матеріальномъ состояніи духовенства и заботы о процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ, пожертвовали 60 руб. на нужды Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, а послѣдній, что прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Кульно, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, приобрѣли на собственные средства для названной Михайловской церкви пять металлическихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ и два позолоченныхъ напестольныхъ креста, все стоимостью 77 руб., и б) коммиссія по устройству церкви на стан-

ціи Бурга, Николаевской желѣзной дороги, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, заявляетъ о вѣрноподданнической преданности жителей названной станціи, соорудившихъ въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года на дарованной въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III землѣ церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «**Прочелъ съ удовольствіемъ**».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 3—11 апрѣля 1897 года за № 1172, объ открытіи въ текущемъ году третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ открытіи въ текущемъ году третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани. Приказали: признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ городѣ Казани третій съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть засѣданія сего съѣзда въ городѣ Казани, съ 22 іюля по 6 августа сего 1897 г., предисавъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный съѣздъ не ме-

нѣе двухъ вполне знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектантства лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на съѣздъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ г. Казань, представились преосвященному архіепископу Казанскому, отъ котораго имѣютъ получить и дальнѣйшія указанія, 2) снабдить посылаемыхъ на миссіонерскій съѣздъ лицъ обстоятельными свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности въ епархіи противораскольнической и противосектантской миссіи, о существующихъ въ епархіи раскольническихъ толкахъ и сектахъ, съ указаніемъ числа послѣдователей ихъ, по принимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и 3) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ г. Казань и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, Преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку епархіальныхъ суммъ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

ВОПРОСЫ,

подлежащіе обсужденію на третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

1. По сектовѣдѣнію и расколовѣдѣнію. Нынѣшнее состояніе рационалистическаго сектантства. Секты старыя и новѣйшія и ихъ взаимныя отношенія. Духоборчество *старое* и *новое* въ Закавказьѣ и внѣ его. Раіонъ его распространенія. Опредѣленіе отличительныхъ

черты и степени церковной и социальной вредности этой секты. Соображения о мѣрахъ и способахъ борьбы съ этой сектою со стороны Церкви. Отношение къ духоворчеству народа, закона и государства.

II. Молоканство и раздѣленіе его. Донскіе толки. Отличительныя черты ученія и культа послѣднихъ. Раіонъ распространенія ихъ и степень прозелитизма. Отношеніе молоканскихъ сектъ къ шундобаптизму. Степень церковной и социальной вредности молоканской секты. Сужденіе о наилучшихъ мѣрахъ и способахъ борьбы съ этою сектою и объ отношеніи къ ней народа, гражданскаго правительства и закона. Приимимъ ли, по существу ученія, законъ 1894 г. къ собраніямъ молоканскихъ толковъ?

III. Штунда, баптизмъ, паиковщина и толстовщина. Опредѣленіе чертъ сходства, различія и взаимныхъ отношеній этихъ сектъ между собою. Организация сектъ, способы, средства и условія быстраго распространенія ихъ. Раіонъ и центры. Характеръ и направленіе этихъ сектъ. Отношеніе къ существующимъ формамъ и строю общественной и государственной жизни. Степень вредности этихъ сектъ и отношеніе ихъ къ Церкви и государству. Сужденія о мѣрахъ и способахъ борьбы съ ними и объ отношеніи православнаго населенія, закона и правительства, и въ частности отношенія закона 1894 года о собраніяхъ къ наибольшимъ сектамъ.

IV. Новыя секты: малеванство, адвентизмъ, субботство. Опредѣленіе ихъ отличительныхъ чертъ и степени вредности, раіонъ распространенія.

V. Мистическія секты. Существующіе виды, толки и наименованія мистическаго сектантства. Нынѣшнее состояніе, направленіе и характеръ мистическаго сектантства. Отличительныя

черты, виды гнусности и степень вредности тайныхъ сектъ. Чѣмъ объяснить живучесть хлыстовства. Новый законъ о хлыстовствѣ и значеніе его для сектантства. Какъ относиться духовенству къ опознаннымъ и осужденнымъ хлыстамъ? Раіонъ распространенія, главнѣйшіе центры и главари сектъ мистическихъ. О практикуемыхъ въ епархіяхъ мѣрахъ и способахъ воздѣйствія на хлыстовъ.

VI. Нынѣшнее состояніе раскола старообрядчества, новое направленіе въ воззрѣніяхъ и въ полемическихъ приемахъ поповщины и безпоповщины и новые толки въ расколѣ. Къ вопросу о вредности и о правительственныхъ ограничительныхъ мѣрахъ въ отношеніи изувѣрныхъ раскольничьихъ толковъ.

VII. По миссіонерской методикѣ. О наилучшихъ полемическихъ и апологетическихъ способахъ и приемахъ обличенія заблужденій рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Какъ обличать новѣйшія сектантскія лжемудрованія адвентизма, субботства и толстовства? Какіе лучшіе способы привлеченія сектантовъ и раскольниковъ на бесѣды? Объ усиленіи общецерковнаго моленія и составленія молитвенныхъ прошеній о вразумленіи заблудшихъ. О составленіи коллективными трудами миссіонеровъ подстрочныхъ толкованій на пререкаемыя мѣста Священнаго Писанія и объ изданіи миссіонерской Библии. Составленіе списка вредныхъ для православія по своему содержанію изданій. Пересмотръ правилъ о миссіяхъ и каталога миссіонерскихъ библиотекъ и др.

VIII. Объ общихъ церковно-гражданскихъ мѣропріятіяхъ, относящихся къ миссіи и сектантству. О мѣрахъ пресѣченія сектантской пропаганды особенно среди рабочихъ на фабрикахъ. Къ вопросу объ отвѣтственности за пропаганду и совращенія изъ среды сектантовъ же. Какія собранія сектан-

товъ считать соблазнительными? О распространеніи дѣйствія закона 1894 г. на другіе сродные съ штундою толки. Какъ смотрѣть на собранія хлыстовства? О бракахъ штундистскихъ и о правѣ крещенія дѣтей у отпавшихъ. О томъ, обязаны ли по закону отпавшіе воспитывать дѣтей въ православіи, и о мѣрахъ къ огражденію отъ совращенія подрастающаго поколѣнія. Объ отношеніи церковныхъ школъ вообще и двухклассныхъ учительскихъ особенно къ миссіи. Объ учрежденіи миссіонерскихъ курсовъ и школъ для подготовки начетчиковъ изъ народа.

IX. Объ устройствѣ миссій и о служебныхъ правахъ миссіонеровъ. Миссіи—епархіальныя, окружныя и приходскія. Объ образованіи миссіонерскихъ епархіальныхъ фондовъ на нужды внутренней миссіи. О служебныхъ правахъ, пенсіи и объ обязанностяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Объ отношеніяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ къ окружнымъ, къ братствамъ, консисторіямъ и приходскому духовенству.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 25 апрѣля—4 мая 1897 года за №1337, постановлено: годичный срокъ времени, проводимый кандидатами духовныхъ академій въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ при академіяхъ, въ случаѣ поступленія ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, засчитывать въ срокъ выслуги лѣтъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья 2-го разряда.

III. Отъ 30 апрѣля—5 мая 1897 года за № 1403, протоіерей Успенской г. Москвы церкви, что въ Казачьей, Александръ **Ильинскій** назначенъ протопресвитеромъ Московскаго Успенскаго

Большаго собора, съ возложеніемъ на него палицы.

IV. Отъ 1—30 апрѣля 1897 года за № 1140, начальница Екаторинбургскаго епархіальнаго женскаго училища, вдова нотаріуса Надежда **Вронская** уволена отъ занимаемой ею въ училищѣ должности.

V. Отъ 18—30 апрѣля сего года № 117, постановлено: епархіальнаго наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Калужской епархіи, кандидата богословія священника Александра **Бѣляева** уволить, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

VI. Отъ 18—30 апрѣля сего года № 114, постановлено: утвердить земскаго начальника 3-го участка Череповецкаго уѣзда, Николая **Юренина** въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 2-го благочинническаго округа, Череповецкаго уѣзда, Новгородской епархіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1897 года за № 6, утверждаются въ должности: исправляющіе должность счетныхъ чиновниковъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскіе секретари **Смердынскій** и **Рождественскій** (съ 5 апрѣля 1897 г.).

Увольняются въ отпускъ: Оберъ-Контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. **Расторгуевъ**—въ г. Павловскѣ, Петербургской губерніи, на 3 недѣли, директоръ Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія, статскій совѣтникъ **Смоленскій**—за границу, на 3 мѣсяца, и секретарь финляндской

духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ **Левинскій**—въ Волынскую губернію, на 2 мѣсяца; отъ службы, согласно прошенію, за болѣзнію: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь **Ермолинъ** (съ 1 мая 1897 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 5—30 апрѣля 1897 г. за № 217, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную учительницею начальной городской школы **Марією Соколовой** книгу, подъ заглавіемъ: «Весѣды съ дѣтьми о животныхъ. Первое знакомство дѣтей съ наиболее полезными и наиболее вредными для человѣка животными. Спб. 1896 г., л. 75 к., въ переплетѣ 1 р.»—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Отъ 26 апрѣля—5 мая сего года за № 218, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную преподавателемъ 2-й С.-Петербургской прогимназіи **Петромъ Смирновскимъ** книгу, подъ заглавіемъ: «Учебникъ русской грамматики (этимологии и синтаксисъ) для церковно-приходскихъ школъ». (Спб., 1897 г., цѣна 12 к.)—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора **Александра III** состоялось въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му марта 1897 г. 328,169 р. 25 коп.

Къ тому въ теченіе марта по 1-е апрѣля 1897 г. вновь поступило 517 р. 40¹/₂ коп. въ томъ числѣ:

- 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора **Александра III** 373 67¹/₂
- 2) на строеніе 2-хъ классной церковно-приходской школы 81 97
- 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора **Александра III** для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. 61 76

А всего, за пріобрѣтеніемъ на 55,300 р. процентныхъ бумагъ, къ 1 апрѣля 1897 г. состоитъ 331,697 р. 57¹/₂ к. (въ томъ числѣ въ билетахъ 330,800 р. и въ наличныхъ деньгахъ 897 р. 57¹/₂ к.).

II. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ **Якутской области** состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му марта 1897 г. 20,024 р. 78 коп.

Къ тому въ теченіе марта по 1-е апрѣля 1897 г. вновь поступило:

- | | | |
|--|----|----|
| Отъ неизвѣстнаго | 25 | — |
| » Михаила Смотровъ | 11 | — |
| » Т. М. | 1 | — |
| » священника Аристарха Григоревскаго | 5 | — |
| » священника Николая Щепина , пожертвованные неизвѣстнымъ | 10 | — |
| » священника Василія Добронравова , пожертвованные его прихожанами. | 15 | — |
| Итого | | 67 |

- За книги 1 —
- Получено % 44 13

А всего съ оставшимися къ 1-му марта 1897 г. 20,136 р. 91 коп.

Узаконенія и распоряженія правительства.

I. Объ отъѣмъ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ отъѣмѣ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу казны съ видовъ на жительство, *мнѣніемъ положила:*

I. Всѣ выдаваемые въ предѣлахъ Имперіи, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго, русскимъ подданнымъ паспортные документы и виды, а именно: паспортныя книжки, паспорта, плакатные паспорта, письменные виды, билеты, временныя свидѣтельства о личности, а равно и отерочки по означеннымъ документамъ освободить отъ взиманія въ казну паспортнаго, а равно и гербоваго сборовъ.

II. Установленные положеніемъ о видахъ на жительство паспорта на три и на шесть мѣсяцевъ и бесплатные билеты, а также выдаваемые на основаніи приложения къ ст. 39 (прим.) означеннаго положенія мѣсячные и двухмѣсячные билеты, облагаемые гербовымъ сборомъ, и годовые плакатные паспорта—отъѣмъ.

III. Съ паспортныхъ книжекъ взыскивать въ пользу казны заготовительную ихъ цѣну въ размѣрѣ пятнадцати копѣекъ съ каждой книжки. Лицамъ, имѣющимъ право на полученіе безсрочныхъ бесплатныхъ билетовъ, выдавать безсрочныя паспортныя книжки, безъ обложенія ихъ означенною заготовительною въ пользу казны платою.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 7 апрѣля 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить («Прав. Вѣст.» 1897 г. № 103).

II. О сокращеніи льготныхъ сроковъ для дѣйствія смѣтныхъ кредитовъ.

Государственный Совѣтъ въ департаментахъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ совмѣстное представленіе Государственнаго Контролера и Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ для дѣйствія смѣтныхъ кредитовъ, *мнѣніемъ положила:*

I. Въ измѣненіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ, 22 мая 1862 года, смѣтныхъ правилъ (второе полн. собр. зак. Россійск. Имп., № 38,309) постановить:

1) Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, полагается 31 марта, а для министерства военнаго—30 апрѣля слѣдующаго за смѣтнымъ года.

2) Право проживающихъ въ губерніяхъ и областяхъ распорядителей кредитовъ (кроме начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ) на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ на удовлетвореніе сихъ предписаній прекращаются однимъ мѣсяцемъ ранѣе общаго срока заключенія смѣты (31 марта слѣдующаго за смѣтнымъ года), установленнаго для всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Примѣчаніе. Начальники казенныхъ желѣзныхъ дорогъ сохраняютъ право распоряженія экслуатаціонными кредитами въ теченіе того же срока, какой установленъ для центральныхъ управленій (п. 1).

II. Опредѣленный ст. 1 порядокъ закрытія смѣтныхъ кредитовъ ввести въ дѣйствіе съ 1898 года.

III. Предоставить Государственному Контролеру, совмѣстно съ Министромъ Финансовъ, не позже трехъ лѣтъ по введеніи въ дѣйствіе сокращеннаго льготнаго срока, войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ установленіи новаго срока представленія Государственному Совѣту отчетовъ по исполненію государственныхъ росписей.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 24 марта 1897 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (Правит. Вѣст. № 104-й 1897 г.).



ПРИЯВЛЕНІА

КЪ

ДЕРЖАВНЫМЪ ВѢРОВАНІЯМЪ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СМЪДѢ

№ 20

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 20

С Л О В О

преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

О неприкосновенности священныхъ догматовъ православной вѣры.

*О Тимоее! преданіе сохрани, уклоняясь скверныхъ
суетловій и пресловійъ лжеименнаго разума, о немъ же
тыми хвалышися, о вѣрь поумниши (1 Тим. 6, 20—21).*

Въ послѣднее время наши свободные мыслители, вѣдѣ за новыми учеными христіанскаго запада, стали не только не-слагоговѣно, но и неуважительно относиться къ догматамъ православной вѣры. Одни изъ нихъ отрицаютъ догматы, какъ вѣрованія, принимаемыя безъ разсужденія и не имѣющія для себя научныхъ основаній. Другіе принимаютъ ихъ по выбору, съ ограниченіями, произвольными толкованіями, и пытаются

примѣнить ихъ къ современнымъ условіямъ знанія и жизни и въ этомъ направленіи пополнять и развивать ихъ. Иные, наконецъ, смѣшивая ихъ съ религіозно-философскими ученіями индійской и вообще языческой древности, вводятъ ихъ по частямъ въ свои историческія и философскія изслѣдованія и системы. Мы не имѣемъ намѣренія убѣждать возвратиться къ вѣрѣ мыслителей, совершенно отказавшихся отъ нея, или утратившихъ

благоговѣніе къ Божественному Откровенію, и препираться съ ними; это дѣло богослововъ, принимающихъ на себя обширныя изслѣдованія въ области вѣры. Намъ желательно только предостеречь неосторожныхъ православныхъ христіанъ, которые сами, не имѣя достаточныхъ познаній о догматахъ вѣры, съ чужого голоса повторяютъ ложныя о нихъ мысли и тѣмъ вредятъ цѣлости свой вѣры и лишаютъ себя спасительнаго руководства божественной истины.

Святой Павелъ, не только богодухновенный Апостоль, но и ученѣйшій человѣкъ своего времени, знакомый съ классическою литературою, говорилъ епископу Тимоѳею, также мужу ученому: „О, Тимоѳей! храни преданное тебѣ, отвращайся негоднаго пустословія и прекословія лжеименнаго знанія, которому предавшись, нѣкоторые уклонились отъ вѣры“.

Что заповѣдано Апостоломъ епископу Тимоѳею, то сказано всѣмъ намъ — „*слугамъ Христовымъ и строителямъ таинъ Божіихъ*“ (1 Кор. 4, 1) и, конечно, не для насъ только самихъ, но и для всѣхъ христіанъ, ввѣренныхъ нашему попеченію. Въ исполненіе этой великой заповѣди я и предлагаю вамъ, братія, размышленіе о *неприкосновенности священныхъ догматовъ православной вѣры*.

Но прежде чѣмъ приступить къ изъясненію *преданія*, о которомъ говоритъ Апостоль, мнѣ желательно обратить ваше вниманіе на двѣ особенныя черты въ его изреченіи.

Первая, — что онъ разумѣетъ подъ именемъ „лжеименнаго знанія“? Вторая — почему это знаніе онъ называетъ „негоднымъ пустословіемъ и прекословіемъ“?

Первымъ названіемъ знанія „лжеименнымъ“ Апостоль даетъ понять, что напрасно люди объявляютъ притязанія на всезнаніе, которое думаютъ имѣть, или надѣются когда либо достигнуть. *Знаніе* полное и совершенное принадлежитъ только Богу всевѣдущему, виновнику всего Имъ созданнаго по Его творческой мысли, плану и цѣли. Люди могутъ имѣть обо всемъ этомъ только нѣкоторыя *познанія*, ограниченныя, нетвердыя, колеблющіяся и измѣняющіяся. Слѣдовательно, люди напрасно, несправедливо, или „лжеименно“ называютъ *знаніемъ* свои ограниченныя познанія. Это понимали и лучшіе философы языческіе. И самъ Апостоль, — обладавшій вѣдѣніемъ сверхъестественнымъ, боговдохновеннымъ, — не называлъ своего знанія полнымъ: *нынѣ разумлемъ отчасти*, говорилъ онъ, ожидая полного просвѣщенія въ будущей жизни (1 Кор. 13, 12).

Вторая черта, — это гнѣвный тонъ въ выраженіи святаго Апостола, называющаго покушеніе „лжеименнаго“ знанія на чистоту и цѣлость священныхъ догматовъ „негоднымъ пустословіемъ и прекословіемъ“. Такое выраженіе можетъ показаться оскорбительнымъ для слуха современныхъ людей, гордящихся своимъ знаніемъ. Но вспомните первое время апостольской проповѣди!... Ученіе Христово, сопровождаемое чудесными дѣйствіями Свя-

таго Духа, восторженные порывы къ вѣрѣ во Христа истомленныхъ въ невѣдѣніи истиннаго Бога язычниками и подавленныхъ фарисейскими заповѣдями и суетвѣріями юдеевъ, труды Апостоловъ, страданія исповѣдниковъ и мучениковъ, быстрые успѣхи распространенія вѣры во всемъ мірѣ,—и вы поймете гнѣвъ святаго Апостола на этихъ пустослововъ, которые, не обращая вниманія на проявляемую въ событіяхъ волю и силу Божию, старались вредить своими словопреніями великому и святому дѣлу просвѣщенія міра истиннымъ боговознаніемъ.

Но посмотрите,—не подобную ли этой картину представляетъ намъ и современное положеніе нашего православнаго отечества въ религиозномъ и нравственномъ отношеніи? Народъ нашъ любитъ свою святую вѣру, создавшую его нравственную силу и величіе его государства, онъ жаждетъ просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви,—и вотъ люди образованные, вышедшіе изъ него самого, долженствующие быть его учителями и руководителями въ дѣлѣ истиннаго христіанскаго просвѣщенія, утративъ сами вѣру и для него хотятъ замѣнить ее чело-вѣческою наукою. Они нарочито запутываютъ его религиозныя понятія, покровительствуютъ сектамъ, въ корнѣ подрывающимъ православные вѣрованія и обычаи, и даютъ просторъ и свободу распространенія такимъ воззрѣніямъ, какими особенно ослабилъ себя на весь мірѣ, какъ врагъ христіанства и государственнаго благоустройства, нашъ извѣст-

ный самозванный богословъ, сочинившій свою собственную вѣру, составившій свое евангеліе, свой катихизисъ и свои заповѣди, проповѣдующій *противленіе всему, кромѣ зла*, всему, что дорого православному русскому человѣку. Его единомышленники, соединяющіеся съ такъ называемыми *штундистами*, *нашковцами* и иностранными сектантами, разсыпаны по всей Россіи,—и вотъ, уже мы знаемъ, что тысячи нашихъ крестьянъ порицаютъ и хулятъ Церковь и ея святыхъ, отрицаютъ святые таинства, между прочимъ, даже не крестятъ дѣтей, отказываются приносить присягу на вѣрность царю, защищать оружіемъ отечество, признавать права властей и судебныхъ учреждений и т. п. Во всемъ этомъ подъ видомъ образованія видны преступныя попытки переучить и переродить нашъ великій народъ и сдѣлать его изъ христіанскаго языческимъ, наконецъ—извратить его жизнь, такъ благотворно поставленную и въ теченіе тысячи лѣтъ на правляемую Промысломъ Божиимъ. При видѣ этого бѣдствія мы считаемъ себя обязанными повѣдать скорбь нашу всей Церкви Божіей, по упованію на ея молитвы, и предложить каждому изъ ея членовъ *очистить чувства* духовнаго зрѣнія и понять, что „пустословіе и прекословіе современнаго лжеименнаго знанія“, какъ въ древнемъ язычествѣ, превращается въ демонскую силу, угрожающую нашей вѣрѣ, нашему спасенію и благосостоянію.

При безспорномъ современномъ

могущество и величіи нашего государства, составляющаго предметъ удивленія для иностранцевъ (чѣмъ особенно мы должны дорожить и что должны заботливо охранять), въ увлеченіи развитіемъ всѣхъ великихъ и малыхъ отраслей нашей общественной жизни, — мы не обращаемъ вниманія на угрожающую намъ опасность. Пояснимъ ее примѣромъ изъ природы видимой. Стоялъ на одной равнинѣ прекрасный вѣсковой дубъ; предъ нимъ останавливались и любовались на него прохожіе. Но вотъ на его вершинѣ, среди лѣта, стали появляться желтые листья, на другой годъ — сухія вѣтви, потомъ появились толстые голые сучья, какъ кости скелета, затѣмъ спала съ него вся кора, онъ засохъ — и буря съ трескомъ повалила его на землю. Кто его сгубилъ? Едва замѣтныя для глаза насѣкомыя, извѣстныя садоводамъ, источили его кору и одолѣли великана своею многочисленностію и неустанною работою. Таковы же и эти распространители сектъ и лжеученій, устно и письменно развращающіе народъ нашъ. Мы, поднявши головы, смотримъ по верхамъ и не замѣчаемъ, какую пропасть враги наши роютъ намъ подъ нашими ногами.

Но поищемъ утѣшенія въ исполненіи нашей обязанности, возложенной на насъ святымъ Апостоломъ. Не сомнѣваемся, что найдемъ сочувствіе нашей скорби и заботѣ о благѣ Церкви и народа во всѣхъ нашихъ соотечественникахъ, сохранившихъ вѣрность своей вѣрѣ и твердыхъ въ ея исповѣданіи.

О Тимоѳее! преданіе сохрани. Подъ именемъ преданія здѣсь Апостоль разумѣетъ все ученіе христіанское, такъ какъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ тому же Тимоѳею: *держи образъ здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня съ вѣрою и любовію о Христѣ Иисусѣ* (2 Тим. 1, 13). А этотъ образецъ здраваго ученія и есть совокупность *догматовъ вѣры*, каковую мы имѣемъ, между прочимъ, въ *символѣ вѣры*, заучиваемомъ нами съ дѣтства. Почему Апостоль догматы вѣры называетъ *преданіемъ*? Потому что они заключаютъ въ себѣ не какое либо отъ времени до времени измышляемое человѣческое ученіе и проповѣдуемое самими его изобрѣтателями, а ученіе божественное, преподанное Самимъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, до Его воплощенія патриархамъ и пророкамъ, а по воплощеніи — апостоламъ, которое потому и называется *Божественнымъ Откровеніемъ*. И въ этомъ прежде всего мы должны находить для себя побужденіе къ благоговѣйному его усвоенію, точному разумѣнію и храненію во всей цѣлости и неизмѣнности для преданія, или передачи его грядущимъ поколѣніямъ до конца міра, пока въ немъ стоитъ и дѣйствуетъ Церковь Божія. Вотъ изъясненіе этой истины, данное Самимъ Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами. Святый евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *Бога не видалъ никто никогда: Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчелъ, Онъ явилъ* (Іоан. 1, 18). И Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *Мое ученіе — не Мое, но пославшаго Меня*

(Іоан. 7, 16). *Ибо Я говорилъ не отъ Себя, но пославшій Меня Отецъ, Онъ далъ Мнѣ заповѣдь, что сказать, и что говорить* (Іоан. 12, 42). Въ чемъ же состояло служеніе Пророковъ и Апостоловъ въ дѣлѣ Божественнаго Откровенія? Какое отношеніе къ возвѣщаемому ими ученію имѣли ихъ умъ, сердце, совѣсть и всѣ духовныя способности? Они были только вѣрными и твердыми орудіями Слова Божія; они были свидѣтелями дѣлъ Божіихъ и передавателями ученія божественнаго. Пророки говорили: *сице глаголетъ Господь Богъ* (Ис. 28, 16); или: *уста Господни глаголаша сія* (Ис. 1, 20). Апостоламъ заповѣдалъ Самъ Іисусъ Христосъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо: *вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой; и будете Мнѣ свидѣтели въ Иерусалимѣ, и по всей Иудей, и Симаіи и даже до края земли* (Дѣян. 1, 8). И вотъ сами служители Божественнаго Откровенія говорятъ о себѣ не иначе, какъ о свидѣтеляхъ. Святой Іоаннъ Креститель сказалъ по совершеніи крещенія Господня: *я видѣлъ и свидѣтельствую, что сей есть Сынъ Божій* (Іоан. 1, 34). Святой евангелистъ Іоаннъ, бывшій при крестѣ во время страданій Господа, говоритъ: *и видѣвшій свидѣтельствоваъ, и истинно свидѣтельство его; онъ знаетъ, что говоритъ истину, дабы вы повѣрили* (Іоан. 19, 35). А что это были свидѣтели вѣрные, честные, неподкупные, съ благоговѣйнымъ страхомъ соблюдавшіе точность и совершенную правдивость въ словахъ своихъ, въ этомъ

за всѣхъ ихъ довольно удостовѣренія святаго Апостола Павла: *я ни на что не взираю, говоритъ онъ, и не дорожу своею жизнію, только бы съ радостію совершить поприще свое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа Іисуса, проповѣдать Евангеліе благодати Божіей* (Дѣян. 20, 21). И онъ, въ благоговѣйномъ страхѣ и опасеніи за то, что истина можетъ быть когда нибудь и кѣмъ нибудь измѣнена, искажена, или невѣрно истолкована, произнесъ эту знаменательную угрозу: *есть люди смущающіе васъ и желающіе превратить благовѣствованіе Христова, но если бы даже мы (Апостолы), или Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема* (Гал. 1, 7—8).

Поэтому, всякому ученому христіанину, испытующему Писанія согласно съ указаніемъ Самого Іисуса Христа: *испытайте писаній, — и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ* (Іоан. 5, 39) и изучающему Божественное Откровеніе, надобно прежде всего помнить, что онъ имѣетъ дѣло не съ философами, не съ писателями разныхъ вѣковъ, по разнымъ отраслямъ знанія, но съ Самимъ Богомъ, глаголющимъ ему небесную истину чрезъ Своихъ избранныхъ посланниковъ, руководимыхъ и просвѣщенныхъ Духомъ Святымъ для нашего вѣчнаго спасенія и счастья земнаго. Любознательному христіанину позволительно искать разрѣшенія своихъ недоумѣній, но — способами, Богомъ же указанными въ святой Его Церкви, подъ руководствомъ *вѣрныхъ свидѣтелей* Христовыхъ

(Апок. 2, 13; 1 Тим. 6, 12), или передавателей чистой истины изъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, т. е. пастырей Церкви, для сего и назначенныхъ Самимъ Иисусомъ Христомъ (Еф. 4, 11) и преемственно изъ рода въ родъ *поставляемыхъ Духомъ Святымъ* (Дѣян. 20, 28). Итакъ, если ученый человѣкъ желаетъ остаться христіаниномъ, то онъ не долженъ что-либо отрицать по произволу, толковать слова Священнаго Писанія по своему взгляду и вкусу, ставить вопросы о предметахъ, лежащихъ за предѣлами его созерцанія, такъ какъ и сами Апостолы склонялись со смиреніемъ предъ тѣмъ, что имъ не было открыто, и говорили: *кто позналъ умъ Господень, или кто былъ совѣтникомъ Ему?* (Рим. 11, 34).

Что же? — Не значить-ли это принимать ученіе Христово на слово, — отречься отъ свободы мысли и совѣсти въ ущербъ самосознанію и чувству своего человѣческаго достоинства? Не значить-ли это жить до старости и смерти подобно дитяти, думающему умомъ своихъ родителей и говорящему ихъ словами? Именно такъ, по слову Самого Иисуса Христа: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь, и не будете какъ дѣти: не войдете въ царство небесное; кто умалится, какъ это дитя* (поставленное Иисусомъ Христомъ среди слушателей), *тотъ и больше въ царствѣ небесномъ* (Матѳ. 18, 3—4). Но кого мы слушаемъ и у кого учимся? — У Бога. А что мы предъ Нимъ? Менѣе, чѣмъ младенцы, мы — *земля и пепелъ*, какъ выразился о

себѣ Авраамъ, бесѣдуя съ Богомъ (Быт. 18, 27).

Итакъ, неужели въ христіанствѣ, понимаемомъ въ такомъ строгомъ смыслѣ, нѣтъ совсѣмъ мѣста *человѣческой наукѣ*? Напротивъ, здѣсь наиболѣе приложимы всѣ сокровища природныхъ дарованій, всѣ богатства научныхъ познаній, всѣ требованія любознательности, всѣ труды любителей уединенныхъ размышленій, всѣ способы изслѣдованія, кромѣ одного. Какого же? Кромѣ смѣшенія христіанскихъ истинъ съ философскими тамъ, гдѣ онѣ соприкасаются. Гдѣ же онѣ соприкасаются? Въ вопросахъ о верховной Причинѣ бытія, о происхожденіи міра, о судьбѣ человѣка и его назначеніи, о вѣчной жизни, объ истинномъ совершенствѣ нашего духа и т. под. Здѣсь именно мыслителями, утратившими благоговѣніе къ священнымъ догматамъ, они отрываются отъ своихъ основаній, кощунственно обращаются въ игру хитросплетаемыхъ умозаключеній и направляются къ цѣлямъ *человѣческимъ* и даже преступнымъ (какъ у социалистовъ и анархистовъ), а не къ единой Богомъ поставленной цѣли спасенія падшаго *человѣчества*. И для ученыхъ нашего времени, руководимыхъ однимъ опытомъ и вѣрящихъ только тому, что они видятъ и осязаютъ, открыто неограниченное поле самыхъ очевидныхъ и поучительныхъ опытовъ, но не надъ силами природы, не надъ животными, не надъ мертвыми, или живыми тѣлами *человѣческими*, даже не надъ здоровыми *повидному* людьми, приводимыми въ

упомянутое возбуденіе, или усыпленіе нервной системы, а надъ духомъ человѣческимъ, въ его самостоятельной жизни, раскрываемой христіанствомъ, съ изумительнымъ разнообразіемъ происходящихъ въ немъ явленій—свѣтлыхъ и мрачныхъ, бурныхъ и тихихъ, печальныхъ и радостныхъ. Духа нашего, скажемъ кстати матеріалистамъ, нельзя заморить въ тѣлѣ никакими усыпляющими средствами; нельзя отравить никакими ядовитыми веществами. Онъ при своемъ самостоятельномъ умѣ и свободной волѣ скажется всегда и вездѣ,—если не въ истинѣ, то въ заблужденіяхъ; если не въ добродѣтеляхъ, то въ порокахъ и преступленіяхъ; если не въ мирѣ и счастіи, то въ борьбѣ и страданіяхъ; если не въ вѣрѣ и благоговѣніи предъ Создателемъ, то въ противленіи Ему, въ невѣрїи и богохульствѣ.

Въ какомъ же положеніи при этомъ остаются священные догматы вѣры?—Въ положеніи истинъ точныхъ, точно выраженныхъ, которыми довлѣютъ сами въ себѣ, не требуютъ логическихъ доказательствъ отъ наукъ человѣческихъ, не нуждаются въ пополненіи нашими собственными мыслями и въ направленіи по нашему усмотрѣнію примѣнительно къ духу того, или другого времени. Они могутъ быть приближаемы съ нашими науками и освѣщать ихъ, охраняя умы вѣрующихъ отъ заблужденій. Они могутъ въ нашихъ наукахъ находить себѣ подтвержденіе и оправданіе, но сами остаются для насъ въ поло-

женіи солнца, которое мы можемъ изучать, къ которому можемъ приближаться, ставя предметы, требующіе освѣщенія, въ болѣе удобное для этого положеніе; но которое само въ себѣ не можетъ быть ни измѣняемо, ни переставляемо, ни улучшаемо нашими усиліями, такъ какъ оно безконечно превышаетъ наши силы.

Таковъ единственно вѣрный взглядъ на священные догматы вѣры по отношенію къ наукамъ человѣческимъ, установленный съ первыхъ вѣковъ христіанства великими, богопросвѣщенными и учеными отцами и учителями Церкви вселенской, свято сохраняемый ею доселѣ. Онъ же, и только онъ, совершенно соотвѣтствуетъ особеннымъ свойствамъ догматовъ, отличающимъ ихъ отъ всякихъ мыслей и ученій человѣческихъ. Укажемъ эти особенности священныхъ догматовъ.

Прежде всего, какъ мы сказали, надобно помнить, что они суть вѣщанія Самого Бога, обращенныя къ намъ не для удовлетворенія нашего любопытства, не для испытанія, не для употребленія по нашему усмотрѣнію, а согласно съ цѣлю, для которой даны, т. е. для нашего спасенія чрезъ усвоеніе ихъ вѣрою сердца, съ покорностію ума, и для постановленія ихъ въ начала и основанія нашей нравственной жизни. Такъ заповѣдалъ Иисусъ Христосъ Апостоламъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо: *«идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблю-*

дать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Матѳ. 28, 19—20). Этотъ характеръ „повелѣній“, отличающій истинны вѣры отъ неувѣренно предлагаемыхъ мыслей человѣческихъ, замѣтили и іудеи, слушавшіе Спасителя: «и дивились учению Его, ибо слово Его было со властію» (Лук. 4, 31); «ибо Онъ училъ ихъ какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи» (Мат. 7, 29).

Далѣе,—священные догматы вѣры говорятъ намъ о Богѣ невидимомъ и непостижимомъ, о закрытомъ для нашего зрѣнія необъятномъ мірѣ чистыхъ духовъ, о внутренней природѣ такъ мало извѣстной намъ собственной души нашей, ея состояніи въ поврежденіи грѣхомъ и дѣйствіяхъ въ ней возраждающей ее благодати Божіей, о загробной жизни нашей и пр. Слѣдовательно, они *преисполнены таинъ*, которыя и пріемлются и исповѣдуются только безусловно вѣрою. Поэтому покушенія на постиженіе и произвольное объясненіе таинъ: внутренней природы Трїединого Божества, воплощенія Сына Божія, соединенія въ Его Лицѣ Божества съ человѣчествомъ, обоготворенія природы человѣческой во Христѣ, сѣдящемъ одесную Бога Отца,—силы крестной жертвы Искупителя, всеобщаго воскресенія мертвыхъ, страшнаго суда и т. под.,—могутъ быть названы не иначе, какъ *святотатствомъ*. Эту неприкосновенную таинственность догматовъ вѣры Самъ Господь объяснилъ Никодиму. „Учитель Израилевъ“, какъ назвалъ его Господь, не понялъ Его ученія о возрожденіи души

благодатию Святаго Духа и спрашивалъ: „какъ можетъ родиться челоѣкъ, будучи старъ?“ Господь сказалъ на его сомнѣніе: «если Я сказалъ вамъ о земномъ (т. е. что совершается на землѣ въ виду вашемъ, въ Богомъ устроенной у васъ Церкви) и вы не вѣрите, какъ повѣрите, если Я буду говорить вамъ о небесномъ?» (Іоан. 3, 4. 12).

Посягательство на цѣлость и неприкосновенность догматовъ вѣры есть такое же нарушеніе воли Божіей, т. е. такой же грѣхъ, какъ и нарушеніе закона нравственнаго, только еще болѣе тяжкій и опасный. Почему? Потому что послѣ нарушенія заповѣди Божіей и грѣхопаденія есть возможность раскаянія и исправленія по возвращеніи къ богодарованнымъ и содержимымъ вѣрою средствамъ спасенія; а съ утратою истиннаго исповѣданія вѣры изъ тьмы грѣха нѣтъ выхода къ свѣту истины, когда она сама затемнена заблужденіями ума. Для челоѣка, отвергшаго цѣлость вѣры въ спасительную силу жертвы Христовой, по Апостолу, другая за грѣхи *не обрѣтается жертва* (Евр. 10, 26). И какъ отъ нарушенія одной заповѣди Божіей, вслѣдствіе утраты страха Божія, является опасность нарушенія другихъ и развращенія: такъ и за искаженіемъ одного догмата, по той же причинѣ утраты благоговѣнія къ божественному ученію, слѣдуетъ искаженіе или отверженіе и другихъ. Взгляните въ исторію возникновенія различныхъ христіанскихъ исповѣданій. Тамъ увидите, что сначала въ

одной половинѣ вселенской Церкви появилось неправое ученіе о взаимномъ отношеніи Упостасей Пресвятыя Троицы, потомъ о видимой главѣ Церкви, вопреки догмату о Единой невидимой Главѣ—Иисусѣ Христѣ; затѣмъ присвоеніе однимъ епископомъ власти устанавливать новые догматы и вводить въ Церкви произвольные законы и стѣснительныя для вѣрующихъ учрежденія. Отъ этихъ произвольныхъ учрежденій стало тѣсно и душно христіанамъ,—и вотъ явились требованія освобожденія отъ рабства власти человѣческой и исканіе евангельской свободы. Невѣрно понятая свобода отразилась произвольнымъ толкованіемъ слова Божія, отверженіемъ церковнаго преданія, пресѣченіемъ преемственного рукоположенія въ таинства священства, наконецъ, превращеніемъ религіи въ науку и распаденіемъ христіанскихъ исповѣданій на безчисленныя религіозныя общины и секты. Одно изъ величайшихъ заблужденій современныхъ ученыхъ христіанъ состоитъ въ томъ, что они требуютъ для догматовъ вѣры научныхъ, логически построенныхъ указательствъ. Въ наукѣ человѣческой требуется, чтобы прежде всего были поставлены ея начала и основанія, потомъ указаны главнѣйшія ея части, затѣмъ, чтобы дальнѣйшее развитіе ея шло путемъ строгихъ выводовъ частныхъ и степенныхъ мыслей изъ главнѣйшихъ и высшихъ. Но ни Пророки, ни Апостолы, ни Самъ Иисусъ Христосъ, возвѣщая истину отъ имени Божія, не доказывали ни одной

части ученія по законамъ нашей человѣческой науки. Библия—не система, а совокупность истинъ, имѣющихъ внутреннюю, духовную, а не внѣшнюю, логическую связь. Гдѣ высшія основанія Откровенія, изъ которыхъ мы могли бы развивать ученіе вѣры? Въ тайнѣ Ума Божія. Какія части ученія и въ какой полнотѣ намъ открыты? Такія и въ такой степени, какъ это угодно было Богу. Потому богомудро святая Церковь назвала части божественнаго ученія *членами вѣры*, изъ которыхъ каждый имѣетъ самостоятельное значеніе, и какъ исповѣдуется въ смыслѣ ученія, такъ и содержится въ смыслѣ *правила вѣры*. Какъ опасны философскіе приемы въ изъясненіи догматовъ вѣры—укажемъ въ примѣрахъ. Въ Божественномъ Откровеніи говорится, что каждый вѣрующій просвѣщается Духомъ Святымъ, что молитва есть путь къ Самому Богу, для cadaго открытый. Изъ этого нѣкоторые сектанты вывели заключеніе, что каждый можетъ и учиться, и быть учителемъ вѣры, и молиться, и священнодѣйствовать. Между тѣмъ есть особыя догматы о богопоставленныхъ учителяхъ, священникахъ и пастыряхъ Церкви. Такимъ образомъ послѣдній догматъ отрицается. А въ Церкви православной священнодѣйствующій, въ сознаніи своихъ грѣховъ, дерзаетъ на совершеніе великихъ таинствъ только потому, что *облеченъ благодатию священства* *). Въ словѣ Божіемъ

*) Тайная молитва священнодѣйствующаго на литургіи святаго Іоанна Златоустаго во время херувимской пѣсни.

говорится, что одинъ Богъ прощаетъ грѣхи; изъ этого нѣкоторые вывели заключеніе, что каждый для испрошенія прощенія грѣховъ можетъ обращаться непосредственно къ Богу, не нуждаясь въ человѣческой помощи. Между тѣмъ есть догматъ, что грѣхи разрѣшаются кающемуся священникомъ по власти, данной Иисусомъ Христомъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ. Въ словѣ Божіемъ читаемъ, что вѣрующіе дѣлаются причастниками *божественнаго естества* и входятъ въ общеніе съ Богомъ путемъ очищенія сердца и молитвою (2 Петр. 1. 4). На этомъ основаніи нѣкоторые христіане таинство Евхаристіи обратили въ знакъ, или символъ Тѣла и Крови Христовой, изображаемый посредствомъ хлѣба и вина. Между тѣмъ высочайшій догматъ учить, что въ этомъ таинствѣ вѣрующій существенно соединяется со Христомъ въ приобщеніи истиннаго Тѣла и Крови Его. Такимъ образомъ мыслители, разсуждающіе о догматахъ по-философски, по слову Апостола, „въ вѣрѣ погрѣшили“.

Какіе же способы убѣжденія въ своей истинѣ предлагаетъ вѣра для ума нашего, который по самой природѣ своей не можетъ принять ученіе безъ доказательствъ? Два способа, ей преимущественно принадлежащіе. Во-первыхъ, сопоставленіе и объясненіе догматовъ однихъ другими, при чемъ составляется полное ученіе и самое удовлетворительное для сердца *христіанское міросозерцаніе*. Ученый православный христіанинъ знаетъ по опыту, какъ съ высоты этого созерцанія, какъ

будто съ высокой горы при чистомъ воздухѣ, видны всѣ расходящіяся тропы заблужденій въ вѣрѣ и во всемъ пропасти невѣрія. Во-вторыхъ, догматы имѣютъ самый убѣдительный и признаваемый во всѣхъ наукахъ безспорнымъ и окончательнымъ способъ доказательствъ, — въ опытѣ, т. е. въ *оправданіи ученія* чрезъ приложеніе его къ жизни, какъ сказалъ Самъ Иисусъ Христосъ: *слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь* (Іоан. 6, 63). Мы раньше сравнили совокупность догматовъ вѣры съ солнцемъ, освѣщающимъ пути человѣческаго знанія; удержимъ это сравненіе и здѣсь. Вы не можете въ самый ясный день доказать научнымъ образомъ, что солнце свѣтитъ, но убѣждаетесь въ этомъ несомнѣнно тогда, когда видите его свѣтъ и ощущаете теплоту его. Такъ-же мы убѣждаемся и въ истинѣ догматовъ вѣры. Откройте ваши духовныя очи на свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9); примите Его ученіе, какъ Онъ говоритъ, *простымъ сердцемъ и благимъ* и проводите его въ жизнь, творя *плоды его въ терпѣніи* (Лук. 8, 15), и вы почувствуете его живительную теплоту и силу; не будете требовать философскихъ на него доказательствъ; всѣ попытки доказывать его философскими приемами и сблизать съ выводами наукъ человѣческихъ, въ видахъ сравненія и провѣрки его, покажутся вамъ дѣтскою забавою.

Вотъ нѣкоторыя черты изъ жизненнаго опыта, доказывающія безконечное превосходство ученія вѣ-

ры предъ ученіями человѣческими. Наука всѣхъ временъ ищетъ Бога и, какъ древніе Аѳиняне, ставитъ алтари *Богу неведомому* (Дѣян. 17, 23), стараясь открыть Его въ области идей и въ законахъ вещества; вѣра во всѣ времена съ торжествомъ провозглашала: *вѣдомъ во Иудеи Богъ; у Израиля (въ Церкви Божіей) велико имя Его* (Пс. 75, 9). Наука не находитъ всемогущаго Покровителя и Попечителя о бѣдствующемъ человѣчествѣ: вѣра указываетъ намъ въ личномъ всесовершенномъ Богѣ—Отца и Промыслителя. Наука не находитъ идеала совершенства, соответствующаго высшимъ стремленіямъ духа нашего—ни въ лучшихъ представителяхъ человѣческихъ дарованій и добродѣтелей, какъ ограниченныхъ и поврежденныхъ, ни въ окружающемъ насъ мірѣ вещественномъ; вѣра указываетъ намъ воплощенные во Христѣ совершенства Самого Божества: ибо въ Немъ, говоритъ Апостолъ, обитаетъ вся полнота Божества „тѣлесно“, т. е. существенно и совершенно согласно съ законами природы человѣческой, являясь намъ для подражанія въ высочайшихъ добродѣтеляхъ, какъ степеняхъ возмашенія къ богоподобию (Кол. 2, 9). Наука не находитъ счастья для человѣка на землѣ и оставляетъ его безпомощнымъ въ страданіяхъ, вергая въ уныніе и отчаяніе (что проповѣдуютъ *пессимисты*); вѣра даетъ ему успокоеніе въ любви Божіей, въ мирѣ сердца и совѣсти и сообщаетъ ему бодрость и мужество во всѣхъ обстоятельствахъ жизни по упованію жизни вѣчной.

Наука, какъ особенно ясно видимъ въ наше просвѣщенное время, затрудняется установить обезпечивающій общее благосостояніе порядокъ общественной и государственной жизни въ виду неукротимыхъ порывовъ развращенныхъ людей къ своей волію, подъ именемъ свободы, и къ плотскимъ наслажденіямъ, подъ видомъ общечеловѣческихъ правъ на всѣ блага жизни; вѣра указываетъ въ законоположеніяхъ божественныхъ твердыя основы для мощной государственной власти, для подчиненія людей слабыхъ духовными дарованіями сильнѣйшимъ, для служенія каждому на соответствующемъ его достоинствамъ мѣстѣ, съ сознаниемъ долга и правоты совѣсти, требуемыхъ самою природою нашего духа. Наука не находитъ достаточно средствъ для облегченія участи бѣдныхъ и страждущихъ и прибѣгаетъ къ разнымъ искусственнымъ способамъ и ухищреніямъ; вѣра указываетъ неизсякающій источникъ благотворительности въ уничтоженіи преступной роскоши богатыхъ, въ умѣренности и смиренномудріи всѣхъ и въ любви, радующейся благу ближняго болѣе, чѣмъ своему собственному. Наука не находитъ надежныхъ средствъ не только къ уничтоженію, но и къ уменьшенію преступленій, особенно умножающихся въ наше время; вѣра указываетъ прямой путь къ этой цѣли въ обузданіи чувственности, въ отрезвленіи совѣсти, въ исполненіи религіозныхъ обязанностей. Не наука, а вѣра можетъ спасать людей отъ того погруженія въ чувственность, при которомъ они ста-

новятся неспособными послѣдовать званію Божію, о которомъ съ такою скорбію говоритъ Господь: *огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ* (Матѣ. 13, 15).

Святѣйшій Апостоль Павелъ не только учитъ насъ тщательному храненію святыхъ догматовъ вѣры, но и молится о насъ Богу, да даруетъ намъ силу и къ оправданію правой вѣры богоугодною жизнію. Заключимъ наше слово его вдохновенною молитвою: *Для сего преклоняю колѣна мои предъ Отцемъ Господа нашего Иисуса Христа, отъ Котораго именуется всякое отечество на небесахъ и на землѣ, да дастъ вамъ, по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ челоуѣкѣ, впрою вселиться Христу въ сердца ваши... Тому слава въ Церкви во Христѣ Иисусѣ во все роды, отъ вѣка и до вѣка. Аминь* (Еф. 3, 14—17, 21).

Православное богослуженіе.

По сказанію русскаго лѣтописца, великій князь Кіевскій Владиміръ Святославичъ, прежде чѣмъ принять христіанскую православную вѣру, послалъ «добрыхъ и смысленыхъ мужей числомъ 10» къ болгарамъ, къ нѣмцамъ и къ грекамъ, «испытать когождо ихъ службу, и кто какъ служитъ Богу». Когда посланные возвратились, то рассказали князю Владиміру и его боярамъ слѣдующее: «Ходихомъ въ болгары, смотрихомъ, како ся поклоняютъ

въ храмѣ, рекше въ ропати (капищѣ), стояще безъ пояса; поклонився сядеть, и глядитъ сѣмо и онамо, яко бѣшенъ, и нѣсть веселья въ нихъ, но печаль и смрадъ великъ, нѣсть добръ законъ ихъ. И придохомъ въ Нѣмци, и видѣхомъ въ храмѣхъ многи службы творяща, а красоты не видѣхомъ никакой же. И придохомъ же въ Греки, и ведоша ны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы (не знаемъ), на небѣ ли есмы были, ли на землѣ: нѣсть бо на землѣ такого вида, ли красоты такая, и недоумѣваемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко онѣдѣ Богъ съ челоуѣки пребываетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забыть красоты тоя; всякъ бо челоуѣкъ, аще вкусить сладка, послѣди горести не примаеть, тако и мы не имамы сде быти».

Такъ отзывались о православномъ богослуженіи наши предки-славяне ровно 910 лѣтъ тому назадъ, когда они были еще язычниками. Принявши православную вѣру, русскіе люди еще болѣе полюбили православное богослуженіе, еще болѣе привязались къ нему своимъ горячимъ сердцемъ. Эта привязанность нагляднымъ образомъ выразилась особенно въ любви русскаго народа къ созиданію и украшенію храмовъ. Первый христіанскій князь Владиміръ, «повелѣвшій, послѣ крещенія, рубить церкви по градомъ» олицетворяетъ собою какъ бы весь храмолубивый русскій народъ.

Церковь со всею ея благолѣпною обстановкою во все время была для русскаго народа школою благочестія, въ которой онъ получалъ уроки истиннохристіанской жизни. «Яко же бо дождь раститъ сѣмя, — писалъ Симонъ, епископъ Владимірскій, къ черноризцу Поликарпу, — такъ и церковь влечетъ душу на добрыя дѣла». И только подвѣсью такой именно школы-церкви

могло создаться то величіе духа, которое русский народъ изумлялъ и изумляетъ весь міръ.

Въ чемъ же заключается воспитательная сила православнаго богослуженія. Чѣмъ оно болѣе всего трогаетъ и умиляетъ сердца правовѣрныхъ христіанъ?

Отвѣтъ на эти вопросы даетъ намъ небольшая, но весьма содержательная книжка Кронштадтскаго протоіерея І. П. Сергіева — «Мысли о богослуженіи православной Церкви». Съ этой-то книжкой, имѣющей характеръ дневника, вамъ и хочется познакомиться читателей.

На насъ больше всего производитъ впечатлѣніе тотъ предметъ, который тревожитъ нашу душу, даетъ пищу уму и сердцу. Въ богослуженіи православной Церкви какъ разъ «довольно пищи для души, для ума и для сердца и для дѣятельной силы». «Тутъ вся душа человѣческая, со всѣми ея немощами, грѣхонаденіями, со всѣми чувствами любви, благодаренія, удивленія Создателю-Промыслителю и Спасителю своему, со всѣми своими нуждами». Какія дивныя молитвы! — восклицаетъ Кронштадтскій протоіерей. Какъ онѣ живо изображаютъ всю внутреннюю жизнь человѣка, всѣ его состоянія внутреннія, всю грѣховность, все раскаяніе, всю немощь, всю безпомощность, если человѣкъ не обращается искренно къ Богу! Какъ прекрасно онѣ научаютъ насъ каяться, благодарить Бога за безчисленные Его милости, славословить Его за Его божественныя совершенства, просить Его о разныхъ нуждахъ!

Въ богослуженіи православной Церкви, по выраженію о. Іоанна, выкалывается себя лучшее человѣчество, со всю откровенностью. И дѣйствительно, трогать только внимательно вслушаться и вчитаться въ церковныя молитвенныя и пѣнопѣнія, чтобы понять

всю высоту души ихъ составителей. «Священно-церковныя молитвы легко вводятъ человѣка въ самопознаніе, исторгаютъ слезы умиленія, укрощаютъ страсти, вливаютъ въ душу миръ и отраду, вселяютъ взаимную любовь, духъ единенія, кротость и смиреніе, цѣломудріе и воздержаніе, вѣру, надежду и любовь».

И какъ счастливъ русский человѣкъ, что во всякомъ уголкѣ его обширнаго отечества есть такое мѣсто, гдѣ онъ можетъ отдохнуть и успокоиться душою отъ мелочныхъ житейскихъ заботъ и тревоженій. «Церковь — единственное мѣсто, гдѣ послѣдняго бѣдняка въ рубищѣ никто не спроситъ: зачѣмъ ты пришелъ сюда, и кто ты такой? гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади» *). И чѣмъ можно замѣнить это священное, всенародное мѣсто? Какъ ничтожны, въ сравненіи съ нимъ, всѣ мірскія развлеченія — всѣ эти театры, клубы, собранія!.. «Въ мірѣ вы видите и слышите все земное, преходящее, хрупкое, тлѣнное, грѣшное, не приносящее вамъ существенной, постоянной, вѣчной пользы, вѣчнаго наслажденія. Въ храмѣ, напротивъ, вы видите и слышите небесное, непреходящее, вѣчное, святое; тамъ слухъ вашъ оглашается весьма часто словомъ о другомъ мірѣ — вѣчномъ, о другомъ царствѣ — царствѣ вѣчной правды, любви, мира, царствѣ вѣчной юности, красоты, блаженства въ Богѣ и съ Богомъ. Въ мірѣ ничто не въ состояніи утолить палящей мучительной жажды вашихъ душъ, ибо душа, по природѣ, стремится къ сродной себѣ нетлѣнной пищѣ и питію, въ церкви утоляется всякая алчба и жажда душевная совершеннѣйшимъ образомъ; ибо въ церкви — источникъ спасенія, тамъ чистѣйшіе источники

*) К. П. Побѣдоносцевъ «Московскій Сборникъ».

спасительнаго слова Божія, утоляющаго всякую жажду души, тамъ благодать Божія изобильно изливается въ души чрезъ святыхъ таинства. Въ мірѣ все временное, преходящее, какъ дымъ и парь; въ церкви — вѣчное, для котораго и сотворенъ человекъ. Въ мірѣ суета и грѣхъ, въ церкви — истина и правда».

Вступивъ въ храмъ, говоритъ Кронштадтскій пастырь, вы какъ бы оставляете за собою землю и вступаете въ земное небо, оставляете время и вступаете въ вѣчность; ибо вы слышите непрестанно славословіе и благодареніе Богу, прошеніе къ Богу, и частое повтореніе словъ, выражающихъ вѣчность Бога, имѣющую начаться вѣчность и самихъ пѣснопевцевъ: Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ

«Храмъ — это земное небо, мѣсто тѣснѣйшаго соединенія съ Божествомъ; училище небесное, воспитывающее христіанъ для небеснаго гражданства, учающее ихъ небеснымъ нравамъ, небесному жительству; преддверіе неба; мѣсто общей молитвы, благодаренія, славословія Трїединому Богу, все создавшему и хранящему, единенія съ ангелами». «Здѣсь непрестанные токи божественной жизни проливаются, здѣсь течетъ источникъ безсмертія; здѣсь чаша жизни и хлѣбъ жизни».

Чрезъ свое ежедневное богослуженіе и чрезъ свои годовые праздники православная Церковь будитъ людей, чтобы воспрянули отъ грѣховнаго сна и житейскихъ пристрастій. На каждомъ богослуженіи святая Церковь желаетъ родитъ въ насъ чувство и убѣжденіе или сознаніе нашей крайней грѣховности, крайней немощи, крайней духовной бѣдности, нищеты, слѣпоты, наготы и вмѣстѣ съ тѣмъ пробудитъ въ насъ сознаніе и чувство нужды въ Спасителѣ.

Для того всѣ молитвы, псалмы, пѣнія и пѣсни духовныя; для того ектенія, для того таинства, для того всѣ службы, для того въ особенности и всенощная служба. Она указываетъ на то, какъ сначала святые и блаженные были первые человекъ Адамъ и Ева, какъ потомъ вскорѣ по своей невнимательности, нерадѣнію и себялюбію они согрѣшили и крайне оскорбили своего Творца неисполненіемъ Его заповѣди и упорнымъ несознаніемъ въ своемъ грѣхѣ; какъ Богъ затѣмъ изгналъ ихъ изъ рая сладости — *оплати землю съ поты лица*, заключивъ врата рая; какъ они, въ бѣдѣ будучи и лишены благодати Божіей, познали свой грѣхъ и начали оплакивать его и смиренно каяться Богу, и Богъ за то далъ имъ милостивое обѣщаніе, что придетъ нѣкогда на землю Спаситель людей и спасетъ ихъ отъ грѣховъ ихъ и сотретъ главу змія искушителя и убійцы. О слезномъ покаяніи Адама и Евы по изгнаніи изъ рая напоминаютъ намъ частыя восклицанія покаянной краткой молитвы: *Господи помилуй*; на это же указываетъ особенно псаломъ: *Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя*.

Пробуждая въ христіанахъ чувство грѣховности, православная Церковь напоминаетъ постоянно и о великой тайнѣ искупленія. «Изъ всѣхъ спасительныхъ дѣлъ Божіихъ въ мірѣ святая Церковь наиболѣе прославляетъ величайшее чудо воплощенія Божія и спасительныя его послѣдствія для рода человѣческаго». И все богослуженіе православной Церкви, по духу и составу своему, есть жертва любви, хвалы и благодаренія Господу. «Это та дивная любовь, которая дышетъ во всемъ богослуженіи, любовь Божія къ людямъ, и любовь, преданность разумныхъ, смиренныхъ людей Богу Спасителю, любовь Церкви ко всемъ членамъ своимъ и ко всемъ людямъ». Въ самомъ

дѣль, вѣлушайте, какой духъ дышетъ въ ектеніяхъ, пѣснопѣніяхъ, священнодѣйствіяхъ—и вы убѣдитесь, что все православное богослуженіе есть живая проповѣдь любви, милосердія и прощанія.

Плоды этой живой проповѣди очевидны. Богослуженіе, при всѣхъ бореніяхъ нашихъ съ грѣхами и противными злобными силами, удивительно обновляетъ, укрѣпляетъ, очищаетъ, ободряетъ. «Оно возвышаетъ и радуется безъ числа духъ христіанина; питаетъ и укрѣпляетъ вѣру, надежду и любовь и готовляетъ христіанина въ граждана небеснаго». Для меня, говоритъ св. Іоаннъ, богослуженіе величайшее благо въ жизни. Благодарю за сіе Господа. Безцѣнное благо дано мнѣ отъ Господа въ богослуженіи. Въ немъ вся жизнь нашей души, все сокровище, тутъ ея родина, ея жизнь, ея святыня, ея воспитаніе, врачеваніе, пища и питье, ея сила; ея слава.

Поэтому-то онъ усердно убѣждаетъ христіанъ какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій. «Всей душой люби храмъ, благоговѣй къ нему, ибо изъ него исходитъ твоя жизнь, твое освященіе, твоя сила; помощь, слава, честь, изъ него—вѣчная жизнь; тутъ всѣ твои духовныя сокровища. Мнѣ же, который ты любилъ, которому поклоняешься, прелюбилъ и грѣшенъ, тлѣненъ и скоробенъ, обманчивъ, коваренъ и лживъ». Не ищите зрѣлища! Вотъ вамъ безцѣнное зрѣлище—зрѣлище всей жизни Богочеловѣка—съ Его младенческими пеленами и ложемъ въ ясляхъ, съ его сокровенною жизнію, съ Его открытымъ, полнымъ любви, милости и чудесъ, служеніемъ міру,—съ Его страданіями, смертію, погребеніемъ, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо! Есть ли какое зрѣлище поразительнѣе, величественнѣе, поучительнѣе? Приходите хотя каждый день на

это зрѣлище, и питайте имъ зрѣніе, и слухъ, и мысль, и чувство. Принимайте искреннее участіе въ богослуженіи, всякій разъ, какъ приходите; ваше спасеніе тутъ священнодѣйствуется; за васъ приносится жертва живая; за васъ закаляется Агнецъ Божій; за васъ преломляется Тѣло Христово; за васъ изливается пречистая Кровь, искупившая весь міръ; несите сюда каждый жертву сердца сокрушеннаго и смиреннаго, жертву хвалы и благодаренія. «Приходи чаще въ церковь славить Господа или соболѣзновать о своей духовной немощи и своей бѣдности духовной и грѣховности: никто сильнѣе и искреннѣе не поболитъ съ тобою, какъ Церковь; ея лучшія чада испытали все то, что ты испыталъ, немоществовали, какъ и ты, согрѣшали, какъ и ты. Она не таитъ отъ тебя, что язва грѣха лютая всѣхъ коснулась, уязвила, растлила; и всѣ они плакали, молились, страдали, скорбѣли, подвергались великимъ искушеніямъ, и тебѣ легче будетъ скорбѣть, терпѣть».

Почему же не всѣ христіане любятъ посѣщать церковь Божию?

Зависитъ это отъ нравственной испорченности человѣка, отъ потери вѣры и любви къ Богу. «Душа отъ неразмышленія о духовныхъ предметахъ мало-по-малу умираетъ для Бога и для этихъ предметовъ, глуха для нихъ бываетъ». Многіе глухи отъ привязанности сердца ихъ къ богатству временному, тлѣнному, къ наслажденіямъ житейскимъ, къ разнымъ плотскимъ похотямъ.

Чтобы понять и ощутить благодѣянія Божіи, явленныя людямъ чрезъ спасительныя событія: Рождества Христова, Крещенія, Преображенія, Воскресенія Христова, Сошествія Святаго Духа на апостоловъ и чрезъ прочія событія, празднуемыя въ Церкви православной,—для этого надо имѣть тон-

кость, чистоту и глубину чувства, ясность и чистоту ума, дабы небесная, святая благодать могла придти и вселиться въ душу, озарить и возвеселить ее: *ибо нѣсть радоватися нечестивымъ*. «Духовный слухъ нуженъ входящимъ въ храмъ и стоящимъ въ немъ во время богослуженія. *Имѣяй уши слышати да слышитъ*, говоритъ Господь. Безъ духовнаго слуха служба можетъ остаться безплодною для души, нуженъ духовный разумъ, сердце очищенное покаяніемъ отъ страстей житейскихъ».

Особенно долженъ быть внимателенъ христіанинъ во время литургіи, которая есть величайшее чудо благодати, премудрости, всемогущества Господа Бога, непрестанное чудо. «О, съ какою тщательностію, восклицаетъ о. Иоаннъ, надо всегда готовиться къ совершенію этого пренебеснаго, страшнаго, животворящаго таинства, этой всемірной жертвы, жертвы о небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ!»...

Священнослуженіе, особенно литургіи, это-испытаніе нашего душевнаго состоянія; живы ли мы или мертвы,— что въ насъ гнѣздится, какія страсти, какія немощи душевныя. Если христіанинъ не испытываетъ духовнаго умиленія во время литургіи, то онъ значитъ низко палъ въ духовно-нравственномъ отношеніи. «Какъ мы всегда низки, земны, страстны, недостойны бываемъ литургіи, этой пренебесной, исполненной безпредѣльной любви Божіей къ людямъ, службы Божіей! Мы и къ литургіи приходимъ съ своею разсѣянностію, съ своими страстями и мечтами земными, съ своею нечистотою, съ своею суетностію и съ своими нарядами и житейскими расчётами, къ коимъ прильнула наша душа». *Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе*— эти весьма важныя слова Херувимской пѣсни остаются

для большей части христіанъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Такъ мы осуетились, измельчали душевно отъ житейскихъ попеченій и пристрастій».

Равнодушіе къ богослуженію проистекаетъ часто изъ неяснаго представленія и случайнаго пониманія христіанами смысла, духа и цѣли богослуженія. «Идея, говоритъ о. Иоаннъ, есть душа богослуженія, дающая ему единство, стройность, жизненность, величіе, силу, красоту, спасительность, сладость, святину, правду. Этой идеи не имѣютъ весьма многіе, огромное большинство посѣщающихъ и не посѣщающихъ его».

Въ устройствѣ храма и богослуженія святая Церковь какъ на хартии или скрижали начертала главнѣйшія судьбы міра и человѣка. «Святой храмъ есть образъ той скинии Бога съ человѣками, которую видѣлъ святой Иоаннъ Богословъ въ видѣніи, и о которой говорилъ ему громкій голосъ съ неба: *се скинія съ человекомъ, и Онъ будетъ обитать съ ними, они будутъ Ею народомъ, и Самъ Богъ съ ними будетъ Богомъ ихъ* (Апокал. 21, 3)».

Богослуженіе, совершаемое въ храмѣ, это—живое олицетворенное христіанство со Всемогущимъ Главою Господомъ Иисусомъ Христомъ, или вся исторія христіанства, начиная съ сотворенія міра до нынѣ. Въ богослуженіи—вся догматика, вся церковная исторія, все домостроительство нашего спасенія, всякое врачеваніе духовное, все значеніе, все величіе человѣка, какъ образа и подобія Божія; въ немъ изображено яркими красками все его паденіе, расплѣніе, вся грѣховность, вся немощь человѣка, необходимость искупленія и Искупителя, — цѣльность домостроительства человѣческаго спасенія, вѣрность Господа Творца, Промыслителя и Спасителя Самому Себѣ и человѣку во всѣхъ

Своихъ дѣлахъ; послѣдовательность чуденъ во всемъ домостроительствѣ. «Тутъ вы видите, такъ сказать, выходящихъ въ среду, съ своими повѣствованіями, пророчествами, прообразованіями, пѣснями Моисея и другихъ пророковъ, — пророчицу Анну и самую Пречистую Дѣву Марію Богородицу, на которой сбылись пророчества и образы Ветхаго Завета; за литургіей вы видите въ ишахъ и дѣйствіяхъ всю жизнь Главы христианства — Христа Спасителя, и Его чудную, превосходящую разумъ, любовь въ преподаніи вѣрнымъ Своего Тѣла и Крови животворящей. Тутъ вы бесѣдуете ежедневно съ Господомъ, съ Пречистою Его Матерью, со святыми мучениками, преподобными и иными святыми, прославляете ихъ подвиги, ихъ вѣру, надежду и любовь, удивляетесь имъ; молитесь имъ о ходатайствѣ за васъ; тутъ вы прославляете и небесныя силы, просите ихъ ходатайства».

«И если молящійся, скажемъ словами нашего знаменитаго писателя, благоговѣнно и прилежно слѣдитъ въ церковную службу, тогда душа преобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и время легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при Божественной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ на братьевъ. Примется онъ за обыкновенное теченье своей дѣль — въ службѣ-ли, въ семьѣ, гдѣ бы ни было, въ какомъ-бы ни было мѣстѣ, сохраняетъ невольно въ душѣ своей высокое начертанье любовнаго обращенія съ людьми, принесеннаго съ небесъ Богочеловѣкомъ. Онъ невольно становится милостивѣе и любовнѣе съ подчиненными. Если самъ гдѣ властью другого, то охотнѣе и добровѣе ему повинуются, какъ Самому Спасителю. Если видитъ просящаго

помощи, сердце его болѣе чѣмъ когда либо располагается помогать, чувствуетъ онъ больше, съ любовью даетъ онъ неимущему. Если онъ неимущій, онъ благодарно принимаетъ малѣйшее даяніе: растроганное сердце его теряется въ благодарности, и никогда съ такой признательностью не молится онъ о своемъ благодѣтелѣ. И всѣ, прилежно слушавшіе литургію, выходятъ кротче, милѣе въ обхожденіи съ людьми, дружжелюбнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. — А потому для всякаго, кто только хочетъ идти впередъ и становится лучше, необходимо частое, сколь можно, посѣщеніе божественной литургіи и внимательное слушаніе: она не чувствительно строить и создаетъ человѣка. И если общество еще не совершенно распалось, если люди не дышатъ полною, непримиримой ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть божественная литургія, напоминающая человѣку о святой небесной любви къ брату *)».

А. Рождественъ.

Извѣстія и замѣтки.

400-лѣтіе кончины священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго.

1-го мая сего года исполнилось четверста лѣтъ со дня мученической кончины святителя Макарія, митрополита Кіевскаго и всея Россіи, святыхъ мощи котораго негнѣнно почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Событіе это торжественно отпраздновано какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Вильнѣ, гдѣ онъ провелъ многіе годы земной жизни своей, сперва въ санѣ архимандрита Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, а затѣмъ въ санѣ митрополита Кіевскаго и всея Россіи.

Священномученикъ Макарій родился

*) Гоголь. Размышленія о божественной литургіи.

въ исходѣ первой половины 15-го столѣтія. Родители святителя, по происхожденію своему, были изъ Литовскихъ дворянъ. Достигши юношескаго возраста, Макарій, съ благословія родителей, принялъ иночество и проходилъ разныя монастырскія послушанія въ Кіевскихъ и Литовскихъ монастыряхъ *).

Высокая подвижническая жизнь Макарія, его примѣрное благочестіе, непоколебимая приверженность къ православію, любовь къ проповѣдыванію слова Божія, тщательное выполненіе возлагавшихся на него обязанностей и другія христіанскія доблести хорошо были извѣстны тогдашнему Кіевскому митрополиту и многимъ изъ мірянъ; а православные горожане Вильны, гдѣ онъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ проходилъ послушаніе уже въ санѣ іеромонаха, очень высоко цѣнили и глубоко уважали его. Въ концѣ 1481 года въ Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ освободилось мѣсто настоятеля и архимандрита. Въ тѣ времена, съ соизволенія великихъ князей Литовскихъ, избраніе на архіерейскія, архимандричьи, игуменскія и священническія мѣста зависѣло не столько отъ митрополита и епископовъ, сколько отъ мірянъ. И вотъ, когда бывшій въ то время митрополитъ Сумеонъ собралъ Виленскихъ православныхъ горожанъ въ кафедральный храмъ Рождества Богоматери и предложилъ на освободившееся мѣсто Макарія, всѣ единогласно воскликнули: «Да будетъ Макарій архимандритомъ нашего Троицкаго монастыря!»—и тотчасъ передали ему ключи отъ монастырскаго храма и ввели въ управленіе монастыремъ. Вслѣдъ затѣмъ Макарій возведенъ былъ въ санъ архимандрита и назначенъ намѣстникомъ митрополита. Въ званіи архимандрита Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря и намѣстника митрополита Макарій прослужилъ болѣе 13 лѣтъ. Онъ привелъ въ брѣн-

ный ему монастырь въ цвѣтущее состояніе, устроилъ при монастырѣ странноприимный домъ, содѣйствовалъ развитію подвижничества среди монашествующей братіи и проявилъ такія высокія способности въ управленіи, что, по смерти митрополита Іоны Глезны, которая послѣдовала въ началѣ 1494 года, уполномоченными отъ православныхъ единогласно былъ избранъ и нареченъ Кіевскимъ митрополитомъ. Великій князь Литовскій Александръ Казиміровичъ утвердилъ это избраніе, главнымъ образомъ въ виду задуманнаго бракосочетанія съ Еленю, дочерію великаго Московскаго князя Іоанна Васильевича III. Нареченный митрополитъ Кіевскій дѣйствительно весьма много содѣйствовалъ успѣху этого дѣла, такъ какъ предполагалъ, что женитба Литовскаго князя-католика на православной княжнѣ, если не остановитъ, то, по крайней мѣрѣ, значительно ослабитъ преслѣдованіе православныхъ на Литвѣ.

Бракосочетаніе княжны Елены съ княземъ Александромъ совершилось, вслѣдствіе затянувшихся предбрачныхъ договоровъ, только 15 февраля 1495 года, а спустя нѣсколько времени, въ томъ же 1495 году, совершилось и возведеніе архимандрита Макарія въ санъ митрополита въ столицѣ Литовскаго княжества. Хотя, по древнему обычаю, назначеніе въ митрополиты русской Церкви зависѣло отъ Константинопольскаго патріарха, имъ же совершалось и посвященіе въ этотъ санъ; но такъ какъ, по завоеваніи Константинополя турками въ 1453 году, проѣздъ туда изъ Россіи былъ не безопасенъ, то Литовскіе православные епископы рѣшили сами посвятить Макарія въ санъ митрополита. Супрасльская лѣтопись такъ описываетъ это событіе: «собрались тогда въ Вильну епископы—Владимірскій Вассіанъ, Полоцкій Лука, Туровскій Вассіанъ и Луцкій Іона и поставили архимандрита Макарія митрополитомъ Кіеву и всей Россіи, а къ патріарху Константинопольскому за благо-

*) Сказаніе о священномученикѣ Макаріи. Кіевъ. 1848 года.

своиѣмъ послали старца Діонісія и діакона инока Германа. Посланные возвратились изъ Царьграда лишь осенью 1496 года съ посломъ отъ Константинопольскаго патріарха Нифонта, келейнымъ его старцемъ, и благословенными листами къ великому князю Литовскому и князю митрополиту и епископамъ, князьямъ и боярамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ».

Тѣ времена, въ которыя святительство блаженный Макарій, были весьма трудны. Хотя митрополиты каедрѣ всегда считались въ Кіевѣ, но святитель Макарій, по примѣру своихъ ближайшихъ предшественниковъ, не могъ жить въ Кіевѣ. Древняя столица православія и мать городовъ російскихъ—Кіевъ находился тогда въ полуразрушенномъ состояніи, съ самымъ незначительнымъ количествомъ жителей, а въ 1471 году былъ даже обращенъ въ уѣздный городъ и со стороны юго-западной Россіи часто подвергался набѣгамъ Крымскихъ татаръ, которые опустошали этотъ край, жителей же убивали или уводили въ плѣнъ на тяжкія работы и для поруганія надъ ними.

Эти набѣги на Кіевъ и Юго-западную Русь заставили Кіевскихъ митрополитовъ во второй половинѣ 15-го вѣка окончательно переселиться въ Литву и жить или въ Вильнѣ, или близъ нея—въ Новгородѣ Литовскомъ. Здѣсь же имѣлъ свое постоянное мѣстопробываніе и святитель Макарій. Отсюда онъ управлялъ Кіевскою митрополіею и посылалъ свои распоряженія касательно сохраненія Кіево-Софійскаго храма отъ дальнѣйшаго разрушенія.

Въ столицѣ Литвы и въ Новгородѣ Литовскомъ святитель былъ внѣ опасности отъ внезапнаго нападенія татаръ; но зато здѣсь постоянно тревожили его опасности со стороны латинскихъ бискуповъ и католическаго духовенства, которые употребляли всѣ усилія для совращенія его паствы къ латинской вѣрѣ. Казалось, что послѣ бракосочетанія княжны Елены съ княземъ

Александромъ происки іезуитовъ противъ православной Церкви пріостановятся; но на дѣлѣ вышло совершенно напротивъ. У «хоромъ» княгини, вопреки предбрачному договору, не была построена православная церковь. Отъ нея удалена была вся православная прислуга и замѣнена прислугою римскаго закона. Если же въ хоромѣхъ княгини появлялась какая-либо православная княжеская или боярская дочь, ее насильно обращали въ латинство. Папа Александръ VI тотчасъ послѣ бракосочетанія княжны Елены съ Литовскимъ княземъ прислалъ къ нему посла съ приказаніемъ, «абы привелъ жену свою схизматичку къ послушенству Римскаго костела... а также и всю Русь... абы мѣли учинить столицу Апостольскому послушенству, подлугъ Флеринскаго збору»... Получивши черезъ нарочитаго посла такое папское приказаніе, князь Александръ поручилъ исполненіе его Смоленскому епископу вѣроотступнику Іосифу, Виленскому бискупу Войцѣху Табору и бернардинскимъ монахамъ. «Они», по требованію князя, «неоднократно являлись къ великой княгинѣ Еленѣ, абы приступила къ римскому закону; такожъ и къ княземъ русскимъ, и къ паномъ, и къ Виленскимъ мѣстичомъ (мѣщанамъ), и ко всей Руси греческаго закона, и говорили имъ, абы приступили къ римскому закону... Поставляли божницы римскаго закону въ русскихъ городахъ, въ Полоцку и иныхъ мѣстахъ, чинили поруганіе и разныя насилія христіанамъ греческаго закону, да жены отъ мужей, и дѣтей отъ отцовъ съ животы отнимаючи, силою окрещивали въ Римскій законъ». Княгиня Елена не рѣшалась довести о всемъ до свѣдѣнія отца, опасаясь, что онъ объявитъ князю Александру войну. Но могъ ли равнодушно смотрѣть на чинимое православной Церкви насиліе святитель Макарій? Убѣждая великую княгиню и всю свою паству терпѣливо переносить гоненіе за вѣру и твердо хранить православіе, онъ въ то же время, при всякомъ удобномъ случаѣ,

извѣщаль великаго князя Московскаго о притѣсненіяхъ, какія терпѣли православные въ Литвѣ, и слезно ходатайствовалъ о защитѣ гонимыхъ.

Великій князь Московскій Іоаннъ III неоднократно посылалъ къ зятю грозныя грамоты въ защиту религіозныхъ правъ какъ дочери своей, такъ и всего православнаго населенія на Литвѣ; когда же грозныя грамоты не подѣйствовали на князя Александра, то Іоаннъ III объявилъ ему войну. Многочисленная рать Московская вступила въ предѣлы Литвы, овладѣла множествомъ городовъ и забрала много плѣнныхъ. Нѣкоторые православные Литовскіе князья съ своими вотчинами добровольно перешли подѣ власть великаго князя Московскаго. Князь Александръ вынужденъ былъ смириться и рѣшилъ просить пощады у разгнѣваннаго тестя.

Война между Московскимъ и Литовскимъ княжествами закончилась миромъ, основною статью котораго было обусловлено безотлагательное возстановленіе поправленныхъ княземъ Александромъ правъ и привилегій православной Церкви въ Литовскомъ княжествѣ. Святитель Макарій повелѣлъ, кому слѣдовало, обнародовать эту статью по всей Киевской митрополіи. Православные опять стали свободно исповѣдывать свою отеческую вѣру, и попытки къ обращенію ихъ въ католичество были пріостановлены. Настоятели монастырей и приходскихъ церквей отобрали тѣ фундуши и угодія, которые насильственно были захвачены латинскимъ духовенствомъ; стали безпрепятственно созидаться новыя храмы, а обветшавшіе возобновлялись.

Святитель Макарій недолго управлялъ Киевскою митрополіею, но настолько успѣлъ утвердить православіе въ Литовскомъ княжествѣ, что оно не могло угаснуть даже въ тяжкія времена уни, несмотря на все усилія латинянъ.

Весною 1497 года святитель Макарій пожелалъ посѣтить свой столичный городъ—Кіевъ, сильно страдавшій въ то время отъ

набѣговъ крымскихъ татаръ. На пути въ Кіевъ, въ с. Стриголовѣ, на рѣкѣ Бичѣ (Птичѣ), за пять миль отъ Мозыря, онъ былъ убитъ перекопскими татарами. Нелѣнное тѣло священномученика Макарія было привезено впоследствии въ Кіевъ и положено въ Софійскомъ соборѣ—усыпальницѣ Киевскихъ митрополитовъ. Нынѣ оно покоится въ массивной серебряной ракѣ, украшенной рельефными изображеніями, въ придѣлѣ архистратига Михаила.

Въ какомъ видѣ на Востокѣ изображаютъ святаго великомученика Георгія Побѣдоносца.

На Востокѣ икону святаго великомученика Георгія пишутъ *своеобразно*, по мѣстнымъ *восточнымъ* обычаямъ и совершенно въ иномъ видѣ, чѣмъ у насъ на Руси. На протяженіи всего христіанскаго Востока чествованіе и прославленіе памяти и великихъ чудесъ святаго великомученика Георгія Побѣдоносца также широко и повсемѣстно распространено, какъ въ нашемъ отечествѣ празднованіе памяти и великихъ чудесъ святителя Николая, Муръ-Ликійскаго чудотворца. На Востокѣ, въ самомъ бѣдномъ храмѣ, имѣется икона святаго великомученика Георгія Побѣдоносца. На Востокѣ святой великомученикъ Георгій считается покровителемъ, защитникомъ православной вѣры среди мусульманскаго владычества. Въ его честь, со времени владычества магометанъ на Востокѣ, тамъ наиболѣе строятся монастыри, храмы и изображаются святаго иконы. Въ храмахъ Смирны, Александріи, Каира, Яффы и Иерусалима я всегда видѣлъ иконы святаго покровителя православія на Востокѣ—великомученика Георгія Побѣдоносца.

Все безъ исключенія иконы великомученика Георгія на Востокѣ одного типа.

Въ сихъ иконахъ не ошибешся. На быстро скачущемъ конѣ изображены сидящіе верхомъ два всадника, изъ которыхъ голова перваго окружена сіяющимъ нимбомъ, (символомъ святости), на лицѣ другаго отражается юношеская радость и счастье. Кто эти всадники? — Очевидно, что первый изъ нихъ — святой великомученикъ Георгій. А второй? — Освобожденный изъ мусульманской неволи христіанскій плѣнникъ — такъ объяснилъ мнѣ греческій монахъ. Можно положительно утверждать, что подобной греческой иконы святого великомученика Георгія никто и нигдѣ не видѣлъ у насъ на Руси. А наше изображение святого великомученика въ видѣ молодого воина на бѣломъ конѣ, поражающаго дракона, нигдѣ не приходило мнѣ встрѣчать на Востокѣ.

За болѣе обстоятельнымъ разъясненіемъ особенностей греческой иконы святого великомученика я обратился къ подробному житію «славнаго великомученика Побѣдоносца Георгія». Въ житіи ясно говорится: «о островѣ Мелитинѣ бѣ церковь святого великомученика Георгія славная и прелепая. Обычай же имѣяху жители острова того по вся годы въ день памяти святого собиратися въ церковь оную, и торжествовати праздникъ мучениковъ. Очесомъ увѣдавше Критетин агаряне, въ нѣкое лѣто нападоша въ вечеръ на то мѣсто: и салцы внѣ церкви бяху людѣ, тѣмъ емнися блгу, угонзнуша рукъ агарянскихъ, а салцы обрѣтошася въ церкви, тѣхъ агаряне изымаша, и связавше, въ плѣнъ отведоша. Плѣнень же тамо тогда юноша ебій, и въ Критъ отведенъ, и князю агарянскому дарованъ». Черезъ годъ, въ день престольнаго праздника святого великомученика Георгія, на островѣ Мелитинѣ юноша этотъ былъ чудеснымъ образомъ спасенъ святымъ великомученикомъ и представленъ въ домъ его родителей, въ близости Георгіевскаго храма. Вотъ въ какихъ словахъ говоритъ своимъ родителямъ этотъ освобожденный юноша:

«восхищенъ былъ нѣкимъ мужемъ пресвѣтлымъ, на конѣ ѣздящимъ, иже посади мя къ себѣ на коня, и я одною рукою держался за поясъ его, а въ другой рукѣ держалъ сткляницу, и обрѣтохся здѣ, якоже видите». Это именно чудо и изображается греческими иконописцами на образѣ святого великомученика Георгія. Оно такъ много говоритъ патриотическому чувству той части грековъ, которые и до настоящаго времени находятся подъ владичествомъ агарянъ-турокъ. Это отечественная греческая икона. Это любимая ихъ икона... Сказаніе о семъ чудѣ принадлежитъ относительной древности. Оно сказалося и въ составленіи праздничнаго тропаря въ честь великомученика Георгія. «Яко плѣнныхъ свободитель» — такъ въ тропарѣ восхваляется святой великомученикъ. Въ греческомъ мѣсяцесловѣ, какъ и въ нашемъ переводномъ русскомъ, тропарь сей: *ὡς τὸν αἰχμαλώτων ἐλευθερωτῆς* полагается и 23-го апрѣля, и 3-го ноября. Слова сего тропаря великомученику Георгію, какъ и весь канонъ въ его честь, составлены около 847 года преподобнымъ Теофаномъ исповѣдникомъ, извѣстнымъ «творцемъ каноновъ».

На греческой иконѣ великомученика Георгія, представляющей *двухъ* всадниковъ, скачущихъ на одномъ конѣ, отразилась и мѣстная восточная особенность. Тамъ, гдѣ не существуетъ хорошихъ грунтовыхъ колесныхъ дорогъ, зачастую можно встрѣчать двухъ всадниковъ, ѣдущихъ по узкимъ тропинкамъ на одномъ горномъ конѣ. Такихъ всадниковъ на одномъ верховомъ конѣ я встрѣчалъ и въ Крыму, и на Кавказѣ.

Въ сихъ странахъ, да и вообще на Востокѣ, это обычное путешествіе. Къ такой картинѣ привыкъ тамъ людской глазъ. Перенесеніе сей бытовой особенности на иконное изображеніе на Востокѣ не производитъ неприятнаго, бьющаго въ глаза, впечатлѣнія. Не то у насъ на Руси. Нашъ глазъ привыкъ видѣть, чтобы на конѣ верхомъ былъ только одинъ всадникъ. Такъ

у насъ и изображается святой великомученикъ Георгій, побѣждающій на бѣломъ конѣ крылатаго змія. Въ концѣ житія великомученика замѣчено, что сіе изображеніе существовало «изъ древле». Слѣдовательно греческое изображеніе великомученика Георгія относительно новое. Оно получило свое начало и свое значеніе послѣ завоеванія Святой Земли и христіанскаго Востока турками-агарянами.

Въ основу древле существовавшего и нашего отечественнаго изображенія великомученика Георгія положено то сказаніе о чудѣ, которое, по словамъ житія, имѣло мѣсто «при градѣ Виритѣ (т. е. Вейрутѣ—у подножія Ливана), надъ моремъ Сирійскимъ великимъ (т. е. Средиземнымъ моремъ), не далече отъ града Лиды». (Въ сихъ послѣднихъ словахъ допущена ошибка. Лида близъ Яффы, въ Палестинѣ, а Вейрутъ выше древнихъ Сирійскихъ городовъ Тира и Сидона). «Въ при томъ градѣ Виритѣ отъ горы Ливанскія озеро велико зѣло, въ немъ змій великъ страшень губитель живяше, иже исходящъ изъ того озера, многихъ людей похищаше.—Приспѣ тамо святой великомученикъ Георгій, воинъ Царя Небеснаго, на конѣ ѣздай, и копіе въ руцѣ имый.—Святой Георгій знаменая крестнымъ знаменіемъ, и призвавъ имя Отца и Сына и Святаго Духа, устремися конемъ на змія, потрясая копьемъ, и ударивъ того крѣпко въ гортань, уязви, и къ земли пригнете; конь же попираше змія ногами». Вотъ сіе-то чудо и изображается у насъ на иконахъ святаго Георгія Побѣдоносца. Впрочемъ архіепископъ Никаноръ, въ своихъ «Поученіяхъ», т. 2 изд. 2, стр. 437, изъясняетъ, что въ этой иконѣ—драконъ есть символъ язычества, драконъ съ вонзеннымъ въ него остриемъ, которое увѣнчано крестомъ,— это древній, IV и V вѣковъ, символъ побѣды христіанства надъ язычествомъ». Во всякомъ случаѣ русская православная Церковь издревле приняла только ту икону святаго великомученика Георгія Побѣдоносца, гдѣ онъ

изображенъ, какъ воинъ Царя Небеснаго, побѣждающій змія-дракона, и это изображеніе внесла въ Царскій Государственный гербъ. А учрежденный Императрицей Екатериной II-й орденскій знакъ «Георгія Побѣдоносца» съ симъ изображеніемъ есть достопамятная и лучшая награда для православнаго русскаго Христолюбиваго воина.

Протоіерей Кд. Соменко.

Къ вопросу о душительствѣ бѣгунцовъ.

Въ послѣднія десять лѣтъ и власти, и общество заинтересованы вопросомъ объ изувѣрномъ характерѣ послѣдователей страннической или бѣгунской секты, выражающемся въ видѣ душительства. Явился и терминъ «красной смерти», обозначающей видъ удушенія красною подушкою. Производилось и нѣсколько судебныхъ слѣдствій по подозрѣнію въ этомъ изувѣрствѣ; но всѣ доселѣ бывшія слѣдствія не собрали сколько нибудь достаточныхъ уликъ, и вопросъ остается открытымъ, а слѣдствія прекращались. Съ годъ назадъ въ одной изъ губерній средней полосы Россіи снова возникло дѣло по подозрѣнію въ томъ же изувѣрствѣ. Крестьянинъ-старикъ, прихварывавшій, но бывший на ногахъ, прощался съ своими односельчанами, говоря, что скоро ему придется не видѣться болѣе съ ними, а затѣмъ неизвѣстно куда исчезъ... Около мѣсяца спустя, трупъ его случайно былъ найденъ въ лѣсу, одѣтый въ бѣлый саванъ и завернутый въ рогожу. Трупъ былъ зарытъ очень неглубоко, и голова, менѣе покрытая землею, обнаружилась. Оказалось, что въ послѣдніе дни предъ смертію старикъ ушелъ въ извѣстный домъ бѣгуна-страннопріимца и тамъ былъ перекрещенъ... Чтѣ далѣе, сказать трудно. Вскрытіе разложившагося трупа не указало несомнѣнныхъ данныхъ для того, чтобы сказать, какого рода была смерть—естественная или насильственная. Медицинская экспертиза оказалась бессильною.

Спрошенные ученые эксперты сказали все, что имъ извѣстно и по слухамъ, и по дѣламъ относительно «красной смерти», но рѣшительнаго слова о причинѣ смерти въ данномъ случаѣ, естественно, сказать не могли. Наука не знаетъ ни одного несомнѣннаго факта удушенія по религиозному изувѣрству, и «красная смерть» бѣгуновъ остается еще совершенно не обследованною за отсутствіемъ матеріала,—хотя логическая правдоподобность, вытекающая изъ ученія и обычаевъ современныхъ бѣгуновъ, вполне допустима*). Одинъ изъ экспертовъ обратилъ вниманіе въ данномъ случаѣ на то обстоятельство, что умершій старикъ все время, предъ уходомъ въ домъ пристанодержателя, былъ на ногахъ, хотя и прихварывалъ,—и, судя по разложенію его трупа, лежалъ въ землѣ недѣли четыре. Принимая же во вниманіе, что между приходомъ старика изъ своего дома и вскрытіемъ его трупа прошло даже менѣе четырехъ недѣль, ясно, что онъ жилъ въ домѣ пристанодержателя не болѣе, какъ день, или два, несомнѣнно былъ перекрещенъ и умеръ. Удастся ли слѣдственной власти собрать по сему обстоятельству что либо вѣское и несомнѣнное, сказать, конечно, нельзя, но во всякомъ случаѣ смерть старика является весьма подозрительною. Какъ бы, впрочемъ, ни было, но и помимо подозрѣнія въ душительствѣ въ средѣ бѣгуновъ есть не мало такого, что не можетъ не обращать на эту секту особеннаго вниманія. Неуклонное требованіе скрѣпности смерти и погребенія,—приведъ открывається возможность къ разнаго рода злоупотребленіямъ и къ сокрытію тайнъ преступныхъ, — уносъ больныхъ дѣтей въ дома пристанодержателей, гдѣ ихъ перекрещиваютъ, иногда въ холодное время, въ пруду, а потомъ находить уже мертвыми, зарытыми на пашняхъ и дво-

рахъ*), принципіальное укрывательство извѣстнаго рода бродягъ, неисполненіе никакихъ общественныхъ обязанностей,—все это дѣлаеть секту бѣгуновъ крайне вредною не въ церковномъ только, но и въ гражданскомъ отношеніи.

Н. Ивановскій.

Изъ Воронежа.

18-го марта Воронежскій тюремный замокъ посѣтилъ преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій. Помолвившись въ тюремной церкви, преосвященный пожелалъ обойти камеры заключенныхъ. Въ каждой камерѣ, сообразно категоріи заключенныхъ, преосвященный говорилъ назиданіе, увѣщевая отбыть наказаніе съ терпѣніемъ и затѣмъ, по выходѣ изъ тюрьмы, начать новую жизнь, какъ надлежитъ истинному христіанину, вступить на новый путь добра и правды, указанный Христомъ.

Преосвященный говорилъ простымъ, понятнымъ для каждаго языкомъ, и настолько сильно и убѣдительно, что слово его произвело глубокое впечатлѣніе на заключенныхъ: у многихъ свѣтились въ глазахъ слезы. На заявленіе одного арестанта о томъ, что онъ осужденъ невинно, архипастыръ сказалъ, что во всякомъ человѣческомъ страданіи надобно усматривать Промыслъ Божій; быть можетъ Господь этимъ путемъ желаетъ спасти тебя, а можетъ быть ты страдаешь и за тѣ грѣхи, которые извѣстны Богу да твоей совѣсти; арестантъ заплакалъ.... Въ камерѣ слѣдственныхъ арестантовъ преосвященный говорилъ о покаяніи. Сказавъ нѣсколько словъ о томъ, какое вліяніе производитъ покаяніе на духовный миръ человѣка, что покаяніемъ человѣкъ очищаетъ свою душу отъ грѣха, архипастыръ закончилъ свое слово такимъ обра-

*) Это раскрыто въ моей статьѣ: «Старообрядческое бѣгунство въ его прошедшемъ и настоящемъ», напечатанной въ «Странникѣ» за 1891 годъ 1 отъ. Броч.

*) По поводу этого обстоятельства мы имѣемъ въ виду напечатать нѣкоторые наши экспертизы по дѣлу, производившемуся нѣсколько лѣтъ назадъ въ Казанскомъ окружномъ судѣ.

щеніемъ: «Такъ покайтесь же, братіе! Покайтесь передъ Богомъ и передъ властями!» Затѣмъ, благословивши каждаго арестанта, преосвященный отбылъ изъ тюремнаго замка. Тотчасъ же послѣ его отъѣзда одинъ изъ арестантовъ, явившись въ тюремную контору, написалъ заявленіе судебному слѣдователю, что онъ, послѣ архипастырскаго назиданія, почитаетъ долгомъ для себя сознаться во всемъ по совѣсти, и когда прибылъ въ тюрьму слѣдователь, арестантъ дѣйствительно написалъ ему чистосердечное сознание въ совершенномъ преступленіи.

Сообщенія изъ заграницы.

Энциклика аѳинскаго митрополита Прокопія касательно благочинія и благоустройства въ церкви королевства греческаго.

Печальное внутреннее состояніе элладской церкви, о современныхъ нуждахъ которой авторитетно и громко заявилъ недавно аѳинскій профессоръ Діомидъ Киріакосъ *), хорошо сознается и церковною властію новогреческаго королевства. Въ цѣляхъ устраненія разнообразныхъ религіозно-нравственныхъ недостатковъ въ народѣ и улучшенія всего строя церковной жизни, мѣстная духовная власть предпринимаетъ различныя мѣры и дѣятельно старается возможно скорѣе и успѣшнѣе провести ихъ въ народную среду и осуществить въ церковной жизни. Починъ въ этихъ мѣропріятіяхъ принадлежитъ аѳинскому митрополиту Прокопію Икономидису. Энергичный и просвѣщенный іерархъ издалъ въ текущемъ году нѣсколько энцикликъ, живо рисующихъ современныя нужды элладской церкви и прекрасно знакомящихъ съ особенностями ея внутренняго строя. Предъ нами одна изъ этихъ энцикликъ (ἐγκύκλιος β'), обращенная къ клирикамъ и эпитропамъ элладской церкви и содержащая

различныя руководственныя для нихъ указанія практическаго свойства. Эта энциклика имѣетъ въ виду улучшить нравственный и матеріальный бытъ приходскаго духовенства и упорядочить его отношенія къ эпитропамъ и прихожанамъ, а главнымъ образомъ—вести единообразіе и благочиніе въ области богослуженія. Для этого въ энцикликѣ предписывается рядъ мѣръ, исполненіе коихъ вмѣняется духовенству въ прямую обязанность, а нарушеніе должно повлечь соотвѣтствующія наказанія. Энциклика состоитъ изъ слѣдующихъ тринадцати пунктовъ.

1) *О согласной дѣятельности клириковъ, эпитроповъ и пр.* Каждый клирикъ, состоящій въ штатѣ того или другаго храма, долженъ жить въ согласіи со своими сослуживцами и съ эпитропами храма, стараясь предупреждать возможность возникновенія какого-либо спора и всѣми способами стремясь содѣйствовать господству мира и единогласія между всѣми служителями того или иного святаго храма.

2) *О чистотѣ въ святомъ храмѣ.* Священнослужители должны имѣть особыя заботы о томъ, чтобы святой храмъ, а преимущественно святой алтарь содержались въ чистотѣ, обращая вниманіе, чтобы на святомъ престолѣ находились только антиминсъ, дарохранительница (или ковчегъ), святое евангеліе, честный крестъ и служебникъ; предъ ковчегомъ, въ которомъ хранится пречистое Тѣло и Кровь Спасителя нашего Иисуса Христа, долженъ непрерывно горѣть свѣтильникъ, прикрѣпленный въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ; сосудъ со святымъ мѣромъ и принадлежностями долженъ находиться въ особо приготовленномъ ящичкѣ и поставленъ въ приличномъ мѣстѣ; купель, будетъ ли она стоять внутри или внѣ храма, всегда должна быть чистой, а равно должно заботиться о чистотѣ и священныхъ одеждъ. Съ особеннымъ вниманіемъ священнослужителямъ слѣдуетъ заботиться о чистотѣ святаго потира, дискоса и лжицы, которые

*) «Церковныя Вѣдомости» 1897 года, № 12, стр. 454—456.

должно мыть теплою водою, а также и покровы святой чаши должны содержать въ чистотѣ; во время причащенія надо употреблять особый платъ для отира- ния усть причащающихся; этотъ платъ возможно чаще слѣдуетъ мыть. Въ алтарѣ храма долженъ находиться еще и календарій съ особымъ покровомъ и книжкою, который долженъ употребляться для причащенія на дому лицъ больныхъ, въ имѣющихъ возможности явиться для того въ храмъ.

3) *О священныя службахъ.* Въ тѣхъ храмахъ, гдѣ совершается одна литургія, зимою утренняя должна начинаться ровно въ 6½, часовъ утра и литургія въ 8 часовъ, а лѣтомъ утренняя—въ 5½, и литургія въ 7 часовъ. Въ тѣхъ же храмахъ, въ которыхъ совершаются двѣ литургіи, вторая лѣтомъ, и зимою должна начинаться въ 9 часовъ утра, а вечерняя зимою—въ 4½, а лѣтомъ въ 6 часовъ. Необходимо написать означенное росписаніе начала церковныхъ службъ на особомъ листѣ и вывѣсить его для всеобщаго свѣдѣнія при входѣ въ каждый храмъ.—Въ храмахъ, гдѣ священниковъ имѣется трое или болѣе, въ воскресные дни должны служить двое, а въ господскіе и богородичные праздники—все три, при чемъ ризы у всѣхъ должны быть чистыя и приготовлены изъ одинаковаго матеріала, избраннаго священнослужителями совмѣстно съ эпитропами храма.

4) *О божественной проповѣди.* Болѣе способные изъ священниковъ, на первой или на второй литургіи, могутъ въ соотвѣтствующее время ясно прочитывать изъ Кириакодромія *).

* Разумѣется замѣчательный проповѣдническій трудъ извѣстнаго греческаго дѣятеля XVIII в. Никифора Θεοτοки, бывшаго между прочимъ Атраканскимъ архіепископомъ (+1800 г.). Кириакодроміонъ Никифора состоитъ изъ двухъ частей, первая изъ которыхъ содержитъ бесѣды и толкованія на евангельскія чтенія каждой недѣли, а вторая—на чтенія апостольскія. По мнѣнію греческихъ ученыхъ, напримѣръ, Саенъ, этотъ трудъ содѣйствовалъ возрожденію въ XVIII вѣкѣ греческой проповѣди, заглухнувшей со времени паденія византийской имперіи (1453 г.), и представляетъ рѣдкое литературное явленіе и по содержанію, и по языку. Онъ издавался до пяти разъ и пользуется весьма широкимъ распространеніемъ на всемъ Востокѣ. По рекомендаціи греческаго синода и правительства, Кириакодромій читается и въ церкви, и въ школахъ, и дома и служитъ настольною книгою у всего православнаго греческаго народа до настоящаго времени.

Евангелія или Апостола; а лица, назначенныя исключительно для проповѣди слова Божія (іерокириксы), должны изъяснять евангельское чтеніе дня не болѣе четверти часа и притомъ удобопонятною и отчетливою рѣчью, не вдаваясь въ отвлеченныя разсужденія, непонятныя слушателямъ, избѣгая общихъ мѣстъ и мелкихъ подробностей новозавѣтнаго текста, касаясь только главныхъ мыслей и предлагая вытекающее изъ текста нравоученіе языкомъ простымъ и яснымъ: такая проповѣдь можетъ подѣйствовать на слушателей и повліять на ихъ нравственное самосознаніе.

5) *О священнодѣйствіяхъ въ храмахъ неприходскихъ, находящихся внѣ городовъ.* Священники, приглашаемые благочестивыми христіанами для совершенія богослуженій въ храмъ неприходскомъ (ἐν ἐξοχλήσει), могутъ служить здѣсь божественную литургію во всякій день, кромѣ дней воскресныхъ, господскихъ и богородичныхъ праздниковъ, начиная литургію ровно въ 8 часовъ утра зимою и въ 7 лѣтомъ. Совершать литургію въ такихъ храмахъ не позволено ни одному нештатному священнику, а равно никакой приходскій священникъ не имѣетъ права не позволить служить вмѣстѣ съ нимъ другому священнику, приглашенному изъ сосѣдняго прихода для участія здѣсь въ богослуженіи.

6) *О таинствѣ исповѣди.* Таинство исповѣди, приготовляющее къ святѣйшему таинству причащенія пречистаго Тѣла и Крови Господа Иисуса Христа, должно совершаться достойнымъ этого великаго священнодѣйствія образомъ. Необходимо, чтобы прихожане приступали къ исповѣди добровольно, со всею усердіемъ и безъ

вѣди, заглухнувшей со времени паденія византийской имперіи (1453 г.), и представляетъ рѣдкое литературное явленіе и по содержанію, и по языку. Онъ издавался до пяти разъ и пользуется весьма широкимъ распространеніемъ на всемъ Востокѣ. По рекомендаціи греческаго синода и правительства, Кириакодромій читается и въ церкви, и въ школахъ, и дома и служитъ настольною книгою у всего православнаго греческаго народа до настоящаго времени.

всякой неумѣстной здѣсь поспѣшности и суетливости; приходскіе священники обязаны выяснить прихожанамъ нужду исполненія этой христіанской обязанности и при томъ вполне истово и достойнымъ ея высокаго значенія образомъ.

7) *О разрѣшеніяхъ браковъ.* Выдача разрѣшенія на бракъ должна испрашиваться по меньшей мѣрѣ за пять дней до его совершенія, потому что часто требуется немало времени для изслѣдованія степени родства между брачующимися, если таковое существуетъ, или другихъ подобныхъ вопросовъ, могущихъ послужить препятствіемъ для брака.

8) *О погребеніи.* Приходскіе священники, согласившись предварительно съ родственниками умершаго, назначаютъ часъ погребенія, въ которомъ могутъ участвовать только тѣ изъ священниковъ другихъ приходоу, которые нарочито приглашены родственниками. Всѣ участвующіе въ погребеніи священники должны надѣвать бѣлыя ризы и черныя епитрахили, и никто изъ священниковъ не долженъ быть только въ епитрахили. Если богослужебный чинъ погребенія совершается въ приходскомъ храмѣ, то всѣ приглашенные священники должны сопровождать прахъ умершаго отъ его жилища до храма, въ преднесеніи свѣтильниковъ, рипидъ и *честнаго креста изъ приходскаго храма.* По совершеніи отпѣванія, умершаго сопровождаетъ до могилы лишь очередной приходскій священникъ съ *однимъ только крестомъ*, который онъ потомъ привозитъ обратно въ храмъ, покрывъ его чистымъ полотномъ. Когда же отпѣваніе совершается въ храмѣ на кладбищѣ, то въ совершеніи его участвуютъ всѣ приглашенные священники; приходскій очередной священникъ и въ этомъ случаѣ заканчиваетъ погребеніе такъ же, какъ и въ первомъ.

9) *О поминовеніи.* Желаящій совершить заупокойное богослуженіе при участіи архіерея долженъ увѣдомить канцелярію ми-

трополита по меньшей мѣрѣ за двое сутокъ до назначеннаго дня, чтобы можно было своевременно извѣстить объ этомъ имѣющаго служить епископа.

10) *О приличномъ матеріальномъ содержаніи священниковъ.* Высокое священническое служеніе уже само по себѣ требуетъ, чтобы уполномоченные на это служеніе были матеріально обеспечены и имѣли достаточныя для жизни средства. Обеспеченность духовенства можетъ достигаться не только тѣмъ, что епитропы храмовъ будутъ выдавать священнослужителямъ ежемѣсячное жалованье изъ церковной кассы, какъ это и теперь практикуется въ немногихъ храмахъ Аѳинъ и Ширеа, но и тѣмъ, если попечители всѣхъ городскихъ храмовъ будутъ систематически оказывать духовенству ежемѣсячную матеріальную помощь, зная, что обычныхъ средствъ далеко недостаточно для безбѣднаго существованія большей части священниковъ.

11) *О тарелочномъ сборѣ въ храмахъ.* Хожденіе съ блюдомъ для сбора пожертвованій во время божественной литургіи совершенно несогласно съ высокимъ значеніемъ молитвы. Въмѣсто этого епитропы должны завести книгу сборовъ, въ которую должно записывать имена прихожанъ съ обозначеніемъ суммы пожертвованія, а въ концѣ каждаго мѣсяца псаломщикъ или церковникъ подводитъ итогъ того, сколько каждый изъ нихъ жертвовалъ на святой храмъ. Такой способъ сбора пожертвованій, надо полагать, дастъ гораздо большую денежную сумму на пользу святаго храма, чѣмъ практиковавшееся раньше и для храма неудобное обнесеніе блюда *).

*) Хожденіе съ блюдомъ для сбора пожертвованій, совершаемое благочинно въ извѣстные времена богослуженія, какъ это принято въ нашихъ храмахъ, не нарушаетъ молитвеннаго настроенія благочестивыхъ жертвователей. Предлагаемый способъ сбора чрезъ епитроповъ можетъ дать большую денежную сумму, но имѣетъ и значительныя неудобства, стѣсная вѣрующихъ въ ихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ ежемѣсячнымъ обозначеніемъ суммы сихъ пожертвованій. *Ред.*

12) *О пѣвчихъ и церковникахъ.* Эпитропы святыхъ храмовъ обязаны избирать въ должность церковниковъ людей добраго поведения и почтенныхъ и должны прилично одѣвать ихъ, особенно во время общественной литургіи; въ званіи пѣвчихъ должны, по выбору эпитроповъ, состоять лица благочестиваго настроенія, честнаго поведения, свѣдущія въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

13) *Объ обязанности прихожанъ по отношенію къ священникамъ.* Для того, чтобы служители Господа Вышняго совершали въ храмѣ свои высокія обязанности съ надлежащимъ благоговѣніемъ и чтобы достойно и прилично проводили свою жизнь въ приходѣ, необходимо освободить ихъ отъ безпокойствъ и часто неразумныхъ требованій со стороны прихожанъ, которые то желаютъ предпочтенія предъ другими въ исполненіи церковныхъ службъ, то другими подобными просьбами утруждаютъ священниковъ. Доводится до всеобщаго свѣдѣнія прихожанъ, что митрополита всегда готова къ удовлетворенію ихъ законныхъ прошеній и будетъ входить въ непосредственное и строгое сужденіе всѣхъ лицъ духовнаго званія, оказавшихъ явную небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей или совершившихъ какой либо проступокъ. Но не будетъ обращать никакого вниманія на жалобы бездоказательныя, а также анонимныя. Всякій, заявившій какое либо духовное лицо въ неискренности или неисправности, долженъ представить на это доказательства и точно означать свое имя въ жалобѣ, поданной въ канцелярію митрополита (Горб. Сб. 1897 г. № 9).

И. Соколовъ.

Вѣ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ мѣсто по второй половинѣ августа, съ 18 числа

настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостоверенныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступления въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію — письменному: по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности, и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, общей церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1897—8 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только

у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающие въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступления на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1897 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: по Священному Писанію Нового Завѣта, основному богословію и психологіи. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ. Испитаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о выолнѣ удовлетворительномъ знаніи полнаго курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принад-

лежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подержающаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).

7) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содержаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

9) Внѣ зданій академіи своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. примѣч. къ § 113), имѣющихъ постоянное, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число своекоштныхъ студентовъ академіи безъ повѣрочныхъ испытаній, если къ таковымъ въ текущемъ 1879 году прибудеть не болѣе 50 чело-вѣкъ.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примѣчаніе 1. Совѣтъ братства преподавателей Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать приѣмныя испытанія въ августѣ сего 1897 года, что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспомошествованіе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособіе имѣющимъ поступить въ академію своекоштными студентами въ текущемъ году.

Примѣчаніе 2. Въслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человѣкъ.

Примѣчаніе 3. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринославской дух. кон.

Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1896 года вступило прошеніе крестьянки Варвары Ивановой Юрченко, жительствующей на ст. Сивельниково Лозово-Восточной ж. д., о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Юрченко, вѣнч. причт. церкви Покровы-Предтеченской гор. Ростова на Дону. По заявленію просительницы Юрченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Юрченко началось изъ г. Ростова на Дону 22 іюня 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Васильева Юрченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1897 года вступило прошеніе крестьянки села Усовки, Пензенскаго уѣзда, Агаеи Николаевы Блохиной, жительствующей въ томъ же селѣ Усовкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ изъ мастеровъ с. Усовки Ильею Ивановичемъ Блохинымъ, вѣнч. причт. Михаило-Архангельской церкви села Усовки, Городищскаго уѣзда, 16 октября 1878 года. По заявленію просительницы Агаеи Блохиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Блохина началось изъ села Усовки, въ сентябрѣ 1879 года, съ отбытіемъ ея на заработки въ г. Пензу. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Ивановича Блохина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовн. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1897 года вступило прошеніе крестьянина хутора Поддуйкова, Камышинскаго уѣзда, Дмитрія Иванова Воронина, жительствующаго въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака его съ женою Аклиною Андреевн., ур. Божковою, вѣнч. причт. Успенской церкви с. Рудни, Камышинскаго уѣзда, 5 ноября 1889 года. По заявленію просителя Дмитрія Воронина, безвѣстное отсутствіе жены его Аклины Андреевны началось изъ хутора Поддуйкова, Камышинскаго уѣзда, весною 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Аклины Андреевны, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1887 года вступило прошеніе отставнаго унтеръ-офицера

изъ крестьянъ села Устерени, Карсунскаго уѣзда, Петра Кузьмина Поздрина, живущаго въ Николаевскомъ хуторѣ, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губ., при фабрикѣ Асеева, о расторженіи брака его съ женою Матроной Никитиной, вѣнч. причт. Христорождественской церкви, села Устерени, Карсунскаго уѣзда, 16 іюля 1865 года. По заявленію просителя Петра Поздрина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Никитиной началось изъ села Балакова, Самарской губ., 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Никитиной Поздрина, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1896 года вступило прошеніе жены унтеръ-офицера Параскевы Ивановой Журавковой, ур. Черкасовой, о расторженіи брака ея съ Андреемъ Стефановичемъ Журавковымъ, вѣнч. причт. Аванасьевской церкви, села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, Орловской губ., 21 апреля 1875 года. По заявленію просительницы Параскевы Ивановой Журавковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Стефанова Журавкова началось изъ г. Керчи, съ ноября мѣсяца 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Стефанова Журавкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тобольской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 января 1897 года вступило прошеніе уволеннаго въ запасъ арміи изъ крестьянъ деревни Больше-Каменной, Могилевской волости, Курганскаго округа, Тобольской губ., Мина Феодорова Субботина, о расторженіи брака его съ женою Іуліаніей Михайловой Субботиной, ур. Кошкаровой, вѣнч. причт. села Сивковской-единовѣрческой церкви, Ишимскаго округа, 21 января 1887 года. По заявленію просителя Субботина, безвѣстное отсутствіе жены его Іуліаніи Михайловы началось изъ деревни Больше-Каменной, Курганскаго округа, лѣтъ 9 тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Михайловы, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1896 года вступило прошеніе крестьянки Феклы Григорьевны Саниной, жительствующей въ селѣ Русскихъ Тишкахъ, Харьковскаго уѣзда, о расторженіи брака съ мужемъ ея крестьяниномъ Стефаномъ Антоповичемъ Санинымъ, вѣнч. причт. Архангело-Михайловской церкви, села Колупаевки, Харьковскаго уѣзда, въ 1871 году. По заявленію просительницы Саниной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Стефана Санина началось изъ села Колупаевки, Харьковскаго уѣзда, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Стефана Санина, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

МАГАЗИНЪ

Приворнаго поставщика Торговаго дома

Я. А. ВИТАЛѢВА и П. А. СЛОПОВА.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1-го мая по 16 августа будетъ закрытъ.

Продолжается подписка на 1897 г. на журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

—*—

Содержаніе 5-й книжки журнала (Май):

I. Правительственныя распоряженія. II. Высокое призваніе православнаго духовенства. III. Н. И. Ильминскій и церковно-приходскія школы среди инородцевъ. *С. Рыбакова.* (Съ портретомъ Н. И. Ильминскаго). IV. Изъ исторіи Дровинской школы. *В. Лебедева.* V. Сельскій учитель и народное здравіе. *И. Ф. VI.* Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Священника *Н. Соколова.* VII. Школа въ Алутѣ. *Е. А. Вороновой.* VIII. «Записки учителя». Воклена. Перевъ съ франц. *Е. И. IX.* Критика и библиографія: 1) Т. Лубенецъ. «Зернышко». *С. Миропольскаго.* 2) «Приходская бібліотека», А. Оксеновъ. «Историческія стихотворенія», редація В. И. Шемакина. *А. В. 3)* В. Сумей. «Питомникъ, плодовый садъ, огородъ и цвѣтникъ». *В. В. Шаркова.* 4) Л. П. Весинъ. «Курсъ общей географіи. II. В. 5) Новыя книги и брошюры, поступившія въ редакцію «Народнаго Образованія» за мѣсяць апрѣль. X. Хроника церковно-школьной жизни: 1) Школы кельи и школы-хоромы. *Н. В. 2)* Миссіонерское значеніе церковныхъ школъ по отношенію къ расколу и сектантству. *А. В. 3)* Народныя чтенія. *Ө. Р. 4)* Свѣзды уѣздныхъ наблюдателей Рязанской и Тверской епархій. *Н. В. 5)* Изъ школьной статистики. XI. Извѣстія и замѣтки: 1) 35-лѣтній юбилей сельскаго священника-законоучителя. 2) Значеніе церковнаго пѣнія для школы и народа. 3) Приговоръ о всеобщемъ обученіи. 4) Новое общество для содѣйствія народному образованію. 5) Школьный музей. 6) Церковь-школа въ г. Гроднѣ. 7) Церкви и школы по Сибирской желѣзной дорогѣ. 8) Регентскіе классы. 9) Награды въ Мало-Данилевской церковно-приходской школѣ. 10) Народныя чтенія вмѣсто балаганныхъ представленій. 11) Жажда просвѣщенія. 12) Руководѣльная церковно-приходская школа. XII. Отвѣты редакціи. XIII. Объявленія.

Журналъ «Народное Образованіе» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мирносицкій.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ

въ гор. Валдаѣ, Новгородской губ.

(БЫВШІЙ П. И. УСАЧЕВОЙ).

Сямъ имѣть честь довести до свѣдѣнія учреждений и частныхъ лицъ, что непрерывно-увеличивающійся спросъ на церковные колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже и увеличили свой заводъ.

Въ настоящее время принимаемъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Колокола нашего завода отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, орнаментами и надписями по желанію.

Для казенныхъ и общественныхъ учреждений допускается разсрочка платежа. Заказы отъ консисторій и казенные вообще обезпечиваемъ надлежащимъ денежнымъ залогомъ.

Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

При солидныхъ заказахъ командируется, если того требуютъ обстоятельства, довѣренный для личнаго объясненія и заключенія.

Съ заказами и справками обращаться въ гор. Валдаѣ, Новгородской г. колокольно-литейный заводъ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ,

забавляясь скорѣйшимъ удовлетвореніемъ требованій изъ провинці на книги Сунодальнаго изданія, покорнѣе проситъ гг. покупателей, выписывающихъ книги изъ Сунодальныхъ книжныхъ запасовъ на наличныя деньги чрезъ посредство Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ, присылать требованія непосредственно въ Типографію съ извѣщеніемъ, что деньги за книги высланы въ Хозяйственное Управленіе такого-то числа мѣсяца.

Въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ магазинахъ Тузова и Новаго Времени поступило въ продажу **НОВОЕ ИЗДАНИЕ**
К. П. Побѣдоносцева:

ОСНОВНАЯ КОНСТИТУЦІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО РОДА.

Цѣна 75 коп.

Сочиненіе **Ле-Пле**. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора.

У Сергія Александровича Булгакова (Садовая, домъ 40, кв. 11) и во всѣхъ книжн. магаз. С.-Петербурга продаются сочиненія

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО МАКАРІЯ:

Православно-догматическое богословіе. Новое изданіе. Цѣна за два тома 6 руб., съ перес. 6 руб. 80 коп.

Введеніе въ православное богословіе. 6-ое изд. (новое). Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 35 к.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III, цѣна за три тома 4 р. 50 к., съ пер. 5 р. IV и V, цѣна за два тома 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

Томъ VI, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ VIII, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к.

Томъ IX, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 90 к.

Томъ X, цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

Томъ XI, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Томъ XII, цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 60 к.

Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Исторія русскаго раскола. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 руб. 80 коп.

Слова и рѣчи, произнесенныя въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ, въ Тамбовской и Харьковской епарх. (съ портретомъ автора). Цѣна 3 р., съ перес. 3 руб. 60 коп.

Слова и рѣчи, произнес. въ Вильнѣ. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. Произнес. въ Московск. епарх. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе отъ С. А. Булгакова за пересылку не платятъ.

1-1

НОВАЯ КНИГА

СЛОВАРЬ РУССКАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Составилъ А. Преображенскій. Москва, 1897 г. Стр. XVIII-192.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к. Складъ изданія Бахмутъ, Екатериносл. губ., книжный магазинъ И. Р. Грилихеса. При требованіи 10 и болѣе экземпляровъ 20% скидки. Высылается наложеннымъ платежемъ.

5-4

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Димитрія и Василія ШЕПЕЛЕВЫХЪ.

Принимаются заказы на иконостасныя работы въ полномъ составѣ, а равно и частями, т. е. позолота, столярство, рѣзба и живопись, а равно золоченіе главъ и крестовъ и другія церковныя работы по новѣйшимъ рисункамъ. Москва, у Креста, уложъ Переславскаго и Бол. Знаменскаго пер., собст. домъ.

6-1

ВЪ КНИЖНОМЪ
МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Гостинный дворъ, № 46.

Только что отпечатано и поступило въ продажу одно изъ самыхъ полныхъ жизнеописаній, иллюстриров. изданіе:

СВЯТИТЕЛЬ И ЧУДОТВОРЕЦЪ ТЕОДОСІЙ УГЛИЦКІЙ.

1) Житіе. 2) Прославленіе и чудеса. 3) Торжество открытія мощей святителя. Съ приложеніемъ патриаршихъ и царскихъ грамотъ, автографовъ и писемъ святителя Теодосія, хронологическаго указателя событій съ 1630 по 1696 годъ и описанія соборовъ, гдѣ покоились и нынѣ почиваютъ мощи святителя Теодосія, и со многими рисунками. Составилъ Н. Н. Есиповъ. Спб. 1897 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 30 коп., въ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 5—2

Врошюры д-ра Евгенія Гурина: 1) Способъ скорого и дешеваго лѣченія **ЛЕГОЧНОЙ ЧАХОТКИ**, изд. 6-е. 1897 г. 2) Задачи и рецепты лѣченія чумы, 3) ревматизма, (изд. 2-е, по 20 коп., 1897 г.). Кроме того 4) дифтерита, 5) оспы, 6) холеры, 7) кров. поноса и др. по 15 к.—Пересылка 10 к. Адр. для писемъ и телегр.: Киевъ, д-ру Гурину. 4—2

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ Д. А. ДЛЕМАНОВА.

№ 17 Гласовникъ (Осмогласіе знаменнаго распѣва) для смѣшаннаго хора и фортепьяно.

8 №№ въ одномъ томѣ. Парт. 4 руб. Гол. 3 р. Каждый номеръ отдѣльно. Парт. 60 к. Гол. 40 к.

№ 47—58. Двѣнадцать избранныхъ стихиръ въ одномъ томѣ. Парт. 1 р. 20 к., гол. печат.

№ 59. Пѣніе на божественной литургіи святаго Іоанна Златоуста. Парт. 75 к., гол. 1 руб.

**КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА
БЕЗПЛАТНО.**

Москва у П. ЮРГЕНСОНА

Комиссіонера Императ. Пѣвч. Капеллы, Импер. Русск. Муз. Общ. и Консерваторіи. 1—1

РЯСЫ—ПОДРЯСНИКИ

НА ЗАКАЗЪ

портной **Л. ДАЛДЪГАММЕРЪ.**

Большая Морская 13, уголъ Кирпичнаго. 2—2

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Влодевскаго, въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи. Фирма существуетъ съ давнихъ лѣтъ. Отливаетъ новыя колокола изъ наилучшей композиціи смѣси матеріаловъ, 80% красной мѣди, 20% англійскаго олова на 100, и переливаетъ разбитые, цѣна умѣренная, гарантія 10-лѣтняя. 2—1

За 1 рубль высылаются 4 книги, 3 удост. пожел. листа на Казан. вист.: „Правописаніе“—пособіе къ практик. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматикъ; „Арифмет. задачи“, въ 2-хъ вып. и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбургъ, Перм. губ., учит. К. С. Славиниц. 4—3

Первое посланіе святаго апостола Павла къ Тимоеею, опытъ историко-эксегетическаго изслѣдованія Петра Полянскаго. Сергѣевъ посадъ 1897 г., стр. XVII+550 въ 8 л. листа, цѣна 3 руб. съ пересылкой, складъ въ редакціи «Богословскаго Вѣстника» при Московской дух. академіи въ Сергѣевомъ посадѣ. 5—3

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ, очень удобный для церковныхъ кадиль.

Цѣна кружка 2½ коп.

Можно получать въ С.-Петербургѣ: Саперный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 15—12

КРЕСТЫ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряные, массивные, чеканные съ накладнымъ чеканнымъ распятіемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣпочкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р. и менѣе массивные таковой же работы по 18 р.

Пересылка на счетъ магазина, высылаются въ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются бриллиантовья, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазинъ наследіи **МИТЮРЕВА**. С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 5—3

ДРЕВНЕ-РУССКІЙ ПРИХОДЪ.

А. ПАПКОВА. Серг. Пос. 1897. Ц. 50 к. Прохажя у Суворина, Оглоблина и др. 2—1

УСТОЯЧИВЫЕ И БЕЗОПАСНЫЕ ОТЪ ВОРОВЪ ШКАФЫ и СУНДУКИ.



Иллюстриров. прейскуранты нѣ. 7-8
отдаются по требованію.

Исполнены и одобрены работы для московской конторы ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА, московскаго казначейскаго ЧУДОВА МОНАСТЫРЯ и ил. друг.

В. МЕЛЛЕРЪ,
Москва, Рождественка, д. Захарьина.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, киотовъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИИЛА и ФЕДОРА СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20-10

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантии, клобуки, камлавки, скуфьи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ Павла Золкина. 12-10

СѢМЯНА МЕДОНОСНЫХЪ РАСТЕНІЙ

въ сортахъ—отъ 5 к. за пакетъ. | въ коллекціяхъ—отъ 50 к. за сортиментъ

Полный списокъ растеніямъ съ среднимъ періодомъ цвѣтенія помѣщенъ въ моемъ роскошно иллюстрированномъ **каталогѣ новинковъ и отборныхъ или рѣдкихъ сѣмянъ и растеній**, только что вышедшемъ въ свѣтъ и по требованію высылаемому **бесплатно**.

Подробныя свѣдѣнія о медоносныхъ растеніяхъ находятся въ брошюрѣ, имѣющейсь въ продажѣ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ: **«СѢВЕРНО-РУССКАЯ МЕДОНОСНАЯ ФЛОРА И ЕЯ КУЛЬТУРА»**, сборникъ практическихъ указаній для любителей пчеловодовъ; составилъ **Г. Фрикъ**, при участіи **Н. Д. Вердеревскаго**. Изданіе это, появившееся въ іюль 1896 г., удостоено награды почетнымъ дипломомъ на Ревельской выставкѣ садоводства, состоявшейся въ сентябрѣ того-же года.

При заказѣ сѣмянъ медоносныхъ растеній на **три** рубля брошюра эта прилагается **БЕСПЛАТНО**. **Г. ФРИКЪ, Спб., Адмиралтейскій просп., 10.** 1-1

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА Ф. С. ІОНОВА и В. ЕСТИФѢВА, БЫВШІЙ СЫТОВА

Гостиницъ Дворъ, Першинка линія, № 12, въ С.-Петербурѣ.

Высылаются наложеннымъ платежемъ (пересылка за счетъ магазина) **наперенные кресты** Высочайше утвержденнаго образца для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства по цѣнѣ: крестъ наперенный серебряный 84 пр. съ такою же цѣлью, съ рельефнымъ изображеніемъ изящной работы, съ футляромъ—18 р.; крестъ серебряный 84 пр. съ такою же цѣлью, штампованный съ футляромъ—15 р. Крестъ кандидатскій серебряный 84 пробы—9 р. Медаль серебряная

въ память царствованія Императора Александра III съ лентой 2 руб.

При магазинѣ имѣется большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ парчей, газетъ, бархата, форменной матеріи и проч. новѣйшихъ рисунковъ, а равно газетъ, крестовъ, позументовъ и галуновъ.

Исполняются заказы на архіерейскія и священническія облаченія и пѣвческіе кунтуши. За изящество покроя, скорое и аккуратное исполненіе магазинъ ручается. 1-1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъщ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40, 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36, 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30, 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъщной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25, 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18, 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ сереб. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла 7 р. 50 к.

Тоже 84 пр., кандидатскіе 9 руб.

Медали въ память царств. А. III. 1р. 75 к.

Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

Тоже Всероссийск. народ. переписи 75 к.

КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благочиніямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означен. цѣнъ обычная скидка.

Въ магазинѣ Торговаго Дома имѣются всегда въ большомъ выборѣ для присутственныхъ мѣстъ, волостныхъ правленій и другихъ учреждений образа въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ серебряныхъ и бронзовыхъ ризахъ и безъ ризъ, художественнаго исполненія, въ цѣнахъ отъ 100 рублей и дороже.

Образа и складни для подношеній. Сер., 84 пр., утварь, кресты на престольные, Евангелія, сосуды, дарохранит., дароносицы, кадила, лампы, трехсвѣчники пасхальные и проч.

Бронзовая утварь: хоругви, кресты за престольные, паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники, лампы, кадила, трехсвѣчники пасхальные, вѣнцы вѣнчальные, купели, иконы и другія вещи. Плащаницы бархатныя, шитыя золотомъ и апплике, гробницы деревянныя имѣются разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣнахъ.

Облаченія: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и апплике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изъщно и по фабричнымъ цѣнамъ.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебряныя и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

5-1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно производство и приготовляетъ колокола вѣсомъ до 1200 пудовъ.
Звукъ сильный и пріятный.
Настройка по камертонамъ.



имѣеть многочисленныя письменныя благодарности.
Допускается
РАЗРОЧКА ПЛАТЕЖА.
ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

*Пріемъ заказовъ и подробныя свидѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.
Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Завода № 144*

Директоръ Правленія: **А. С. Лавровъ.**

8-5

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО, ДВОЙНИКЪ И СЕРЕБРО

ФАБРИКА ТОРГОВАГО ДОМА

Н. ІЕВЛЕВА и Л. ВІНОГРАДОВЪ,

въ Москвѣ, Биржевая площадь, д. Хлудова,

рекомендуетъ настоятелямъ церквей и монастырей, иконостасныхъ дѣлъ мастерамъ, епархіальнымъ святымъ заводамъ, переплетнымъ заведеніямъ, иконописцамъ, живописцамъ, художникамъ и друг.
По желанію сообщаются всевозможныя свѣдѣнія по дѣлу золоченія церковныхъ главъ, крестовъ и иконостасовъ, а также рекомендуются извѣстные по этой специальности мастера-позолотчики.

2-Е ОТДѢЛЕНІЕ въ Москвѣ, Третьяковскій провѣздъ.

Москательные товары, краски малярныя, художественныя, типографскія и друг.; лаки масляные и спиртовые, морданый лакъ и морданъ для золоченія, разныхъ заводовъ; позолотный и столярный клей; малярныя и живописныя кисти и проч. товары.

Фирма удостоена высшихъ наградъ на всероссійскихъ и всемірныхъ выставкахъ. 1—1

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ
Китайскихъ, цейлонскихъ и японскихъ
Московского купца
И. Е. ДУБНИНЪ.
(Фирма существуетъ съ 1886 года).
Москва, Покровка, д. Ткалова.

КРАТКІЙ ПРѢЙСЪ-КУРАНТЪ
ИЗЪРАЙННМЪ ЛУЧШИМЪ СОРТАМЪ ЧАЕВЪ:

	Цѣна розничн. торговл.	Цѣна оптов. торговл.
№ 9 Чай Семейный японскій	1.60.	1.35.
№ 5 Чай Парскал Роза	2.	1.60.
№ 7 Чай Черный Лицелинъ-замѣчательный	2.50.	1.90.
ЧАИ ЦЕЙЛОНОСКІЕ:		
№ 13. Роланскій, съ сильнымъ вкусомъ	1.60.	1.35.
№ 14. Букстайнъ, чрезвычайно ароматичнй	2.	1.60.
№ 25. Букетъ Ландша, рѣдкій сортъ	2.80.	2.20.
ЧАИ ЯПОНСКИЕ:		
№ 29. Чай Брокенъ съ сильнымъ вкусомъ	1.60.	1.35.
№ 37. Чай Конгу ялтай и ароматичнй	2.	1.60.
№ 28. Чай Цекко самый высочій	2.80.	2.20.

Предлагая вниманию гг. любителей вновь полученныя, избранныя и по своему качеству, вкусу и аромату выдающіеся сорта чаевъ китайскихъ, цейлонскихъ и японскихъ, мы можемъ удостоверить, что эти сорта чаевъ представляють какъ бы экстрактъ главныхъ и лучшихъ чаевъ. Каждый сортъ чая имѣетъ свою особенность, свой вкусъ и ароматъ, присущій чавамъ кайейской страны, всѣ же сорта имѣютъ составлять самый лучший и соразмеренный ассортиментъ чаевъ, изъ которыхъ каждая любитель можетъ выбрать по своему вкусу, по желанію, но даемъ возмощность желаніемъ познакомиться со всѣми сортами чаевъ, для чего мы предлагаемъ каждому льготу:

На пробу можно выписать по оптовой цѣнѣ по монне какъ три фунта всѣхъ или нѣкоторыхъ сортовъ чая, причѣмъ пересылка идетъ на счетъ покупателя. При японскій чайъ не меньше 25 ф. — особо-выгодныя условія. Подробный прѣйсъ-курантъ, состоящій изъ 29 сортовъ чая, а также условія и описаніе японскаго чая желаніемъ высылается безплатно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. При заказѣ по требованію высылаются образцы на разныя цѣны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ. Больше бѣднымъ церквямъ допускается разсрочка платежа.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

5% съ выигр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. банка 1889 г. 15 тиражъ 1 мая 1897 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% закладныхъ съ выигрышами листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1 мая 1897 года Совѣтомъ Банка, въ присутствіи г. Товарища Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія листовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ ВИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грыва.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. грыва.
0074	12	1000	2097	39	500	4315	12	500	6354	50	500	8255	29	500
0089	9	500	2247	37	500	4337	47	500	6364	16	1000	8337	10	500
0267	34	500	2263	13	500	4503	5	500	6405	19	1000	8358	18	500
0271	1	500	2318	31	500	4579	35	500	6408	13	500	8492	44	500
0298	31	500	2348	2	500	4610	14	500	6430	13	500	8694	35	500
0327	14	500	2387	14	500	4848	43	75000	6470	5	500	8706	46	500
0501	25	500	2518	42	1000	4850	32	500	6529	11	500	8715	33	500
0506	1	10000	2527	27	500	4861	29	500	6549	14	500	8864	18	500
0597	19	500	2578	1	500	4881	35	500	6566	24	500	8923	23	5000
0632	48	500	2580	47	500	4905	43	500	6660	37	500	9054	27	500
0654	9	500	2638	32	1000	4972	31	500	6686	27	500	9160	30	500
0801	42	25000	2659	1	500	5005	13	500	6760	46	500	9206	29	1000
0822	47	500	2793	39	500	5036	18	5000	6778	40	500	9260	29	500
0895	16	500	2832	42	500	5077	6	500	6802	37	500	9291	14	500
0944	22	500	2841	40	500	5081	13	500	6818	6	500	9301	16	500
0993	31	500	2868	29	500	5092	16	500	6831	3	500	9302	4	5000
1013	19	500	2879	3	500	5106	37	1000	6941	14	500	9408	43	500
1025	16	500	2920	50	500	5137	20	500	6983	30	500	9565	45	500
1094	38	500	3045	44	500	5139	43	500	7074	29	500	9624	2	500
1107	39	500	3046	35	500	5144	45	500	7098	16	500	9631	12	500
1158	41	500	3050	28	500	5168	23	500	7166	28	500	9684	28	500
1196	33	500	3074	39	500	5313	27	500	7178	32	500	9701	46	500
1237	19	500	3120	13	500	5335	21	500	7211	49	500	9917	31	500
1273	11	500	3137	6	1000	5394	3	500	7321	23	500	10172	25	500
1274	32	500	3181	15	500	5443	41	500	7328	40	1000	10223	28	500
1413	11	500	3278	12	500	5473	19	500	7361	25	500	10256	40	500
1449	15	500	3310	36	500	5479	1	500	7401	39	500	10259	37	500
1482	39	500	3353	8	500	5643	5	500	7438	34	1000	10311	31	500
1552	20	500	3445	45	500	5668	36	500	7540	16	1000	10404	31	10000
1572	7	500	3579	48	500	5702	39	500	7547	41	500	10411	12	500
1645	48	500	3595	8	500	5714	25	500	7611	14	500	10473	38	500
1654	41	500	3596	25	500	5744	15	500	7615	38	500	10474	10	500
1663	47	500	3758	40	500	5761	20	500	7635	2	500	10477	12	500
1681	26	500	3769	38	500	5826	45	500	7695	30	500	10487	13	500
1685	19	500	3799	45	500	5936	23	500	7716	25	5000	10537	5	500
1704	26	500	3845	20	5000	5949	15	500	7718	19	500	10545	2	500
1730	20	1000	3866	2	500	5972	40	500	7754	43	500	10557	22	500
1803	44	500	4086	11	500	6107	22	500	7772	33	500	10631	46	500
1837	14	500	4180	24	500	6150	38	500	7851	43	500	10709	32	500
1979	21	1000	4185	43	500	6165	5	500	8015	37	500	10715	42	500
2024	17	1000	4203	43	500	6265	19	500	8243	46	500	10809	18	500
2056	10	500	4251	16	500	6285	30	500	8243	47	500	10863	4	500

№№ серій.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	Сумма	№№ листовъ.	
№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.	№№ серій.	вып- грыша.
13322	500	13804	28	500	14240	28	500	14638	45	8000	15175	41	1000	15571	11	500	
13331	500	13808	8	500	14304	10	500	14657	43	500	15304	3	500	15655	4	500	
13472	500	13848	9	500	14304	14	500	14681	36	500	15337	45	1000	15701	30	500	
13492	500	13834	40	200000	14318	15	500	14736	45	500	15355	9	500	15713	43	500	
13503	1000	13898	10	500	14427	8	500	14750	21	500	15393	44	500	15774	3	500	
13526	500	14033	25	500	14565	12	500	14832	43	40000	15443	7	500	15890	43	500	
13569	500	14157	7	500	14587	43	500	14835	32	500	15475	11	500	15979	30	500	
13634	500	14215	41	500	14636	13	500	15173	46	500	15492	35	5000	15985	9	500	

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Конторѣ Государственнаго Банка, в С.-Петербургѣ, съ 1-го августа 1897 года.

ТАБЛИЦА

серій закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Совѣтѣ Государственнаго банка 1-го мая 1897 года.

НУМЕРА СЕРІЙ:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00008	00835	01870	03629	04768	05924	08574	09912	11224	12397	13655	15463
00122	00964	02725	03690	04814	06218	08719	09958	11470	12570	13719	15655
00143	01004	02736	03799	04830	06395	08727	10193	11491	12607	13760	15680
00193	01048	02748	04023	05125	06611	08735	10537	11731	12711	14246	15899
00222	01255	02818	04032	05276	07043	09251	10542	11800	12744	14697	15900
00270	01280	02996	04045	05520	07639	09275	10660	11887	13114	14786	15939
00319	01355	03194	04178	05577	07959	09316	10802	11985	13181	14827	
00409	01545	03218	04453	05772	08071	09326	10963	12100	13240	14958	
00414	01546	03457	04612	05846	08222	09400	10984	12201	13532	15418	
00637	01694	03527	04648	05904	08492	09452	11044	12254	13626	15451	

Всего серій 116, составляющихъ 5,800 билетовъ, на сумму 754,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будет производиться съ 1-го августа 1897 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Примѣчаніе: по Высочайше утвержденному положенію о 5% закладныхъ съ выигрыши листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, выигрыши, павшіе на листы, принадлежатъ владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются являться въ С.-Петербургскую контору Государственнаго Банка билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. П. РЫЖОВА.

(Существуетъ болѣе 100 лѣтъ).

При станціи Рыжовъ Харьк.-Никол. ж. д. въ перестѣхъ отъ Харькова. Главная контора въ Харьковѣ, по Николаевской площади, въ д. № 8. Принимаетъ заказы на отливку различнаго вѣса колоколовъ съ изображеніями иконъ и надписями и на выполненіе заказовъ.

Постоянно имѣетъ въ готовности большой выборъ колоколовъ отъ 10 фунт. до 100 пуд. и болѣе. Дѣлаетъ отсрочки платежей на условіяхъ и сроки по взаимному соглашенію съ покупателями. Принимаетъ битые колокола въ уплату новыхъ.

АДРЕСЪ: для почтовой корреспонденціи—Харьковъ, П. П. Рыжову, для телеграммъ—Рыжову.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба преподобному Нилу, Столобенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., гр. печ., въ бум. 15 коп.

Служба и акаѳистъ святителю Алексію, митрополиту всея Россіи, чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 45 к.; въ кол. 95 к. (Память празднуется 20 мая).

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., въ 16 д. л. М. 1887 г., въ бум. 10 коп., гражд. печ., въ 16 д. л., Спб. 1765 г., въ кор. 5 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронаваніе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію. Москва, 1896 г. Цѣна въ бум. на вел. бум. 65 коп., на простой 50 коп.

Сочиненія **ПОРФИРІЯ** епископа (Успенскаго):

ИСТОРИЯ АЕОНА, Кіевъ, 1877 г., въ трехъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 3 руб.

ПЕРВОЕ и ВТОРОЕ ПУТЕШЕСТВІЕ въ Афонскіе скиты и монастыри. Кіевъ, 1877—1881 гг., въ 6 книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 6 руб.

ЧЕТЫРЕ ВЕСЕЛЫХЪ ФОТІЯ, святѣйшаго патріарха Константинопольскаго, и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго, въ 4 д. л., гражд. печ., въ бум. 1 р.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Школьный походъ въ Нилову пустынь, Рачинскаго, въ бум. 20 коп.

Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русск. монастыряхъ, вып. III (монастыри, закрытыя до царствованія Императрицы Екатерины II). В. В. Звѣринскаго. Цѣна 1 руб.

Секты и вѣроученія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Цѣна 1 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Узаконенія и распоряженія правительства. *Прибавленія:* Слово преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго. Православное богослуженіе, *А. Рождественск.* Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 мая 1897 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.