

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, назначенъ временно-управляющимъ Варшавскою епархією.

Высочайшіе указы.

Октября 20-го. Члену Государственнаго Совѣта, Сенатору, шталмейстеру Двора Нашего, тайному совѣтнику князю Алексѣю *Оболенскому* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Октября 23-го. Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику *Остроумову* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По Холмской епархіи.

Преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе: б. старостѣ Яновской церкви, Люблинской губ., Василию Александровичу *Горскому* за усердную службу въ должности церковнаго старосты и причту и прихожанамъ Копыловской церкви,

Грубешовскаго уѣзда, за пожертвованіе послѣдними на ремонтъ сей церкви 73 р.

Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Холмской духовной семинаріи: *Баршинскій* Александръ, *Гавриловъ* Михайлъ, *Гловацкій* Мирославъ, *Дмитріюкъ* Карпъ—16 октября; *Искрицкій* Александръ, *Климюкъ* Иванъ, *Крашкевичъ* Петръ, *Лешукъ* Евгений—17 октября; *Колбусъ* Андрей, *Романовичъ* Василій, *Рашевскій* Владиміръ, *Сокаль* Иванъ—22 октября; *Либусъ* Владиміръ, *Турбинъ* Евгений, *Рутковскій* Петръ, *Туревичъ* Владиміръ—23 октября.

Назначены діаконъ Холмскаго кафедральнаго собора Петръ *Бренкевичъ* штатнымъ діаконномъ Грубешовской Св. Николаевской церкви; б. воспитанникъ 5 класса Холмской духовной семинаріи Александръ *Марицинкевичъ* на должность младшаго псаломщика къ Замостской Св. Николаевской церкви и младшій псаломщикъ сей церкви *Теодоръ Коновалъ* на должность старшаго псаломщика къ ней—съ 1 ноября.

Перемѣнены состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Тереспольской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Іаковъ Климта* на такую же должность къ Холмскому кафедральному собору и старшій псаломщикъ Замостской Св. Николаевской церкви Иванъ *Тумоцикъ* къ Тереспольской церкви, Бѣльскаго уѣзда—съ 1 ноября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщикъ Ортель-Королевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Петръ *Король* получившій назначеніе на должность учителя Сувалкской церковно-приходской школы.

Вакантно мѣсто помощника настоятеля при Сѣдлецкомъ соборѣ.

Вниманію духовенства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, временно управляющій и Варшавскою епархіею, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, предлагаетъ духовенству Варшавской и Холмской епархій пезамедлительно прочесть въ церквахъ пропечатанное въ № 44 Церковныхъ Вѣдомостей посланіе Святѣйшаго Синода и всячески распространять сіе посланіе среди населенія.

ОТЧЕТЪ

Соколовскаго Православнаго Свято-Покровскаго Братства.

Съ 1 октября 1904 г. по 1 октября 1905 г.

Православное Свято-Покровское Братство въ г. Соколовѣ возникло 3 апрѣля 1885 г., на началахъ устава, изданнаго Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1881 г. (Х.-В. Еп. Вѣстникъ № 13, 1881 г.) и сегодня, 1 октября вступаетъ въ двадцать первый годъ своей жизни и дѣятельности.

Открывая новый братскій годъ и представляя благочестивому вниманію Общественнаго Собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за прошлый годъ, предсѣдатель считаетъ своимъ пастырскимъ долгомъ обратиться ко всемъ членамъ братства съ апостольскимъ привѣтствіемъ: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца, и причастіе Св. Духа, да будетъ со всеми вами“.

Около двадцати лѣтъ тому назадъ этими-же словами привѣтствовалъ юное Соколовское братство Холмско-Варшавскій Архіепископъ, Высокопреосвященнѣйшій Леонтій, въ Вozѣ почившій Митрополитъ Московскій, который, призывая Божіе благословеніе на дѣятельность Соколовскаго братства „*ко благу св. православія и на всякъ трудящихся для достиженія блазихъ его црлей*“ благоволилъ принять на себя и званіе перваго почетнаго предсѣдателя сего братства (18 февр. 1886 г. № 342), а званіе перваго почетнаго члена братства благоволилъ принять на себя Его Высокопреосвященство Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ, въ то время Епископъ Люблинскій, Викарій Холмско-Варшавской Епархій, благословившій Соколовское братство на успѣшную дѣятельность его „*для пользы православія и русскаго дѣла въ противовѣст пропагандѣ латинской*“ (15 февраля 1886 года № 265).

Съ тѣхъ поръ Соколовское братство остается неизмѣнно вѣрнымъ предначертаннымъ ему цѣлямъ.

Имѣя въ основаніи своемъ столь прочныя краеугольные камни и охраняемое сильнымъ представительствомъ предъ Богомъ Покровительницы нашей, Пресвятой Богородицы, подъ покровомъ Соколовской Чудотворной Ея иконы, братство всегда ревновало о томъ, чтобы прихожане усердно посѣщали храмъ Божій, исполняли въ немъ все духовныя требы и крѣпко держались-бы своей прирожденной православной вѣры и русской народности; принимало сердечное участіе въ удовлетвореніи нуждъ своего храма; оказывало пособіе бѣднымъ и больнымъ; заботилось о дѣтяхъ бѣднѣйшихъ прихожанъ; прилагало всякое стараніе къ должному благолѣшію при совершеніи службъ церковныхъ и особенно ревновало объ устройствѣ и поддержаніи церковнаго хора; наконецъ, проникнутое духомъ евангельскаго ученія о любви къ ближнимъ, братство считало своимъ христіанскимъ долгомъ проявлять эту любовь и согласіе и среди окружающаго его инославнаго населенія.

Къ прискорбію, при всей просвѣщенной дѣятельности Соколовскаго братства въ теченіи двадцатилѣтней его жизни, оно по независимымъ отъ него обстоятельствамъ, не могло развиваться и окрѣпнуть на столько, чтобы въ настоящее время похвалиться своимъ ростомъ и преуспѣяніемъ. Еще до возникновенія сего братства, тотъ народъ, жизнь котораго нѣкогда была тѣсно связана съ Соколовскою церковью, за нѣкоторымъ исключеніемъ, ассимилировался по языку, быту и чаюніемъ съ окружающею ея латино-польскою средою и съ фанатическимъ упорствомъ понесъ свои радости и печали въ костель. Съ тѣхъ поръ смута религіозная въ Соколовскомъ приходѣ стала какъ-бы его принадлежностію и легла особенно тяжелымъ крестомъ на тѣхъ „*малыхъ сихъ*“, которые остались вѣрными своей святой матери-церкви православной. О сихъ послѣднихъ и заботилось братство съ присуещю ему отеческою любовью черезъ весь періодъ своего существованія.

Въ настоящее время, когда нашему благочестивѣйшему православному русскому Царю угодно было предоставить свободу вѣры всемъ, дабы каждый могъ подъ руководствомъ своихъ пастырей, приуспѣвать въ добродѣтеляхъ, мы, изстрадавшаяся православная паства, льстимъ себя надеждою что и для насъ наступило время „*да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*“. Но люди недобрые и смутьяны, люди корыстные и политиканы и этой новой Царской милостію воспользовались для своихъ новыхъ затѣй. Стремясь унижить Царскую власть и ослабить уваженіе къ законамъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ еще съ большею смѣлостію и присуещимъ имъ фанатизмомъ стали порочить наше благочестіе, нашу святую вѣру право-

славную, чтобы въ безпорядкѣ легче устраивать свои корыстныя дѣла и уловлять въ свои сѣти слабѣйшихъ изъ насъ. Словомъ, вмѣсто радости мы получили новую скорбь. Энергія окружающаго насъ иновѣрія, стѣсняемая раньше ограничивающимъ ее закономъ, вырвавшись на свободу, забила теперь полнымъ ключемъ всей своей ультрамонтанской жизни.

Что же остается намъ дѣлать? При созерцаніи сказаннаго рода явленій окружающей насъ дѣйствительности, мы, по примѣру нашихъ древнихъ братствъ, прежде всего должны быть спокойны, чужды всякаго ужаса и не бояться за судьбу добра и правды, ибо, по слову откровенія, „*подобаетъ всѣмъ быти, но не тогда есть кончина*“ (Мф. 24, 6). И, во вторыхъ, по примѣру древнихъ православныхъ братствъ, намъ слѣдуетъ потѣнѣе сплотиться, проникнуться духомъ спасительной любви и соборности, дабы въ объединенномъ сознаніи и разумнѣи себя, своего долга и „*напастей житейскаго моря*“, — найти силу и дѣя для своего дѣланія. Церковь наша не впервые переживаетъ свои тяжелыя времена, но благодаря взаимной любви, объединенности и разумнѣи чадъ Ея, — не только не умалилась, но каждый разъ возрождалась и возобновлялась еще въ большемъ своемъ величій. Вотъ, и въ настоящее время для насъ не секретъ, что пребываніе католическаго епископа въ г. Соколовѣ было рассчитано на нанесеніе смертельнаго удара нашей народности и вѣрѣ. Но надо полагать, что ни ребяческая, въ разнообразныхъ костюмахъ, конная бандерія, между которой особенно выдѣлился Зомбовскій отрядъ малыми метелками у шляпъ и большими на палкахъ за плечами (отчасти напоминающими опричниковъ), ни вся прочая обстановка при встрѣчѣ епископа, рассчитанная на своеобразный блескъ и причудливую эффектацію, не могли смутить „*душу живу*“. Вся эта декорация, въ коей выдѣлялся длинный фронтъ дѣвицъ въ бѣлыхъ костюмахъ и подобныхъ вѣнчалныхъ головныхъ уборахъ, при грохотѣ бубновъ, звукахъ веселаго марша и непрерывныхъ вопляхъ многотысячныхъ голосовъ: — „*вивать, нэхъ жіе*“, — производила на насъ забавное впечатлѣніе, ибо, мы православные, знаемъ, что въ ретуаль истинной христіанской церкви нѣтъ и не можетъ имѣть мѣста все то, что не составляетъ „*едино на потребу*“ — спасеніе души, и вмѣстѣ съ тѣмъ — грустное, при видѣ, какъ б. упорствующіе и совращенные явились самими сильными кадрами воинствующаго католицизма.

Но „*Богъ не въ силу, а въ правду*“, благовѣстилъ намъ нашъ Холмскій Владыка, Преосвященнѣйшій Евлогій, при скромномъ своемъ посѣщеніи нашего храма 15 сентября. Да „*Богъ—въ правду*“. И правда Его на сыновъ сыновъ, хранящихъ заветъ Его и помявшихъ заповѣди Его, творити я“ (Пса-

лом. 102—18). И мы, православные, проникаясь этими словами смотримъ впередъ со всякою добротію и непоколебимою увѣренностію въ наступленіе того благодатнаго времени, когда эта „*правда*“ откроетъ глаза слѣпотствующимъ.

Обращаясь за симъ къ дѣятельности братства за минувшій братскій годъ, предѣдатель проситъ обратить вниманіе первѣе всего на совершившійся трудъ по ремонту и украшенію нашего храма съ наружи и внутри.

Съ перваго же дня минувшей Св. Пасхи не весело стало на душѣ православныхъ людей Соколовскаго прихода, въ особенности тѣхъ бѣдняковъ, которые влчатъ свое существованіе поденнымъ заработкомъ или батрацкою службою въ помѣщичьихъ фольваркахъ. Всѣ мы болѣли душой, когда доносились до насъ слухи, что наши церкви будутъ закрыты или обращены на что другое. Намъ тяжело было переживать религіозно-національное давленіе со стороны окружающаго насъ инославнаго населенія, возымѣвшее свое дѣйствіе на людей слабыхъ и легкомысленныхъ; но еще тяжелѣе было видѣть, что наше святилище, гдѣ совершается наше духовное единеніе — нашъ храмъ сталъ приходить въ неблаголѣпный видъ. И вотъ наше Свято-Покровское братство въ засѣданіи своемъ отъ 6 мая, обсуждая вопросъ о зависящихъ съ своей стороны мѣрахъ къ прекращенію разныхъ лживыхъ слуховъ и къ подбодрѣнію прихожанъ, оставшихся вѣрными своей Церкви, постановило приступить къ немедленному ремонту своего храма, ассигновавъ на это дѣло изъ своихъ скудныхъ средствъ триста рублей. Разумѣется, денегъ этихъ для полного осуществленія благихъ намѣреній братства было недостаточно; но движимое любовью, стараніемъ, усердіемъ и надеждою на Божію помощь, братство въ концѣ-концовъ достигло того, что теперь нашъ храмъ сталъ благолѣпенъ и благоукрашенъ какъ съ наружи, такъ и внутри. Весь ремонтъ храма, произведенный хозяйственнымъ способомъ, обошелся въ 703 руб. 50 коп.

Забоченное достиженіемъ сказаннаго, братство не оставляло безъ вниманія и другихъ цѣлей своей дѣятельности.

Между прочимъ имъ были заслушаны и разобраны въ отчетномъ году вопросы о выдачѣ денежныхъ пособій бѣднымъ дѣтямъ-пѣвчимъ Церковно-любительскаго хора (30 рублей), какъ равно и другимъ бѣднымъ православнымъ людямъ, на примѣръ: Николаю Агапову (6 рублей), Григорію Шулявику (4 рубля), Ивану Викторжаку (3 рубля), вдовствующей съ пятью сиротами Павловой (5 рублей) и Маріаннѣ Голембювской (1 рубль). Кромѣ того Григорію Шулявику выдано на леченіе его жены 3 рубля.

Принимая во вниманіе многолѣтнюю и безпорочную службу при храмѣ церковнаго сторожа Михаила Оныщуга, а также скудность его содержанія, на которое ему, какъ семейному человѣку, трудно существовать, братство нашло нужнымъ по примѣру прошлаго года оставить ему ежемѣсячное пособіе по 3 руб. 34 коп., а въ годъ 40 руб. 8 коп.

Такъ какъ дѣло ревнителѣй Славы Бога живаго здѣсь на землѣ, достойно всякой похвалы, то предсѣдатель беретъ на себя смѣлость выразить сердечную благодарность и засвидѣтельствовать низкій поклонъ всѣмъ возлюбившимъ и послужившимъ благолѣпію нашего храма. Но первѣе всего что принесемъ и что воздадимъ нашему Архипастырю и Почетному Члену нашего братства, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, благословившему наше по ремонту храма дѣло и первому принесшему на оное свою посильную лепту?!.. Да не оскудѣетъ наше молитвенное памятованіе и о тѣхъ почетныхъ членахъ нашего братства, которые изъ далека своего не оставляютъ насъ своею матеріальною помощію, это: Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, о. протоіерей Кошневъ, благочинный отдѣла сорока церквей въ гор. Москвѣ, и потомственный почетный гражданинъ гор. С.-Петербурга Александръ Александровичъ Кобычевъ, Честь и слава тѣмъ любителямъ церковнаго пѣнія, которые своимъ аккуратнымъ посѣщеніемъ, спѣвокъ и такимъ же участіемъ въ пѣніи на клиросѣ много содѣйствовали благолѣпію при совершеніи богослуженій и благочестивому настроенію молящихся. Господь всемогущій да благословитъ всѣхъ братчиковъ и сестричекъ спокойствіемъ, довольствомъ, долгоденствіемъ, благополучіемъ, своею любовью. Матерь Божія да замѣнитъ имъ въ жизни самую нѣжную и снисходительную мать, да защититъ ихъ Своимъ покровомъ отъ всякія напасти, бѣды и скорби, и да испроситъ имъ блага временныя и вѣчныя. Да будетъ вѣчная память нашему почтенному б. церковному старостѣ Н. Н. Кирученкѣ, этому тихому и скромному печальнику церковнаго дѣла, недождавшемуся освященія храма только нѣсколько дней. Пусть и душа его красуется на небѣ точно также, какъ сейчасъ красуется нашъ храмъ снаружи и внутри.

Обращаясь наконецъ къ матеріальной отчетности, то она выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Р. К.

Къ 1-му Октября 1904 года состояло 761 88

Въ теченіе отчетнаго года а) поступило: % отъ капиталовъ, хранящихся въ Ковѣсской и Соколовской ссудо-

сберегательныхъ кассахъ	46	96
Пожертвованій	190	—
Членскихъ взносовъ	23	80
Кружечнаго сбора	14	51

Итого въ приходѣ 275 27

б) израсходовано: на ремонтъ церкви 370 87

(изъ этой суммы 170 руб. пожертвованы спеціально на ремонтъ церкви)

На выдачу пособій

Бѣднѣйшимъ дѣтямъ любительскаго хора 30 —

Бѣднѣйшимъ прихожанамъ 22 —

На добавочное жалованье церковному сторожу М. Оныщугу 40 8

На печатаніе отчета, телеграммы и письма 9 57

Итого въ расходѣ 472 52

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 октября 1905 г. 564 руб. 63 коп.

Примѣчаніе: Деньги хранятся въ сберегательныхъ кассахъ: при Соколовскомъ Казначействѣ 54 р. 76 к. и Ковѣсскомъ Гминномъ Управленіи 449 р. 90 к. и на рукахъ 59 р. 97 к.

Этотъ хотя и небольшой остатокъ, образовавшійся отъ пожертвованій добрыхъ русскихъ людей, даетъ возможность Соколовскому братству и на будущее время прибѣгать на помощь первѣе всего къ тѣмъ обездоленнымъ православнымъ и спротамъ, которые волею судебъ могутъ потеряться въ массѣ инновѣрцевъ въ ущербъ своей прирожденной народности и вѣры. О какъ дорога для насъ въ настоящее смутное время всякая поданная намъ лепта! и какъ поэтому желательно, чтобы и въ будущемъ частная благотворительность не оставляла насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и чтобы рука дающаго не оскудѣвала!

Составъ братства.

Къ 1-му октября 1905 года состоитъ 7 почетныхъ и 80 дѣйствительныхъ членовъ.

Почетными членами состоятъ:

Его Преосвященство Епископъ Холмскій и Люблинскій Евлогіи, Его Высокопреосвященство Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій Іеронимъ(†), Отецъ Іоаннъ Кронштадскій, Протоіерей Николай Кошневъ, Протоіерей Наумъ Мизецкій, Почетный Потомственный гражданинъ города С.-Петербурга А. А. Кобычевъ.

Дѣйствительными членами состоятъ:

Мать Софія, Артецкій Антонъ, Артецкая Марія, Амброжевичъ Ипполитъ, Антоноукъ Михайль, Богданова Анастасія, Бешкишкинъ Константинъ, Безкишкина Евгенія, Баллюкъ Исидоръ, Бадюкъ За-

харій, Балковецъ И., Бѣлоусова Г., Бѣлоусова О., Бѣлоусова М., Винскій Оома, Ганныткевичъ Евгенія, Ганныткевичъ Александръ, Гвоздиковскій Николай, Голубевъ Владиміръ, Голубева Надежда, Коленкевичъ Валентина, Горновскій Иванъ, Демидюкъ Семенъ, Дитрихъ Алексѣй, Детьяновъ Алексѣй, Жукъ Василій, Жукъ Варвара, Жукова Е., Заячковскій Василій, Заячкова Е., Закржевскій Вячеславъ, Ивановъ Алексѣй, Коцюбинскій Игнатій, Коцюбинская Евдокія, Коцюбинскій Владиміръ, Корсаевскій Оеодоръ, Комаровскій Григорій, Кожуховская-Якимовичъ Анна, Крысановъ Василій, Львовъ Николай, Львова Елена, Левитскій Антоній, Левитская Капитолина, Лохтинъ Николай, Лохтина Софія, Лавничукъ Игнатій, Лукьяновъ Митрофанъ, Лопатюкъ Игнатій, Малиновскій Иванъ, Малиновская Любовь, Малиновская Надежда, Милановъ Валеріанъ, Михальскій Александръ, Михальская Анна, Михайлюковичъ Никифоръ, Моховъ Иванъ, Марчукъ Іосифъ, Марчукъ Екатерина, Оныщукъ Михаилъ, Оныщукъ Марія, Помазанскій Адамъ, Помазанская Евгенія, Петрожицкій Иванъ, Петрожицкая Анна, Романовскій Доримедонтъ, Романовская Софія, Стефановичъ-Донцовъ Василій, Стефановичъ-Донцова Александра, Сѣделевъ Захарій, Сѣделева Емилія, Силюкъ Иванъ, Титовъ Александръ, Усова Марія, Оеодоровъ Евгеній, Шабаринъ Константинъ, Шабаринъ Филомена, Шокало Алексѣй, Щедринъ Гавріиль, Юревичъ Андрей.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Къ вопросу объ оживленіи Церковной жизни въ приходахъ Привислинскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Папкова.

(Продолженіе)*)

Епархіальные съѣзды и окружные соборники.

Выше уже упоминалось о недостаточной общительности между духовенствомъ. Много говоритъ о значеніи взаимообщенія не приходится. Оно настолько необходимо, что его можно назвать источникомъ жизни и развитія какихъ-бы то ни было обществъ и учреждений. Безъ добраго взаимообщенія жизнь гложеть, человѣкъ опускается, теряется та жиз-

ненная атмосфера, которая даже среди тяжелыхъ жизненныхъ условій будить въ человѣкѣ эпергію, рождаетъ запросы лучшей жизни, поддерживаетъ интересъ къ знанію, къ судьбѣ людей. Полезно жить, разумно трудиться, безкорыстно любить — можно только на людяхъ и среди людей. Сельскій священникъ лишень этой атмосферы. Около него почти нѣтъ людей, способныхъ понять все то, чѣмъ живетъ лучшая часть его души. Онъ одинокъ. „Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что это одиночество—одна изъ самыхъ важныхъ причинъ того, почему наше духовенство часто опускается до уровня мірскаго существованія. Въ сферѣ добра и зла разраза еще сильнѣе, еще опаснѣе, такъ какъ человѣкъ почти ея не замѣчаетъ“ (Мышцынъ). Естественно заключить, какое ободряющее, оздоравливающее дѣйствіе должны производить на духовенство всевозможныя собранія его, епархіальныя, окружныя, товарищескія. Въ нихъ духовенство узнаетъ другъ друга, сплотится общностью интересовъ, обсудитъ свои нужды, разрѣшитъ недоумѣнія пастырской практики, услышитъ о новой книгѣ, интересной статьѣ, и волей-неволей зашевелится въ душѣ новыя мысли, свѣжія чувства.

Епархіальные съѣзды и окружные соборники—пока единственныя у насъ официальныя собранія, гдѣ духовенство можетъ обсуждать свои дѣла и голосъ свой доводить до Епархіальной власти. Къ сожалѣнію нужно сказать, что духовенство довольно холодно относится къ этимъ съѣздамъ. Трехрублевый штрафъ за неявку на соборникъ безъ уважительной причины показываетъ насколько духовенство дорожитъ этими собраніями и любитъ пользоваться ими.

Причинъ такого невнимательнаго отношенія къ съѣздамъ духовенства много: ихъ нужно искать прежде всего въ инертности самого духовенства, замкнутости его, въ недовѣрїи къ своему голосу, въ безразличїи къ общественному интересу, — но съ другой стороны, въ характеръ и постановкѣ самихъ съѣздовъ. При централизаціи духовной власти и безправїи прихода и священника, инициатива всегда идетъ сверху, а не изъ внутри, обсуждается то, что предложено, при чемъ область предметовъ сужденія весьма ограничена, касаясь больше сословно экономическихъ интересовъ: фондъ, касса, стипендія, музыка въ семинаріи и проч., но для священника, какъ пастыря, для прихода, для церковной жизни, вопросовъ почти нѣтъ, — они вѣ компетенціи съѣздовъ. Не потому-ли Епархіальные съѣзды проходятъ обыкновенно, такъ незамѣтно, духовенство не интересуется, кто выбранъ депутатомъ, нерѣдко ѣдетъ безъ выбора —одинъ и тотъ же, безъ опредѣленныхъ полномочій. Въ нѣкоторыхъ округахъ депутатами ѣдутъ благочинныя, что уже противно закону. На съѣздахъ рѣшаются „новые“ вопросы,

*) См. № 39, 40, 41, 43 и 44.

неожиданные для депутатовъ, почему нерѣдко послѣдніе, подавая голосъ отъ имени округа, превышаютъ свои полномочія и тѣмъ теряютъ довѣріе выбравшаго ихъ духовенства. Рѣшенія сѣздовъ остаются долго неизвѣстными духовенству. И только нѣсколько мѣсяцевъ спустя священникъ въ Епарх. органѣ прочитываетъ утвержденные протоколы сѣзда.

Теперь сравните послѣдній сѣздъ духовенства 17 мая, въ трудную минуту церковной жизни, когда оно было приглашено для обсуждения важныхъ мѣстныхъ церковныхъ вопросовъ. Какой интересъ явился у всѣхъ, ѣхали не только депутаты, ѣхали охотой пастыри, ѣхали даже міряне, потому что чувствовалось, что это сѣздъ необычный, сухой,— что здѣсь—въ соборѣ пастырей, во главѣ съ прибывшимъ выслушать свободный голосъ своего духовенства архипастыремъ, забьетъ родникъ свѣжей, возбужденной церковной мысли и чувства, въ которомъ смущенная душа пастыря черпнетъ бодрости, энергіи, совѣта и разума на подвигъ пастырства. Дѣйствіе и значеніе этого „Собора“ велико для мѣстной церкви;— оно чувствуется не только участниками его, потому что церковное сознание вспыхнуло здѣсь яркой, замѣтной всѣмъ струйкой огня.

Слѣдовательно, сѣзды, правильно организованные могли-бы имѣть высокое значеніе, поддерживая и возбуждая церковное сознание духовенства. На Епархіальные сѣзды чаще всего избираются одни и тѣ же лица. Хорошая сторона этого порядка та, что вырабатываются опытные и свѣдущіе знатоки дѣла сѣзда, но для приобщенія къ общепархіальнымъ вопросамъ всего духовенства, было-бы полезно назначать поочередно членами сѣздовъ все окружное духовенство ¹⁾. Это заставило-бы каждого священника слѣдить за рѣшеніемъ Епарх. вопросовъ быть, такъ сказать, въ курсѣ дѣла. Естественно желать, чтобы рѣшенія сѣздовъ были общаемы окружному духовенству лично депутатомъ на окружномъ, съ этой цѣлью назначенномъ, соборикѣ.

Окружные соборики, какъ средства пастырского взаимобобщенія и нравственнаго ободренія, не достигаютъ своей цѣли. Бываютъ они очень рѣдко и случайно. Выборъ депутата на Епарх. сѣздѣ, желаніе Епарх. начальства знать мнѣніе духовенства по извѣстному вопросу—вотъ поводъ для назначенія соборика. Если депутатомъ-благочинный или остается прежде избранный, собориковъ по долгу не бываетъ. Чтобы окружные сѣзды духовенства были полезнымъ для пастырского дѣла средствомъ взаимобобщенія, необходимо, чтобы они бы-

ли не случайны, а точно опредѣлены и по времени, и по предмету, не меньше 3—4 разъ въ году. Предметомъ разсужденій сѣзда должны быть не только вопросы, предложенные Епарх. начальствомъ, но и назрѣвшее выдвигаемое временемъ, обсужденія— свободныя. Рѣшенія по болѣе важнымъ дѣламъ заносились-бы въ протоколъ, или для ходатайства предъ Епарх. начальствомъ, или для представленія въ свое время на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, или просто для памяти, какъ церковная лѣтопись округа. При такой постановкѣ дѣла, духовенство будетъ дорожить окружными собориками, потому что здѣсь свободный голосъ пастырей дастъ и совѣтъ и разрѣшеніе тѣхъ многихъ недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской жизни и практики, которые теперь приходится священнику разрѣшать единолично и случайно. Только такимъ путемъ и можетъ создаться такъ необходимое церковное единомысліе и единообразіе церковной практики.

Окружные соборики могли бы имѣть значеніе даже христіанско-просвѣтительное. Вѣдь многое позабыто, или усвоено въ школѣ недостаточно, — какъ бы полезно было, для возобновленія въ памяти важнѣйшихъ вопросовъ догматики, сравнительнаго богословія, христіанской морали, — по очереди предлагать чтенія, — особенно въ настоящее время, когда эти, нѣкогда схоластически усвоенныя истины, стали предметомъ живого обсуждения даже въ свѣтской литературѣ. Обязательство имѣть у себя книги догматическаго богословія, — еще не значить знать ученіе христіанское. Въ Галиціи, въ униатской церкви, есть обычай на соборикахъ поочередно предлагать бесѣду по религіознымъ вопросамъ. Отъ одного изъ ксендзовъ Любл. губерніи приходилось слышать, что ежегодно каждый изъ нихъ обязанъ представить декану или въ Консисторію, извѣстное количество письменныхъ работъ по намѣченнымъ религіознымъ вопросамъ, — несомнѣнно съ цѣлью подновлять нѣкогда усвоенныя знанія, чтобы священнику стоять на должной высотѣ религіознаго знанія¹⁾. При такомъ характерѣ собориковъ, а благо-

¹⁾ Одного, напр., по выбору, другого по очереди если изъ округа—двухъ.

¹⁾ Здѣсь кроется какое то недоразумѣніе. Мы никогда не слышали, чтобы р.-католическія консисторіи требовали отъ подчиненныхъ имъ ксендзовъ письменныхъ упражненій въ богословіи. Это былъ бы своего рода постоянный формальный экзаменъ. Если же такой экзаменъ и практикуется въ какой нибудь р.-католической консисторіи, то намъ увлекаться этимъ примѣромъ не стоитъ. Священникъ потому и сталъ священникомъ, что на данномъ ему въ свое время экзаменѣ епископъ вычиталъ въ умѣ и сердцѣ ставленника рѣшеніе вопроса: какъ достойно привить слово истины до конца своей жизни. Правда, съ теченіемъ времени забываются нѣкоторые §§ догматическаго богословія или гомилетики или подробности нѣкоторыхъ фактовъ изъ исторіи, но священникъ въ своей памяти обязанъ не столько возобновлять знаніе всѣхъ §§ богословскихъ наукъ, сколько обновлять и укрѣплять въ себѣ духъ религіознонравственный, духъ

чинническія бібліотеки были-бы предметомъ большаго вниманія духовенства. Въ настоящее время, говорилъ одинъ почтенный пастырь, скорѣ встрѣтишь на столѣ у сельскаго священника книжку „Новаго пути“, чѣмъ духовный журналъ.

Пастырскія собранія для исповѣди.

Проф. Мышцынъ съ особеннымъ удовольствіемъ привѣтствуетъ предложеніе духовенству благочиннаго 2 округа Ново-Москов. у., собраться 29 ноября для участія въ совершеніи всенощнаго бдѣнія, а 30 послѣ исповѣди всего духовенства въ совершеніи торжественнаго соборнаго служенія литургіи, при чемъ предполагалось разсмотрѣть вопросъ о назначеніи на будущее время сборныхъ пунктовъ для исповѣди духовенства¹⁾. Одобряя всякаго рода пастырскія собранія, проф. Мышцынъ считаетъ особенно полезными собранія духовенства для исповѣди. „Переживаемый предъ исповѣдью и послѣ исповѣди подъемъ религіознаго и нравственнаго чувства, въ уединеніи могущей свестись къ личнымъ покаяннымъ чувствамъ и къ пассивнымъ думамъ о прошломъ, въ братскихъ пастырскихъ собраніяхъ способенъ поднять энергію, вызвать горячее желаніе пересоздать жизнь, не печалиться только, но и желать, неутомимо стремиться, работать, не останавливаясь ни передъ чѣмъ. Можно быть увѣреннымъ, что съ такихъ собратій многіе пастыри вернутся съ окрѣпшими крыльями, съ воскресшей надеждой, съ помолодѣвшей душой“²⁾.

Настоящее время — особенное, и таково, что ограничиваться только официально назначенными съѣздами для взаимообщенія — духовенству не достаточно. Время и примѣры всѣхъ другихъ сословій и званій призываютъ и насъ соединяться чаще, сплачиваться тѣснѣе, взаимно проникаться сознаниемъ великаго долга, другъ въ другѣ вызывая и поддерживая энергію, которой такъ много затребуетъ отъ насъ и церковь и государство. Враговъ церкви и русскаго народа много, ихъ силы теперь свободнѣе, кто же станетъ на стражѣ его, какъ не тотъ же священникъ — всегда другъ и самый близкій народу. Мы твердо вѣримъ, что русскій народъ, и обновившись волею Царя, не отвергнетъ своего вѣковаго руководителя-пастыря, но потребуетъ отъ

него въ будущемъ большихъ усилій, большей энергіи, большого плода на нивѣ народной. Остановились мы подробнѣе на положеніи священника въ приходѣ въ виду важнаго значенія его въ вопросѣ объ оживленіи прихода. Значеніе священника въ предстоящемъ дѣлѣ возрожденія церковной жизни можно уподобить рычагу, силой котораго можно бы поднять могучую, но инертную массу прихода, но нужно сдѣлать самый этотъ рычагъ — духовенство — для предстоящаго ему дѣла сильнымъ нравственно, оживить его, ободрить, — оно должно быть не только служителемъ церкви и молитвенникомъ, но и членомъ своего общества и общественнымъ дѣятелемъ. Такъ священника понимаетъ и самъ народъ¹⁾.

Внутренній строй прихода.

— Переходимъ къ внутреннему строю самого прихода. Современный строй прихода, самъ-ли или въ связи съ другими обстоятельствами, но привелъ къ упадку церковной жизни, къ разрыву пастыря съ пасомыми, духовенства съ мірянами. Реформированный строй прихода долженъ быть выраженіемъ органическаго союза пастыря и паствы, какъ живого тѣла Христова, на почвѣ каковаго союза и можетъ развиваться настоящая церковно-приходская жизнь, которая требуетъ участія всѣхъ членовъ общины, въ которой слышится голосъ каждаго.

Проектъ Папкова, какъ мы выше видѣли, предполагаетъ приходъ, какъ церковную общину, съ правами юридической личности, нравственно связанной съ подобными себѣ и отвѣтственно — зависимой отъ Епархіальной власти, но во всѣхъ внутреннихъ дѣлахъ самоуправляющейся, посредствомъ приходскаго собранія и прих. совѣта, рѣшающихъ дѣла прихода голосомъ всей общины или выборныхъ ея. Желательность такого строя приходской жизни, который даль-бы приход. общинѣ больше правъ и значенія, который сблизилъ-бы пастыря съ мірянами давъ имъ право голоса и участія во всѣхъ приходскихъ дѣлахъ, — въ настоящее время представляется необходимой и раньше или позже неизбежной, тѣмъ болѣе, что и высшая духовная власть въ принципѣ стоитъ (мы выше указали) за этотъ строй приходскаго управленія. Но нужно помнить, что

нравственнаго опыта, духъ пастырства, о каковомъ духѣ такъ краснорѣчиво и такъ убѣдительно въ этой же статьѣ говоритъ нашъ почтенный авторъ. Когда священникъ будетъ болѣе и болѣе возгрѣвать въ себѣ духъ пастырства, то онъ — священникъ — помимо всякихъ консисторскихъ указаній будетъ самъ или совместно съ братіей восполнять въ себѣ то, что имъ позабыто или что въ школѣ усвоено недостаточно.

Прим. ред.

¹⁾ Предложеніе благочиннаго относится, конечно, къ 1904 г.

²⁾ Богослов. вѣст. 1905, февр., стр. 416—417.

¹⁾ „Въ приходѣ“ с. Гусева—Оренбургскаго. Сборникъ „Знаніе“. 1903 г. № 1. „Рѣшили старики... Пойдемъ до батюшки, попросимъ, пусть похлопочетъ!—Съѣзди къ генералу! Мы подводу дадимъ... и все... объясни ему! Ты—отецъ духовный... ты священникъ... ты заступникъ намъ... больше у насъ это... — ...мое дѣло... небесное... А тутъ земная капитель! Какъ вступиться? Что скажу? На меня и Флегонтъ Кирилъчъ оскорбится, и генераль обидится!..... Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ! Да мнѣ и домой пора, братцы... Онъ поспѣшно пошелъ... Мужики понуро молчали. Демьянъ еще разъ позвалъ неувѣренно:—Батюшка! — Батюшка махнулъ рукой, слыша къ улицѣ.....

путь самой реформы прихода долженъ предназначаться послѣдней цѣлью ея—*оживленіемъ духа церковной жизни*, чему внѣшняя форма можетъ такъ или иначе содѣйствовать или препятствовать, но всегда имѣть второстепенное значеніе. Такъ понимаетъ смыслъ реформы прихода самъ г. Папковъ,— въ этомъ же смыслѣ даетъ руководственные замѣчанія по приходскому вопросу и проф. Заозерскій.— Отсюда слѣдуетъ, что реформа управления прихода можетъ совершиться только постепенно — не вездѣ сразу, не одиковымъ путемъ, и всегда предупреждая развитіемъ церковнаго самосознанія и общительности приходской общины, — тогда лучшая форма прих. управления станетъ естественно—необходимой.

Свящ. Т. Теодоровичъ.

(Продолженіе будетъ).

Практическіе совѣты нянѣ-христіанкѣ.

о воспитаніи души ребенка ¹⁾.

Воспитаніе дѣтей—долгъ не изъ легкихъ, но вѣдь это нашъ нравственный, необходимый долгъ.

Тяжела и пашня пахарю, не легокъ и серпъ жнецу, однако-же весь этотъ трудъ быстро забывается крестьяниномъ при взглядѣ на пышныя скирды собраннаго хлѣба. Та-же радость ожидаетъ добраго воспитателя послѣ тяжелыхъ трудовъ въ лицѣ достойныхъ его воспитанниковъ.

Воспитаніе души дитяти столь-же важно, какъ и воспитаніе его тѣла, и только при этихъ условіяхъ можно достигъ полной гармоніи личности будущаго гражданина.

Къ несчастью, — не всѣ родители могутъ заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей, отдавая послѣднихъ на руки воспитателей. Принимая на себя этотъ трудъ, воспитатели должны на первыхъ же порахъ стать дѣтямъ столь-же близкими, какъ родители, помня ежеминутно, что за свои ошибки по отношенію къ довѣреннымъ имъ дѣтямъ они дадутъ отвѣтъ не только передъ людьми, но и передъ Богомъ.

Порядокъ и манеры.

Необходимо слѣдить за тѣмъ, чтобы манеры у дѣтей были пріятны и мягки, необходимо имъ внушить въ самомъ началѣ о томъ, чтобы они были внимательны и вѣжливы со всѣми, въ особенности-же другъ съ другомъ. Никогда не слѣдуетъ давать имъ то, чего они требуютъ съ крикомъ; воспитательница должна въ такомъ случаѣ зая-

вить ребенку, что ей доставить даже удовольствіе дать ему требуемое, но только съ условіемъ, если онъ попроситъ вѣжливо и спокойно. Дѣти не должны слишкомъ возвышать голосъ въ разговорѣ, ни смѣяться черезъ мѣру, ни отвѣчать дерзко, когда имъ дѣлаютъ замѣчаніе или приказываютъ что-нибудь; здѣсь, болѣе, чѣмъ гдѣ либо будетъ имѣть вліяніе примѣръ воспитателя.

Надо наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣти опрятно ѣли, безъ жадности, не торопясь; кто кончилъ первымъ, пусть ожидаетъ другихъ.

Порядокъ и чистота должны быть на первомъ планѣ въ дѣтской, для этого надо вставать рано и имѣть какъ можно больше правильности въ привычкахъ. Мѣсто для каждой вещи, и каждая вещь на своемъ мѣстѣ — таковъ долженъ быть девизъ воспитателя. Нужно требовать, чтобы дѣти, кончивъ играть, клали игрушки на свое мѣсто, не слѣдуетъ позволять дѣтямъ портить игрушки, ради прихоти. Вообще воспитательница должна подавать дѣтямъ примѣръ въ порядкѣ и опрятности не только по содержанію дѣтской комнаты и игрушекъ, но также въ своемъ характерѣ и образѣ жизни.

Нужно слѣдить, чтобы дѣти были всегда очень чисты и не бояться труда умывать ихъ нѣсколько разъ въ день. Однако слѣдуетъ, чтобы дѣтямъ была предоставлена полная свобода бѣгать и прыгать; большая ошибка бранить ихъ за каждое пятнышко или же за нечаянную дырку на платьѣ.

Правдивость.

Не только необходимо быть правдивымъ съ дѣтьми, но все наше поведеніе съ ними должно быть искреннимъ, безхитростнымъ, чуждымъ всякаго обмана. Пусть всѣ взявшіе на себя воспитаніе дѣтей возьмутъ за правило никогда ихъ не обманывать, не прибѣгать къ хитрости, чтобы заставить дѣтей слушаться, избѣжать нѣсколько неприятныхъ секундъ. Не слѣдуетъ, напримѣръ утѣшать плачущаго ребенка обѣщаніемъ, которое завѣдомо потомъ не будетъ исполнено, не слѣдуетъ говорить ребенку, что лѣкарство, которое онъ долженъ принять — вкусно, когда это наоборотъ и т. д. Если ребенокъ предлагаетъ вопросъ, на который не хотятъ или не могутъ отвѣтить, тогда надо сказать объ этомъ ему прямо, такъ какъ всякая ложь есть все-таки ложь, къ тому же легко открываемая дѣтьми; кто не наблюдалъ дѣтей, тотъ не повѣритъ до какой степени они различаютъ истину отъ лжи и какъ скоро они усваиваютъ всякія двумысленныя приемы, которыя противъ нихъ употребляются.

Нужно быть осторожнымъ съ угрозами и замѣчаниями и всегда ихъ точно исполнять. Разъ дано слово оно должно быть свято, и ребенокъ долженъ быть увѣренъ, что сказанное будетъ исполнено.

¹⁾ Съ французскаго.

Воспитатели должны внушить дѣтямъ большое отвращеніе отъ всякаго рода хитрости и лжи, а напротивъ, внѣдрить въ душу дитяти любовь къ истинѣ и правдѣ.

Мы должны научить дѣтей говорить правду, была бы она за или противъ нихъ. Этого можно достигнуть только въ томъ случаѣ, если наставленія воспитателя не будутъ расходиться съ его поступками. Привычка болтать, заниматься разсказами про другихъ или слушать сплетни, должна быть сразу искоренена, — это источникъ лжи и преувеличенія; нужно доказать дѣтямъ, что мерзко осуждать и злословить кого бы то нибыло и внушить имъ и словами и примѣромъ отвращеніе говорить о комъ нибудь въ его присутствіи иначе, нежели говорится въ отсутствіи.

Очень трудно внушить дѣтямъ это уваженіе къ правдѣ, такъ какъ вообще ложь ближе природы павшаго человѣка; ради этого надо требовать отъ дѣтей большой точности въ ихъ разсказахъ о томъ, что они дѣлали, видѣли или читали. Такъ, если ребенокъ говоритъ, что онъ бросилъ что нибудь въ окно съ правой стороны, а на самомъ дѣлѣ онъ бросилъ въ окно съ лѣвой стороны, нужно его перебить и исправить неточность; если онъ говоритъ „маленькій кусочекъ“ тогда какъ онъ долженъ сказать: большой кусокъ, опять остановить и т. д. Этимъ надо показать, что малѣйшее уклоненіе отъ строгой истины дурно. Не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣти привыкали умалять свою вину, показать имъ, наоборотъ, что, въ случаѣ вины, нѣтъ ничего благороднѣе, какъ признаться открыто, въ чемъ они виновны.

Нельзя допускать, чтобы въ дѣтской, что-нибудь происходило или говорилось, чего бы нельзя было сказать матери.

Если случится какая-нибудь бѣда, обязанность воспитательницы донести все матери и если возможно, въ присутствіи дѣтей.

Дѣтей тоже надо поощрять къ этому, и если съ ними случилось что-нибудь, или же они совершили какой-нибудь проступокъ, то придти и объявить объ этомъ открыто и безъ замедленія.

Нужно высказывать довѣріе къ дѣтямъ, насколько это возможно и не дѣлать вида, что сомнѣваются въ ихъ словахъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ихъ можно уличить во лжи.

Если же мы ихъ подозрѣваемъ во лжи, то слѣдуетъ въ этомъ убѣдиться лично или заставить говорить свидѣтелей; такъ какъ дальнѣйшіе разспросы ребенка поведутъ къ заперательству; онъ естественно будетъ стремиться оправдаться если виновенъ. Если же ребенокъ слабъ и робокъ, то при выпытываніи можетъ сознаться въ проступкѣ, котораго и не совершалъ. Воспитатели должны остерегаться грубаго и ворчливаго тона, быть суровымъ и

угрюмымъ при дѣтяхъ. Это способствуетъ скрытности и лживости дѣтей; съ дѣтьми надо дѣйствовать съ большой твердостью, но всегда съ любвеобильнымъ и ласковымъ къ нимъ отношеніемъ.

Послушаніе.

Все, имѣющіе дѣло съ дѣтьми, должны пользоваться въ ихъ глазахъ авторитетомъ. Для счастья ребенка важно, чтобы онъ выучился повиноваться, подчинять свою волю, выдерживать отказъ, но въ то же время надо остерегаться отъ того, чтобы подавлять ихъ характеръ, нужно предоставить дѣтямъ полную свободу пользоваться всемъ, что полезно. Нужно, чтобы лица, окружающія дѣтей, обладали рѣшительнымъ характеромъ, но въ то же время не грубымъ, суровымъ.

Воспитатель напр. запрещаетъ ребенку трогать книгу, но онъ продолжаетъ ею играть, какъ бы не слыша. Воспитатель повторяетъ приказаніе болѣе сильнымъ и сердитымъ тономъ — „не дѣлай этого, я накажу тебя, если не послушаешь. Ребенокъ повинуется, можетъ быть, на время, но если онъ часто слышитъ подобныя угрозы, и они остаются безъ исполненія, онъ опять принимается за запрещенное. А воспитатель или воспитательница, между тѣмъ, жалуются на непослушаніе дѣтей, не подозрѣвая, что они сами въ этомъ виноваты. Въ этомъ случаѣ слѣдовало бы прямо взять ребенка за руки и сказать ему кротко и рѣшительно, что нельзя играть книгами. Воспитательница можетъ прибавить—если не послушаешь, я тебя выведу изъ комнаты. Мы уже сказали, что необходимо приводить въ исполненіе всякую угрозу. Если ребенокъ увидитъ, что воспитательница поднялась съ мѣста, чтобы исполнить угрозу, онъ, вѣроятно, перестанетъ играть, но снисхожденіе здѣсь неумѣстно, такъ какъ, если воспитательница опять сядетъ, ребенокъ приметъ за старое. Разъ данное воспитательницей слово, должно быть свято. Если ребенокъ топаетъ ногами и плачетъ отъ злобы, нужно ему сказать, чтобы онъ замолчалъ. Если онъ продолжаетъ, надо ему заявить, что если черезъ 5 минутъ онъ не перестанетъ (надо ему дать время успокоиться), то воспитательница заставитъ его выйти изъ комнаты или оставить безъ сладкаго и т. д. Воспитательница должна точно указывать ребенку родъ наказанія, а не говорить объ этомъ неявно. Опытъ учитъ насъ, что послушаніе дѣтей достигается дѣйствіемъ, а не правоученіями, хотя журить при воспитаніи необходимо. Внутренно и наружно воспитательница должна быть тверда, но кротка и спокойна. Большая ошибка говорить много и шумѣть съ дѣтьми. Нужно не выводить ихъ изъ подъ наблюденія, но не вмѣшиваться постоянно въ ихъ дѣла. Наше дѣло уберечь ихъ отъ дурного, но не отъ дѣтскости. Такъ слѣдуетъ быть снис-

сходительнымъ къ недостаткамъ ихъ возраста, разсѣянности, забывчивости и т. д.

Награды и наказанія.

Всякое жестокое наказаніе — розги, брань, удары, пытки, привязываніе къ ножкѣ кровати, связываніе рукъ или запираніе въ темную комнату, все что можетъ однимъ словомъ слишкомъ взволновать или испугать ребенка, все это должно быть изгнано изъ дѣтской. Вообще право тѣлеснаго наказанія должно быть предоставлено только родителямъ. Если же наказываетъ воспитательница, она должна ограничиться запираніемъ ребенка на нѣсколько минутъ въ свѣтлой комнатѣ, можно заставить его уйти изъ за стола, если онъ плохо ведетъ себя за ѣдой, вообще слѣдуетъ ребенку дать испытать только послѣдствія своей вины. Если ребенокъ ударилъ кнотомъ или палкой, слѣдуетъ взять ихъ изъ рукъ ребенка, но безъ раздраженія; если онъ жаденъ и нетерпѣливъ за столомъ, пусть ему подадутъ послѣднему и т. д. Наказаніе не должно быть отложено или слишкомъ продолжительно; надо наказывать тотчасъ—это меньше раздражаетъ ребенка, а слишкомъ продолжительный протестъ дѣйствуетъ вредно. Нужно быть послѣдовательнымъ, не наказывать разъ, а другой разъ тотъ же проступокъ оставлять ненаказаннымъ. Если ребенокъ былъ наказанъ, нужно отнестись къ нему съ лаской такъ скоро, насколько это будетъ возможно, и, разъ онъ прощенъ, обращаться съ нимъ какъ раньше и не ставить ему въ вину прошлое. Нужно остерегаться выговаривать дѣтямъ при другіхъ — это только ихъ унижаетъ и оскорбляетъ ихъ самолюбіе, не принося хорошихъ результатовъ. Дѣти не должны быть наказываемы за случайные проступки, какъ бы неприятны и расходны они ни были, но въ такомъ случаѣ дѣтей нужно предупреждать, чтобы они въ дальнѣйшее время были осторожнѣе. Что касается наградъ, онѣ должны зависѣть отъ характера ребенка, можно обѣщать имъ конфетку или рассказать сказку, или показать картинку. Никогда не надо давать въ награду того, что можетъ возбудить жадность или тщеславіе.

Капризы.

Дѣтскимъ капризамъ всегда возможно помѣшать, только надо умѣло обращаться съ ребенкомъ. Если дѣти раздражительны, скучны, не въ духѣ, что у этихъ маленькхъ существъ часто происходитъ отъ физическаго недомоганія, то нужно стараться развлечь ихъ, поиграть съ ними или рассказать что-нибудь интересное. Многія дѣти послѣ сна бываютъ не въ духѣ, въ этомъ случаѣ нужно быть съ ними еще осторожнѣе, чѣмъ обыкновенно: не будить ихъ внезапно, не подвергать ихъ обыкновеннымъ маленькимъ неприятностямъ при одѣваніи, не давъ имъ окончательно очнуться отъ сна. Не слѣдуетъ безъ нужды мѣшать дѣтямъ въ ихъ играхъ, которымъ они

отдаются съ такимъ жаромъ, что мы не можемъ себѣ даже представить. Напримѣръ, ребенокъ, едва начавшій говорить, бѣжить за мячикомъ, его хватаютъ рѣзко на руки, чтобы умыть къ обѣду или зачѣмъ-нибудь другимъ, и бѣдный ребенокъ подымаетъ ужасный плачь, тогда какъ, если бы вошли въ его положеніе, помогли бы поймать мячъ и взять затѣмъ тихонько на руки,—крику и плача не было бы, и характеръ ребенка не страдалъ бы.

Дѣтей не слѣдуетъ обманывать обѣщаніями если ребенокъ проситъ пирожнаго или другого лакомства и нельзя удовлетворить его просьбѣ; тогда нужно сказать ему объ этомъ прямо, а не отвѣчать: „мы посмотримъ“, „я подумаю“, что въ сущности только мучитъ ребенка, тогда какъ рѣшительный отказъ, выраженный ласково и спокойно, раздражитъ гораздо меньше.

Справедливость и гармонія.

Никогда не слѣдуетъ давать предпочтеніе одному изъ дѣтей, избѣгать всего, что могло бы ихъ навести на мысль, что одинъ изъ нихъ менѣе или болѣе любимъ, чѣмъ другія. Съ дѣтьми мы должны быть справедливыми, какъ съ равными. Мы должны смотрѣть на ихъ собственность, какъ на святыню, и внушить это же правило въ ихъ отношеніяхъ между собой, не позволять пользоваться игрушками брата въ его отсутствіе, особенно безъ его позволенія. Не слѣдуетъ заставлять ребенка отдавать или одолжать что-нибудь ему принадлежащее. Это, надо сознаться, часто повторяемая ошибка. Ребенокъ, напр., ѣстъ хлѣбъ, младшій хочетъ того же, но старшій ему отказываетъ; воспитательница, возмущается жадностью старшаго, разламливаетъ кусокъ и даетъ часть младшему, удовлетворяя его жадность и завладевъ собственностью старшаго. Старшій ребенокъ возмущенъ, чувствуетъ себя обиженнымъ, сердится на воспитательницу и на брата, а послѣдній утверждаетъ въ мысли, что крикомъ и плачемъ можно всего достигнуть. Поступая, какъ сказано выше, внушаютъ дѣтямъ не великодушіе, а наоборотъ дѣлаютъ ихъ несправедливыми. Самое вѣрное средство установить гармонію и любовь между дѣтьми, это обращаться съ ними съ самой безпристрастной справедливостью. Боязнь, что у него отнимутъ ему принадлежащее, страхъ видѣть свои права поправными и не получить своей собственности по праву, дѣлаетъ ребенка раздражительнымъ и драчливымъ, тогда какъ увѣренность въ томъ, что съ нимъ обойдутся безпристрастно, успокаиваютъ его и располагаютъ одолжить или отдать то, что въ его сознаніи принадлежитъ ему всецѣло и не будетъ у него отнято силой. Въ то же время привычка соблюдать право другіхъ, учить его умѣрять свои желанія и указываетъ, что существуетъ граница его правамъ и волѣ. Принципъ справедливости пресѣкаетъ въ корнѣ много

маленькихъ неудовольствій, споровъ и сообщаетъ дѣтямъ открытый и свободный характеръ. Нужно заботливо воспитывать взаимную любовь между дѣтьми; хорошо поручать младшихъ дѣтей старшимъ; этимъ можно предотвратить нежелательное властное и деспотическое отношеніе старшихъ дѣтей къ младшимъ. Нужно въ самомъ зачаткѣ подавить мстительность и ненависть между дѣтьми, если выучимъ ребенка бить столъ, о который онъ ударился, если позволимъ ему отвѣтно ударить брата, если при немъ соримся и упрекаемъ другъ друга, надо ли удивляться, что ребенокъ тоже становится злымъ и мстительнымъ. Мы должны пользоваться каждымъ случаемъ, чтобы своимъ примѣромъ внушить ребенку, что „гораздо пріятнѣе давать, чѣмъ получать“, что „блаженни милостивѣи, яко тѣмъ помиловани будутъ“. Много прекрасныхъ примѣровъ этой трогательной добродѣтели даетъ намъ жизнь Иисуса Христа, рассказы изъ которой дѣти слушаютъ съ большимъ интересомъ.

Боязливость и отвага.

Пугливость дѣтей, большой недостатокъ; надо остерегаться всего, что могло бы сдѣлать дѣтей боязливыми. Маленькихъ дѣтей не слѣдуетъ пугать, не допускать, чтобы они вздрагивали отъ внезапнаго и страннаго шума, не показывать имъ ничего страшнаго, не рассказывать имъ страшныхъ сновъ, исторій о привидѣніяхъ, убійствахъ, внезапныхъ смертяхъ, ужасныхъ болѣзняхъ и т. д. Не надо ихъ пугать трубочистомъ, человѣкомъ, который забираетъ маленькихъ дѣтей. Надо остерегаться выражать свой испугъ при громѣ, при видѣ нѣкоторыхъ животныхъ или выражать отвращеніе при видѣ чего-нибудь — все это можетъ оставить впечатлѣнія, которыя могутъ длиться годами. Нужно заботиться, чтобы дѣти не получили мрачнаго представленія о смерти; для чего не слѣдуетъ, чтобы они безъ надобности присутствовали на погребеніяхъ или видѣли мертвецовъ. Лучше имъ рассказывать о блаженствѣ ожидающемъ человѣка въ будущей жизни, чѣмъ говорить, что станетъ съ его прахомъ. Если ребенокъ боится темноты, не нужно его заставлять идти въ темную комнату, насмѣхаясь надъ нимъ; лучше сдѣлать видъ, что ничего не замѣчаютъ и постепенно пріучить его.

Религіозное воспитаніе.

Естественно, что религіознымъ воспитаніемъ дѣтей должны заниматься мать и отецъ, воспитательница же должна наблюдать, чтобы дѣти не выходили изъ дѣтской утробы не помолвившись Богу, ни ложились спать, не помолвившись. Во время молитвы ребенка не слѣдуетъ ни разговаривать, ни ходить взадъ и впередъ и шумѣть. Послѣ молитвы вечеромъ не разговаривать съ ребенкомъ, развѣ прочесть что-

нибудь изъ Евангелія. Въ воскресные и праздничные дни обыденныя игрушки должны быть отложены всторону, меньшія дѣти должны имѣть игрушки, приспособленныя къ праздничнымъ днямъ, позже не будетъ и въ нихъ надобности.

Гор. Сандомиръ и р.-католическій Сандомирскій семинаристъ.

Сандомиръ имѣетъ характеръ стариннаго и клерикальнаго города. При 3,976 душахъ римско-католическаго и 381 православнаго населенія въ немъ находится шесть древнихъ костеловъ, епископская часовня и резиденція, консисторія и семинарія, капитулъ и двѣ православныхъ церкви. Одна изъ стѣнъ костела св. Іосифа примыкаетъ къ такой же стѣнѣ православной церкви во имя св. Архистратига Михаила, какъ бы символизируя этимъ случайнымъ общеніемъ внутреннюю близость. Такая же близость царитъ въ „царствѣ смерти“. Православное и католическое кладбища составляютъ одно цѣлое, обнесены одной общей оградой и не имѣютъ никакихъ внутреннихъ видимыхъ перегородокъ. Тутъ сошлись и примирились вѣроисповѣдныя и національныя отличія: здѣсь нѣтъ „ни будущаго, ни прошлаго, ни страстей, ни славы, ни чести“... Сквозь меланхолическій шумъ осенняго вѣтра, при величественномъ, полномъ глубокаго спокойствія безмолвіи могилъ, какъ будто слышится недоговоренное: „Изъ-за чего вы спорите и волнуетесь“... На православномъ кладбищѣ среди могилъ обращаютъ на себя вниманіе двѣ свѣжихъ могилы интеллигентныхъ самоубійцъ, доктора Патковскаго и генераль-маіора Зарембо-Годзяцкаго. Только евреи, при своей исключительной вѣроисповѣдной и народной культурѣ, въ жизни и по смерти стоятъ особнякомъ. Мѣсто ихъ упокоенія находится далеко отъ христіанскаго кладбища. Этой дальностью какъ бы подчеркивается та пропасть, которая отдѣляетъ ихъ отъ христіанскихъ идеаловъ... Въ дни осеннихъ еврейскихъ праздниковъ, когда увидишь половину Сандомира облѣпленной кущами, да помотришь на общій видъ стариннаго и по своей архитектурѣ города, невольно перенесешь мысли къ далекому историческому прошлому Божьяго народа. Въ самомъ Сандомирѣ въ настоящее время не замѣтно особенныхъ признаковъ антисемитизма. Закрытый въ прошедшемъ году женскій монастырь Бенедиктинскаго ордена, основанный въ 1615 году, реставрированъ и обращенъ римско-католическимъ духовенствомъ въ семинарію. Несмотря на отрѣшеніе отъ свѣта монастырскаго режима, въ публику доходили слухи о происходившихъ иногда между бывшими обитательницами монастыря несогласіяхъ, возникавшихъ на почвѣ принадлежности

къ двумъ разнымъ орденамъ бенедиктинокъ и кармелитокъ. Въ зданіи было много келій съ надписями при входѣ текстовъ и изреченій изъ священнаго писанія и духовныхъ писателей. Одна изъ надписей обращала вниманіе своей неканоничностью: „Лучше ненавидѣть злыхъ, чѣмъ поддерживать съ ними сношенія“. Болѣе подходящаго зданія подъ семинарію мѣстное духовенство и выбрать не могло. Въ вѣковыхъ стѣнахъ и келіяхъ бывшаго монастыря измѣнилась нынѣ лишь внѣшность, а духъ и традиціи монастырскаго режима остались все тѣ же. Встаютъ воспитанники-клерики въ 5 часовъ утра. Раздается девять ударовъ монастырскаго звонка, дежурный воспитанникъ стучитъ въ дверь каждаго номера (бывшія кельи) и провозглашаетъ: „Benedicamus Dominum“. Получивъ отвѣтъ „Deo gratia“ идетъ къ слѣдующему номеру. Ложатся спать въ 9 часовъ вечера. Для размысленія на ночь даются особыя темы. Во время учебныхъ занятій и обѣда царитъ глубокое „silentium“, нарушеніе коего почитается за грѣхъ. Сами клерики растапливаютъ печки, чистятъ свое платье и обувь, подметають кельи, накрываютъ столъ для обѣда. На ночь двери келій никогда не закрываются на замокъ. вмѣстѣ съ клериками живетъ ихъ духовникъ и вице-регентъ. Каждая двѣ недѣли клерики исповѣдываются. Первая при поступленіи въ семинарію исповѣдь, когда клерикъ даетъ отчетъ своему духовнику во всей предшествовавшей жизни, продолжается нѣсколько часовъ. Иногда во время исповѣди духовникъ предлагаетъ клерику оставить семинарію, и тотъ безусловно долженъ это исполнить. Клерики учатся говорить и думать полатыни. Въ костелѣ молятся нѣсколько разъ въ день. Наставники называютъ клериковъ „Domine“, „ксевже“, кто и на „ты“. Каждый входящій въ номеръ клерикъ произноситъ „Laudetur Jesus Christus“. Отлучаться изъ семинаріи нигде нельзя. Семинарскіе наставники изучаютъ индивидуальныя особенности характера своихъ питомцевъ. Оставленіе семинаріи по недостатку духовнаго призванія не составляетъ рѣдкаго явленія. Такъ готовятся молодые люди на подвигъ будущаго служенія. Можно ли удивляться, что изъ семинаріи выходятъ крѣпкаго духа пастыри церкви!..

Сандомирскіе костелы даютъ тонъ всей мѣстной жизни. Даже ярмарки и базары приурочены къ извѣстнымъ послѣпраздничнымъ днямъ. Ежедневно и еженощно въ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ костеловъ раздаются въ извѣстные часы удары звона въ честь Дѣвы Маріи, утопленниковъ, погибшихъ за отечество вопповъ и т. п. Населеніе хорошо знаетъ значеніе этихъ призывовъ и каждый разъ набожно тво-

рить крестъ и молитву. Живой народной пѣсни почти не слышно. Не только въ Сандомирѣ, но и въ цѣломъ его округѣ намъ приходилось слышать не болѣе трехъ-четырехъ пѣсень. Народное творчество замѣняется въ народѣ религиознымъ пѣснопѣніемъ по молитвеннику. Кромѣ старинныхъ сооружеій, колоритъ древности сандомирской улицы придаютъ также разныя періодическія процессіи шествіе богомольцевъ на отпусты, пожарные со своими мѣдными касками и топорами и т. п. Патріархальнаго Сандомира почти не коснулось современное движеніе съ забастовками, демонстраціями и т. п.

И чудится вамъ, что тотъ монахъ, который лежитъ подъ костеломъ св. Іосифа, безъ гроба, съ кашпономъ, надвинутымъ на черепъ, подпоясанный бѣлой веревкой, съ надѣтыми на руки четками, съ кирпичемъ подъ головой, умеръ не давнымъ давно, а недалеко, какъ вчера.. А когда изрѣдка улицы города оглашаются мощными звуками русской пѣсни русскихъ солдатъ, то, право кажется, что это не современность, а князь Волинскій и Галицкій Романъ подступаетъ къ Сандомиру со своей ратью.

(Вари. Дневн.)

Замѣтка.

Свойство соли. — Любопытны опыты французскаго д-ра Видала надъ больными, страдающими почками и отеками ногъ. Діета заключалась въ пиццѣ молочной, мясной или вегетеріанской, но безъ соли. Опухоли быстро проходили. Стоило же давать больному соль, какъ онъ опять занемогалъ. Очевидно, что соль въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣйствуетъ какъ ядъ. Дальнѣйшій выводъ тотъ, что соль надо употреблять въ очень ограниченномъ количествѣ, но все таки употреблять нужно, такъ какъ абсолютное воздержаніе отъ соли ведетъ къ почечнымъ заболѣваніямъ и водянкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный Заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайше указы.— Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Вниманію духовенства.— Отчетъ Соколовскаго Православнаго Свято-Покровскаго братства.— Отдѣлъ II. Къ вопросу объ оживленіи церковной жизни въ приходахъ Привислнскаго края въ связи съ идеей о возрожденіи прихода по проекту А. Палкова (продолженіе).— Практическіе совѣты пянъ-христіанкѣ.— Гор. Сандомиръ и р.-католическій Сандомирскій семинаристъ.— Замѣтка.— Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 4 ноября 1905 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей П. Каллистовъ
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.