

на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ утвержденіи втораго викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викаріатству сему состоять при Грузинскомъ экзархатѣ и подъ управленіемъ Экзарха непосредственно завѣдывать церквами и причтами города Владикавказа, Сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода. 2) Епископу, назначаемому на сіе викаріатство, именоваться епископомъ Владикавказкимъ, вторымъ викаріемъ Грузинскаго экзархата и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3). Содержаніе получаютъ по штату, Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14-го минувшаго января, а ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викарія, на первое время, изъ Тифлискаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 3-й день минувшаго апрѣля, написать собственноручно: „Быть по сему“. Приказали: объ учрежденіи втораго викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Юня 3 дня 1875 года.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшемуся $\frac{1}{14}$ ноября 1874 года, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ Полтавской епархіи: заштатнымъ священникамъ: Миргородскаго уѣзда м. Богачки, Николаю *Негеевичу* 90 руб. съ

1-го января 1875 года, изъ Миргородскаго уѣзднаго казначейства, Кобелякскаго уѣзда, м. Новыхъ Сенжаръ Теодору *Сребницкому* 90 руб. съ того же числа, изъ Кобелякскаго уѣзднаго казначейства.

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Циркуляръ г. Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 24-го мая 1874 года.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года, я препроводилъ къ Вашему Превосходительству списокъ книгъ и брошюръ революціоннаго содержанія, съ цѣлью поставить о нихъ въ извѣстность директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, при обзорѣни ими школъ. Нынѣ министръ юстиціи доставилъ мнѣ печатную записку о преступной пропагандѣ, обнаруженной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи. Посылая при семъ одинъ экземпляръ этой записки, прошу васъ, при личныхъ объясненіяхъ съ начальниками учебныхъ заведеній, сообщить имъ о содержащихся въ ней вполне достовѣрныхъ свѣдѣніяхъ.

Оказывается, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнустной пропаганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго человѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны — юношество и школу. И понятно: коммунистическія ихъ ученія, клонящіяся къ ниспроверженію всего

общественнаго строя и водворенію, въ замѣнъ его, анархіи, до такой степени нелѣпы и дики, что они могутъ найти успѣхъ развѣ между дѣтьми, недоучившимися юношами и неразвитыми простолюдинами. Но, къ сожалѣнію, эти дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобъ найти въ окружающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда, напротивъ того, одобреніе и поддержку; только этимъ и можно объяснить распространеніе социалистическихъ теорій, давно осужденныхъ здравою наукой: въ 37-ми губерніяхъ, какъ обнаружилъ судебное изслѣдованіе, нѣкоторые отцы и матери подбивали къ нимъ своихъ дѣтей. Это явленіе, въ моихъ глазахъ, гораздо прискорбнѣе самой пропаганды: оно показываетъ, до какой степени поверхностна, и скажу, невѣжественна извѣстная часть нашего общества; оно же еще болѣе подкрѣпляетъ меня въ убѣжденіи, что у насъ нерѣдко не семья поддерживаетъ школу, а школа должна воспитывать семью, чего нѣтъ ни въ одномъ европейскомъ государствѣ и что значительно усложняетъ и безъ того нелегкую задачу воспитанія. Министръ Юстиціи весьма вѣрно характеризуетъ это положеніе слѣдующими словами: „Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчала достаточно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполне яснаго отчота въ значеніи и цѣли этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ

съ апатіей, равнодушіемъ, а иногда даже съ сочувствіемъ, — такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный контингентъ лицъ, занимающихся пропагандою, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается“. Пусть же наставники замѣнятъ въ этомъ случаѣ родителей — это ихъ прямое призваніе; пусть, при случаѣ, и когда, по ихъ мнѣнію, встрѣтится надобность, они разскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ ученикамъ, что несчастные политическіе фанатики, недоученные юноши, затѣваютъ провести въ народъ свои несбыточные фантазіи, не гнушаясь при этомъ, какъ тоже обнаружено слѣдствіемъ, ни воровствомъ, ни грабежомъ, ни даже убійствомъ, и что именно ихъ-то вознамѣрились они избрать своимъ орудіемъ. Это будетъ достаточно для честной молодежи, все болѣе и болѣе вынѣ трудящейся для того, чтобъ современемъ сдѣлаться полезными гражданами. Истина не боится свѣта; потому я не только не нахожу основанія скрывать это печальное явленіе въ нашей общественной жизни отъ наставниковъ юношества, но, напротивъ того, поручаю Вашему Превосходительству передать отъ меня начальникамъ учебныхъ заведеній, что я ихъ уполномочиваю разсказать о немъ преподавателямъ и наставникамъ. Государь Императоръ изволилъ пригласить столько великодушныхъ попечителей объ упроченіи и развитіи нашего отечественнаго просвѣщенія, что не только прямой нашъ долгъ, но и совѣсть обязываютъ насъ приготовить для

службы Его Императорскаго Величества и страны вѣрноподанныхъ не по имени только, а на самомъ дѣлѣ, людей достаточно развитыхъ и просвѣщенныхъ, которые сознательно поддерживали бы государственный порядокъ и осмысленно противодѣйствовали всякимъ нелѣпымъ ученіямъ, откуда бы они ни происходили.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протоіерей Николай Леонтовскій 27 іюня оставленъ, согласно прошенію его, на прежнемъ мѣстѣ въ должности эконома при Полтавскомъ архіерейскомъ домѣ. На настоятельское мѣсто въ Воскресенскому Собору заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, перемѣщенъ отъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Григорій Шкляревскій, который вмѣстѣ съ симъ утверждень и въ должности благочиннаго градскихъ Глинскихъ и соединенныхъ съ оными сельскихъ церквей, а также и въ должности члена—сотрудника епархіальнаго попечительства и цензора проповѣдей для причтовъ его вѣдомства.

Предоставлено священническое мѣсто: 19 іюня за учителемъ Тепловскаго народнаго училища, Пирятинскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Василиемъ Бутковымъ, при Алексіевской церквѣ с. Алексѣевки, того же уѣзда.

Рукоположены въ санъ діакона: 15 іюня исправляющій должность псаломщика церкви Казанской Божіей Матери Полтавскаго тюремнаго замка Андрей Іовенко, съ оставленіемъ его при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицеомъ мѣстѣ; 24 іюня псаломщикъ Иліинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Фесенко-Навроцкій, къ Успенской церкви м. Борокъ, того же уѣзда.

Награждены набедренниками священники: 19 іюня Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Константинъ Богдановичъ, по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ; 26 іюня Архистратиго-Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Новицкій, за ревностное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей; 29 іюня Петропавловской церкви с. Бойковской Слободы, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Леонтовичъ, за усердное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей; *похвальными листами:* 26 мая бывшій церковный староста Рождество-Богородичной церкви с. Ляцовки, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Даніилъ Козуля, въ засвидѣтельствованіе девятилѣтней, отлично усердной и полезной для приходскаго храма службы; *церковные старосты:* 4 іюня Николаевской церкви с. Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда, козакъ Семень Кирпосъ, въ засвидѣтельствованіе его шестилѣтней, постоянно усердной службы на пользу приходскаго храма, съ немалымъ пожертвованіемъ на то и изъ собственности; 26 іюня Троицкой церкви м. Песчаной, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Даніилъ Хоружій, въ засвидѣтельствованіе его усердной и полезной для храма Божія службы.

Утверждены благочинными по выборамъ священно и церковно-служителей на новое шестилѣтіе священники:

18 іюня Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Николай Яновскій;—Успенской церкви м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Ержковскій;—Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Гавріиль Греченко; 19 іюня Троицкой церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, Антоній Свидерскій;—Святодуховской церкви м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Алексій Сементовскій;—Троицкой церкви с. Ржавца, Прилукскаго уѣзда, Николай Ревуцкій;—Покровской церкви с. Гавриловки, Роменскаго уѣзда, Василій Скитскій; 21 іюня Борисоглѣбской церкви г. Переяслава Александръ Россинскій;—Благовѣщенской церкви с. Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, Стефанъ Иваницкій;—Николаевской церкви с. Русскаго Орчика, Константиноградскаго уѣзда, Никаноръ Ивановъ; 23 іюня протоіерей Архистратіго-Михайловской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, Василій Яцевичъ; *священники*: 25 іюня Покровской церкви с. Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Николай Галабутскій;—Успенской церкви с. Яблунева, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль Романовскій; 26 іюня Архистратіго-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Прочаевъ;—Покровской церкви с. Попово, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннъ Яковскій; 27 іюня Покровской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Феодоръ Павловскій, вмѣсто бывшаго благочиннаго, священника Успенской церкви с. Великой Павловки, Феодора Крамаренка, котораго, въ виду преклонныхъ лѣтъ его, обременять благочинническою должностію на дальнѣйшее время Его Преосвященство не считаетъ нужнымъ, тѣмъ болѣе, что и мѣсто жительства его отъ бывшихъ въ вѣдомствѣ его церквей значительно удалено;—Троицкой церкви с. Толкачевки, Прилукскаго уѣзда, Николай Ромашкевичъ;—Николаевской церкви м. Гельмязова, Золо-

тоношскаго уѣзда, Михаилъ Богацкій; — Космодамиановской церкви с. Беседовки, Роменскаго уѣзда, Григорій Дчмаровъ; 28 іюня Троицкой церкви г. Переяслава Иоаннъ Трипольскій; — Рождество-Іоанновской церкви с. Лехновки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Бориславскій; — Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ, того же уѣзда, Василій Коничковскій; — Рождество-Богородичной церкви с. Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда, Оеодоръ Греченко; 29 іюня Николаевской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Николай Полянскій; — Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ Устимовичъ; 1 іюля Рождество-Богородичной церкви с. Подолекъ, Гадлячскаго уѣзда, Григорій Трояновскій;

членомъ благотворительнаго общества: 21 іюня священникъ Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Василій Васильевъ (по вѣдомству благочиннаго священника Никанора Иванова) съ награжденіемъ его и набедренникомъ за усердное и благовлятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей; *депутатомъ:* 25 іюня священникъ Николаевской церкви с. Лазорокъ, Дубенскаго уѣзда, Іаковъ Базилевскій, по вѣдомству благочиннаго священника Гавріила Романовскаго.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщиковъ: 16 іюня пѣвчій Архіерейскаго хора Оеодоръ Автономовъ, къ Преображенской церкви г. Кременчуга, по вниманію къ прошенію попечительства той церкви, съ увольненіемъ его изъ Архіерейскаго хора; 17 іюня пономарь Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Заборскій, къ Преображенской церкви м. Келеберды, того же уѣзда, пономарское же мѣсто въ Потокахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 19 іюня пономарь Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, Иванъ Ушацкій, къ Успенской церкви м. Келеберды, того же уѣзда, пономарское же мѣсто въ Потокахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

пенской церкви, того же мѣстечка пономарское же мѣсто при Преображенской церкви считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ. 21 іюня пономарь Покровской церкви с. Слободки, Роменскаго уѣзда, Василій Демчинскій, на второе псаломщицкое мѣсто къ Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему, впредь до распоряженія, пономарскаго оклада жалованья и полныхъ приходскихъ доходовъ по псаломщицкой должности, пономарское же мѣсто въ Слободѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 28 іюня уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, дьячковскій сынъ Карпъ Капустянскій, къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; 26 іюня священническій сынъ, Александръ Ивановъ по способности его сверхштатнымъ причетникомъ къ Полтавскому кафедральному Успенскому Собору, на мѣсто вольнонаемнаго мѣщанина Алексѣя Онищенко, котораго велѣно удалить немедленно отъ службы при Соборѣ.

Перемѣщены священники: 23 іюня Троицкой церкви с. Драбовець, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Вѣрченко, на праздноное настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви г. Зѣнькова;—Николаевской церкви с. Бубновщины, Пирятинскаго уѣзда, Прохоръ Аронскій, согласно прошенію его, къ Николаевской церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда; 25 іюня Успенской церкви с. Пѣсокъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ Морейко, на настоятельское мѣсто къ Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда; 23 іюня дьячекъ Покровской церкви с. Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ Ильяшевичъ, исправляющимъ должность псаломщика къ Святодуховской церкви с. Разбишевки, Гадячскаго уѣзда.

Уволены заштатъ священники: 23 іюня Николаевской церкви г. Зѣнькова, Лука Сѣчинъ, по старости,

слабому здоровью и по желанію его, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ;—Николаевской церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Аронскій, по старости и тяжелой болѣзненности его, согласно прошенію, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 14 іюня настоятель Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, священникъ Ксенофонтъ Бабичевъ; 23 мая пенсіонеръ заштатный священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Алексій Дарагановъ; 8 іюня псаломщикъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, воспитаникъ Полтавской Семинаріи Николай Пархоменко; 12 мая пономарь Успенской церкви с. Демоеъ, Пирятинскаго уѣзда, Тимоеей Якубовскій, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Николаевская церковь села Марьевки, Полтавскаго уѣзда, 1 іюля перечислена изъ вѣдомства благочиннаго священника Василя Курдиновскаго въ вѣдомство священника Петра Леусова, Петропавловская же церковь села Крутаго Берега—изъ вѣдомства Леусова въ вѣдомство благочиннаго г. Полтавы.

III.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 2 апрѣля мѣщанинъ города Кобелякъ, *Лейзеръ Пинхусовъ Лисанскій,*

миссіонеромъ священникомъ Срѣтенской церкви города Полтавы Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени *Владиміръ*, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Иванѣ Василиевичѣ Кремянскомъ и женѣ коллежскаго секретаря Александрѣ Антоновичѣ Мацьковой; 24 апрѣля мѣщанская дочь города Константинограда *Мата Нухимова Левинская*, тѣмъ же миссіонеромъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Алексѣѣ Павловичѣ Панченкѣ и мѣщанкѣ Евдокии Ивановой Огіенковой, — мѣщанинъ города Ромна *Берко Симоновъ Карасикъ* священникомъ Іуліаніевской церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда, Сумеонномъ Діаконенкомъ, съ нареченіемъ имени *Георгій*, при воспріемникахъ: крестьянинѣ собственникѣ Викторѣ Григоріевѣ Калениченкѣ и женѣ священника Меланіи Василіевнѣ Діаконенковой.

Присоединены къ православію изъ римскокатолическаго исповѣданія: 2 апрѣля дворянка хутора Бабичихи, *Софія Осипова Кубицкая*, священникомъ Покровской церкви города Переяслава Николаемъ Фесенкомъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 8 апрѣля жена отставнаго солдата *Франциска Матусова Лобунцова* благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Богацкимъ, съ нареченіемъ имени *Христина*: 21 апрѣля австрійскій подданный *Лаврентій Францовъ Рачинскій* священникомъ Георгіевской церкви села Сталевои Долины Стефаномъ Гординскимъ, при Муропомазаніи свидѣтелями были: коллежскій регистраторъ Василій Яковлевичъ Леонтовичъ и козаць Іосифъ Петровъ Лысенко.

IV.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школь.

Исправляющій должность благочиннаго, Роменскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Демчицкій, при рапортѣ своемъ отъ 15 мая сего года за № 39, представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ Иоанно-Богословской церкви с. Плавиниць, Роменскаго уѣзда, объ открытіи въ ихъ приходѣ церковно-приходской школы въ церковномъ домѣ, въ которой обученіемъ будетъ заниматься безмездно исправляющій должность псаломщика Меодій Браташевскій; правильное веденіе дѣла по школѣ и преподаваніе закона Божія безмездно принялъ на себя приходскій священникъ Максимъ Падалкинъ; въ школѣ въ настоящее время обучается до 20-ти мальчиковъ, и что прихожане учителю и законоучителю жалованья отъ себя никакого не положили, а обязались только приобрѣсть классныя принадлежности и отоплывать школу.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; благочинный же имѣеть сообщить о ней училищному совѣту для свѣдѣнія. На труды и успѣхи учителя Браташевскаго и законоучителя священника Падалкина будетъ въ свое время обращено должное вниманіе.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ ІОАННО-БОГОСЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ С. ПЛАВИНИЦЪ
РОМЕНСКАГО УЪЗДА.

1875 года апрѣля 27-го дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, Роменской волости, села Плавиницъ Іоанно-Богословской церкви прихожане козаки и крестьяне, бывъ въ собраніи на сельскомъ сходѣ всего 31 человекъ, гдѣ имѣли посужденіе о томъ, что въ нашемъ селеніи Плавиницахъ до сего не было сельской школы, въ коей можно бы обучать дѣтей нашихъ грамотности, и чрезъ это мы и наши дѣти не имѣли благой и полезной цѣли къ распространенію грамотности, въ настоящее же время по обсужденіи между собою сего предмета постановили сей нашъ приговоръ въ слѣдующемъ: открыть съ 1-го числа мая сего года въ нашемъ приходѣ церковно-приходскую школу въ нашемъ церковномъ домѣ, устроенномъ для церковнаго причта. Сроки учебнаго года полагаемъ съ 15-го октября по 15-е мая. Учителемъ въ открываемой нами школѣ мы пригласили нашего исправляющаго должность псаломщика Меодія Браташевскаго, который охотно изъявилъ желаніе заниматься дѣтьми нашими бесплатно отъ родителей, который и занимался въ своей квартирѣ съ 1-го ноября 1874 года, и что обучающихся находится до 20 душъ мальчиковъ; устройство же и правильное веденіе дѣлъ по школѣ поручаемъ нашему приходскому священнику Максиму Падалкину, охотно изъявившему добровольное согласіе послужить безмезднымъ законоучителемъ въ открываемой нами школѣ. Отопленіе школы должно доставляться отъ домохозяевъ, коихъ мальчики обучаются въ школѣ; прибрѣтеніе же классныхъ при-

надлежностей мы обязываемся поставлять частными пожертвованіями, или денежною раскладкою, смотря по желанію домохозяевъ чрезъ сельскаго старосту.

Сей приговоръ нашъ извѣряемъ мѣстному отцу благочинному священнику Стефану Демчинскому представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія).

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Прихожане сдѣлали доброе и полезное для дѣтей своихъ дѣло, открывъ для нихъ въ своемъ приходѣ школу.“

II.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Прочаевъ, въ рапортѣ къ Его Преосвященству отъ 10 іюня сего года за № 99, изъяснилъ слѣдующее: еще прошлаго 16 марта текущаго года, священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Новицкій донесъ ему благочинному рапортомъ, что закрытыя школы, по нѣкоторымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, въ Брисяхъ и Млинахъ вновь съ помощію Божіею открыты 15 января сего же года. Въ первой изъ нихъ учащихя всѣхъ вообще мальчиковъ и дѣвочекъ 28 душъ, а въ другой пять душъ. Въ Брисевской школѣ наставникомъ исправляющій должность псаломщика Константинъ Васильевъ, который, въ отведенной Брисевскимъ обществомъ избѣ, занимается изученіемъ дѣтей грамотѣ безмездно. Въ Млиновской

школь исправляющій должность псаломщика Кирилль Ващенко, не смотря на то, что и самъ съ семействомъ своимъ живетъ въ наемной квартирѣ; но принимаетъ въ оную и мальчиговъ, за обученіе грамотѣ которыхъ получаетъ по 2 руб. серебр. отъ каждаго учащагося за то лишь только, что ремонтъ нанимаемой квартиры и самому Ващенко не дешево стоитъ,—судя по трехверстному разстоянію села Млиновъ отъ уѣзднаго города Лохвицы. Непосредственное же наблюденіе за ходомъ образованія дѣтей и вмѣстѣ преподаванія закона Божія въ обѣихъ школахъ принялъ на себя священникъ Іоаннь Новицкій безъ всякаго вознагражденія.

Докладывая о семъ, онъ благочинный испрашиваетъ Архипастырскаго Его Преосвященства разрѣшенія и благословенія какъ наставникамъ, такъ и законоучителю обѣихъ школъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытыхъ школахъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и усилія наставниковъ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время“.

V.

Извѣстія и объявленія.

О пожертвованіяхъ на Золотоношское Богословское духовное женское училище.

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Ушацкій, при рапортѣ своемъ отъ 20 мая сего года за

№ 90, представилъ Его Преосвященству *сто пятьдесятъ семь руб. тридцать пять коп.* серебр. деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами, предсѣдателями приходскихъ попечительствъ и другими благотворительными лицами на нужды Золотоношскаго богословскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ благочинному за его благоразсудное распоряженіе и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства, какъ священно и церковно-служителямъ, такъ и церковнымъ старостамъ и предсѣдателямъ приходскихъ попечительствъ съ ихъ соприхожанами искренней моею благодарности и молитвеннаго благословенія за ихъ радушно усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію“.

Благочинный Полтавскаго уѣзда, протоіерей Василій Яцевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 28 мая сего года за № 128, представилъ Его Преосвященству *сто руб.* сер. деньги, пожертвованныя причтами и церквами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за искренно-усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Константинъ Устимовичъ, при рапортѣ своемъ отъ 6 іюня сего года за № 178, представилъ Его Преосвященству *десяносто восемь руб. тринадцать коп.* серебр. деньги,

пожертвованныя церквами, причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердно благодушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Григорій Гординскій, при рапортѣ своемъ отъ 23 мая сего года за № 192, представилъ Его Преосвященству *девятью* *сто два руб. двадцать четыре* коп. серебромъ деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами на нужды того же училища, при чемъ доложилъ, что наиболѣе всѣхъ священниковъ его вѣдомства потрудился въ сборѣ семь священникъ Николаевской церкви м. Кишеньки Стефанъ Гординскій, представившій 25 руб. 51 коп. серебр.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги при семь полученныхъ передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ всѣмъ жертвователямъ, и въ особенности о. Стефану Гординскому за то, что принялъ на себя усердный трудъ пригласить къ пожертвованію и своихъ прихожанъ, искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія. Изъявляемое же желаніе о. Стефаномъ произвестъ такой же сборъ благотворительный и на прежтируемое при Ладинскомъ монастырѣ училище двѣиць я напередъ съ признательностію благословляю привести въ исполненіе, когда полу-

чится опредѣленное извѣстіе о дѣйствительномъ открытіи означеннаго училища.“

Пирятинскій градскій благочинный, протоіерей Савва Гаврилковъ, при рапортѣ своемъ отъ 27 мая сего года за № 147, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ два* руб. серебр. деньги, на нужды того же училища, при чемъ доложилъ, что священникъ Владиміръ Ещенко къ суммѣ пожертвованныхъ денегъ представилъ 10 руб. собранные имъ по подпискѣ въ предѣлахъ своего прихода.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ всѣмъ жертвователямъ и въ особенности о Владиміру Ещенко за то, что онъ не поставилъ себѣ въ трудъ пригласить къ пожертвованію и прихожанъ своихъ, искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.“

Миргородскій градскій благочинный, священникъ Андрей Зубковскій, при рапортѣ своемъ отъ 31 мая сего года за № 157, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ одинъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и другими благотворительными лицами на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ Діа-

коненко, при рапортѣ своемъ отъ 7 іюня сего года за № 136, представилъ Его Преосвященству *сорокъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Зѣньковского уѣзда, священникъ Григорій Фесенко-Навроцкій, при рапортѣ своемъ отъ 27 мая сего года за № 46, представилъ Его Преосвященству *тридцать три* руб. *шестьдесятъ семь* коп. серебромъ деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Волковъ, отъ 4 іюня сего года за № 136, представилъ Его Преосвященству *двадцать два* руб. *три* коп. сер. деньги, пожертвованныя причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ

выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, протоіерей Аристархъ Пашкевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 20 мая сего года за № 23, представилъ Его Преосвященству *двѣнадцать* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтомъ и прихожанами Николаевской церкви м. Лѣпяваго на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Круподеринець, Лубенскаго уѣзда, Филимонъ Антоновскій, при докладной запискѣ отъ 23 мая сего года, представилъ Его Преосвященству *двѣнадцать* руб. серебр. деньги, пожертвованныя имъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на докладной запискѣ той состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

Отъ Правленія Полтавской Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**учениковъ Полтавской духовной Семинаріи, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁷⁴₇₅
учебнаго года.**

1-е высшее отдѣленіе.

1-й разрядъ.

Бориславскій Лаврентій, Куклярскій Димитрій, Бѣло-
вольскій Гавріиль, Греченко Григорій, 5) Павловъ Ми-
хаиль.

Эти воспитанники выпускаются съ званіемъ студента
семинаріи.

2-й разрядъ.

Сѣнцовъ Оедоръ, Лебединскій Андрей, Тимошевскій
Яковъ, Пуковскій Анатолій, 10) Ежжунъ Герасимъ, Да-
нилевскій Никаноръ, Садковскій Константинъ, Фидров-
скій Александръ, Людкевичъ Михаилъ, 15) Максименко
Григорій, Фесенко Василій, Кривусѣвъ Антонъ, Петра-
шевскій Григорій, Андріевскій Порфирій, 20) Инноковъ
Иванъ, Котляревскій Николай, Пирскій Теоктистъ, 23)
Сычевъ Стефанъ.

2-е высшее отдѣленіе.

1-й разрядъ.

Ленчикъ Митрофанъ, Чернышенко Яковъ, Богдановичъ

Петръ, Сокальскій Иванъ, 5) Черногоръ Стефанъ, Пашкевичъ Самонъ.

Выпускаются съ званіемъ студента семинаріи.

2-й РАЗРЯДЪ.

Данилевскій Михаилъ, Соборницкій Федоръ, Діонисіевъ Иванъ, 10) Фесенко-Навроцкій Василій, Воблый Густинъ, Романовскій Павелъ, Щербина Николай, Боровскій Федоръ, 15) Соколовскій Никаноръ, Кисилевскій Иванъ, Петровскій Кириллъ, Спасовскій Тимоѳей, Клепачевскій Григорій, 20) Павловскій Михаилъ, Ревинскій Александръ, Ревудскій Петръ.

3-й РАЗРЯДЪ.

Коломійцевъ Михаилъ, Яцута Григорій, 25) Богдановичъ Иванъ.

1-е среднее отдѣленіе.

1-й РАЗРЯДЪ.

Рекало Павелъ, Гамалѣя Алексѣй, Евфиміевъ Стефанъ, Андріевскій Евгений, 5) Петровскій Михаилъ, Андріевскій Андрей, Данилевскій Иванъ, Борзаковскій Петръ, Саговскій Иванъ, 10) Костенко Поліевктъ, Павловскій Веніаминъ, Гордѣенко Стефанъ, Марковъ Владиміръ, Ефимовичъ Иванъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

15) Павловскій Юсифъ, Бѣлявскій Стефанъ, Стефановскій Александръ, Подгаевскій Иванъ, Сахновскій Федоръ, 20) Голобородько Трофимъ, Бутовскій Николай, Королевъ Евфимій, Махаринскій Александръ, 25) Бучеровъ

Владиміръ, Ярославъ Макарій, Сенька-Буланый Алексій, Михайлецъ Иванъ, Коваленко Иванъ, Грековъ Павель, 30) Сулятицкій Константинъ, Базилевскій Викторъ, Дуброва Сергій.

Эти воспитанники переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

3-й разрядъ.

33) Иванъ Навроцкій уволенъ изъ семинаріи по прошенію.

2-е среднее отдѣленіе.

1-й разрядъ.

1) Андриевскій Иванъ, Адамовичъ Θεодосій, Пашкевичъ Варсонофій, Рудинскій Никандръ, 5) Щербина Андрей, Яновскій Иванъ, Махарина Василій, Бельговскій Иванъ, Даценко Іоакимъ, 10) Трипольскій Андрей, Богацкій Василій, Суходольскій Алексій, Соборницкій Владимиръ, Панацатенко Иванъ.

2-й разрядъ.

15) Башинскій Григорій, Еллинскій Александръ, Еллинскій Иванъ, Сочавецъ Димитрій, Лисовскій Павель, 20) Кротковъ Василій, Иваницкій Вонифатій, Пирскій Аѳиногенъ, Пирскій Николай, Богдановичъ Андрей, 25) Кобищановъ Алексій, Россинскій Василій, Навроцкій Андрей, Навроцкій Василій, Прокопенко Михаилъ, 30) Хитровскій Филиппъ, Пономаренко Павель, Самойловичъ Алексій, Головковъ Евфимій.

Эти воспитанники переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Тарасъвичъ Николай.

Передержка по физикѣ и латинскому языку.

3-й РАЗРЯДЪ.

36) Дараганъ Николай оставляется въ томъ же классѣ.

1-е низшее отдѣленіе.

1-й РАЗРЯДЪ.

1) Кириевъ Михаилъ, Самойловичъ Алексѣй, Шимановскій Александръ, Зеленскій Николай, 5) Клепачевскій Алексѣй, Житецкій Платонъ, Сокальскій Иванъ, Падалка Димитрій, 10) Сукачевъ Николай, Лабунскій Маркіанъ.

2-й РАЗРЯДЪ.

Левицкій Памфилъ, Гиренко Иларіонъ, Галабутскій Андрей, Богославскій Арсеній, 15) Иваницкій Аѳанасій, Ильяшевичъ Лаврентій, Штепенко Владиміръ, Ещенко Стефанъ, Савлучинскій Алексѣй, 20) Высоцкій Александръ, Рекало Евгеній, Нестеровскій Николай, Сапицкій Иванъ, Каменецкій Ѳеодоръ, 25) Колоссовскій Андрей, Михайловскій Василій, Нероновичъ Василій, Фесенко-Навроцкій Димитрій, Прохоровичъ Никандръ, 30) Ковалевскій Иванъ, Андриевскій Николай, Штепенко Михаилъ, Трояновскій Александръ, Тереховскій Павелъ, 35) Савлучинскій Николай, Манжевскій Ѳеодоръ, Ревуцкій Яковъ, Куклярскій Димитрій, Щитковскій Алексѣй, 40) Курдиновскій Григорій, Хлыстуновъ Николай, Стефановскій Иванъ.

Эти воспитанники переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Имѣютъ подвергнуться новому послѣ вакаціи экзамену:

Коломинскій Иванъ — по словесности и латинскому

языку, Богдановичъ Дмитрій—по геометріи и латинскому языку, 45) Бабуревъ Лаврентій — по латинскому и греческому языкамъ, Борзаковскій Михаилъ—по латинскому и греческому языкамъ, Войтенко Павелъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Алексѣй Романовскій оставляется на повторительный курсъ.

3-й разрядъ.

Стронскій Стефанъ, и 50) Яковенко Онисимъ оставляются въ томъ же классѣ.

Махарина Яковъ и Косяченко Иванъ отчисляются изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Богдановичъ Андрей и Букшованый Антоній не были на испытаніи по болѣзни.

Людкевичъ Павелъ, согласно его просьбѣ, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

2-е низшее отдѣленіе.

1-й разрядъ.

1) Чепурковскій Авксентій, Погибка Аванасій, Ревинскій Георгій, Безпоясковъ Михаилъ, 5) Бѣленькій Константинъ, Гамалѣя Григорій, Борбицкій Гавріиль, Букшованый Василій, Скибинъ Герасимъ, 10) Верещакинъ Дмитрій, Антоновскій Иванъ, Андриевскій Павелъ, Андриевскій Василій.

2-й разрядъ.

Шевцовъ Михаилъ, 15) Симоновичъ Иванъ, Лебединскій Петръ, Кундіусъ Петръ, Майборода Федоръ, Киселевскій Димитрій, 20) Ефимовичъ Викторъ, Максимовичъ

Павель, Чумаковскій Левъ, Трипольскій Александръ, Александровскій Евфимій, 25) Андріевскій Николай, Дараганъ Михаилъ, Бѣлецкій Григорій, Тимошевскій Евгений, Григоровичъ Николай 1-й, 30) Согалъскій Иванъ, Бѣленькій Петръ, Совачевъ Иванъ, Кутовый Павель, Россошинскій Николай, 35) Билинскій Григорій, Гороновичъ Иванъ, Швачко Мойсей, Романовскій Ѳедоръ, Павловскій Симеонъ, 40) Житецкій Иванъ, Магеровскій Владиміръ.

Воспитанники эти переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Имѣютъ подвергнуться новому послѣ вакацій экзамену: Трояновскій Трифилій—по латинскому и греческому языкамъ, Аврамовъ Николай—по алгебрѣ и греческому языку, Еллинскій Ѳедоръ, 45) Михновскій Василій, Яснопольскій Алексѣй, и Яновскій Павель—по латинскому и греческому языкамъ.

3-й разрядъ.

Ващинскій Викторъ и Лебединскій Александръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

50) Аксененко Иванъ и Григоровичъ Николай 2-й—оставляются на повторительный курсъ, по прошенію.

Людкевичъ Викторъ и Погибка Андрей не были на испытаніи по болѣзни.

Михновскій Димитрій отчисляется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

**ученикамъ Полтавскаго духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній въ июнѣ мѣся-
цѣ 1875 года.**

I. Высшаго отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Садковскій Стефанъ, Кириевъ Андрей, Тригубовъ Иванъ, Плохотинъ Николай, 5) Павловичъ Иванъ, Поповъ Петръ, Дубина Павелъ, Ковалевскій Василій, Курдиновскій Тимоѳей, 10) Симоновскій Маркіанъ, Гвоздѣвичъ Георгій, Жадько - Базилевичъ Сергій, Головковъ Иванъ, Юзефовичъ Николай, 15) Яновскій Яковъ, Сычевъ Василій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Лебединскій Θεодосій, Корсунскій Николай, Сычевъ Григорій, 20) Бѣленьскій Василій, Яновскій Александръ, Осиповъ Андрей, Михновскій Петръ, Варгулевичъ Яковъ, 35) Любарскій Димитрій, Сагарда Константинъ, Діателовичъ Левъ, Судаковъ Михаилъ, Гончаровъ Ардаліонъ, 30) Комарецкій Николай, Кремянскій Андрей.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Богдановичъ Петръ, Ващинскій Иванъ, Фесенко-Навроцкій Илія 35) Житный Григорій, Леусовъ Александръ,

Уманцевъ Алексѣй, Поповъ Иванъ, Геевскій Киприанъ, 40) Степановъ Левъ, 41) Лебединскій Василій.

Какъ окончившіе полный курсъ наукъ выпускаются изъ училища съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ.

II. Среднее отдѣленіе

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Иваненко Димитрій, Лебединскій Яковъ, Антоновскій Василій, Степанченко Гавріиль, 5) Грозинскій Трофимъ, Лучникъ Григорій, Голобородько Симеонъ, Волковъ Иванъ, Михайлецъ Григорій, 10) Бордюгъ Григорій, Сокологорскій Кирилль, Сапицкій Андрей, Сокологорскій Левъ, Смеречинскій Андрей, 15) Каменецкій Александръ, Субботинъ Василій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Кобищановъ Михаилъ, Мининъ Орестъ, Бѣлоусовъ Андрей, 20) Каменецкій Яковъ, Варгулевичъ Василій, Гонтаровскій Григорій, Карюковъ Александръ, Игнатовичъ Николай, 25) Богдановичъ Поликарпъ, Сокологорскій Иванъ, Скитскій Леонидъ, Поповъ Александръ, Колосминскій Александръ, 30) Рудинскій Феодоръ, Субботинъ Павелъ, Степановъ Михаилъ, Гординскій Петръ.

Какъ оказавшіе вполне удовлетворительные успѣхи въ наукахъ при благомъ поведеніи переводятся училищнымъ Правленіемъ въ высшее отдѣленіе училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по предметамъ:

Якубовскій Николай—по греческому языку, Варгулевичъ Григорій—по греческому языку, Сагарда Николай—

по ариѳметикѣ, Саговскій Димитрій—по русскому языку, Высоцкій Иванъ—по латинскому языку, Булдовскій Виталій—по греческому языку и ариѳметикѣ, Діателовичъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ, Гончаревъ Иванъ—по географіи и ариѳметикѣ, Дарагановъ Алексѣй—по латинскому и греческому языкамъ, Павловскій Николай—по латинскому и греческому языкамъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

45) Терешкевичъ Антоній, Бабуревъ Петръ, Гаевскій Иванъ и Лебединскій Михаилъ.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи въ ученіи при добромъ поведеніи оставляются Правленіемъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Щитинскій Евменій увольняется Правленіемъ училища по крайней малоусидѣнности.

50) Людкевичъ Алексѣй по болѣзни не былъ на испытаніи, имѣеть подвергнуться таковому въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

III. Низшаго отдѣленія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1) Никифоровъ Василій, Литвиненко Матеей, Лебединскій Иванъ, Иваненко Иванъ, 5) Мищенко Андрей, Михайловскій Александръ, Лучникъ Василій, Бѣленькій Меѳодій, Кумановскій Илія 10) Кобзаревъ Сергій, Матвѣевъ Адрианъ, Сокологорскій Иванъ 2-й, Гудиловъ Андрей, Кандыба Андрей, 15) Богаевскій Петръ, Мильгевскій Димитрій, Мильгевскій Иванъ, Каменецкій Василій, Давидовъ Димитрій, 20) Трипольскій Иванъ, Цареградскій Николай, Алтуевъ Димитрій, Капиносъ Василій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Хандажевскій Анемподистъ, 25) Полянскій Василій, Поповъ Θεодосій, Шамраевъ Николай, Бѣлецкій Михайлъ, Слухаевскій Θεодоръ, 30) Гамагинъ Иванъ, Михайловскій Павелъ, Юзефовичъ Владиміръ, Попковъ Аѳанасій, Яновскій Иларіонъ, 35) Жадько-Базилевичъ Петръ, Гвоздевичъ Тихонъ, Лукьяновъ Стефанъ, Сокологорскій Иванъ 1-й, Протопоповъ Василій, 40) Егельскій Θεодосій, Роговенко Григорій, Осинскій Петръ, Ушацкій Николай, Шепитковскій Терентій 45) Ващинскій Андрей, Дарагановъ Николай, Кущинскій Антоній, Штепенко Александръ.

Какъ оказавшіе вполне удовлетворительные успѣхи въ ученіи при благонаправномъ поведеніи переводятся училищнымъ Правленіемъ въ среднее отдѣленіе училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по предметамъ:

Ващинскій Василій—по латинскому языку, 50) Гончаревъ Валентинъ — по священной исторіи, Заика Дороей—по ариѳметикѣ, Зерницкій Иванъ—по ариѳметикѣ, Хорошунъ Сергій—по ариѳметикѣ, Роговенко Владиміръ — по греческому языку, 55) Симоновскій Александръ—по священной исторіи, Степаненко Николай—по русскому языку, Демяновскій Владиміръ,—по греческому языку и ариѳметикѣ, Поповъ Константинъ — по русскому и латинскому языкамъ, Яцевичъ Петръ, 60) Коркуша Θεодоръ—по латинскому и греческому языкамъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Любарскій Леонидъ, Лебединскій Николай, Кремянскій Аѳанасій, Компанецъ Михайлъ.

Какъ оказавшіе неудовлетворительные успѣхи въ уче-

ни при добромъ поведеніи оставляются Правленіемъ училища въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

65) Грудницкій Георгій и Георгій Гришковъ уволены Правленіемъ изъ училища по крайней малоуспѣшности.

Карпенко Иванъ, Карпенко Петръ, Михайлецъ Евстафій 70) и Иваницкій Иванъ не были на испытаніи; имѣютъ подвергнуться такому послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Резолюція Его Преосвященства на семь спискѣ отъ 25 іюня 1875 года, за № 3016, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Отъ Правленія того же училища.

Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя латинскаго языка. Правленіе училища кандидатовъ въ виду не имѣетъ. Окладъ жалованья учителю—308 р. 25 к. въ годъ, а съ 1-го іюля будущаго 1876 года (съ преобразованіемъ училища), 420 рублей въ годъ съ квартирой при училищѣ. Поступающій учителемъ получаетъ не въ зачетъ третной окладъ жалованья изъ государственнаго казначейства. Желаящіе занять эту должность приглашаются подать прошенія въ Правленіе училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, къ 10-му августа сего года и явиться для чтенія пробныхъ уроковъ не позже 19-го числа того же мѣсяца. Сверхъ того, съ началомъ будущаго учебнаго 18⁷⁵/₇₆ года, при училищѣ будутъ открыты двѣ репетиторскія вакансіи съ годичнымъ окладомъ

жалованья въ 300 р. каждая. Желаящіе занять эти вакансіи приглашаются подать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ надлежащихъ о себѣ документовъ не позже 15-го августа сего года.

Въ томъ же училищѣ, съ 1-го іюля будущаго 1876 года, имѣютъ открыться, слѣдствіе преобразованія училища, слѣдующія учительскія вакансіи: 1) по латинскому языку, съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 420 р. при 11-ти урокахъ въ недѣлю; 2) по греческому языку съ жалованьемъ въ 540 р. въ годъ при 18-ти урокахъ въ недѣлю; 3) по чистописанію и церковному пѣнію съ годичнымъ окладомъ жалованья во 100 р. по каждому предмету. Кромѣ жалованья учителя будутъ имѣть даровыя квартиры при училищѣ и получаютъ не въ зачетъ третной оклады жалованья изъ государственнаго казначейства. Желаящіе занять эти должности приглашаются подать прошеніе въ Правленіе училища къ 1-му іюня будущаго 1876 года, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, и явиться для чтенія пробныхъ уроковъ не позже 20-го числа того же мѣсяца и года.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ
1875 году.

Журналъ „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразова-
ніяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства
весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ
древнихъ церковныхъ канонѣвъ съ толкованіями уважа-
емыхъ Вселенскою Церковію канонистѣвъ, Зонары, Ари-
стена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ
на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего об-
щества, распространяемая литературою неправильныя
мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-канониче-
скихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно
въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣ-
щенія постановило съ 1875 года издавать приложение
при своемъ журналѣ „Чтенія въ обществѣ любителей
духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается пре-
жняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ
апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями
Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ
въ немъ текста Славянскои Кормчей. Для сего общест-
вомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками
и церковными канонами, а редакція переводѣвъ поруче-

на ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной Академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правиль и притомъ на обоихъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правиль. Такая послѣдовательность нѣсколько отступаетъ отъ принятой Бевергіемъ и Аѳинскими издателями. У Бевергія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано

въ концѣ каждаго отдѣла, на прим. послѣ правилъ апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой Церкви (константинопольской) и священнаго синода Церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги Правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Садаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р.

50 к.; *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50.; *за три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные, №№ по 10 к.

Лица выписывающіе „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ высылаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльныя оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе катихизическаго ученія православной Церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: *Чтенія* въ Обществѣ

любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года— 3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 — 4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церквей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея О. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви— 5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

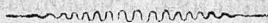
Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если

количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2 р 50 к.; за 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Резолюція Его Пресвященства на отношеніи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, при которомъ было прислано настоящее объявленіе, состоялась слѣдующая: “*Объявленіе о продолженіи изданія журнала “Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя выписку этого журнала для церковно-приходскихъ бібліотекъ, по мѣрѣ средствъ.*”



Редакторъ офіціальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 15 Іюля 1875 года. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Въ Типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 14. Июля 15.

І.

Нѣсколько словъ объ актѣ въ Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

24-го іюня, въ 12 часовъ дня, въ Полтавскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ, происходилъ торжественный актъ по случаю *третьяго* выпуска воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія въ истекшемъ учебномъ году. Акту предшествовала Божественная литургія, соборнѣ совершенная Архипастыремъ Полтавскимъ, на которой, въ свое время, произнесено было инспекторомъ классовъ, о. протоіереемъ Алексѣемъ Капустянскимъ, доброе слово, приличное важному случаю въ жизни Училища. По

окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій вошелъ въ одну изъ залъ училищныхъ для самаго кратковременнаго отдыха, принялъ здѣсь обычныя поздравленія въ этотъ праздничный и для него лично и для училища день и, пробывши здѣсь лишь нѣсколько минутъ, вступилъ въ актовую залу, въ сопровожденіи гостей, заблаговременно приглашенныхъ на годичный праздникъ Училища. Воспитанницами, при соучастіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и нѣкоторыхъ посѣтителей, пропѣто было: „*Царю небесный!*“ Освѣтивши, затѣмъ, залу своимъ благословіемъ, Архипастыръ занялъ свое мѣсто, а за нимъ размѣстились и всѣ приглашенные почетные гости изъ среды Полтавскаго городского общества, гг. преподаватели Училища, нѣсколько лицъ изъ Полтавскаго и иныхъ мѣстъ духовенства, воспитанницы. При водворившемся общемъ молчаніи, на приготовленную кафедру взошелъ о. инспекторъ классовъ и обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на внутреннее и внѣшнее состояніе Училища въ теченіе прошлаго учебнаго года чтеніемъ краткой своей отчетной записки. Что дальше происходило на актѣ и въ заключеніе акта, говорить не будемъ... порядокъ дальнѣйшихъ дѣйствій, входящихъ въ его составъ, одинаковъ съ порядкомъ дѣйствій прошлыхъ годовъ и болѣе или менѣе извѣстенъ, вѣроятно, многимъ читателямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей прошлыхъ двухъ лѣтъ. Намъ собственно интересно было услышать на актѣ данныя по вопросу о состояніи Училища вообще, и особенно внутреннемъ. Въ этомъ, по нашему мнѣ-

нію, заключается суть всѣхъ актовъ въ учебныхъ заведеніяхъ; тутъ каждый годъ можетъ представить нѣчто новое, нѣчто стоящее вниманія и замѣчанія. Отчеты, — короткіе, но правдивые отчеты — вотъ что намъ первѣе всего нужно, а не обстановка, не разныя дополнительныя и заключительныя дѣйствія актовъ. Итакъ, мы со всѣмъ вниманіемъ выслушали отчетную записку о инспектора классовъ и, при довольно медленномъ и внятномъ чтеніи ея, могли взять себѣ на память нѣкоторыя данныя, для сужденія о состояніи Училища и его значеніи для общества. Такъ какъ записка видимо основана на фактахъ и цифрахъ документальныхъ; то впечатлѣніе, полученное по прочтеніи ея, мы никакъ не можемъ считать фальшивымъ и потому спѣшимъ подѣлиться имъ со всѣми, интересующимися положеніемъ и успѣхами Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Когда мы были на актѣ въ этомъ Училищѣ два года назадъ (въ концѣ 1872/73 учебнаго года) и изъ тогдашняго отчета узнали объѣмъ матеріальныхъ средствъ его, источники этихъ средствъ, а равно и цифру учащихся; то мы и радовались и удивлялись, что цѣлое учебное заведеніе въ короткое время возникло по инициативѣ одного лица, держится добровольными взносами сословія довольно бѣднаго, въ подспорье къ которымъ присоединились случайныя благотворительныя жертвы. Но потому-то самому, признаемся, мы не видѣли еще тогда твердыхъ основаній къ тому, чтобы пророчить Училищу блестящую будущность. Думалось

просто такъ: рванулось оно, можетъ быть, на первыхъ порахъ ретиво и—живетъ себѣ пока, а что будетъ съ нимъ дальше, Богъ его знаетъ. Не то совсѣмъ оказывается теперь: Училище растетъ и въ средствахъ и въ цифрѣ воспитывающихся; процвѣтаетъ успѣхами въ научно-воспитательномъ дѣлѣ и обезпечено прочными залогомъ для отраднхъ надеждъ въ будущемъ. Въ тѣхъ же 6 классахъ, чрезъ годъ послѣ перваго выпуска, въ Училищѣ оказывается уже не 150, а 210 воспитанницъ; классы всѣ полные; въ двухъ первыхъ цифра учащихся даже выше 40; составъ преподавателей благонадежный; годовая плата за уроки возвышена; содержаніе начальницы и воспитательницъ, хоть и не много, увеличено; невмѣстительныя прежнія зданія предположены къ разширенію новыми двумя надстройками, и это предположеніе обезпечено уже десятитысячною суммою, по опредѣленію недавно бывшаго общепархіальнаго съѣзда духовенства.

Отвѣчаетъ ли разширенію матеріальныхъ средствъ Училища возвышеніе общаго уровня развитія учащихся, спроситъ читатель?—Слышанный нами отчетъ внушаетъ самый утвердительный отвѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, вслушиваясь въ отчетъ, да и не въ одинъ отчетъ искренно вѣрится, что воспитаніе дѣвицъ въ Училищѣ поставлено на прочныхъ основахъ и составляетъ предметъ нарочитыхъ заботъ начальствующихъ и воспитателей. Такъ напр. на развитіе религіозно-нравственнаго характера учащихся обращено, видно, надлежащее вниманіе, что осо-

бенно дорого и нужно нашему обществу, по извѣстнымъ его недугамъ религіозно-нравственнаго безчувствія, доходящаго до полнѣйшаго индифферентизма и — увы! больше и больше, кажется намъ, овладѣвающаго и женскою половиною христіанскаго общества. Любовь, затѣмъ, къ серьезному труду, своевременность въ занятіяхъ, развитіе навыка къ чистотѣ и опрятности, внѣшнее благоприличіе и, такъ называемая, выдержанность — все это, какъ видно, введено въ программу здѣшняго воспитанія и настойчиво внушается, когда и къмъ слѣдуетъ.

Что касается учебной части и успѣховъ въ наукахъ; то данныя отчета могутъ удовлетворить, полагаемъ, самую высокую требовательность и самыя пламенныя желанія. На сколько мы успѣли уловить оглашенныя на актѣ цифры успѣвшихъ и малоуспѣвшихъ во всѣхъ классахъ Училища, оказывается, что успѣвшихъ отлично и очень хорошо въ цѣломъ Училищѣ больше сотни воспитанницъ (106, или 108, не припомнимъ хорошо). Если такъ; то *лучшихъ* воспитанницъ въ Училищѣ *цѣлая половина*. Хорошо успѣвшихъ, затѣмъ, мы припоминаемъ около 65 — 68, такъ что *хорошихъ* оказывается только одна *треть*. Слабо успѣвшихъ, наконецъ, мы насчитали десятка три, что составитъ только $\frac{1}{7}$ общаго числа воспитанницъ. Но и эта послѣдняя цифра указываетъ, съ одной стороны, на неуспѣшность нѣкоторыхъ по нѣкоторымъ только предметамъ, а съ другой кажется намъ неожиданно — малою при извѣстной, не вполне достаточной, а иногда и совсѣмъ плохой, подготовкѣ иныхъ;

поступающихъ въ Училище, дѣтей бѣднаго большею частію нашего духовенства.

Итакъ, на актѣ по случаю третьяго выпуска воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища беремъ назадъ то маловѣріе, съ которымъ мы вышли изъ тойже самой залы два года назадъ. Теперь у насъ еще однимъ опытомъ болше для той увѣренности, что не деньги качаютъ горами, а дѣятельная и самоотверженная любовь, вложенная въ міръ нашъ Крестомъ и Евангеліемъ, — та творить изъ ничего свои великія дѣла, иногда замѣтно во очію всѣхъ, въ просвѣщеніе невѣжества безвѣрія и въ урокъ всякому своекорыстію. Такъ, эта любовь, конечно, вспомнила про сиротство и духовную темноту десятковъ и сотенъ дѣтей, радушно вызвала къ бытію и терпѣливо скопила самонужнѣйшія средства, положила въ основу акта своего творенія, и сначала, и на будущее время, себя же саму, привлекла потребныхъ дѣятелей и пустила въ міръ свое благословенное созданіе, напутствовавши его слѣдующимъ разумомъ: ученіе — свѣтъ твой; педагогъ твой — нужда; а трудъ и терпѣнье — твой успѣхъ и сила, и теперь и послѣ. Выжимай возможно большее для царства духа изъ тѣхъ скудныхъ средствъ, какія буду я доставать тебѣ изъ міра матеріальнаго.

Да, Господь черезъ добрыхъ людей созидаетъ домъ сей, подумалось намъ, при выходѣ изъ актовъ залы Училища.

Утверди же, Боже, этотъ новый разсадникъ духов-

наго просвѣщенія нашего настоящаго и будущаго, утверди и расширь, егоже насади любовно-творческая десница Твоя!

Постытитель.

II.

КРАТКАЯ ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ концѣ учебнаго 1874¹/₅ года, читанная инспекторомъ классовъ училища, протоіереемъ А. Капустянскимъ на торжественномъ актѣ училища 24 іюня 1875 года.

Полтавское Епархіальное Женское Училище празднуетъ нынѣ третій выпускъ своихъ воспитанницъ, отрадный, не менѣе двухъ первыхъ, какъ по числу выпускаемыхъ дѣвицъ, которыхъ 25-ть, такъ и по результатамъ воспитанія, вполнѣ успѣшнымъ, какъ показали недавно оконченныя испытанія въ выпускаемомъ классѣ.

Отношеніе къ училищу Преосвященнаго, Епархіальнаго духовенства и другихъ сословій.

Отеческой попечительности Архипастыря училище прежде всего обязано продолжающимся своимъ преуспѣяніемъ и благотворнымъ служеніемъ на пользу епархіальнаго духовенства и иныхъ сословій епархіи. Но и духовенство, съ своей стороны, неуклонно продолжаетъ доставлять средства на содержаніе училища, не отказывается отъ

новыхъ взносов на его окончательное устройство, охотно благотворить училищу по мѣрѣ средствъ, и вообще со вниманіемъ, сочувствіемъ и любовію слѣдить за его существованіемъ и дальнѣйшимъ развитіемъ. Свѣтскія сословія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе заявляютъ желаніе воспитывать въ училищѣ дѣтей своихъ,—что, по возможности и усмотрѣнію Архипастыря, допускается Совѣтомъ училища.

Совѣтъ училища.

Ближайшій исполнитель по училищу распоряженій Архипастырскихъ и мѣропріятій епархіальнаго духовенства Совѣтъ училища, въ прошедшемъ учебномъ году, былъ въ полномъ составѣ, и именно состоялъ изъ начальницы училища, инспектора классовъ и двухъ членовъ, избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ, изъ которыхъ старѣйшій, протоіерей Полтавскаго кафедральнаго собора Даниль Бутовскій, предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ. Кромѣ сихъ, такъ сказать, штатныхъ членовъ Совѣта, принялъ на себя, по предложенію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, сверхштатную при Совѣтѣ должность казначея училища и безмездно проходитъ оную, къ значительному облегченію прочихъ членовъ Совѣта, настоятель Полтавской Воскресенской церкви, о. Григорій Рыбалкинъ. А резолюціей Его Преосвященства отъ 17-го мая сего 1875 года утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя училища провизоръ Иванъ Васильевичъ Добровольскій, изъявившій желаніе ежегодно жертвовать на нужды училища по 150 рублей, но уже и теперь свое благорасположеніе въ училищу простирающій значительно далѣе. Казначей училища присутствуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта по денежнымъ вопросамъ, а почетный блюститель, когда имѣетъ возможность, и пре-

имущественно по вопросам хозяйственнымъ. Дѣлопроизводителемъ при училищномъ Совѣтѣ состоитъ секретарь попечительства о бѣдномъ духовенствѣ Полтавской епархіи, коллежскій ассесоръ Стефанъ Сподинъ.

Воспитательная часть.

а) Религіозно - нравственная.

Религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ училища было ведено начальницей при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ съ прежнею заботливостію и строгимъ вниманіемъ къ своему долгу, во всемъ согласно съ предписаніями устава и порядкомъ прежнихъ годовъ. Обязанность всеневныхъ молитвъ исполнялась воспитанницами точно и благоговѣйно подѣ надзоромъ и руководствомъ дежурной надзирательницы и при наблюденіи начальницы. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали у всенощной и литургіи въ своей училищной церкви, при чемъ сами пѣли, читали, прислуживали священнику и хлопотали о чистотѣ и порядкѣ въ храмѣ.

Предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи воспитанницы говѣли и приобщались св. Таинъ. Самъ Архипастырь, въ день приобщенія воспитанницъ, служилъ Божественную литургію въ училищной церкви и приобщалъ дѣтей.

Въ великій постъ по средамъ и пятницамъ воспитанницы слушали преждеосвященную литургію до наступленія классныхъ занятій, которыя начинались, въ тѣ дни, получасомъ позже.

б) У ч е б н а я.

Успѣхами въ наукахъ воспитанницы обязаны главнымъ образомъ опытности и усердію преподавателей и клас-

сныхъ надзирательницъ, по прежнему оказывавшихъ содѣйствіе преподавателямъ, сохраняя порядокъ въ классѣ во время преподаванія и руководя воспитанницъ въ приготовленіи данныхъ имъ уроковъ. Преподавателей въ училищѣ въ прошедшемъ году было: по Закону Божію 3, по Русской Грамматикѣ и Словесности 1 учительница и учителей 2, по Ариѳметикѣ, Геометріи, Физикѣ и Космографіи учительница 1 и учителей 3, по Географіи, Всеобщей и Русской, учитель 1 во всѣхъ классахъ, по Гражданской Исторіи Всеобщей и Русской 2, по Педагогикѣ 1, по Чистописаніи 1, по Церковному пѣнію 1, по музыкѣ 1 учитель и 1 учительница, по Французскому языку 1 учительница, по Гимнастикѣ 1 учитель и по швейному дѣлу 1 учительница. Всѣхъ преподавателей и преподавательницъ въ училищѣ было 20 лицъ. Преподаватели предметовъ обязательныхъ для всѣхъ воспитанницъ получали по 35 р. за годовую урокъ, а необязательныхъ, т. е. французскаго языка, музыки, гимнастики и швейнаго мастерства — по условію. Два наставника училища, Русскаго языка Алексѣй Раевскій и Географіи Іоаннъ Пичета, какъ несущія труды въ училищѣ со времени его открытія съ отличнымъ усердіемъ, представлены Его Преосвященствомъ къ наградѣ орденомъ св. Станислава 3-й степени. Классныхъ надзирательницъ, по числу классовъ, было 6-ть; а во 2-мъ классѣ, гдѣ было наибольшее число ученицъ, именно 44, надзирательница имѣла помощницу изъ воспитанницъ сего же училища предыдущаго выпуска, занимавшую при томъ и должность псаломщицы по училищной церкви.

Предметы преподавались всѣ, положенные по уставу и по указаннымъ учебникамъ, кромѣ педагогики, преподаваемой по программѣ наставника, примѣнительно къ потребностямъ воспитанницъ училища, какъ будущихъ

учительницъ домашнихъ и въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Учебныя пособия.

Ученіе велось при слѣдующихъ пособияхъ:

Къ началу учебнаго года было на лицо учебниковъ по предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, 889 книгъ, 37 географическихъ и историческихъ атласовъ, физическій кабинетъ въ составѣ 26 препаратовъ, модели мѣръ и вѣсовъ по одному экземпляру, 9-ть готовалень, 1 географическій глобусъ съ компасомъ, полный экземпляръ ландкартъ, такъ называемыхъ нѣмыхъ, генеральная карта Европы и такая же Россіи Европейской и Азіатской и географическій священно-историко-церковный атласъ. Въ теченіе года выбыло изъ употребленія за обветшалостію 75 книгъ учебниковъ и 5 историческихъ атласовъ.

Вновь приобретены на средства училища, изъ магазина Эдельберга въ Харьковѣ, въ поподненіе физическаго кабинета, пожалованнаго училищу Его Преосвященствомъ, необходимые для преподаванія физики и космографіи слѣдующіе приборы: 1) модель паровой машины, 2) приборъ Рисса, 3) 2 большихъ элемента Бунзена, 4) индуктивный приборъ Румкорфа, 5) пневматическое огниво, 6) $1\frac{1}{2}$ фунта изолированной проволоки, 7) планетаріумъ, 8) небесный глобусъ, 9) земной рельефный глобусъ, всего на сумму 217 руб. 50 коп. Въ магазинѣ г. Богоявленскаго въ Полтавѣ купленъ экземпляръ рельефныхъ географическихъ картъ; для чтенія дѣтямъ куплены тамъ же сочиненія Гартвига, Чистякова, Водовозова, Гофмана, Майнрида, книга *химическія бестды*, и нѣсколько книгъ учебниковъ, всего на сумму 80 руб. 90 коп. Кроме того, выписаны для воспитанницъ журналы: *Русскій Базаръ*, *Семья и Школа* и въ 3-хъ экземплярахъ *Чтеніе*

для дѣтей; по экземпляру этаго послѣдняго журнала выписано для монастырскихъ училищъ Великобудицскаго и Золотоношскаго за 27 руб. 77 коп. Наконецъ для болѣе успѣшнаго преподаванія музыки, приобрѣтенъ 3-й фортепіано за 125 рублей. Всего куплено учебныхъ пособій на 451 рубль 17 коп.

Пожертвовано новымъ почетнымъ блюстителемъ училища Иваномъ Васильевичемъ Добровольскимъ въ подарокъ хорошо успѣвшимъ воспитанницамъ 55 экземпляръ Евангелія.

Объ учащихъся.

Общее число воспитанницъ.

Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было въ училищѣ 210-ть, 155 оставалось отъ прежнихъ годовъ и 55 ть принято было вновь въ началѣ года во всѣ классы училища, кромѣ 6-го класса.

Распределение.

а) По классамъ.

Въ I-й классъ приняты были 41 дѣвица, во II-мъ въ теченіе года было 44, въ III-мъ 31, въ IV-мъ 28, въ V-мъ 40, въ VI-мъ 26. Въ стѣнахъ училища помѣщалось 165 дѣвиць, а 45 приходило въ училище изъ родительскихъ или наемныхъ квартиръ.

б) По званію

186 дѣвиць духовнаго происхожденія, а 24 свѣтскаго.

в) По средствамъ содержанія.

32 дѣвицы, исключительно сироты духовнаго званія, воспитывались на епархіальныя средства, 16 пользова-

лись стипендіями Его Преосвященства и другихъ особъ благотворителей; 117 содержалось въ училищѣ за установленную плату—духовнаго происхожденія дѣвицы по 70 рублей, а свѣтскаго по 175 рублей, но послѣднихъ было только 4-ре. Изъ 45 приходящихъ 11 пользовались училищнымъ столомъ, нѣкоторыя за плату по 15 коп. въ сутки, а другія бесплатно. Приходящія изъ свѣтскихъ платили по 25 рублей за право ученія, а духовныя учились бесплатно.

г) По успѣхамъ.

Воспитанницы VI-го выпускнаго класса, по годичнымъ отмѣткамъ наставниковъ, оправданнымъ экзаменскими баллами, во всѣхъ 10-ти обязательныхъ предметахъ—въ Законѣ Божіемъ, Русской Грамматикѣ и Литтературѣ, Ариметикѣ, Геометріи, Физикѣ, Космографіи, Географіи, Гражданской Всеобщей и Русской Исторіи и Педагогикѣ, изъ 26-ти дѣвиць успѣли 6-ть отлично, 13-ть очень хорошо, 6-ть хорошо, и выпускаются изъ училища, на основаніи III-го параграфа устава епарх. училищъ, съ аттестатомъ, дающимъ право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи. Одна изъ дѣвиць сего класса, по болѣзни, не держала экзаменовъ и остается на повторительный курсъ.

Изъ 40 дѣвиць V-го класса 4-ре успѣли, по всѣмъ преподааннымъ предметамъ, отлично, 13-ть очень хорошо, 10-ть хорошо, и всѣ онѣ переводятся въ высшій классъ, а 12-ть отчасти по молодости и желанію родителей, нѣкоторыя же, какъ не успѣвшія, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Одна же выбыла изъ училища, по болѣзни, до окончанія курса.

Изъ 28 дѣвиць IV класса 10 оказали отличные успѣхи по всѣмъ преподааннымъ предметамъ, 6 очень хо-

рошіе, 12 хорошіе, и всѣ переводятся въ высшій классъ.

Изъ 31 дѣвицы III класса 5 успѣли отлично, 9 очень хорошо, 10 хорошо и всѣ переводятся въ высшій классъ.

6-ть подвергаются повѣрочному экзамену послѣ каникулъ по предметамъ, въ которыхъ оказали неудовлетворительные успѣхи; а одна, какъ неуспѣвшая, остается на повторительный курсъ.

Изъ 44-хъ воспитанницъ II класса 7-мъ успѣли отлично, 11-ть очень хорошо, 18-ть хорошо и переводятся въ высшій классъ, 5-ть подвергаются, послѣ каникулъ, повѣрочному экзамену по предметамъ, въ которыхъ оказали неудовлетворительные успѣхи; а 3, какъ неуспѣвшія, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Изъ 41-й воспитанницы I класса 10-ть успѣли отлично, 14-ть очень хорошо, 12-ть хорошо и всѣ переводятся въ высшій классъ, 4-ре, какъ неуспѣвшія, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. А одна умерла въ домѣ родителей, во время отпуска изъ училища на пасхальные каникулы.

Отлично успѣвшія дѣвицы первыхъ пяти классовъ удостоены похвальныхъ листовъ.

Здоровье воспитанницъ.

Въ теченіе всего года воспитанницы, по милости Божіей, пользовались желаннымъ здоровьемъ, кромѣ самыхъ обыкновенныхъ случаевъ заболѣванія. Только въ концѣ учебнаго года, предъ самыми экзаменами, въ среднихъ числахъ мая, нежданно развилась въ училищѣ эпидемическая корь. Заболѣвали дѣти младшаго возраста. И когда больничное помѣщеніе переполнилось больными и представилась необходимость одну изъ спаленъ превращать въ больницу, тогда Совѣтъ училища представлені-

емъ отъ 24 мая просилъ Архипастырскаго разрѣшенія на немедленный отпускъ воспитанницъ низшихъ четырехъ классовъ въ дома родителей. Такъ какъ воспитанницы I класса сдали экзаменъ до наступленія эпидеміи, то переводъ воспитанницъ II, III и IV классовъ положено произвести на основаніи годовыхъ отмітокъ наставниковъ, кромѣ тѣхъ двѣцъ, годовыя отмітки которыхъ оказались непереводаемыми; — таковымъ положено послѣ каникулъ произвести повѣрочный экзаменъ. Такихъ двѣцъ оказалось 11-ть изъ II и III классовъ. Воспитанницы IV класса всѣ оказались достойными перевода въ высшій классъ. Воспитанницы же V и VI классовъ подвергались экзамену въ назначенное время, по предварительному росписанію. Представленіе о семъ Совѣта училища было утверждено Его Пресвященствомъ къ исполненію и Совѣтомъ исполнено.

Денежныя средства училища.

Къ 1-му іюня 1874 года запасной капиталъ училища простирался до 9.860 рублей. Отъ 1-го іюня 1874 года до 1-го іюня настоящаго года приходъ училищныхъ суммъ былъ 31.618 руб. 99 коп., а расходъ на годовое содержаніе училища 27.316 руб. 48 коп. Запасной капиталъ нынѣ возросъ въ 14.041 рубль. Усиленію запаснаго капитала особенно послужило отчисленіе, по распоряженію Его Пресвященства, изъ остатковъ процентнаго сбора на учебныя заведенія епархіи за 1873 годъ 2.500 рублей и за 1874 годъ 600 рублей. Самыя крупныя пожертвованія были: а) благотворительный капиталъ имени въ Бозѣ почившаго, всѣмъ извѣстнаго церковнаго любителя и писателя Андрея Николаевича Муравьева, въ двухъ билетахъ — 4⁰/₀ непрерывно — доходномъ въ 250 рублей и 5⁰/₀ въ 100 рублей, образованный Пре-

освященнымъ Архипастыремъ отъ продажи въ епархіи книгъ, пожертвованныхъ Муравьевымъ въ пользу училища; б) ежегодное пожертвованіе 50 руб. священника села Протасовки Роменскаго уѣзда Іоанна Ѳедоровскаго и отъ неизвѣстнаго 100 рублей. Кромѣ того было довольно и мелкихъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ Полтавской епархіи. А по резолюціи Его Преосвященства отъ 30 іюня 1874 года открыта въ началѣ отчетнаго учебнаго года стипендія протоіерея Михаила Бабырева для сироты—дочери священника Марѳы Орановской, переведенной, по желанію благотворителя, изъ монастырскаго Велікобудищскаго училища во 2-й классъ Полтавскаго епархіальнаго училища.

Особенное событіе, въ стѣнахъ училища.

Особенно замѣчательное событіе въ стѣнахъ училища—это *третій* епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ Полтавскаго духовенства, имѣвшій свои засѣданія въ этой самой залѣ, 15, 16 и 17 мая сего 1875 года. 94-ре почтеннѣйшихъ отцовъ—представителей епархіи, можно сказать: интеллигенція епархіальнаго духовенства, напутствованные молитвою и благословеніемъ Архипастыря, первымъ для себя дѣломъ поставили, руководствуясь предварительною программой достойнѣйшаго своего предсѣдателя, протоіерея о. Николая Думитрашкова, войти въ положеніе и нужды Полтавскаго Епархіальнаго женскаго Училища, и единогласно постановили:

- 1) расширить помѣщеніе училища надстройкой этажей на двухъ боковыхъ флигеляхъ училища, для чего отъ каждой церкви епархіи взнестъ одновременно по 10 рублей, что составитъ приблизительно до 11.000 рублей.
- 2) возвысить плату отъ своекоштныхъ воспитанницъ духовнаго званія за полное содержаніе въ училищѣ съ 70 руб. въ 75 рублей.

3) открыть бесплатное преподаваніе французскаго языка всѣмъ желающимъ воспитанницамъ, если позволить средства училища, и преподавать нѣмецкій языкъ для желающихъ съ особою платою, какую Совѣтъ училища найдетъ необходимою.

4) увеличить содержаніе начальницы на 100 рублей столовыхъ денегъ.

5) увеличить плату учителямъ на 5 рублей за урокъ, выдавая съ начала слѣдующаго учебнаго года по 40 руб. за годичный урокъ.

6) возвысить жалованье класснымъ надзирательницамъ на 20 рублей въ годъ, слѣд. каждой по 200 руб. вмѣсто 180 руб., и изъ лучшихъ воспитанницъ каждаго выпуска, по мѣрѣ возможности, давать имъ помощницъ, которыя бы приготовлялись чрезъ то въ надзирательницы классовъ Полтавскаго училища и наставницы вспомогательныхъ монастырскихъ трехклассныхъ училищъ.

7) улучшить гардеробъ воспитанницъ постройкою новыхъ 165 камлотовыхъ платьевъ, и наконецъ

8) назначить училищу хозяйку, съ особымъ жалованьемъ, которая бы имѣла ближайшій надзоръ за женскою прислугою, наблюдала за чистотою и порядкомъ на кухнѣ и была бы благонадежною руководительницею дѣтей, во время ихъ дежурства на кухнѣ.

Всѣ сіи постановленія съѣзда Архипастырскимъ благословеніемъ и резолюціями отъ 27 мая сего года разрѣшены и утверждены къ исполненію съ измѣненіемъ 75 руб. опредѣленныхъ съѣздомъ на содержаніе своекоштной духовнаго званія воспитанницы на 80 рублей, по вниманію къ дороговизнѣ въ г. Полтавѣ всѣхъ жизненныхъ потребностей.

Посѣтивъ и осмотрѣвъ монастырское Великобудищское училище, отрасль училища Полтавскаго, въ которомъ

съ честію исполняютъ должность учительницъ двѣ лучшія воспитанницы Полтавскаго епархіальнаго училища перваго выпуска, отцы съѣзда, проникнутые глубокою благодарностію къ своему Архипастырю за его заботы о воспитаніи ихъ дѣтей, въ особливомъ адресѣ къ Нему отъ 17 мая 1875 года, съ самою искреннею и горячею признательностію, выразили эту глубокую благодарность ему и пламенную молитву свою, да продлитъ милосердый Отецъ небесный свою великую милость къ нему, да возстановитъ его силы и здоровье и да сохранитъ его на многая и многая лѣта! *).

Молитва епархіальнаго духовенства о благомъ Архипастырѣ есть вмѣстѣ и молитва о немъ епархіальныхъ училищъ отъ глубины душъ и сердецъ дѣтей и воспитывающихъ ихъ, возносимая къ престолу Божию.

Слава Богу, Благодарителю нашему, широко благодѣющему намъ чрезъ Богомудраго Архипастыря нашего! Слава священной державѣ Августѣйшаго Монарха, подъ сѣнію коей мирно можемъ мы всё исполнять долгъ нашъ ко благу общему!



Благодарственная и прощальная рѣчь, сказанная воспитанницею Ольгою Королевою.

Преосвященнѣйшій Владыко!

И намъ даровалъ Господь праздновать настоящей радостный для насъ день! Когда, шесть лѣтъ предъ симъ,

*) Полный текстъ адреса напечатанъ въ официальной части 13-го № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

по распоряженію Твоему, Архипастырь, мы собраны были въ стѣнахъ сихъ, чтобъ учиться и образоваться соотвѣтственно нашему званію, намъ казалось, что мы были поставлены предъ высокою горой, на которую намъ определено взойти, не зная дороги и рѣшительно не умѣя ходить по открывшимся намъ стезямъ. Но даль Ты намъ, Владыко, руководителей и руководительницъ, которые указывали намъ путь, терпѣливо поддерживали, ободряли насъ и не позволяли облѣниться; а самъ Ты, какъ Ангель Божій, стоялъ на стражѣ нашего шествія. И вотъ—возвелъ Ты насъ въ конечный пунктъ, куда могла руководить насъ благодѣющая десница Твоя. Теперь открывается предъ нами поле дѣятельности общественной и самостоятельной.

Какъ мы счастливы, что, подобно многимъ нашимъ предшественницамъ, здѣсь воспитавшимся, можемъ и мы собственнымъ трудомъ обезпечить себя, можемъ облегчить трудности семьи своей! А инымъ изъ насъ судилъ Господь отереть слезы матери—вдовицы и послужить хоть слабою опорой сиротамъ—малымъ братьямъ и сестрамъ своимъ.

Глубоко чувствуемъ благодѣаніе даннаго намъ воспитанія! Благодаримъ Тебя, благодѣтельный Архипастырь! Священное для насъ имя Твое никогда не будетъ забыто нами. Было бы печально для насъ, если бы Всевышній судилъ подвинуть Тебя, благодѣтельный свѣтильникъ нашъ, на иное мѣсто. Но и тогда Твой священный ликъ всегда будетъ въ сердцахъ и нашихъ, и нашихъ предшественницъ и нашихъ преемницъ—всегда! всегда!

IV.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Полтавскаго Епархіального Женскаго Училища, читанный на антѣ 24 іюня 1875 года.

КЛАССА VI.

Высоцкая Анна, Гординская Анна, Діателовичъ Марія, Иванова Варвара, 5) Карюкова Марія, Королева Ольга, Киселевская Марія, Киселевская Анна, Комарецкая Елена, 10) Куницкая Анна, Лебединская Наталія, Лебединская Анфиса, Лысенко Евдокія, Любарская Александра, 15) Нестеровская Анна, Прилѣпкина Юлія, Подгаевская Неонила, Романовская Анна, Самойловичъ Марія, 20) Сокальская Марія, Трипольская Харитина, Ушацкая Варвара, Чесанова Марія, Яворская Елена, 25) Яновская Марія.

Всѣ этѣ воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпускаются съ аттестатомъ и получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи параграфа 111-го устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Погода—по болѣзни не держала экзамена и остается на повторительный курсъ, по желанію воспитателей.

КЛАССА V.

Антоновская Марія, Андріевская Марія, Бабичева Александра, Базилевичъ Марія 1-я (съ похвальнымъ листомъ), 5) Гаврилко Анна, Гордѣенко Любовь, Греченко Вѣра, Григоріева Евгенія, Карачавцова Пелагія, 10)

Курдиновская Александра, Косяченко Марія, Людкевичъ Марія, Лисовская Ольга, Михайловская Анна, 15) Михновская Надежда, Нестеровская Зинаида (съ похвальнымъ листомъ), Пономаренко Анна, Пуцинская Анна, Ревуцкая Марія, 20) Сахаровская Александра, Соборницкая Анна (съ похвальнымъ листомъ), Сокальская Александра (съ похвальнымъ листомъ), Субботина Софія, Сѣкалова Марія, 25) Ушацкая Марія, Успенская Марія, 27) Швабе Елена.

Всѣ этѣ дѣвицы, какъ усиѣвшія, переводятся въ VI классъ, на основаніи годичныхъ испытаній и годичной аттестаціи наставниковъ, по опредѣленію педагогическаго Совѣта училища отъ 17-го іюня сего 1875 года.

Акимовичъ Александра, Базилевичъ Марія 2-я, Бутовская Анна, Верховская Елена, 5) Гаврилко Наталія, Григоровичъ Марія, Дамаскина Евдокія, Иванова Марія, Плохотина Евдокія, 10) Скитская Александра, Успенская Надежда, 12) Чесанова Марія.

Нѣкоторыя изъ сихъ дѣвиць по молодости и желанію родителей, другія по малоуспѣшности и болѣзненному состоянію оставляются на повторительный курсъ, согласно опредѣленію педагогическаго Совѣта 17-го іюня 1875 года.

КЛАССА IV.

Андріевская Любовь (съ похвальнымъ листомъ), Важничая Екатерина, Грищенко Марія (съ похвальнымъ листомъ), Діателовичъ Вѣра (съ похвальнымъ листомъ), 5) Гуляева Надежда (съ похвальнымъ листомъ), Еллинская Анна, Залѣсская Софія, Зѣньковская Ольга, Иванова Анна, 10) Кленачевская Александра, Комарецкая Александра, Кобищанова Марія, Марченко Клавдія, Мельникова Меланія (съ похвальнымъ листомъ), 15) Никифорова Анна, Падалка Анна (съ похвальнымъ листомъ), Петров-

ская Екатерина (съ похвальнымъ листомъ), Преображенская Пелагія, Россійская Лидія, 20) Смирнова Александра, Стефановичъ Александра (съ похвальнымъ листомъ), Терешкевичъ Неонила (съ похвальнымъ листомъ), Тиссаревская Елена, Топольницкая Наталія, 25) Трипольская Софія, Тройницкая Наталія (съ похвальнымъ листомъ), Ушацкая Параскева, 28) Яворская Любовь (съ похвальнымъ листомъ).

Всѣ этѣ дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ слѣдующій классъ, на основаніи опредѣленія педагогическаго Совѣта училища отъ 17-го іюня 1875 года.

К Л А С С А III.

Бѣленькая Анна, Васильева Елена (съ похвальнымъ листомъ), Варвинская Юлія, Воблая Павла, 5) Грудницкая Марія, Каплуновская Афанасія, Костенко Елена, Комарецкая Ольга, Концевичъ Юлія, 10) Коноплянѣина Марія, Киріева, Курдиновская Анастасія, Куликова Евдокія (съ похвальнымъ листомъ), Паночкин Софія, 15) Полянская Анна (съ похвальнымъ листомъ), Погода Дарія, Тиссаревская Параскева, Трояновская Марія (съ похвальнымъ листомъ), Соленикова Вѣра (съ похвальнымъ листомъ), 20) Симоновская Гликерія, Ушацкая Марія, Ширмовская Марія, Яновская Екатерина, 24) Яснопольская Наталія.

Всѣ этѣ дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ слѣдующій классъ, по опредѣленію педагогическаго совѣта училища 17-го іюня 1875 года.

Достъ канікулъ подвергаются повѣрочному экзамену:

Бабырева Анастасія *въ Географіи*, Бабенко Марія *въ Русской Грамматикѣ*, Богаевская Анна *въ Географіи*, Грудницкая Анна *въ Географіи*, Кондратовичъ Марія *въ*

Русской Грамматикъ и Географіи, Морщакова Дарія
въ Русской Грамматикъ.

7) Дараганъ Александра оставляется въ томъ же клас-
сѣ, какъ неуспѣвшая.

КЛАССА II.

Антоновская Александра, Антоненко Олимпиада, Бог-
дановичъ Софія (съ похвальнымъ листомъ), Базилевичъ
Наталія, 5) Бельговская Евдокія, Безпояскова Марія,
Бѣлоусова Марія, Вѣнецкая Александра, Вербицкая Вар-
вара, 10) Гордѣенко Александра, Гуляева Любовь, Гай-
дамакина Меланія, Добротворская Евгенія, Дубнякова
Олимпиада, 15) Еллинская Анна, Зубкова Θεодосія, За-
дорожня Анна, Ильчинская Анна (съ похвальнымъ ли-
стомъ), Крамаренко Параскева, 20) Михайловская Анна,
Михайловская Анастасія, Никифорова Наталія (съ пох-
вальнымъ листомъ), Осипова Аполлиарія, Орановская
Марѳа, 25) Цирская Софія, Подгаевская Ольга, Проко-
повичъ Евдокія, Прокопенко Марія, Рекало Александра,
30) Самойловичъ Евдокія (съ похвальнымъ листомъ), Сѣ-
ченова Марія, Степанова Софія, Саговская Марія, Тара-
сюкова Александра (съ похвальнымъ листомъ), 35) Фе-
сенко-Навроцкая Ксенія (съ похвальнымъ листомъ), 35)
Шепитковская Марія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ выс-
шій классъ по опредѣленію педагогическаго Совѣта учи-
лища отъ 17-го іюня сего 1875 года.

Послѣ каникулъ подвергаются экзамену:

Каченова Дарія *въ Русской Грамматикъ*, Кобзарева
Меланія *въ Географіи*, Митянская Серафима *въ Геогра-
фіи*, Марченко Анна *въ Ариѳметикъ*, Успенская Алек-
сандра *въ Русской Грамматикъ.*

Кравченко Людмила, Фролова, 8) Яновская Ксенія
оставляются въ томъ же классѣ, какъ неуспѣвшія.

К Л А С С А I.

Андрієвская Юлія (съ похвальнымъ листомъ), Базилевская Екатерина, Базилевская Елена (съ похвальнымъ листомъ), Базилевичъ Ольга, 5) Богдановичъ Александра, Варвинская Марія, Воскобойникова Марія, Гаврилко Елисавета и Дамаскина Настасія (обѣ съ похвальнымъ листомъ), 10) Зубкова Любовь, Иванова Татіана, Іовенко Марія, Курцева Марія, Максименко Марія, 15) Множинская Марія, Мартыновичъ Анастасія (съ похвальнымъ листомъ), Осипова, Плохотина Александра, Падалка Марія, 20) Пархоменко Елена, Платонова Неонила, Писаревская Марія, Негеевичъ Вѣра, Нестеровская Ольга (съ похвальнымъ листомъ), 25) Романовская Наталія, Романовская Александра и Рыбалкина Анастасія (обѣ съ похвальнымъ листомъ), Свидерская Лидія, Срибная Екатерина, 30) Смирницкая Александра (съ похвальнымъ листомъ), Торская Елена, Трегубова Александра, Ушацкая Варвара (съ похвальнымъ листомъ), Чубова Серафима, 35) Яценко Марія.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣвшія, переводятся въ вѣсшій классъ, по опредѣленію педагогическаго Совѣта училища отъ 17-го іюня сего 1875 года.

Курдиновская Евгенія, Лысенко Евфросинія, Ревуцкая Анастасія, Оедорова Марія оставляются въ томъ же классѣ, какъ неуспѣвшія.

V.

Къ извѣстію о присоединеніи уніатовъ.

По Высочайшему соизволенію, митрополитъ кievскій и галицкій, высокопреосвященный Арсеній, вмѣстѣ съ архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ Іоанникіемъ, въ ночь 20 прошлаго мая прибыли въ Люблинъ, а на другой день утромъ отправились въ городъ Холмъ для совершенія торжественнаго богослуженія 22 мая, въ день праздника Вознесенія Господня. На почтовой станціи Сѣдлище, въ 19 верстахъ отъ города, высокопреосвященные, какъ видно изъ сообщенія *Правит. Вѣстн.*, были встрѣчены мѣстными властями и собравшимися изъ окрестныхъ деревень крестьянами, изъ числа которыхъ одинъ поднесъ митрополиту хлѣбъ-соль и сказалъ краткое привѣтствіе отъ имени крестьянъ, чѣмъ высокопреосвященный Арсеній былъ очень доволенъ и благодарилъ. По прибытіи въ Холмъ, оба архіпастыра были встрѣчены у семинарской церкви администраторомъ епархіи, протоіереемъ Попелемъ, соборнымъ духовенствомъ и всѣми благочинными съ хоругвями, крестомъ и св. водою. Послѣ краткаго молебствія митрополитъ приложился къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и сказалъ привѣтное слово къ духовенству, а за тѣмъ посѣтилъ семинарію и отправился на квартиру къ протоіерею Попелю, гдѣ слушалъ всенощную. Преосвященный же Іоанникій совершалъ всенощное бдѣніе въ церкви женскаго шестикласснаго училища, соборнѣ, съ холмскимъ духовенствомъ, 22 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитъ и архіепископъ, въ 10 часовъ утра, прибыли въ ту же

церковь, гдѣ собралось до 3.000 народу; а предъ прїѣздомъ ихъ высокопреосвященствъ крестьянскіе мальчики и дѣвочки усыпали полевыми цвѣтами дорогу отъ подъѣзда до входа въ церковь. Литургію и молебствіе совершали митрополитъ Арсеній и архіепископъ Іоанникій съ величайшею торжественностію: соборное духовенство было во вновь пожалованныхъ камилавкахъ и наперсныхъ крестахъ. Предъ началомъ молебствія высокопреосвященный Арсеній произнесъ пространную рѣчь о прошедшемъ и настоящемъ положеніи Холмской Руси, благодарилъ духовенство и народъ за воссоединеніе съ исконною имъ православною церквю и разъяснилъ высокое значеніе этого событія, послужившее къ переименованію здѣшней епархіи въ холмско-варшавскую. Въ отвѣтъ, протоіерей Попель благодарилъ митрополита за посѣщеніе Холма въ самыхъ искреннихъ, задушевныхъ выраженіяхъ. По окончаніи богослуженія къ митрополиту подходили для благословенія народъ, воспитанницы и воспитанники всѣхъ холмскихъ учебныхъ заведеній. Послѣ того, въ 4 часа по полудни, высокопреосвященные Арсеній и Іоанникій, все духовенство и гражданскія власти были приглашены протоіереемъ Попелемъ къ обѣденному столу.

23 мая митрополитъ Арсеній, сопутствуемый архіепископомъ Іоанникіемъ и въ сопровожденіи администратора епархіи, соборнаго духовенства, благочинныхъ и мѣстныхъ административныхъ властей, выѣхалъ изъ Холма чрезъ Устилугъ въ городъ Ковель, Волынской губерніи, откуда митрополитъ отправился по Кіево-брестской желѣзной дорогѣ въ городъ Кіевъ, а архіепископъ Іоанникій чрезъ Брестъ-Литовскъ возвратился въ Варшаву. Настоящее посѣщеніе Холма митрополитомъ кіевскимъ и

галицкимъ произвело чрезвычайно хорошее впечатлѣніе какъ на духовенство, такъ и на народъ.

Въ среду, 4-го іюля, въ половинѣ втораго часа по полудни, какъ сообщаетъ *Церковно-Общественный Вѣстникъ*, въ Святѣйшемъ Синодѣ въ присутствіи членовъ онаго — высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Исидора, преосвященныхъ архіепископовъ Василя, бывшаго полоцкаго, Серафима воронежскаго, протопресвитера и духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ Василя Борисовича Бажанова и протоіерея малой церкви Зимняго дворца, Іоанна Васильевича Рождественскаго, совершилось нареченіе въ санъ епископа люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, бывшаго администратора холмской униатской, нынѣ православной епархіи, протоіерея Маркелла Онуфріевича Попеля. Отецъ Попель былъ введенъ изъ алтаря синодальной церкви въ присутствіе Синода протоіереемъ кафедральнаго исаакіевскаго собора о. Лебедевымъ. Внѣшній видъ о. Попеля напоминалъ православнаго архимандрита; онъ былъ одѣтъ въ мантию, и имѣлъ на головѣ монашескій клобукъ, въ знакъ того, что о. Попель принялъ, по приѣздѣ въ С.-Петербургъ, такъ называемое малое постриженіе или рясофоръ. Тѣмъ не менѣе именованіе досточтимаго нарекаемаго, въ подлежащихъ мѣстахъ, протоіереемъ Маркелломъ производило на присутствующихъ какое-то особое, необычное впечатлѣніе. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому, Св. Синоду и новонареченному епископу, о. Попель произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ на важность и трудность епископскаго служенія вообще, обратилъ особенное вниманіе на епископское служеніе въ странѣ, болѣе

тысячи лѣтъ страдавшей подъ гнетомъ латинской пропаганды и польской національности; при этомъ о. Попель подробно развилъ исторію христіанства въ нынѣшней холмской епархіи, начиная съ моравскихъ проповѣдниковъ, и исторію борьбы православія съ латинствомъ, повлекшей за собою двѣ уніи—люблинскую политическую и брестскую—церковную, придуманныя польщиною и римскою куріею, съ цѣлію порабощенія православно-русской народности. Рѣчь о. Попеля всѣми присутствующими выслушана была съ видимымъ удовольствіемъ; дикція вполне выработанная и отчасти напоминающая западныхъ проповѣдниковъ. Въ самой сущности рѣчи о. Попель показалъ отличное знаніе церковной и политической исторіи своего края. Дай Богъ побольше такихъ проповѣдниковъ-пастырей православной церкви.

Изъ обстановки, при которой совершенно нареченіе перваго «протоіерея» въ епископскій санъ, отчасти можно гадать, какого порядка наше высшее церковное правительство будетъ держаться при послѣдующихъ случаяхъ возведенія протоіереевъ въ епископы: такіе протоіереи будутъ принимать лишь малый постригъ, безъ перемѣны даннаго каждому при крещеніи имени, и не сдѣлаются въ собственномъ смыслѣ монахами, а будутъ только носить часть монашескаго одѣянія: черный клобукъ и мантию. Это конечно дѣлается въ тѣхъ видахъ, чтобы архіерей безъ клобука не производилъ соблазна въ грубой, необразованной средѣ; но и вообще ношеніе клобука архіереемъ изъ блага духовенства не представляетъ никакихъ неудобствъ, когда съ этимъ не соединено монашескихъ обѣтовъ, тѣмъ болѣе, что въ сущности и архіерей изъ монаховъ перестаетъ быть настоящимъ монахомъ (?), такъ какъ, по его новому положенію, ему уже не возможно сохранять данные имъ вѣкогда монашескіе

обѣты, за исключеніемъ конечно дѣвства; но дѣвство обязательно и для вдоваго протоіерея.

Не можемъ не привѣтствовать такого мудраго способа рѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ одного изъ вопросовъ, гдѣ дѣло шло о возстановленіи существовавшаго въ древней православной Церкви обычая, а въ то же время приходилось бороться съ невѣжествомъ грубой толпы, которая готова бѣжать въ расколъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, даже при видѣ архіерея безъ клобука!

По поводу указанного событія, *Церковно-Общественный Вѣстникъ* обѣщаетъ представить въ скоромъ времени рядъ статей, имѣющихъ доказать историческое и каноническое право бѣлаго духовенства на посвященіе въ епископскій санъ.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вопросъ изъ священнической практики. -- Приводимъ соображенія Волынскихъ епархіальныхъ вѣдомостей относительно способа составленія метрическихъ выписей лицамъ, состоящимъ на очереди по отправленію воинской повинности. По этимъ соображеніямъ, для облегченія ежегоднаго труда при сличеніи родившихся въ извѣстномъ году съ умершими въ теченіи 20-ти лѣтъ, требующемъ довольно сложнаго труда, и потомъ постоянно сличенія съ родившимися въ такомъ-то году, — можно гораздо удобнѣе наводить справку не о родившихся по

актамъ умершихъ, а на оборотъ объ умершихъ, отыскивая ихъ рожденія, и на сихъ послѣднихъ въ графѣ для именъ родившихся подъ именами ихъ дѣлать помѣтки въ родѣ слѣдующихъ: *См. н. 3-го года, подъ № такимъ-то*, или: *умеръ тогда-то подъ № такимъ-то*; отыскивать же акты рожденія умершихъ, для сказанныхъ помѣтокъ, весьма удобно соображаясь съ возрастомъ, въ которомъ умерли и тѣмъ годомъ, въ которомъ умерли. Напримѣръ: читая 3-ю часть метрической книги объ умершихъ за 1854 годъ, мы остановились надъ умершимъ лицомъ М. П. въ возрастѣ 1-го года: этотъ его возрастъ, а также годъ, въ которомъ умеръ, указываетъ намъ время его рожденія приблизительно, именно 1853 годъ; отыскавъ такимъ образомъ актъ его рожденія, дѣлаемъ на немъ помѣтку, какъ выше сказано. Продолжаемъ читать 3-ю часть, останавливаясь на умершихъ М. П., которые могли быть призваны въ извѣстномъ году къ отправленію воинской повинности, отыскиваемъ указаннымъ способомъ акты ихъ рожденія и, полагая на нихъ замѣтки о времени кончины, доходимъ по порядку, до настоящаго 1874 года. Такимъ образомъ у насъ является метрическая книга о родившихся съ 1853 года по настоящій годъ о лицахъ мужескаго пола, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности, съ помѣтками на самыхъ актахъ рожденія, времени ихъ кончины, если таковые умерли. А потому, при ежегодномъ составленіи метрическихъ выписей, мы имѣемъ уже готовыя свѣдѣнія и вносимъ ихъ въ выпись, не имѣя надобности ни въ сличеніи родившихся въ такомъ то году съ умершими въ теченіи 20-ти лѣтъ, ни въ составленіи алфавита. Само собою разумѣется, что какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ годахъ, при записи акта погребенія подлежащаго призыву

лица, необходимо въ то же время, соображаясь съ его возрастомъ, а также годомъ, въ которомъ умеръ кто либо, отыскивать актъ его рожденія и помѣчать на немъ время кончины.—Поелику, для вѣрнаго составленія метрической выписи, одного сличенія родившихся съ умершими недостаточно, то слѣдуетъ еще навести справку по исповѣдной вѣдомости о родившихся въ извѣстномъ году лицахъ М. П. и не значащихся въ числѣ умершихъ,—дѣйствительно ли таковыя имѣются на лице и значатся по исповѣдной вѣдомости, въ которой ежегодно помѣчается прибыль и убыль, и вообще всякая переменна въ семействахъ прихожанъ. Если исповѣдная вѣдомость прихожанъ исправляется непосредственно за исполненіемъ требоисправленій, съ обозначеніемъ времени, то она сама собою можетъ служить легкимъ и вѣрнымъ руководствомъ для всякихъ справокъ при составленіи метрическихъ выписей. Напримѣръ: такой-то въ извѣстномъ году родившійся не значится въ числѣ умершихъ, не значится и на лице при родителяхъ и родственникахъ по исповѣдной вѣдомости за настоящій годъ. Является недоразумѣніе, или пропущенъ записью въ числѣ умершихъ, или же выбылъ изъ сего прихода на жительство въ другой. Продолжаемъ наводить справку о немъ по исповѣднымъ вѣдомостямъ за предыдущіе годы подѣлами же приблизительно №№-ми, подѣлами которыми значатся его родители или родственники,—находимъ въ исповѣдной же вѣдомости за извѣстный годъ разрѣшеніе недоразумѣнія и дѣлаемъ соотвѣтственную отмѣтку въ метрической выписи.

Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ начальныхъ народныхъ школахъ.—Членъ рыбинскаго (Яросл.

епархіи) училищнаго совѣта, протоіерей І. Ширяевъ внесъ въ совѣтъ предложеніе слѣдующаго содержанія:

«Сколько я знаю, по личному своему опыту, ни въ нашемъ городѣ, ни въ уѣздныхъ его селахъ воспитанники начальныхъ народныхъ школъ не выполняютъ безотложно христіанской обязанности—присутствовать при воскресномъ и праздничномъ церковномъ богослуженіи (за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей). Это я считаю весьма важнымъ, почти невознаградимымъ пробѣломъ въ религіозномъ воспитаніи дѣтей. Никакіе словесные школьные уроки по закону Божию никогда не могутъ запасть такъ крѣпко и глубоко въ слабый дѣтскій умъ и сдѣлаться въ ихъ сердцѣ, слишкомъ подвижномъ и податливомъ къ частой перемѣнѣ чувствъ, благонадежнымъ зерномъ доброй христіанской нравственности, если воспитатели холодно и небрежно будутъ относиться къ посѣщенію воспитанниками ихъ церковнаго богослуженія. Конечно, по живости своихъ чувствъ и неизбѣжной при этомъ разсѣянности, дѣти многое опустятъ въ немъ безъ вниманія, многое пройдетъ для нихъ не замѣченнымъ; никогда не пройдетъ безъ слѣда въ ихъ сердцѣ вразумительный видъ богослужебнаго порядка, величія богослуженія, молитвеннаго стоянія предстоящихъ. Непонятое и непонятное въ немъ оставитъ непременно вопросъ въ ихъ сердцѣ; а разъясненіе такихъ вопросовъ родителями или учителями—самый надежный для крѣпкаго памятованія дитяти урокъ по закону Божию. Не легко для дѣтскихъ силъ безотложное выполненіе этой христіанской обязанности; но самая настойчивость и даже строгость въ требованіи безотложнаго выполненія ея укрѣпитъ въ умѣ и сердцѣ учениковъ-дѣтей вѣру въ ея высокую важность и значеніе; требовательное пріученіе воспитаеъ добрую привычку, которая въ зрѣломъ возрастѣ можетъ

стать живою, уразумѣваемою потребностью. Обязать родителей, чтобъ они рачительно посылали своихъ дѣтей —учениковъ за праздничное богослуженіе, кажется, не будетъ большою и тяжелою требовательностію отъ нихъ. Объяснить имъ эту обязанность—долгъ учителей и законоучителей. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ учениками этой обязанности также не можетъ, по моему мнѣнію, составить особенной тяготы для учителей и учительницъ, на которыхъ бы и возложить это наблюденіе. Предлагая сдѣлать обязательнымъ для дѣтей—учениковъ посѣщеніе праздничнаго богослуженія, я нахожу очень возможнымъ сдѣлать выполненіе этой обязанности пріятнымъ для нихъ и желательнымъ. Эта возможность заключается въ постепенномъ, старательномъ приученіи и поощреніи ихъ къ участию въ богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ. Начинаящимъ пусть дозволяется читать по одному псалму на стихологіи каѳизмъ; болѣе успѣвшіе пусть читаютъ шестопсалміе или часы; а самыя лучшіе и привычныя чтецы могутъ быть допускаемы и къ чтенію апостола. Такія обще-употребительныя пѣснопѣнія, какъ — «Богородице Дѣво, радуйся», «Вѣрую», «Отче нашъ», пусть поются всѣми учениками, которые конечно должны стоять въ церкви близъ елироса, или амвона. Болѣе способные изъ нихъ пусть становятся на елиросъ, — и какъ было бы желательно, чтобъ сельская школа такимъ образомъ стала разсадникомъ нашихъ сельскихъ хоровъ церковныхъ, образовательницею домаш-

нихъ чтецовъ и пѣвцовъ для церковнаго богослуженія, которые такъ потребны всюду при наступающихъ сокращеніяхъ церковныхъ штатовъ. Хорошее церковное пѣніе и чтеніе, которое такъ благотворно дѣйствуетъ на всякую простую христіанскую душу и котораго привлекающее дѣйствіе такъ нынѣ необходимо, въ виду шатающагося и холодѣющаго въ усердіи къ церкви религіознаго чувства даже въ массѣ сельскаго простаго народа, составляетъ особенно-настоятельную потребность для прочнаго религіознаго воспитанія народа въ нынѣшнее время. Приученіе дѣтей къ церковному чтенію, а особенно къ пѣнію еще надежнѣе закрѣпило бы благотворный для нихъ тѣсный и живой союзъ съ св. Церковію на всю послѣдующую ихъ жизнь. Мало того, — приученные къ церковности вообще и въ частности къ церковному пѣнію, дѣти, сдѣлавшись, въ свое время, отцами и матерями, могли бы съ колыбели воспитывать въ своихъ дѣтяхъ религіозное чувство священными звуками церковныхъ пѣснопѣній въ своемъ домѣ, встрѣчать ими приближеніе и наступленіе нарочитыхъ христіанскихъ дней, и даже, на случай невозможности за дѣлами житейскими посѣтить Божій храмъ, въ своемъ домѣ, въ кругу семейномъ, за трудовыми занятіями, они могли бы истинно по христіански славословить Бога и тѣмъ укрѣплять въ себѣ и дѣтяхъ своихъ чувство вѣры святой въ оплотъ и отраженіе противъ невѣрія и безнравственности».

Въ *Новости* сообщаютъ, что нѣкто П. Прокоповскій предпринимаетъ ходатайство о разрѣшеніи ему устройства при волостныхъ правленіяхъ и квартирахъ сельскихъ старостъ складовъ для продажи книгъ для народнаго чтенія, причемъ предлагаетъ изъ выручаемой ихъ продажей суммы обращать 15 проц. въ пользу лицъ, завѣдующихъ продажей книгъ, а другія 15 проц.—на устройство сельскихъ читаленъ. Въ склады эти г. Прокоповскій обязуется посылать только такія изданія, которыя будутъ признаны комитетомъ грамотности полезными для народнаго чтенія. Съ цѣлію скорѣйшаго распространенія этого рода книгъ въ народѣ, онъ имѣетъ въ виду предложить желающимъ изъ мѣстныхъ крестьянъ брать книги изъ складовъ на комиссію для продажи въ разноску по селеніямъ своей волости, съ полученіемъ за то, какъ упомянуто выше, 15 проц. въ свою пользу.

Изъ Плеса (Костр. губ.) пишутъ въ «Биржу»: Весьма часто приходится слышать, что провинція глушь, а между тѣмъ я представляю фактъ, изъ котораго видно, насколько велика изобрѣтательность провинціаловъ наживать деньги, и наживать ихъ не 100 на 100, а 2.000 на 100. Перваго числа мая, когда подошелъ къ пристани шедшій изъ Рыбинска въ Нижній пассажирскій пароходъ общества «Самолетъ», и когда стали сходить съ парохода пассажиры, въ это время началъ пробиваться на пароходъ пассажиръ съ двумя тюками товара; поли-

дейскій фельдфебель (по мѣстному выраженію — тысящій) Александръ Соловьевъ остановилъ его, чтобы дать возможность сойти прежде пассажирамъ съ парохода, а затѣмъ, ставъ у сходни, спросилъ нетерпѣливаго пассажира, куда онъ ѣдетъ, и какой товаръ въ тюкахъ? Пассажиръ отвѣтилъ, что ѣдетъ въ Тверь, а въ тюкахъ полотно. Соловьевъ объяснилъ, что пароходъ, не въ Тверь, а въ Нижній. «Ну и то ладно, мнѣ все равно», сказалъ пассажиръ. Такое заявленіе неугомоннаго пассажира, конечно, показалось Соловьеву страннымъ, онъ обратилъ болѣе серьезное вниманіе на тюки, и зная, что тюки съ полотнами пакуются не такъ, подрѣзаль бичевки одного тюка, и вмѣсто полотенъ посыпались изъ тюка книги старинной печати. Неразборчивый пассажиръ, видя, что товаръ его обнаружень, бросился въ толпу народа съ намѣреніемъ скрыться, но Соловьевъ задержалъ его и повель къ становому приставу 1-го стана Нерехтскаго уѣзда, Павлу Михайловичу Григорцовскому. Дорогою заарестованный пассажиръ предложилъ Соловьеву 100 рублей за то, чтобы онъ его отпустилъ, говоря, что книги печатаеть не онъ, а только торгуетъ ими и сбываетъ преимущественно въ Нижегородской и Тверской губерніяхъ. «Тѣмъ и лучше для тебя», сказалъ Соловьевъ, «ты такъ и объясни всю правду барину, гдѣ типографія,—и онъ тебя не задержитъ, а денегъ твоихъ намъ не нужно». Такъ и случилось. Становой приставъ, узнавъ подробно, гдѣ находится типографія, отпустилъ заарестованнаго

пассажира, но учредилъ за нимъ секретный надзоръ; въ ночь-же на 3 мая г. Григорцовскій, переодѣвшись съ Соловьевымъ и Богородскимъ въ сѣрые армяки, отправились съ понатыми за рѣку Волгу, въ деревню Киселево, Костромскаго уѣзда, находящуюся въ 8 верстахъ отъ Плеса, гдѣ и нашли ту избу, въ которой производилось печатаніе старинныхъ книгъ, и застали на работѣ одного мужчину и двухъ женщинъ, печатающихъ книги. Женщины исполняли должность наборщиковъ, а мужчина—должность главнаго мастера. Г. Григорцовскій приказалъ сдѣлать нѣсколько оттисковъ и явились на свѣтъ Божій старинные, съ уставомъ, святцы, въ какой день что ясти и пити. Въ большинствѣ случаевъ сказано: «пьемъ вино». Произведеннымъ г. Григорцовскимъ обыскомъ найдено до 60 пудовъ разныхъ старинныхъ, только что отпечатанныхъ книгъ и нѣсколько иконъ, преимущественно же книга «Златоустъ», такъ какъ эта книга въ большомъ ходу у старовѣровъ и составляетъ хорошую выгоду для типографіи. Напечатать ее, какъ объяснилъ заарестованный мастеръ, стоитъ всего 90 к., а въ продажѣ она идетъ отъ 15 до 25 рублей. На требованіе г. Григорцовскаго объявить свое званіе, заарестованный книгопечатникъ отказался, но, повидимому, должно предполагать, что онъ бѣглый солдатъ. Когда, по распоряженію г. Григорцовскаго, онъ былъ закованъ въ кандалы, тогда онъ взялъ ихъ въ руки, поцѣловалъ и сказалъ: «Эки, батюшки, въ третій разъ я надѣваю васъ». Зааре-

стованные чугунный станокъ съ шрифтомъ, вѣсомъ до 30 пудовъ, и книги безъ переплета до 60 пудовъ доставлены въ Плесъ 4 мая. Книги эти, какъ говорятъ, переплетаются и приводятся въ видъ книгъ совершенно старинныхъ особыми въ этомъ дѣлѣ специалистами, и для того, чтобы придать старинный видъ книгъ, ихъ переплетаютъ въ самую старую горѣлую кожу; листы мѣстами закапываютъ воскомъ, мѣстами загибаютъ и выжигаютъ углы, коптятъ особымъ способомъ въ трубѣ, прокуриваютъ ладаномъ, кладутъ нѣсколько разноцвѣтныхъ москуточковъ въ видѣ закладокъ и въ такомъ видѣ пускаютъ въ мѣръ старовѣровъ, которые слѣпо вѣрятъ искаженному тексту, набранному, въ буквальномъ смыслѣ, невѣжами наборщицами, деревенскими бабами, которыя въ написаніи ничего не понимаютъ. Настоящій случай, можетъ быть, убѣдитъ закоснѣлыхъ старовѣровъ въ заблужденіи и эксплуатаціи ихъ разными проходимцами и бѣглыми солдатами, которымъ они придаютъ вѣры больше, чѣмъ людямъ ученымъ. Желательно было бы, чтобы московское, нижегородское, саратовское и другія братства, учрежденныя съ цѣлью преній по религіознымъ вопросамъ съ старовѣрами, воспользовались настоящимъ случаемъ и выписали нѣсколько экземпляровъ этихъ книгъ. Онѣ, какъ говорятъ, настолько интересны и наполнены такими изреченіями, что могутъ привести къ серьезнымъ вопросамъ и полезнымъ объясненіямъ.

VII. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.



Содержаніе: I. Нѣсколько словъ объ актѣ. II. Краткая отчетная записка. III. Благодарственная и прощальная рѣчь воспитан. Королевой. IV. Списокъ воспитанницъ. V. Къ извѣстію о присоединеніи уніатовъ. VI. Извѣстія и замѣтки. VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Іюля 1875 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.