

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 33.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

18 Августа 1876 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Разрядный списокъ учениковъ Далматовскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Отъ Пермской духовной консисторіи.—Отъ правленія Далматовскаго училища.

---

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Далматовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1875/6 года на основаніи 41 § п. 3 училищнаго устава.

#### УЧЕНИКИ IV КЛАССА.

#### Разрядъ I.

1) Иванъ Богомоловъ . . . . .	5	} Окончили училищный курсъ.
Николай Сотниковъ . . . . .	5	
Константинъ Хлопня . . . . .	5	

	Николай Пузыревъ . . . . .	5
5)	Иванъ Снегиревъ . . . . .	5
	Константиъ Киселевъ . . . . .	5
	Александръ Пономаревъ . . . . .	5
	Андрей Максимовъ . . . . .	4
	Алексѣй Будринъ . . . . .	4
10)	Петръ Астафьевъ . . . . .	4
	Андрей Киселевъ . . . . .	4
	Александръ Хелидонскій . . . . .	4
	Никифоръ Андиферовъ . . . . .	4
	Владиміръ Фодоровскій . . . . .	4
15)	Аркадій Черепановъ . . . . .	4

**Разрядъ II.**

	Федоръ Серебренниковъ . . . . .	3
	Александръ Сильвестровъ . . . . .	3
	Дмитрій Любомудровъ . . . . .	3
	Василій Серебренниковъ . . . . .	3
20)	Петръ Серебренниковъ . . . . .	3
	Михаилъ Бирюковъ . . . . .	3
	Николай Старцевъ . . . . .	3
	Викторъ Борковъ . . . . .	3
	Антоній Никитинъ . . . . .	3
25)	Константинъ Ляпустинъ . . . . .	3
	Павель Юшковъ . . . . .	3
	Александръ Задоринъ . . . . .	3
	Александръ Шишкинъ . . . . .	3
	Петръ Тюшняковъ . . . . .	3
30)	Николай Лапшинъ . . . . .	3
	Петръ Козельскій . . . . .	2

О  
К  
О  
Н  
Ч  
И  
Л  
И  
Ц  
И  
У  
Ч  
И  
Щ  
И  
Х

**УЧЕНИКИ III КЛАССА.**

**Разрядъ I.**

1)	Александръ Гаряевъ . . . . .	5	} Переводятся въ четвертый классъ училища.
	Петръ Корелинъ . . . . .	5	

Павель Суетинъ . . .	5
Николай Аникіевъ . . .	5
5) Андрей Кокшарскій . . .	5
Александръ Смышляевъ . . .	4
Александръ Прозоровъ . . .	4
Константинъ Суворовъ . . .	4
Николай Рычевъ . . .	4

**Разрядъ II.**

10) Иванъ Первущинъ . . .	4
Иванъ Поповъ . . .	4
Владиміръ Бѣляевъ . . .	4
Михаилъ Ѳедоровъ . . .	3
Василій Луканинъ . . .	3
15) Александръ Серебренниковъ . . .	3

Переводятся въ четвертый классъ училища.

**Разрядъ III.**

*Допустить къ переэкзаменовкѣ:*

Иванъ Пономаревъ . . .	2	По греческому языку.
Сергѣй Бирюковъ . . .	2	По географіи.
Николай Успенскій . . .	2	По катихизису и русск.-слав. яз.
Александръ Максимовъ . . .	2	По греч. и лат. языкамъ.
20) Иванъ Фокинъ . . .	2	По греческому языку.
Михаилъ Ильинъ . . .	2	По латинскому языку.

*Остаются на повторительный курсъ:*

Семень Скворцовъ . . .	2
Всеволодъ Юшковъ . . .	2
Михаилъ Кудрявцевъ . . .	2
25) Константинъ Павлиновъ . . .	2

*Согласно прошенію отца, по болѣзни, увольняется изъ училища.*

Брескентъ Мартыновъ . . .

УЧЕНИКИ II КЛАССА.

1)	Сергѣй Луканинъ . . . . .	5
	Николай Геденовъ . . . . .	5
	Петръ Прибылевъ . . . . .	5
	Иванъ Сильвестровъ . . . . .	5
5)	Аркадій Флоринскій . . . . .	5
	Николай Любомудровъ . . . . .	4
	Михаилъ Ляпустинъ . . . . .	4
	Михаилъ Хлопинъ . . . . .	4
	Ксенофонтъ Колосовъ . . . . .	4
10)	Николай Алексѣевъ . . . . .	4

Переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ II

1)	Евгеній Мутинъ . . . . .	3
	Павель Сильвестровъ . . . . .	3
	Николай Рычковъ . . . . .	3
	Михаилъ Сельменскій . . . . .	3
5)	Василій Поповъ . . . . .	3
	Никандръ Ташулинъ . . . . .	3
	Александръ Размахнинъ . . . . .	3

*Должны держать переэкзаменовку.*

	Александръ Мутинъ . . . . .	3	} По священной исторіи.
	Левъ Ребринъ . . . . .	3	
10)	Михаилъ Пановъ . . . . .	3	} По русско-славянскому языку.
	Иванъ Тюшняковъ . . . . .	3	
	Александръ Стахѣевъ . . . . .	3	По греческому языку.
	Петръ Шишовъ . . . . .	3	По латинскому языку.

Разрядъ III.

	Иванъ Коровинъ . . . . .	2	Остается въ томъ же классѣ.
15)	Петръ Суворовъ . . . . .	2	Увольняется по малоуспѣшности.
	Алексѣй Молчановъ . . . . .	2	Остается въ томъ же классѣ.
	Иванъ Федоровъ . . . . .	2	} Увольняются по малоуспѣшности.
	Василій Прибылевъ . . . . .	2	

УЧЕНИКИ I КЛАССА.

1)	Иванъ Коровинъ . . . . .	5
	Павель Пономаревъ . . . . .	5
	Андрей Снегиревъ . . . . .	5
	Петръ Киселевъ . . . . .	5
5)	Александръ Наумовъ . . . . .	5
	Владиміръ Богомолловъ . . . . .	5
	Петръ Хавскій . . . . .	5
	Линъ Петровъ . . . . .	5
	Александръ Пьянковъ . . . . .	4
10)	Михаилъ Корелинъ . . . . .	4
	Николай Первушинъ 1 . . . . .	4
	Николай Дворниковъ . . . . .	4
	Иванъ Максимовъ . . . . .	4
	Николай Меркурьевъ . . . . .	4
15)	Илья Словцовъ . . . . .	4
	Димитрій Поповъ . . . . .	4
	Аркадій Черепановъ . . . . .	4

Разрядъ II.

	Иванъ Мизеровъ . . . . .	3
	Разумникъ Шастинъ . . . . .	3
20)	Григорій Прибылевъ . . . . .	3
	Владиміръ Коневъ . . . . .	3
	Алексѣй Кадиловъ . . . . .	3
	Алексѣй Бенедиктовъ . . . . .	3
	Владиміръ Ѳedorовъ . . . . .	3
25)	Николай Первушинъ 2 . . . . .	3
	Петръ Шишкинъ . . . . .	3
	Петръ Пономаревъ . . . . .	3
	Авениръ Николаевскій . . . . .	3
	Григорій Каменевъ . . . . .	3
30)	Димитрій Задоринъ . . . . .	3
	Петръ Юшковъ . . . . .	3
	Иванъ Плотниковъ . . . . .	3

Переводятся во второй классъ Далматовскаго духовнаго училища.

Сергѣй Троицкій . . . . .	3	} Переводятся во второй классъ Далматовскаго духовнаго училища.
Василій Кубасовъ . . . . .	3	
35) Петръ Ермолинъ . . . . .	3	

**Разрядъ III.**

*Остаются въ томъ же классъ.*

Николай Серебренниковъ . . . . .	2
Николай Кузнецовъ . . . . .	2
Иванъ Коневъ . . . . .	2
Венедиктъ Мартыновъ . . . . .	2

**УЧЕНИКИ ПРИГOTOВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.**

**Разрядъ I.**

1) Аркадій Силвестровъ . . . . .	5	} Переводятся въ первый классъ.
Михаилъ Суворовъ . . . . .	5	
Иванъ Преображенскій . . . . .	5	
Григорій Любомудровъ . . . . .	5	
5) Александръ Кокосовъ . . . . .	4	
Сергѣй Минѣевъ . . . . .	4	
Александръ Пономаревъ . . . . .	4	
Иванъ Шишовъ . . . . .	4	
Владиміръ Луканинъ . . . . .	4	
10) Николай Меркурьевъ . . . . .	4	

**Разрядъ II.**

Александръ Кузовниковъ . . . . .	3
Константинъ Адриановъ . . . . .	3
Меоодій Коровинъ . . . . .	3
Павель Дюковъ . . . . .	3
15) Павель Николаевскій . . . . .	3

## II. Перемены по службѣ лицъ епархіального вѣдомства.

*Перемѣны:* одинъ на мѣсто другаго псаломщика сель: Ординскаго, Осинскаго уѣзда, Евгенийъ Золотовъ и Тохтаревскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Константинъ Калачниковъ, 30 іюля; священникъ Новопесковского села, Шадринскаго уѣзда, Александръ Троицкій въ церкви Каргапольскаго села, Шадринскаго уѣзда, 30 іюля; священникъ Нижнесалдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Петръ Колосовъ въ церкви Новопесковского села, Шадринскаго уѣзда, 30 іюля, и священникъ Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Наркисъ Маминъ въ церкви Нижнесалдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, 30 іюля.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 іюля 1876 года за № 2427, *упразднены:* въ причтѣ Предтеченской церкви Сажинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, вакансіи помощника настоятеля и 2-го псаломщика.

*Отчисленъ отъ мѣста служенія* псаломщикъ православной церкви Бымовскаго завода, Осинскаго уѣзда, Василій Лодыжниковъ, 30 іюля.

*Умершіе:* священники: Каргапольскаго села, Шадринскаго уѣзда, Николай Поповъ, 8 іюля, и Лебяжскаго села, Шадринскаго уѣзда, Іоаннъ Кузнецовъ, 11 іюля; псаломщикъ Красноярскаго села, Камышловскаго уѣзда, діаконъ Моисей Геденовъ, 25 іюня, и Далматовскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Андрей, 15 іюля.

Государь Императоръ въ 29 день минувшаго іюня сего года всемілостивѣйше *пожаловалъ соизволилъ* священнику Куяровскаго села, Камышловскаго уѣзда, Іоанну Пономареву орденъ св. Анны 3-й степени.

Исполнявшій должность иподіакона при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ Александръ Хлопинъ *посвященъ* въ должность иподіакона, 27 іюля.

Псаломщикъ Колчужской церкви, Чердынскаго уѣзда, Владиміръ Мухинъ *посвященъ* въ стихарь, 18 іюля.

*Праздныя мѣста:* священническое при Висимо-Шайтанской настоятельское мѣсто, съ 30 іюля.

Псаломщичьи: при Богословскомъ Введенскомъ соборѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 26 іюля; при церкви Ключиковскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 29 іюля; при церкви Куштомакскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 29 іюля; псаломщице при церкви Красноярскаго села Камышловскаго уѣзда, съ 25 іюля.

### III. Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Священническое мѣсто при церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

### IV. Отъ правленія Далматовскаго духовнаго училища.

Правленіе Далматовскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ будущаго 18<sup>76</sup>/<sub>77</sub> учебнаго года имѣется вакансія на должность учителя приготовительнаго класса; содержанія учителю 360 р. въ годъ.



---

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленіе.

---

### Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

*(Продолженіе).*

На запальчивый журнал семинарскаго правленія преосвященный отвѣчалъ такъ же выраженіемъ неудовольствія, хотя и сдержаннаго: „ и въ настоящемъ журналѣ семинарскимъ правленіемъ изложено разсужденіе безъ законныхъ основаній и даже съ оскорбленіемъ для другихъ; не имѣю основанія измѣнить мое мнѣніе, т. е. чтобы съ купцомъ Красильниковымъ заключенъ былъ договоръ безотлагательно. Семинарское правленіе обязано внимать закону и указаніямъ своего начальства.“

Семинарское правленіе продолжало однако стоять на своемъ и снова выставляло выгоды защищаемаго имъ способа мытья бѣлья, разсуждая при этомъ, что оно отнюдь не имѣло въ виду оскорблять кого либо своимъ рѣшеніемъ, но во всякомъ случаѣ, предпочитая приличію честность и справедливость, говорило правду, а если-де правда колетъ глаза, то въ этомъ виновно, конечно, не семинарское правленіе; что семинарское правленіе очень внимательно къ своей обязанности слушаться законовъ и указаній начальства, но съ своей стороны осмѣливается сказать, что оно имѣло все законныя основанія держаться своего мнѣнія,—это суть: казенный интересъ, нужды и всего семинарскаго дома и правила устава, равно и то, что начальство у семинарскаго правленія не одно, и каждое изъ нихъ, не касаясь другого, потребуетъ отъ него собственно отчета въ случаѣ поступка, не сообразнаго съ данными ему правилами.

Въ заключеніе Правленіе рѣшительно отозвалось: по симъ уваженіямъ не только нынѣ неотложно, но и никогда семинарское Правленіе не согласится перемѣнить нынѣшній порядокъ мытья, доколѣ не будетъ представлено исполнѣ законныхъ и очевидныхъ основаній къ перемѣнѣ; это значило бы согласиться на обиду бѣдныхъ учениковъ, на раззореніе семинарской экономіи.

Преосвященный отвѣчалъ на это коротко: „не вижу и не имѣю основанія отмѣнить мое мнѣніе.“ Столь же краткоъ былъ и отвѣтъ семинарскаго Правленія: донести Его Высокопреосвященству, что семинарское Правленіе не имѣетъ основанія выполнить предложеніе Его Высокопреосвященства.

Случилось однако такъ, что этой послѣдней статьи не подписалъ экономъ. Преосвященный воспользовался этимъ, дабы снова попытаться склонить семинарское Правленіе къ исполненію данныхъ резолюцій.

„Статья сія, — писалъ онъ, — подписана только двумя членами; очевидно, что по экономіи замѣчено основаніе къ исполненію моего предложенія; желаю, чтобы и со стороны нравственности скорѣе было усмотрѣно сіе основаніе; вообще же еще разъ указываю семинарскому Правленію основанія къ безотлагательному заключенію контракта съ купцомъ Красильниковымъ въ первомъ моемъ предложеніи, данномъ семинарскому правленію въ іюнѣ мѣсяцѣ минувшаго года, въ моихъ послѣдующихъ предложеніяхъ, въ правильно произведенныхъ торгахъ и переторжкѣ, послѣ коихъ купецъ Красильниковъ объявилъ цѣну, въ сравненіи съ цѣнами прежнихъ годовъ, очень сходную, которая нынѣ еще 2-мя копѣйками сер. понижена; тотъ только можетъ не видѣть основанія къ исполненію моихъ предложеній, кто не обращаетъ должнаго вниманія къ своему начальству. Еще разъ предлагаю членамъ семинарскаго Правленія о безотлагательномъ выполненіи законнаго требованія епархіальнаго архіерея, который за симъ, въ случаѣ не исполненія, можетъ видѣть въ двухъ членахъ Правленія особенное какое-то нехотѣніе, или даже противленіе, только чтобы не исполнять законное.“

Но семинарское Правленіе не только не склонилось къ послушанію, но и отвѣчало преосвященному прежними пререканіями: а) исправляющій должность эконома не подписалъ статьи во все не потому, чтобы считалъ выгоднымъ перемѣнить порядокъ мытья бѣлья, а потому, что, не досмотрѣвши, принялъ ее за другую, въ которой справочныя цѣны не точно обозначены, и которую подписать ему не выгодно; б) по нравственности, какъ и прежде было изъяснено, нѣтъ никакого вреда, даже мысленнаго, отъ введеннаго въ мытьѣ порядка; в) Правленіе семинаріи видитъ здѣсь не болѣе, какъ

просьбъ служителей архіерейскаго дома, кои, желая воспользоваться казенными суммами на разореніе семинарской экономіи, какъ то было и прежде, вовлекли Красильникова въ торги, что объяснилъ и самъ Красильниковъ прежде, да и нынѣ спрошенный объ уступкѣ 2 коп. сказалъ, что онъ только думалъ о томъ, а нынѣ, видя въ томъ для себя разореніе и совершенный беспорядокъ вопреки законамъ въ торгахъ на мытѣ бѣля, вове отъказывается отъ сего подряда; г) въ несогласіи членовъ Правленія на требуемую перемѣну можно бы видѣть Его Высокопреосвященству не особенное нехотѣніе, или противленіе, но особенное рѣшительное произволеніе дѣйствовать во благо своихъ учениковъ и всей семинаріи.

Такъ эти пререканія продолжались и еще нѣсколько времени, пока дѣло еще болѣе не усложнилось присоединеніемъ къ нему новаго дѣла о наймѣ для семинаріи архитектора.

Въ маѣ 1846 года, исправляющій должность эконома вошелъ въ семинарское правленіе запиской слѣдующаго содержанія: по неимѣнію при семинаріи архитектора, встрѣчаются многія и великія неудобства. Такъ дѣло о покупкѣ дома г-жи Ломтевой для семинаріи, начатое передъ симъ почти за два года, послѣ бесполезной переписки, нынѣ совершенно остановилось по причинѣ увольненія отъ должности губернскаго архитектора Мейснера, коему поручено было представить оцѣнку онаго: дѣло о домѣ для Соликамскаго училища остается нынѣ также безъ движенія по причинѣ медленности со стороны архитектора. Работы нынѣ по карнизу большаго каменнаго семинарскаго корпуса и перекрытію больницы семинарской производятся безъ всякаго участія со стороны архитектора. Въ скоромъ времени необходимо перестроить домъ, въ которомъ живутъ наставники семинаріи, и который такъ обветшалъ и осѣлъ, что едвали можно будетъ черезъ годъ въ немъ жить, если не утвердить основанія и не переправить крыши. На слѣдующій годъ необходимо перекрыть кладовыя и баню. Предвидятся и многія другія необходимыя исправленія, кои или во все не могутъ быть произведены безъ содѣйствія архитектора, или если и могутъ безъ нарушенія законовъ, то нельзя ожидать въ нихъ должной правильности и прочности. Относиться же всякій разъ къ гражданскому правительству о нуждахъ по части архитектурской и затруднительно, и большею частію безуспѣшно; потому что состоящіе на службѣ архитекторы, хотя имѣютъ законную обязанность безмездно исправлять все, касающееся до казенныхъ мѣстъ, по части строительной, но будучи обременены множествомъ порученій, отговариваются невозможностію выполнять оныя благовременно, какъ то неоднократно значится въ дѣлахъ семинаріи.

Помощникъ здѣшняго губернскаго архитектора, архитекторъ Юліанъ Казиміровъ Скавронскій вызывается быть архитекторомъ при семинаріи, составлять всѣ нужныя смѣты, планы, фасалы, производить свидѣтельства и прочее, что зависитъ отъ его художества, если ему будетъ производиться жалованья въ годъ 142 р. 86 коп. сер., и сверхъ того, въ случаѣ командировки въ другіе города, путевыя и прогонныя деньги на основаніи существующихъ законовъ. Нынѣшнее состояніе семинарской экономіи не представляетъ никакихъ затрудненій производить изъ остаточной суммы архитектору требуемую имъ плату 142 р. 86 к.

Выслушавъ эту записку, семинарское правленіе постановило: какъ архитекторъ во многихъ случаяхъ бываетъ необходимо нуженъ для семинаріи и при нынѣшнемъ сбереженіи по экономіи не составляетъ тягости платить ему изъ остаточныхъ суммъ 142 р. 86 коп. сер. въ годъ, равно и на прогоны въ случаѣ нужныхъ отлучекъ; то, не теряя времени, отнестись, буде на это послѣдуетъ изволеніе Его Высокопреосвященства, въ академическое правленіе, прося исходатайствовать дозволеніе высшаго начальства содержать при семинаріи архитектора, доколѣ будетъ нуженъ, за вышеозначенную плату.

Но изволенія Его Высокопреосвященства на это не послѣдовало, а даль онъ такую резолюцію: „въ отношеніи его сіятельства г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 15-го минувшаго апрѣля, по дѣлу перестройки въ г. Екатеринбургѣ дома для д. училищъ, на которую перестройку состоялся высочайшій указъ въ 30-й день минувшаго марта отпустить изъ духовно-учебнаго строительнаго комитета исчисленную по смѣтамъ сумму 17.613 р. сер., — между прочимъ поручено мнѣ: сдѣлать сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о прикомандированіи архитектора для наблюденія за производствомъ работъ. Не иначе должно быть и по прописываемымъ въ запискѣ исправляющаго должность эконома исправленіямъ, или постройкамъ, которыя изъ нихъ, по своей значительности, потребуютъ архитектора; не предвидится, чтобы которое либо обстоятельство по семинаріи изъ показанныхъ въ настоящей статьѣ журнала могло быть столь значительно, какъ перестройка Екатеринбургскаго дома; по крайней мѣрѣ, не видя плана, смѣты и пр., рѣшительно о семъ судить нельзя и относительно даже Соликамской постройки: исправляющій должность эконома долженъ знать, что и за увольненіемъ г. Мейснера отъ должности губернскаго архитектора гражданское начальство имѣетъ преемника ему по должности; надобно только повторить мое отношеніе къ г. начальнику губерніи. Рекомендуемый исправляющимъ должность эконома помощникъ губернскаго архитектора не можетъ болѣе быть свободенъ къ занятіямъ

по духовному вѣдомству, чѣмъ самъ губернской архитекторъ; онъ, исправляющій должность эконома, не знаетъ, видно, и 173 ст. уст. строит., представляя помощнику архитектора право составлять всѣ нужныя смѣты, планы, фасады и производить свидѣтельства и пр. Расходы, полагаемые на помощника архитектора, не опредѣлены и излишни: деньги, кои остаются отъ расходовъ и безъ затрудненія могутъ расходоваться, могутъ быть обращены на уплату купца Красильникова за мытье бѣлья, если дѣйствительно чѣмъ либо расходъ купца Красильникова по сему подряду будетъ превышать расходы экономіи по настоящему порядку мытья, какъ семинарское правленіе предположительно только думаетъ, но въ замѣнъ сего подрядъ Красильникова въ другихъ отношеніяхъ много искупляетъ пользу семинаріи.

Семинарское Правленіе съ своей стороны не хотѣло оставить своей полемики. На резолюцію преосвященнаго оно отозвалось: семинарскому правленію очень было извѣстно и прежде все, что изъяснено въ нынѣшнемъ предложеніи Его Высокопреосвященства, но за всѣмъ тѣмъ оно почло необходимымъ имѣть у себя архитектора потому, что не смотря на всю важность отношеній Его Высокопреосвященства, къ кому слѣдуетъ, оныя большею частію, по причинѣ медленія со стороны архитекторовъ, остаются втуне, отъ чего и происходятъ въ самыхъ важныхъ дѣлахъ, уже заведенныхъ, чрезвычайныя остановки, а о новыхъ и думать нельзя, такъ же и потому, что въ случаяхъ нужды законы дозволяютъ и даже въ необходимость поставляютъ нанимать архитектора.... Употребить сбереженныя по экономіи остатки для Красильникова, или кого бы то ни было, вмѣсто того, чтобы обратить оныя на благоустройство семинаріи, такихъ предложеній семинарское Правленіе слушать не въ состояніи.

На этотъ, до излишества рѣзкій, отзывъ преосвященный отвѣчалъ такою резолюціею: „мои предложенія пишутся съ указаніемъ законныхъ основаній; желаю видѣть въ законѣ основанія напр. и настоящему заключенію семинарскаго Правленія, которое позволило себѣ писать по прочемъ: *таковыхъ предложеній семинарское правленіе слушать не въ состояніи*; еще болѣе желаю, чтобы оно скорѣе привело себя въ состояніе, правами его ограниченное; надобно ему измѣнить настоящій образъ, или направленіе своихъ мыслей.“

Правленіе однако своихъ мыслей не измѣняло, а продолжало высказывать ихъ, и все въ такомъ же рѣзкомъ тонѣ. Оно доносило преосвященному, что а) законнымъ основаніемъ къ предположенному найму архитектора были необходимыя работы, о коихъ было сказано въ запискѣ исправляющаго дол-

жность эконома, и кои теперь, во вредъ семинаріи, должны остаться неисполненными, не извѣстно, по какимъ законамъ; б) позволило себѣ семинарское Правленіе сказать, что оно не въ состояніи слушать предложеній, болѣе выгодныхъ для барышниковъ, нежели для семинаріи, на томъ общемъ законномъ основаніи, что благо семинаріи оно во всякомъ случаѣ должно предпочитать выгодамъ торгашей; в) образъ мыслей семинарскаго Правленія и дѣйствія его совершенно согласны съ тѣми правилами, кои означены въ проек. уст. сем. отд. 1 гл. 1-я.

Преосвященный замѣчалъ: „ни здѣсь, ни въ справкѣ не изложено то буквально, на что указываетъ семинарское Правленіе, говоря: „*кои означены въ проектѣ уст. дух. семинарій*; вижу одно усиліе прекословить.“

На это замѣчаніе Правленіе отвѣчало: ни въ справкѣ, ни въ рѣшеніи не изображено то, на что сдѣлано указаніе, во избѣжаніе многого письма; собственно же имѣло здѣсь въ виду семинарское Правленіе правило проек. уст. § 7, по которому предложенія Его Высокопреосвященства могутъ быть по какимъ либо уважительнымъ причинамъ и неисполняемы. Что касается до прекословій, кои иногда осмѣливается дѣлать Его Высокопреосвященству семинарское Правленіе, — то онѣ неизбежны тамъ, гдѣ или не законно лишаютъ чего либо нужнаго и полезнаго, или такимъ же образомъ препятствуютъ достигать онаго.

Преосвященный еще разъ пытался склонить Правленіе къ послушанію. „Буквально изложенное въ справкѣ основаніе, — писалъ онъ, — говорить не обслушаніи, а о исполненіи предложеній: прекословіе семинарскаго правленія по настоящему дѣлу продолжается вопреки неопровержимымъ основаніямъ, кои изложены мною въ резолюціи за № 68, вопреки смѣтѣ на перестройку дома Екатеринбургскихъ училищъ, разсмотрѣнной и утвержденной }опредѣленіемъ Св. Синода <sup>28 февр.</sup>/<sub>4 мар.</sub> 1846 года, недавно полученной здѣсь, гдѣ сказано о показанныхъ на архитектора и помощника его расходахъ: „подобные расходы не должны имѣть мѣста въ смѣтѣ.“ Время семинарскому Правленію привести себя въ состояніе, правами его ограниченное; надобно, надобно ему измѣнить настоящій образъ, или направленіе своихъ мыслей.“

Но Правленіе оставалось при своихъ мысляхъ и продолжало ту же полемику. Донести Его Высокопреосвященству, говорило оно въ своемъ постановленіи на вышеприведенную резолюцію, что а) семинарское правленіе употребило образъ выраженія „слушать,“ вмѣсто „исполнять,“ по тому уваженію, что деньги, кои могутъ быть употреблены въ благо семинаріи, ассигну-

ются Его Высокопреосвященствомъ Красильникову безъ всякой уважительной причины; б) что семинарскому Правленію горько слушать подобныя словесныя раздѣленія; в) что представленная въ опроверженіе рѣшенія семинарскаго Правленія смѣта не имѣетъ ни какого отношенія къ дѣйствіямъ, о коихъ сдѣлано представленіе Его Высокопреосвященству, какъ внутреннихъ, а не вѣшнихъ, о коихъ обязано семинарское правленіе сноситься съ вѣшнымъ начальствомъ; г) что семинарское Правленіе съ полною за неисправность ответственностію, которая вовсе не падаетъ на епархіальнаго архіерея, беретъ на себя и уплату потребной на архитектора суммы, и исправность, какъ по времени, такъ и по качеству, всѣхъ построекъ, какія нинѣ необходимо произвести по семинаріи и по училищамъ, только бы Его Высокопреосвященство не препятствовало.

Наконецъ преосвященный рѣшилъ прекратить эту, исполненную пререканій, переписку, объявивъ Правленію: „резолуція, которая прописана здѣсь, дана мною окончательно: говорить о новомъ мнѣніи правленія на оную считаю излишнимъ.“

Но правленіе и тутъ не хотѣло отстать. Донести Его Высокопреосвященству, — постановило оно, — что семинарское правленіе не можетъ признать резолюцій Его Высокопреосвященства окончательными, потому что есть другія высшія начальства; и если Его Высокопреосвященству не благоугодно обращать вниманія на рѣшенія семинарскаго Правленія, то оно въ такихъ случаяхъ будетъ дѣйствовать по § 4 проек. уст. дух. сем.

Преосвященный такъ и отступился и больше уже ничего не писалъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

# ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

1876.

І Ю Н Ъ .

## СО Д Е Р Ж А Н І Е :

I. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (окончаніе). *Θ. Смирнова.*

II. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владимиру св. *Ив. Малышевскаго.*

**Слова и рѣчи**, произнесенныя при гробѣ въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

III. Рѣчь, сказанная въ Москвѣ. *Прот. Н. А. Сергіевскаго.*

IV. Рѣчь, сказанная въ Орлѣ. *Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго.*

V. Слово, сказанное въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. *Протоіерея Н. А. Оаворова.*

VI. Слово, сказанное въ Кіево-печерской Лаврѣ. *Протоіерея Н. П. Флоринскаго.*

VII. Рѣчь, сказанная тамъ-же. *Ректора академіи, епископа Филарета.*

VIII. Рѣчь, сказанная тамъ-же. *Ректора семинаріи, архимандрита Виталія.*

IX. Рѣчь, сказанная тамъ-же. *Каведральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева.*

X. Извѣстія церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи. *С. Голубева.*

#### ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

XI. Руководство къ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израилтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля.*

XII. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской дух. академіи.

XIII. Списокъ дублетовъ и дефектовъ бібліотеки Кіевской духовной академіи.

XIV. Объявленія о новыхъ книгахъ Ф. А. Терновскаго, Н. М. Дроздова и Θ. В. Ливанова.

XV. Оглавленіе втораго тома трудовъ Кіевск. дух. академіи.

„Труды Кіевской дух. академіи“ выходятъ по прежней программѣ.

Цѣна 7 рубл. съ пересылкою.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іеронимъ.*