

ТОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 5.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Марта 1910 г.

XXXI

ОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Рескриптъ

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству Мою глубокую благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Вай 1909 года, тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою.

Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго моему сердцу Палестинскаго Общества, я вновь обращаюсь къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Томской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Вай 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Томскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во Мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благоплодную дѣятельность въ Святой землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламеннѣющаго горячею любовью къ Святой землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ

пастырей, придти на помощь Обществу посильною добродетельною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

(на подлинномъ подписъ „Елисавета“).

10 Января 1910 г.
№ 106.

№ 535. 1 Февраля 1910 года. Въ
Консисторію для исполненія.
Архіепископъ *Макарій*.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церковей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ во имя Воскресенія Христова учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ

Сибири. Въ засѣданіи **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ, выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходоу Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило: ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходоу Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоста-вить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ кон-

торамъ, Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ хозяйственное управленіе при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ. Секретарь Викторъ Введенскій.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому отъ Рязанскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовавъ издаваемый Братствомъ Св. Василія, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“, въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссійскаго Съѣзда, имѣеть съ 1-го января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣетъ честь просить рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

27 ноября 1909 года № 6126 въ Консисторію. Рекомендовать причтамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣется расколъ или сектантство пріобрѣтать на церковныя средства журналъ и Миссіонерскій сборникъ. Благодѣтельнымъ предписать, чтобы они донесли Консисторіи, для какихъ церквей ввѣренного имъ благочінія будетъ выписанъ сказанный журналъ—для свѣдѣнія Совѣта Братства Св. Димитрія. Архіеп. Макарій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 января 1910 г. за № 1547, окружный миссіонеръ Нижегородской епархіи, священникъ церкви села Спасскаго, Васильскаго уѣзда, Александръ Кавлейскій утвержденъ въ должности епархіальнаго миссіонера—проповѣдника Томской епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 31 января 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Каргалинскаго, благочінія № 5, діаконъ ц. с. Ушковскаго, бл. № 23, Іоаннъ Богатовъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меле-

тіемъ, 26 января 1910 г. за № 206, священникъ Псковской епархіи, села Максимова, Николай Яновскій принять на службу въ Томскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Гилева Лога, благ. № 38.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 16 янв. 1910 г. за № 123, священникъ слободы Покровской, Самарской епархіи, Сергѣй Агафодоровъ и псаломщикъ с. Павловки Валеріанъ Балаковскій приняты на службу въ Томскую епархію и назначены въ Ново-Кулундинскій приходъ, благ. № 37: свящ. Агафодоровъ на священническое мѣсто, а псал. Балаковскій на псаломщическое мѣсто.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 29 января 1910 г. за № 278, бывшій воспитанникъ VI класса Томской Духовной семинаріи Александръ Васильевскій опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Лосихинскаго, благ. № 28.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 февраля 1910 г. за № 343, заштатный діаконъ Енисейской епархіи Василій Афанасьевъ опредѣленъ врем. и. д. псаломщика къ ц. с. Бергульскаго, благ. № 23.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, 26 января 1910 г. за № 210, и. д. псаломщика ц. с. Молчановскаго, благ. № 5, Петръ Пиковцевъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 28 января 1910 г. за № 260, и. д. псаломщика ц. с. Тулинскаго, бл. № 43, Алексѣй Добронравовъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 15 января 1909 г. за № 95, монахъ Алексѣевскаго Общежительнаго монастыря, Уфимской епархіи, Кириллъ принять въ число братіи Томскаго Богородице-Алексѣевскаго общежительнаго мужскаго монастыря.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 3 февраля 1910 года за № 553, священникъ ц. с. Успенскаго, бл. № 26, Петръ Авровъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Кожевниковскаго, благ. № 4.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 28 января 1910 г. за № 450, священникъ ц. с. Зюзинскаго, бл. № 22, Василій Бобриковъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Градо-Каинскому Спасскому собору, благ. № 23.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 29 января 1910 г. за № 480, священникъ Улалинскаго Николаевскаго женскаго монастыря, Алтайской миссіи Алексѣй Тяжеловъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Ново-Копыловскаго, благ. № 28.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 10 февраля 1910 г. за № 392, псаломщикъ ц. с. Кривошеинскаго, бл. № 5, Іосифъ Тетеринъ перемѣщенъ на такую же должность къ ц. с. Ново-Александровскаго, бл. № 5.

По журнальному постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, 3 Февраля с. г. за № 319, и. д. псаломщика ц. с. Борисовскаго, бл. № 18, Иванъ Корнѣевъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 28 января 1910 г. за № 256, и. д. псаломщиковъ бл. № 10, ц. с. Кольонскаго Іоаннъ Сычевъ и ц. с. Свято-славскаго Феодоръ Крюковъ, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 22 августа 1909 г. за № 623, псаломщики, благочинія № 27, ц. с. Сростинскаго Николай Воронцовъ и ц. с. Соусканихинскаго Борисъ Рыжковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 февраля 1910 г. за № 340, псаломщикъ ц. с. Ляпуновскаго, бл. № 30, Порфирій Топоровъ перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Чистоозернаго, благ. № 22.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 27 января 1910 г. за № 249, церковникъ ц. с. Таловскаго, бл. № 2, Евфимій Борсукъ, за переходомъ на другую должность, отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 8 февраля с. г. за № 374, псаломщикъ ц. с. Окуловскаго, бл. № 35, Онисимъ Зайцевъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 февраля 1910 г. за № 350, и. д. псаломщика ц. с. Конининскаго, бл. № 2, Иванъ Окороковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1. Согласно предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 25 января с. г. за № 371, изъ желѣзнодорожныхъ церквей епархіи образовано особое благочиніе, въ составъ котораго вошли церкви 1) на ст. Боготоль, бл. № 12, 2) на Анжерскихъ кояхъ, бл. № 2, 3) на ст. Тайга, бл. № 2, 4) на ст. Томскъ, бл. № 1, 5) на ст. Тутальской, бл. № 8, 6) на ст. Ново-Николаевскъ, бл. № 8, 7) на ст. Каинскъ, бл. № 22, 8) Пророко-Ильинская приходская церковь поселка при ст. Тайга, бл. № 2.

Къ исполненію обязанностей благочиннаго сихъ церквей допущенъ священникъ церкви ст. Ново-Николаевскъ Григорій Дятроптовъ.

2. Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 27 января с. г. за № 74, изъ церквей, благочинія № 8, выдѣлено особое благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей, въ составъ котораго,

кроме сихъ церквей, вошла Бугринская церковь. Прочія церкви 8 благочинія, 1) Ояшинская, 2) Томиловская, 3) Каменская, 4) Барлокская, 5) Пайвинская, 6) Прокудская, 7) Коченовская, 8) Иткульская и 9) Сектинская оставлены въ составѣ этого благочинія.

Въ должности благочиннаго Ново-Николаевскихъ церквей оставленъ Протоіерей Николай Завадовскій, а на должность благочиннаго № 8 временно допущенъ священникъ церкви села Прокудскаго Василій Нигровскій.

3 Определеніемъ Томскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 22—30 января 1910 г. за № 113, причтамъ всѣхъ церквей Томской епархіи, не получающимъ казеннаго жалованья поставляется въ обязанность ознакомить своихъ прихожанъ по списку церквей, отпечатанному въ № 22 епархіальныхъ вѣдомостей за 1909 г., въ какомъ разрядѣ состоятъ ихъ приходы по означенному списку и съ тѣмъ порядкомъ, въ какомъ назначается жалованье въ настоящее время и въ какомъ оно будетъ назначаться въ будущемъ времени, въ тѣхъ соображеніяхъ, чтобы прихожане, въ виду изложеннаго, не обременяли напрасными просьбами о назначеніи казеннаго жалованья высшее начальство.

4 Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27—30 января с. г. за 37, между прочимъ, постановлено: такъ какъ жители дер. Емельяновой, обязались имѣющему у нихъ быть приюту до постройки причтовыхъ домовъ дать отъ себя временныя квартиры, то мѣста священника и псаломщика въ деревнѣ Емельяновой считать открытыми и вакантными.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища:

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала

№ 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1910 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но въ случаѣ уплаты долга до 15 августа могутъ держать переводныя испытанія осенью.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 26-го января сего года за № 417, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею грамоты отъ Консисторіи учащимъ лицамъ Коллонской женской второклассной школы за ихъ полезную и усердную службу въ сей школѣ въ теченіе болѣе 5 лѣтъ, а именно: старшей учительницѣ Маріи Доброхотовой, учительницѣ руководѣнія Екатериной Булгаковой и учителю пѣнія Порфирію Веселову.

II. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, предложеніемъ, отъ 3 сего февраля за № 112, сообщаетъ Епархіальному Совѣту, что Духовнымъ Вѣдомствомъ предположено войти въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ объ образованіи, примѣнительно къ закону 22 іюня 1909 года (Собр. Узакон. и Распор. Правительства, 1909 г. I отд. № 1334), при центральномъ церковно-школьномъ управленіи школьно-строительнаго фонда для выдачи ссудъ и пособій на постройку, расширеніе и ремонтъ зданій церковно-приходскихъ школъ. Въ виду этого Синодальный Училищный Совѣтъ проситъ Епархіальный Совѣтъ доставить (по прилагаемой ниже формѣ) *съ возможно*

непродолжительномъ времени и никакъ не позже 1-го апрѣля сего года, краткія свѣдѣнія о церковно-школьныхъ строительныхъ нуждахъ. Къ сему Синодальный Совѣтъ присовокупляетъ указаніе, что безвозвратныя пособія на школьно-строительныя нужды предполагается назначать въ размѣръ не свыше половины стоимости всей постройки; ссуды-же предполагается выдавать изъ 3⁰/₀ годовыхъ на срокъ не долѣе 20 лѣтъ. О каждой школѣ обязательно должно быть указано, включена-ли она въ школьную сѣть или осталась внѣ ея. Сообщивъ о семъ своимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, къ ихъ свѣдѣнію и для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ, по важности настоящаго дѣла для всѣхъ церковныхъ школъ Томской епархіи, обратиться съ убѣдительною просьбой ко всѣмъ о. о. завѣдывающимъ церковныхъ школъ епархіи—*немедленно, по полученіи требованія Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта или настоящаго номера „Епархіальныхъ Вѣдомостей“*, представить въ Отдѣленіе или непосредственно въ Совѣтъ *требуемая прилагаемой формой свѣдѣнія о строительныхъ и ремонтныхъ нуждахъ завѣдываемыхъ ими церковныхъ школъ.* Въ восьми графахъ таблицы о строительныхъ и ремонтныхъ нуждахъ церковныхъ школъ cadaго прихода должны быть даны отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) въ какомъ уѣздѣ и селеніи находится школа и къ какому типу школъ принадлежитъ, 2) включена-ли школа въ школьную сѣть, 3) въ чемъ именно состоитъ строительная нужда (постройка новаго зданія, расширеніе, ремонтъ и т. п. 4) въ какомъ размѣрѣ исчисляется общая сумма необходимая на удовлетвореніе строительной нужды, 5) сколько имѣется на это мѣстныхъ средствъ 6) сколько испрашивается въ безвозвратное пособіе и въ ссуду 7) на какой срокъ испрашивается ссуда, 8) изъ какихъ источниковъ предполагается погашать ссуду и ⁰/₀ ⁰/₀ по ней.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Томскаго Духовнаго Училища долгомъ считаетъ оповѣстить родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Томское Духовное Училище, что пріемные экзамены предположены весною на 24, 26, 28 и 29 мая и осенью на 18, 19 и 20 августа. Условія пріема слѣдующія:

1) *Въ приготовительный классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ.

Для успѣшнаго прохожденія курса сего класса, поступающія въ него дѣти должны имѣть познанія не ниже курса втораго отдѣленія церковно-приходской школы, и именно:

а) *По Закону Божію* — должны знать наизусть общепотребительныя, повседневныя молитвы, съ толковымъ ихъ произношеніемъ; б) *по русскому языку* — читать правильно и свободно, съ умѣньемъ передать по вопросамъ учителя простѣйшіе, краткіе рассказы изъ христоматій для начальныхъ школъ; писать подъ диктовку безъ пропуска и искаженія оуквъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія, указанныхъ въ программѣ для I и II отдѣленія церковно-приходской школы; знать церковно-славянское начертаніе буквъ и умѣть разбирать церковно-славянскій текстъ; в) *по ариѳметикѣ* — знать начертаніе цифръ и имѣть навѣкъ въ умственномъ счетѣ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ (руководствами могутъ служить учебники для одноклассныхъ церковноприходскихъ и народныхъ школъ).

2) *Въ первый классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется, по программѣ курса приготовительнаго класса, а) *по закону Божію* — знаніе повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ, и знакомство съ важнѣйшими событіями священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по „начаткамъ христіанскаго

ученія“); б) *по русскому языку*—навыкъ въ бѣгломъ, выразительномъ чтеніи и умѣнье передать прочитанное въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ; выразительное чтеніе наизусть небольшихъ стихотвореній: знакомство съ простымъ предложеніемъ и его главнѣйшими членами и умѣнье составить предложеніе изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; практическое знакомство съ *измѣняемыми частями рѣчи и главнѣйшими* формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ (руководствомъ могутъ служить „Начальная грамматика“ Бучинскаго или Тихомирова); *письменно*—умѣнье писать подъ диктовку, съ наблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ, касающихся правописанія гласныхъ и согласныхъ звуковъ, словъ съ буквою Ъ, употребленія твердаго и мягкаго знаковъ, звуковъ э, ы, і, ѣ, я, слитнаго и раздѣльнаго письма словъ съ предлогами, правописанія наиболѣе встрѣчающихся при письмѣ этимологическихъ формъ изученныхъ частей рѣчи (по программѣ одноклассной церковно-приходской школы; руководствомъ могутъ служить „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой или „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова), а также умѣнье изложить прочитанный и предварительно устно пересказанный ученикомъ небольшой связный разсказъ („Практическій курсъ правописанія“ Некрасова); умѣнье правильно читать по церковнославянски, съ пониманіемъ общаго смысла читаемаго (по Евангелію); в) *по ариѳметикѣ*—умѣньный счетъ съ рѣшеніемъ числовыхъ задачъ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ сотни; знаніе таблицы умноженія; знакомство съ употребительными мѣрами и вѣсомъ, и умѣнье *письменно* производить вычисленія на первыя два ариѳметическія дѣйствія (руков. могутъ служить „Сборникъ ариѳмет. задачъ“ Гольденберга, ч. I или таковой же сборникъ Евтушевскаго, ч. I-я).

Примѣчаніе. Если бы приготовляемый въ училище мальчикъ достигъ указаннаго для приготовительнаго

и I класса минимального возраста (т. е. — 9 л. для пригот. кл. и 10 л. для 1-го класса), но при этомъ не былъ бы приготовленъ къ поступленію, съ соблюденіемъ вышеприведенной программы требованій, или не имѣлъ-бы достаточнаго физическаго и умственнаго развитія, то Правленіе училища покорнѣйше просить родителей *не спѣшитъ опредѣленіемъ таковыхъ дѣтей въ училище*, не стѣсняясь оставлять ихъ, для наилучшей подготовки, дома до слѣдующаго года, такъ какъ учебно-воспитательный опытъ краснорѣчиво говоритъ, что таковыя дѣти проходятъ учебный курсъ съ затрудненіями; съ первой же половины года оказываются въ числѣ отсталыхъ и большею частию подвергаются оставленію на повторительный курсъ. Лучше подольше поддержать мальчика дома, ради основательнѣйшей подготовки къ школѣ, чѣмъ поспѣшнымъ опредѣленіемъ въ училище создавать горькія затрудненія для него самого, родителей и для учебнаго дѣла въ училищѣ.

3) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4) Въ отношеніи религіозно-воспитательномъ отъ поступающихъ въ училище требуется, чтобы они дома, въ семейной обстановкѣ, приучаемы были къ благоговѣйному совершенію молитвы, почтительности по отношенію къ старшимъ, правдивости, миролюбію, послушанію, вѣжливости, исполнительности и опрятности, и не имѣли-бы какихъ либо грубыхъ и вредныхъ привычекъ, могущихъ неблагоприятно отражаться на нравственности прочихъ училищныхъ воспитанниковъ, а также затруднять и собственные успѣхи поступающаго въ училище ученика. Неблаговоспитанность, упрямство, лживость, своеволие, непослушаніе, разсѣянность, неаккуратность являются серьезными врагами ученика, нерѣдко дѣлающими бесплоднымъ его пребываніе въ училищѣ и благоразумнѣе предупредить и побѣдить эти недостатки дома, на почвѣ

семеинаго воспитанія, чѣмъ предоставлять исправленіе ихъ школѣ, которая далеко не располагаетъ безцѣннымъ средствомъ того личнаго, животворнаго вліянія на воспитанника, которое доступно отцу и матери въ семьѣ. Доброе училищное воспитаніе можетъ быть благополучнымъ только тогда, когда оно коренится на добромъ воспитаніи въ семьѣ.

Приемные экзамены предположены Правленіемъ училища: для поступающихъ въ приготовительный классъ 18 и 19 августа, для поступающихъ въ I классъ—20 и 22. Поступающіе въ старшіе классы имѣютъ держать экзамены 23 и 24 августа, одновременно съ воспитанниками училища, для которыхъ назначены экзамены послѣ накинутаго.

Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ.

Приѣмъ дѣтей въ училищное общежитіе, къ сожалѣнію, затрудненъ тѣсною училищныхъ помѣщеній. При существующей вмѣстимости училищныхъ зданій, съ начала учебнаго года можно будетъ принять въ общежитіе не свыше 30-ти человекъ.

Сироты духовенства изъ благочиній Томскаго училищнаго округа принимаются въ общежитіе на Епархіальное содержаніе и пользуются имъ, подѣ непремѣннымъ условіемъ *добраго поведенія и устрѣховъ въ занятіяхъ*. — Дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей могутъ быть приняты только на оставшіяся послѣ сиротъ свободныя вакансіи полнаго и половиннаго Епархіальнаго содержанія.

За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ пансіонеровъ уплачивается: а) за полное содержаніе (пища,

бѣлье и одежда, исключая шубы) — съ дѣтей священниковъ 110 рублей за учебный годъ, штатныхъ діаконовъ — 100 рублей, псаломщиковъ — 90 рублей; б) за половинное (квартира и пища) — со всѣхъ по 66 руб. Кромѣ сего всѣ пансіонеры, пользующіеся отъ казны учебниками и письменными принадлежностями, уплачиваютъ дополнительно — за первые по 5 р., за вторые по 3 р. — Плата за содержаніе вносится по третямъ года, впередъ — въ августъ, январь и апрѣль. При неисправности взноса денегъ ученикъ лишается права на помѣщеніе въ общежитіи и долженъ выѣхать на благонадежную квартиру, при опредѣленіи ученика указываемую родителями училищному начальству. — При представленіи дѣтей въ общежитіе, хотя бы дѣти и опредѣлялись на *полное* содержаніе, родители обязаны снабдить ихъ бѣльемъ до 3-хъ смѣнъ и приличною верхнею одеждою, въ которой они могли бы ходить мѣсяца два, до полученія одежды казенной. —

Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ училищномъ общежитіи на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ, должны снабдить ихъ всѣми необходимыми для ученика, принадлежностями, какъ то: а) *верхнею одеждою* по установленной для училища формѣ: куртка съ брюками изъ чернаго сукна или шевіота (праздничная), таковая же пара изъ темной матеріи (будничная) и лѣтняя пара изъ сѣрой бумажной матеріи; пальто на ватѣ изъ темнаго сукна, по установленной формѣ; кожаный поясъ съ металлическою форменной застежкой; фуражка изъ темнаго сукна и шапка съ установленными для училища значками; б) *бѣльемъ*: у каждаго ученика должно быть не меньше 4 паръ нижняго бѣлья, 4 полотенець, 4 паръ подвертокъ или чулокъ и 6-ти носовыхъ платковъ; у квартирныхъ, кромѣ того, по 3 простыни и наволочки; в) *учебными принадлежностями*: ученикъ долженъ имѣть по всѣмъ предме-

тамъ необходимые учебники, которые, по заказу училищнаго начальства, имѣются въ продажѣ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; письменныя же принадлежности воспитанники могутъ приобрѣтать, за особую плату, въ училищѣ изъ казенныхъ запасовъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства

(по кассѣ взаимопомощи).

Въ 1909 году скончалось 17 священниковъ, 2 діакона и 12 псаломщиковъ; изъ нихъ—1) аккуратными членами кассы взаимопомощи состояли: а) *священники*: 1—Богословскій Николай, Вифліемовъ Василій, Воробьевъ Сергѣй, Двиганиновъ Стефанъ, Жалыбинъ Леонтій, Закоурцевъ Петръ, Коронатовъ Владиміръ, Крыловъ Григорій, Лебедевъ Михаилъ, 10—Павловскій Феодоръ, Погоцкій Іаковъ, Рождественскій Іоаннъ, Рыждинъ Александръ, Смирновъ Максимъ, 15—Станковъ Гавріиль и 16—Счастневъ Іоаннъ; б) *діакона*: Антипинъ Алексѣй и Ракинъ Афанасій и в) *псаломщики*: 1) Аргентовъ Гавріиль, Большанинъ Василій, Введенскій Петръ, Колоколовъ Андрей, 5—Огороковъ Федоръ, Сбитневъ Александръ, Сергіевскій Григорій, Смирновъ Василій, Соловьевъ Григорій, 10—Сперанскій Михаилъ, Стадниковъ Іосифъ и 12)—Шереметинскій Захарія. II) членомъ кассы не былъ священникъ Кюдрать Поспѣловъ, какъ вышедшій заштатъ, по сообщенію о. благочиннаго № 28, до учрежденія кассы.

Поступившіе черезъ оо. благочинныхъ взносы въ пользу семействъ умершихъ членовъ кассы П—вомъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

ОСИРОТЪВШИМЪ СЕМЬЯМЪ:	Выдано.		Употреблено на пересылку.		Перечислен. въ расход. фондъ кассы, согласно 9 п. правилъ кассы.		ВСЕГО:	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Священниковъ:</i>								
Богословскаго Н.	698	25	1	75	—	—	700	—
Виелемова В.	698	25	1	75	—	—	700	—
Воробьева С.	698	25	1	75	—	—	700	—
Двинянинова С.	698	25	1	75	—	—	700	—
Жальбина Л.	698	10	1	90	—	—	700	—
Закоурцева П.	698	25	1	75	—	—	700	—
Коронатова В.	698	25	1	75	—	—	700	—
Крылова Б.	698	10	1	90	—	—	700	—
Лебедева М.	698	10	1	90	—	—	700	—
Павловскаго Ф.	698	10	1	90	—	—	700	—
Потацкаго I.	698	25	1	75	—	—	700	—
Рождественскаго I.	698	50	1	50	—	—	700	—
Рыжкина А.	698	—	2	—	—	—	700	—
Смирнова М.	698	10	1	90	—	—	700	—
Станкова Б.	699	60	—	40	—	—	700	—
Счастлива I.	698	25	1	75	—	—	700	—
<i>Діаконовъ:</i>								
Антипина А.	350	—	—	—	—	—	350	—
Ракина А.	349	—	1	—	—	—	350	—
<i>Псаломщиковъ:</i>								
Аргентова Б.	349	—	1	—	—	—	350	—
Большанина В.	348	50	1	50	—	—	350	—
Введенскаго П.	349	—	1	—	—	—	350	—
Колоколова А.	348	50	1	50	—	—	350	—
Ожорокова Ф.	348	50	1	50	—	—	350	—
Сбитнева А.	350	—	—	—	—	—	350	—
Сергѣевскаго Б.	348	50	1	50	—	—	350	—
Смирнова В.	348	50	1	50	—	—	350	—
Сольева Б.	348	50	1	50	—	—	350	—
Сперанскаго М.	349	—	1	—	—	—	350	—
Стадникова I.	348	50	1	50	—	—	350	—
Шереметинскаго З.	349	75	—	25	—	—	350	—
Итого:	16057	85	42	15	—	—	16100	—

Примѣчаніе I. Деньги, слѣдовавшія въ пособіе дѣтямъ священника Г. Станкова и діакона А. Антипина, переданы въ опекуное отдѣленіе, за исключеніемъ 101 р. 50 к., употребленныхъ на погребеніе о. Г. Станкова.

Примѣчаніе II. Въ 1909 г. скончалось 16 священниковъ-членовъ кассы, отъ о.о. же благочинныхъ взносы присланы только 15-ти, поэтому взятые изъ запаснаго фонда 700 руб. придется пополнить изъ взносовъ 1910 г., взносы же отъ діаконѳовъ и псаломщиковъ поступили въ достаточномъ количествѣ, и занимать изъ фонда не пришлось.

Примѣчаніе III. Хорошо было бы, если бы, о.о. благочинные представляли деньги за полугодіе впередъ, какъ это сдѣлали о.о. благочин. № 5 и 25: тогда П—во выдавало бы сиротамъ пособіе не по частямъ—по 50 и по 100 р.,—а сразу—по 350 р. семьямъ псаломщиковъ и діаконѳовъ и по 700 р.—священниковъ и протоіеревъ, что далеко небезразлично для сиротствующихъ, да и у П—ва было бы меньше переизыски. Кроме сего о.о. благочиннымъ не пришлось бы разыскивать священно-церковно-служителей, перешедшихъ въ другое благочиніе и не сдѣлавшихъ взноса ни въ прежнемъ, ни въ новомъ благочиніи.

Примѣчаніе IV. Проектъ правилъ кассы, составленный на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства 1909 г., не напечатанъ и въ деталяхъ не приводится въ исполненіе не по винѣ П—ва.

№ 438. 28 Января 1910 года. Господь да благославить благія начинанія по благоустроенію храма и причтовыхъ домовъ въ с.Маршанскомъ и Своєю благодатію да поспѣшествуетъ привести начинаемое къ доброму концу на радость пастыря и паствы вославу Божію и въ примѣръ для подражанія другимъ. Арх. Макарій.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Томскому и Алтайскому,

Священника Покровской церкви, села Маршанскаго, Барнаульскаго уѣзда, благ. № 23, Константина Рябцева,

покорнѣйшее прошеніе.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Величественный наружный видъ нашего храма далеко не

соотвѣтствуетъ тому убожеству, какое бросается каждому въ глаза при входѣ внутрь храма: маленькій иконостасикъ съ потрескавшимися иконами работы Суздальскихъ богомазовъ, на иконахъ невозможно разобрать св. изображеній отъ несмываемой копоти, въ куполѣ и подъ штагами дыры, пропускающія въ храмъ не только холодъ, но даже и птицъ, въ довершеніе всего—три желѣзныя печи и, притомъ, настолько капризныя, что всякій разъ, когда вѣтеръ дуетъ съ востока, то дымъ и огонь идутъ не по трубѣ, а внутрь храма, такъ что служба цѣрковная—единственное утѣшенія пастыря въ деревнѣ—становится не утѣшеніемъ уже, а тяжелымъ подвигомъ.

Немедленный и капитальный ремонтъ храма—необходимость. Прихожанами моими эта необходимость признана, признава она и всѣми членами (около 200 человекъ) недавно открытаго попечительства. Пожертвованія въ попечительство уже достигли суммы въ 1100 руб.; одинъ изъ членовъ попечительства крестьянинъ Иванъ Лебедевъ (онъ же и церк. староста) предлагаетъ 2000 руб. безсрочно и безъ всякихъ процентовъ. Но всѣ мы считаемъ самымъ важнымъ условіемъ успѣха предпріятія благословеніе и молитвы нашего Архипастыря, а посему усердно просимъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, разрѣшить, благословить и помянуть насъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ.

Съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства работы сдадимъ Московской художественной артели, проживающей въ г. Томскѣ и прекрасно зарекомендовавшей себя. Работы слѣдующія: новый иконостасъ 15 арш. въ высоту и 17 въ ширину съ 33 св. иконами, оштукатурить куполъ и написать на немъ 5 св. изображеній, подправить иконы стараго иконостаса и развѣсить ихъ въ художественной симметріи по стѣнамъ и сдѣлать два закліросныхъ иконостаса; вся эта работа будетъ стоить около 5000 руб. Желѣзныя печи выбросимъ и замѣнимъ ихъ, вѣроятно, контрамарками и снова весь храмъ проконопатимъ; эта послѣдняя работа станетъ намъ до 200 руб. Приблизительно весь расходъ на ремонтъ выразится въ суммѣ 5500 руб., каковую сумму попечительство, при помощи Божіей надѣется собрать.

Считаю своимъ долгомъ донести до Вашего Высокопреосвященства и другую вѣсть, которая принесетъ Вашему сердцу радость: 15 Января с. г. состоялись торги на постройку новаго дома мѣ и деньги за постройку 2600 руб., принятыя прихожанами по приговору на себя, почти уже собраны. Лгутъ, безбожно лгутъ нынѣшніе невѣры-антихристы, что народъ нашъ извѣрился и не любитъ „поповъ“.


Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, низайшій послушникъ, священникъ Константинъ Рябцевъ. 1910 г., Января 21.

Праздныя мѣста.

Священническія: благочиніе № 1, Троицкая г. Томска (един.), 4 Кожевниковское, 5 Кривошеинское, 11 Присковая Никольская, 13 Бачатское, 19 Елбанское, 21 Ново-Песчанское, 29 Катайдивское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, Ново-Троицкое, 35 Касмалинское, 40 ст. Антоіевская, 43 Болтовское, Улалинскій женскій монастырь.

Діаконскія: благочиніе № 4 Терсалгайское, 9 Валеріановское, 10 Тутальское, 12 Больше-Барандатское, 22 Тагановское, 23 Булатовское, Ушковское, Колмаковское, при Катих. уч. г. Бійска, 33 Камышенское, 36 Хлопуновское.

Псаломщическія: благочиніе № 1, гр. Томская Знаменская, гр. Томская Никольская, 2 Таловское, Конининское, Пѣтуховское, 5 Кривошеинское, 7 Кунчурукское, 8 Алексѣевское, 9 Валеріановское, 14 Терентьевское, 18 Вѣшенцевское, 19 Комарьинское, 20 Шиловское, 21 Ново-Песчанское, 22 Чистоозерное, 23 Балманское, Яковлевское. Бергульское, 34 Ново-Троицкое, Бочкаревское, 35 Окуловское, 36 Клепечихинское, Маралинское, 38 Бобровское.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О черкъ

состоянія и дѣятельности Томскаго Епархіального Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, за 25 лѣтъ существованія *).

(Продолженіе).

III.

Послѣднее пятилѣтіе.

Въ треій періодъ своего существованія Братство вступило при крайне неблагопріятныхъ обстоятельствахъ.

Общее недовольство страны послѣ несчастной Японской войны, разговоры о свободѣ совѣсти и наконецъ манифестъ 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости произвели смуту въ умахъ большей части російскихъ гражданъ. Въ частности по отношенію къ миссіонерской дѣятельности церкви раздавались голоса о ненужности теперь, съ объявленіемъ вѣроисповѣдной свободы, спеціальной миссіи и миссіонеровъ.

Само собой понятно, что подобнаго рода неразумныя сужденія отражались на дѣятеляхъ миссіи и парализовали ихъ энергію. Напримѣръ, миссіонерскіе комитеты въ епархіи какъ то притихли и одни изъ нихъ стали малодѣятельны, другіе совсѣмъ бездѣятельны.

Въ 1905 году Совѣтъ братства лишился своего дѣлопроизводителя, замѣчательнаго труженика и знатока Томскаго раскола И. П. Новикова: 12 іюля 1905 г. онъ умеръ въ Казанской психіатрической больницѣ, послѣ продолжительной душевной болѣзни, оставивъ по себѣ неизгладимую память въ видѣ печатныхъ статей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и ихъ миссіонерскомъ отдѣлѣ.

*) „Том. Еп. Вѣд.“ №№ 1, 2, 3, и 4.

Онъ писалъ въ теченіе 10 лѣтъ отчеты о состояніи расколо-сектантства въ Епархіи и дѣятельности Братства (съ 1893 до 1903 г.); очень много статей публицистическаго и научнаго характера по вопросамъ расколо и секто-вѣдѣнія; писалъ объ Алтайской миссіи, ея основателѣ и др. ея дѣятеляхъ.

Составилъ очеркъ дѣятельности 1-го Епарх. Мис. съѣзда въ 1898 г.

Описывалъ поѣздки Высокопреосвященнаго Макарія по Епархіи; писалъ общіе очерки о состояніи Епархіи въ 1901 и 1902 г.г. и несъ еще нѣкоторыя обязанности по епархіальной службѣ, на примѣръ, былъ членомъ Епарх. училищнаго Совѣта, цензоромъ епарх. вѣдомостей, завѣдывалъ фундаментальной и безмездной библіотекой въ семинаріи, былъ нѣкоторое время преподавателемъ пѣнія въ семинаріи же ¹⁾.

Да будетъ вѣчная память этому самоотверженному дѣятелю Братства!..

Во время болѣзни Ив. П. Новикова и по смерти его смѣнилось 5 дѣлопроизводителей въ Совѣтѣ Братства ²⁾, что, конечно, также неблагоприятно отзывалось на дѣлопроизводствѣ, т. к. смѣнявшія его лица не имѣли прямого отношенія къ расколо-сектантству и не могли быть вполне въ курсѣ дѣла.

Кафедра же преподавателя исторіи обличенія раскола въ Дух. Семинаріи не занята специалистомъ даже до сего дня.

Епарх. миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ послѣ перенесенной тяжкой болѣзни (брюшн. тифъ) долго не могъ оправиться, оправившись же прослужилъ до 1907 г., въ которомъ оставилъ должность Епарх. миссіонера и поступилъ въ студенты С.-Петербургской Дух. Академіи.

Епарх. миссіонеръ Томскаго района свящ. Арсеній Кинь въ отчетѣ за 1905 г. писалъ, что раскольники, являясь

¹⁾ Подробное перечисленіе лит. трудовъ Ив. П. Новикова см. въ Том. Епарх. Вѣд. за 1905 г. № 18: некрологъ.

²⁾ Г.г. Ратьковский, А. П. Смердыньскій свящ. П. Сыщевъ, іер. Игнатій и Ѳ. Смиренскій.

на собесѣдованія къ миссіонеру, слушали его не особенно внимательно, а съ объявленіемъ свободы въ дѣлахъ вѣры— даже вовсе уклончиво, заботясь лишь о томъ, чтобы поскорѣе окончились бесѣды. Въ 1908 г. и этотъ Епарх. миссіонеръ оставилъ должность, получивъ назначеніе въ настоятели подгороднаго Спасскаго села. Третій Епарх. миссіонеръ свящ. А. Ѳелидовъ, въ Бійскѣ, отъ переутомленія страдаетъ припадками падучей болѣзни, которые настолько усилились за послѣднее время, что потребовался продолжительный отлѣхъ и леченіе, для чего Совѣтъ Братства ассигновалъ ему 600 р. въ годъ, освободивъ отъ усиленныхъ занятій по миссіи.

Братская типографія, отнимавшая у Совѣта на свое благоустройство массу времени, особенно въ 1903 и 1906 г., когда въ засѣданіяхъ Совѣта братства шла рѣчь гл. образомъ о типографіи, наконецъ, больше всего способствовавшая развитію душевной болѣзни у И. П. Новикова, который очень заботился о надлежащей постановкѣ типографскаго дѣла,—въ виду постоянныхъ недоразумѣній съ рабочими, продолжительныхъ забастовокъ, частой смѣны управляющихъ и за невозможностью имѣть постоянный и непосредственный надзоръ за постановкой типографскаго дѣла—въ 1908 году была передана Томскому женскому монастырю за 10000 руб., съ разсрочкою платежа на 1 годъ.

Дѣятельность отдѣленій Братства за это время также ослабѣла: Барнаульское, напр., въ 1905 г. совсѣмъ не представило отчета, а въ 1907 г. заявило о скромныхъ размѣрахъ миссіон. дѣятельности, благодаря безразличному отношенію мѣстнаго духовенства къ миссіонерству, а также сокращенію денежныхъ поступленій въ кассу Отдѣленія.

Но, не смотря на всѣ неблагоприятныя и тяжелыя условія, Совѣтъ Братства не прекращалъ своей дѣятельности и по мѣрѣ силъ и возможности стремился осуществлять свои задачи.

Такъ въ 1906 г. онъ разослалъ о. о. благочиннымъ, епарх. миссіонерамъ и Отдѣленіямъ Братства такое постановленіе: „въ виду проявившагося въ послѣднее время стремленія среди на-

селенія Томской Епархіи, зараженнаго духомъ старообрядческаго раскола, къ переходу изъ православія въ старообрядческія толки, Совѣтъ Братства Св. Димитрія въ засѣданіи своемъ совмѣстно съ о. о. членами Духовной консисторіи обсуждалъ вопросъ о мѣрахъ къ огражденію православной паствы отъ вліянія старообрядческихъ и сектантскихъ наставниковъ и постановили: предложить о. о. благочиннымъ, епарх. миссіонерамъ и отдѣленіямъ Братства представить къ 15 августа нижеслѣдующія свѣдѣнія:

1) Въ какихъ мѣстахъ благочинія послѣ Манифеста 17 апрѣля 1905 г. происходили движенія среди старообрядцевъ и сектантовъ Томской Епархіи?

2) Въ чемъ эти движенія проявились?

3) Какіе старообрядческіе и сектантскіе начетчики особенно выдѣлялись по своей пропагандѣ?

4) Какое вліяніе производили старообрядцы и сектанты на православное населеніе приходоу?

5) Предпринимали ли и что именно—приходскіе священники въ такихъ случаяхъ?

6) Были ли въ послѣднее время (послѣ 17 апр. 1905 г.) случаи переходовъ изъ православія въ старообрядческіе и раскольническіе толки, если были, то въ какомъ количествѣ и какія тому причины?

7) Были ли приходскимъ священникамъ извѣстны случаи уклоненія изъ православія?

8) Посѣщали ли благочиніе съ миссіонерской цѣлью о. о. епарх. миссіонеры?

Тѣмъ же постановленіемъ о. о. епарх. миссіонеры командировались съ миссіонерской цѣлью въ нѣкоторыя деревни и поселки ихъ районовъ и о своихъ поѣздкахъ д. б. представить доклады въ Совѣтъ Братства.

Подобные же вопросы были предложены Совѣтомъ Братства духовенству Епархіи въ текущемъ 1909 г. съ тѣмъ, чтобы отвѣты на нихъ были даны чрезъ депутата общепархіального съѣзда, бывшаго съ 20 мая по 10 іюня. Вопросы эти были дополнены еще слѣдующими: хлынувшая въ

предѣлы Томской Епархіи многотысячная толпа переселенцевъ сколько принесла съ собой изъ Россіи расколо-сектантовъ и другихъ неправославныхъ христіанъ (указать количество семей, принадлежность ихъ къ толку или сектѣ и ихъ руководителей).

Въ многолюдныхъ приходяхъ имѣютъ ли возможность пастыри заниматься миссіонерскою дѣятельностью и если занимаются, то въ чемъ гл. образомъ проявляется ихъ дѣятельность и каковыя приносятъ результаты (по возможности указать фактическую сторону дѣла).

Въ чемъ проявилась дѣятельность благочинническихъ комитетовъ, миссіонеровъ и сотрудниковъ Братства послѣ указа о вѣротерпимости.

Обстоятельный докладъ по нѣкоторымъ изъ поставленныхъ вопросовъ сдѣлалъ бывший предсѣдатель Барнаульскаго Отдѣленія Совѣта Братства протоіерей о. П. Орловъ, только въ немъ нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства, сообщенныя духовенствомъ Барнаульскому Отдѣленію, разошлись съ официальными данными, имѣющимися въ Томской Духовной Консистоіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Отъ Канцеляріи Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и управленія дѣлами Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ Господину Томскому Губернатору.

По всепреданнѣйшемъ представленіи мною ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ТЕОДОРОВНѢ присланной женою священника А. И. Макаровой-Мирской для ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА написанной ею книги „Апо-

стола Алтая“, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ повелѣтъ соизволила благодарить г-жу Макарову-Мирскую отъ Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА за сіе подношеніе, оставленное ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ у Себя.

О такомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ повелѣніи имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сообщить Макаровой-Мирской.

Подлинное подписалъ Завѣдывающій Канцелярією Графъ Ростовцевъ, скрѣпилъ за Дѣлопроизводителя А. Зейме.

Вѣрно: Томскій Губернаторъ, Камергеръ ВЫСОЧАЙШАГО Двора Н. Гондатти.

38 писемъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію Томскому.

(Продолженіе).

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ
МАКАРІЮ, ЕПИСКОПУ БІЙСКОМУ.

№ 1.

При семъ имѣю честь препроводить сто (100) руб., пожертвованные состоящимъ при мнѣ Камергеромъ Ароновымъ на строеніе Архіерейскаго дома въ г. Бійскѣ.

К. Побѣдоносцевъ.

12 Марта 1887 г. Петербургъ.

№ 2.

Преосвященный Владыка!

На дняхъ получилъ я отъ Васъ книжку „Вторая лепта“. Книжка мнѣ нравится, но я желалъ-бы имѣть свѣдѣнія, кѣмъ составлена она?

Существуетъ-ли первая лепта?

Помнится, она была издана еще при О. Макаріи.

Какое предназначено ей употребленіе, распространена ли она въ народѣ, и къмъ, и какъ поются пѣсни.

Кто издатель этой книги—Сычевъ?

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

Покорный слуга *К. Побѣдоносцевъ.*

11 ноября 1888 г. Петербургъ.

№ 3.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за присылку мнѣ прекрасной книги, которой я не зналъ до сихъ поръ, писемъ Архимандрита Макарія. Съ удовольствіемъ и назиданіемъ читаю ее. Къ Вамъ отправляю на сихъ дняхъ нѣкоторыя книги, въ томъ числѣ и Біографическую статью О. Макарія, отдѣльно отпечатанную изъ Православнаго Обзорѣнія и разосланную по распоряженію моему во всѣ Дух. Семинаріи.

Я уже телеграфировалъ Вашему Преосвященству, что расходъ на изданіе первой лепты будетъ возмѣщенъ изъ здѣшнихъ средствъ. Книжка эта весьма мнѣ понравилась, и необходимо возстановить ее въ обращеніе.

Обозначить нотное—цифрами или круглою нотой—отъ Васъ зависитъ, что Вы сочтете удобнѣе; хотя, казалось бы, круглая нота—дороже, но доступнѣе многимъ, не привыкшимъ къ цифирному счету. Благovolите въ свое время увѣдомить, во что обойдется изданіе, и тогда деньги будутъ вамъ высланы.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга

К. Побѣдоносцевъ.

14 Марта 1889 г. Петербургъ.

№ 4.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сейчасъ прочиталъ я въ № 9 Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей разсказъ свящ. Синьковскаго, между прочимъ, объ усердіи свящ. С. Борисова и о нуждахъ Большенарымской устроенной тамъ школы. Полагаю, что и не большое даяніе принесетъ пользу сему доброму дѣлу. Посылаю Вамъ особо (черезъ хозяйственное Управленіе) сто (100) рублей и покорнѣйше прошу доставить эти деньги по назначенію. Ожидаю извѣстія о ходѣ печатанія первой лепты. По первому требованію Вашему вышлю и деньги, сколько окажется нужнымъ. Употребить пифры или ноты зависитъ вполнѣ отъ личнаго Вашего усмотрѣнія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга

К. Подъдоносцевъ.

17 октября 1889 г. Петербургъ.

№ 5.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за интересное письмо ваше отъ 28 октября, которое сейчасъ получилъ.

Всякія подробности дѣла Вашего весьма интересуютъ.

Относительно Вашей Катихизаторской школы, коей пользу Вы столь явственно объясняете, не благоволите-ли прислать мнѣ особое сообщеніе со всѣми подробностями о содержаніи и о тѣхъ правахъ, коихъ Вы для нея желаете. Если что можно будетъ сдѣлать, постараемся. Но о правахъ невозможно просить, не представляя полного устава и программы учебной, соотвѣтствующей законнымъ требованіямъ на сей предметъ.

Первая лепта содержитъ въ себѣ такія прекрасныя, поэтическія пѣснопѣнія, что я жду ея появленія, дабы распространить ее по возможности; постараюсь здѣсь въ собраніяхъ завести исполненіе этихъ пѣснопѣній, дабы сдѣлать ихъ извѣстными.

Здѣсь, почти, никто книжки этой не знаетъ, а у меня всего одинъ экземпляръ, бывшій, если не ошибаюсь, и у Васъ единственный.—И мнѣ жаль, что К. взять отъ васъ. Новый теперъ Губернаторъ Б. Т. (онъ по фамиліи нѣмецъ, но родомъ изъ Тамбовскихъ Дворянъ) человекъ, кажется, добраго расположенія, хотя едва-ли будетъ имѣть энергію К. Онъ теперъ пріѣхалъ сюда изъ Кіева и пробудетъ здѣсь, думаю, до слѣдующаго года, чтобы ознакомиться съ дѣлами новаго для него края.

Письмо это дойдетъ до Васъ, конечно, уже въ слѣдующемъ году и потому оканчиваю его сердечнымъ желаніемъ, чтобы этотъ годъ былъ вполне благоприятнымъ для Васъ и для дѣла Вашего.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга

К. Побѣдоносцевъ.

8 декабря 1889 г. Петербургъ.

№ 6.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сейчасъ получилъ почтеннѣйшее Ваше письмо, отъ 13 января. Книги ¹⁾ еще не получилъ, вѣроятно, придутъ на дняхъ. Радуюсь ихъ появленію. Если потребуются, еще пошлю вамъ; но если нужно будетъ выписать намъ для Семинарій, то пусть это будетъ не даромъ. По телеграммѣ Вашей Вамъ отправляю 488 рублей, казенные, а по нынѣшнему Вашему письму слѣдуетъ лишь 288 руб. Оказывающіеся излишними 200 руб. не трудитесь возвращать. Эта сумма можетъ понадобиться на случай выписки экземпляровъ, и во всякомъ случаѣ пусть будетъ обращена на нужды миссіи, коихъ у Васъ не мало.

Не остались-ли въ распоряженіи Вашемъ экземпляры отчетовъ по Алтайской Миссіи за послѣдніе годы 1887—1888? Бывшіе у меня всѣ разошлись, а встрѣчается надобность знакомить нужныхъ людей съ дѣломъ Миссіи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

К. Побѣдоносцевъ.

5 февраля 1890 г. Петербургъ.

¹⁾ Изданіе Лепты.

№ 7.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 4 августа сейчасъ получилъ. Вы изволите писать, что отправили 14 октября мнѣ 200 экземпляровъ первой лепты, но недѣли три тому назадъ я получилъ посылку, въ коей лишь 50 экземпляровъ лепты. Вѣроятно, Вы пишете еще о другой посылкѣ. Покорнѣйше благодарю за присылку: деньги имѣютъ быть Вамъ доставлены.

Радуюсь, что предпринимается новое изданіе.

Если будетъ надобность въ пособіи на оное, благоволите меня увѣдомить. Я заказалъ нашему Синодальному хору въ Москвѣ исполнить нѣкоторыя пьесы и на дняхъ слышалъ исполненіе. Оно привело меня въ восхищеніе и я думаю предпринять особое изданіе избранныхъ пьесъ изъ обѣихъ лептъ съ переложеніемъ на круглыя ноты.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

К. Побѣдоносцевъ.

1 сентября 1890 г. Петербургъ.

№ 8.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю Васъ за письмо, отъ Васъ полученное, и сердечно поздравляю со вступленіемъ въ новое лѣто, въ коемъ да благословитъ Васъ Господь миромъ и крѣпостью силъ духовныхъ и тѣлесныхъ.

Деньги за присланныя Вами экземпляры лепты, вѣроятно, Вы уже получили. Экземпляры эти разосланы мною по Дух. Семинаріямъ и женскимъ училищамъ: весьма желательно чтобы тамъ привилось пѣніе этихъ прекрасныхъ гимновъ. Я, кажется, писалъ уже Вамъ, что Московскій Синодальный хоръ исполнялъ нѣкоторыя изъ нихъ для меня, что весьма мнѣ понравилось, а потомъ пѣніе это было и въ публичномъ концертѣ.

Нынѣ заказано мною Директору хора сдѣлать выборку изъ обѣихъ лептъ и издать съ круглою нотой: въ Вашемъ изданіи примѣчены имъ нѣкоторыя, впрочемъ, неважныя музыкаль-ныя погрѣшности, которыя и будутъ исправлены. Бывъ прошлымъ лѣтомъ въ Перми и слышавъ прекрасное пѣніе въ женскомъ монастырѣ, я послалъ туда лепту, и вотъ сообщеніе Игуменіи о томъ, какъ поются.

Желаю и надѣюсь, чтобы пѣсни о. Макарія стали вѣдомы и любимы во всей Россіи.

Въ нуждахъ Вашихъ желалъ-бы я, всячески, быть Вамъ полезнымъ.

На сей разъ изъ остатковъ экстраорд. кредита на истекающій годъ удалось выдѣлить рублей 500, которые и будутъ присланы въ Ваше распоряженіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

К. Побѣдоносцевъ.

30 декабря 1890 г. Петербургъ.

№ 9.

Преосвященнѣйшій Владыка!

На порогъ отходящаго года сердечно желаю Вамъ вступить въ новое лѣто радостно и мирно, съ надеждами на благословеніе Божіе во всѣхъ намѣреніяхъ и дѣлахъ Вашихъ. Многихъ добрыхъ дѣятелей утратили мы въ этомъ году, но всего ощутительнѣе утрата нашего милаго и незамѣнимаго Н. И. Ильминскаго ¹⁾ Вѣруется, что Господь ублажитъ его съ нищими духомъ, съ чистыми сердцемъ и милостивыми. Посылаю Вамъ одно изъ послѣднихъ его писемъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ есть нѣчто до Васъ относящееся.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

К. Побѣдоносцевъ.

31 декабря 1891 г. Петербургъ.

Къ № 9.

Ваше Высокопревосходительство, Милостивый Государь
Константинъ Петровичъ!

Въ письмѣ отъ 4-го декабря Вы вспомнили біографію Чевалкова ²⁾, съ тѣмъ, повидимому, чтобы издать ее по—

¹⁾ Профессоръ ориенталистъ-тюркологъ Каз. дух. Ак.

²⁾ Толмачъ Архимадр. Макарія изъ уроженцевъ Алтая.

русски, чего она вполне заслуживаетъ ради воспоминаній объ основателѣ Миссіи и первыхъ ея началахъ. Это было напечатано въ 1866-мъ году въ сборникѣ Радлова подъ заглавіемъ: „Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ.“ Часть I. Поднарѣчія Алтая. стр. 113—159. У Радлова этотъ сборникъ состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, и каждая часть изъ двухъ отдѣленій: оригинальнаго текста и нѣмецкаго перевода. Всѣ эти книги у меня были, и я хотѣлъ послать Вамъ нѣмецкую книгу съ статьей Чевалкова (впрочемъ, онъ пишется: Чевалковъ), но не нашелъ нѣмецкой книги, а нашелъ ея Алтайскую сестру и, немного подумавъ, помирился на той мысли, что все къ лучшему. Зачѣмъ намъ переводить съ перевода—черезъ трои руки, когда у насъ есть подлинникъ? Но главное—не въ томъ. Чевалковъ, кажется, еще живъ. Притомъ Преосвященный Макарій Томскій поступилъ въ Алтайскую Миссію по живымъ слѣдамъ Архимандрита Макарія и первые свои годы постоянно жилъ съ Чевалковымъ и отъ него наслышался живыхъ рассказовъ о Макаріи. Я и думаю: попросите Томскаго Преосвященнаго, чтобы онъ изъ первой части образцовъ народной словесности тюркскихъ племенъ съ Алтайскаго перевелъ на русскій языкъ воспоминанія Чевалкова и, въ видѣ примѣчаній, дополнилъ бы своими свѣдѣніями о „приснопамятномъ“ и о первыхъ событіяхъ Миссіи. Преосвященный Макарій, безъ сомнѣнія, съ любовію посвятитъ этому дѣлу свои досуги, (хотя у него очень мало досуговъ, но онъ засадитъ за работу алтайца, который и будетъ переводить подъ его руководствомъ). Это будетъ основательнѣе и вѣрнѣе, ибо извѣстно, самыя простыя выраженія иногда перевираются переводчиками, не знающими непосредственно предмета. Если Вамъ эта мысль понравится, увѣдомите меня; я на всякій случай отправлю книгу со статьей Чевалкова.

Получилъ я Ваше изданіе—„Исторію православнои церкви“, и вчера жена прочитала мнѣ изъ нее двѣ главы: 1. Римъ, первое гоненіе, 2. Святые Апостолы. Лежа на одрѣ, я умилялся, да и чтеніе было умиленное. Помогите Вамъ Гос-

поди довести это святое дѣло до конца. Помогите Вамъ Господи внести духъ и жизнь въ нашу Семинарскую бездушнѣйшую и безбожнѣйшую логомахию.

Вашего Высокопревосходительства покорнѣйшій слуга
Н. Ильминскій.

14 декабря, 1891 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Бійскаго, Начальника Алтайской миссіи, по станамъ миссіи въ 1909 году.

Въ отчетномъ году изъ 25 становъ миссіи, въ двѣ поѣздки, посѣщены нами слѣдующіе станы: Созоповскій, Кондомскій, Макарьевскій, Чергинскій, Мыютинскій, Урскульскій, Ининскій Улаганскій, Усть-Башкаусскій, Кебезенскій, Паспаульскій и Улалинскій.

Незнакомый съ мѣстными условіями, среди которыхъ приходится дѣйствовать Алтайской миссіи, можетъ задаться при этомъ такимъ вопросомъ: почему-бы Начальнику миссіи не посѣтить и всѣ остальные миссіонерскіе станы, разъ это необходимо для пользы самой миссіи?

На такой вопросъ отвѣствуемъ. Дѣйствія Алтайской миссіи въ данное время обнимаютъ собою инородческое населеніе двухъ округовъ Томской губерніи, Бійскаго и Кузнецкаго, на протяженіи до 1000 верстъ въ длину и 300-700 верстъ въ ширину. Мѣстность, гдѣ назначено дѣйствовать миссіи, состоитъ изъ высокихъ горъ самыхъ раонообразныхъ формъ. Одна часть ея, въ Бійскомъ округѣ, состоитъ изъ горъ, нерѣдко покрытыхъ вѣчными снѣгами, каменистыхъ и утесистыхъ, прорытыхъ быстрыми горными рѣчками, текущими въ ущельяхъ, переходящихъ въ небольшія глубокія долины. Въ другой половинѣ (большую частію въ Кузнецкомъ округѣ), горы не столь высоки и об-

рывисты; за то мѣстность эта покрыта непроходимымъ хвойнымъ лѣсомъ и составляетъ, такъ называемую, *Чернь*. Для любителя-путешественника Алтай представляетъ много рѣдкихъ красотъ природы. Но то самое, что служитъ къ украшенію Алтая, для мѣстнаго жителя и челоуѣка, обязаннаго по своей должности странствовать по Алтаю, представляетъ большія неудобства, а иногда серьезныя опасности. По самому свойству мѣстности колесные пути на Алтаѣ существуютъ только по его окраинамъ, а затѣмъ повсюду надобно путешествовать не иначе, какъ верхомъ. Изъ изложеннаго ясно видно, что Начальнику миссіи, хотя бы онъ и желалъ, обозрѣть въ одно лѣто всѣ миссіонерскіе станы не представляется никакой возможности: не хватитъ для этого ни времени, ни силъ.

Поэтому и бываетъ такъ, что одна половина становъ обозрѣвается имъ въ одно лѣто, а остальная въ другое.

Въ отчетномъ году обозрѣніе становъ начато съ Кузнецкаго уѣзда, при чемъ Начальникъ миссіи велъ слѣдующій дневникъ.—

10 *Іюня*. Выѣздъ изъ Бійска въ Кузнецкую чернь со свитою, состоящею изъ діакона, іеродіакона и келейника. Ночлеги въ Созоповскомъ станѣ (118 верстъ). Всенощная, литургія и молебень Преподоб. Аннѣ Кашинской. За литургіей—слово по поводу возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной княгини. Церковь расширена пристройкой колокольни и ремонтирована. Это—радостное событіе въ жизни стана. Но тутъ же и горе. Новый трапезникъ при первомъ благовѣствѣ въ большой 12-ти пудовый колоколъ разбилъ его и съ горя заплакалъ. Миссіонеръ впрочемъ утѣшилъ его словами, что ничего нѣтъ вѣчнаго подъ луной. Утѣшилъ вскорѣ и себя, приобрѣтши на собранныя путемъ пожертвованій деньги болѣе важный колоколъ въ 21 пудъ.

Есть теперь у миссіонера и другое утѣшеніе. Благодаря тому обстоятельству, что золотые прииски, на которыхъ прежде прихожане зарабатывали массу денегъ и страшно пьянствовали, теперь выработались, народъ усиленно при-

нялся за пашню, чего прежде не было. Правда и теперь прихожане добывают не мало средствъ къ жизни „молоканкой“, но все же прежняго пьянства не стало. Еще новость. Въ верхней и нижней Кумандинскихъ волостяхъ, гдѣ уже окончена нарѣзка земли старожиламъ и новоселамъ, съ 29-го іюня будутъ открыты 2 инородческихъ волости, къ которымъ имѣютъ быть причислены и всѣ русскіе крестьяне, проживающіе въ этомъ районѣ. Прежніе башлыки отойдутъ въ область преданій, ихъ замѣнятъ волостные старшины. Отсюда можно сдѣлать заключеніе, что и въ остальныхъ 13-ти инородческихъ волостяхъ Кузнецкаго уѣзда со временемъ, съ окончаніемъ здѣсь землеустройства, послѣдуетъ такая же замѣна прежнихъ башлыковъ волостными старшинами. Хорошо было-бы, если-быэта реформа коснулась и родовыхъ управленій Бійскаго Алтая, гдѣ языческіе зайсаны тратятъ иногда по 20 тысячъ рублей изъ народнаго капитала на посылку въ Петербургъ разныхъ депутацій и наемъ адвокатовъ для поддержанія прежнихъ своихъ правъ, позволяющихъ имъ держать народъ во тьмѣ и невѣжествѣ и не допускать до принятія крещенія.

12-го. Выѣздъ изъ Созопа и ночлегъ на Антроповскомъ этапѣ. Мѣстная рѣчка называется *Ындытъ* (гремучая), а русскіе по незнанію языка переименовали ее въ „Антропъ“, отсюда—Антроповскій этапъ.

Подобныхъ искаженій алтайскихъ наименованій рѣчекъ много въ обоихъ уѣздахъ миссіи. Вечеромъ пріѣздъ на Кондому. Верховая дорога, 50 верстъ—тяжелая, но все таки сносная въ сравненіи съ прежними годами.

13-го. Вечеромъ—всенощная къ Кондомскомъ храмѣ тѣсномъ, безъ колокольни. Впрочемъ миссіонеръ рѣшилъ по примѣру сосѣда, Созоповскаго миссіонера, пристроить къ своей церкви колокольню, недовольствуясь звонницею, устроенной на верху самой церкви съ такой лазейкой, черезъ которую можетъ проникнуть только небольшой мальчикъ и то съ трудомъ, ползкомъ. На литургіи —поученіе о вѣрѣ и жизни христіанской. Миссіонеръ хвалитъ мѣстнаго учителя

Тенешева и ходатайствуетъ о рукоположеніи его во діакона. Просьба принята къ удовлетворенію. Въ былое время станъ Кондомскій считался богатымъ, когда здѣсь хорошо работали пріиска, но нынѣ они, какъ и въ Созопѣ, выработались и закрылись. Тогда миссіонеръ получалъ доходовъ отъ пріисковъ 600 рублей, а сейчасъ остался при одномъ миссіонерскомъ жалованьѣ. Нѣкимъ утѣшеніемъ для него служить добрая религіозно-нравственная жизнь его новокрещенной паствы, особенно сравнительно съ прежнимъ временемъ, когда здѣшніе инородцы въ церковь не ходили, не говѣли, или же являлись къ исповѣди и св. причастію пьяными, и ни за какими требами, такъ-то: крещеніемъ младенцевъ, напутствованіемъ больныхъ, отпѣтіемъ умершихъ, не обращались къ миссіонеру, такъ что онъ самъ каждый разъ долженъ былъ напоминать имъ о христіанскихъ обязанностяхъ.

Нынѣ, напротивъ, инородцы сами заботятся объ исполненіи христіанскаго долга говѣнія, крещеніи своихъ младенцевъ, служатъ панихиды по усопшимъ, молебны о здравіи больныхъ и скучаютъ, когда миссіонеръ долго не пріѣзжаетъ къ нимъ для совершенія у нихъ службъ и исполненія накопившихся требъ. Но все же и сейчасъ много у нихъ недостатковъ, свидѣтельствующихъ о ихъ младенцествѣ въ духовной жизни. Напримѣръ, въ брачное сожителство сходятся невѣнчанными, и притомъ въ близкомъ родствѣ. Доселѣ поддерживается у нихъ законъ ужичества. Пастырскія мѣры въ этомъ отношеніи не дѣйствуютъ.

Но что далеки отъ истинной христіанской жизни простые неграмотные инородцы Кузнецкой черни, съ этимъ кое-какъ еще можно мириться. А какъ быть равнодушнымъ къ такому возмутительному факту. На Кондомѣ инородка Кондомо-Карачевской (Шорской) управы Агафья Васильева Тенешева (бывш. Пыжланова) жаловалась намъ на своего племянника (сына ея сестры), учителя Тюдралинской школы, Усть-Канскаго отдѣленія, Константина Варлаамова Пыжакова, бывшаго ранѣе учителемъ подвижной школы Кондомскаго отдѣленія,— что онъ, будучи принять ею на воспитаніе

15-ти дневнымъ младенцемъ, ради бѣдности и многосемейности его матери,—обученъ грамотѣ и обласканъ, отплатилъ за то ей, этой второй матери своей, самою черною неблагодарностію, именно: присвоилъ себѣ три ея лошади, съ нѣкоторою сбруей, всего на сумму 125 рублей, а когда она стала требовать отъ него свое имущество, грозилъ убить ее, ранѣе же билъ ее и постоянно ругалъ, вообще былъ по отношенію къ ней грубымъ и жестокимъ. О томъ же Пыжлаковъ Кондомскій миссіонеръ О. Т. Каншинъ даетъ такой отзывъ: „хотя къ школьному дѣлу способенъ, но начинаетъ либеральничать, напр., говоритъ такія рѣчи: „что это у насъ въ школѣ—все законъ Божій, да пѣніе, да славянскій языкъ. Зачѣмъ терять на это время“? Посмотримъ, что будетъ дальше, „а то такихъ либеральныхъ учителей намъ не надо“.

Кузнецкіе инородцы—младенцы не только въ вѣрѣ, но и политикѣ. Такъ проповѣдь пресловутаго Чета Челпанова о скоромъ воцареніи на Алтаѣ легендарнаго Ойротъ-Хана, наэлектризовавшая и поднявшая на ноги всѣхъ язычниковъ Бійскаго Алтая, апатичныхъ Кузнецкихъ инородцевъ, можно сказать, и не коснулась. Квинтъ-эссенціи пропаганды Четовой они и не поняли, а не понявши сути дѣла, сочинили сказку о появленіи на Алтаѣ Царь-дѣвицы (Кыс-Каан), настолько доброй и милостивой къ народу, что она ежедневно приказывала колоть по коровѣ для своего стола, при чемъ сама кушала однѣ только внутренности убитаго животнаго, а мясо цѣликомъ отдавала народу. Въ этомъ сказаніи все перемѣшано: и Четъ, и дочь его, и Императрица-дѣвица Анна Іоанновна, при которой Алтайцы приняли русское подданство.

Впрочемъ, это весьма естественно для народа съ самымъ узкимъ умственнымъ кругозоромъ и самыми ограниченными потребностями въ жизни, (не какъ Бійскіе инородцы). Для Кузнецкихъ инородцевъ несравненно болѣе интереснымъ, чѣмъ волненіе, вызванное проповѣдію Чета въ Бійскомъ Алтаѣ, представляется, на примѣръ, памятный въ лѣтописяхъ Сибири голодный 1902 годъ, когда отъ казны на каждую

душу въ семьѣ инородца выдавалось ежемѣсячно по 35 фунтовъ хлѣба. Тогда они считали себя счастливыми и не чужды теперь желанія, что бы подобный годъ повторился.

17-е іюня. На обратномъ пути изъ Кондомскаго стана, черезъ Созопъ, прибытіе въ Макарьевскій станъ. Всенощное бдѣніе и на слѣдующій день литургія, съ произношеніемъ поученія по руководству житія препод. Макарія Египетскаго, коему посвященъ мѣстный храмъ. Церковь расширена и ремонтирована на мѣстныя средства, но посѣщается прихожанами (русскими и обрусѣлыми инородцами), занятыми извознымъ промысломъ и преданными пьянству и разгулу, очень неусердно. Миссіонеръ борется съ этимъ зломъ, но безуспѣшно.

19-е іюня. Черезъ русскія селенія: Пильное, Соусканинское, Усяцкое и Енисейское-возвращеніе въ г. Бійскъ съ выполненіемъ маршрута, равняющагося 362-мъ верстамъ.

(Продолженіе будетъ).

Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“).

(Продолженіе).

III.

Міросозерцаніе, которымъ живетъ интеллигенція, для людей религіознаго образа мыслей далеко не новость. Не новость и то, что храмы пустѣютъ, обряды не исполняются, таинствами пренебрегаютъ и проповѣдей интеллигенціи не слушаютъ. Странно было бы ждать этого отъ людей, у которыхъ пропала религіозная настроенность, атрофировано религіозное чувство. Не со

вчерашняго дня все это повелось, и не событія послѣднихъ лѣтъ создали это прискорбное явленіе. Авторы „Вѣхъ“ не сдѣлали никакого въ данномъ случаѣ открытія. Вся ихъ заслуга въ томъ, что они имѣли мужество высказать публично то, что сознавалось многими, и дали оцѣнку духовному и моральному облику интеллигенціи. Но не у всѣхъ авторовъ доведены до конца заключенія, необходимо вытекающія изъ посылокъ, не всѣми придано надлежащее освѣщеніе факту атеистической настроенности интеллигенціи. Говоря объ утратѣ религіи, не всѣ авторы въ достаточной мѣрѣ оцѣнили эготъ фактъ, и не договорили, какую трагедію онъ создалъ въ жизни нашего христіанскаго общества, церкви и государства.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не важенъ вопросъ о томъ, какъ относится простой русскій народъ къ интеллигенціи. Послѣдняя всѣ силы полагаетъ для служенія народному благу, служить своей идеѣ самоотверженно,—въ этомъ надо отдать ей справедливость, служить давно и въ большинствѣ случаевъ безкорыстно, страдаетъ за народъ, терпитъ гоненія, ссылки, казни. Понимають ли народъ, цѣнятъ-ли это, и если не цѣнятъ, то почему? Развѣ онъ не видитъ своей пользы отъ интеллигентскихъ усилій?

Изъ всѣхъ авторовъ только у Булгакова данъ отвѣтъ на указанные вопросы. ¹⁾

Интеллигенція и прежде и теперь духовно оторвана отъ народа. Единенія между ними нѣтъ никакого. Благодарительствующій народъ остаётся чуждымъ благодѣтелю, не понимаетъ благодѣянія. Эготъ печальный фактъ давно замѣченъ и отмѣченъ въ нашей литературѣ; давно также приводятся разныя объясненія. Указываютъ напримѣръ на то обстоятельство, что интеллигенція, не смотря на все свое усердіе и самопожертвованіе въ дѣлѣ на-

¹⁾ Вѣхи стр. 59.

роднаго служенія, относится къ народу высокомерно, побарскки или какъ опекунъ къ несовершеннолѣтнему, непросвѣщенному и нуждающемуся въ нянькѣ подростку, несознающему своихъ польвъ и нуждъ. Указываютъ на космополитизмъ русской интеллигенціи, отсутствіе въ ней здороваго національнаго чувства и самосознанія, благодаря чему интеллигенція является чужимъ растеніемъ на русской почвѣ и служитъ не столько русскому народу, сколько „пролетаріямъ всѣхъ странъ“. Само собой понятно, и эти причины способствуютъ оторванности интеллигенціи отъ народа, но главное не въ нихъ.

Глубочайшую пропасть между интеллигенціей и народомъ вызываетъ различное отношеніе къ религіи. Міровоззрѣніе русскаго народа, его духовный укладъ опредѣляется христіанскою вѣрой. Какъ бы ни далеко здѣсь было разстояніе между требованіями Евангелія и народною жизнью, какъ-бы ни былъ темень и непросвѣщенъ въ религіозномъ отношеніи народъ нашъ, но идеаль его Христось и Его ученіе, а образецъ Христовой жизни въ подвижникахъ. „Пусть въ нашемъ народѣ, говоритъ Достоевскій, звѣрство и грѣхъ, но вотъ что къ немъ есть неоспоримо: онъ никогда не принимаетъ и не захочетъ приять своего грѣха за правду. Грѣхъ есть дѣло преходящее, а Христось вѣчное. Народъ грѣшитъ и пакостится ежедневно, но въ лучшія минуты, въ Христовы минуты, онъ никогда въ правдѣ не ошибется“...*). Интересно съ этимъ мнѣніемъ сопоставить пониманіе народной души Бѣлинскимъ, этимъ первобытнымъ типичнымъ интеллигентскимъ умомъ: „Приглядитесь попристальнѣе, пишетъ Бѣлинскій, и вы увидите, что это по натурѣ глубоко-атеистическій народъ. Въ немъ еще много суевѣрія, но нѣтъ и слѣда религіозности... мистическая экзальтація не въ его натурѣ. У него слишкомъ мно-

*) Вѣхи стр. 62. Достоевскій. Собр. соч. 6 изд. т. 21, стр. 441.

го для этого здраваго смысла, ясности и положительности въ умѣ, и вотъ въ этомъ-то можетъ быть огромность его судебъ въ будущемъ“. Отзывъ въ полномъ смыслѣ интеллигентскій, потому что одинъ только интеллигентъ способенъ закрыть глаза на прошедшую исторію и видѣть одну будущую. Нѣтъ, всѣ крупныя исторіи, мыслители и художники согласны съ отзывомъ Достоевскаго о глубокой искренней религіозности русскаго народа и его вѣрности завѣтамъ христіанской религіи на протяженіи всей исторіи. Чѣмъ, какъ не подвижничествомъ была исторія нашего народа, пережившаго иго татарщины, неоднократныя годы смутъ и разоренія, стоявшаго на стражѣ европейской цивилизаціи отъ нашествій дикихъ народовъ Азіи, въ жестокомъ климатѣ, съ вѣчными голодовками, холодомъ и страданіями. Если народъ нашъ могъ вынести все это и сохранить свою душевную силу, то это потому, что источникъ силы онъ почерпалъ въ своей вѣрѣ, въ жизни святыхъ подвижниковъ, которыхъ ревниво почиталъ во всѣ вѣка. Религіозныя идеалы, Свѣтъ Христовъ просвѣщалъ русскій народъ на протяженіи долгихъ вѣковъ и, поскольку народъ нашъ обладаетъ этимъ свѣтомъ доселѣ,— онъ, при всей своей неграмотности, просвѣщеніѣ интеллигенціи. Но именно къ этому-то духовному достоянію, къ этой вѣрѣ народной интеллигенція относилась и относится съ колнымъ непониманіемъ и даже презрѣніемъ.

Этому непониманію и обязана та глубокая пропасть, которая вырыта между интеллигенціею и народомъ. Всякій разъ, когда интеллигенція приходитъ въ соприкосновеніе съ народомъ, происходитъ столкновеніе двухъ взаимно противоположныхъ міросозерцаній, двухъ вѣръ, двухъ религій¹⁾.

Можетъ ли кучка духовно искалѣченныхъ людей сдѣлаться

¹⁾ Вѣхи стр. 62—63.

близкой народу? Не можетъ. Въ интеллигенціи онъ не видитъ настоящихъ людей, а какихъ-то помѣшанныхъ, людей безъ Бога въ душѣ, которыхъ онъ совершенно не можетъ понять. Между тѣмъ интеллигенція даже не догадывается объ этомъ, думая что непониманіе народомъ ея высокихъ идей происходитъ только отъ народнаго невѣжества. Что народная душа *качественно другая*, это интеллигенціи и на умъ не приходитъ. Что народъ, будучи младенцемъ по своему умственному развитію,—въ религіозно-нравственномъ смыслѣ по своимъ христіанскимъ вѣрованіямъ, зрѣлый, вполне установившійся *типъ*, это интеллигенціи кажется дикимъ. И вотъ она выбивается изъ силъ, чтобы просвѣтить народъ, сыплетъ въ народъ массу популярнонаучныхъ книжекъ, строить библіотеки, читальни и т. д. и все безъ толку, потому что главнаго—то она не даетъ и не въ состояніи дать. Вдумайтесь, почитайте произведенія нашихъ писателей беллетристовъ и публицистовъ народниковъ, ходившихъ въ народъ и понявшихъ народную душу ¹⁾. Всѣ они единодушно говорятъ, что народъ читаетъ и любитъ такія книжки, гдѣ ему объясняется смыслъ его нерадостной и вообще человѣческой жизни. Излишне говорить, что такими книжками для него являются книжки религіознаго, божественнаго, душеспасительнаго содержанія. А интеллигенція хотѣла сообщить народу знаніе отвлеченное, лишенное религіозно-нравственнаго элемента.

На западѣ между образованнымъ классомъ и нижними слоями народа нѣтъ такой розни. Тамъ рознь только социальное-экономическая, имущественная, но нѣтъ того остраго въ ней характера который опредѣляется разностью міровоззрѣній. Между тѣмъ какъ у насъ рознь идейная, существенная, глубокая. Народъ видитъ въ интеллигентѣ челоуѣка, но не чувствуетъ въ немъ

¹⁾ Успенскаго, Златовратскаго, Толстого, Рачинскаго и др.

человѣческой души, ищущей Бога, и потому отворачивается отъ него съ безсознательнымъ мистическимъ ужасомъ ¹⁾).

Наша интеллигенція, порвавшая съ религіей, воображаетъ, что народъ можно удовлетворить простымъ сообщеніемъ знаній, просвѣтить его въ томъ-же атеистическомъ направленіи, въ какомъ пребываетъ сама. Но она глубоко не понимаетъ человѣческой личности, которая не исчерпывается однимъ интеллектуальнымъ содержаніемъ. Въ ней есть воля и характеръ, чувство и сердце, и пренебреженіе къ этимъ душевнымъ стихіямъ жестоко мститъ за себя. В. Розановъ въ своей запискѣ, обсуждавшейся въ Петербургскихъ религіозно-философскихъ собраніяхъ, приводитъ слова Леонтьева, врага интеллигенціи: „Вездѣ было и всегда будетъ, что народъ раньше или позже идетъ за интеллигенціей. Распинаетъ ее, но потомъ за нею-же идетъ.“ Розанову слышится въ этихъ словахъ что-то вѣщее. Но это вѣщее слово было произнесено до начала освободительнаго движенія, когда мы не знали въ какихъ формахъ выльется народное движеніе по слѣдамъ интеллигенціи. Освободительная эпоха открыла намъ глаза. Да,— народъ дѣйствительно пошелъ влѣдъ за интеллигентскими вожаками, но только не въ сторону просвѣщеніа, а въ сторону стихійнаго разрушенія. Колебаніе въ народѣ вѣковыхъ религіозно-нравственныхъ устоевъ освобождаетъ въ немъ темныя стихіи, которыхъ такъ много въ русской душѣ со временъ татарщины. И эти грозныя стихійныя силы показали себя въ полномъ блескѣ, когда пропаганда революціонныхъ безбожныхъ идей на время затмила въ народѣ религіозное сознаніе, усыпила совѣсть²⁾).

Отсюда понятны основныя причины глубокой духовной распри, раздирающей Россію на двѣ несоединяемыя половины, интелли-

¹⁾ Вѣхи стр. 85- 89. ст. М. Гершензона.

²⁾ Вѣхи стр. 64.

генцію и народъ, на правый и лѣвый блокъ, на черносотенство и партію красныхъ. Дѣленіе народа на политическія партіи дѣло въ нѣкоторой степени неизбежное въ странахъ съ народнымъ представительствомъ, зло, съ которымъ нужно мириться. Но это раздѣленіе нигдѣ не проникаетъ такъ глубоко въ націю, какъ въ Россію. Въ западной Европѣ даже соціалистическія партіи не нарушаютъ національнаго единства, хотя ведутъ со своими буржуазными слоями сильную борьбу. А наше дѣленіе на правыхъ и лѣвыхъ имѣетъ въ своей основѣ не столько разницу въ политическихъ взглядахъ, сколько въ религиозныхъ. Достаточно разложить на основные духовныя элементы программы нашихъ партій, чтобы видѣть на какихъ позиціяхъ они утверждаются. Свои стремленія къ свободѣ, къ просвѣщенію, къ защитѣ народныхъ правъ отъ произвола бюрократіи, къ поднятію матеріальнаго благосостоянія и т. д. интеллигенція, къ великому несчастью для русской жизни, неразрывно связала со своимъ отрицательнымъ міровоззрѣніемъ. Поэтому, для тѣхъ, кому дорого сокровище народной вѣры и кто сознаетъ необходимость охранять его, — создалась необходимость борьбы съ интеллигентскими вліяніями на народъ ради защиты его вѣры. Такимъ путемъ къ борьбѣ политической у насъ присоединилась духовная распря, всю серьезность которой до сихъ поръ еще не умѣетъ въ достаточной степени понять наша интеллигенція. При поголовномъ уходѣ интеллигенціи изъ церкви, послѣдняя лишилась очень важнаго союзника въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ. Церковь осталась только съ тѣми дѣятелями, которыя служили ей и раньше, — съ одними силами наличнаго духовенства. Интеллектуальныя церковныя силы не могли не ослабнуть, но интеллигенція не имѣетъ никакого нравственнаго права на то, чтобы

осуждать церковную жизнь, и ея работников если она сама покинула церковь и отвергает религію. ¹⁾

Не нужно удивляться и такому противоестественному, у насъ только возможному явленію. Пока интеллигенція всю силу своей образованности употребляетъ на разложеніе народной вѣры, она тѣмъ самымъ возстановляетъ народъ противъ просвѣщенія. Защита народной вѣры принимаетъ характеръ борьбы съ просвѣщеніемъ, когда послѣднее распространяется невѣрующими интеллигентами. Обскурантизмъ становится средствомъ защиты религіи. Такое противоестественное для обѣихъ сторонъ положеніе, обострившееся за послѣдніе годы, дѣлаетъ современное состояніе наше очень серьезнымъ. Правый и лѣвый полюсъ все сильнѣе заряжаются разнороднымъ электричествомъ. Нація раскалывается надвое, и въ безсильной борьбѣ растрачиваются лучшія ея силы.

Таково положеніе, созданное разрывомъ на религіозной почвѣ. Задача времени состоитъ въ томъ, чтобы преодолѣть это раздѣленіе, распутать гордіевъ узелъ нашей исторіи. ²⁾

(Продолженіе будетъ).

Освященіе храма.

18 числа минувшаго Января мѣсяца въ селѣ Усть-Каменно-Истокскомъ Бійскаго уѣзда совершено было торжество освященія вновь сооруженнаго великолѣпнаго каменнаго храма. Закладка его была произведена Іюля 8 дня 1900 года Благочиннымъ № 31, Священникомъ Влад. Пальмовымъ во имя Иконы Казанскія Божіей Матери. Чинъ освященія совершенъ имъ же въ сослуженіи священниковъ К. Серебрянскаго, М. Пенскаго, В. Зивадовскаго и В. Серебрянскаго. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Усть-Журавлихи подъ управленіемъ крестьянина А. Гусева.

¹⁾ Вѣхи стр. 66.

²⁾ Вѣхи стр. 67—68.

Молящихся собралось до 6000 чел. Торжество освященія завершилось въ откупленномъ обществомъ у крестьянина домъ скромнымъ угощеніемъ.

Храмъ строилъ извѣстный строитель А. Борзенковъ за сумму съ иконостасами до 50000 рублей.

В. З.

Открытие общества трезвости во имя Св. Архистратига Божія Михаила въ селѣ Легостаевскомъ Благочинія 44 округа Барнаульского уѣзда, Томской епархіи.

Сознавая вредъ и зло, причиняемое употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, а тѣмъ болѣе пьянствомъ, причтъ уже два года знакомитъ прихожанъ съ вредомъ алкоголя, производя въ селеніяхъ прихода чтенія съ туманными картинами, ясно иллюстрируя всю пагубность не только пьянства, но и умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ данное время причтъ, замѣчая въ нѣкоторыхъ прихожанахъ сознательное отношеніе къ трезвой жизни, рѣшилъ, съ Божіей помощію, приступить къ открытію общества трезвости, избравъ покровителемъ онаго Св. Архистратига Божія Михаила. Ознакомившись съ правилами нѣсколькихъ различныхъ обществъ трезвости, причтъ нашелъ болѣе подходящими для вновь зарождающагося общества утвержденныя Пензенской Духовной Консисторіей, отъ 4 февраля 1892 года за № 753, для общества трезвости, существующаго въ селѣ Шигонь, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, принявъ всѣ статьи онаго безъ измѣненія. Въ продолженіе послѣдняго времени, начиная съ Рождества Христова, священникомъ и діакономъ сей церкви за каждымъ богослуженіемъ были прочитываемы поученія и бесѣды о вредѣ пьянства, — діакономъ вмѣсто запричастнаго стиха, а священникомъ послѣ заамвонной молитвы. Руководствами при чтеніяхъ служатъ заранѣе выписанныя, почти

всѣ существующія, издавія по алкогольному вопросу, какъ-то: изъ редакціи Троицкихъ листковъ, изъ Александро-Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ, Огдыхъ христіянина, Трезвая жизнь, Трезвые всходы, Вѣстникъ трезвости, а главнымъ руководствомъ предъ открытіемъ общества служили „Поученія къ трезвости“ четыре выпуска, составленные священникомъ М. Смирновымъ. На призывъ причта къ трезвости и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ бесѣдъ и поученій многіе изъ прихожанъ изъявили желаніе вступить въ число членовъ вновь образуемаго общества трезвости; но причтъ, считая для прочнаго основанія общества болѣе полезнымъ принять на первый разъ только болѣе сознательныхъ и замѣченныхъ ранѣе лишь только въ умѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ, а нѣкоторыхъ и совсѣмъ неьющихъ; ограничилъ число вступающихъ и оставилъ сомнительныхъ пока на испытаніи. Подготовивъ такимъ образомъ почву къ открытію общества, причтъ рѣшилъ 24 января с. г. открыть таковое. Послѣ заамвонной молитвы было священникомъ прочитано воззваніе о вступленіи желающихъ изъ болѣе сознательныхъ записаться въ трезвенники. Тотчасъ же была произведена запись именъ въ особую книгу для поминовенія о здравіи (ст. 6-я пр.), послѣ чего былъ отслуженъ колебенъ предъ иконою покровителя общества, Св. Архистратига Божія Михаила, съ произнесеніемъ установленнаго многолѣтія и съ добавленіемъ членамъ трезвенникамъ сего общества многая лѣта; затѣмъ священникомъ было дано торжественно и всенародно обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ (ст. 3-я правилъ), послѣ чего таковое же обѣщаніе дали и всѣ остальные члены общества.

Вечеромъ того же дня было устроено чтеніе съ туманными картинами въ домѣ мѣстнаго жителя Василія Егоровича Кускова, любезно уступившаго для этого три весьма просторныя комнаты,

могущія вмѣстить до 600 человѣкъ. Къ 6 часамъ вечера двѣ комнаты были уже полны народа, ожидающаго начало чтеній. По приходѣ причта со школьниками—пѣвцами, была пропѣта всѣми молитва „Царю небесный“, послѣ чего священникомъ прочтана была бесѣда первая изъ библіотеки „Трезвой жизни“— брошюры: „Всероссійское горе“. Діакономъ прочтано: „Пить до дна, не видать добра“. Чтеніе было иллюстрировано туманными картинами. Псаломщикомъ былъ прочтанъ рассказъ: „Водка сгубила“. Показаны картины, какъ идетъ жизнь въ тѣлѣ человѣческомъ. Чтеніе чередовалось съ пѣніемъ то всѣми присутствующими, то одними пѣвчими. Пѣли молитвословія всенощнаго бдѣнія, гимнъ трезвости: „Братья молитесь“, замѣняя слово „Серафимъ“— „Михаилъ“, затѣмъ пѣли: „Что ты пьешь, мужичекъ“, „Пора тебѣ ужъ пробудиться“ и др. кантаты изъ ленты; въ заключеніе священникомъ сказано членамъ, чтобы они не смущались тѣмъ малымъ числомъ борцовъ за трезвость, изъ коего положено начало обществу. Все зависитъ отъ Божьей помощи и покровителя общества, Св. Архистратига Божія Михаила. Не нужно смущаться и тѣмъ, что можетъ найдутся такіе умники, которые не прочь высмѣять борцовъ за трезвость. Всего этого нужно ожидать, такъ какъ народъ при своей страсти къ винопитію способенъ къ разнымъ невѣжественнымъ, а иногда и злымъ поступкамъ, лишь бы унижить своего ближняго. Все это наглядно можно видѣть ежедневно въ обыденной жизни. По окончаніи чтенія, народъ разошелся по домамъ, а члены-резвенники остались для подписи правилъ общества. Послѣ чего былъ написанъ рапортъ мѣстному О. Благочинному 44 округа съ приложеніемъ правилъ общества для представленія Епархіальному начальству на утвержденіе общества трезвости.

На другой день, 25 января, была составлена небольшая библіотечка изъ журналовъ, книгъ и брошюръ разныхъ названій

противъ пьянства и передана для завѣдыванія любезно предложившему свои услуги Николаю Михайловичу Некрасову. Всю библиотечку помѣстили въ домъ г. Кускова, который уступилъ для общества особый шкафъ. Всѣмъ членамъ, а также и прочимъ желающимъ, объявлено, что они могутъ брать изъ вновь составленной библиотечки—для чтенія на домъ, а по праздничнымъ днямъ могутъ приходять читать въ домъ Кускова съ 12 час. утра до 5 час. вечера, гдѣ будутъ производиться по праздникамъ чтенія. Такимъ образомъ, дѣло отрезвленія народа въ Легостаевскомъ приходѣ на первый разъ поставлено довольно въ благоприятныхъ условіяхъ и остается только съ Божіей помощію продолжать начатое при общемъ дружномъ объединеніи всѣхъ членовъ, а наипаче же мѣстнаго причта, какъ главныхъ инициаторовъ сего дѣла. Святой Архистратиге Божій Михаиле, моли Богъ о насъ, да избавить Онъ насъ и всѣхъ прихожанъ храма сего отъ пагубнаго пьянства и иныхъ всякія грѣховныя страсти.

Священникъ Андрей Димитріевъ.

Молись...

Когда приливъ житейскихъ волнъ,
Нахлынувъ, душу поколеблетъ,
Молись тогда, надежды полнъ,—
Мольбѣ твоей Богъ внимлетъ.

Ему послушны всѣ стихіи—
Волнъ-ли Онъ не укротитъ?—
Зря на „добрыя и злыя“,
Тебя отъ бѣдъ Онъ оградитъ.

Молись лишь съ вѣрою живою, —
Къ тебѣ на помощь Онъ Онъ придетъ,
И по волнамъ Своей рукою
На берегъ тихій проведетъ!..

Діаконъ — Дм. Кабинъ.

СВѢДѢНІЯ о числѣ посѣтителей Томской Епархіальной

Мѣсяць.	Духовенство и ихъ семьи.						Преподават.	Учащаяся.	Дворяне.	Чиновники.	Почетные граждане.						
	Свящ.		Діак.		Псал.												
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.						М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Іюль	14	—	10	—	37	—	6	3	8	—	14	—	3	—	—	—	—
Августъ	18	—	8	—	15	—	15	—	14	—	1	—	6	—	2	—	—
Сентябрь	14	—	1	—	20	—	6	—	6	—	3	—	3	—	10	—	—
Октябрь	10	—	3	—	19	—	1	—	4	—	8	—	2	—	6	—	—
Ноябрь	16	—	4	—	21	—	—	2	6	—	23	—	2	—	9	—	—
Декабрь	"	—	4	—	4	—	—	—	—	—	18	—	1	—	3	—	—
Итого съ 1-го іюля по 31-е декабря	72	—	30	—	116	—	28	5	38	—	67	—	17	—	30	—	—
По отчету съ 1 января до 1-го іюля	47	—	67	—	144	—	32	4	108	3	41	1	34	24	71	2	—
Всего за годъ	119	—	97	—	260	—	60	6	146	3	108	1	51	24	101	2	—
Количество подписчиковъ, берущихъ книги на домъ съ 1-го іюля по 31-е Декабря	16	—	6	1	3	—	3	4	5	—	1	—	4	5	1	—	—
По отчету съ 1 января по 1-е іюля	19	—	5	1	1	—	2	3	5	—	1	—	3	6	1	2	—

ной библиотеки съ 1-го іюля по 31 декабря 1909 г.

Купцы.	Мѣщане.	Крестьяне.	Разныхъ профессій.	Безъ указа нія званія.	Отставн. военные.	Неизвѣстн.	Итого.		Всего.							
							М.	Ж.								
							М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.			
—	—	10	5	11	1	—	—	4	—	10	—	—	—	127	9	136
—	—	4	1	10	—	—	—	11	—	—	—	1	—	105	1	106
—	—	4	—	6	—	—	—	13	—	—	—	1	—	87	—	87
—	—	2	—	3	—	5	—	10	—	—	—	5	—	78	—	78
—	—	1	—	6	—	6	—	4	1	—	—	5	—	103	3	106
—	—	1	—	2	—	1	—	2	—	—	—	3	—	39	—	39
—	—	22	6	38	1	12	—	44	1	10	—	15	—	539	13	552
—	—	95	101	128	32	4	—	111	13	—	—	—	—	882	180	1062
—	—	117	107	166	33	16	—	155	14	10	—	15	—	1421	193	1614
—	1	5	11	8	4	2	—	—	1	—	—	—	—	55	26	81
—	—	5	10	9	2	5	1	1	—	—	—	—	—	57	25	82

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к. въ переплетъ, съ пересыл. 50 к., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требования адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ Вознесенскій, 36.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича продаются 50 его противосектанскихъ, противокатолическихъ и противоіудейскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссійскимъ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности

Цѣна этихъ брошюръ съ пересылкой 5 рублей. За сто брошюръ, считая по двѣ каждого названія, 9 рублей. Выписывающимъ десять и болѣе полныхъ экземпляровъ дѣлается 20^о/о уступки.

Адресъ: Буки, Кіевской губерніи, или Государственная Дума:
о. Саввъ Богдановичу.

О ПОДПИСКЪ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

изд. Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XX ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ.“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно издавнїя журнала (см. „Церк. Вѣд.“). № 36, 39 1908 г.)

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василія Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ бібліотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. ц.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Сѣздъ

выразивъ пожеланіе объ изданіи журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями *всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за готовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій. Въ 1910 г. въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколосектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, Ѳ. Д. Крулова. о. І. Полянскаго, Ив. Ц. Строева, о. С. Богдановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Кальнева, Д. И. Боголюбова и пр.) будутъ, между прочимъ, печататься имѣющія въ настоящее время животрепещущій интересъ статьи прот. П. Ив. Альфеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они не являлись.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ. (цѣна за годовое изданіе 3 рубля).

Отзывы о журналѣ нѣкоторыхъ представителей миссіи:

1) „Я желалъ бы обратитъ,—писать Самарскій Епарх. (бывшій) миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанию, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Обращаю особенное вниманіе духовенства на то, что въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ приступлено къ печатанію весьма цѣнной статьи протоіерея Алфеева—разборъ „Краткаго изложенія Евангелія“ и перевода 4-хъ Евангелій графа Толстого. Это будетъ великимъ пособіемъ для нашихъ пастырей въ борьбѣ съ невѣріемъ. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставитъ той литературѣ, которая наводняетъ вычѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ я получаю,—писать другой тульскій мисс. о. Д. Холоповъ,—ознакомившись съ содержаніемъ, ничего не могу добавить лучшаго, какъ пожелать всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей и другимъ ревнителямъ православія выписывать журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ какъ весьма полезный въ дѣлѣ миссіи. Желаніе распространить этотъ журналъ въ Тульской епархіи въ возможно болѣе широкомъ размѣрѣ не только мое личное желаніе, но и самъ Владыка охотно соизволилъ на это“ (Тульск. Е. Вѣд. №№ 47—48 за 1908 г.).

Адресъ: *Рязань. Редакція Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

Каждый выпускъ 10 коп.

Если „Всеобщей Библиотеки“ нѣтъ въ мѣстн. книжн. магаз. обращаться въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

**Акц. О-во Тип. Дѣла въ СПБ., Складъ
7 рота 26.**

Задача „Всеобщей Библиотеки“ дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Выпуски 1909 года.

Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.

34. Э. Мюнцъ. Рафаэль (Биографія съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 35. Ф. Шидлеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к. 36. Н. Римскій-Корсаковъ. Биографія. Списокъ произведеній. Содержаніе оперъ, съ портр.—10 к. 37. Слово о полку Игоревѣ. Текстъ, переводы, критич. литература. (М. Н. Пр. допущено какъ учебное пособіе).—10 к., въ мягкомъ пер. 20 к. 38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. II. Стенька Разинъ и „разиновщина“ (съ картами).—10 к. 39. 40. Р. Базень. Возраждающаяся земля. Романъ.—20 к. 41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 42. В. Шекспиръ. Макбетъ (съ иллюстр.).—10 к. 43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія

женщины. II.—10 к. 44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Біографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджіа. Историч повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 46. Проф. Г. Сэйль. Лионардо де Винчи Біографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 47. Книгиня Н. Б. Долгорукая. Записки. Поэмы И. Козлова и П. Рылѣва. Съ портретомъ.—10 к. 48. М. Дрейеръ. Зимній сонъ. Пьеса.—10 к. 49 Проф. Р. Іерингъ. Борьба за право. Изслѣдованіе, съ портр. автора.—10 к. 50. А. Франсъ. Перламутровый ларець. Восемь разказовъ, съ портр. автора.—10 к. 51. А. Гейне. М. Метерлинкъ. Біографія, съ портретомъ.—10 к. 52. В. Джекобсъ. Обезьянья лапа. Шестъ разказовъ, съ портр. автора.—11 к. 53. Н. Гоголь. Ревизоръ (съ илл.).—10 к. 54. Г. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Біографія, съ портр.—10 к. 55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Изслѣдованіе.—10 к. 56. О. Мирбо. Эпидемія.—Старые супруги. Интервьюеръ. Три пьесы, съ портр. аатора.—10 к. 64. 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Гэрри. Историч. романъ.—20 к. 66. 67. Ш. Бодлэръ. Маленкія поэмы въ прозѣ.—20 к. 68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. III.—10 к. 69. Ф. Коппэ. Мимолетно.—Скрипачъ изъ Кремоны.—У мольберта. (Три пьесы).—10 к. 70. Л. Байронъ. Избранныя стихотворенія, съ портретомъ.—10 к. 71. Г. Бангъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 72. Проф. М. Тарѣвъ. Основы христіанства (краткое изложеніе автора).—10 к. 73, 74, 75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости.—30 к. 76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Съ алфавит. указателемъ.—10 к., въ мягкомъ перепл.—20 к. 77, 78. А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній. Юбилейное изданіе, съ портретомъ и біографіей.—20 к. 79. Л. Базальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Біографія съ портр.—10 к. 80. Г. Готье. Шарль Бодлэръ. Біографія съ портретомъ.—10 к. 81, 82. Г. Френсень. Жизнь Спасителя, съ портр. автора.—20 к. 83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія съ портр., біограф. и критич. статьей. Классное изданіе.—10 к. 84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указателемъ.—10 к. 85. Учрежденія Государственного Совѣта и Думы съ алфавитн. указателемъ. 10 к. 86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к. 89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Поппея, Сабина и Октавія. 10 к.

Печатается юбилейное изданіе „Избранныя сочиненія“ В. Г. Бѣлинскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

Православный Благовѣстникъ

въ 1910 году.

(Восемнадцатый годъ изданія).

Издание миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1910 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлью, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донинѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуешь, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить всѣ языки... Православная миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволенію и совѣсти каждаго и всесильному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстамъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сбли-

женію ихъ съ русскими. Просвѣдительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія **четыре руб. 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Сѣвѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1393) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Н. Комаровъ.

Отъ Томскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Согласно постановленія общеепархіальнаго Създа духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,

Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

Имѣются въ продажѣ:

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчегн сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

Готовое церковное облаченіе

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Покровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ, дерев. галлип. масло, Богослужебн. книги, зажигат. нитка, фитильки, кадильные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выписку Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.



СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Рескриптъ на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Томскаго. Указъ Св. Синода. Отъ Рязанскаго Епарх. Миссіон Совѣта. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консистоіи. Отъ Томскаго Епарх. женск. уч. Отъ Томскаго Епарх. Уч. Совѣта. Отъ Томск. Епарх. Попечит. Прошеніе св. Рябцева. Праздныя мѣста.

Часть неофициальная. Очеркъ о дѣятельности Томскаго Бр. Св. Дмитрія Ростовск. Отъ Канцеляріи Ея Величества благодарность Макаровой-Мирской. 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева. Поѣздка Начальника Алтайской миссіи. Печальная страница. Освященіе храма. Открытіе О-ва Трезвости. Молись. Свѣдѣнія о числѣ посѣтителѣ Т. Е. Библіотеки. Объявленія.

При этомъ №-ръ разсылается подписчикамъ „Указатель статей за 1909 г.“, помѣщенныхъ въ „Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Цензоръ свящ С. Дмитревскій.

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣевъ

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

№ 6.

15 Марта 1910 года.

ТОМСКЪ
Типографія Дома Трудолюбія
1910.