

ЗАБАЙКАЛЬС

2-ОКТ 1915

XVI.

XVI.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 19.

1-го октября

1915 г.



ЧИТА.

Типографія Н. П. Первунцаго.

Журналы Забайкальскаго Епархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1915 года.

Журналь № 1.

*17 Августа 1915 г. Утверждается
Е. Иоаннь.*

Священно-служители и міряне Забайкальской епархіи, въ лицѣ представителей: отъ 1-го благочинія, о. Іоанна Зерова, II-го о. Александра Матренинскаго, IV-го и VI-го о. Юлія Писарева и отъ мірянъ Ивана Максимова Некипѣлова, V-го отъ мірянъ Семена Терент. Бакшеева, VII-го о. Павла Поспѣлова, VIII-го о. Веніамина Писарева, XI-го о. Θεодора Успенскаго, XII-го о. Александра Эпова, XIII и XXVI о. Александра Титова, XIV-го о. Николая Позднякова, XV о. Павла Георгіевскаго, XVII-го о. Александра Миловидова, XVIII-го о. Семена Литвинцева, XX о. Павла Литвинцева, XXI и XXII о. Анатолія Попова, XXIV-го о. Иннокентія Писарева, XXV-го о. Петра Булгакова, XXVII о. Леонида Подгорбунскаго, XXVIII-го о. Михаила Орлова, послѣ молебна святит. Димитрію Ростовскому Чудотворцу, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи о. Θεодора Титова, приступили къ выбору предсѣдателя Епархіального съѣзда,

его товарища, секретаря и трех дѣлопроизводителей: Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ сѣзда священникъ о. Юлій Писаревъ, товарищемъ его священникъ о. Петръ Булгаковъ, секретаремъ священникъ Леонидъ Подгорбунскій, дѣлопроизводителями: священникъ о. Веніаминъ Писаревъ, священникъ Павелъ Литвинцевъ, священникъ Александръ Эповъ. Журналь сей представить на утверждене Его Преосвященства.

№ 2.

17-го Яв. 1915 г. О. Титовъ утверждается въ должности члена Правленія училища, а на должность другого члена того же Правленія рекомендовалъ бы пригласить вновь назначеннаго и прибывшаго законоучителя Реального училища. Е. Иоаннь.

1915 года Августа 17 дня Общепархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ сужденіе о выборѣ двухъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Читинскаго Духовнаго училища, взаменъ умершихъ: протоіерея о. Іоанна Сизова и священника о. Василия Лахина, постановилъ: Избрать членами въ Правленіе Читинскаго Духовнаго училища, на трехлѣтіе съ 19¹⁵/₁₆ по 19¹⁷/₁₈ г.г., священниковъ: о. Θεодора Титова и о. Григорія Литвинева, какъ живущихъ въ г. Читѣ.

№ 3.

18 Августа 1915 г. Разрѣшается
Е. Иоаннь.

Почтительнѣйшій докладъ.

Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ покорнѣе проситъ Васъ, Ваше Преосвященство, разрѣшить — ознакомиться съ дѣлопроизводствомъ и денежной частью Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія чрезъ особо избранную комиссію. Августа 17 дня 1915 г. № 3.

№ 4.

Утверждается Е. Иоаннь.

Августа 17 дня 1915 года. Съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, заслушавъ резолюціей Его Преосвященства на журналъ съѣзда за № 2 о выборѣ въ члены Правленія Читинскаго мужскаго духовнаго училища отъ духовенства епархіи, постановилъ: пригласить на вышеозначенную должность законоучителя Читинскаго Реального училища, священника о. Каронина.

№ 5.

Утверждается Е. Иоаннь.

Августа 17 дня 1915 года. Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, обсуждалъ вопросъ о снятіи штрафа въ количествѣ 25 руб. съ бывшаго благочиннаго 2 округа священника Ксенофонта Захарова и поста-

новиль: съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи согласиться и штрафъ съ священника Захарова сложить.

№ 6.

Утверждается. Еп. Іоаннь.

Августа 17 дня 1915 года. Епархіальный сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ сужденіе о постройкѣ Епархіальнаго дома и постановилъ подтвердить журналъ сѣзда 1914 года о вышеизложенномъ вопросѣ.

№ 7.

Утверждается. Е. Іоаннь.

1915 года Августа 17-го дня Забайкальскій епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ предложеніе о. предсѣдателя сѣзда объ учрежденіи изъ членовъ сѣзда комиссій: 1) для разсмотрѣнія смѣты по духовному мужскому училищу на 1916 годъ и отчета въ израсходованіи суммъ смѣты за 1914 г.; 2) для разсмотрѣнія отчета по расходованію епархіальныхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1914 году и смѣты на 1916 годъ; 3) по ознакомленію съ дѣлами Епархіальнаго Попечительства; 4) по ревизіи Епархіальнаго свѣчнаго склада и 5) по распредѣленію налоговъ съ церковей на 1916 г. Постановили: избрать въ первую комиссію: протоіерея о. Анатолія Попова, священниковъ о. Александра Матренинскаго, о. Иннокентія Эпова и Михаила Ив. Стороженко; во вторую—священниковъ: о. Александра Миловидова, о. Михаила Шастина и о. Михаила

Орлова; въ третью—священниковъ о. Сумеона Литвинцева, о. Павла Георгіевскаго и о. Иннокентія Писарева; въ четвертую—протоіерея о. Александра Титова, священниковъ: о. Ѳеодора Успенскаго, о. Павла Поспѣлова и г. Бакшеева и въ пятую священниковъ о. Николая Познякава и о. Іоанна Зерова.

№ 8. *Утверждается. Е. Іоаннь.*

1915 года Августа 17-го дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, слушалъ предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ избраніи предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи и единогласно избралъ священника о. Ѳеодора Титова на трехлѣтіе.

№ 9. *Утверждается. Какая сумма причитается съ Танхойской церкви за 1915-й годъ? Е. Іоаннь.*

1915 года Августа 17 дня. Общеепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденіе по поводу возбужденнаго ходатайства о сложеніи 32% налога въ 1915 г. и необложеніи тѣмъ же налогомъ въ 1916 г. церквей: Витимской переселенческой, Танхойской желѣзно-дорожной и Ононской Петро-Павловской, постановилъ: 1) съ Витимской переселенческой церкви 32% налогъ взыскать, 2) 32% налогъ Танхойской желѣзно-дорожной церкви за 1915 г. разсрочить, въ 1916 г. не облаживать и 3) 32% налогъ за 1915 годъ, чис-

лящейся на погорѣвшей Ононской Петро-Павловской церкви, разложить на церкви 24-го благочинническаго округа, а на 1916 г. освободить отъ налога. Съ Танхойской ж. дор. ц. причитается 32⁰/₁₀₀ налога 114 руб.

№ 10.

Утверждается. Е. Иоаннь.

1915 года Августа 17-го дня Общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, имѣлъ сужденіе о иконостасѣ, хранящемся при Макковѣевской церкви, каковой, по баллотировкѣ, постановлено передать нуждающейся въ иконостасѣ Тьргетуевской Михаило-Архангельской церкви.

№ 11.

Утверждается. Е. Иоаннь.

1915 года Августа 18 дня Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, слушалъ ходатайство Правленія Иркутской Духовной Семинаріи, отъ 31 мая 1915 года за № 868, объ отпускѣ: 1) въ добавленіе къ казеннымъ средствамъ на пищевое содержаніе 78 воспитанниковъ—Забайкальцевъ (на 60 воспитанниковъ обучающихся въ Семинаріи и на 18 воспитанниковъ имѣющихъ поступить въ I классъ) по 10 р. на каждого всего 780 руб.; 2) на ученическую бібліотеку 200 рублей; 3) на содержаніе класса ручного труда 200 р.; 4) на нужды рисовальнаго и музыкальнаго классовъ 150 рублей; 5) на братство для вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ 200 рублей; 6) на

лечение и пломбирование зубов воспитанниковъ 150 рублей и 7) на добавочное жалованье учителю пѣнія И. Райскому 150 рублей; всего 1830 рублей.

Справка. Въ первый классъ Иркутской Духовной Семинаріи изъ Читинскаго Духовнаго училища въ нынѣшнемъ учебномъ году поступаетъ 17 человекъ.

По обстоятельному разсмотрѣніи названныхъ ходатайствъ съѣздъ постановилъ: 1) отпустить одновременно на добавочное содержаніе столомъ воспитанниковъ Семинаріи по 10 руб. на каждого Забайкальскаго ученика (77 ч.) 770 рублей; 2) на ученическую библіотеку отпустить 200 рублей; при этомъ съѣздъ ходатайствуетъ, чтобы вторые экземпляры нѣкоторыхъ изданій изъ фундаментальной библіотеки Иркутской Семинаріи были переданы въ имѣющуюся открыться въ г. Читѣ Духовную Семинарію и 3) на остальные нужды Семинаріи въ виду крайняго стѣсненія въ средствахъ, просить Правленіе Семинаріи принять только 30 рублей для расхода по усмотрѣнію Правленія; всего 1000 рублей.

№ 12.

Утверждается Е. Иоаннь.

1915 года Августа 18 дня, Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя съѣзда, священника о. Петра Булгакова, имѣлъ сужденіе о выборѣ члена комитета по управленію Забайкальскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ вмѣсто умершаго священника о. Василия Лахина и единогласно избралъ на сію должность священника о. Θεодора Титова на трехлѣтіе.

№ 13.

19 Авг. 1915 г. Разрѣшается получить дѣло о растратѣ, за включеніемъ лишь документовъ, на основаніи которыхъ построено дѣло, документы же разрѣшается осматривать подъ наблюденіемъ члена Комиссіи по разслѣдованію растраты Еп. Иоаннь.

Почтительнѣйшій докладъ.

Освѣдомившись изъ сообщенія Вашего Преосвященства при открытіи сѣзда о происшедшей въ Забайкальской Духовной Консисторіи растратѣ епархіальныхъ суммъ, сѣздъ почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить комиссіи, въ составѣ благочиннаго, священника Георгія Рѣщикова, священника Іакова Знаменскаго и священника Алексѣя Литвинцева, получить изъ Забайкальской Духовной Консисторіи дѣло о растратѣ и ознакомиться съ результатомъ произведеннаго по поводу растраты разслѣдованія, для доклада въ закрытомъ засѣданіи сѣзда.

№ 14.

19 Авг. 1915 г. Утверждается. Еп. Иоаннь.

1915 года Августа 18 дня. Общепархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, священника о. Петра Булгакова, имѣли сужденія по содержанію отношенія Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 21-го Іюля 1914 года за №

858-мъ, слѣдующаго содержанія: „Училищный Совѣтъ имѣеть честь увѣдомить съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи 1914 года, что на представленіе Совѣта, отъ 17-го сего Іюля за № 75, объ оставленій безъ послѣдствій бумаги съѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи 1914 г., отъ 16-го Іюня с. г. за № 11, съ жалобой Т-го Дома Бр. Клейманъ на неуплату ему долга Читинской миссіонерской второклассной школой, и поставленіи на видъ упомянутому съѣзду того, что съѣздъ, не обладая ни административными, ни судебными правами принялъ къ обсужденію жалобу еврея Клеймана на цѣлый рядъ Епархіальныхъ учрежденій и лицъ во главѣ съ Епархіальнымъ Архіереемъ,—резолуція Его Преосвященства, отъ 17-го Іюля за № 3100, послѣдована таковая: „Отвѣтитъ съѣзду, что онъ не долженъ былъ принимать къ разсмотрѣнію жалобу Клеймана по мотивамъ, указаннымъ въ представленіи Еп. Уч. Совѣта.“ На вышеозначенномъ отношеніи находится справка: „Уч. Совѣтъ по какому то, очевидно, недоразумѣнію вынесъ вышеприведенное постановленіе: Никакого обсужденія жалобы еврея Клеймана на съѣздъ не было, иначе былъ-бы составленъ соотвѣтствующій журналъ. Президіумъ съѣзда, уступая настойчивости представителя г. Клейманъ, взялъ лишь отъ него счетъ для врученія этого счета подлежащему начальству (Уч. Совѣту) При этомъ президіумъ съѣзда сдѣлалъ не большую приписку съ сожалѣніемъ по поводу непонятнаго замедленія въ расчетахъ Мисс. уч. съ его кредиторомъ, что крайне непріятно для всего духовенства, такъ какъ Миссіонерское училище (по понятіямъ его кредиторовъ) есть дѣтище Забайкальскаго

духовенства. Справка подписана: „За предсѣдателя Комиссіи свящ. Феодоръ Титовъ (бывшій на съѣздѣ прошл. года и по обязанности товарища предсѣдателя съѣзда бесѣдовавшій съ представителемъ фирмы Клейманъ) Съѣздъ постановилъ: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

№ 15.

Утверждается. Еп. Иоаннъ.

1915 года Августа 19 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, по предложенію его имѣлъ сужденіе о выраженіи помощи отечеству въ настоящей войнѣ и постановилъ: учредить стипендіи для дѣтей сиротъ пострадавшихъ на нынѣшней войнѣ, защитниковъ отечества двѣ полныхъ степендіи при Епархіальномъ женскомъ и двѣ полныхъ степендіи при Читинскомъ духовномъ училищахъ и сверхъ того во второклассныхъ школахъ: Цасучеевской двѣ степендіи, Верхнеудинской, Фроловской и Читинской миссіонерской, въ каждой по три стипендіи, а всего двѣнадцать степендій; при Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ училищахъ въ установленномъ обычномъ размѣрѣ, а во второклассныхъ школахъ по 60 рублей на каждую степендію, а на всѣ двѣнадцать степендій отпустить изъ епархіальныхъ средствъ тысячу двадцать рублей.

Сверхъ того чрезъ Его Преосвященство повернуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА одушевляющія духовенство епархіи и представителей отъ мірянъ вѣрноподданническія чувства любви и преданности съ

представленіемъ въ распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на нужды войны изъ средствъ общеепархіальныхъ тысячу рублей.

№ 16.

Утверждается. Еп. Иоаннь.

1915 года Августа 18 дня Забайкальскій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Петра Булгакова, заслушалъ постановленія нѣкоторыхъ съѣздовъ благочинническихъ округовъ и прошенія нѣсколькихъ причтовъ церквей епархіи объ увеличеніи имъ казеннаго жалованья, причемъ въ названныхъ постановленіяхъ и прошеніяхъ приводились тѣ или другія мотивы, вынуждающія просить въ увеличеніи жалованья.

Разсмотрѣвъ постановленія съѣздовъ и прошенія причтовъ, по обсужденіи матеріальнаго и семейнаго положенія просителей, съѣздъ постановилъ: зачислить въ первую очередь на полученіе увеличеннаго отъ казны жалованья слѣдующимъ членамъ причтовъ церквей.

1. По 1-му благочинническому округу:

а) Причту Доронинскаго прихода: священнику до 600 руб. и 2 псаломщикамъ до 200 р. каждому.

б) Причту Улѣтуевскаго прихода: священнику до 600 руб. и 2 псаломщикамъ до 200 р. каждому.

в) Причту Николаевскаго прихода: священнику до 600 руб. и 2 псаломщикамъ до 200 р. каждому.

г) Причту Кукинскаго прихода: священнику до 600 р. и псаломщику до 200 рублей.

д) Причту Душеланской церкви: священнику до 600 р. и псаломщику до 200 рублей.

е) Причту Верхне-Читинского прихода: священнику до 600 руб. и псаломщику 200 рублей.

II. По II благочинническому округу:

а) Причту Городищенской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди, какъ внесеннымъ ранѣ, но неполучившимъ.

б) Митрофановскому священнику съ 400 рублей до 600 рублей.

в) Причту Чиронского прихода: священнику съ 400 руб. до 600 руб. и псаломщику съ 140 руб. до 200 рублей.

г) Причту Уненкерской церкви: священнику съ 400 руб. до 600 руб. и псаломщику съ 140 руб. до 200 руб. и псаломщику Урульгинской церкви съ 100 р. до 200 рублей.

III. По III-му благочинническому округу:

а) Причту Бянкинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

б) Причту Сухановской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

в) Причту Алеурской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди какъ внесенныхъ ранѣ, но неполучившихъ.

и г) Причту Урульгинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди, какъ внесеннымъ ранѣ, но неполучившихъ.

IV. По V благочинническому округу:

а) Причту Ботовской церкви: священнику до 600 рублей.

б) Причту Шилкинской церкви: священнику до 600 рублей и псаломщику до 200 руб.

и в) Причту Куларской церкви: священнику до 600 рублей и псаломщику до 200 руб.

V. По VI благочинническому округу:

а) Причту Ложниковской Космо-Даміановской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 р.

б) Причту Ложниковской Кресто-Воздвиженской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 р.

VI. По VIII благочинническому округу:

а) 2-мъ псаломщикамъ Петро-Заводской церкви до 200 рублей каждому внѣ очереди, какъ внесеннымъ ранѣе, но неполучившимъ.

и б) Причту Мало-Куналейской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

VII. по IX благочинническому округу.

а) Причту Красноярской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 рублей, внѣ очереди, какъ внесен. ранѣе, но неполучившимъ.

и б) Причту Байхорской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди, какъ внесеннымъ ранѣе но неполучившимъ.

VIII. По XII благочинническому округу.

а) Причту Алгачинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

IX. По XIII благочинническому округу.

а) Причту Култуминской церкви: священнику до 600 рублей и псаломщику до 200 руб.

и б) Причту Кутомарской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

X. По XIV благочинническому округу.

- а) Причту Бунской церкви: священнику до 600 р.
и б) Причту Газимурской церкви: священнику до
600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

XI По XV благочинническому округу.

- а) Причту Нарасунской церкви: священнику до
600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди, какъ
ранѣ внесеннымъ, но неполучившимъ.

XII. По XVII благочинническому округу.

- а) Причту Подлопаточной церкви: внѣ оче-
реди священнику до 600 рублей и псаломщику до
200 рублей.

- и б) Причту Нарынской церкви: священнику до
600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

XIII. По XVIII благочинническому округу.

- а) Кабанскому псаломщику внѣ очереди до 200 р.,
какъ ранѣ внесенному, но неполучившему.

- б) Темлюйскому причту: священнику до 600 руб.
и псаломщику до 200 руб.

- и в) Брянскому причту: священнику до 600 руб.
и псаломщику до 200 рублей.

XIV. По XIX благочинническому округу.

- а) Причту Нижне-Нарымской церкви священнику
до 600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

XV. По XXI благочинническому округу.

- а) Причту Старо-Читинской Михаило-Архангель-
ской церкви: священнику до 600 руб., діакону до 400
руб. и псаломщику до 200 рублей.

XVI. По XXII благочинническому округу.

Съѣздъ высказываетъ пожеланіе о назначеніи къ Александро-Невскому собору причта и соотвѣтствующаго содержанія.

XVII. По XXVII благочинническому округу.

а) Причту Кайдаловской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

б) Причту Аршинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

в) Причту Бальзинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб.

б) Причту Макковѣевской церкви: священнику до 600 рублей и псаломщику до 200 руб.

д) Причту Ундургинской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 рублей.

и е) Причту Тыргетуевской церкви: священнику до 600 руб. и псаломщику до 200 руб. внѣ очереди, какъ ранѣе внесеннымъ, но неполучившимъ.

Съѣздъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить Забайкальской Духовной Консисторіи озаботиться представленіемъ въ Хозяйственное Управление Св. Синодъ и выражаетъ желаніе, чтобы списки причтовъ за 1912, 1913, 1914 и 1915 года, получившихъ увеличенное содержаніе, опубликованны были въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

№ 17.

Утверждается Еп. Іоаннь.

1915 года Августа 19 дня Забайкальскій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ священника о. Юлія Писарева, заслушавъ заключеніе слѣдователя, священника о. Инно-

кентія Иванова и журнальное опредѣленіе Забайкальскаго Духовной Консистеріи о растратѣ протоіереемъ Мелетіемъ Прянишниковымъ 3255 рублей 87 коп. въ бытность завѣдующимъ Стрѣтенскимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго свѣчнаго склада, постановилъ: просить Его Преосвященство дать въ самомъ непродолжительномъ времени этому дѣлу законный ходъ, взыскать съ протоіерея Мелетія Прянишникова вышеозначенную сумму судебнымъ порядкомъ; причемъ сѣздъ выражаетъ пожеланіе уплатить о. слѣдователю священнику Иванову прогоны въ размѣрѣ 40 руб. 50 коп. изъ средствъ склада; означенная сумма по полученіи ея изъ жалованья протоіерея Прянишникова за второе полугодіе сего 1915 года должна пойти на погашеніе долга складу. Въ заключеніе сѣздъ выражаетъ о. слѣдователю благодарность за скорое окончаніе сего дѣла.

№ 18.

20 Дв. Комиссія въ указанномъ составѣ утверждается. Е. Иоаннъ.

1915 года Августа 19 дня Забайкальскій Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Петра Булгакова, при вырѣшеніи вопроса о союзѣ взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ, призналъ необходимымъ для веденія дѣлъ союза основать комиссію изъ протоіереевъ: о. Николая Тяжелова о. Анатолия Попова и священника о. Николая Иванова, каковыхъ и просить Его Преосвященство утвердить на трехлѣтіе.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 19

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консистоіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го октября 1915 года.

Отдѣлъ о ф и ц і а л ь н ы й .

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сынъ заштатнаго діакона Левъ Карловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Сентября с. г. за № 3671, допущенъ въ качествѣ замѣстителя псаломщика къ Темлюйской церкви.

Псаломщикъ Александровско-Заводской Николаевской церкви Анатолій Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 Сентября с. г. за № 3692, перемѣщенъ къ Цасучеевской Іоанно-Предтеченской церкви, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ, состоящій на должности псаломщика при Аркіинской Николаевской церкви, Александръ Ташлыковъ.

Священникъ Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора Константинъ Воздвиженскій, резолюціей

Архипастыря, отъ 4 сего Сентября за № 3670, перемѣщенъ на должность второго священника къ Аргунской Покрово-Вознесенской церкви, а на его мѣсто, резолюціей отъ того-же числа за № 3668, переведенъ священникъ Шилкинско-Заводской Преображенской церкви Іоаннъ Фалилѣевъ.

Священникъ, состоящій на должности псаломщика при Стрѣтенской церкви, Василий Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Сентября с. г. за № 3780, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Казакъ Іоаннъ Корниловъ Алтабасовъ, резолюціей Архипастыря, отъ 9 Сентября за № 3731, утвержденъ въ должности председателя Шивинскаго церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе 1916—1918 г. г.

Казакъ Курлыченской станицы Николай Ивановъ Кондратьевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 6 сего Сентября за № 3708, утвержденъ въ должности председателя Алеурскаго церковно-приходскаго попечительства на трехлѣтіе съ 15 Августа 1915 года по 15 августа 1918 года.

Крестьянинъ селенія Енхорскаго Торейской волости, Селенгинскаго уѣзда, Николай Николаевъ Афонинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 Сентября с. г. за № 3788, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Шергольджинской Иннокентьевской церкви.

Священникъ Букачачинской Пантелеймоновской церкви Николай Прокофьевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Сентября с. г. за № 3831, перемѣщенъ къ Шилкинской Преображенской церкви,

а на освободившуюся вакансію той-же Архипастырской резолюціей перемѣщенъ священникъ Читинскаго Михаило-Архангельскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Пономаревъ.

Сынъ священника Константинъ Склеменовъ, резолюціей Архипастыря, отъ 16 сего Сентября за № 3871, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Барахоевской Введенской единовѣрческой церкви.

Окончившій въ 1908 году полный курсъ Иркутской Духовной семинаріи, студентъ Московскаго Коммерческаго Института III семестра Африканъ Николаевъ Пляскинъ, резолюціей Архипастыря, отъ 16 сего Сентября за № 3835, назначенъ псаломщикомъ къ Стрѣтенской Срѣтенской церкви.

Въ должности церковнаго старосты утверждены:

Крестьянинъ Семень Ивановъ Дорожковъ, при Кукинской Свято-Троицкой церкви.

Казакъ Иванъ Дмитріевъ Брянскій при Атамано-Николаевской Вознесенской церкви.

Казакъ Романъ Аванасьевъ Пельменевъ, при Тургинской Знаменской церкви.

При Болотовской Покровской церкви казакъ Назарій Оаддеевъ Пинюгинъ, Шивіинской Казанской церкви урядникъ Иванъ Савватіевъ Надѣляевъ, Кокертайской Николаевской церкви Доментій Варѣоломеевъ Горбуновъ, и въ должности предсѣдателя Куенгскаго церковно-приходскаго попечительства казакъ Евфимій Стефановъ Саламатовъ.

Крестьянинъ Іаковъ Стефановъ Лоскутниковъ, при Кумахтинской Серафимовской церкви, приписной къ Тыргетуевской Михаило-Архангельской.

Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго училища.

Въ училищѣ открылась вакансія: второго надзирателя (жалованье 500 руб., квартира и столъ).

Предсѣдатель Правленія,

Смотритель училища *П. Бълевскій.*

Дѣлопроизводитель *В. Архангельскій.*

ВОЗЗВАНІЕ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ благоугодно было образовать въ составѣ Верховнаго Совѣта Особую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время настоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ шоссе-ныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ, такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе въ этой Комиссіи **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя на Особую Комиссію задачи и считая, что самую главною ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности пострадавшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по возвращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не только не были

имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ другіе, работники, работающими, по волѣ ВСЕВЫШНЯГО, на другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность постановленной цѣли, я вѣрю, однако, что милостью БОЖІЕЮ и благодаря содѣйствію всѣхъ русскихъ людей своими знаніями, трудами и пожертвованіями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя временныя и постоянныя убѣжища для возстановленія здоровья пострадавшихъ, обученія cadaго посильнымъ для него знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бодрость трудового челоуѣка, достатокъ, а, вмѣстѣ съ ними, всѣ остальныя радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не могущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ ихъ воспитаніи и обученіи.

Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

Откликнитесь Русскіе люди.

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, ЦАРЯ и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

20 Августа 1915 года.

Великая Княгиня КСЕНІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.

Къ о. о. завѣдующимъ, законоучителямъ и учащимъ церковныхъ школъ Забайкальской епархіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства 30 Августа с. г. въ цѣляхъ всесторонней взаимопомощи и единенія организовано „Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Забайкальской епархіи“ пока на основахъ примѣрнаго устава, утвержд. Св. Синодомъ отъ 4—14 Апр. 1902 г. за № 1566.

Въ дальнѣйшемъ этотъ уставъ предполагается расширить въ интересахъ членовъ общества.

Въ увѣренности, что потребность въ нашемъ обществѣ чувствуется и сознается всѣми церковно-школьными дѣятелями и особенно учащими, распыленными по нашему обширному Забайкалью безъ всякихъ цементирующихъ началъ,—Правленіе общества обращается съ приглашеніемъ ко всѣмъ о. о. завѣдующимъ, законоучителямъ и учащимъ церковныхъ школъ Забайкалья:—вступить въ число членовъ названнаго общества (годовой взносъ 3 р.). Уставы общества можно получать у о. о. уѣздныхъ наблюдателей, а также въ Правленіи Общества, куда просятъ обращаться за всѣми дальнѣйшими справками и разъясненіями. Пока вступило въ общество до 40 членовъ.

Адресъ: Чита, Ремесленное училище.

Предсѣдатель Правленія Общества,
свящ. *Ө. Титовъ.*

Редакторъ официальнаго отдѣла

Священникъ *Ин. Ивановъ.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДЖОШОСТИ.

1-го октября 1915 года.

№ 19

Отдѣль неофициальный

№ 19

С Л О В О,

сказанное по случаю обновленія дома и храма на Архіерейской дачѣ.

Домъ сей въ мѣстѣ съ храмомъ при немъ, отъ времени пришедшій въ ветхость, съ половины текущаго мая и до настоящаго времени былъ исправляемъ и исправленіе его еще не вполнѣ закончено. Внутренней стороны зданія исправленіе коснулось пока лишь въ малой степени. Къ исправленію дома и храма мы приступили, не имѣя на это средствъ. Ходатайство объ отпускѣ средствъ на это дѣло предъ высшей властію оставлено было безъ удовлетворенія, но нужда въ исправленіи была большая: крыша на зданіи во время дождя протекала, потолки въ нѣкоторыхъ комнатахъ отъ разрушенія нависли и грозили

спаденіемъ, основаніе дома въ нѣкоторыхъ мѣстахъ гнило,—и гніеніе могло распространиться и на остальные части зданія. Необходимо было исправить домъ. И вотъ съ Божіей помощью и при содѣйствіи добрыхъ людей, которые пришли къ намъ на помощь своими совѣтами и трудами,—домъ сей и храмъ при немъ приведены въ исправленный и благоустроенный видъ. Къ храму пристроена колокольня и для нея выписанъ новый звонъ изъ шести подобранныхъ колоколовъ. Хотя средствъ для этого не было, тѣмъ не менѣе дѣло совершилось и мы должны за это благодарить Бога. Отнынѣ здѣшняя пустынная весъ будетъ по временамъ оглашаться благовѣстомъ, созывающимъ вѣрующихъ въ храмъ на молитву, для прославленія имени Божія, а въ храмѣ, когда позволитъ время, будутъ совершаться церковныя службы и чрезъ нихъ низводиться благодать Божія, будничный тонъ жизни будетъ смѣняться, когда это положено, праздничнымъ тономъ и настроеніемъ, во исполненіе реченаго Господомъ чрезъ пророка: „Празднуй праздники твоя“ (Наум. 1, 15).—За совершенный ремонтъ дома и церкви мы еще не вполне рассчитались. Можетъ быть, найдется какая благочистивая душа, которая поможетъ намъ въ этомъ дѣлѣ. Долженъ сказать, что и нынѣ обрѣтаются жертвующіе на украшеніе и благоустройство св. храмовъ. Когда рѣшено было въ 1913 году завести для новаго собора большой колоколъ, то денегъ для этого не имѣлось, но не прошло и году, какъ безъ особаго труда собрано было на это дѣло около восьми тысячъ, причемъ болѣе пяти тысячъ

изъ сего поступило отъ разныхъ благотворителей; за тѣмъ, когда приступили къ ремонту Воскресенской церкви, что на Лагерной улицѣ возлѣ казармъ, то денегъ на этотъ предметъ также не было, но лишь только составлена была смѣта поремонту ея и сданъ подрядъ, какъ въ первые же два дня поступило отъ благотворителей болѣе 250 рублей, что для начала дѣла и достаточно было. Богъ дастъ, и дальнѣйшія средства для уплаты долговъ по ремонту сего зданія и церкви и для благоустройства Воскресенской церкви, находившейся долгое время въ запусѣннѣи, будутъ изысканы. Кто жертвуетъ на св. храмы и устроитъ ихъ здѣсь, на землѣ, тотъ готовитъ и устроитъ себѣ обители во сто кратъ краснѣйшія и благолѣпнѣйшія тамъ, на небѣ, и эти обители будутъ во вѣки нерушимы. Кромѣ того, Господь изливаетъ свое благословеніе и на всѣ прочія дѣла благотворителей.

Поэтому, братіе, не будемъ скупы, будемъ отверзать свои сердца и утробы для дѣлъ благотворенія и милосердія, дабы на судѣ Божіемъ услышать вожделѣнный гласъ Господа, обращенный къ намъ: „Мнѣ сотвористе сіе (Мѣ. XXV, 40)“, и соотвѣтственно сему гласу получить воздаяніе отъ нелицепріятнаго и праведнаго судіи Бога, Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епископъ Іоаннъ.

Изъ переписки Архіепископа Иркутскаго, Веніамина съ
Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

Ваше Высокопревосходительство.

Милостивый Государь,

Константинъ Петровичъ!

Въ настоящее время мнѣ приходится заразъ отвѣчать на два письма Ваши отъ 5-го ноября и 1-го декабря, которыми Вы удостоили меня въ моихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ.

Баронъ Корфъ съ такимъ упорствомъ идетъ въ разрѣзъ всему, что можетъ служить на пользу православію, что я потерялъ всякую надежду на перемѣну его образа дѣйствій. На-дняхъ я получилъ отъ него отвѣтъ на мое отношеніе о выдачѣ руги единовѣрческимъ священникамъ, которою они пользовались изъ общественныхъ магазиновъ съ 1853 г. въ замѣнъ пахотной земли, отданной причтами обществамъ, большинство въ которыхъ составляютъ раскольники. Несмотря на давность пользованія причтами ругою и приложенные къ моему отношенію копіи съ официальныхъ документовъ, онъ уперся на одномъ, что раскольники не прихожане и потому не должны участвовать въ уплатѣ руги единовѣрческому духовенству. Поелику переписка съ Хабаровкою затруднительнѣе, чѣмъ съ Петербургомъ, то я 1 генваря сего года послалъ ему такую телеграмму съ оплатою отвѣта: „могу ли надѣяться на возвращеніе единовѣрческому духовенству земли, отданной раскольни-

камъ, или на полученіе по прежнему арендной платы ругою изъ общественныхъ магазиновъ?" Отвѣта посель не имѣю: очевидно ждетъ предлога къ отказу

Ваше Высокопревосходительство изволите спрашивать, не по слухамъ ли я знаю, что баронъ Корфъ принесъ два канделябра въ даръ Гусиноозерскому дацану. Отвѣчаю: подробныя свѣдѣнія объ этомъ я имѣлъ отъ графа Ал. П. Игнатъева, черезъ котораго и куплены были въ Иркутскѣ самые лучшіе, какіе нашлись въ продажѣ, канделябры. Передача ихъ барономъ Хамбо-ламѣ совершилась въ присутствіи графа, котораго Корфъ просилъ выѣхать къ нему на послѣднее свиданіе на Байкальскую пристань. Туда же барономъ привезенъ былъ и Хамбо-лама для представленія графу, какъ товарищу министра, конечно, съ цѣлью найти въ немъ покровителя ламству въ Петербургѣ. Когда баронъ Корфъ вручилъ Хамбо-ламѣ канделябры, послѣдній черезъ переводчика (хотя Хамбо-лама по закону обязательно долженъ знать русскій языкъ) спросилъ его, не отъ Государя ли жалуются дацану канделябры? Баронъ отвѣтилъ: нѣтъ, отъ генераль-губернатора. Послѣ, осенью того же 1889 г. при свиданіи съ мѣстнымъ исправникомъ, когда я заговорилъ о прикладѣ въ Гусиноозерскій дацанъ канделябровъ генераль-губернаторомъ, исправникъ, чтобы оправдать своего начальника въ моихъ глазахъ, отвѣтилъ мнѣ, что канделябры пожалованы барономъ одному буряту, поднесшему ему какія-то сѣмена въ вазѣ, стоящей болѣе трехъ сотъ рублей. Но въ нынѣшнюю сентябрьскую мою поѣздку тотъ же исправникъ уже съ откровенностью сказалъ мнѣ, что канделябры находятся въ кумирнѣ Гусиноозерскаго

дацана. Графъ Игнатъевъ высказалъ мнѣ мнѣніе, что баронъ оказалъ такое вниманіе дацану своимъ прикладомъ въ благодарность за приношенія, какія дѣлались ему бурятами по возвращеніи его изъ Петербурга. Когда баронъ ѣхалъ Забайкальскою областью, я самъ слѣдовалъ за нимъ и былъ, если не очевидцемъ, то хорошо удостовѣреннымъ свидѣтелемъ тѣхъ овацій, какія дѣлались ему бурятами. По тракту отъ Верхнеудинска до Нерчинска они дѣлали ему завтраки въ шелковыхъ палаткахъ, которыя потомъ укладывались въ его экипажи.

Здѣсь получено было два маршрута о шествіи Его Высочества Наслѣдника Цесаревича чрезъ Сибирь. Во второмъ маршрутѣ, недавно полученномъ, сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ путеслѣдованіи Его Забайкальскою областью, повидимому, по указаніямъ съ Амура. Мое вниманіе обратило одно измѣненіе: въ Верхнеудинскѣ назначено представленіе Его Высочеству депутацій отъ городовъ Селенгинска и Кяхты, обществъ крестьянъ и инородцевъ и особо Хамбо-ламы, чего въ прежнемъ маршрутѣ не значилось. Хамбо-лама, думается мнѣ, явится непременно со своими постоянными просьбами объ увеличеніи штатнаго числа ламъ и разрѣшеніи имѣть училища при дацанахъ, хотя ламъ тысячи рыскаютъ по бурятскимъ степямъ, никѣмъ не стѣсняемая, и сотни дѣтей учатся въ дацанахъ, готовясь въ ламы, не обрищая ничего вниманія на незаконность такого ученія. Штаты съ положеніемъ о ламайскомъ духовенствѣ возвысили только ламъ на степень служащихъ государству чиновниковъ, а объ ограниченіяхъ ихъ, указанныхъ въ положеніи, никто и не думалъ. Только бывший гене-

ралъ-губернаторъ Синельниковъ сталъ было вводить ламъ въ границы положенія, но за это получилъ только непріятность изъ Петербурга къ собственному униженію и торжеству язычниковъ. Буряты послали депутацію въ Петербургъ съ жалобою на него, а бурятскія депутаціи въ Петербургъ всегда принимались съ почетомъ, какъ посольство отъ иноземной державы, и всегда достигали болѣе или менѣе своихъ цѣлей. Прекратится ли когда у насъ это особое уваженіе къ инородцамъ и иновѣрцамъ въ обиду и ущербъ православному русскому народу?! Особыя права и льготы инородцевъ только препятствуютъ сближенію ихъ съ русскимъ бытомъ и образованіемъ, а въ пустыхъ головахъ, немножко поучившихся, возбуждаютъ мечты о преступномъ сепаратизмѣ. Хотя бы дикарей-то не ставили выше русскаго народа! Бывшій генералъ-губернаторъ Анучинъ однажды назвалъ мнѣ ламъ силою, съ которою нельзя не считаться; но кто же ихъ сдѣлалъ силою, какъ не само правительство при содѣйствіи мѣстнаго начальства? Пусть учредятъ штаты для шамановъ и награждаютъ ихъ медалями и орденами, и шаманы будутъ силою, съ которою придется считаться. Такъ сами ставятъ себѣ идоловъ, которымъ потомъ уже по неволѣ и кланяются. Департаментъ Иностранныхъ Исповѣданій всегда будетъ стоять за нынѣшнее положеніе ламства, какъ за собственное существованіе: иначе пришлось бы закрыть въ немъ цѣлое отдѣленіе. Дивлюсь я поведенію его и въ дѣлѣ награжденія Хамбо-ламы орденомъ. Когда я въ извѣстной Вашему Высокопревосходительству печатной запискѣ со скорбью высказался, что ламы за идолослуженіе награждаются медалями и даже орденами, Де-

партаментъ на справку вывелъ, что орденъ получилъ одинъ только Хамбо-лама при генераль-губернаторѣ Муравьевѣ, а теперь снова повторилъ ту же ошибку, исходатайствовавши орденъ нынѣшнему Хамбо-ламѣ.

Вы изволили сообщить мнѣ, что графъ и графиня Игнатъевы никакъ не могутъ утѣшиться, что они не въ Иркутскѣ. Здѣсь упорно держится слухъ, что баронъ Корфъ оставляетъ свое настоящее мѣсто. Полагаю, что для человѣка, думающаго не объ одной близости ко двору, но еще болѣе о томъ, чтобы оставить по себѣ чѣмъ нибудь память, быть Приамурскимъ генераль-губернаторомъ нисколько не ниже, чѣмъ Кіевскимъ, а графъ Алексѣй Павловичъ, по моему мнѣнію, таковъ и есть. Онъ мнѣ въ одномъ письмѣ изъ Кіева такъ охарактеризовалъ интересы службы въ Сибири, его занимавшія: „въ Сибири мнѣ чувствовался просторъ; широта интересовъ, возможность принести пользу краю, цѣлесообразность работы, простота отношеній“. Со своимъ свѣтлымъ организаторскимъ умомъ онъ еще болѣе сдѣлалъ бы пользы въ новомъ, совсѣмъ почти непочатомъ краѣ гдѣ указанныхъ интересовъ несравненно больше, чѣмъ въ Иркутскомъ генераль-губернаторствѣ. Амурскій край до послѣдняго времени находился въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ оставилъ его графъ Муравьевъ-Амурскій, потому что управляемый издали изъ Иркутска, мало занималъ собою генераль-губернаторовъ Восточной Сибири. Барону Корфу первому пришлось организовать край, но онъ, прежде всего, позаботился наполнить пустой край многочисленнымъ штатомъ чиновниковъ съ хорошими окладами и вызвалъ на новыя мѣста своихъ знакомыхъ разорившихся помѣ-

щиковъ, служащихъ теперь для губернаторовъ большимъ бременемъ. Можетъ быть для нихъ же онъ вздумалъ было завести по примѣру Остъ-зейскихъ губерній крупное землевладѣніе (или какъ выразилось Восточное Обозрѣніе, завести Амурскихъ ландлордовъ), а такъ такъ на Амурѣ никто не станетъ пахать чужого поля, когда вдоволь своего, то баронъ думалъ привлечь работниковъ изъ китайцевъ, что равносильно было бы отдачѣ Амура съ его землями снова китайцамъ. Если по такимъ проектамъ Корфъ будетъ устраивать новый край, немного принесетъ ему пользы и въ гражданскомъ отношеніи.

Обращаясь молитвенно къ Господу, чтобы новый годъ принесъ измѣненіе скорбныхъ обстоятельствъ нашего служенія, смиренно прошу и Ваше Высокопревосходительство не оставлять наше служеніе своимъ высокимъ покровительствомъ.

Съ искреннимъ уваженіемъ и таковою же преданностью честь имѣю быть

Вашего Высокопревосходительства

5 генваря 1891 г. Иркутскъ.

P. S. Уже по написаніи этого письма получилъ я слѣдующую телеграмму отъ барона Корфа въ отвѣтъ на мою дилемму: или возвратить землю единоувѣрческому причту, или платить за нее аренду ругою: „пришлю почтою мои соображенія о наилучшемъ способѣ рѣшить нужный вопросъ“. Отвѣчаю снова ему такую телеграммою: „самое лучшее рѣшеніе вопроса продолжать дѣлать, что безъ возраженій дѣлалось почти сорокъ лѣтъ по распоряженію высшей власти: иначе не согласить раскольниковъ“. Подожду, чтоеще

на это скажетъ. Почему то раскольники такъ же пользуются его особеннымъ сочувствіемъ, какъ и ламы. Онъ самъ подалъ имъ поводъ и къ возраженіямъ противъ выдачи руги изъ общественныхъ магазиновъ, нераздѣльно принадлежащихъ, какъ единовѣрцамъ, такъ и раскольникамъ. Забайкальскій губернаторъ признаетъ справедливымъ наше требованіе, но не смѣетъ идти противъ распоряженій генераль-губернатора.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Почтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства отъ 5 января я имѣлъ честь получить.

Пререканія съ барономъ Корфомъ по вопросу о ругѣ и здѣсь отражаются. Онъ телеграфировалъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ коимъ и я имѣлъ объясненіе. Дѣла этого рода возникаютъ и по внутреннимъ губерніямъ и еще не кончены въ Сенатѣ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ требовалъ по нимъ моего заключенія для внесенія въ Сенатъ, и мною дано уже въ томъ смыслѣ, что раскольники въ составѣ обществъ не должны быть увольняемы отъ платежа руги. Повидимому и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ склонялось къ тому же мнѣнію. Итакъ рѣшеніе сего вопроса можетъ быть еще и совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, коего опасается баронъ Корфъ.

Баронъ Корфъ, къ сожалѣнію многого не понимаетъ въ дѣлахъ церкви и церковныхъ отношеній. Помнится, я извѣщалъ уже Васъ, что писалъ ему пространно по поводу его неудовольствій на Преосвя-

щеннаго Гурія. Недавно Преосвященный Гурій прислалъ мнѣ и всю свою переписку съ нимъ по дѣлу о Миссіи. Правда, что и Преосвященный Гурій нѣсколько горячь въ своихъ предположеніяхъ и ожидаетъ отъ гражданской власти и того, чего она сдѣлать не можетъ. Тутъ и пререканія о чиновникахъ и миссіонерахъ. Каковы чиновники въ Сибири—всякій знаетъ, но гражданская власть можетъ возратить: гдѣ же взять лучшихъ. Равно и миссіонеры далеко не праведны, но и церковная власть можетъ возразить: гдѣ же взять лучшихъ? При взаимномъ согласіи воззрѣнія обѣ власти поняли бы другъ друга, но когда воззрѣнія расходятся, то и выходятъ пререканія. Посему и отвѣтъ барона Корфа Преосвященному Гурію является лишь канцелярскою бумагой.

Въ виду предстоящаго путешествія Великаго Князя Цесаревича по Сибири я писалъ Его Высочеству пространно и на-дняхъ отправилъ письмо съ курьеромъ въ Гонъ-Конгъ. Я старался предупредить Великаго Князя въ особенности относительно бурятъ и Хамбо-ламы. Надѣюсь, что это пособитъ. При Великомъ Князѣ находится и Князь Ухтомскій, путешествовавшій по бурятской степи. Надѣюсь, что и онъ пособитъ Великому Князю имѣть ясное представленіе о ламайствѣ и ламахъ.

Что касается до барона Корфа, то несомнѣнно, что онъ рвется изъ Сибири и послѣ проѣзда Цесаревича едва ли останется. Кто будетъ его преемникомъ, Богъ знаетъ: какъ бы промѣнъ не вышелъ хуже! Нынѣ, какъ ни плохо настоящее, надо опасаться и переменны его на неизвѣстное.

Преосвященнаго Исаакія взяли изъ Томска. Казалось бы, прямой туда путь Преосвященному Макарію. Но дѣла простыя, повидимому, не просто дѣлаются. Въ Синодѣ возопили: въ Томскѣ университетъ надо туда акамедика. Увы! сколь многіе академики у насъ почиваютъ на сѣдалищѣ, недвижны и безгласны. Да знаете ли вы Макарія? Отвѣчаютъ: не знаемъ.— А его вся Сибирь знаетъ, но на горе наше многіе въ Синодѣ и объ Алтайской Миссиі не имѣютъ понятія. Одинъ Митрополитъ Исидоръ стоялъ за Макарія и настоялъ Васъ спросить. Однако, и затѣмъ едва рѣшились послать его управлять Епархіей. Однако, надѣмся вскорѣ усовершенить его. Только пусть онъ усмотритъ себѣ и преемника въ Бійскѣ. Н. И. Ильминскій указываетъ на Сеньковского.

Вотъ видите, Преосвященный, каково было бы въ церкви безъ мірскихъ людей. Мірскіе знаютъ и Алтай и Макарія, а духовныя не знаютъ, не знаетъ и Предсѣдатель Миссіонерскаго Общества.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

К. Лобъдоносцевъ.

16 февраля 1891 г. Петербургъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Не слѣдуетъ дремать

Пользуясь затрудненіями въ дѣлѣ снабженія нашей арміи снарядами и вооруженіями, представители такъ называемаго „прогрессивнаго“ или краснаго блока и примыкающіе къ этому блоку конституціоналисты, парламентаріи, революціонеры разныхъ оттѣнковъ, въ особенности же евреи, подъ видомъ патріотизма, начертивъ на своемъ лживомъ знамени—„все для войны“, а про себя думая лишь о захватѣ въ свои руки власти въ Россіи,—хотятъ добиться отъ Царя умаленія Его правъ, какъ властителя и Самодержца Россіи, и дерзали требовать отъ Него назначенія министровъ изъ ихъ среды, отвѣтственныхъ не предъ Царемъ, а предъ политическими, „прогрессивными“ партіями,—министровъ, поставленныхъ не Помазникомъ Божиимъ, не Государемъ Императоромъ, а враждебными Ему и Его правительству партіями. Это требованіе, крайне вредное и опасное для Государства, предлагается подъ предлогомъ единенія правительства и общества для побѣды надъ общимъ врагомъ. Замыслившіе это пытаются увѣрить Русскій Народъ, что причина нашихъ временныхъ на войнѣ неудачъ будто бы кроется въ нашемъ многовѣковомъ государственномъ строѣ, въ Самодержавіи Русскаго Царя. Глашатаи этой погубной, крамольной идеи умалчиваютъ, что и въ конституціонной Англіи и въ разгромленной Бельгіи министры отвѣтственны предъ парламентомъ, умалчиваютъ, что пораженію Франціи нисколько не помѣшали министры республики, зачастую социалисты

и демократы, что беспорядки, злоупотребленія и хищенія въ дѣлѣ снабженія французской арміи вооруженіемъ обнаруживались постоянно и остаются безнаказанными. Приверженцы краснаго блока умалчиваютъ и о томъ, что у Германіи, оказавшейся пока самой сильной изъ державъ, министерство отвѣтственно предъ кайзеромъ и неотвѣтственно предъ парламентомъ. Красный блокъ умалчиваетъ, что только благодаря Царскому Самодержавію оказалась возможнымъ запрещеніе винопитія и отрезвленіе народа и что именно Самодержецъ началъ борьбу съ нѣмецкимъ засильемъ путемъ изданія закона 2-го февраля 1915 года объ уничтоженіи нѣмецкаго землевладѣнія въ Россіи. Блокъ умалчиваетъ и о томъ, что по мудрому повелѣнію Государя образована Верховная Комиссія для разслѣдованія, кто изъ министровъ и чиновниковъ виновенъ въ недостаткахъ по снабженію арміи вооруженіемъ. Блокъ хорошо знаетъ, что какъ только Государь узналъ о недостаткахъ въ вооруженіи, Онъ тотчасъ же повелѣлъ восполнить всѣ пробѣлы, учетверить заказы на вооруженіе въ Россіи и за границей. По Его слову изъ Англіи, Франціи, Японіи и Америки везутся къ намъ громадныя запасы всего необходимаго для войны. Съ каждымъ днемъ притокъ въ войска снарядовъ и оружія увеличивается. Дерзка, крамольна и нечестива мысль, что народъ не довѣряетъ Царю и Его Правительству. Это клевета на народъ, гнусная, сатанинская клевета!

Между тѣмъ начались самозванные съѣзды, въ родѣ Московскаго, зашевелились торговцы, представители банковъ еврейскихъ, синдикатовъ, обще-земскаго и городского союзовъ, разные Гучковы старовѣры и

мѣняли Рябушинскіе, вся эта тля стала на всѣ лады при помощи революціонно-жидовской печати доказать, что для спасенія Россіи надо лишить Царя права назначать и смѣнять министровъ и передать это право „прогрессивному блоку“ объединившихся лѣвыхъ партій Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Блокъ сталъ доказывать возмутительную мысль, что для одолѣнія нѣмцевъ необходимо помиловать всѣхъ революціонеровъ, что евреямъ необходимо предоставить свободу разселяться по всей Россіи и дать имъ возможность скупать крестьянскую землю, что имъ надо даровать равноправіе съ русскими. На этомъ помѣшаны всѣ жидовскія газеты.

Истинное горе и несчастье для Русской Земли будетъ, если всѣ эти вождельнія и домогательства враговъ Русскаго Народа осуществляются. Надо крѣпко всѣмъ намъ стоять за свои священные національные устои и въ частности не допускать умаленія правъ нашего Самодержца и помнить слова великаго Апостола, что когда отнимается отъ христіанской среды Удерживающій или Самодежерецъ вмѣстѣ съ предержавшей властью, тогда откроется человекъ беззаконія, сынъ погибели, т. е. антихристъ, и произойдетъ крушеніе міра (2 Солун. 2, 7—8).

Нынѣ къ радости всего народа Самъ Царь предводительствуетъ своими войсками и отъ всѣхъ насъ должна возноситься горячая молитва къ Богу: да даруетъ Онъ нашему Вѣнценосному Вождю побѣду и одолѣніе надъ врагомъ и да укрѣпитъ Онъ священную власть нашего Самодержца на долгія времена.

Лукавнующіе устрояютъ свои незаконныя сборища и отъ лица ихъ шлютъ свои голоса и петиціи объ

исполненіи ихъ желаній и требованій. Тѣмъ болѣе то же могутъ дѣлать и преданные своему Отечеству и Государю люди, т. е. и они могутъ подавать свои голоса, только не за умаленіе, а за укрѣпленіе Самодержавной Власти Помазанника Господня, царствующаго на землѣ по образу Вседержительства Царя Небеснаго.

Дерзость забайкальскихъ баптистовъ

Неизвѣстное лицо въ конвертѣ съ почтовымъ штемпелемъ „Макковѣво“ и надписью—„Отъ доброжелателя“ намъ прислало вырѣзку изъ № 242 газеты „Утро Россіи“ за 1915 годъ. Въ вырѣзкѣ отмѣчается газетой крайняя откровенность забайкальскими баптистами своей подлинной природы, какъ секты германскаго происхожденія, дѣйствующей въ предѣлахъ Россіи разрушительно не только въ церковномъ, но и государственномъ отношеніи. „Въ данномъ случаѣ, говоритъ газета, разоблаченіе особенно важно потому еще, что авторы (выступленія) подписались „желѣзнодорожными служащими слюдянскаго и мысовскаго братолюбія.“ Иначе говоря: громадная и важная для успѣховъ войны Забайкальская желѣзная дорога обслуживается врагами Россіи и друзьями благодатнаго кайзера Вильгельма“. Мы перепечатаваемъ эту вырѣзку, чтобы показать злую дерзость баптизма тѣмъ русскимъ и православнымъ людямъ, которые слѣпо идолопоклонствуютъ предъ моднымъ нынѣ принципомъ „свободы совѣсти“.

„Недавно въ Государственной Думѣ, пишетъ газета, зашелъ споръ о государственной вѣрности русскихъ баптистовъ. Ми-

нистръ внутреннихъ дѣлъ г. Щербатовъ подвергъ эту вѣрность „сомнѣнію“. Депутаты слѣва возражали, и произошелъ даже церковный диспутъ о первоисточникѣ баптистскаго вѣроученія. Вопреки утвержденію кн. Щербатова нѣкоторые изъ депутатовъ отрицали общность русскихъ баптистовъ съ нѣмецкимъ протестантизмомъ.

Спеціалистовъ на этомъ импровизированномъ вѣроисповедномъ диспутѣ не было и „пря о вѣрѣ“ кончилась численнымъ посрамленіемъ кн. Щербатова.

Но вотъ что пишутъ сами баптисты въ редакцію „Утро Россіи“ по поводу этого спора объ ихъ происхожденіи:

„Покорнѣйше просимъ дать отпоръ министру внутреннихъ дѣлъ, что мы, баптисты, воспріяли благодать Господа Нашего Иисуса Христа и потому, идя евангельскими путями, познали истину, которою также свыше руководствуется хранитель евангельскихъ истинъ благодатный царь земли Кайзеръ Вильгельмъ, какъ первоисточникъ евангельскихъ истинъ и исповѣдникъ ихъ. Этою благодатною силою поразить онъ всѣхъ враговъ Христа. Кто, какъ не свыше, открылъ ему совершать побѣды силою омраченнаго воздуха? Мы баптисты, преклоняемся предъ величіемъ благодатной славы Кайзера Вильгельма, котарый, какъ первый благодатный баптистъ, мечемъ и евангиліемъ побѣдитъ весь *миръ* (sic) и наступитъ тогда благодатное царство его по всей земли. Министръ внутреннихъ дѣлъ самъ долженъ восчувствовать благодатную силу евангельскихъ христіанъ и преклониться предъ силою евангельской благодати, а не порацать, какъ окоянный, насъ баптистовъ. Просимъ и наше сіе святое и благодатное слово пропечатать въ вашей газетѣ“.

Русскій читатель подумаетъ прежде всего, что все письмо это—миѣ, созданіе какого-либо чернаго провокатора. Такъ въ началѣ подумалъ и я, пока не дочиталъ до адреса. Адресъ данъ полный,—и публикую его безъ боязни упрековъ въ доноситель-

ствѣ и проч. Авторы, видно, не изъ тѣхъ, которые боятся гоненій, исповѣданіе свое провозглашаютъ открыто, и намъ, поглощеннымъ войной, ищущимъ побѣды надъ врагомъ, не лишне знать, кто изъ нашихъ согражданъ мѣшаетъ ей. Въ данномъ случаѣ разоблаченіе особенно важно потому еще, что авторы подписались „желѣзнодорожными служащими слюдянскаго и мысовскаго братолюбія“.

Иначе говоря: громадная и важная для успѣховъ войны Забайкальская желѣзная дорога обслуживается врагами Россіи и друзьями благодатнаго кайзера Вильгельма.

„Дополните,—пишутъ гг. забайкальцы въ post scriptum' ѣ, что всякая побѣда Кайзера нами воспѣвается милостью Іисуса, и мы видимъ своихъ братьевъ евангельскихъ христіанъ побѣдителями богоотступниковъ всей языческой русской земли“.

Вотъ каковы забайкальскіе баптисты! Я не знаю, можетъ быть, все это письмо—дѣйствительно только мое. Я былъ точенъ. Выводовъ не дѣлаю, оригиналь храню. Подписанно: „Коробейникъ“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Двойное торжество. Сентября 26 дня, въ день инокскаго Ангела Его Пресвященства, нынѣ прилучилось особое скромное, но вмѣстѣ съ тѣмъ и важное торжество малаго обновленія Воскресенскаго храма при церкви-школь. Храмъ этотъ, въ послѣдніе годы бывший въ вѣдѣніи Военнаго Вѣдомства, пришелъ въ запусѣніе и сталъ даже разрушаться. Пресвященнѣйшій Владыка Іоаннъ нашель ему особое примѣненіе, въ виду коего, изыскавъ средства, подъ своимъ личнымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ отрмон-

тировалъ его. По случаю призванія къ жизни и служенію своему назначенію въ храмъ въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, епископскимъ служеніемъ въ немъ была совершена Божественная литургія и молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ богослуженія въ загородномъ домѣ своемъ Его Преосвященство принималъ поздравленія съ днемъ Ангела. Всѣмъ прибывшимъ поздравить своего Архипастыря была предложена трапеза, за коею была провозглашена здравица за Преосвященнѣйшаго Именинника и высказано много благопожеланій, связанныхъ съ открытіемъ богослуженій въ обновленномъ храмѣ.

Ремонтъ Воскресенскаго храма съ покупкой для него необходимой утвари обошелся въ суммѣ около 1600 руб., при чемъ въ это число вошелъ доходъ отъ молебновъ, служимыхъ при изнесеніи въ Читѣ изъ Селенгинскаго Троицкаго монастыря иконы Святителя и Чудотворца Николая—500 р., пожертвовано разными лицами Читы—450 р. (въ томъ числѣ Его Превосходительствомъ Военнымъ Губернаторомъ на вѣчное поминовеніе воиновъ, павшихъ на полѣ брани), пожертвовано натурой: 2 колокола вѣсомъ 13 пуд., лѣсъ для ремонта, колокольня, серебряные Крестъ и Дарохранительница, Евангеліе отъ Архіерейскаго Дома и новое священническое облаченіе отъ протоіерея Петра Невскаго—всего на сумму 400 р. и сверхъ того набрано утвари въ кредитъ на 300 руб.

Забайкальское земство церковной школъ. Получилось утвержденіе земской смѣты по Забайкальской области, прошедшее горнило искушеній Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. По этой смѣтѣ, имѣющей дѣйствовать въ теченіи трехъ лѣтъ, на Забайкальскіе церковно при-

Ходскія школы отпущены всё прежнія ассигнованія и сверхъ того: 1) на выдачу прогоннаго пособія педагогическому школьному персоналу ежегодно по 1000 руб. и 2) на содержаніе Читинской Центрально-Миссіонерской Второклассной школы ежегодно по 2600 рублей. Прогонное пособіе выводитъ вновь назначае­мыхъ или пере­мѣщае­мыхъ учащихся изъ критическаго положенія, въ коемъ оказы­вается большинство изъ нихъ, не зная, на какія средства до­ѣхать до новаго мѣста своего служенія, требующаго въ громадной по территоріи нашей области часто проѣзда сотенъ и тысячъ верстъ. Не менѣе, если только не болѣе, имѣетъ значеніе земская помощь Миссіонерской школѣ, уже болѣе полвѣка дающей свѣтъ дѣтямъ податнаго люда Забайкальской области. Можно сказать, что съ этой помощью школа вступаетъ въ новую эру своего существованія: хотя и не богато, но, сводя концы съ концами, теперь жить и служить народному просвѣщенію она будетъ. Здѣсь кстати, на память для исторіи, надо сказать, что ассигнованіе на Миссіонерскую школу въ Между­вѣдомственномъ Совѣщаніи прошло не безъ затрудненія. Здѣсь было обращено вниманіе на громадныя остатки, переносимыя Отдѣленіями Забайкальскаго Училищнаго Совѣта изъ года въ годъ, при расходованіи церковно-школьныхъ средствъ, что Духовному Вѣдомству было поставлено въ вину. Хотя представителемъ нашего Вѣдомства дано было соотвѣтствующее объясненіе, но оно было признано не вполне удовлетворительнымъ и просимыя деньги были отпущены лишь во вниманіе къ тому, что въ Миссіонерской школѣ учатся преимущественно дѣти податныхъ сословій, по составу коихъ она является скорѣе гражданской, а не духовной школой. И дѣйствительно, наприм., въ составѣ учащихся въ настоящее время духовныхъ дѣтей

8¹/₂ 0/0, свѣтскихъ же, изъ податныхъ сословіи,—91¹/₂ 0/0. Это объясняется тѣмъ, что школа содержится главнымъ образомъ на средства Миссіи, отпускаемыя на просвѣщеніе инородцевъ, и на смѣтныя по штатамъ второклассныхъ школъ, имѣющихъ цѣлью образованіе народа вообще, а духовенство же нашей епархіи на эту школу даетъ незначительную сумму, лишь на опредѣленное количество своихъ стипендіатовъ, безъ какой либо помощи на содержаніе самой школы, направляя свои средства въ ихъ массѣ на Женское Епарх. Училище и Мужское Духовное Училище. Справедливость, наконецъ, требуетъ сказать, что означенная, столь существенная для Миссіонерской школы, субсидія получена благодаря близкому вниманію и заботѣ къ этой школѣ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и особымъ стараніямъ и такту его достойнаго Предсѣдателя протоіерея о. Алексѣя Соболева, умѣло выступавшаго въ Областномъ по земскимъ суммамъ Совѣщаніи, а вся земская смѣта на церковно-приходскія школы, по всѣмъ ея представленіямъ полностью, прошла благодаря высокому сочувствію этой школѣ Предсѣдателя Совѣта, Его Превосходительства, Господина Военнаго Губернатора Забайкальской области, Генераль-Лейтенанта, Андрея Ивановича Кіишко, имѣющаго и достойно носящаго медаль въ память 25-лѣтія церковной школы, что—рѣдкость среди военнаго міра: этихъ лицъ должны благодарить и за нихъ молиться дѣти, обучающіяся въ церковныхъ школахъ Забайкальской епархіи, и ихъ родители.

Проводы молодых новобранцевъ.

Въ 8 час. утра 7 августа с. г. всѣ новобранцы села Подлопаточнаго, Верхнеудинскаго уѣзда, въ числѣ 22 человекъ, собрались въ свой приходскій Пророко-Ильинскій храмъ помолиться Всевышнему и Св. Пророку Ильѣ и испросить благословеніе на выходъ въ ратное дѣло. Настоятель предъ совершеніемъ молебна сказалъ слово, въ которомъ простыми словами выяснилъ великое назначеніе воина и его обязанностей предъ Государемъ и Отечествомъ. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ въ путешествіе и Св. Пророку Ильѣ, послѣ котораго рѣшено было проводить изъ села молодыхъ воиновъ со Св. иконами.

Въ 11 часовъ дня раздался ударъ церковнаго колокола, возвѣщающій о близкой разлукѣ съ отправляющимися. Звонъ плавно разносился по селу. Начали подходить и подъѣзжать сами отправляющіяся и народъ, желающій проводить. Въ половинѣ перваго часа дня, не смотря на страдное время, церковь была полна народу: чувствовалась даже сильная тѣснота.

Настоятель вышелъ на амвонъ сказать слово утѣшенія, но отъ волненія онъ не могъ говорить и заплакалъ. Рыдалъ и народъ, съ одной стороны сожалѣя о своихъ родныхъ, отправляющихся на войну, съ другой отъ впечатлѣнія самого торжества прово-

довъ. Послѣ молебна ровно и плавно закачались св. хоругви и иконы въ рукахъ молодыхъ воиновъ и шествіе началось. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и слезы смѣшались въ одно и въ это время было что то необычное, всѣми переживались дивныя чувства, которыя мнѣ не описать. Видимо, сама природа участвовала въ торжествѣ. Небо заволокло тучками и дождикъ оросилъ землю, какъ будто самъ Всевышній, ниспосылая свое благословеніе, окропилъ молящихся св. водой съ небеси. Шествіе, пройдя версты три или четыре, остановилось на краю выселка Никольскъ. Здѣсь былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Въ концѣ молебна настоятелемъ было сказано краткое прощальное слово, послѣ котораго молодые воины приложились ко св. кресту и св. иконамъ. Насталъ наконецъ трогательный моментъ прощанія и разставанія. Всѣ отправляющіеся стали подходить съ своему приходскому пастырю, а затѣмъ къ псаломщику и, трижды облабызавшись, высказывали свои прощальныя пожеланія и просьбы, послѣдніе-же утѣшали и одобряли ихъ, обѣщая молиться о нихъ, писать письма и заботиться объ оставшихся ихъ семьяхъ. Вотъ въ сторонѣ прощается молодой рекрутъ—круглый сирота со своей сестрой—сироткой:

„Ну, сестрица, прощай, не плачь, не тужи, живи честно, молись Богу: Онъ насъ не оставитъ своей милостью!..“ „Не заботься обо мнѣ, братецъ! утѣшаетъ сестра брата. Послалъ-бы только Богъ здоровья и

силы, проживу честнымъ трудомъ, заработаю себѣ кусокъ хлѣба“... Въ другомъ мѣстѣ прощается другой рекрутъ съ матерью вдовой... „Мама! если я когда ни-будь не слушался тебя, огорчилъ и грубилъ, говорить онъ, прости меня! Приду со службы, постараюсь переменить свой характеръ и на старости лѣтъ покоить и хранить тебя буду. Извини меня, мама, что я оставляю тебя съ пустыми руками, но ты сама знаешь, что я зарабатывалъ и куда употреблялъ заработанное; но, Богъ дастъ, мой присѣвокъ обѣщаетъ дать хорошій урожай, на годъ хлѣба тебѣ, мама, почти хватить. Ну благослови меня, мама! Молись обо мнѣ!“ „Богъ тебя благословитъ“ говоритъ старушка, и слезы крупными горошками катятся по ея старческому морщинистому лицу.“ Что было, сынъ, то прошло. Рада я, что ты раскаиваешься въ прожитомъ и желаешь исправиться. Молись, сынъ, усердно Богу: Онъ наша защита! Слушайся начальниковъ! Не отступай отъ присяги! Будь храбрымъ воиномъ. Пиши мнѣ, старухѣ, чаще письма! Обо мнѣ, сынъ сильно не заботься: я остаюсь въ своемъ селѣ: чего не хватить, добрые люди помогутъ; у насъ вѣдь, народъ хорошій, чего напрасно Бога гнѣвить, по силѣ подмогаютъ и солдатки пока безъ дровъ не сидятъ“... Вотъ прощается деревенскій интеллигентъ-рекрутъ со своимъ задушевнымъ товарищемъ. „Ну, дружище, прощай! Пиши, не забывай, а мы постоимъ за святое дѣло! Работай товарищъ, знаешь, какъ мы съ тобой работали

рука объ руку на общую пользу отечества". Наконецъ прощаніе кончилось. Звякнули колокольчики и молодые воины отправились въ путь-дороженьку... Полетѣли въ верхъ шляпы и фуражки и громкое-могучее „ура“ раздалось въ воздухѣ... Потомъ все стихло, настала мертвая тишина, изрѣдка нарушаемая звономъ колокольчиковъ и топотомъ лошадей... Экипажи начали скрываться за горой, слышался слабый пискъ гармоникки и кто-то дребежжающимъ голосомъ запѣлъ: „Боже, Царя храни!“ Къ нему присоединилось еще нѣсколько голосовъ и могучимъ аккордомъ разнеслось: „Царствуй на славу—на славу намъ! Царствуй на страхъ врагамъ!“ И на минуту какъ бы по условному знаку, все стихло, а затѣмъ снова слышалось мощное пѣніе: „Боже царя храни!“ и раздалось по степи громкое—дружное: „ура“... Лошади понеслись рысью. Настоятель еще разъ осѣнилъ св. крестомъ по направленію отправляющихся воиновъ и крестный ходъ возвратился обратно.

Лсаломщикъ М. Пляскинъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ.*

Печатать разрѣшается; Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ.*

Чита, эл.-тип. Н. Первуницкаго