

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.
1 НОЯБРЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Циркулярные указы Святѣйшаго Синода на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нико-
дима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

1.

Отъ 30 сентября 1910 года за № 30, по вопросамъ, касающимся
борьбы съ сектантствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о нѣкоторыхъ,
замѣчаемыхъ въ послѣднее время, характерныхъ и заслуживаю-
щихъ вниманія проявленіяхъ дѣятельности сектантовъ. И, по
справкѣ, приказали: по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣ-
дѣніямъ, послѣдователи нѣкоторыхъ рационалистическихъ сектъ,
въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего лжеученія, съ

особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ въ послѣднее время: 1) къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и хутора; 2) къ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоюго пола собирается въ свободные отъ работъ или школьныхъ занятій часы и проводятъ ихъ за совмѣстнымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержанія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п.; 3) къ устройству при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектантскихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ и духовно-нравственнаго воспитанія, и 4) къ широкой раздачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержанія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты прибѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ публичномъ мѣстѣ—при выходѣ изъ православныхъ храмовъ и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окончаніи собесѣдованій и т. п. Обращая вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на указанныя, особенно характерныя, проявленія дѣятельности раціоналистическаго сектантства, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ симъ, возлагаетъ упованіе, что Преосвященные, по долгу попеченія о ихъ паствахъ, совмѣстно съ миссіонерами и приходскимъ духовенствомъ, изыщутъ способы для противодѣйствія указаннымъ пріемамъ сектантской пропаганды и охранятъ вѣренное имъ словесное стадо отъ соблазна увлеченій неправыми ученіями. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: для свѣдѣнія и должныхъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской

Святѣйшаго Синода Конторѣ печатные циркулярные указы, съ порученіемъ въ оныхъ какъ о мѣропріятіяхъ, какія будутъ предприняты на мѣстахъ для противодѣйствія означеннымъ приемамъ сектантской пропаганды, такъ и вообще о всѣхъ распоряженіяхъ епархіальныхъ начальствъ, сдѣланныхъ въ осуществленіе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви (напеч. въ № 22 Церк. Вѣд. за 1908 г.) и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля—4 мая 1909 года за № 3130, о мѣрахъ борьбы съ сектами штундо-баптистовъ и пашковцевъ (напеч. въ № 23 Церк. Вѣд. за 1909 г.), донести Святѣйшему Синоду.

II.

Отъ 4 октября 1910 года за № 32, о прекращеніи хожденія монашествующихъ по сбору на монастырскія нужды.—

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о прекращеніи хожденія монашествующихъ по сбору на монастырскія нужды. Приказали: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 12 Іюля сего года за №№ 18 и 19, по вопросу о мѣрахъ къ благоустроенію монастырской жизни, между прочимъ, совершенно воспрещено отправлять какъ изъ мужскихъ, такъ и изъ женскихъ обителей сборщиковъ и сборщицъ на нужды монастырей. Между тѣмъ, по доходящимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, и въ настоящее время, не смотря на означенные циркулярные указы Синода, какъ въ столицахъ, такъ равно и другихъ городахъ и мѣстахъ православной Россіи ходитъ немало монашествующихъ для сбора подаяній на монастырскія нужды. Въ виду сего и признавая незамедлительное прекращеніе такихъ воспрещенныхъ уже Святѣйшимъ Синодомъ сборовъ существенно необходимымъ, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: подтвердивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о точномъ исполненіи упомянутыхъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, пред-

писать имъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ же принять надлежащія мѣры къ полному прекращенію хожденія монашествующихъ для сбора подаяній на монастырскія нужды, учинивъ для сего соотвѣтствующія распоряженія по подвѣдомственнымъ имъ обителямъ какъ объ отобраніи выданныхъ ранѣе сего монашествующимъ сборныхъ книжекъ, такъ и о совершенномъ прекращеніи выдачи таковыхъ книжекъ на будущее время. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а равно Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, для исполненія, циркулярные указы, увѣдомивъ таковыми же Протопресвитера военного и морского духовенства и исполняющаго обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14 октября 1910 года за № 14.154.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 7 Іюля сего года за № 3023, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи причту Покровской церкви села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, уступить подъ устройство новаго кладбища полдесятины церковной полевой земли. **Приказали:** Ваше Преосвященство ходатайствуете о разрѣшеніи причту Покровско церкви села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, уступить подъ устройство новаго кладбища при означенной церкви полдесятины церковной полевой земли за единовременную уплату прихожанами въ пользу причта семидесяти пяти рублей, съ обращеніемъ сихъ денегъ въ причтовый капиталъ, для пользованія процентами съ онаго, при чемъ объясняете, что существующее при означенной церкви приходское кладбище переполнено могилами, у прихожанъ же сей церкви нѣтъ удобной земли для устройства новаго кладбища, подъ каковое требуется и возможно было бы отвести изъ церковнаго полевого надѣла, мѣрою въ 79 десятинъ, участки

въ полдесятины, оцѣниваемый мѣстными свѣдущими людьми въ 75 рублей, и признаваемый гражданскимъ начальствомъ удобнымъ для его назначенія, и что на таковую уступку земли причтъ и староста изъявили свое согласіе, а прихожане, по приговору своему, обязываются уплатить 75 рублей въ теченіе сего года. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе удостовѣряемую епархіальнымъ начальствомъ необходимость уступки части церковной земли подъ новое кладбище въ селѣ Яблоневѣ, въ виду отсутствія удобной для того земли у прихожанъ и при достаточности (79 десятинъ) церковнаго полевого надѣла, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ разрѣшенію причту Покровской церкви села Яблонева уступить, на изъясненномъ условіи, полдесятины церковной полевой земли подъ устройство новаго кладбища, и потому *опредѣляетъ*: увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1910 года за № 13296, назначены пенсіи: вдовѣ діакона церкви села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, Александра Аманова *Наталіи Амановой*, въ размѣрѣ 100 руб., съ 21 апрѣля 1910 года, дня смерти мужа, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства, и неизлѣчимо-болѣзненнымъ дочерямъ умершаго вдовымъ священника села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Θεодора Деревягина, дѣвицамъ *Ксеніи и Евгеніи Деревягинымъ*, въ размѣрѣ 150 руб., съ 22 марта 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября 1910 года за № 13692, назначена пенсія вдовѣ священника села Городца, Спасскаго уѣзда, *Наталіи Озеровой* съ неспособными по болѣзни къ труду дочерьми дѣвицами *Любовью и Александрою* за службу мужа, на основаніи Правилъ 1866 года, въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ, въ томъ числѣ 25 руб. на дочерей, съ производствомъ оной изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства, съ 28 октября 1909 г.,

дня подачи прошенія, и съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся ей изъ того же Казначейства пенсіи по 65 руб. въ годъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1910 года за № 13926, настоятельница Колычевскаго Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, Игуменія *Амвросія* уволена отъ за нимаемой ею должности съ перемѣщеніемъ ея для проживанія въ Николаебавыкинскій общежительный женскій монастырь, Сапожковскаго уѣзда, а въ Колычевскій монастырь на должность настоятельницы перемѣщена изъ Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго общежительнаго монастыря Игуменія *Евгенія*.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября 1910 года за № 13121, перемѣшены изъ Довской въ Рязанскую епархію *іеромонахъ* Бекреневскаго Николаевскаго мужскаго общежительнаго монастыря *Валеріанъ* и *монахъ* того же монастыря *Іосифъ*, по случаю обращенія означеннаго Бекреневскаго Николаевскаго монастыря въ женскій общежительный монастырь того же наименованія, каковыя лица по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1-го октября за № 4428, помѣщены: *іеромонахъ* Валеріанъ—въ Пронской Спасской Пустыни, а *монахъ* Іосифъ—въ Рязанскій Богословскій монастырь.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, надзиратель Касимовскаго Духовнаго Училища *Петръ Самгинъ*; къ Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Иванъ Вязевъ*; 2) въ санъ *іеродіакона* монахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни *Никифоръ*; 3) въ санъ *діакона* къ церкви села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, *Симонъ Насиловъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Кисьвы, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Кивотовъ*; псаломщикъ села Гагарина, Данковскаго уѣзда, *Теодоръ Яковлевъ*; псаломщикъ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Тимовой Автономовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Николай Хроминъ*; къ церкви села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Алексій Орлинъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Муратова, Спасскаго уѣзда, *Андрей Никандровъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Ясенка, Рязскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Юрьева Городища, Уляхино тожъ, Касимовскаго уѣзда, *Николай Раковъ*; къ церкви села Жокова, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Пономаревъ*; къ церкви села Зворкова, Егорьевскаго уѣзда, учитель школы грамоты *Назарій Кузнецовъ*; къ церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы *Иванъ Рождественъ* и къ церкви села Муратова, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Смирновъ*.

Перемѣщены: священникъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Хавертова, Михайловскаго уѣзда; священникъ села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, *Іоаннъ Правдолобовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда; діаконъ села Краснаго, Рязскаго уѣзда, *Іоаннъ Свѣтловъ* на діаконское мѣсто къ соборной города Раненбурга церкви; діаконъ села Острова, Егорьевскаго уѣзда, *Алексій Вазилевъ* на діаконское мѣсто къ церкви Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря и псаломщикъ села Ясенка, Рязскаго уѣзда, *Петръ Іверскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда.

Приняты на службу въ Рязанскую епархію: священникъ Казанской епархіи, Чистопольскаго уѣзда, села Кутушь *Василій*

Кавалинскій съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, и заштатный священникъ Енисейской епархіи *Павелъ Розановъ* съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Малышева, Спасскаго уѣзда.

Назначены на благочинническія должности: по второму Раненбургскому благочинническому округу священникъ села Старокленскаго *Василій Девяткинъ* и по второму Скопинскому благочинническому округу священникъ села Березняговъ *Димитрій Чельцовъ*.

Уволенъ отъ благочиннической должности по второму Скопинскому благочинническому округу священникъ села Высокаго *Михаилъ Можаровъ*.

Уволенъ за штатъ священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Кавалинскій*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по первому Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Лукмоса *Николай Орловъ*; по третьему Егорьевскому благочинническому округу священники: села Ильмянъ *Александръ Успенскій* и села Радупкина *Василій Льскинъ*; 2) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ: священникъ села Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, *Викторъ Алявдинъ*—Александровско-Высельскаго; священникъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, *Гоанъ Перфильевъ*—Сергіевскаго; священникъ села Голдина, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Черкасовъ*—Кондяковскаго; священникъ села Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, *Василій Мелюранскій*—Матвѣевскаго; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Пронкинъ*; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Котовъ*; при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Прохоровъ*; при церкви села Стараго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Аванасевъ* и при церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Чернецовъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: монахиня Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря *Евсевія*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви вновь учрежденной *женской общины „Геосиманія“* при сельцѣ, Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Вослѣбы*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Ухори*, Пронскаго уѣзда; при *Воскресенской церкви села Кузминска*, Рязанскаго уѣзда; при церкви *Полуминской женской общины*; при церкви села *Радушкина, Филиппова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Полянокъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Нижняго Бѣлоомута*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Екишура*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Круглага, Поляны тожъ*, Данковскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Новопаникѣ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Николаевской города Пронска слободы*; при церкви села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго, Гагарина тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Мостья*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Гремяки*, Пронскаго уѣзда; при церкви вновь учрежденной *женской общины „Геосиманія“* при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Сергіевскаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Черкасова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села

Краснаго, Рязскаго уѣзда; при соборной города *Зарайскіа* церкви; при церкви села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Стркіна*, Михайловскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при *Покровской* города *Пронска* церкви; при соборной города *Спасска* церкви; при Богородице-монастырской города *Михайлова* церкви; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда; 4) *просфорническія*: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Костемерева*, *Городеукаго*, *Шелемишева*, *Везюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Трошцаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; по Рязскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду: при Архангельской церкви села *Круглага*; при церкви села *Сергіевскаго*; и по Пронскому уѣзду; при церкви села *Полянокъ*.

Освященія.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освященъ 3-го октября с. г. новоустроенный каменный храмъ въ честь Богоявленія Господня въ селѣ *Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда.—И. д. благочиннаго 2-го Скопинскаго округа, священникомъ Іоанномъ Архангельскимъ освященъ, 23-го сентября с. г., лѣвый придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ церкви села *Лазинки*, Скопинскаго уѣзда.—Благочиннымъ 4-го Касимовскаго округа, священникомъ Григоріемъ Катинскимъ освященъ, 27 сентября с. г., перестроенный каменный храмъ во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа въ селѣ *Ерахтурь*, Касимовскаго уѣзда.

Духовныя завѣщанія.—Потомственный почетный гражданинъ Василій Яковлевичъ *Постниковъ* завѣщаль 400 руб. Касимовскому Казанскому женскому монастырю за вѣчное поминовеніе его.—Заштатный священникъ села *Стружанъ*, Рязанскаго уѣзда, Тео-

доръ Константиновичъ *Силинъ* завѣшалъ въ пользу церкви сель—Рязанскаго уѣзда:—Стружанъ—1000 руб.; Спасъ-Клепиковъ—300 руб.; Ушмора—200 руб. и Екшура—200 руб.; Егорьевскаго уѣзда: Ялмонти—300 руб.; Радужкина—200 р.; Телемы—200 руб. и Власовскаго, Новогеоргиевское тожъ,—300 руб.; Ильинской церкви гор. Рязани—200 руб. и Александро—Маріинскаго женскаго монастыря—200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ завѣщанныхъ капиталовъ церкви и причты пользовались въ равныхъ частяхъ за вѣчный поминъ объ упокоеніи: іерея Θεодора, Елены, Александры, іерея Іоанна, Евдокіи, чтеца Константина, Наталіи, іерея Петра, боярина Владиміра, Константина и Евдокіи.—Евгенія Іовлевна *Назарова* завѣщала церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, 100 руб.—на колоколь и Михайловскому Покровскому женскому монастырю вырученный отъ продажи золотыхъ и брилліантовыхъ вещей капиталъ за вѣчное поминовение.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Горлова*, Скопинскаго уѣзда, устроить на средства прихожанъ въ новой церковной оградѣ два каменныхъ помѣщенія для церковно-хозяйственныхъ потребностей;—села *Покровскаго*, *Гагарино* тожъ, того же уѣзда, устроить въ церкви три печи и двойныя оконныя рамы на средства церковнаго старосты Андрея Антоновича *Лукина*;—села *Александровскаго*, *Зытѣво* тожъ, Спасскаго уѣзда, перестроить въ алтарѣ печь, съ употребленіемъ на это 100 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Зимарова*, Раненбургскаго уѣзда, приспособить бывшее школьное церковное зданіе для жительства причта, лишившагося домовъ отъ пожара, съ употребленіемъ на ремонтъ означеннаго зданія до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15 октября с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—*Голенищевъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Петра Матвѣева Сидронина;—*Коровкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεодора Ла-

вренгьева Крестьянинова;— *Богородицкомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Макара Максимова Кожухова.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 27-е сентября с. г. неизвѣстные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Матеры*, Зарайскаго уѣзда, и остались не обнаруженными.—Днемъ, между утреней и литургіей, 10-го октября с. г. неизвѣстными злоумышленниками похищены дароносица и напрестольные кресты изъ церкви села *Мервина*, Рязанскаго уѣзда; кресты вскорѣ найдены въ церковной оградѣ, а злоумышленники пока не обнаружены.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа, составленные 9—10 сентября 1910 года.

I. Депутаты училищнаго сѣзда собрались 9-го сентября 1910 г. въ зданіи Скопинскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: 2-го Михайловскаго округа села Горностаевки священника I. Ракитина; того-же округа села Глинокъ церковнаго старосты А. Попова; 1-го Скопинскаго округа г. Скопина Покровской церкви священника I. Кедрова; 3-го Рязскаго округа села Серезева священника I. Зубова; того же округа церковнаго старосты села Назарьева А. Ненастьева; 4-го Пронскаго округа села Суйска священника Н. Бѣляева; 2-го Скопинскаго округа села Казинки священника С. Лебедева; 3-го Скопинскаго округа села Затворнаго священника Ѳ. Хитрова; 4-го Скопинскаго округа села Побѣднаго священника П. Филонова; 1-го Рязскаго округа Захупотеской г. Рязска слободы священника Н. Краснова; 1-го Скопинскаго округа священника I. Гортинскаго; церковнаго старосты Покровской г. Скопина церкви М. Леонова; 4-го Скопинскаго округа церковнаго старосты села Полянъ II. Гирина; церковнаго старосты села Чуринъ Гр. Плотникова; 2-го округа

Скопинскаго уѣзда села Покровскаго священника Д. Можарова; 2-го Михайловскаго округа села Жмурова священника С. Солидова; церковнаго старосты села Стараго Кельца С. Овчинникова; 3-го Рязскаго округа церкви села Толпина священника П. Краильникова.

По принесеніи молитвы Св. Духу приступили, подъ предсѣдательствомъ старшаго священника І. Гортинскаго, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителей и единогласно выбрали предсѣдателемъ сѣзда свящ. І. Кедрова, а дѣлопроизводителями священниковъ Ракитина и Лебедева. Объ утвержденіи этихъ лицъ и благословеніи сѣзда приступить къ обсужденію дѣлъ училища была послана телеграмма Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому, и получили въ отвѣтъ: „*Богъ благословитъ. Священникъ Кедровъ предсѣдателемъ, священники Ракитинъ и Лебедевъ дѣлопроизводителями утверждаются*“.— *Поставили* приступить къ занятіямъ дѣлами училища подъ предсѣдательствомъ священника Кедрова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 28 сентября 1910 г. за № 909: „*Смотрѣно*“.

II. Прежде разсмотрѣнія подлежащихъ сужденію сѣзда дѣлъ училища, въ виду полного состава уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ, были прочитаны журналы прошлагодняго сѣзда со всѣми на нихъ резолюціями Преосвященнаго Епископа Никодима. Принявъ къ свѣдѣнію содержаніе прочитаннаго и познакомившись съ программой предстоящихъ занятій, сѣздъ приступилъ къ чтенію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Скопинскаго духовнаго училища за 1909 г. со всѣми приложеніями и дополнительными свѣдѣніями Правленія. Изъ детальнаго разсмотрѣнія отчета по статьямъ прихода сѣздомъ замѣченъ нежелательный и грустный фактъ въ томъ, что къ 1910 г. за нѣсколькими церквами г. Скопина и его училищнаго округа имѣются недоимки и числится долгу всего въ суммѣ 794 р. 79 к. Въ этой общей суммѣ

есть долги старые, до отчетнаго года, числящіеся за церквами г. Скопина: Соборной 188 р. 18 к., Казанской 159 р. 59 к., Срѣтенской 72 р. 23 к., всего 420 р., и долги новые, образовавшіеся въ 1909 году: за Срѣтенской 50 р. 28 к., Покровской 65 р. 95 к., Богоявленской 39 р. 68 к., Александро-Невской 14 р. 82 к., села Вослебы 46 р. 24 к., села Новаго 63 р. 16 к., и за благочиннымъ сель Михайловскаго уѣзда 2 округа священникомъ М. Кротковымъ 94 р. 66 к., всего 374 р. 79 к.

Постановили: просить Правленіе училища использовать всевозможныя мѣры къ полученію означенныхъ долговъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября за № 910: „*Строжайше предписать причтамъ и старостамъ представить числящіеся за ними недоимки*“.

III. При чтеніи того же отчета по статьямъ расхода усмотрѣно, что 1) по 14 статьямъ дѣйствительный расходъ вполне отвѣчает ассигнованію; 2) по 2 статьямъ — расхода вовсе не было произведено за недостаточностью ассигнованной суммы (20 р. на лѣстницу на крышу зданія и 10 руб. за отсутствіемъ потребности покупки наградныхъ книгъ для учениковъ); 3) по 5 статьямъ израсходовано болѣе смѣты на сумму 34 р. 38 к., причемъ въ эту сумму входятъ 27 р. 75 к., израсходованные выше смѣты на лѣкарства по случаю появленія въ училищѣ скарлатины, и, наконецъ, 4) по 39 статьямъ израсходовано менѣе противъ смѣты на 935 р. 82 к. Эта сумма образовалась вслѣдствіе сокращенія расходовъ по § 1 отъ содержанія учениковъ и жалованья служащимъ лицамъ въ количествѣ 556 р. 60 к. и по § 2 отъ содержанія и ремонта дома въ количествѣ 277 р. 54 к., вслѣдствіе отпуска учениковъ по домамъ родителей на 2 недѣли въ октябрѣ 1909 г. по случаю появленія скарлатины въ стѣнахъ училища; еще по § 3 отъ содержанія библіотеки въ количествѣ 86 р. 93 к. и наконецъ по § 4 отъ содержанія канцеляріи 12 р. 25 к. Сверхсмѣтные же расходы 94 р. 37 к. на принятіе мѣръ противъ скарлатины и 35 р. пособія учителю Богородицкому при его поѣздкѣ въ С.-Петербургъ на курсы природовѣдѣнія, покры-

ваются сверхсметными поступлениями училищнаго хозяйства: отъ продажи свиней получено 121 р. и отъ продажи оставшейся капусты и старой печной коробки 10 руб.

Постановлено: остатокъ, образовавшійся отъ 1909 г., принять къ свѣдѣнію и имѣть его въ виду при разсмотрѣніи сметы на 1911 годъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 911: *„Утверждается. Желалось бы, чтобы съездъ въ виду происшедшей экономіи противъ сметныхъ назначеній, разсмотрѣлъ, не произошла ли экономія въ ущербъ содержанія по училищу“.*—

IV. Заслушаны были журналы и актъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Скопинскому дух. училищу. По всестороннемъ обсужденіи журналовъ и акта ревизіоннаго Комитета депутаты усмотрѣли, что отчетность училищнаго Правленія ведется по всеѣмъ частямъ исправно, аккуратно и что депутаты противъ отчетности Правленія ничего не могутъ возразить. Изъ журналовъ и акта видно, что отъ минувшаго 1909 г. оставалось билетами 2100 р. и наличными 2199 р. 47 к., а всего 4299 р. 47 к. Съ 1-го января по 1 іюня 1910 г., день ревизіи, на приходъ поступило, какъ видно изъ приходо-расходной книги, наличными 9453 р. 47 к., а всего съ остаточными 13752 р. 94 к. Изъ сей суммы съ 1 января по 1 іюня сего года израсходовано наличными 7529 р. 52 к. Въ остаткѣ должно быть 6223 р. 42 к. При повѣркѣ суммъ оказалось, что въ училищномъ ящикѣ, хранящемся въ Скопинскомъ Казначействѣ, имѣются: 1) именной билетъ на 2000 р.; 2) расчетная книжка Сберегательной Кассы на вѣчный вкладъ билетомъ 100 р.; 3) книжка Сберегательной Кассы также на вѣчный вкладъ наличными 26 р. 93 к.; кромѣ того на текущемъ счету въ Казначействѣ наличными 1810 р. 42 к.; по книжкѣ Сберегательной Кассы также наличными 2253 р. 82 к. и на рукахъ Смотрителя училища 32 р. 25 к., а всего 6223 р. 42 к., какъ и быть должно.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 912: „*Смотрѣно*“.

V. Разсматривали и провѣряли смѣту прихода и расхода по содержанію Скопинскаго духов. училища на 1911 годъ, препровожденную въ сѣздъ Правленіемъ училища. По этой смѣтѣ всего прихода ожидается 9889 р. 42 к., а къ расходу предполагается 9754 р. 50 к., значить смѣта составлена съ остаткомъ 134 р. 92 к. Ожидаемая сумма прихода составляется: 1) изъ взносов отъ церквей училищнаго округа 6090 р. 9 к. (Эта сумма составлена по постановленію сѣзда 1908 г. изъ 5467 р. 9 к. взносов, представляемыхъ церквами, съ прибавкою 623 р., поступавшихъ на устройство больницы); 2) изъ взносов отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣпительной молитвы 325 р. 16 к.; 3) изъ взносов съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ (среднее по трехлѣтней сложности); 384 р. 17 к.; 4) оборотной суммы отъ продажи учебниковъ 150 руб.; 5) за содержаніе въ общежитіи 50 полупансіонеровъ, по 55 р.,—2750 р., и 6) платы за коечный приборъ, по 10 р., 190 р. (съ 19 учен.). Сѣздъ нашель возможнымъ сократить на 50 р. оборотную сумму по покупке учебниковъ, оставивъ ее въ смѣтѣ въ количествѣ только 100 р., ибо имѣть лишній запасъ только учебниковъ не производительная и бесполезная затрата; въ 1909 г. куплено учебниковъ на 104 р. 95 к. Значить всего поступленія должно ожидать 9839 р. 42 к., на 50 р. менѣе, вслѣдствіе чего и остатка можно ожидать только 84 р. 92 к.

Разсматривая статьи расхода и обсуждая каждую изъ нихъ по сравненію съ дѣйствительнымъ расходомъ за предыдущее время, а также соображая цѣны на продукты и матеріалы по содержанію учениковъ и могущія быть измѣненія въ будущемъ, сѣздъ нашель нужнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ представленной смѣтѣ: по § 1 на жалованье надзирателю оставить 300 р., но съ обязательствомъ нести труды репетиторства и вмѣсто предназначеннаго жалованья репетитору въ 200 р. по-

ложить жалованье *второму штатному надзирателю* 300 р. съ обязательством нести труды репетиторства. Значить по § 1 увеличено расхода на 100 р.: по § 2 сократить назначенія: 1) на поѣздку въ Казначейство и на вокзалъ для проводовъ учениковъ вмѣсто 20 руб. назначить 15 р.; 2) по отопленію, вслѣдствіе имѣющагося запаса на училищномъ дворѣ дровъ до 21 куб., вмѣсто 800 р. назначить 730 р.; 3) на мелочные расходы вмѣсто 100 р. назначить 90 р.; 4) на слесарныя, столярныя и кузнечныя работы вмѣсто 25 р. назначить 15 р.; 5) на замазку зимнихъ рамъ вмѣсто 8 р. по дѣйствительному расходу назначить 6 р.; 6) по устройству желѣзной лѣстницы на крышу училищнаго зданія вмѣсто 119 р. 50 к. назначить 94 р. 50 к., полагая на основаніи справки слесарной мастерской Скопинскаго земства, что вмѣсто 4 р. 50 к. можно назначить 3 руб. за пудъ желѣзнаго издѣлія лѣстницы, которая предполагается смѣтою въ 25 пудовъ; по § 3 на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ вмѣсто 150 р. назначить 100 р., а на матеріалы для опытовъ по предмету природовѣдѣнія вмѣсто 5 р. назначить 10 р., увеличивъ расходъ на 5 р., и по § 4 на отпечатаніе бланковъ и покупку канцелярскихъ принадлежностей вмѣсто 45 р. назначить 35 р., всего сокращенія сдѣлано на 182 р., а прибавлено къ смѣтнымъ назначеніямъ 105 р. Значить, расходъ по смѣтѣ сокращается на 77 р., и въ остаткѣ должно получиться 161 р. 92 к. Признавая прочія статьи по расходу составленными правильно и соответствующими дѣйствительнымъ нуждамъ предназначенія, съѣздъ *постановилъ*: принять смѣту съ вышеизложенными измѣненіями къ исполненію въ будущемъ 1911 году.

Кромѣ того съѣздъ *постановилъ*: просить Правленіе училища непремѣнно употреблять въ расходъ суммы, ассигнованныя на пополненіе ученической бібліотеки, признаваемой самимъ Правленіемъ за очень скудную, и не дѣлать по сей статьѣ остатковъ, которые исчезаютъ въ общихъ суммахъ училища. Относительно питанія учениковъ постною пищею *постановлено*: просить Правленія наблюдать о возможномъ разнообразіи приправы для горячаго и о большей питательности самой пищи чрезъ прибавленіе рыбы.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сентября за № 913: „*Утверждается*“.

VI. Заслушаны были отношенія Правленія Скопийскаго дух. училища, Смотрителя того же училища и Помощника Смотрителя того же училища отъ 8 сентября текущаго года.

Правленіе училища предлагаетъ сѣзду духовенства ассигновать сумму, нужную для окраски половъ въ верхнемъ этажѣ зданія, гдѣ помѣщаются классы, такъ какъ полы давно не крашены, въ количествѣ 119 р. Окраскѣ подлежатъ площадь въ 91 кв. саж. $3\frac{1}{2}$ ар. по 1 р. 30 к. за сажень.

Смотритель училища предлагаетъ сѣзду ассигновать сумму, потребную на новые обои въ двухъ комнатахъ и побѣлку потолковъ въ тѣхъ же комнатахъ его квартиры, такъ какъ обои не мѣнялись и потолки не красились въ продолженіе 18 лѣтъ. Потребуется 42 куска обоевъ по 25 к. кусокъ—10 р. 50 к., 5 кусковъ бордюра по 15 к.—75 к. и 4 р. на побѣлку, а всего 21 р. 55 к.

Помощникъ Смотрителя предлагаетъ ассигновать сумму на окраску половъ въ его квартирѣ въ количествѣ 16 р., согласно исчисленію мастера. Всего по тремъ предложеніямъ на сумму 156 р. 55 к. Всѣ три предложенія дѣйствительно требуютъ удовлетворенія.

Постановлено: въ виду того, что смѣта на 1911 годъ сѣздомъ по нѣкоторымъ статьямъ уменьшена противъ назначенія и въ остаткѣ предполагается 161 р. 92 к., сѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить требованія Правленія, Смотрителя и Помощ. Смотрителя, ассигновавъ потребную сумму изъ полученнаго остатка при сокращеніи смѣты.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 914: „*Утверждается*“.—

VII. Заслушанъ былъ журналъ Правленія отъ 20 мая 1910 г. № 20, въ коемъ Правленіе училища по своимъ соображеніямъ находитъ невозможнымъ расширить училищное общежитіе чрезъ приспособленіе одной изъ комнатъ подъ спальню учениковъ, согласно постановленію прошлагодняго сѣзда.

Соглашаясь съ нѣкоторыми доводами Правленія, съѣздъ не находитъ возможнымъ согласиться съ тѣмъ, что будто бы не можетъ быть открытъ доступъ въ общежитіе нѣкоторымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ.

Правда, по заявленію Правленія въ журналѣ отъ 20 мая, только 6 иноокружныхъ учениковъ живетъ на квартирахъ и трое изъ нихъ даже могутъ быть помѣщены въ общежитіи. При началѣ же наступившаго учебнаго года въ настоящее время оказалось, что только ученики Скопинскаго округа могли помѣститься въ общежитіи въ количествѣ 76 учениковъ, а 44 остаются на квартирахъ, хотя многіе изъ нихъ и желали бы помѣститься въ общежитіи.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса о возможности расширения общежитія, выслушавъ разныя соображенія и предположенія, съѣздъ постановилъ: не нарушая общаго теченія училищной жизни, расширить помѣщенія для общежитія, а точнѣе сказать— найти помѣщеніе для спальни слѣдующимъ способомъ: отъ училищной церкви отгородить глухою оштукатуренною стѣною или стѣною съ раздвижными филенчатыми дверями (по усмотрѣнію Правленія) комнату для класса, а освободившуюся отъ перевода класса комнату предложить для спальни. Средства, необходимыя для этого приспособленія классной комнаты подъ спальню и для пріобрѣтенія нужнаго инвентаря разрѣшить Правленію употребить изъ остаточныхъ суммъ. Остаточной суммы запаснаго капитала къ 1910 году, по отчету, было 2199 р. 47 к. Приглашенный въ засѣданіе г. Смотритель объяснилъ, что къ 1911 году можно ожидать остаточной суммы запаснаго капитала приблизительно 1700 р. Хотя г. Смотритель при этомъ и заявилъ о неудобствѣ расположенія одной только спальни въ верхнемъ этажѣ, при помѣщеніи надзирательской квартиры въ нижнемъ этажѣ, рядомъ съ другими спальнями, съѣздъ однако не усматриваетъ затрудненія въ наблюденіи, имѣя въ виду открытіе второй штатной должности надзирателя.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 915: „Утверждается“.—

VIII. Въ члены ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчетности училища за 1911 г., по заслушаніи отношенія Правленія отъ 3 сент. 1910 г. за № 181, избраны священники: села Стараго Кельца Г. Веселовъ, села Корневаго В. Чельцовъ и села Затворнаго Ѡ. Хитровъ, а кандидатами къ нимъ: села Покровскаго Д. Можаровъ и села Малинокъ І. Молебновъ.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи избранныхъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 916: „*Избранные утверждаются.*“—

IX. По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, *постановлено:* настоящей очередной окружной училищный сѣздъ считать закрытымъ; журналы его со всѣми отчетами и отношеніями представить чрезъ о. предсѣдателя на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить разрѣшить въ будущемъ 1911 году устроить собраніе о.о. депутатовъ 5 сентября.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 сент. за № 917: „*Утверждается.*“—

Ж У Р Н А Л Ъ

очереднаго Сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Данковскаго Училищнаго Округа 9—10 сентября 1910 года.

Засѣданіе 9-го сентября.

I. О.о. депутаты и церковные старосты Училищнаго Сѣзда, собравшись въ залѣ Духовнаго Училища 9-го сентября сего 1910 года, въ составѣ 8-ми священниковъ и 3-хъ церковныхъ старостъ, по принесеніи молитвы Святому Духу, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ священниковъ о. Дмитрія Россіянова, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящей очередной Сѣздъ. Закрытою баллотировкою избран-

ными оказались: председателем священник села Дамачей Дмитрій Россіяновъ, а дѣлопроизводителем священникъ села Жукова Петръ Казанскій.

Объ утвержденіи избранныхъ лицъ и о благословеніи Съѣзда начать занятія была послана телеграмма Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, на что и былъ полученъ отвѣтъ: „*Богъ благословитъ, избранные утверждаются*“.

Постановили: приступить къ занятіямъ дѣлами училища подъ председательствомъ священника о. Дмитрія Россіянова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14-го сентября 1910 г. за № 819-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Смотрно*“.

II. Заслушаны были акты ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Училищу, составленныхъ 8 іюня 1910 г. Ревизіонный Комитетъ производилъ освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ и приходорасходныхъ книгъ, оказалось: весь отчетъ самъ съ собою, съ шнуровой книгой и подлинными документами во всѣхъ его показаніяхъ согласенъ; всѣ суммы, внесенныя въ отчетъ какъ въ приходѣ, такъ и расходѣ дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ; въ шнуровой книгѣ всѣ листы въ цѣлости, равно и шнуръ съ печатью; книга ведется по формѣ, подчистокъ и помарокъ въ ней нѣтъ; всѣ исчисленныя суммы въ каждой статьѣ книги сдѣланы правильно, страничные итоги ея и транспорты вѣрны; итоги прихода, расхода и остатка за каждый мѣсяць и за весь годъ подписаны кѣмъ слѣдуетъ; подъ всѣми статьями расхода есть росписки получателей.

Расходовъ, превышающихъ смѣтныхъ назначеній, не оказалось.

По шнуровой книгѣ и отчету значитса, что къ 1-му января 1909 года всѣхъ денегъ изъ мѣстныхъ источниковъ оказалось 6309 р. 49 коп., за исключеніемъ изъ нихъ капиталовъ покойнаго Преосвященнаго Діонисія и священника Никандра Любимова (4100 р.), назначенныхъ жертвователями на стипендіи ихъ имени,

остатокъ отъ содержанія училища изъ мѣстныхъ средствъ выразится въ количествѣ 2209 р. 49 к., изъ коихъ въ билетахъ 1800 р. и наличныхъ 409 р. 49 к.

На приходъ въ 1909 году поступило 10568 р. 91 к., переходящихъ и оборотныхъ суммъ 136 р., а вмѣстѣ съ остаточными безъ переходящихъ и оборотныхъ къ 1-му января 1910 года 16878 р. 40 к.

Въ расходъ въ 1909 году изъ мѣстныхъ средствъ оказалось безъ переходящихъ и оборотныхъ суммъ 9602 р. 25 к.; въ остаткѣ къ 1 января 1910 года вмѣстѣ съ прежнимъ 6309 р. 49 к. будетъ 7276 р. 15 к.

При разсмотрѣннн отчета Правленія Училища и журнала Ревизионнаго Комитета перерасходовъ противъ смѣтнаго назначенія не было, а были остатки противъ смѣты (10278 р. 65)—676 р. 40 к., а противъ же дѣйствительнаго поступленія (10568 р. 91 к.)—966 р. 66 к.

По объясненію г. Смотрителя Училища излишекъ на содержаніе учениковъ образовался отъ пониженія цѣнъ на продукты, а по содержанію долговъ—отъ несвоевременной присылки изъ Духовной Консисторіи должныхъ суммъ. Пищевое же довольство нисколько не ухудшалось. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14-го сентября 1910 г. за № 820-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Смотрѣно*“.

III. Съѣздъ разсматривалъ и провѣрялъ смѣту прихода и расхода на 1911-й годъ.

По этой смѣтѣ на приходъ ожидается изъ мѣстныхъ средствъ: 1) остатка отъ 1909 года 7276 р. 15 к., изъ нихъ билетами 5900 р. и наличными 1376 р. 15 к.,—2) отъ взносов о.о. благочинныхъ %о сбора—2263 р. 19 к.,—3) отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 185 р. 91 к.,—4) отъ 50 инословныхъ учениковъ по 35 р. съ каждаго за право обученія въ училищѣ—1750 р.,—5) отъ 75 своекоштныхъ учениковъ за со-

держаніе въ общежитіи съ cadaго по 62 р. 50 к.—4687 р. 50 к.,—6) % съ капиталовъ —260 р. 20 к.,—7) отъ о.о. благотворныхъ добавочнаго однокопѣчнаго сбора на содержаніе сиротъ духовенства 738 р. 69 к.,—8) отъ 11 иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ по 10 р. съ cadaго 110 р.,—9) экстраординарные приходы: а) отъ 75 своекоштныхъ учениковъ всѣхъ классовъ на спальныя принадлежности и содержаніе дома по 5 р. съ cadaго 375 р.

А всего съ остаткомъ и экстраординарнымъ приходомъ—17646 р. 64 к.

Смѣтная сумма на 1911 годъ превышаетъ бывшую смѣтную сумму на 1910 годъ (16699 р. 74 к.) на 946 р. 90 к. Разница эта объясняется тѣмъ, что остатокъ къ 1911 году болѣе остатка къ 1910 году на 966 р. 66 к., а поступленій менѣе отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ на 9 р. 76 к. и отъ инословныхъ учениковъ на 10 р. Плата за содержаніе ученика прежняя—62 р. 50 к. Смѣта составлена согласно съ справочными цѣнами на продукты содержанія, выданными Городскою Данковскою Управою; вся же плата съ ученика съ экстраординарными расходами—67 р. 50 к.

Смѣтная сумма прихода предположена къ расходу на 1911 годъ по слѣдующимъ статьямъ: 1) на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій 1972 р. 20 к., 2) на содержаніе библіотеки—115 р., 3) на содержаніе 96 учениковъ, въ томъ же числѣ 2 надзирателей, пищею и письменными принадлежностями по 62 р. 50 к.—6000 р.

4) На экипировку 15 церковнокоштныхъ учениковъ—506 р. 85 коп.

5) На выдачу пособія ученикамъ—150 р.

6) Жалованіе надзирателю—300 р.

7) На канцелярію—170 р.

8) На содержаніе больницы—240 р.

9) На мелочные и случайные расходы—50 р.

10) Вознагражденіе училищному священнику—200 р.

- 11) Эконому училища—200 р.
- 12) Стипендіатамъ—155 р. 80 к.
- 13) Учителю музыки—60 р.
- 14) На учебники—25 р.

15) Экстраординарный расходъ: а) на покупку 36 байковыхъ одѣяль—144 р., б) на покупку полотна для скатертей 17 р. 25 к., в) на устройство дубоваго наката надъ погребомъ—40 р., г) на ремонтъ внутренній и внѣшній зданія 956 р.; всего расхода вмѣстѣ съ экстраординарнымъ въ 1911 году—11296 р. 10 к.; остатокъ 1 января 1912 года—6350 р. 54 к., изъ коихъ $\frac{0}{100}$ бумагъ 5900 р. и наличными—450 р. 54 к. *Постановлено*: смѣту признать составленною правильно. Ремонтъ училищнаго зданія необходимъ; крыша не крашена 6 лѣтъ.

При разсмотрѣніи экстраординарныхъ расходовъ съѣздъ находитъ нужнымъ, чтобы на будущее время при составленіи смѣты по ремонту училищныхъ зданій были указаны болѣе точныя данныя о количествѣ квадратныхъ саженей окрашиваемыхъ поверхностей, а сдавать самую работу съ торговъ съ полученіемъ залога.

Съѣздъ *постановилъ*: экстраординарный расходъ произвести изъ остаточныхъ суммъ 1909 года.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14 сентября 1910 года за № 821-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Нужно принять за правило, при исчисленіи смѣты прихода и расхода не вносить въ цифровой отчетъ неприкосновенные, или запасные капиталы,—неприкосновенные потому, что они не подлежатъ расходу, а расходуются только проценты, и запасные потому, что они имѣются на случай экстренныхъ расходовъ, или неотложныхъ дефицитовъ по смѣтѣ. Съѣздъ же внесъ неприкосновенный капиталъ 5900 рублей въ итогъ прихода—и внесъ путаницу въ счетъ смѣтныхъ суммъ. Очень жаль, что Съѣздъ не познакомилъ меня съ тѣмъ, въ чемъ будетъ состоятъ внутренній и внѣшній ремонтъ зданія. Смѣта,*

однако, утверждается, какъ составленная въ предѣлахъ доходныхъ источниковъ и не потребовавшая никакихъ новыхъ обложеній“.

IV. Съѣздъ обсуждалъ по предложенію Правленія объ опредѣленіи платы за право обученія съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій, объ опредѣленіи количества взноса съ иносословныхъ учениковъ и съ учениковъ—дѣтей иноокружнаго и инопархіального духовенства за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи и объ опредѣленіи количества вакансій для полнокоштныхъ и полуполнокоштныхъ учениковъ—сиротъ и дѣтей бѣднаго окружнаго духовенства,—*постановилъ*: размѣръ платы за право обученія въ училищѣ съ иносословныхъ оставить въ прежней суммѣ—35 р., а за помѣщеніе въ общежитіи иноокружныхъ и инопархіальныхъ учениковъ—10 р.; число вакансій полнокоштныхъ и полуполнокоштныхъ учениковъ должно быть столько, сколько можно содержать на смѣтныя назначенія, продолживъ на сіе однокопѣчный сборъ въ 1911 году.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14-го сентября 1910 г. за № 822, слѣдующаго содержанія: *„Не понятно, что значитъ взысканіе съ иноокружныхъ и инопархіальныхъ учениковъ за помѣщеніе въ общежитіи 10 руб. Очевидно, эта сумма должна быть приложена къ существующей платѣ за содержаніе въ общежитіи. Такъ и нужно было сказать. Совершенно также не ясно, сколько же должно быть вакансій полуполнокоштныхъ и полнокоштныхъ учениковъ. Сказать—сколько можно содержать на смѣтныя назначенія,—значитъ—ничего не сказать. Нужно было точно опредѣлить число вакансій и точно опредѣлить однокопѣчный сборъ. Съѣздъ этого не сдѣлалъ и поступилъ не по надлежащему. Прочее утверждается“.*

V. Заслушано было прошеніе учителя пѣнія Павла Ѳедотьева отъ 9 Сентября 1910 года о желаніи его продолжать воспитательную дѣятельность на прежнихъ условіяхъ, т. е. за столъ и квартиру.

Справ. I. Въ заявленіи г. Ѳедотьева отъ 12 Сентября 1905 года выражено желаніе съ званіемъ учителя пѣнія и чистописанія соединить обязанности 2-го надзирателя при училищѣ за безплатную квартиру и столъ; кромѣ того за то же вознагражденіе вести пѣніе въ церкви и помогать малоуспѣшнымъ ученикамъ въ приготовленіи уроковъ.

Справ. II. Съѣздъ 1905 года журнальнымъ постановленіемъ за № 5 допустилъ г. Ѳедотьева до исполненія обязанности 2-го надзирателя безъ всякаго вознагражденія, но съ правомъ пользоваться за свои труды по должности 2-го надзирателя даровымъ столомъ и квартирою.

Справ. III. Правленіе училища журнальнымъ опредѣленіемъ 1906 года сентября 18 дня за № 332 признаетъ полезную дѣятельность Ѳедотьева и проситъ Съѣздъ допустить его къ тѣмъ же занятіямъ.

Постановлено: допустить г. Ѳедотьева до исполненія обязанностей 2-го надзирателя за даровую для него квартиру и столъ, если онъ подъ наблюденіемъ Правленія Училища будетъ добросовѣстно исполнять принятія на себя обязательства: управлять хоромъ училищной церкви и оказывать безвозмездную помощь малоуспѣшнымъ ученикамъ при приготовленіи уроковъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14 Сентября 1910 г. за № 823, слѣдующаго содержания: „*Утверждается*“.

VI. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетности училища. Единогласно были избраны: села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, священникъ Сергій Скворцовъ, г. Данкова соборной церкви священникъ Александръ Маргаритовъ и села Бигильдина—Сурки тожь—Данковскаго уѣзда, священникъ Василій Прилуцкій.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и

Зарайскаго, отъ 14-го сентября 1910 г. за № 824, слѣдующаго содержанія: „*Избранные утверждаются*“.

VII. Обсудивъ всѣ вопросы, предложенные Правленіемъ, Съѣздъ постановилъ: всѣ свои дѣйствія считать законченными, журналы свои съ принадлежащими имъ документами, чрезъ о. председателя, представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство назначить будущій очередной Съѣздъ 6-го октября 1911 г.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14 сентября 1910 г. за № 825-мъ, слѣдующаго содержанія: „*Исполнить*“.

На рапортѣ председателя Съѣзда Его Преосвященству о журналахъ Съѣзда отъ 10-го сентября 1910 г. послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 14 сентября 1910 г. за № 826, слѣдующаго содержанія: „*Журналы смотрѣны и препровождаются въ Правленіе Училища къ руководству*“.

О ВЪЯВЛЕНІИ.

Отъ Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища.

Правленіе покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ округа поспѣшить представленіемъ сбора на ремонтъ училищныхъ помѣщеній, происходившій въ истекшее лѣто, для расплаты съ поставщиками матеріаловъ и подрядчиками.

Смотритель училища Статскій Совѣтникъ

Н. Соколовъ.

Содержаніе: Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы съѣзда уполномоченныхъ духовенства Скопинскаго училищнаго округа, составленные 9—10 сентября 1910 года.—Журналъ очереднаго съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Данковскаго училищнаго округа 9—10 сентября 1910 года.—Объявленіе.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. 28 октября Цензоръ. Протоіерей А. Боголюбовъ.

№ 607. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1910.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

1-го Ноября № 21 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя
Алексія Николаевича.

Нашъ возлюбленный Царственный Именинникъ носитъ имя
Алексія. Давно уже среди именъ нашихъ Государей и ихъ На-
слѣдниковъ не встрѣчалось такого имени. При этомъ имени вспо-
минается „типайшій“ Царь Алексѣй Михайловичъ. А тамъ мысль
устремляется вглубь вѣковъ, ко временамъ соименнаго нашему На-

слѣднику Цесаревичу и Его небеснаго покровителя, святителя Алексія. Великія были эти времена! Могуче и свободно развертывался и ширился тогда русскій народный духъ. Не по западнымъ образцамъ складывалась тогда русская жизнь, какъ это стало со временъ Петровскихъ реформъ, а текла она самобытнымъ, русскимъ руслемъ. Вы это не столько узнаете изъ историческихъ сочиненій, которыя иногда пишутся пристрастно, сколько это почувствуете, когда войдете въ древній Успенскій соборъ въ Москвѣ и въ Чудовъ монастырь и смиренно преклоните голову и колѣно предъ священными грабницами чудотворцевъ: Петра Алексія, Іоны и Филиппа.

Вотъ, Русь собирается и крѣпнетъ около Москвы. Одинъ за другимъ покарятся ей удѣльные князья. Но не столько силою оружія покарятся они, сколько святыни Московскія стягиваютъ Русь къ Москвѣ, и нравственная мощь церковной власти смиряетъ непокорныхъ князей. Исполнялось пророчество св. митрополита Петра: „Если послушаешь меня, сынъ мой, то и самъ прославишься болѣе иныхъ князей съ родомъ твоимъ, и городъ твой будетъ славенъ между всѣми городами русскими, и святители поживутъ въ немъ, и кости мои здѣсь положены будутъ“. Такъ просилъ св. митрополитъ Петръ Московскаго князя Іоанна Калиту о построеніи въ Москвѣ храма въ честь Богоматери. „Мы цѣловали крестъ у отца своего Алексія, митрополита всея Руси“, — говорилось въ договорахъ удѣльныхъ князей съ княземъ Московскимъ. Святитель Алексій посылаетъ преп. Сергія въ Нижній-Новгородъ смирать князей, и преп. Сергій тамъ запираетъ церкви и налагаетъ епитимію; идетъ онъ потомъ и въ Рязань. И вотъ, собранная Русь, осѣненная родными святынями и благословеніемъ святыхъ чудотворцевъ, одолеваетъ и внѣшнихъ враговъ. Святитель Алексій три раза ѣдетъ въ Орду и добивается расположенія хановъ къ Русской землѣ. Напутствованный смиреннымъ Радонежскимъ игуменомъ Сергіемъ Димитрій Донской побѣждаетъ Мамаю. Приносится въ Москву изъ Владиміра чудотворная икона Богоматери, и ханъ Тамерланъ, шедшій къ Москвѣ, возвращается наканунѣ битвы назадъ со своими полчищами.

Преклонимся, бр.—хр., предъ этими великими и священными временами и смиренно сознаемся, какъ далеко ушли мы отъ великихъ завѣтовъ этихъ временъ. Оттого и неспокойна наша Русь и въ себѣ неувѣрена, что свое родное, освященное вѣками и стариной, мы побросали, за чужеземнымъ погнались, его не достигли, и стоимъ мы на распутии, и не знаемъ, какъ намъ быть. Спаситель намъ сказалъ: „ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“, т. е. все нужное для земного существованія (Мѡ. 6, 33). И въ тѣ старинныя времена наши прадѣды хорошо это понимали и чувствовали: они старались, прежде всего, чтобы въ судьбахъ нашего отечества прославлялось имя Божіе, достигалась правда Божія. Поэтому, бились ли они съ татарами, сражались ли со шведами, съ ливонцами, съ поляками, вездѣ они защищали вѣру православную, храмы Божіи, родныя святыни, освобождали, какъ подъ Казанью, своихъ братьевъ изъ подъ иновѣрной неволи. И земное все прилагалось нашей родинѣ: была она сильна и счастлива. Теперь мы во всемъ стали подражать иноземнымъ народамъ. Они выше всего поставили народную гордость, и мы дѣлаемъ тоже самое. Они во всѣхъ газетахъ и во всѣхъ своихъ парламентахъ твердятъ, что стремятся къ культурному преуспѣянію т. е. къ матеріальнымъ успѣхамъ жизни, и мы подражаемъ имъ въ этомъ. Насаждая всюду образованіе, мы думаемъ только о матеріальномъ благосостояніи народа. Хотя, еслибы, при образованіи, больше всего старались о томъ, чтобы народъ Бога боялся, и чтобы нравственность въ немъ поднималась, то и матеріальные успѣхи пришли бы сами собою.

И вотъ, древне-русскій *христіанскій подвигъ* мы подмѣнили *матеріальными* цѣлями въ жизни. Увы, этими цѣлями все болѣе и болѣе проникается наша жизнь и,—что самое главное,—наша семейная жизнь. А ужъ если заражена матеріализмомъ самая основа государства—семья, то никакая школа, никакіе законы не въ силахъ одухотворить жизнь. Русская православная старина смотрѣла на дѣтей, какъ на благословеніе Божіе. А теперь смот-

рять на дѣтей, какъ на обузу только, — хорошо поняли, что безъ дѣтей или, по крайней мѣрѣ, съ однимъ ребенкомъ или двумя жизнь гораздо покойнѣе и привольнѣе, чѣмъ со многими. Прежде мы слышали, что во Франціи немногіе допускаютъ эту роскошь, т. е. имѣть дѣтей. Теперь и у насъ это стало зауряднымъ явленіемъ. Объ этомъ говорятъ всевозможныя объявленія и рекламы таинственныхъ средствъ, печатаемыя въ газетахъ или рассылаемыя отдѣльно. Попробуйте убѣдить кого-либо, что это — безнравственно, что это — то же, что — убійство; на васъ посмотрятъ съ удивленіемъ или вамъ засмѣются въ глаза. Да, это — безнравственно, это все равно, что — убійство, это — противно природѣ, это, наконецъ, *богопротивно*. „Якоже бо Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живить, тако и Сынъ, ихъ же хочетъ живить“ (Іоан. 5, 21). А тутъ самъ человѣкъ распоряжается жизнью и смертю: кому хочетъ — даетъ жизнь, кому не хочетъ — не даетъ. „Мы не въ силахъ воспитать, даже просто прокормить многочисленныхъ дѣтей: они будутъ несчастными въ жизни“, — говорятъ. А гдѣ же вѣра въ Божій промыселъ, надежда на Бога? Если мы нѣсколькимъ дѣтямъ даемъ жизнь, а другимъ преграждаемъ путь къ жизни, чтобы эти послѣдніе не были несчастными въ жизни, то вѣдь можетъ быть, тѣ-то, кого мы не пустили жить, и составили бы счастье и нашей, и своей жизни, были бы, м. б., гениальными людьми, спасителями людей отъ многихъ бѣдъ и золь!..

Тѣ дѣти, которымъ родители, такъ сказать, *позволяютъ жить* напитываются этимъ же воздухомъ грубаго матеріализма. Родители зорко смотрятъ, чтобы ребенокъ хорошо питался, не утомлялся, чтобы умственно развивался и обогащался познаніями. Но знаетъ ли онъ и любить ли Бога, молится ли Ему, знаетъ ли, что онъ — *христіанинъ*, — что значитъ быть и жить христіаниномъ, — это родителей никогда не занимаетъ. Когда Елевѳерій, — впоследствии святитель Алексій, — былъ 12 лѣтъ, то однажды онъ разставилъ сѣти для ловли птицъ. „Алексій! — вдругъ раздался голосъ, назвавшій его монашескимъ именемъ, — зачѣмъ этотъ трудъ твой? тебѣ нужно быть ловцомъ людей“. Эти слова поразили

мальчика. Онъ послѣ этого бросилъ дѣтскія игры, сталъ молчаливъ, началъ изнурять себя постомъ, а потомъ, на 15-мъ году, и постригся въ монахи съ именемъ Алексія. Такое благодатное дѣтство въ благодатной семьѣ, какъ у святителя Алексія, обвѣянное молитвою, проникнутое духомъ самоограниченія и воздержанія, въ старинныя времена было зауряднымъ явленіемъ. Всѣ русскіе подвижники вышли изъ такихъ благодатныхъ семей. Часто ли теперь на Руси встрѣчаются такія благодатныя семейства и такое благодатное дѣтство?!

Были на Руси люди, которые горделиво думали, что у нихъ только сохраняется неповрежденною вѣра, а Москву они считали третьимъ Римомъ. Раздѣленіе на православныхъ и старообрядцевъ посрамило это самомнѣніе. Но были и есть на Руси и такіе люди, которые убѣждены, что русскій народъ дѣйствительно призванъ Богомъ сохранять для міра сокровище Христовой вѣры, но не въ горделивомъ самомнѣніи, а въ покаянномъ чувствѣ, въ смиренномъ русскомъ благочестіи, въ исканіи не своей правды, а правды Божіей. Проникнемся убѣжденіями этихъ послѣднихъ людей: имъ слѣдуетъ, — хотя, можетъ быть, самъ того не сознавая, — простой, сѣрый православный русскій народъ.

И такъ, бр.-хр., отринемъ иноземную національную гордость, отринемъ поклоненіе современному богу — культурѣ, если она преслѣдуетъ только матеріальныя цѣли. Возлюбимъ наше родное исканіе царства Божія и правды его, сольемся въ этомъ исканіи съ благочестивымъ русскимъ народомъ. И, — Богъ дастъ, — нашъ возлюбленный Наслѣдникъ Россійскаго Престола унаслѣдуетъ единое и сильное Русское царство и будетъ Онъ надъ этимъ царствомъ новымъ „тишайшимъ“ царемъ Алексѣемъ, какъ Его великій прадѣдъ. Аминь.

Свящ. С. С.

Основанія христiанскаго правоученiя.

Высоки стѣны, отдѣляющiя одно христiанское исповѣданiе отъ другого. Различiе исповѣданiй проявляется не только въ догматахъ и обрядахъ, но и въ нѣкоторыхъ частностяхъ правоученiя. Таковъ, напримѣръ, спорный между католиками и протестантами вопросъ о значенiи вѣры и дѣлъ для спасенiя.

Безъ сомнѣнiя, этотъ и подобные вопросы—немаловажны, но въ наши дни, когда рѣзкимъ нападкамъ подрегнуты самыя основы христiанской вѣры, когда видоизмѣненный, подновившiй свои силы материализмъ покоряетъ передовые умы и приобрѣтаетъ себѣ приверженцевъ даже въ низшихъ и малообразованныхъ классахъ общества,—важность вѣроисповѣдныхъ споровъ уменьшается въ силу обстоятельствъ. Ради общехристiанской нужды защитить основныя истины Евангелiя, вѣроисповѣдныя распри должны притихнуть. Опасность для православiя—не въ католицизмѣ и протестантизмѣ; опасность для каждаго изъ христiанскихъ исповѣданiй—не въ разноименныхъ христiанскихъ же исповѣданiяхъ. Нѣтъ! у всѣхъ исповѣдающихъ Христа есть одинъ общiй и страшный врагъ—невѣрiе, безрелигiозность, обѣщающая создать мировую гармонiю при условiи отверженiя Бога и безсмертiя.

Какъ ни ожесточенна борьба исповѣданiй, но въ нихъ наблюдается и единство, какъ въ вопросахъ вѣры, такъ и въ вопросахъ правоученiя.

Въ вопросахъ вѣры общехристiанскими должны быть признаны вѣрованiя въ Бога Творца, въ Троичность Бога, въ свободу воли, въ будущую жизнь, въ искупленiе отъ грѣха. Въ области правоученiя или, точнѣе, въ области настроенiя всѣ христiанскiя исповѣданiя признають отвѣчающими идеалу христiанина смиренiе, правдивость, братолюбiе и стремленiе къ совершенству. Два христiанина, стоящiе этого имени, могутъ долгие часы бесѣдовать между собою по религiознымъ вопросамъ, не догадываясь, что они принадлежатъ къ различнымъ исповѣданiямъ.

Въ предлагаемой статьѣ мы коснемся основъ христіанскаго нравоученія внѣ зависимости отъ вѣроисповѣднхъ различій.

Правила нравственности являются выводомъ изъ вѣрованій и убѣжденій о происхожденіи міра, о состояніи челоѣчества и о его будущей судьбѣ. Всѣ старанія установить нравоученіе, независимое отъ вѣрованій, не имѣли и не могутъ имѣть успѣха.

Конечно, не всѣ вѣрованія имѣютъ одинаковое вліяніе на нравственность. Но есть догматы, которые для вѣрующихъ являются направителями (постулятами) нравственной жизни. Таковъ догматъ о свободѣ воли и вмѣняемости дѣйствій челоѣку, догматъ, безъ котораго утрачивается различіе добра и зла. Этотъ догматъ, какъ въ древнее время, такъ особенно и въ наше подвергается многочисленнымъ нападкамъ, облеченнымъ во всеоружіе философской діалектики и точной науки. Рѣдкій челоѣкъ свободенъ отъ непослѣдовательности, но отрицатели свободной воли (детерминисты)—самые непослѣдовательные люди. Ради послѣдовательности они должны бы отказаться отъ раскаянія въ своихъ поступкахъ, отъ негодованія на поступки другихъ лицъ, отъ похвалы кому либо, отъ раздѣленія людей на дурныхъ и хорошихъ.

Вѣрованіе въ свободу воли есть первое основаніе всякаго нравоученія. А христіанское нравоученіе въ основѣ своей имѣетъ идею грѣховности челоѣческой природы, идею, изъ которой истекаютъ ученія о покаяніи и обращеніи, какъ общехристіанской обязанности.

Но не все также ясно въ вопросѣ о зависимости нравственности отъ вѣры. Чаще всего нити, связывающія наши настроенія съ нашими вѣрованіями, прячутся въ глубинахъ души, ибо „многіе не знаютъ сами, что они вѣруютъ; актъ вѣры есть нѣчто отличное отъ акта сознанія вѣры и оба эти акта часто являются въ душѣ одинъ безъ другаго“ 1). Можно отрицать вѣроученіе умомъ, принимая его чувствомъ. Такая возможность существуетъ

1) Descartes: „Discours de la Methode, 3-me partie.

конечно, только для отдѣльныхъ христіанъ, а не для Церкви. Непослѣдовательность—свойство личностей.

Существенныя черты правоученія, общаго христіанскимъ исповѣданіямъ, мы найдемъ даже въ книгахъ Моисеевыхъ. Во Второзаконіи начертано: „возлюби Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего, отъ всей души твоей и всею твоею силою“ (6, 5). Въ книгѣ Левитъ добавлено: „возлюби ближняго, какъ себя самого“ (9, 18). Іудеи считали эти правила сущностью закона (Луки 10,27), и Христосъ призналъ это правильнымъ, добавивъ, что вторая заповѣдь подобна первой, что подъ ближнимъ нужно разумѣть всякаго человѣка, даже врага и иноземца, и что въ этихъ двухъ заповѣдяхъ заключается сущность закона и пророковъ (Мѡ. 5, 44; 23, 39). Это значить, что всѣ остальные правила и требованія выводятся изъ заповѣдей любви, какъ вѣтки изъ ствола и корней.

Любить Бога—верховный законъ. О какой любви идетъ рѣчь? Изученіе новозавѣтнаго текста и святоотеческихъ на него толкованій не оставляетъ сомнѣній, что любовь, требуемая Господомъ Иисусомъ для Отца и для Себя, въ Которомъ Богъ открылся міру, не есть чувствительность тѣсно связанная съ жизнію тѣла, но—любовь воли. Любить Бога—значить соблюдать Его заповѣди (I Ін. 5, 3), подчинить свою волю Его волѣ и подавить дурныя наклонности своего сердца. Въ чемъ же заключается воля Бога? Воля Бога есть счастье тварей, потому что Богъ есть Любовь (4, 8). Изъ любви Творецъ содѣлался Искупителемъ, жилъ на землѣ, чтобы спасти гибнущее и чтобы люди узнали во Всемогущемъ Отца.

Здѣсь обнаруживается тѣсное родство второй заповѣди съ первой. Собственно, вторая заповѣдь—не особая, а примѣненіе, раскрытіе первой. Изъ того, что Богъ—Отецъ, выводится что люди—братья, дѣти одного Отца.

Любить Бога—верховный законъ. Любить Бога значить исполнять Его волю. Его воля—счастье людей.

Любовь къ Богу не мыслима безъ проявленія любви къ братьямъ. Кто говоритъ: „я люблю Бога,“ и не навидитъ своихъ братьевъ, тотъ—лжець (4, 20),

Первая заповѣдь содержитъ вторую, вторая предполагаетъ первую. Связь этихъ заповѣдей на столько тѣсна, что ап. Павелъ считаетъ излишнимъ раздѣльное ихъ упоминаніе и говоритъ: „*весь законъ* осуществляется въ этомъ единомъ словѣ: возлюби ближняго, какъ себя самого“. (Гол. 5,14)

„Какъ себя“. Значитъ и себя позволительно любить. Это—не заповѣдь, извнѣ данная, но законъ души человѣческой, врожденное чувство. Любовь къ себѣ въ строю нравоученія имѣетъ немаловажное значеніе. Этимъ нравоученіе Евангелія отличается отъ нравоученія тѣхъ мистиковъ и ригористовъ, которые вмѣняють человѣку въ обязанность отреченіе отъ счастья и въ такомъ отреченіи видятъ совершенство духовной жизни. Отречься отъ счастья значитъ отказаться исполнить волю Творца. Какъ полный любви къ дѣтямъ Отець, онъ желаетъ имъ счастья. Отречься должно не отъ счастья, но отъ эгоизма, отъ построенія своего счастья на несчастіи другихъ людей. Эгоизмъ не ведетъ къ счастью, потому что счастье и безнравственность—несовмѣстимы. На счастье рожденъ человѣкъ. Это его право, даже обязанность, потому что Богъ возложилъ на человѣка двѣ задачи: самосовершенствованіе и блаженство. Замѣтимъ: блаженство опредѣлено всеѣмъ безъ исключенія. Если оно не всеѣмъ достигается, то это вслѣдствіе сознательнаго отверженія людьми божественнаго опредѣленія, одними относительно себя, другими относительно себя и ближнихъ. Если блаженство удѣлъ всеѣхъ дѣтей Отца небеснаго, то ни одинъ сынъ и ни одна дочь не должны быть помѣхою счастью другихъ братьевъ и сестеръ.

Этого мало. Нужно содѣйствовать общему счастью. Это называется милосердіемъ. Какъ эгоизмъ не умножаетъ личнаго счастья, такъ и милосердіе не убавляетъ его. Милосердіе есть сообщеніе своего счастья другимъ. Оно обогащаетъ и получающихъ, и дающихъ. Блага, полученные отъ Бога, подобно огню, не уменьшаются, распространяясь.

Жертвуя своимъ благомъ на пользу общую, жертвователъ находитъ свое счастье въ общемъ счастіи. Расположеніе къ пожертвованію—не природное, но дается свыше, это—благодатное, новое рожденіе, о которомъ говорилъ Христосъ Никодиму. Наше природное расположеніе побуждаетъ насъ разсматривать все по отношенію къ нашей личности. Но христіанское направленіе—смотрѣть на себя, какъ на должника, трудиться для общаго блага. Духовное общество, основанное Христомъ, есть, по Павлу апостолу, тѣло, а каждый христіанинъ—членъ этого тѣла, дѣйствующій на пользу цѣлаго. Подобно христіанское общество и зданію, въ устройствѣ котораго участвуютъ всѣ христіане. Въ связи съ этимъ подобіемъ появились слова назидать, созидать, прилагаемая теперь не только къ общинной дѣятельности христіанъ, но и къ личному усовершенствованію. И личное усовершенствованіе христіанина есть прибыль для тѣла—Церкви, котораго христіанинъ есть членъ, прибыль для зданія—церкви, котораго христіанинъ есть камень. Отъ членовъ—сила тѣла, отъ камней—достоинство зданія. Каждый христіанинъ, по слову ап. Петра, долженъ войти въ составъ зданія, какъ живой камень. Живымъ камнемъ можетъ быть названъ христіанинъ, живущій истинною жизнію. Существуетъ присловіе отзывающееся нѣсколько безсердечіемъ, но все же заключающее въ себѣ значительную долю истины: „истинное милосердіе начинается съ себя самого“. Если подъ милосердіемъ понимать не то, чего человекъ желаетъ себѣ и часто ошибочно, но то, что онъ обязанъ оказать себѣ, то съ этимъ присловіемъ нельзя не согласиться. Прежде, чѣмъ исполнить волю Божію касательно другихъ, нужно исполнить и касательно себя. Святость отдѣльныхъ личностей, членовъ общества, необходима для святости всего общества.

Отреченіе отъ эгоизма не есть отреченіе отъ истинной любви къ себѣ. Любить себя—значитъ искать для себя добра. Мать, желающая добра своему сынку, далека отъ того, чтобы исполнять всѣ его прихоти и позволять ему вредныя забавы. Потаковство не есть любовь, но искаженіе любви. Каждый че-

ловѣкъ призванъ усовершенать свою душу. Себя любить значить не уклоняться съ пути совершенствованія, не искать утѣхъ, иногда погубныхъ, часто обманчивыхъ и всегда мимолетныхъ. Проявить любовь къ себѣ—значить поставить себя въ условія истиннаго счастья, продолжительнаго и устойчиваго. Такое счастье достижимо только на пути любви къ братьямъ, потому что любовь—не обманлива, не мимолетна; она пребудетъ *всегда* (1 Кор. 13, 8). Она—законъ царскій, вѣчный.

Вмѣсто общества страдающаго, раздираемаго завистью, соперничествомъ, враждою, чувственностію, гордostí и скупostí, Христосъ полагаетъ основаніе обществу единомысленному, полному согласованныхъ чувствованій и стремленій.

Таковъ законъ любви, поставленный въ главѣ всѣхъ правилъ и объединяющій исповѣданія при всемъ различіи догмъ и обрядовъ.

Ученіе Евангелія о любви—основаніе человѣческаго счастья, начало его. Но полнота счастья здѣсь не достижима. Новый Иерусалимъ, о которомъ говоритъ Откровеніе, далеко не сходенъ съ ликомъ міра сего. Духовное зданіе, о которомъ упомянуто ранѣе, есть зданіе только строящееся. Фундаментъ его на землѣ, а вершина будетъ на небѣ. Здѣсь любовь—страждущая, а не торжествующая.

Полнота счастья въ чувствѣ совершеннаго долга не дана намъ въ удѣлъ въ условіяхъ настоящей жизни. Счастье—далеко впереди насъ, и мы видимъ только слабое мерцаніе этого свѣточа. Всѣ попытки обосновать нравоученіе безъ предположенія загробной жизни терпятъ крушеніе въ виду дѣйствительной и неисцѣльной скорби человѣчества. Если съ нашей смертію угаснетъ и сознаніе человѣка, то какое преимущество человѣка предъ животными, зачѣмъ эти неудовлетворенныя желанія, это томленіе, исканіе?.. Зачѣмъ самая нравственность и христіанство? Въ такомъ случаѣ христіанство только углубляло бы міровую скорбь, внося въ человѣческое сознаніе непримиримый контрастъ между требованіями любви и картиной безмысленной

вражды. „Если мы надѣмся на Христа только для этой жизни, то мы—несчастнѣйшіе изъ людей“ (1 Кор. 15,19). При господствѣ смерти добро-тщетно и любовь—безмысленна.

Христіанское правоученіе исходнымъ началомъ—имѣетъ истину любви Отца небеснаго къ людямъ и предполагаетъ необходимость вѣчной жизни.

П. С—О—въ.

М о л и т в а.

Одно мое въ печали утѣшенье—
Молитва съ вѣрою хвалы полна.
Тому, Кто указаль Собою намъ смиренье,
Чья жизнь за насъ страданіемъ славна.

* * *

Она меня въ печали укрѣпляетъ,
Даетъ понять всю тлѣнность бытія.
Ничто меня тогда земное не прельщаетъ.
Въ молитвѣ я душой стремлюся въ небеса.

* * *

И какъ становится въ душѣ тепло, отрадно,
Когда весь вѣрою проникнешься въ нее!
Неоспоримо дѣйствию молитвы благодатно,
Кто съ вѣрою творить ее.

* * *

Молись всякъ страждущій, убогъ и хиль:
Молитвою скорбь всяка утишается;
Молись и тотъ, кто вѣрою остылъ:
Молитвсю и вѣра возжигается.

А. Конторскій.

Обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшіи 1909 годъ ¹⁾.

Въ 1 часъ дня въ залѣ Духовной Семинаріи состоялся юбилейный церковно-школьный актъ, въ присутствіи Его Преосвященства, при многочисленномъ стеченіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ г. Рязани и стороннихъ посѣтителей. Семинарскій залъ былъ весьма изящно декорированъ національными флагами и другими украшеніями. Довольно значительная часть зала была занята красиво размѣщенными экспонатами Всероссийской церковно-школьной Выставки, изготовленными въ церковныхъ школахъ Рязанской Епархіи. Экспонаты эти, по прибытіи ихъ изъ С.-Петербурга, не были тотчасъ-же отправлены по Отдѣленіямъ, но были пока задержаны, по распоряженію о. Предсѣдателя Епарх. Училищнаго Совѣта, до описываемаго юбилейнаго церковно-школьнаго акта. Къ этимъ экспонатамъ присоединены были наглядныя пособія, принадлежащія различнымъ городскимъ церковно-приходскимъ школамъ, особенно-же Свято-Владимірской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ, напр., по *Ариметикѣ и Геометріи*: 1) сажень и футъ; 2) граммовый разновѣсъ; 3) рулетка въ 5 саж.; 4) мѣдная цѣпь; 5) классный транспортиръ; 6) коллекція геометрическихъ тѣлъ; 7) чертежный треугольникъ; 8) уровень; 9) ресмусъ; 10) готовальня; 11) классный циркуль; 12) складной аршинъ; 13) складной метръ; 14) отвѣсъ; 15) мѣдный масштабъ; 16) герунокъ; 17) классная линейка; по *Географіи и Физикѣ*: 1) компасъ; 2) теллуриъ; 3) глобусъ; 4) электрическій маятникъ; 5) лупа; 6) подковообразный магнитъ; 7) магнитная стрѣлка; 8) 1 дюж. бузиновыхъ шариковъ; 9) эбонитовая палочка; 10) спиртовая лампа; 11) мензурка; 12) зеркала:—вогнутое и выпуклое; 13) призма; 14) стеклянный цилиндръ; 15) $\frac{1}{2}$ д. пробирокъ; 16) 1 ф. желѣзныхъ опилокъ; 17) февка и 18) двѣ стеклянныхъ колбы.

¹⁾ Продолженіе. См. № 18 и 20.

Юбилейное церковно-школьное торжество въ Семинарскомъ залѣ состоялось по нижеслѣдующей программѣ: 1) тропарь Свв. Кириллу и Меѳодію—исп. хоръ; 2) чтеніе *Именного Высочайшаго Указа Св. Правительствующему Синоду* отъ 13 Іюня 1909 г., съ изъявленіемъ Высочайшаго благоволенія церковнымъ школамъ по поводу исполнившагося 25-ти лѣтія со времени возрожденія ихъ Державной Волею покойнаго Государя Императора Александра III *); 3) народный гимнъ: „Боже Царя Храни“—исполн. хоръ; 4) концертъ: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“ исп. хоръ; 5) Чтеніе историко-статистической записки о церковныхъ школахъ Рязанской Епархіи за 25 лѣтъ существованія—произнесено было членомъ Епарх. Училищнаго Совѣта А. Ѳ. Карашевымъ,—препод. Рязанской Духовной Семинаріи (напечатано въ № 1-мъ Ряз. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1910 г. и, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, разослано по всѣмъ церковнымъ школамъ Епархіи); 6) „Пѣснь на праздникъ церковной школы“—слова и музыка П. М. исп. хоръ; 7) „Начальное народное образованіе въ Россіи и церковная школа“—юбилейная рѣчь г-на Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Рязанской Епархіи И. Д. Рудинскаго; 8) „Вѣрою русской свободна, незыблема наша Держава“—муз. Главача, исп. хоръ; 9) „Дѣтелямъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія“—стихотв. М. Арбековой, произнесено воспитанникомъ Дух. Семинаріи IV-го кл. Евг. Урбанскимъ; 10) „Многи лѣта“ и „Достойно есть“.

Богатою по содержанію и основательною по мыслямъ оказалась юбилейная рѣчь г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Рязанской Епархіи, И. Д. Рудинскаго, сказанная на тему: „Начальное народное образованіе въ Россіи и народная школа“.

„Вопросъ о народномъ образованіи у всѣхъ народовъ, хотя-бы и въ разныя эпохи ихъ культурно-исторической жизни“, такъ говорилъ ораторъ, „почитался однимъ изъ самыхъ важныхъ

*) См. церк. Вѣд. 1909 г. № 24; прочитанъ о. Предсѣдателемъ Совѣта.

вопросовъ. „А за послѣднее время, именно—за послѣднюю половину минувшаго столѣтія и за это истекающее десятилѣтіе новаго вѣка данный вопросъ занялъ исключительное мѣсто въ средѣ другихъ, подобныхъ ему по важности вопросовъ. Ни государственный бюджетъ, ни военные вопросы—вооруженіе арміи и флота, ни другіе вопросы хозяйственной и вообще соціальной жизни народовъ, не привлекаютъ къ себѣ со стороны современнаго общества столько вниманія, сколько дѣло народнаго образованія. Сейчасъ перечисленные вопросы сами по себѣ имѣютъ, конечно, выдающееся значеніе для жизни каждаго государства; но по сравненію съ даннымъ вопросомъ они кажутся блѣдными и даже маловажными: настолько возвышается надъ всѣми интересами жизни общественной—интересъ къ дѣлу народнаго образованія,—этотъ интересъ занялъ въ наше время доминирующее значеніе.

„Теперь всѣ явленія народной жизни, какъ самыя крупныя для нашего времени: успѣхи войны, успѣхи промышленности, народное благосостояніе, такъ, повидимому, и самыя обыденныя явленія: нарушенія началъ собственности, семейственности—теперь ставятся въ связь съ состояніемъ народнаго образованія,—такую связь, что какъ выпуклыя стороны, такъ и мелкія,—ставятся въ причинную зависимость отъ уровня народнаго образованія,—отсюда они берутъ исходную точку зрѣнія для своего объясненія, такъ что состояніе народнаго образованія въ той или другой странѣ является какъ бы общей атмосферой, обуславливающей какъ соціальную, такъ и нравственную жизнь народовъ. Теперь уже стали ходячимъ выраженіемъ извѣстныя слова, сказанныя въ объясненіе успѣховъ Германскаго оружія въ войнѣ съ французами: это, обычно говорятъ, была война двухъ школъ: германской и французской, и германскій школьный учитель побѣдилъ французскаго... Эта мысль теперь стала какъ-бы аксіомой жизни, прилагаемой къ объясненію, на примѣръ, и нашей, горькой для насъ по своимъ послѣдствіямъ, русско-японской войны. А вотъ и другое выраженіе: „будете строить школы—не придется

пуститься „на тюрьмы“—и эта мысль теперь стала популярной,— она уже имѣетъ претензію на объясненіе не только состоянія внѣшняго,—матеріальнаго благосостоянія даннаго государства, но и явленій нравственнаго порядка“.

Опредѣливъ такимъ образомъ значеніе вопроса народнаго образованія у всѣхъ вообще современныхъ культурныхъ народовъ, ораторъ перешелъ затѣмъ къ выясненію значенія этого вопроса для нашего собственнаго государства, особенно въ виду его крайней отсталости въ культурномъ отношеніи сравнительно съ прочими народами: „естественно“, говорилъ ораторъ, „что у насъ теперь вопросъ народнаго образованія, сосредоточивающій на себѣ столько вниманія тамъ на Западѣ, сталъ чуть-ли не панадеей всѣхъ бѣдъ и неурядицъ народной жизни. У насъ теперь народное образованіе это предметъ самыхъ напряженныхъ заботъ и Правительства, и народныхъ представителей въ Думѣ, и частныхъ лицъ, и разныхъ просвѣтительныхъ обществъ.“

И высшія, и среднія учебныя заведенія, и начальныя—теперь чуть-ли не съ каждымъ мѣсяцемъ реформируются,—то съ одной стороны своей жизни, то съ другой. Но особенно сильное вниманіе отдается *начальному* народному образованію: теперь составляются школьныя сѣти для введенія всеобщаго обученія, отпускаются миллионныя средства на жалованье учащимъ, отпускаются миллионы и на строительный фондъ—и для безвозвратной ссуды, и на возвратныя пособія

Мы и сейчасъ наканунѣ внесенія и обсужденія въ Государственной Думѣ законопроектъовъ по организациі начального народнаго образованія. Въ этихъ законопроектахъ устанавливается типъ народной школы, устанавливаются основы управленія школами и проч. Эти вопросы—предметъ обсужденія въ газетахъ, въ общественныхъ самоуправленіяхъ, злоба для сельскаго населенія, для великаго числа учащихся, для духовенства и пр. Это кардинальный вопросъ въ жизни нашего общества.

„Но тѣмъ болѣе вдумчивости, осторожности онъ требуетъ для своего рѣшенія отъ всѣхъ лицъ и учреждений, которыя такъ или иначе причастны къ рѣшенію судьбы этого дѣла.“

И тѣмъ болѣе требуется осмотрительности въ рѣшеніи этого кардинальнаго вопроса, что вѣдь далеко не всякая школа хороша: совсѣмъ вѣдь далека отъ безусловности вышеуказанная отрицательная связь между школой и тюрьмою, 1) т. е. весьма многія современныя намъ русскія школы не только не закрываютъ ученику своему дверь въ тюрьму, но часто даже открываютъ эту дверь и толкаютъ туда своего ученика, что всѣмъ намъ хорошо извѣстно и о чемъ ясно говорятъ намъ неопровержимыя цифровыя данныя... „У всякаго народа съ юной, нѣсколько запоздалой культурой“, говорилъ далѣе ораторъ, „неизбѣжно стремленіе дѣлать свои шаги скорымъ темпомъ, неизбѣжны скачки, отсюда легко возможны и ошибки, возможны и стремленія воспользоваться готовыми формами для разныхъ сторонъ своей жизни,—возможна склонность переливать въ эти формы свою общественную жизнь, не считаясь съ особенностями народнаго духовнаго уклада, не считаясь съ историческими традиціями. Вотъ почему въ дѣлѣ насажденія народнаго образованія необходимо обратиться къ исторіи русскаго народа: она, исторія, тѣмъ намъ и дорога, что даетъ намъ уроки жизни, являясь истинной нашей наставницей, раскрывающей намъ завѣты нашего прошлаго, съ которыми нельзя не считаться и послѣдующимъ поколѣніямъ“.

Далѣе ораторъ представилъ слушателямъ обстоятельный и весьма интересный историческій очеркъ возникновенія, развитія и распространенія церковно-школьнаго просвѣщенія у насъ на Руси, начиная со времени Св. Равноапостольнаго князя Владиміра и до времени Императрицы Екатерины II включительно.

Именно *христіанству и его служителямъ* Русь святая, дотолѣ чуждая даже элементарныхъ зачатковъ культурной жизни,—и обязана своимъ первоначальнымъ книжнымъ *просвѣщеніемъ*. Развивая и доказывая эту мысль, ораторъ привелъ знаменательныя слова профессора исторіи—Леонтовича: „въ теченіе всей древней исторіи школьное дѣло на Руси было безъ перерыва подъ болѣе или

1) „будете строить школы—не придется тратиться на тюрьмы“.

менѣ дѣятельнымъ воздѣйствіемъ *всѣхъ органовъ Церкви*, начиная съ высшихъ ея представителей и кончая низшими клириками—дьяконами, дьячками, такъ что Церковь и школа это были два училища для Русскаго народа, работавшія въ тѣсной, органической связи.

А вотъ и плоды работы этихъ училищъ: церковныя книги были предметомъ школьнаго изученія, особенно Псалтирь; церковное пѣніе было то-же предметомъ школьнаго изученія, и въ такой школѣ учились не только простые міряне, *но и княжеское семейство*, и не только мужское населеніе, но и женское.

И этотъ типъ школы, во главѣ и основателемъ которой является русскій князь, по примѣру Владиміра Св. и Ярослава Мудраго жертвующій на содержаніе школы „урокъ“ отъ своихъ имѣній,—гдѣ первыми учителями являются „попы“ и низшіе клирики, гдѣ „чада“ вдаются обученію Псалтири и другимъ церковнымъ книгамъ, равно и церковному пѣнію,—этотъ типъ школы, имѣвшій въ основѣ своей Св. Христову вѣру, сохраняется и въ эпоху монгольскаго ига, сохраняется и въ дальнѣйшее время, являясь прототипомъ и нашей церковно-приходской школы.

Переходя далѣе къ эпохѣ Петра I-го и констатируя фактъ полного неуспѣха нашего Великаго Преобразователя въ дѣлѣ насажденія *свѣтскаго* образованія и учрежденія такъ наз. „цифирныхъ“ школъ, ораторъ весьма жетати отмѣтилъ тотъ любопытный фактъ, что школы „Архіерейскія“, основанныя церковной властью по проекту Ѳ. Прокоповича—въ одно время съ цифирными и матеріально обеспеченныя гораздо менѣе цифирныхъ,—привились однако на Русской почвѣ и развалились потомъ въ духовныя училища и въ Семинаріи.

Сказавъ затѣмъ, что за время царствованія преемниковъ Петра Великаго снова не слышно было ничего о свѣтскихъ школахъ вплоть до царствованія Екатерины II-й, ораторъ перешелъ къ вопросу о постановкѣ дѣла народнаго просвѣщенія при этой Великой Государынѣ. Эта часть рѣчи И. Д. Рудинскаго, какъ наиболѣе интересная, занимавшая такъ сказать центральное по-

ложеніе во всемъ его трактатѣ, была своего рода новинкою для многихъ присутствующихъ, а потому и прослушана была съ неослабнымъ вниманіемъ и интересомъ.

Будучи поклонницею французской раціоналистической философіи, сторонницею свѣтскаго образованія народа и не питая расположенія къ русскому духовенству, Екатерина II, какъ извѣстно, совсѣмъ отстранила его отъ руководства дѣломъ народнаго просвѣщенія поставивъ себѣ цѣлю вездѣ водворить образованіе именно свѣтское, мірское, на началахъ разума и чуждое всякой церковности. Трудно себѣ вообразить условія, болѣе благопріятныя для успѣха задуманнаго Императрицей предпріятія: высокое просвѣщеніе и державная воля самой Государыни, энергія и просвѣщенность главныхъ ея помощниковъ въ этомъ дѣлѣ, стройно разработанный во всѣхъ деталяхъ планъ всенароднаго обученія, стройная же система школьной администраціи, огромныя по тому времени средства, ассигнованныя на народное образованіе, наконецъ, живой примѣръ и образецъ блестящей постановки дѣла народнаго образованія въ сосѣдней и дружественной Австріи ¹⁾—все это счастливо соединилось для того, чтобы обезпечить полный успѣхъ задуманному Императрицей плану всенароднаго образованія,—безъ участія „поповъ“.

И что-же?—вся эта стройная система всенароднаго просвѣщенія, выработанная сподвижниками Великой Государыни, потерпѣла въ дѣйствительности полное фіаско! Всѣхъ школъ, открытыхъ по новому Уставу за все 34-хъ лѣтнее правленіе Имп. Екатерины II, оказалось только 223—и главныхъ (для губернскихъ городовъ), и малыхъ, считая здѣсь и пансіоны, и сельскія училища, и домашнія училища, и пріюты. И это, для многомилліоннаго населенія Россіи!.. Да и эти свѣтскія школы влачили жалкое существованіе: ученики бѣжали изъ нихъ учиться по прежнему къ священникамъ и дьяконамъ. Даже самое общество не обнаруживало никакого стремленія къ поддержанію

¹⁾ вся система народнаго образованія и вообще постановка школьнаго дѣла была заимствована Екатериной II изъ Австріи и цѣликомъ была пересажена на русскую почву—

свѣтскихъ правительственныхъ школъ, а, напротивъ, проявляло къ нимъ полное отвращеніе. Между тѣмъ, та-же школьная система, водворенная въ сосѣдней Австріи знаменитой Императрицей Маріи Терезіей, давала самые блестящіе результаты.

Причина, въ сущности, простая: „тамъ главная покровительница этого дѣла была Императрица М. Терезія, — у насъ Екатерина II — двѣ личности, рѣзко различныя по своему духовному складу: М. Терезія, въ противоположность Екатеринѣ II, была глубокая христіанка, которая даже помогала епископомъ въ составленіи катехизиса, *и школы тамъ были отданы въ вѣдѣніе духовенства*. Между тѣмъ, наша Императрица въ этомъ-то пунктѣ разошлась съ М. Терезіей, совсѣмъ отстранивъ русское духовенство отъ завѣдыванія школами. Слѣдовательно, Екатерина пересадила на русскую почву это заграничное растеніе (т. е. австрійскую систему народнаго образованія), но только въ одномъ мѣстѣ сдѣлала обрѣзку этому растенію не понимая, что она срѣзала не вѣтку сухую, не побѣгъ молодой, а самый корень системы, и оказалось это растеніе безъ силъ для жизни на новой почвѣ“...

„И не только родители учениковъ, не только вообще современное общество не сочувствовало новымъ училищамъ, но — что особенно характерно — противъ этихъ школъ были даже члены той *комиссіи народныхъ училищъ*, на которую были возложены Екатериной II заботы о развитіи ихъ: въ своей запискѣ они выражаютъ желаніе, *чтобы школы устраивались при церквахъ, дабы знаніемъ закона хотя мало поправитъ нравы крестьянъ, чтобы церковныя причты обучали крестьянскихъ мужеска и женска пола дѣтей, отчего впредь, уповательно, подлый народъ просвѣщенный разумъ имѣть будетъ*“. Вотъ куда клонились симпатіи народа въ школьномъ дѣлѣ — къ школѣ церковной: туда обращался упова- тельный взоръ лицъ, по тому времени болѣе другихъ просвѣ- щенныхъ и ближе всѣхъ другихъ стоявшихъ къ дѣлу народнаго образованія! Такимъ образомъ, и на этой ступени исторической жизни русскаго народа мы встрѣчаемся съ тѣми-же завѣтами

исторіи, съ какими приходилось встрѣчаться и въ Петровскую эпоху, и во времена І. Грознаго (соборъ 1551 г.), и въ самыя начальныя времена русской исторіи, и всякія попытки идти противъ этой традиціи, противъ теченія исторіи оказываются безуспѣшными“.

„Эту истину исторіи и жизни сознала потомъ и Екатерина II, но только уже къ концу своего царствованія,—она разочаровалась въ своихъ школахъ, когда увлеченіе модными идеями у нея ослабѣло, когда она увидѣла, къ чему привели эти идеи на Западѣ, отозвавшись тамъ ужасами революціи...“

„Оставляя эпоху царствованія Екатерины II, слѣдовало-бы идти и далѣе въ обслѣдованіи даннаго вопроса, но изъ опасенія утрудить вниманіе настоящаго почтеннаго собранія, я здѣсь и заканчиваю свой очеркъ народнаго образованія.“

„И только еще разъ—въ заключеніе къ сказанному—позволю себѣ остановиться на вышеприведенномъ мнѣніи депутатовъ Комиссіи о народныхъ училищахъ: они—депутаты—*отъ церковныхъ школъ уповаютъ дать исправленіе нравовъ, дать просвѣщенный разумъ народу.*“

„Вотъ этотъ взглядъ на задачу школъ я и хочу подчеркнуть, какъ несомнѣнно и истинно правильный взглядъ на этотъ предметъ.—такой взглядъ, который положительно долженъ стать во главѣ всякихъ уставовъ о народныхъ училищахъ.“

„Каждая школа должна имѣть одну завершительную цѣль своей учебы—это указанную высокую цѣль. Только такія школы могутъ дать и побѣду своему народу,—только такія школы въ силахъ сократить народныя тюрьмы,—которыя поставляютъ конечной задачей своей работы—исправить нравы народа, *„дать ему просвѣщенный разумъ“.*“

„Но основы нравственности и „разумъ совершенный“—это все въ заповѣдяхъ І. Христа и въ ученіи Св. Церкви. Вотъ почему во главѣ начального образованія и должна стоять Св. Христова Церковь, какъ руководительница образованія малыхъ сихъ“.

„Эту именно задачу 25 лѣтъ назадъ и указалъ народноѣ

школѣ въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III, давши великую миссію русскому православному духовенству — основаніемъ церковно-приходской школы, и тѣмъ создавши себѣ памятникъ въ исторіи и въ своемъ народѣ!

Такова была юбилейная рѣчь Г-на Епархіальнаго Наблюдателя. Изъ прочихъ №№ программы описывавшаго школьнаго акта обратили на себя вниманіе стихи жены священника М. Арбековой. съ большимъ воодушевленіемъ произнесенные воспитаникомъ IV кл. Семинаріи Евг. Урбанскимъ, подъ заглавіемъ: „Дѣятелямъ на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія“ — учителямъ и учительницамъ.

„Много силъ вами въ школѣ потрачено,

Пережито тяжелыхъ минутъ.

Что-же дѣлать! Такъ Богомъ назначено,

Чтобы каждый несъ въ жизни свой трудъ...

Пережиты заботы, лишенія,

Пережиты, подчасъ, и нужда;

Чашу горькую, чашу терпѣнія

Приходилось вамъ пить иногда;

Но съ душою безтрепетной, ясною

Вы дорогой намѣченной шли.

Окрылялись надеждой прекрасною

И труды терпѣливо несли.

Не робѣйте, подвижники скромные!

Смѣло трудной идите тропой:

Въ просвѣщеніи вы пользу огромную

Меньшимъ братьямъ несете съ собой.

Трудъ великъ вашъ; но свѣточемъ знанія,

Что зажжете вы въ юныхъ умахъ,—

Наградятся всѣ ваши старанія,

Бодрость смѣнить сомнѣнія страхъ.

„Зажигая, вы сами сгораете“—

Вотъ великаго мужа слова...

Словно свѣчка, сгорая, вы таете,

Свѣтомъ знанья народу свѣта.

Внесена вами леита посильная,
Сѣмя доброе, Богъ дастъ, взойдетъ,
Соберется и жатва обильная,
Подвигъ трудный плоды принесетъ...
Вамъ привѣтъ, вамъ спасибо сердечное,
Вамъ, трудящимся въ потѣ лица,
Отъ людей похвала безконечная
И молитва о васъ безъ конца!⁴

Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, того-же 13-го декабря, отправлена была всеподданнѣйшая телеграмма¹⁾ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю празднованія въ г. Рязани двадцатипятилѣтія церковной школы;

Его Императорскому Величеству благоугодно было осчастливить Его Преосвященство и всѣхъ церковно-школьныхъ дѣятелей Рязанской Епархіи Высочайшею отвѣтною телеграммою изъ Ливадіи 14-го того-же декабря.

„Рязань. Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

„Благодарю Васъ и поручаю передать учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Рязанской Епархіи Мою благодарность за молитвы. Желая дальнѣйшей успѣшной работы въ дѣлѣ воспитанія вѣрныхъ сыновъ Церкви православной и честныхъ слугъ своей родинѣ“.

„НИКОЛАЙ“.

Отъ нѣкоторыхъ ревнителѣй и труженниковъ церковно-школьнаго дѣла было прислано на имя о. Ректора ко дню юбилея нѣсколько поздравительныхъ телеграммъ и письменныхъ привѣтствій; такова, на примѣръ, телеграмма изъ Касимова: „Касимовское Отдѣленіе, участвуя душою на юбилейномъ торжествѣ церковной школы, выражаетъ пламенное пожеланіе, — да растетъ и про-

¹⁾ Текстъ телеграммы Преосв. Никодима напечатанъ въ № 1 Ряз. Епарх. Вѣд. за текущій 1910 голь.

пвѣщаетъ церковная школа на благо Православной Церкви, русскаго народа и на радость руководителямъ и всѣмъ трудящимся на этомъ высокомъ поприщѣ“. „Предсѣдатель Отдѣленія, свящ. Соколовъ, уѣздный Наблюдатель, свящ. Правдолюбовъ“.

Присутствующимъ на актѣ раздавались юбилейныя изданія, стихи и листки съ соответствующими событію рисунками.

Отголоскомъ описываемаго юбилейнаго праздника можно считать еще *школьный вечеръ съ елкою* для учащихся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ, организованный О. Предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта, протоіереемъ П. П. Казанскимъ, совмѣстно съ Епарх. Наблюдателемъ церк. школъ Епархіи И. Д. Рудинскимъ и нѣкоторыми другими любителями церковно-школьнаго дѣла. Вечеръ этотъ состоялся 28-го декабря, на Святкахъ, въ Семинарскомъ залѣ и прошелъ съ необыкновеннымъ оживленіемъ, доставивъ огромное удовольствіе какъ учащимся дѣтямъ, такъ и многочисленнымъ гостямъ, наполнившимъ весь Семинарскій залъ.

Литературная часть вечера была подготовлена учителями и учительницами градскихъ церковно-приходскихъ школъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ И. Д. Рудинскаго, который, кромѣ того, показывалъ на экранѣ свѣтотыя картины, въ соответствіе съ текстомъ читаемыхъ стихотвореній. Всѣ вообще дѣти отлично и съ выраженіемъ декламировали подходящія къ ихъ возрасту стихотворенія, иныя довольно большихъ размѣровъ такъ что приходилось удивляться ихъ памяти и опытности ихъ руководителей. Замѣчательно всѣмъ понравилось и отличное пѣніе дѣтей, подготовленное къ исполненію на вечерѣ Регентомъ Архіерейскаго хора, отцомъ Петромъ Он. Климовымъ. Вечеръ закончился чтеніемъ вышеприведенной Высочайшей телеграммы и пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“!

Послѣ этого были розданы гостинцы всѣмъ учащимся въ церковныхъ школахъ города Рязани, присутствовавшимъ на вечерѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Психическая эпидемія нашего времени.

Авторъ основательной статьи, помѣщенной въ Воронеж. Епарх. Вѣд. № 39, подъ означеннымъ заглавіемъ, пространно освѣщая вопросъ объ эпидеміи нашего времени т. е. о самоубійствахъ съ разныхъ сторонъ, съ указаніемъ на поводы и причины этого мрачнаго, эпидемическаго явленія, въ концѣ статьи приходитъ къ такому заключенію.—„Если на затронутый нами вопросъ, пишетъ авторъ, взглянуть помимо психологической съ нравственно-богословской точки зрѣнія, то не только самоубійство, но даже и менѣе значительное причиненіе вреда своему организму заслуживаетъ только лишь безусловное порицаніе и осужденіе“.

Самоубійство, являясь признакомъ эгоизма человѣка, безнравственно, такъ какъ таковой, преслѣдуя одни свои желанія, не хочетъ признавать вреда и пользы для окружающей его среды, лишая послѣднюю въ лицѣ себя иногда нужнаго и полезнаго члена. Оно противно назначенію человѣка, какъ существа разумно-свободнаго, цѣль бытія котораго, по возможности, усовершенствоваться и, проходя черезъ горнило жизненныхъ искушеній и страданій, уподобляться своему Первообразу. Оно фактически, не однимъ только словомъ, а самымъ поступкомъ, составляющимъ высшую степень отчаянія и безнадежности, отрицаетъ христіанство, проповѣдующее терпѣливое крестоношеніе и предлагающее своимъ послѣдователямъ смотрѣть на тѣло какъ храмъ и обитель св. Духа. Оно возстаетъ противъ одному Богу принадлежащей власти „жить и мертвить“ (1 цар. 2, 6), такимъ образомъ отрицая Его всемогущество и даже бытіе. Наконецъ въ фактахъ самоубійства нагляднымъ образомъ бросается въ глаза ихъ противоестественность и ниспроверженіе законовъ природы, вложенныхъ въ каждый живой организмъ и инстинктивно проявляемыхъ въ видѣ самосохраненія и самообороны.

Трудно бороться вообще съ эпидеміями, а особенно такими, гдѣ медицина бессильна. Въ данномъ случаѣ можно надѣяться

только на медленное и постепенное нравственное и психическое оздоровленіе общества. Взрослыхъ людей иногда невозможно переубѣдить и воздѣйствовать на нихъ въ ту или другую сторону; поэтому большая часть вниманія и заботъ должна быть направлена на юношество, этихъ будущихъ дѣятелей, опору общества и надежду государства.

Самое главное въ этомъ дѣлѣ это, кажется—воспитывать молодое поколѣніе въ условіяхъ, располагающихъ къ признанію высшихъ идеаловъ и верховныхъ цѣлей жизни, удерживать отъ слишкомъ ранняго прожиганія жизни, разъяснять весь вредъ всевозможныхъ излишествъ и указывать ему на скуку и душевную пустоту, какъ неизбежное послѣдствіе преждевременной растраны жизненныхъ силъ и энергіи.

А. Кутузовъ.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

Октября 5-го въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Его Преосвященство, Преосвященнѣшій Никодимъ, совершала Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, о. ректора дух. семинаріи протоіерея Павла Казанскаго и священники Василія Филатова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій учитель и надзиратель Касимовскаго дух. училища Петръ Самгинъ, назначенный въ священника къ церкви села Лѣснаго Касимовскаго уѣзда.—Слово произносилъ законоучитель губ. гимназіи священникъ Сергій Соколовъ.—По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебень празднуемому Святителю Алексію, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи Его Сіятельство Князь А. Н. Абленскій и прочія чины военные и гражданскіе.

Октября 10-го въ нед. 18-ю Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: къ церкви села Лѣсунова, Касим. у., во священника новорукоположенный діаконъ Петръ Самгинъ,—и во діакона бѣвшій законоучитель Лѣсуновской школы Касим. у. Владиміръ Смирновъ, назначенный во священника къ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Казанскаго женскаго монастыря Владиміръ Воковъ.

17-го Октября въ нед. 19-ю Преосвященнѣйшій Никодимъ, совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: новорукоположенный діаконъ Сергій Камневъ во священника къ церкви села Сатиныхъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда,—и во діакона къ церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Муратова, Спасскаго уѣзда, Андрей Никандровъ.—Слово произносилъ протоіерей Владимірскаго семинарскаго церкви Іона Солнцева.—Ученики VI кл. дух. семинаріи: Сергѣй Богдановъ, Леонидъ Викторовъ и Александръ Гумилевъ были посвящены въ стихарь. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и особо вѣчной памяти Государю Императору Александру III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Паломничество учениковъ Горковской второклассной школы въ Николо-Радовицкій монастырь. Въ текущемъ учебномъ году, по случаю производившагося лѣтомъ крупнаго ремонта школы, учение въ Горковской второклассной школѣ рѣшено было начать 15 сент.

Къ этому дню съѣхались все ученики, отслуженъ былъ молебенъ предъ ученьемъ; но чтобы дать возможность закончить

отдѣлку ремонтировавшагося зданія, самыя занятія отсрочены были дня на три. Въ виду этого, о. завѣдующій школою предложилъ ученикамъ сходить на богомолье въ Радовицкій монастырь, по русскому обычаю, помолиться предъ началомъ дѣла. Всѣ охотно согласились и тутъ-же начали спѣшно приготавливаться въ путь дорогу: связали узелки съ провизіей, надѣлали „посошковъ“ и др. Уговорились идти на другой же день послѣ чаю. „А барометръ подвинулся влѣво“,—говорилъ послѣ вечерняго чаю одинъ изъ старшихъ учениковъ,—„какъ бы не было дождя!“ Дѣйствительно, поздно вечеромъ пошелъ дождь, продолжавшійся всю ночь. Идти было нельзя: образовалась грязь, всюду виднѣлись лужи. Между тѣмъ отъ с. Горокъ до монастыря считается болѣе 25 верстъ. Съ грустью сѣли наши второклассники за утренній чай. Вотъ пришелъ къ дежурному учителю школьный сторожъ спросить, готовить ли ученикамъ обѣдъ; ученики толпились тутъ же и упрашивали идти, не взирая на грязь. Пришелъ о. завѣдующій и утѣшилъ учениковъ, сказавъ, что если во весь день дождя не будетъ, то завтра можно идти. Ученики немного повеселѣли. Весь день прошелъ въ томительномъ ожиданіи. Дождя не было, дулъ вѣтеръ, немного подсыхало.

На слѣдующее утро, 17-го сент., въ десятомъ часу, послѣ напутственнаго молебна, ученики-второклассники, вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ и старшимъ учителемъ,—всѣхъ 48 человекъ,—тронулись въ путь; позади ѣхали двѣ подводы, взятыя для подсаживанія усталыхъ. Бодро шагали ученики, нѣкоторые даже слишкомъ уходили впередъ; приходилось ретивыхъ удерживать. Съ полпути маленькіе богомольцы стали замѣтно уставать; но бесѣды сопровождающихъ наставниковъ объ окружающей природѣ, о старинѣ храма, встрѣтившагося на пути, увлекали идущихъ и заставляли забывать усталость. Подошли къ д. Алферовой, отъ которой до монастыря считается верстъ 10; здѣсь въ чайной, сѣвъ за столы, пропѣли предобѣденную молитву „Отче нашъ“ и подкрѣпили себя закускою и чаемъ; послѣ отдыха пошли далѣе значительно бодрѣе. Показалась „Поклонная гора“;

откуда впервые виденъ монастырь. Истою крестились ученики, проходя мимо часовенки. Путешествіе лѣсомъ по песчаной гати порядочно утомило всѣхъ, и потому шли тише прежняго; надежды наши попасть къ вечернѣ не сбылись: мы пришли въ 7 часу вечера. Въ монастырѣ не мало опечалила всѣхъ вѣсть, что Чудотворной Иконы Святителя Николая Угодника нѣтъ (она ходила въ с. Бѣломуть). Утомленные путники, подкрѣпившись пищею и помолившись на сонъ грядущій, заснули.

На слѣдующій день, въ 4 часа утра, всѣ пошли къ утренѣ и ранней литургіи. Умилительное пѣніе монахами причащаемаго стиха „Многая множества“, видимо, произвело на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Послѣ службы ученики съ уваженіемъ глядѣли на слѣпца—монаха, пѣвшаго на клиросѣ басомъ и читавшаго за литургіею наизустъ „Апостоль“. Въ промежутокъ между ранней и поздней литургіями о. Завѣдующій отслужилъ молебень св. Николаю Угоднику съ акафистомъ и водосвятиемъ. Пѣли сами ученики. Подпуская ко Кресту, о. Завѣдующій сказалъ краткое поученіе, въ которомъ убѣждалъ школьниковъ, по примѣру Святителя Николая, быть кроткими, твердыми въ вѣрѣ и благочестіи и дать молитвенное обѣщаніе передъ Иконой Святителя учиться хорошо и вести себя въ школѣ прилично; а смиренно-благодѣтельный о. Казначей монастыря одѣлилъ всѣхъ учениковъ образками съ изображеніемъ Угодника. Позднюю литургію о. Казначей любезно предоставилъ пропѣть хору учениковъ. Воодушевленно пѣли мальчики, усердно молились всѣ, стоя противъ Иконы св. Николая Угодника, а послѣ всѣхъ службъ еще въ послѣдній разъ приложились къ Иконѣ и пошли изъ храма, въ сопровожденіи о. Казначая, осматривать достопримѣчательности монастыря, сходили на „островъ“ среди Святого озера, гдѣ первоначально находился монастырь и гдѣ въ настоящее время стоитъ маленькій храмъ. Отъ храма открывался чудный видъ на окрестность. Ученикамъ не хотѣлось отсюда уходить, тѣмъ болѣе, что день обѣщаль быть хорошимъ, свѣтило солнце; взобрались на колокольню, осмотрѣли имѣющійся здѣсь храмъ съ древнимъ иконостасомъ, подивовались

мальчики на колокольные часы. Затѣмъ учениковъ позвали въ монастырскую трапезную, а о. Завѣдующій съ учителемъ были приглашены о. Казначеемъ, который, на память о посѣщеніи монастыря, далъ имъ по образу Святителя и по книгѣ „Описание Радовицкаго монастыря“ съ фотографическимъ видомъ. о. Завѣдующій отдалъ о. Казначее, преподнесши ему книгу „О подражаніи Христу“ Ѳомы Кемпійскаго. Пообѣдавъ по монастырскому уставу, всѣ стали собираться въ дорогу. На прощанье ученикамъ гостинникъ о. Илья далъ по книжечкѣ „Житіе св. Николая Чудотворца“ и просилъ о. Завѣдущаго передать просфору Попечителю школы М. Н. Бардыгину.

Съ книжками въ рукахъ, веселые и довольные радушнымъ приемомъ въ обители, пошли наши паломники обратно — во-свои, крестясь на св. ворота. Былъ 1-й часъ дня. Идти было пріятнѣе, чѣмъ наканунѣ. Но вотъ къ тремъ часамъ неожиданно поднялся сильный вѣтеръ, пошли густыя облака, все кругомъ обложило. Съ тревогой сидѣли всѣ за чаемъ въ д. Алферовой. Въ четыре часа заморосилъ мелкій дождь. Всѣ начали жаться къ подводамъ, но гдѣ же было усадить столько народу на двѣ незавидныхъ лошаденки, которыя ступали много медленнѣе челоуѣка! Приходилось чередоваться: треть мальчиковъ сидѣла, двѣ шли. А дождь не переставалъ и лилъ безъ конца, къ тому же начало темнѣть. Многіе жаловались, что озябли. Между тѣмъ оставалось еще верстѣ 10. Боязнь заночевать въ дорогѣ среди лѣса понудила рѣшиться на слѣдующую мѣру. Всѣ безъ исключенія побѣжали, и лошадей погнали рысью: хотѣлось поскорѣй добраться до деревни, находившейся въ 2-хъ верстахъ отъ нашей школы. Но усталость взяла свое; грязь подъ ногами, темнота кругомъ, не перестававшій дождь съ противнымъ вѣтромъ — заставили всѣхъ замедлить бѣгъ; опять поплелись шагомъ одни, а другіе лѣзли на телѣги. Трехъ мальчиковъ не оказалось: они ушли впередъ и очутились на другой дорогѣ нѣсколько правѣе. Стали шумѣть — въ надеждѣ, что ушедшіе услышатъ. Дѣйствительно, они услышали и присоединились къ товарищамъ. На-

конецъ, измокшіе „до послѣдней нитки“ и прозябшіе, доплелись ученики до упомянутой деревни. здѣсь достали фонарь и въ девятomъ часу вечера прибыли въ школу; переобулись, переодѣлись и сѣли за чай. Понемногу всѣ оживились, и усталости какъ не бывало!.. Всѣ вспоминали о дорожныхъ приключеніяхъ, но не жаловались на тягость обратнаго пути. „Вѣдь это для Бога мы потрудились!“ прибавляли рассказчики.

Надолго останется въ памяти это путешествіе, особенно для тѣхъ, которые въ первый разъ побывали въ Николо-Радовичкомъ монастырѣ. Искреннее спасибо доброму о. Казначею іеромонаху Мелегію за радушное гостепримство, спасибо и гостиннику о. Ильѣ за его труды!

Старшій учитель Горковской второкласной школы.

Павелъ Орфеновъ.

Уставный порядокъ рядовыхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ текущемъ 1910—11 пасхальномъ году на литургіяхъ дней воскресныхъ, начиная съ 12 декабря 1910 года (недѣля свв. Праотець) и до 30 января 1911 года (начало Тріоди). Въ текущемъ пасхальномъ году имѣетъ быть всего 33 недѣли по Пятидесятницѣ. Въ это число входитъ и недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовыхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія не положено. А потому назначенныхъ уставомъ рядовыхъ чтеній для 32-хъ недѣль по Пятидесятницѣ будетъ вполне достаточно въ настоящемъ году. Нѣкоторыя же измѣненія въ порядкѣ этихъ чтеній въ текущемъ году должны вызвать, во первыхъ, перерывъ порядка ихъ недѣлею предъ Рождествомъ Христовымъ, въ которую рядовые Апостольскіе и Евангельскіе никогда не читаются, а потомъ—перестановка рядовыхъ Евангелій 27-й и 28-й недѣли, опредѣляемая уставомъ о недѣлѣ Праотець, падающей въ настоящемъ году на 27-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, а равно перестановка одного на мѣсто другого рядовыхъ Апостоловъ 27-й и 29 недѣль по Пятидесятницѣ, основанная на томъ же уставѣ о недѣлѣ свв. Праотець. Чтобы предупредить не до-

пускаемая уставомъ повторенія однихъ и тѣхъ же апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ разные воскресные дни, напередъ опредѣлимъ, по прошлогоднему примѣру, порядокъ рядовыхъ зачалъ Апостола и Евангелія въ текущемъ пасхальномъ году, начиная съ 12-го декабря 1910 года (недѣля Праотецъ) и до 30 января 1911 года (начало Трїоди), когда происходятъ сказанныя измѣненія въ этомъ порядкѣ.

1) 12 декабря 1910 года будетъ недѣля свв. Праотецъ, по Пятидесятницѣ 27-я. Въ нее, по уставу, нужно читать на литургїи рядовое Евангельское зачалъ 28-й недѣли—Лук. 76-е, рядовое же зачалъ евангельское 27-й недѣли—Лук. 71-е должно быть перенесено на мѣсто перваго. Равнымъ образомъ въ недѣлю Праотецъ положено читать на литургїи рядовое апостольское зачалъ 29-й недѣли—257-е, апостольское же зачалъ 27-й недѣли 233-е переносится на мѣсто перваго.

2) 19 декабря 1910 г. имѣетъ быть недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. На нее положены для чтенія особыя зачала: апостольское 328-е, евангельское Матв. 1-е. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю никогда не читается. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ недѣля эта будетъ 28-я.

3) 26 декабря 1910 г. будетъ недѣля по Рождеству Христовомъ. Въ эту недѣлю, какъ и въ послѣдующія двѣ—передъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи—рядовыя зачала не читаются только въ тѣ годы, въ которые бываетъ недостатокъ ихъ для всѣхъ недѣль по Пятидесятницѣ. Въ настоящемъ году такого недостатка нѣтъ, а ихъ слѣдуетъ читать послѣ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ этимъ недѣлямъ. Слѣдуя порядку рядовыхъ чтеній, въ эту недѣлю нужно было бы читать зачала 28-й недѣли по Пятидесятницѣ, но за перенесеніемъ евангельскаго зачала 28-й недѣли на 12 декабря—недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ и вмѣстѣ недѣлю свв. Праотецъ,— въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: рядовой Апостолъ 28-й недѣли—зачалъ 250-е, а Евангеліе—рядовое 27-й недѣли: Лук. зачалъ 71-е.— Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 29-я.

4) 2 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля передъ Богоявленіемъ. И въ эту недѣлю, сверхъ особыхъ зачалъ, усвоенныхъ недѣлѣ, въ настоящемъ году, какъ замѣчено уже выше, должны читаться и рядовыя. Таковыми должны бы быть зачала 29-й недѣли, но за перемѣщеніемъ апостольскаго зачала 29-й недѣли на 27-ю недѣлю, въ настоящую недѣлю нужно будетъ читать: Апостолъ 27-й недѣли зачалъ 233-е, а Евангеліе 29 недѣли—зачалъ Лук. 85-е. Въ порядкѣ недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 30-ю.

5) 9 января 1911 г. имѣетъ быть недѣля по Богоявленіи. Въ нее въ настоящемъ году рядовыя чтенія также не оставляются. Таковыми должны быть зачала 30-й недѣли: апостольское—258-е, евангельское—Луки 91-е. Въ ряду недѣль по Пятидесятницѣ эта недѣля будетъ 31-ю.

6) 16-го января 1911 г. имѣетъ быть 32-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми зачалами въ нее должны быть зачала 31-й недѣли: апостольское—280-е, евангельское—Лук. 93-е.

7) 23 января 1911 г. будетъ 33-я недѣля по Пятидесятницѣ. Рядовыми чтеніями въ эту недѣлю должны быть чтенія 32-й недѣли: апостольское—зачалъ 285-е евангельское—Лук. 94-е.

30 января 1911 г.—начало Тріюди и особыхъ зачалъ на литургіяхъ дней воскресныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

25-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевск.
цер. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. БУДЕТЪ ДАНО:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печетн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 нн. поученій „БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 нн. вѣтбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: **объясненіе вечерни, утрени и часовъ** съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшаемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школы.

КРОМѢ ЭТОГО, ВЪ 1911 ГОДУ БУДЕТЪ ДАНО:

И ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ **„ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ“.**
(I—XII гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **4 р.,** НА ПОЛГОДА на „Воскресный день“ со всѣми приложен. съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 2 руб. 50 коп.** Благодѣтельные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред.: Мясницкая, д. Никол. цер.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Въ книжномъ складѣ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

Продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- 1) Земная жизнь Спасителя.
- 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
- 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
- 4) Вселенскіе соборы.
- 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ.
- 6) Исторія христіанства на Руси.
- 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
- 8) Патриаршество на Руси.
- 9) Православн. богослуженіе.
- 10) Символь вѣры.
- 11) Молитва Господня.
- 12) Объясненіе заповѣдей блаженства.
- 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу.
- 14) Какъ христіанину жить въ міру.
- 15) О любви къ ближнимъ.
- 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.
- 17) Объяснен. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ.

Цѣна каждого выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО, ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ, ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ, ЦЕРКОВНАЯ ВЕСЬДА, ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ, СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.

Цѣна каждого сборника **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой **75 коп.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.
Годъ III.

110 Удѣ
тѣйшій Проч

„Духовная Вѣсѣда“.

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря,

как проповѣдника, учителя и руководителя народа. **6 выпускъ** катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей. **3 выпуска** мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій, **3 выпуска** поученій „за трезвость и противъ пьянства“.

12 выпускъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни **ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦІИ**. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ. **6 выпускъ** „Проповѣдн. обзорѣнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству. **3 выпуска** поучаній и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. **3 выпуска** бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, сеудо-сберегат. товарищ. и т. п.

календарь-справочникъ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ первые два года изданія, „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсыпаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г., выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная Цѣна: въ Россіи 2 р., за границу 3 руб., въ годъ. На 1/2 года, наложи. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к. Спутникъ пастыря, ц. 1 р. Церковная лѣтопись ц. 1 р. За вѣру Христову ц. 1 р. Очерки и рассказы ц. 1 р. 50 к. Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковский*.

50 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день тезоименнства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.—Основанія христіанскаго правоученія.—Молитва.—Обзоръ церковно-школьной жизни въ раз. еп. за 1909 г.—Психическая эпидемія нашего времени.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Паломничество учениковъ Горьковской школы.—Уставный порядокъ рядовыхъ Апостольскихъ и Еванг. чтеній.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволено, Октября 28 дня 1910 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 607. Рязань. Типографія Братства св. Василия.