



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 ноября 1909 года.

№ 33.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

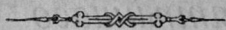
Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 ноября 1909 года, за № 15267, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, для возстановленія и укрѣпленія здоровья разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Крымъ, а управление Донскою епархіею во время сего отпуска возложено на Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи.

Отъѣздъ Его Высокопреосвященства въ

разрѣшенный отпускъ предполагенъ въ концъ сего ноября. Временное управленіе епархіею будетъ передано Архипастыремъ Преосвященнѣйшему Іоанну въ день отъѣзда Его Высокопреосвященства. Прошенія просители должны адресовать на имя „временно Управляющаго Донскою епархіею, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи“.

Принимать просителей Преосвященнѣйшій Іоаннъ будетъ въ Архіерейскомъ домѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 10 до 12 час. дня.

О чемъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи. Ноября 17 дня 1909 года.



Распоряженія Епархіального Начальства.

О вытискѣ военно-народнаго журнала „Вѣрность“.

Донская духовная Консисторія слушали: письмо редактора военно-народнаго журнала „Вѣрность“ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ ноября 1909 года, за № 103, слѣдующаго содержания: „Позволяю себѣ просить Ваше Высокопреосвященство удостоить своимъ милостивымъ вниманіемъ редактируемый мною военно-народный патріотическій журналъ „Вѣрность“ (изданіе протоіерея І. І. Восторгова). Несмотря на то, что журналъ существуетъ всего нѣсколько мѣсяцевъ, онъ нашелъ широкое распростране-

ніе въ арміи и народѣ, заслужилъ лестные отзывы печати, свѣтской, духовной и военной, и рекомендаціи многихъ вѣдомствъ. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25 — 26 августа с. г., за № 419, журналъ „Вѣрность“ одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ въ учебныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Позволю себѣ почтительнѣйше просить, Ваше Преосвященство, въ случаѣ, если Вы найдете нашъ журналъ достойнымъ намѣченныхъ имъ цѣлей,—рекомендовать его къ выпискѣ въ церковныя причты, въ духовно-учебныя заведенія и церковныя школы вѣренной архипастырскому попеченію Вашего Преосвященства епархіи.

Къ настоящему смѣю присовокупить, что, придавъ журналу военно-народный характеръ, мы руководствовались Высочайшей волей Государя Императора, выраженной 9 января 1909 года, объ ознакомленіи школьной молодежи съ военнымъ дѣломъ.

Свидѣтельствуя Вашему Преосвященству чувства сыновней преданности, прошу Вашего архипастырскаго благословенія на нашъ скромный трудъ. **Приказали:** письмо это напечатать для свѣдѣнія духовенства Донской епархіи, рекомендуя оному выписываніе сего журнала. Адресъ журнала „Вѣрность“: Москва, Садовая Кудринская, д. № 159.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хут. *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при одноклирной едино-вѣрческой ц. хут. *Верхне-Киберевскаго*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при двухклирной церкви хут.

Перелазовскаго, Чернышевскаго благ., съ 5 августа 1909 года (см. № 23); при трехклирной ц. ст. *Луанской*, Митягинскаго бл., съ 26 октября 1909 г.; (см. № 32); при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходоувъ: хут. *Ясырева*, Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); хут. *Шебалина* Нижне-Чирскаго благ., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Малодѣльской*, Березовскаго бл., съ 30 октября 1909 года (см. № 31); при двухклирной ц. на заводѣ *Пастухова*, Александровско-Грушевскаго бл., со 2 ноября 1909 г. (см. № 32); при трехклирной церкви сл. *Степановки-Ефремовой*, Милютинскаго благоч., съ 23 октября 1909 г. (см. № 32).

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22); при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29); при двухклирной ц. сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при трехклирной ц. хут. *Иванкова*, Каменскаго бл., съ 5 ноября 1909 года (см. № 32), и при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 28).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при двухклирной ц. ст. *Федосьевской*, Зотовскаго бл., съ 17 ноября 1909 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ церковно-приходская школа и три школы грамоты; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3262 руб. 50 к. и зернового хлѣба 218 пуд.; прихожанъ муж. пола 2926.

Закрыта діаконская вакансія при ц. хут. Березовскаго Филоновскаго бл. 16 ноября 1909 года.

Псаломщическія: при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходоувъ: хутора *Ясырева* Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); и х. *Шебалина*,

Нижне-Чирской ст., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной безприходной ц. Донского Маринскаго Женскаго Института, съ 29 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. хут. *Чулинскаго*, Митякинскаго бл., съ 3 ноября 1909 г. (см. № 32).

II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. сл. Даниловки заштатный священникъ Александръ Невской ц. г. Новочеркаска Викторъ *Мирошниковъ*, 11 ноября 1909 г., и на псаломщическія мѣста: къ ц. ст. Филипповской окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Владимиръ *Дмитріевъ*, 13 ноября 1909 г.; къ единовѣрческой ц. хут. Ляпичева, въ положеніи исправляющаго эту обязанность, казакъ ст. Пятізбжанской Аванасій *Семеновъ*, 30 октября 1909 г.

Оставленъ священникъ Андрей *Жахановичъ* (уволенный 26 октября 1909 г., на службу въ Оренбургскую епархію), на прежнемъ мѣстѣ въ приходѣ церкви станицы Кумшацкой до мая мѣсяца будущаго года, 12 ноября 1909 г.

Рукоположены: Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 30 августа 1909 г., при служеніи въ Воскресенской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой, во священника къ ц. ст. Усть-Хоперской діаконъ той же церкви Василій *Финляндскій* и Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, 25 октября 1909 г., при служеніи въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ, во діакона къ Старочеркасскому Воскресенскому собору псаломщикъ ц. ст. Зотовской Александръ *Кононенко*.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 26 іюля 1909 года псаломщикъ пос. Родіоново-Несвѣтайскаго Епифаній *Козыревъ*, 30 іюля 1909 г. псаломщикъ ст. Романовской Георгій *Чеботаревъ* и 6 августа 1909 г. псаломщикъ Варваринской ц. ст. Грушевской Николай *Кононенко*.

Утверждены: въ должности столоначальника Донской Ду-

ховной Консисторіи, канцелярскій чиновникъ оной, титулярный совѣтникъ Николай *Богачкій*, 16 ноября 1909 года; законоучителями: Ровенецкаго двухкласснаго училища священникъ сл. Ровенецкой Леонидъ *Предтеченскій*; приходскихъ училищъ: Черкаскаго—священникъ хут. Чекалова Трофимъ *Терниковъ*, Тимохинскаго—священникъ хут. Хорошаго Николай *Покровскій*, Семикаракорскаго станичнаго—священникъ Троицкой ц. ст. Семикаракорской Евлампій *Поповъ*, Протопоповскаго—священникъ хут. Нижне-Гнутава Викторъ *Пушкинъ*, вмѣсто учителя Виктора Тимошкина, всѣ пятеро 10 ноября 1909 г., и Фроловскаго приходскаго училища священникъ хут. Нестеркина Василий *Діаконовъ* 12 ноября 1909 г.; членами Нижне-Чирскаго благочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1909—1912 гг. священники: хут. Нестеркина Василий *Діаконовъ* и хут. Тормасина Евдокимъ *Шуляковскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ хут. Ильменскаго Антоній *Оржельскій*, всѣ трое 12 ноября 1909 г.; въ должности штатнаго псаломщика при церкви пос. Карпово-Крѣпинскаго Трофимъ *Шапошниковъ*, 17 ноября 1909 года, и въ старостинской должности: къ церкви пос. Верхне-Свѣчникава крестьянинъ Лазарь *Килшевъ*, 5 ноября 1909 г.; къ единсвѣрческой ц. хутора Лазнаго казакъ Аггей *Гладковъ*, 4 ноября 1909 г.; къ ц. поселка Грузиновно-Нагорновскаго крестьянинъ Григорій *Мирошниковъ* и къ Донской Богородицкой ц. г. Новочеркаска Почетный гражданинъ Павелъ *Черемисовъ*, оба 16 ноября 1909 г.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ приходскихъ училищахъ: Дубовскомъ—учителю сего училища Александру *Никитину* и Поляковскомъ—временно съ (15 октября 1909 г.) учителю Тимошею *Жорову*, обоимъ 10 ноября 1909 г.

Освобождены отъ законоучительства: въ Ровенецкомъ двухклассномъ училищѣ протоіерей (заштатный) Стефанъ *Авдѣевъ* и въ Семикаракорскомъ станичномъ приходскомъ училищѣ священникъ Казанской ц. ст. Семикаракорской Петръ *Дубровскій*, оба 10 ноября 1909 года.

Умеръ діаконъ ц. ст. Федосѣевской Матеей *Зимовновъ*, 8 го ноября 1909 года.

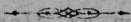
Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

О пожертвованіи Его Высокопреосвященствомъ ста рублей въ кассу Донского Епархіального Общества Взаимнаго вспоможенія.

При резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, отъ 5-го сего ноября, за № 6606, въ кассу Общества поступило *сто рублей.*

Резолюція Высокопреосвященнаго Архипастыря слѣдующая: „Такъ какъ мнѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ, (а можетъ быть и во многихъ церквахъ) усопшіе бывшіе Донскіе архипастыри молитвенно не поминаются, то, не желая быть послѣ моей смерти молитвенно забытымъ, жертвую въ кассу Общества сто рублей и прошу внести мое имя въ Синодики въ то время, когда Господу угодно будетъ изъять немощную мою душу отъ немощнаго моего тѣла“.

О чемъ Комитетъ и увѣдомляетъ причты епархіи къ должному исполненію.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

О возвышеніи размѣра годовой платы въ содержаніе полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 23 октября сего 1909 года за № 66, ст. 1, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, что по постановленію Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, отъ 28—29 сентября сего 1909 года за № 11, ст. 6, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съ воспитанниковъ семинаріи, помѣщающихся въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ полупансіонеровъ, положено взимать съ 1-го сентября сего

года за содержаніе въ ономъ общежитіи по **сто пятнадцати руб-**
лей (115 руб.) въ годъ съ каждаго воспитанника, сверхъ двад-
цати рублевого единовременнаго взноса на первоначальное обу-
веденіе постельными принадлежностями, взимаемаго съ воспитан-
никовъ Семинаріи, поступающихъ въ общежитіе семинаріи въ
первый разъ. Означенныя деньги представляются въ Правленіе
семинаріи въ установленные сроки въ слѣдующемъ размѣрѣ за
каждую треть учебнаго года: 47 руб. за сентябрьскую треть къ
16-му августа, 34 руб. за январскую треть къ 10-му января и
34 руб. за апрѣльскую треть къ 1-му апрѣля. Слѣдующій за
сентябрьскую треть текущаго 1909—1910 учебнаго года добавоч-
ный взносъ, въ количествѣ 7 руб., долженъ быть представленъ
въ Правленіе семинаріи не позже 10 января будущаго 1910 г.,
вмѣстѣ со взносомъ за январскую треть сего 1909—1910 учеб-
наго года.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Черны-
шевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго,
Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской воло-
сти, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константи-
новскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго,
Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинска-
го благ.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Але-
ксандр.-Грушевскаго благ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было нижеслѣдующее:

Предметы:	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.
Законъ Божій	3	3	3	3	3	3
Русскій яз. съ церковно-славян.	6	5	5	3	—	—
Словесность	—	—	—	3	4	4
Гражданская исторія	—	2	2	3	2	4
Географія	—	2	2	2	3	2
Физика	—	—	—	—	3	3
Природовѣдѣніе	—	—	—	3	2	—
Арифметика	3	3	3	3	—	—
Алгебра	—	—	—	—	2	2
Геометрія	—	—	—	—	2	2
Дидактика	—	—	—	—	—	3
Гигіена	—	—	—	—	1	—
Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2
Чистописаніе	2	2	2	—	—	—
Рисованіе	2	1	1	1	—	—
Черченіе	—	—	—	—	1	1
Руководіе	2	2	2	2	2	2
Французскій языкъ	5	4	4	3	3	2

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ. Дополненіемъ къ учебнику по дидактикѣ С. Мирополь-

скаго служилъ курсъ педагогики К. Смирнова; преподаваніе русскаго языка велось по грамматикѣ Кирпичникова, литературы по курсу Незеленова, теоріи словесности по руководству Смирновскаго, въ основныхъ классахъ географія Россійской Имперіи изучалась по руководству Мотченко, по алгебрѣ въ VI классѣ преподаватель выдавалъ записки; гигиена проходила по учебникамъ Измайловой; по французскому языку въ младшихъ классахъ въ I—II учебникомъ служилъ „Le petis français“ Classe, въ старшихъ курсъ французскаго языка Шаланда; по гражданской исторіи въ 2-мъ классѣ въ качествѣ учебника принятъ былъ эпизодическій курсъ русской исторіи Рождественскаго, а въ III-мъ эпизодическій курсъ исторіи Иванова. Остальные предметы преподавались по учебникамъ и руководствамъ, указаннымъ въ программѣ 1896—1907 годовъ.

г) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію пропущеннаго.

Отчетный учебный годъ былъ переходнымъ отъ стараго строя къ новому, реформированному, вслѣдствіе этого по нѣкоторымъ предметамъ, какихъ главнымъ образомъ коснулась реформа, программы не были выполнены во всемъ объемѣ. По математикѣ въ V-мъ классѣ большая часть учебнаго года употреблена была на прохожденіе курса ариѳметики, начиная съ отношеній и пропорцій; по алгебрѣ и геометріи въ этомъ классѣ преподаватель успѣлъ сообщить воспитанницамъ лишь краткія свѣдѣнія. По природовѣдѣнію въ этомъ же классѣ курсъ не законченъ, а пройдено то же, что и въ IV классѣ, именно: о воздухѣ, водѣ, земной корѣ и растеніяхъ. Въмѣсто исторіи литературы, какъ положено по новой программѣ, въ V классѣ проходила теорія словесности. Въ VI классѣ по алгебрѣ воспитанницы прошли лишь до уравненій 1-й степени; по геометріи, которая проходила въ этомъ классѣ первый годъ, свѣдѣнія сообщались по краткому курсу Дистервега,

опять за недостаткомъ времени. По физикѣ въ этомъ классѣ не пройдено о звукѣ и силахъ. Само собой разумѣется, что сокращенъ былъ курсъ гигиены, такъ какъ число уроковъ уменьшилось на два: оставленъ былъ одинъ урокъ въ V классѣ. По гигиенѣ сообщены были свѣдѣнія по анатоміи человѣческаго тѣла, о гигиеническихъ требованіяхъ относительно жилищъ, въ частности, школь; одежды, воздуха, воды и объ условіяхъ нормальнаго развитія ребенка. По другимъ предметамъ и въ остальныхъ классахъ пройдено все, что положено программами.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ отчетномъ году письменныя упражненія давались только по русскому языку. Въ I—III упражненія состояли въ диктовкахъ и переложеніяхъ какой нибудь статьи; въ IV—VI, кромѣ диктовокъ, воспитанницы писали на самостоятельныя темы. Въ I—III классахъ диктанты давались еженедѣльно, переложенія каждую четверть; въ IV классѣ воспитанницы писали диктанты разъ въ двѣ недѣли, воспитанницы же V и VI классовъ по одному диктанту въ четверть. Самостоятельныхъ письменныхъ работъ написано было воспитанницами IV—VI классовъ по 8, изъ нихъ 6 домашнихъ и двѣ классныхъ. Прочитывая письменныя работы, преподаватели исправляли ихъ, указывали орфографическія и логическія погрѣшности, затѣмъ передавали воспитанницамъ, которыя по исправленіи отмѣченныхъ преподавателемъ ошибокъ, представляли инспектору классовъ.

е) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Приемныя испытанія и переэкзаменовки были произведены въ обычное время съ 17-го по 25 августа, но классныя занятія начались по недостатку воды въ городѣ съ 10 сентября. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ было распредѣлено между 17 мая и 12 іюня, согласно росписанію, составленному инспекто-

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 ноября 1909 года.

№ 33.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи.

Безъ сомнѣнія, почти всѣмъ изъ насъ извѣстно священное преданіе, послужившее къ установленію Св. Церковію праздника настоящаго дня. Жилъ въ Іудеѣ нѣкто изъ рода Давидова Іоакимъ съ женою своею Анною, люди благочестивые, во всемъ исполнявшіе законъ Божій. Взысканные за то во всемъ милостію Божіею, одного только не имѣли они—дѣтей, а это для іудея, жившаго ожиданіемъ грядущаго Икупителя, было однимъ изъ величайшихъ бѣдствій и считалось наказаніемъ Божіимъ за грѣхи. Много печалились они оба, много плакали; много и усердно молились, чтобы Господь снялъ съ нихъ поношеніе безчадія. На-

конецъ, они дали даже объѣтъ посвятить дитя Богу, если оно будетъ у нихъ. И вотъ молитва ихъ была услышана. Зачала во чревѣ Анна и наклонѣ дней своихъ родила дочь Марію, предназначенную промысломъ Божиимъ послужить рожденію Искупителя. Помня обѣщаніе свое, какъ только Пресвятой Дѣвѣ исполнилось три года, Іоакимъ и Анна ведутъ свое дитя въ сопровожденіи родственниковъ и дѣвицъ въ храмъ Іерусалимскій, чтобы здѣсь отдать его Богу на служеніе при святомъ Его храмѣ. Первосвященникъ Захарія, принимавшій и благословлявшій посвящаемыхъ дѣтей на ступеняхъ храма, не только принялъ и благословилъ Пресвятую Дѣву, но и ввелъ Ее, по внушенію Духа Божія, въ святилище—то отдѣленіе храма, въ которое могли входить только священники, а оттуда даже во Святое Святыхъ, куда и самъ первосвященникъ могъ входить только разъ въ годъ—въ день праздника очищенія—и то не иначе, какъ послѣ долгаго предварительнаго приготовленія, послѣ многихъ омовеній, молитвъ и жертвоприношеній. Такъ, во второмъ храмѣ, не имѣвшемъ ковчега Господня, явилась во Святомъ Святыхъ Та, Которая должна была послужить Кивотомъ Святыни Господней, и видимымъ образомъ всѣмъ явлено было, что чрезъ нее родъ людской получаетъ доступъ ко Престолу Всевышняго.

Естественно и прилично, конечно, что приводится въ храмъ Господень и посвящается Богу Та, Которая Сама долженствовала быть одушевленнымъ храмомъ Господнимъ. Неудобовразумительно только одно, почему это приведеніе ко храму и посвященіе совершается въ столь раннемъ возрастѣ. Зачѣмъ лишается Св. Марія заботливаго материнскаго ухода, зачѣмъ отрывается отъ крова родительскаго и при томъ въ такіе годы, когда Она, по видимому, и не могла вполне сознательно отнестись къ впечатлѣніямъ окружающаго. Однако, гдѣ же, какъ не въ храмѣ, въ этомъ убѣжищѣ отъ міра, гдѣ, какъ не въ постоянной молитвѣ, чтеніи слова Божія, руководѣніи, могла сохраниться та чистота сердца, могло развиваться то смиреніе, которыя такъ отличаютъ Пресвятую Дѣву? Архангелъ Гавріиль, явившійся благоговѣствовать о рожденіи Спасителя, привѣтствуетъ уже Пресвятую Дѣву наименованіемъ „благодатная“, говоритъ, что Она обрѣла благодать у Бога и что Господь съ Нею (Еван. Лук. 1, 28—30). Юность несомнѣнно способствуетъ пріобрѣтенію благодати и благоволенія Божія. Невольно припоминается случай, бывшій во времена земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. „Приведены были къ Нему дѣти (повѣствуетъ Св. Евангелистъ

Матѳеѳей), чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки и помолился; ученики же возбраняли имъ. (Тогда) Иисусъ Христосъ сказалъ: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное“ (Еван. Матѳ. XIX, 13—14). И не сказалъ Господь „не препятствуйте приводить дѣтей“, а— „не препятствуйте приходить имъ ко Мнѣ“. Не явное ли свидѣтельство о томъ, что въ самой дѣтской душѣ есть извѣстное тяготѣніе къ Богу и не нужно только поставлять искусственныхъ преградъ такому тяготѣнію, чтобы приближеніе дѣтской души къ Богу совершалось само собою. Въ другое время, когда ученики обратились къ Господу Иисусу Христу съ вопросомъ: „кто больше въ царствѣ небесномъ?“, Иисусъ Христосъ, призвавъ дитя, поставилъ его среди нихъ и сказалъ: „истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное“ (Еван. Матѳ. XVIII, 1—3). Отсюда ясно, что дѣтскій возрастъ не только не является самъ по себѣ препятствіемъ къ религіозно-нравственному образованію, къ молитвенному общенію съ Господомъ, но, наоборотъ, служитъ наилучшимъ къ тому условіемъ. И чѣмъ ранѣе обращенъ къ Богу помысль ребенка, тѣмъ благотворнѣе отзовется это на духовно-нравственномъ развитіи его. И отъ взрослыхъ Господь требуетъ, чтобы они умалились и были какъ дѣти, если хотятъ имѣть доступъ въ царство небесное. „Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли“, молится въ другой разъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, „что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ: ей, Отче, ибо таково было Твое благоволеніе (Ев. Матѳ. XI, ст. 25—26).

Помня эту особую способность дѣтскаго возраста воспринимать и впитывать въ себя все истинно доброе и прекрасное, родители должны въ раннемъ уже возрастѣ знакомить ребенка съ понятіемъ о Богѣ, отношеніи Его къ людямъ, сообщать объ обязанностяхъ людей къ Богу и другъ къ другу. Чтобы эти уроки глубже западали въ душу ребенка, необходимо съ первыхъ же поръ возраста приучать дитя къ молитвѣ, давать ему возможность участвовать въ богослуженіи общественномъ, чаще принося въ храмъ къ службамъ церковнымъ и чаще приобщая его Тѣла и Крови Христовой.

„Не зачѣмъ, говорятъ иные, водить дѣтей въ храмъ, когда они не разумѣютъ совершающагося въ храмѣ“. Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, имѣетъ нужду въ соотвѣтствующемъ воспитаніи и упражненіи. Дѣтство—самая благоприятная пора для развитія религіознаго чувства, какъ и другихъ спо-

собностей, и потому эту пору и должно пользоваться для возбужденія въ ребенкѣ духовной жизни. Дитя не понимаетъ того, что совершается въ храмѣ? Такъ ли это? Много ли мы знаемъ о томъ, что совершается въ духовномъ мірѣ дитяти? Мы судимъ о духовной работѣ ребенка лишь по тѣмъ словамъ и вопросамъ, съ которыми оно обращается къ намъ; оно и здѣсь какъ часто наталкиваемся на неожиданности и изумляемся. Большая же часть внутренней жизни ребенка совершается незамѣтно для насъ. Часто мы не знаемъ, откуда приходятъ и куда уходятъ чувства въ душахъ дѣтей.

Не препятствуйте же дѣтямъ своимъ приходять ко Господу! Чаше обращайтесь мысль ихъ къ Тому, Кто вдунулъ въ нихъ дыханіе жизни и далъ имъ душу живую. Учите ихъ прибѣгать къ посредству Начальницы нашего спасенія—Пресвятой Дѣвы Маріи и угодниковъ Божіихъ. Приносите, приводите (дѣтей) въ храмъ молитвы—храмъ Божій, чтобы ребенокъ съ первыхъ же поръ своей жизни узналъ сладость молитвы и привыкъ приносить ко Господу и радости и печали свои. И добрымъ словомъ, горячей благодарностію воздастъ вамъ дитя ваше, когда придетъ въ возрастъ и будетъ имѣть у себя въ жизненныхъ буряхъ несокрушимую опору—опору въ вѣры. Аминь.

Священникъ Александръ Пулюхристановъ.

Христіанская апологетика II вѣка.

Разсматривая содержаніе христіанскихъ апологій II в., нельзя не прийти къ тому заключенію, что существенные пункты въ нихъ одни и тѣ же, хотя не у всѣхъ апологетовъ развиваются они съ одинаковой подробностію и одинаковымъ характеромъ. Въ зависимости отъ точки зрѣнія на дѣло защиты, рѣчь апологетовъ принимала то или иное направленіе, тотъ или иной характеръ.

Такъ какъ язычники обвиняли христіанъ въ различныхъ преступленіяхъ и на этомъ основаніи преслѣдовали

ихъ, то апологетами естественно было заботиться очистить христіанское общество отъ взводимыхъ на него клеветъ. Ужасныя преступленія, въ какихъ обыкновенно обвиняли христіанъ, язычники въ своемъ представленіи объединяли въ имени „христіанинъ“. Понятіе „христіанинъ“ подводилось язычниками подъ понятіе преступника, относясь къ послѣднему, какъ часть къ цѣлому. Вслѣдствіе отождествленія указанныхъ понятій, у язычниковъ слагалось убѣжденіе въ необходимости преслѣдованія христіанъ за одно ихъ имя, безъ всякихъ дальнихъ справокъ относительно вины. Очевидно, нормальный порядокъ отношеній къ христіанамъ, грубо противорѣчившій простому чувству справедливости и установившемуся судопроизводству, не могъ не возмущать христіанъ. Поэтому апологеты настаиваютъ на той мысли, чтобы христіанъ не осуждали за одно только имя, ибо безотносительно къ поступкамъ „имя не можетъ представлять разумнаго основанія ни для похвалы, ни для поруганія“ ⁽¹⁾, тѣмъ болѣе, саркастически добавляетъ Тертуліанъ, имя „христіанинъ“, которое „не дурно для языка, не тяжело для слуха..., но благозвучно и пріятно по значенію“ ⁽²⁾. Христіане просятъ лишь, чтобы ихъ судили не за мнимыя, а за дѣйствительныя преступленія, чтобы всеобщее убѣжденіе: христіанинъ значитъ преступникъ, было разслѣдовано и доказано, и если кто по разслѣдованіи окажется виновнымъ, тогда пусть будетъ подвергнутъ наказанію. Въ послѣднемъ случаѣ христіане не ищутъ для себя никакой милости ⁽³⁾.

⁽¹⁾ Іустинъ философъ, I апологія, гл. 4; Аѳинагоръ Прошенія о христіанахъ, гл. 2; Татианъ, рѣчь противъ эллиновъ, гл. 27. Сочинія восточныхъ древнихъ апологетовъ въ русскомъ переводѣ изданы въ приложеніи къ Правосл. Обзорнію и отдѣльно т. III, Москва, 1862 г. т. IV, М., 1863 г., т. V, Москва, 1864 г.

⁽²⁾ Тертуліанъ, Ad nationes, кн. 1, гл. 3; Апологетикъ, гл. 3. Сочиненія Тертуліана переведены на русской языкъ Карнѣевымъ, С. Петербургъ, ч. I—II, 1847 г., ч. III—IV, 1850 г.

⁽³⁾ Аѳинагоръ, Прошенія о христ., гл. 2; Іустинъ Фил., I апол., гл. 3, 7.

Все это хорошо, повидимому, извѣстно было и самимъ язычникамъ. Въ судебныхъ процессахъ надъ философами они никогда не обвиняютъ ихъ за философскую спеціальность, а лишь за дѣйствительныя преступленія ⁽⁴⁾, мало того, даже рабѣйники не осуждаются ими прежде изслѣдованія вины ⁽⁵⁾. И Тертуліанъ съ особенной силой подчеркиваетъ общеправовое положеніе: „никакой законъ не возбраняетъ производить разслѣдованіе“; „иначе онъ возбуждаетъ подозрѣніе“ ⁽⁶⁾.

Указавъ на несправедливость преслѣдованія христіанъ за одно только имя, апологеты переходятъ затѣмъ къ разбору обвиненій въ преступленіяхъ, приписываемыхъ язычниками христіанамъ. Преступленія эти можно подвести подъ три категоріи: а) преступленія противъ религіи, в) преступленія противъ требованій нравственности и с) преступленія политическаго свойства.

а) Язычники считали христіанъ виновными въ оскорбленіи религіи (*crimen laesae divinitatis*), такъ какъ христіане, по ихъ мнѣнію, не признаютъ никакого бога. Это обвиненіе въ безбожіи возникло изъ того обстоятельства, что христіане не имѣютъ статуй, храмовъ, не приносятъ жертвъ и, вообще, не совершаютъ ничего такого, въ чемъ язычники обыкновенно полагали сущность религіи. Такъ какъ язычники придавали большую силу этому обвиненію, то апологеты останавливаются на немъ довольно подробно. Опредѣливши понятіе атеизма, какъ совершенное отрицаніе Божества ⁽⁷⁾, апологеты приходятъ къ заключенію, что христіане въ этомъ смыслѣ не могутъ быть названы безбожниками, потому что они исповѣдуютъ „Единого, Истиннаго Бога, безначальнаго, невидимаго, неизмѣримаго, по-

⁽⁴⁾ Аѳинагоръ, Прошенія о христ., гл. 2.

⁽⁵⁾ Татианъ, Рѣчь противъ эллиновъ, гл. 27.

⁽⁶⁾ Тертулл., *Ad nationes* (къ народамъ), кн. 1, гл. 6.

⁽⁷⁾ Аѳинагоръ. Прошенія о христ., гл. 45.

стигаемаго однимъ только умомъ“ (8). И если язычники не почитали безбожниками поэтовъ и философовъ, не раздѣлявшихъ народной религіи, то нѣтъ основаній обвинять за это и христіанъ (9), тѣмъ болѣе, что христіане почерпаютъ свое ученіе не изъ разума, источника сомнительнаго, какъ поэты и философы, а изъ божественнаго откровенія и потому неспособны ошибаться (10). Такъ какъ во II-мъ вѣкѣ господствовало моральное направленіе въ философіи, то апологеты для защиты религіозности христіанъ ссылаются на высоту своего нравственнаго ученія въ противоположность казуистической морали современныхъ имъ философовъ. Сила этого доказательства вытекаетъ изъ неразрывной связи между собою религіи и нравственности; возвышенная религія всегда предписываетъ чистую нравственность и, наоборотъ, высокая нравственность предполагаетъ высокія религіозныя основы. Возвышенныя правила христіанской нравственности, простирающіяся до любви къ врагамъ и требующія стремленія къ божественному совершенству, естественно, должны приводить къ мысли, что христіане не безбожники (11), тѣмъ болѣе, что христіане не просто содержатъ свое нравоученіе, а выполняютъ его въ своей дѣятельности. Мораль потому и не остается у христіанъ простымъ словомъ, какъ у философовъ (12), что христіане не безбожники. Сильныя побужденія къ нравственной жизни христіане получаютъ въ вѣрѣ въ Промыслъ Божій и въ загробное воздаяніе. „Стали ли бы мы соблюдать себя въ такой чистотѣ, пишетъ Аѳинагоръ, если бы мы не признавали, что Богъ бодрствуетъ надъ родомъ человѣче-

(8) Тамъ же, гл. 10. Тертул., Апологет., гл. 16—17. Іустинъ Фил., I апол., гл. 10, 13.

(9) Тертул., Апологет., гл. 24; Аѳин., Прошен. о христ., гл. I.

(10) Аѳинагоръ, Прошенія о христ., гл. 5—8.

(11) Аѳинагоръ, Прошенія о христ., гл. 11.

(12) Тамъ же.

скимъ. Конечно, нѣтъ. Но такъ какъ мы вѣруемъ, что отдадимъ отчетъ во всей настоящей жизни Богу, то мы и избираемъ жизнь воздержную, челоѡколюбивую“ (13). Если же христіане не имѣютъ внѣшняго культа,—храмовъ, жертвенниковъ, изображеній, то потому, что „Создатель вселенной не имѣетъ нужды ни въ крови, ни въ дымѣ, ни въ благоуханіи цвѣтовъ и куреній, будучи Самъ совершеннѣйшее благоуханіе, не имѣя недостатка ни въ чемъ внутри или внѣ“ (14). Самая большая для Него жертва, если мы знаемъ Его... „Ему нужно приносить жертву безкровную и служеніе разумное“ (15). Отсюда обвиненіе христіанъ въ безбожіи за то, что они не имѣютъ внѣшняго культа, похожего на языческой, возводится на христіанъ людьми, которымъ даже въ сонномъ видѣніи не удалось познать Бога и которые по невѣжеству и несмыслию въ предметахъ естественныхъ и божественныхъ измѣряютъ благочестіе числомъ жертвъ (16). А Тертуліанъ идетъ дальше. Не христіане, а язычники, по нему, подлежатъ отвѣтственности за оскорбленіе религіи, потому что обращеніе ихъ (язычниковъ) съ своими богами не похоже на обращеніе челоѡка съ Божествомъ: они продаютъ ихъ, закладываютъ, вообще обходятся съ ними, какъ съ обыкновенными вещами (17). Вооружаясь же вмѣстѣ съ тѣмъ противъ истинной религіи, они становятся дѣйствительно виновными въ безбожіи и даже противниками Бога (18).

Источникъ обвиненія христіанъ въ безнравственности лежалъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ ихъ дѣйствіяхъ, которыя язычники никакъ не могли понять, не выходя изъ

(13) Тамъ же, гл. 12.

(14) Афинагоръ, Прошен. о христ., гл. 13.

(15) Тамъ же.

(16) Тамъ же.

(17) Тертулл., Апологет., гл. 13.

(18) Тертулл., Апологет., гл. 24; Ad nationes, гл. 10.

границь своего міровозрѣнія, и объяснить въ пользу христіанъ. Христіанскія вечера любви напоминали язычникамъ мистеріи, и они думали, что эти св. христіанскія дѣйствія сопровождаются развратомъ, такъ же, какъ у нихъ вакханаліи. Это предположеніе язычниковъ получало въ ихъ глазахъ еще большую силу, когда они слышали, что христіане называютъ другъ друга братьями и сестрами (язычники думали—по плоти), и когда въ особенности наблюдали дѣйствительные случаи разврата въ нѣкоторыхъ христіанскихъ сектахъ (николаиты), которыхъ они не отличали отъ истинныхъ послѣдователей Христа.

Чтобы снять съ христіанъ народное обвиненіе въ безнравственности, апологеты сперва ссылаются на фактическую недоказанность этого убѣжденія. Сами христіане не могутъ рассказывать о подобныхъ поступкахъ; они подверглись бы за такую откровенность наказанію отъ тѣхъ же язычниковъ; притомъ язычникамъ долженъ быть извѣстенъ общій законъ о мистеріяхъ—держать ихъ втайнѣ. Посторонніе не присутствуютъ на собраніяхъ христіанъ; поэтому тоже не могутъ свидѣтельствовать о нихъ; а молва—крайне сомнительный источникъ ⁽¹⁹⁾. Затѣмъ апологеты указываютъ на противоестественность нѣкоторыхъ изъ приписываемыхъ христіанамъ преступленій, каковы: кровосмѣшеніе, убійство дѣтей и яденіе ихъ плоти. Язычники обвиняютъ христіанъ въ этихъ преступленіяхъ потому, что сами виновны въ нихъ: языческія мистеріи, особенно вакханаліи, запечатлѣны развратомъ ⁽²⁰⁾. Чтобы окончательно разсѣять упреки христіанамъ въ безнравственности со стороны язычниковъ, апологеты знакомятъ язычниковъ съ фактической стороною дѣла, откуда оказывается, что все происходящее на собраніяхъ христіанъ благоприлично и учреждено соотвѣтственно видамъ религіи ⁽²¹⁾.

⁽¹⁹⁾ Тертулл., Апол., гл. 7, 20.

⁽²⁰⁾ Тамъ же, гл. 39. Авинагоръ, Прошенія о христ., 34—35.

⁽²¹⁾ Тертулл., Апол., гл. 39, ср. Іуст. фил., I ап., гл.

с) Наибо́лье сильнымъ обвиненіемъ христіанъ счита-лось враждебность ихъ римскому государству (*crimen laesae majestatis*). При всеобщемъ убѣжденіи въ языческомъ мірѣ, что благосостояніе извѣстнаго народа находится въ прямой зависимости отъ его религіи, римляне, какъ всемірные завоеватели, свою національную религію считали самою высокою и почитаніе римскихъ боговъ вмѣняли въ обязанность всѣмъ подданнымъ ⁽²²⁾. А такъ какъ нѣкоторые изъ покоренныхъ народовъ были сильны прежде, то римляне, изъ боязни мести со стороны ихъ божествъ, на ряду съ государственною религіей, дозволяли почитаніе и другихъ боговъ; требовалась при этомъ лишь санкція сената ⁽²³⁾. Всѣ вообще религіи греко-римскій міръ дѣлилъ на дозволенные (*licita*) и недозволенные закономъ (*illicita*). Христіанство причислялось къ послѣдней категоріи съ одной стороны потому, что христіанскій Богъ, какъ не національный, не считался опаснымъ для государства, а съ другой потому, что христіанство стремилось къ абсолютному господству, исключая собою всѣ другія религіи, какъ ложныя, въ томъ числѣ и римскую, государственную ⁽²⁴⁾. Но такъ какъ связь между государствомъ и религіей въ Римѣ была неразрывная, то христіанская религія признавалась враждебною государственному строю, а послѣдователи ея—врагами имперіи. Въ этомъ мнѣніи убѣждало языческое правительство и гражданское поведеніе христіанъ. Христіане не почитаютъ императора за бога и не воздають его статуѣ обычныхъ почестей, уклоняются отъ гражданскихъ празднествъ, удаляются отъ общественной жизни и въ то же время по ночамъ дѣлають запрещенныя закономъ ⁽²⁵⁾ тайныя собранія,

⁽²²⁾ Законъ XII табл. гласилъ: „*Deos peregrinos ne colunto*“.

⁽²³⁾ Цицеронъ, *De Legibus*, 11, cap. VIII.

⁽²⁴⁾ Терт., *Аполог.*, гл. ^н4.

⁽²⁵⁾ Законъ Трояна о тайныхъ гетеріяхъ: Плиній младшій X.

очевидно, съ политическими замыслами ⁽²⁶⁾. Защита христіанъ отъ этихъ обвиненій была не легка, такъ какъ представляла апологетовъ въ щекотливое положеніе предъ правительственную власть. Осудить прямо языческіе законы по данному вопросу значило сразу стать во враждебное отношеніе къ римской власти; а всякій другой путь былъ труденъ. И вотъ здѣсь рельефно выступаетъ различіе въ характерѣ апологій восточныхъ и западныхъ. Восточные апологеты лишь только оправдываются отъ взводимаго на нихъ политическаго преступленія, указывая на то, что они благочестиво выполняютъ свои обязанности по отношенію къ царю, молясь за него ⁽²⁷⁾; ночныя собранія бывають у нихъ совѣмъ съ другой цѣлью ⁽²⁸⁾; а ожиданія новаго царства не относятся къ настоящей жизни ⁽²⁹⁾, и потому христіане подъ категорію тайныхъ гетерій не подходятъ. Христіане не различаются отъ прочихъ людей ни страной, ни языкомъ, ни житейскими обычаями. Они не населяють гдѣ-либо особенныхъ городовъ, не употребляютъ какого-либо необыкновеннаго нарѣчія и ведутъ жизнь ничѣмъ не отличную отъ другихъ ⁽³⁰⁾. Вообще у восточныхъ апологетовъ замѣтна осторожность въ обращеніи; они видимо хотять добиться своей цѣли мирнымъ путемъ. Но такая защита не могла приводить къ желательнымъ результатамъ, потому что судьи всегда могли опираться на законъ, который запрещалъ тайныя общества. Тутъ нужно было съ точки зрѣнія обыкновенной справедливости перейти на юридическую почву. Такъ и дѣлаетъ Тертуліанъ, какъ быв-

⁽²⁶⁾ Тертулл., Апол., гл. 28, 38,—42; Тат., Рѣчь противъ Елл., гл. 9.

⁽²⁷⁾ Іустин., I апол., гл. 17. Теофила къ Автолину книга 1, гл. 11 Рус. перев. сочиненій Теофила Антиохійскаго изданъ въ прилож. къ Правосл. Обзор. и отдѣльно. Москва, 1865 г.

⁽²⁸⁾ Іустинъ, I апол., гл. 65.

⁽²⁹⁾ Тамъ же, гл. 11.

⁽³⁰⁾ Посланіе къ Діогнету, гл. 5.

шій до своего обращенія въ христіанство римскимъ адвокатомъ. Онъ даже подвергаетъ критикѣ самыя римскіе законы о недозволенныхъ религіяхъ. Достоинство закона, по Тертуллиану, зависитъ отъ его цѣлесообразности и моральности. Законъ только тогда хорошъ, когда онъ направленъ къ уничтоженію зла и огражденію добра, „несправедливому же закону не принадлежитъ никакой чести“. Христіанство есть добро, а не зло; поэтому и законъ о недозволенныхъ религіяхъ не долженъ имѣть мѣста въ отношеніи къ нему ⁽³¹⁾. Самое право издавать подобнаго рода законы напрасно превосхищаетъ себѣ правительство, ибо религія есть дѣло совѣсти; подневольное служеніе не можетъ быть пріятно Божеству ⁽³²⁾. Да и взглядъ правительства на религію, какъ на основу государственнаго могущества, невѣренъ. Римляне сдѣлались могущественными прежде, чѣмъ религіозными. Притомъ за свою религіозность они не могли достигнуть всемірнаго господства, потому что „всякое царство, или всякая власть пріобрѣтается черезъ войны, а побѣдителями оскорбляются и боги города, ибо одинаково разрушаются и крѣпости и храмы, одинаково избиваются и граждане и жрецы, одинаково расхищаются вещи несвященныя и священныя“ ⁽³³⁾. Во всякомъ случаѣ, заключаетъ Тертуллианъ, весьма нечестиво, даже весьма позорно поставить честь Божества въ зависимость отъ произвола и прихоти человѣка, такъ что безъ дозволенія сената никто не можетъ быть Богомъ“ ⁽³⁴⁾.

Н. Лысогорскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



⁽³¹⁾ Тертул., Апол., гл. 1, 4; Ad nationes, кн. 1, гл. 6.

⁽³²⁾ Тертул., Апол., гл. 24.

⁽³³⁾ Тертул., Ad nationes, кн. 2 гл. 17.

⁽³⁴⁾ Тертул., Ad nationes кн. I, гл. 10.

Къ вопросу о трудности пастырскаго служенія.

Вопросъ о трудности пастырскаго служенія много разъ обсуждался на страницахъ и духовной (въ томъ числѣ и въ нашихъ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“) и свѣтской печати. Очень много говорили и писали о весьма тяжеломъ—матеріальномъ и моральномъ—положеніи духовенства и о необходимости улучшить это положеніе. Но вопросъ этотъ, поистинѣ *наболѣвшій*, не разрѣшенъ до сихъ поръ, а между тѣмъ духовенство, особенно сельское, совершенно задыхается въ тяжелой атмосферѣ матеріальныхъ лишеній, всякаго рода униженій и преслѣдованій, до судебной волокиты включительно.

Я не буду излагать здѣсь всѣхъ обстоятельствъ, дѣлающихъ положеніе духовенства слишкомъ тяжелымъ, а подь-часъ и невыносимымъ, но позволю себѣ коснуться нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Такъ, существующій способъ содержанія духовенства—собираніе „доброхотныхъ“ подаяній—слишкомъ тяжелъ, слишкомъ унизителенъ и слишкомъ не соотвѣтствуетъ достоинству священнаго сана. Полная матеріальная зависимость духовенства отъ прихожанъ совершенно извращаетъ отношенія между духовенствомъ и прихожанами и ежедневно преподноситъ такія коллизіи, при которыхъ нравственное чувство или обостряется до болѣзненности, или—что ужаснѣе—притупляется безнадежно. Вопросъ о назначеніи духовенству жалованья дебатировался въ повременной печати на всѣ лады. Много было высказано и „за“ и „противъ“, но окончательно рѣшенія вопроса не послѣдовало и онъ по сіе время остается „открытымъ“. Между тѣмъ уничтоженіе матеріальной зависимости духовенства отъ прихожанъ назначеніемъ ему опредѣленнаго жалованія сняло бы съ духовенства бремя очень тяжелое и неудобноносимое. Вѣдь до физической боли мучительно „побираться“ и „брать съ живого и съ мертва“!..

Кромѣ матеріальной зависимости и необходимости духовенство совершенно безправно и обезличено и въ *юридическомъ* отношеніи, если можно такъ назвать служебную зависимость духовенства не только отъ Епархіальнаго Начальства, но и отъ прихожанъ. Благодаря особеннымъ требованіямъ духовнаго судопроизводства каждый прихожанинъ, не говоря уже о сельскомъ писарѣ и урядникѣ, въ любой моментъ можетъ стать прокуроромъ, обвинителемъ духовенства рѣшительно въ чемъ-угодно, при этомъ не подвергая себя ни малѣйшему риску какой-либо отвѣтственности.

Не угодили, напимѣръ, священникъ кому-либо изъ прихожанъ, вызвалъ неудовольствіе деревенскаго кулака и—на священника сыплются жалобы, доносы по начальству. И священнику приходится не только терзаться и болѣть душею, но и переживать всѣ перипетіи слѣдственной волокиты, потому что Епархіальное Начальство всякую жалобу или доносъ на духовенство обыкновенно передаетъ духовному слѣдователю для производства „формальнаго слѣдствія“. Слѣдствіе это производится торжественно, гласно и представляетъ изъ себя рядъ терзаній и пытокъ пастыря на глазахъ его пасомыхъ, которые получаютъ тогда не только полную свободу, но и формальное право публично глумиться надъ священникомъ. Такъ какъ въ подобныхъ слѣдствіяхъ преимущественное участіе принимаютъ отбросы деревни, отрѣшившіеся отъ Бога и отъ совѣсти, то можно себѣ представить, какія издѣвательства, какія душевныя страданія долженъ переживать священникъ во все время производства слѣдствія!

Но и съ окончаніемъ слѣдствія не прекращаются мученія священника: позорный ярлыкъ „подсудимаго“, „штрафнаго“ слѣдуетъ всюду по пятамъ священника, далеко разносится стоуостою молвою и подаетъ поводъ ко всевозможнымъ насмѣшкамъ и издѣвательствамъ надъ нимъ. Все это, конечно, въ корнѣ подрываетъ авторитетъ священника и развращающимъ образомъ дѣйствуетъ на прихожанъ...

Весьма желательно, поэтому, и необходимо, чтобы такія крайнія мѣры, какъ „формальное слѣдствіе и судъ“, несущіе въ своемъ итогѣ пожизненное униженіе и обезличеніе духовенства, примѣнялись къ нему съ осторожностью и только въ крайнихъ случаяхъ. Необходимо измѣнить эту мучительную и несправедливую систему, вносящую столько зла въ жизнь церкви и хотя въ этомъ отношеніи облегчить и улучшить и безъ того тяжелое положеніе многострадальнаго сельскаго духовенства!

Свящ. Н. Кратировъ.

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Дневникъ миссіонера.

17-го Октября я посѣтилъ х. Камышеваху, прихода Воровско-Бальскаго. Отъ 1 часу дня до 5-ти час. веч. и отъ 7 до 9 часовъ веч. здѣсь, въ земской школѣ, я имѣлъ бесѣду въ присутствіи народа съ сектантами именующими себя „Новый израиль“. Бесѣдовали со мной казаки—Семень Макаровичъ и Тимофей Васильевичъ.

Семень Макаровичъ главнымъ образомъ развивалъ мысли о томъ, что „вы—храмъ“, „вы—боги“. „Богъ есть духъ, Онъ можетъ поселиться въ тебѣ, во мнѣ и тогда человѣкъ становится Богомъ, какъ и Иисусъ Христосъ. У васъ Богъ мертвый, а у насъ живой“... „Кто не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, тотъ антихристъ, 1 Иоан. 4, 2. Какъ тогда Христа распяли за то будто, что Онъ—еретикъ, такъ и теперь не веѣ видятъ „живого“ Бога, хотя онъ и среди насъ, а предають его и насъ гоненіямъ—мученіямъ“...

Видь у Семена Макарыча какой-то страшный, въ глазахъ особенный блескъ.

На его хитросплетенія я отвѣчалъ, что апостоль не человѣка, какъ такового, называетъ храмомъ, а только истинныхъ христіанъ, что человѣкъ не можетъ стать Богомъ, богомъ же онъ называется образно. Иисусъ Христосъ имѣлъ два естества: божеское и человѣческое, а не просто, будучи человѣкомъ, сталъ Богомъ. Онъ родился безъ сѣмени мужа: Лук. 1, 26—35, Мате. 1, 18—25; воскресалъ мертвыхъ изъ гроба, въ буквальномъ смыслѣ слова: Иоанна 11, 1—46, чего ни одинъ изъ современныхъ боговъ-человѣковъ не дѣлаетъ и дѣлать не можетъ; что въ х. Таловскомъ, Нижне-Кундрюческой станицы въ декабрѣ прошлаго года одинъ такой богъ, казакъ Забурунновъ убилъ свою жену въ четвергъ въ надеждѣ воскресить ее въ субботу, но не воскресилъ и вмѣсто того попалъ въ тюрьму (!) Что касается стиха: 1 Иоан. 4, 2, то согласно ново-израильскому по-

ниманію его, надо бы сказать: *приходящаго во плоти* вмѣсто: *пришедшаго во плоти*, какъ сказано у апостола, т. е. уже разрушившаго смерти державу: Евр. 2, 14—17. Въ писаніи говорится: „если же и знали Христа по плоти, то нынѣ уже не знаемъ“, 2 Кор. 5, 16. Когда же второй разъ придетъ Христосъ, тогда всѣ Его признають: Откр. 1, 7, 10; Матѣ. 24, 27.

Вечеромъ пришелъ Тимоѳей Васильевичъ, еще болѣе развязный и довольно развитой и смысленный человекъ. Онъ перебывалъ меня, закидывалъ вопросами. Я началъ бесѣду объ иконахъ и крестѣ, зная, что это всего болѣе интересуется пришедшихъ православныхъ. Меня ревностно поддерживали и пришедшіе изъ старообрядцевъ. Тимоѳей уперся на то, что крестъ онъ почитаетъ тотъ, о которомъ сказано: „возьми крестъ свой и слѣдуй за мной“. Увлечшись разговоромъ, онъ сталъ утверждать, что никакой загробной жизни нѣтъ, да и гдѣ могутъ помѣститься тысяча милліоновъ людей, которые бы воскресли? для этого не хватитъ мѣста ни на землѣ ни на небѣ!

Одна женщина, въ присутствіи всѣхъ, рассказала, что она тоже была хлыстовкой и ходила на собранія, видѣла, какъ тамъ хлопали въ ладоши и притопывали. А старикъ, старообрядецъ добавилъ къ этому свидѣтельству: и гдѣ же это въ писаніи написано то, что вы распѣваете: „всѣ птички канарейки жалобно поютъ“?! Припертый къ стѣнѣ, Тимоѳей отвѣтилъ: „у Бога усердія много, больше, чѣмъ у бѣса“.

Послѣ проведенной мной бесѣды объ иконахъ и крестѣ народъ благодарилъ меня за нее. Послѣ бесѣды мое вниманіе обратилъ на себя православный малороссъ М. К. Клименко, бойко отпарировавшій хитросилетенія хлыста. Я обѣщала подарить библію Клименко.

Изъ х. Камышевахи я направился въ ст. Манычскую.

Я пріѣхалъ сюда въ 3 час. дня въ воскресенье. Заявился я къ священнику, сходилъ и въ станичное правленіе, прося оповѣстить сектантовъ. Назначилъ бесѣду въ 5 ч. вечера въ церковно-приходской школѣ. Когда я пришелъ, въ школѣ уже было достаточно народу. Переднее мѣсто занималъ какой-то мастеровой, сразу отвѣтившій на мои слова о бесѣдѣ заявленіемъ, что онъ никогда не слышалъ бесѣды и очень интересуется послушать. Я вступилъ съ нимъ

въ разговорѣ, и начали бесѣду. Мастеровой началъ разсказывать, что у него есть очень хорошій евангельскій календарь, который онъ всѣмъ совѣтуетъ покупить, и что онъ разбрасываетъ по дорогамъ книжечки о вѣрѣ, а его за это упрекаютъ. Вскорѣ изъ разговора выяснилось, что книжечки и календарь—баптистскія изданія. „Я на распространеніе ихъ, говорилъ мастеровой, потратилъ много своихъ денегъ“. Кто-то положилъ мнѣ на столъ нѣсколько листиковъ изъ „евангельскаго календаря“. Я началъ ихъ читать и разбирать предъ народомъ.

Объ этомъ-то календарѣ я и хочу сказать нѣсколько словъ въ своемъ „дневникѣ“. Календарь составленъ тепдеціозно, но это незаметно для простеца и получается видъ вполне евангельскаго, православнаго произведенія, которое оставляетъ однако въ душѣ читателя самыя ложныя идеи. На лицевой сторонѣ отрывныхъ листковъ напечатаны даже имена святыхъ на каждый день. Вотъ образчики православной на оборотной сторонѣ листковъ: „для борьбы противъ грѣха тебѣ даны: слово Божіе и молитва“... О таинствахъ же умолчано!!!

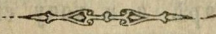
Въ другомъ листкѣ наставленіе въ томъ, что всѣ должны проповѣдывать и учить: „одна душа дороже всего міра. Пусть это ободритъ тебя въ повои, неустанной дѣятельности, если тебѣ, быть можетъ, кажется, что ты напрасно выставлялъ свѣтъ евангелія, желая приобрести души для Христа“. „Отъ маленькаго слова бываютъ и великія благословенія“. На это я сказалъ народу: „какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы“, Рим. 10, 15; „всѣ ли учителя“? 1 Кор. 12, 29. Теперь же еще добавлю: Іак. 3, 1—2. Въ третьемъ листочкѣ подъ текстомъ Лук. 18, 11 сказано: „таковъ какъ есмь въ дѣйствительности (*), предстану я предъ лице Божіе, получивъ уже въ жизни сей искупленіе кровію Агнца“.

Я объяснилъ народу, что это чисто баптистское ученіе, что напротивъ предъ лице Божіе надо являться, отвергнувшись грѣха: Исая 1, 16—18; Лук. 8, 34, что кровь Агнца очищаетъ насъ при условіи старанія нашего въ добръ и подвигахъ: 2 Петр. 1, 9—10 и др.


(*) Т. е. грѣшникомъ.

На мой совѣтъ вообще не пользоваться этимъ календаремъ, мастеровой—баптистъ отвѣтилъ: „а какіе же календари имѣть? развѣ у православныхъ есть что-нибудь подобное о словѣ Божіемъ!“ Тутъ я понялъ нужду въ православно-миссіонерскомъ отрывкѣ календаря и, прибывъ домой, приступилъ къ его составленію. Я вошелъ въ переписку съ однимъ книгоиздательствомъ и поспособствую выпуску въ свѣтъ календаря, если не въ 1910 году, то въ 1911 году.

Л. Куцевичъ.



Епархіальная хроника.



8-го ноября, въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ воскресной вечерни въ соборѣ читалъ акаѳистъ св. Архистратигу Михаилу.

Того же числа за раннею литургіею въ соборѣ говорилъ поученіе свящ. Алексій Тапинскій объ ангелахъ хранителяхъ, гдѣ развилъ, главнымъ образомъ, ту мысль, чтобы мы своею грѣховной жизнію, дѣлами и поступками не отгоняли отъ себя своего ангела-хранителя, такъ какъ когда отходить отъ насъ ангель-хранитель, то приступаетъ злой духъ, который внушаетъ намъ грѣховныя мысли и желанія (Мат. 12, 43—45).

Послѣ чтенія акаѳиста въ соборѣ велъ бесѣду протоіерей Захарія Лобовъ на текстъ: „благо есть мужу, егда возьметъ яремъ свой въ юности своей“. Въ своей бесѣдѣ о. Лобовъ указалъ на всю неправоту и вредъ для нравственности обычнаго сужденія людей міра: „молодость должна взять свое“ въ отношеніи мірскихъ удовольствій. Рядомъ свидѣтельствъ свящ. писанія, житій святыхъ и сужденій людей ученыхъ было показано полное несоотвѣтствіе этого мірскаго правила съ истинною христіанскою жизнію. Слушателей было болѣе 300 человѣкъ. Пѣлъ архіерейскій

хоръ и было исполнено общенароднымъ пѣніемъ: „Отче нашъ“, „Къ Богородицѣ прилежно“... и „Небесныхъ воинствъ архистратизи“.



Извѣстія и замѣтки.

О епархіальныхъ училищахъ.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ предположено внести на разсмотрѣніе Государственной Думы въ текущую ея сессію законопроектъ объ отнесеніи содержанія педагогическаго персонала епархіальныхъ училищъ на средства Государственнаго казначейства и о присвоеніи упомянутому персоналу правъ на получение пенсіи.

Общенародное пѣніе въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ въ С.-Петербурѣ.—Во время объявленная спѣвка на среду, 28 октября, для желающихъ принять участіе въ общенародномъ пѣніи за митрополичьимъ служеніемъ въ воскресенье, 1-го ноября, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ собралась въ послѣдній пѣвцовъ и пѣвицъ со всѣхъ концовъ столицы. Тутъ были старики и старухи, были люди разнаго возраста, была и учащаяся молодежь. Къ этому же времени прибылъ въ соборъ викарный Епископъ Никандръ и много духовенства. Управление такимъ необычайнымъ хоромъ принялъ на себя священникъ Іоанно-Предтеченской, на Выборгской сторонѣ, церкви отецъ Михаилъ С. Дубенскій, подъ руководствомъ Преосвященнаго Никандра. Было пропѣто все послѣдованіе божественной литургіи и молебнаго пѣнія, и спѣвка затянулась до 10 часовъ вечера.

Съ единоувѣрскаго съѣзда.—Самымъ главн. рѣшеніемъ послѣдняго засѣданія закрывшагося единоувѣрскаго съѣзда въ Москвѣ было учрежденіе соединеннаго совѣта Мос-

ковскихъ единовѣрцевъ. Въ составъ его входятъ, по общенію „Нов. Вр.“, представители всѣхъ приходовъ Московской епархіи, по три отъ каждаго прихода; отъ Москвы въ совѣтъ входятъ благочинный единовѣрческихъ церквей, церковный староста каждаго прихода и по два члена приходскаго попечительства. Вѣдѣнію соединеннаго совѣта подлежатъ дѣла, касающіяся всего единовѣрія Московской епархіи, а также дѣла, которыя будутъ внесены отдѣльными приходами на разсмотрѣніе и рѣшеніе совѣта. Соединенный совѣтъ, не стѣсняя образа дѣйствій отдѣльныхъ приходовъ въ ихъ собственныхъ дѣлахъ, принимаетъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе всѣ дѣла, которыя требуютъ его участія. Совѣтъ выступаетъ съ различными ходатайствами и просьбами въ защиту нарушенныхъ правъ какъ каждаго отдѣльнаго прихода, такъ равно и въ интересахъ всего единовѣрія Московской епархіи. При обсужденіи дѣлъ, касающихся церковной жизни какого-либо прихода, на засѣданіе совѣта обязательно приглашается священникъ этого прихода съ правомъ голоса. Слѣдуетъ отмѣтить нѣкоторыя постановленія сѣзда, касающіяся поднятія единовѣрческаго богослуженія. Маханіе рукой или палочкой при управленіи хоромъ должно быть отмѣнено. Желательно, чтобы псаломщики носили подрясники. Женщины должны стоять въ церквахъ непременно съ покрытой платкомъ головой: ношеніе шляпъ въ церквахъ ни въ комъ случаѣ не допускается. Въ виду того, что старообрядцы притѣсняють единовѣрцевъ на ихъ общественныхъ кладбищахъ, отказывая иногда въ погребеніи единовѣрцевъ, рѣшено просить Преосвященнаго Анастасія ходатайствовать передъ подлежащими властями о прекращеніи такихъ тяжелыхъ оскорбленій со стороны старообрядцевъ. Въ виду того, что у единовѣрцевъ чувствуется большая потребность имѣть свой органъ печати, въ которомъ они проводили бы свои взгляды и выступали бы съ возраженіями, опроверженіями и съ защитою единовѣрія, сѣздъ

рѣшилъ издавать свой единовѣрческій журналъ. Выработать детальныя положенія о журналѣ должна особо избранная комиссія. Съѣздъ закрылся молебствіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопресвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступать въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачей раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтель-

ствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“ то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текетомъ богословско-философскаго содержанія, свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается: Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкою. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

14 й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1910 годъ

НА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. ПЕТРОВИЧЕМЪ подъ редакціей Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника **Н. П. СТРЕМОУХОВА** при постоянномъ участіи извѣстнаго писателя **И. ЛОДИНА** и художника **П. П. ИВАНОВА** и др.

Тринадцатилѣтнее существованіе журнала, огромная распространенность его среди Русскаго населенія, полное удовлетвореніе подписчиковъ, даже въ то время, когда политическія событія ставили къ тому почти непреодолимыя препятствія, наконецъ лестные отзывы подписчиковъ и читателей, такова въ общ. чертахъ исторія журн. „Родная Рѣчь“.

Въ будущемъ 1910 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получатъ

 **ВСЕГО ЗА ПЯТЬ РУБЛЕЙ** 

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

50

№№

ЛИТЕРАТУР-
НАГО ИЛЛЮ-
СТРИРОВАННА-
ГО ЖУРНАЛА—

свыше 300 рисунковъ и портретовъ и 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, описанія путешествій, биографіи, смѣсь, сельско-хозяйственныя замѣтки, описаніе текущихъ событий съ иллюстраціями, оригинальныя рисунки, портреты, снимки съ знаменитыхъ картинъ, виды городовъ, историческихъ памятниковъ, живописныхъ мѣстностей и пр.

50

№№

ПОЛИТИЧЕС-
КОЙ и ОБЩЕ-
СТВЕННОЙ ГА-
ЗЕТЫ, въ кото-

рей печатаются передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни, хроника правительственныхъ распоряженій, нововведеній, фельетоны и замѣтки на разныя темы, обсужденіе мнѣній другихъ газетъ о разныхъ вопросахъ, корреспонденціи, иностранныя новости, театр и музыка, спортъ, мелочи, тиражи и пр.

24

КНИГИ

собраній
сочиненій
извѣстнаго русск. писателя

Графа **Е. А. САЛІАСА.**

Будутъ даны слѣдующія его сочиненія: **НА МОСКВѢ МОРЬ**, больш. историч. романъ; **ШЕМЯКИНЪ СУДЬ**, историч. ро-

манъ; ПЕТРОВСКІЕ ДНИ, историч. романъ; ПОСЛАНЕЦЪ ГРАФА ГЕТМАНА, историч. романъ; СВАДЕБНЫЙ БУНТЪ, историч. романъ; СМЕРТНЫЙ ГРѢХЪ, историч. повѣсть; ЛУРДСКАЯ БОГОМАТЕРЬ, рассказъ; ЧЕРНЫШЪ, рассказъ; ЕВРЕЙКА, рассказъ; ЗАСѢКІНСКІЙ ДОМЪ, рассказъ; ЛОВЕЛАСЬ, рассказъ; ПОСЛАНІЕ КЪ РОССИЯНАМЪ, историческій рассказъ.

Всѣ означенныя сочиненія въ отдѣльной продажѣ стоятъ 15 рублей.

4 Сочиненія знаменитаго англійскаго писателя
книги Джона ЛЕББОКЪ.

Какъ надо жить разумно и съ пользой.

Означенныя книги необходимы каждому грамотному человеку для самообразованія.

1 **МЕЖДУЦАРСТВІЕ.**
книга Написанная по источникамъ Е. И. ЗАБЪДИНА.
СО МНОГИМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ.

При первомъ № журнала будетъ приложенъ

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1910 Г

1 **БОЛЬШАЯ** **ЦАРЕУБИЙСТВО**
книга

— или —

исторія смерти ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I.
НАПИСАНА ПО ЗАПИСКАМЪ ОЧЕВИДЦА.

Долголѣтнее добросовѣстное исполненіе своихъ обязательствъ передъ подписчиками служить гарантіей для будущихъ подписчиковъ, что и въ предстоящемъ году мы съ одинаковымъ рвеніемъ не только выполнимъ всѣ свои обѣщанія въ точности, но не остановимся передъ затратами на особыя не входящія въ программу приложенія, если того потребуютъ обстоятельства.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ **На годъ** **5**
со всѣми приложеніями съ пересылкой **Р.**
Допускается разсрочка: при подпискѣ—
2 р., къ 1 апрѣля—1 р., къ 1 іюля—1 р.
и къ 1 сентябрю 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не
высылается.

Подписку адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ
РѢЧЬ“—Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

4—1.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи журнала

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя это задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ рускомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни

и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“, сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г., за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ, благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

За премѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1910 ГОДУ.

Годъ изданія пятьдесятъ первый.

Съ 1910 года журналъ „Душеполезное Чтеніе“ вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ по возможности давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фізіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ; онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1910 году, пятьдесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ Виссарионѣ, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ, и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, кака указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе, для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ приобрести, что въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ

обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.

3) „Публичныя богословскія чтенія“.

4) Слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ патрырей Церкви.

5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.

6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.

7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Теофана-Затворника и ерсихимонаха о. Амвросія Оптинскаго.

8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.

9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.

10) Новыя данныя о расколѣ.

11) По возможности документальныя и въ то же время поетныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

12) Литературное обзорѣніе.

13) Современная печать.

14) Критика.

15) Стихотворенія.

16) Повѣсти и рассказы.

17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 г. въ „Душеполезномъ Читеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе Василія Нечаева (Епископа Виссаріона).

Опрѣделеніемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Читеніе“ одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Душеполезное Читеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ Михаилъ Ойвейскій.

Издательница Ольга Касицына.

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НЯ 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстри-
рованный
ЖУРНАЛЪ
СО МНОГИМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

НИВА

гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года.

52 №№ еженедѣльнаго художе-
ственно-литературн. журна-
ла „НИВА“: романы, повѣсти
и рассказы; снимки съ картинъ,
рисунки фотоэтюды и иллюстра-
ціи современныхъ событій.

52 КНИГИ отпечатанныя
убористымъ чет-
кимъ шрифтомъ, въ составъ
которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И
ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти,
лирико-научн. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраці-
ями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, за-
дачъ и игръ.

ПЕРВЫЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

18 КНИГЪ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества косну-
лся Писемскій своимъ живымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по сче-
ту самого Писемскаго) выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ,
представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во
всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ
чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколе-
бимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4 КНИ-
ГАХЪ **Всев. М. ГАРШИНА.**

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выра-
зилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того по-
колѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно
горю: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное
счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ кар-
тины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—сти-
хотворенія въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эф-
фектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью.

Но наряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

18 КНИ-
ГАХЪ СОВРАЩЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришель онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришель къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганій и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „Стѣнной налендарь“ на 1910 годъ отпечатанный красками

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Пе- } безъ доставки 6 р. 50 к.
тербургѣ: } съ доставкой 7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.**

За границу—12 р.

Допускается разерочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“ улица Гоголя, № 22.

Величайшее на Югъ Россіи Депо музыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Клуникова.

Единственные
для г. Новочеркаска



Представительства и
Склады

Роялей и Пянино

Я. БЕККЕРЪ

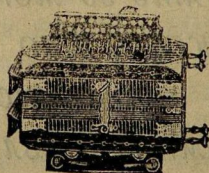
Поставщикъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ И

СЫНЪ

ВЪ БАРМИНЪ.



Придворной фабрики

Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ

Ф. Мюльбахъ, Т. Бетинъ,

Герсъ и Кальманъ

и другихъ.

Цѣны фабричныя.

Допускается разсрочка платежа.



Прейсъ-Куранты по требованію
бесплатно.

Ноты по вѣсьмъ отдѣламъ му-
зыки.

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„Похармъ“, „Патефоновъ“

и пластинокъ къ нимъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.

Величайшее на Югѣ Россіи

ДЕПО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

покойнаго моего отца **ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА** *переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполненію заказовъ.*

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захаревичъ Петровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ НА
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу, и въ противоположность сторинникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: религія есть основа народнаго воспитанія и образованія. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія повѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательнo-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработ-

къ въпросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корресподентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій и ин. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Миросицкій.

2—1.

Вышла и разсылается подписчикамъ октябрьская книжка Сборникъ романовъ „СВѢТЬ“.

Въ октябрьской книжкѣ напечатаны:

I.

ИМПЕРАТОРЪ ПАВЕЛЪ I.

Извѣстный историкъ, изслѣдователь конца XVIII и начала XIX вѣковъ К. А. Военскій использовалъ самымъ интереснымъ образомъ, нигдѣ до сихъ поръ не печатанную главу, изъ мемуаровъ адмирала Чичагова и далъ сжатый, но чрезвычайно яркій очеркъ о жизни и смерти неразгаданнаго доселѣ Императора.

II.

Король безъ царства.

Романъ М. Монтегю.

Переводъ съ французскаго С. Л. Облеуховой.

III.

Разказы хорватскаго писателя Л. Бабича.

Переводъ проф. М. П. Петровскаго.

Въ изящныхъ разказахъ наши читатели ознакомятся съ бытомъ и правами нашихъ братьевъ-южныхъ славянъ.

Цѣна за три тома романовъ: октябрь, ноябрь и декабрь 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го октября 1909 г. по 1-е января посылаютъ въ контору 2 руб.

1—1.

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк.-прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены спеціалісты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ Василию Георгіевичу Борису, Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеева, № 13.

12—6.

Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеева, № 13, **Василій Георгіевичъ Борисовъ** предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—9.

Опечатки.—Въ № 33 на стр. 917 въ неофициальномъ отдѣлѣ напечатано: 1) „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, надо читать: „*Вѣдомостяхъ*“; 2) по „окончательно рѣшенія“—надо читать: по „*окончательно*“..; 3) „Кромѣ матеріальной зависимости и необходимости“—надо: „*кромѣ... и необезпеченности*“.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи.—Христіанская апологетика II вѣка.—Къ вопросу о трудности пастырскаго служенія.—Расколь и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 ноября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 23 ноября 1909 г.