

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 33.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

15-го Августа 1879 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Постановленіе Пермской Духовной Консисторіи.—Списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища.—Награды.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Служенія Его Пресвященства.—Объявленіе.

---

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 13-го—21-го іюня 1879 года за № 1,192, объ издававшемся подъ редакціей бывшаго протоіеря Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: „Странникъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокурора, журналъ Учебнаго Комитета за № 138, въ подлинникѣ присемь прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подъ редакціей бывшаго протоіеря Василія Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный

учено-литературный журнал „Странникъ“ — за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки.

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе „Странникъ“ за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. **П р и к а з а л и:** согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе журнала „Странникъ“ за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе копій съ журнала Учебнаго Комитета въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 138, о журналѣ „Странникъ“ за первыя 17 лѣтъ (1860—1876 и.), представленномъ редакторомъ-издателемъ этого духовнаго учено-литературнаго журнала, протоіереемъ Гречулевичемъ (нынѣ преосвященнымъ Виталіемъ) на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Полное изданіе „Странника“ состоитъ изъ 68-ти томовъ, вмѣщающихъ въ себѣ 204 мѣсячныя книжки съ двумя подробными къ нимъ указателями и сверхъ того изъ двухъ особыхъ томовъ „проповѣдей“, изданныхъ при этомъ журналѣ, и двухъ томовъ „чтенія для дѣтей“, — всего 73 тома. Цѣль, съ какою прислана эта масса книгъ въ Учебный Комитетъ, высказана издателемъ въ прошеніи на имя его сіятельства, г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, а именно: онъ проситъ, „не будетъ-ли признано возможнымъ рекомендовать его журналъ для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ какъ въ немъ, говоритъ онъ, содержится множество не только нравственно-назидательныхъ, но и учено-литературныхъ статей и довольно цѣнныхъ матеріаловъ по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, особенно же по части современной русской церковной исторіи и ея св. писанію, а также, обильный источникъ пастырскихъ наблюденій, весьма пригодныхъ для будущихъ служителей алтаря, и все это для духовно-

учебныхъ заведеній можетъ быть уступлено, по его словамъ, по такой цѣнѣ, которая при самыхъ малыхъ средствахъ ни для кого не можетъ быть обременительною“.

Послѣ такого заявленія редактора-издателя Учебный Комитетъ, обращающаяся къ самому изданію, находитъ слѣдующее: „Странникъ“, основанный въ 1860 году протоіереемъ Гречулевичемъ, съ самыхъ первыхъ дней своего появленія избралъ своимъ девизомъ „стремленіе къ горнему“, но при этомъ онъ не опускалъ изъ виду и „дольнаго“, и взыскавъ „грядущаго града“, не забывалъ совершенно и „настоящаго“, настоящихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей современнаго общества. Нравственность, пропо-вѣдуемая имъ, не есть отрѣшенная отъ міра, аскетическая нравственность, какъ напримѣръ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, но нравственность въ условіяхъ міра и среди разнообразныхъ житейскихъ отношеній. Такъ какъ это былъ первый изъ духовныхъ неакадемическихъ журналовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ частной предпримчивости, то онъ по самой рѣдкости подобныхъ у насъ изданій встрѣченъ былъ съ большимъ сочувствіемъ. Въ первый годъ своего появленія онъ вышелъ тремя изданіями и сталъ расходиться въ количествѣ 10,000 экземпляровъ. Такое громадное сочувствіе къ „Страннику“, выразившееся въ очень почтенной цифрѣ подписчиковъ, навело предусмотрительнаго редактора-издателя на мысль—печатать свой журналъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ запасныхъ. Съ 1861 года онъ печатался уже въ 12,000 экземпляровъ; но вопреки редакторскимъ расчетамъ, спустя пять лѣтъ, число подписчиковъ начало постепенно убывать. Такимъ образомъ въ редакціи образовался обильный остатокъ нераспроданныхъ книжекъ „Странника“. Этотъ то остатокъ по удешевленной цѣнѣ и предлагаетъ теперь бывший редакторъ протоіерей Гречулевичъ, а нынѣ преосвященный Виталій, въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Полное изданіе съ прибавленіями за всѣ прошедшія 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ разсрочкою уплаты этой суммы по третямъ въ теченіи года и съ пересылкою на счетъ требователей по транспорту. При требованіи же для духовно-учебныхъ заведеній одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ всего 73-хъ-томнаго изданія, преосвященный Виталій уступаетъ еще 10% противъ указанной цены. Нельзя конечно отрицать, что журналъ „Странникъ“ принадлежитъ къ очень полезнымъ и вполне Православнымъ изданіямъ. Предпринятый съ цѣлю религіозно-нравственнаго назиданія читателей, онъ въ продолженіи всего своего существованія, никогда не измѣнялъ своему главному направленію.

Удовлетворяя по возможности потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, онъ въ тоже время возбуждалъ охоту къ чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ или несоотвѣтствующимъ современному направленію общества. Заслуга „Странника“, какъ органа духовной печати, состоитъ прежде всего въ томъ, что онъ первый внесъ въ свою программу особенный *отдѣлъ*, такъ называемый *повѣствовательный*, который придавъ изданію живой интересъ и занимательность. Съ самаго начала своего появленія на первомъ планѣ въ немъ помѣщались рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія. Такихъ статей за 17 лѣтъ напечатано въ немъ около 700, между которыми однихъ біографій можно насчитать болѣе 200. Біографическіе очерки посвящены частію лицамъ, принадлежащимъ къ греко-восточной церковной іерархіи, но большею частію — жизни и дѣяніямъ членовъ нашей отечественной православной церкви, и притомъ по преимуществу нашихъ современниковъ въ той высказанной редакціе мысли, что живой примѣръ тѣхъ, которые еще недавно, на нашей памяти жили и дѣйствовали, какъ истинные наслѣдники царствія небеснаго и вмѣстѣ доблестные сыны отечества земнаго, сильнѣе всякихъ правоученій дѣйствуетъ на душу читателей. Независимо отъ нравственной стороны, помѣщавшіеся въ „Странникѣ“ біографическіе очерки имѣютъ значеніе и въ историческомъ отношеніи, такъ какъ они написаны большею частію на основаніи свѣжихъ преданій, или очевидцами и при существованіи еще живыхъ свидѣтелей. Изъ іерарховъ восточной церкви, жизнеописанія которыхъ помѣщены въ „Странникѣ“, заслуживаютъ особеннаго вниманія: *Геннадій* первый константинопольскій патріархъ послѣ взятія Константинополя турками; *Анфимъ* патріархъ іерусалимскій; *Кириллъ Лукарисъ* и его заслуги для православной церкви, довольно большое сочиненіе; *Кириллъ II* патріархъ іерусалимскій; *Константинъ Экономосъ*, очень хорошая статья профессора с.-петербургскаго университета г. Дестуниса и многіе другіе. О русскихъ іерархахъ: патріархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ и епископахъ помѣщено въ „Странникѣ“ до 70 біографій, иногда очень обширныхъ и обстоятельныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: *Гермогенъ* патріархъ всероссійскій; *Іоакимъ* патріархъ въ борьбѣ съ расколомъ и его отношеніе къ кievской митрополіи и кievскимъ ученымъ; святѣйшій патріархъ *Никонъ* — очень обширное жизнеописаніе, протоіерея С. Михайловскаго; преосвященный *Амеросій* (Подобѣдовъ) митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, сочиненіе профессора Чистовича и его же довольно объемистая статья: новгородскій митрополитъ *Іовъ*, жизнь его и переписка

съ разными лицами и т. п. Біографическіе очерки о блаженно почившихъ представителей и представительницахъ нашего отечественнаго иночества также нашли мѣсто на страницахъ „Странника“. Ихъ помѣщено въ немъ болѣе 40. Не забыты были редакціею и достойнѣйшіе представители блага духовенства, назидательныя жизнеописанія которыхъ, въ числѣ 30, также вошли въ журналъ. Не мало помѣщено наконецъ біографій и свѣтскихъ лицъ высшаго, средняго и низшаго сословія, отличавшихся христіанскимъ благочестіемъ. Сюда же можно отнести и статьи подъ названіемъ: „Благочестивая жизнь крестьянина“, „Благочестивый старецъ“, „Замѣчательный отрокъ“; „Замѣчательная прихожанка“ и т. д. Вообще обо всѣхъ, помѣщенныхъ въ „Странникѣ“, біографическихъ очеркахъ можно замѣтить, что въ нихъ содержится много любопытныхъ и поучительныхъ свѣдѣній не только объ изображаемыхъ въ нихъ личностяхъ, но и современномъ состояніи церковнаго и гражданскаго общества. Поэтому они могутъ служить очень хорошимъ матеріаломъ для исторіи отечественной церкви.

Довольно назидательны для православныхъ христіанъ и многочисленныя краткія статьи „Странника“, имѣющія также повѣствовательный характеръ, но отнесенныя редакціею не къ повѣствовательному отдѣлу, а къ смѣси и замѣткамъ о разныхъ знаменательныхъ современныхъ событіяхъ. Изъ 500 этого рода статей многіе десятки ихъ посвящены такимъ событіямъ частной и общественной жизни, разсказъ о которыхъ укрѣпляетъ вѣру въ Бога, въ силу спасительныхъ таинствъ православной церкви и въ многообразныя пути промысла Божія, примѣченныя въ окружающей средѣ очевидцами или же самими свидѣтелями испытанные. Для нагляднаго доказательства превосходства православнаго ученія предъ инославныхъ представлены заявленія о своемъ обращеніи къ православію бывшихъ римскихъ католиковъ: князя Друцкаго-Соколинскаго и Горжалчинскаго; присоединеніе аббата Гете, старообрядческихъ священниковъ и раскольничьихъ иноковъ, врача лютеранскаго исповѣданія; разсказы Я. Авербаха о своихъ обращеніяхъ къ св. вѣрѣ изъ еврейскаго закона; обращеніе чеченца и т. п. Дополненіемъ къ назидательнымъ статьямъ, взятымъ изъ различныхъ случаевъ жизни, служатъ многочисленныя наблюденія служителей алтаря и нѣкоторыхъ мірянъ у одра умирающихъ. Таковы напр. статьи: „о замѣчательной и назидательной кончинѣ“, „о поучительномъ явленіи въ послѣднія минуты жизни“, „о смерти упорнаго раскольника“, „о дивной христіанской кончинѣ отрока“, „о христіанской кончинѣ пастыря церкви“, о разныхъ „поучительныхъ случаяхъ“ и т. д. Къ этой же категоріи относятся и многія статьи подъ

общимъ названіемъ „пастырекія замѣтки приходскаго священника“. Въ заключеніе обзора повѣтствовательныхъ отдѣловъ „Странника“ можно упомянуть, что въ немъ находятся и такія статьи, которыя наглядно знакомятъ съ бытомъ и обстановкой нашихъ сельскихъ священниковъ. Таковы наприм. „зимній вечеръ“ — картина изъ семейнаго быта сельскаго священника; „мірская помощь“ у сельскаго священника; „Свѣтлое Воскресеніе въ селѣ“ и т. п.

Въ *учено-литературномъ* отдѣлѣ „Странника“ за 17 лѣтъ помѣщено было множество самыхъ разнообразныхъ трактатовъ, относящихся ко всѣмъ почти отраслямъ богословской науки. Не входя въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ ученыхъ статей, разбѣянныхъ въ 204 книжкахъ „Странника“, просвѣщенный Виталій ограничился лишь указаніемъ на важнѣйшія изъ нихъ. Такъ, по предмету *св. Писанія* заслуживаютъ статьи: о характерѣ св. писанія; важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра; о предположеніяхъ новѣйшихъ теологовъ, несогласныхъ съ св. писаніемъ; теорія Дарвина предъ судомъ св. писанія, какъ самаго древняго историческаго памятника; свидѣтельство науки въ пользу повѣтствованія Библии о твореніи и всемірномъ потопѣ; египетскія іероглифы въ отношеніи къ священному писанію; объ открытіяхъ въ Египтѣ и Невеніи въ отношеніи къ священному писанію; чудесныя солнечныя явленія при І. Навинѣ и пророкѣ Исаи; о хронологіи 70 толковниковъ; достовѣрность евангельской и апостольской исторіи; объ отношеніи евангелія Іоанна къ первымъ тремъ евангеліямъ; о времени поклоненія волхвовъ; послѣдняя пасхальная вечеря Иисуса Христа и день Его смерти; св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ при дворѣ Ирода; притча о неправедномъ приставникѣ; о восхищеніи св. апостола Павла въ рай; іудейскіе пророки, языческіе пророчатели и поэты и мн. др. По богословію *догматическому* можно указать на тракты: о Промыслѣ Божіемъ; о проявленіяхъ природы, свидѣтельствующихъ о разумномъ Творцѣ міра; о добровольномъ вочеловѣченіи Сына Божія; о загробной жизни человѣка; о воскресеніи тѣлъ человѣческихъ; о неглѣни св. мощей. По богословію *основному* выдаются статьи: объ атеизмѣ и тантеизмѣ; взглядъ на современный матеріализмъ съ нравственной точки зрѣнія; о необходимости божественнаго откровенія; человѣческій разумъ и божественное откровеніе; матеріалистическія воззрѣнія на природу и ихъ несостоятельность; откровенная истина и христіанская любовь, разсматриваемыя въ отношеніи къ современной наукѣ и жизни; о чудесахъ въ наше время; о спиритизмѣ и догматикѣ спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и

зблужденіями; христіанство и такъ называемый соціализмъ; о сущности христіанства. По богословію *обличительному* „Странникъ“ представляет не много выдающихся статей. По *литургикъ* заслуживаютъ упоминанія слѣдующія разсужденія: о необходимости вѣшняго богослуженія; о составѣ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ; объясненіе всенощнаго бдѣнія и литургіи (въ бесѣдахъ); о времени празднованія пасхи по счисленію юліанскаго и григоріанскаго календаря; о родительскихъ дняхъ на Фоминой недѣлѣ; нѣсколько бесѣдъ о постѣ и о таинствахъ православной церкви. По *нравственному* богословію въ „Странникѣ“ помѣщалось достаточное число статей, иногда очень дѣльныхъ. Таковы: о нравственно-безразличныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ; о взаимномъ отношеніи вѣры, надежды и любви, по ученію апостола Павла; о самопознаніи; о непрерывной усовершенности христіанства въ подвигахъ духовной жизни; объ индифферентизмѣ; о значеніи обыкновенныхъ житейскихъ трудовъ въ духовно-нравственной жизни христіанина; о необходимости соединенія всѣхъ сословій въ общественныхъ дѣлахъ христіанскаго милосердія; христіанскій бракъ и его значеніе особенно для женщины; коммунизмъ и христіанская любовь; историко-критическій разборъ новѣйшаго западно-европейскаго соціализма; споры объ эмансипаціи женщинъ. Статьи по *практическому руководству для сельскихъ пастырей* и по *педагогикѣ* тоже помѣщались въ „Странникѣ“. Болѣе замѣтныя изъ нихъ: о нравственномъ вліяніи священника на простой народъ; о необходимости частаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія; о главнѣйшихъ условіяхъ проповѣдничества; о распространеніи трезвости въ народѣ, какъ долгъ пастырей; о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія и образованія; о необходимомъ условіи истиннаго образованія русскаго народа. По *каноническому праву* представляются дѣльными разсужденія: о правилахъ апостольскихъ; о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства; каноническія правила объ устройствѣ и производствѣ суда по проступкамъ духовныхъ лицъ; объ участіи обвинительной и административной власти въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи суду; свѣтское законодательство и духовная дисциплина въ Россіи. По ученію о *расколѣ* не лишены значенія статьи: о причинахъ распространенія раскола; при какихъ условіяхъ священникъ можетъ искоренить расколъ въ своемъ приходѣ; разговоръ православнаго священника съ раскольниками о святости брака; селезневая вѣра; о молоканской сектѣ; о современномъ бытѣ раскольниковъ.

Въ обзорѣ прочихъ отдѣловъ „Странника“, наприм. библіографіи, хроники и смѣси, Учебный Комитетъ не считаетъ нужнымъ входить, такъ

как представляемы ими свѣдѣнія, замѣтки и проч. имѣють болшею частію интересъ дня и подобно запоздалымъ газетнымъ листамъ теряють свое значеніе.

На основаніи представленнаго очерка можно уже судить объ обиліи и разнообразіи статей, печатавшихся въ журналѣ „Странникъ“ въ продолженіи 17-ти лѣтняго его изданія. Помѣщенныя въ немъ труды принадлежать 764 лицамъ разнаго званія и разныхъ степеней образованія.

Но отдавая должную справедливость заслугамъ „Странника“, какъ одного изъ органовъ періодической духовной печати, и опытности редактора, умѣвшаго пользоваться трудами такого множества лицъ всякаго чина для своего изданія, Учебный Комитетъ однакожь крайне затрудняется отвѣтить на просьбу преосвященнаго Виталія о рекомендаціи его 73 тома журнала для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки. Во-первыхъ, многія изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, смотря по своимъ средствамъ, конечно выписывали „Странникъ“ въ свое время и потому не имѣють нужды въ приобрѣтеніи старыхъ книжекъ того же журнала. Во-вторыхъ, тѣ библіотеки, которыя не приобрѣтали его своевременно по недостатку средствъ, можетъ быть затруднились бы и теперь приобрѣсти его по той же причинѣ. Въ-третьихъ, самыя условія, предлагаемыя издателемъ относительно приобрѣтенія „Странника“, представляются крайне неудобными и стѣснительными для семинарскихъ и училищныхъ начальствъ. Преосвященный Виталій уступаетъ 73 тома „Странника“ за 30 р., съ тѣмъ чтобы деньги были уплачены ему въ теченіи одного года, хотя съ разсрочкою по третямъ, и чтобы отправка книжекъ была принята на счетъ требователей. Первое и особенно послѣднее условіе, при существующихъ нынѣ правилахъ относительно транспорта книжныхъ тюковъ, можетъ причинить множество хлопотъ выписывателямъ и стоитъ большихъ издержекъ.

Нынѣ преосвященный Виталій вошелъ въ Учебный Комитетъ съ новымъ заявленіемъ, что полное изданіе „Странника“ за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 р. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Въ виду сего комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить это изданіе для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя не приобрѣтали журнала „Странникъ“ въ свое время и которыя, за удовлетвореніемъ всѣхъ учебныхъ нуждъ, обладаютъ достаточными для сего средствами.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ изданіе журнала „Странникъ“ за 17 лѣтъ (1860—1876 гг.) допу-

стить для приобрѣтенія, по означенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ), въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библиотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по прибрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій.

### Постановленіе Пермской Духовной Консистеріи.

Отъ 29-го іюля—2-го августа 1879 года.

На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 10-го февраля за № 13, разрѣшено причту и старостѣ Бѣляевской церкви купить домъ съ надворнымъ строеніемъ діакона Андрея Калачникова, въ собственность церкви на церковную сумму за 250 рублей (каковыя деньги, согласно условію, выпи-савъ въ расходную книгу, выдавать продавцу по частямъ подъ росписку).

### СПИСОКЪ

учениковъ, Соликамскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1879 года.

#### К Л А С С Ъ IV.

##### Разрядъ 1-й.

1. Топорковъ, Николай . . . . .	5.
Кашинъ, Александръ . . . . .	5.
Чечулинъ, Николай . . . . .	5.
Головинъ, Николай . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
5. Носовъ, Флавіанъ . . . . .	4.
Собянинъ, Илья . . . . .	4.
Знаменскій, Андрей . . . . .	4.
Смышляевъ, Иванъ . . . . .	4.

Окончили курсъ

ученія.

##### Разрядъ 2-й.

Будринъ, Николай . . . . .	4.
10. Курочкинъ, Александръ . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .

Швецовъ, Иванъ . . . 3.

Елисеевъ, Петръ . . . 3.

Гуляевъ, Павелъ . . . 3.

*Разрядъ 3-й.*

Подосеновъ, Аркадій . . . 3.

15. Спасскій, Иванъ, за болѣзнію, не сдавалъ экзаменовъ, предоставляется ему право сдать таковыя послѣ каникулъ.

Анциферовъ, Павелъ, остается, по желанію отца, въ томъ же классѣ,

Окончили курсъ  
ученія.

## К Л А С С Ъ III.

*Разрядъ 1-й.*

1. Зыряновъ, Павелъ . . . 5.

Филимоновъ, Александръ . . . 4<sup>1/2</sup>.

Копытовъ, Алексѣй . . . 4.

Ивохинъ, Сергѣй . . . 4.

5. Варушкинъ, Дмитрій . . . 4.

Ефимовскій, Николай . . . 4.

Ивохинъ, Дмитрій . . . 4.

*Разрядъ 2-й.*Любимовъ, Иванъ . . . 3<sup>1/2</sup>.Гуляевъ, Иванъ . . . 3<sup>1/2</sup>.10. Сагатскій, Михайлъ . . . 3<sup>1/2</sup>.Федоровскій, Константинъ . . . 3<sup>1/2</sup>.

Порошинъ, Василій . . . 3.

*Разрядъ 3-й.*

Карминовъ, Петръ, допускается, если пожелаетъ, въ переэкзаменовкѣ по греческому языку и по географіи.

Пьянковъ, Михайлъ . . . . } Оставляются въ томъ же

15. Уваровъ, Иванъ . . . . } классѣ на повторительный

Кокшарскій, Василій . . . . } курсъ, по малоуспѣшности.

Борчаниновъ, Петръ, по болѣзни, остается въ томъ же классѣ.

Чечулинъ, Павелъ, увольняется изъ училища, по просьбѣ матери.

Переводятся въ

4-й классъ.

Шехурдянь, Павелъ, не сдавалъ экзаменовъ по болѣзни; предоставляется ему право сдать таковыя послѣ каникулъ если пожелаетъ.

## К Л А С С Ъ II.

### Разрядъ 1-й.

1. Высотинъ, Павелъ . . .	5.
Оедосѣевъ, Александръ . . .	5.
Ширевъ, Иванъ . . .	5.
Причтинъ, Владиміръ . . .	4.

Переводятся въ

### Разрядъ 2-й.

5. Широкихъ, Вячеславъ . . .	4.
Шестаковъ, Александръ . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Сыропятовъ, Николай . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Любимовъ, Владиміръ . . .	3.
Даньшинъ, Илья . . .	3.

3-й классъ.

### Разрядъ 3-й.

10. Знаменскій, Алексѣй . . .	3.
Гаряевъ, Василій . . .	3.
Любимовъ, Андрей . . .	3.
Знаменскій, Александръ . . .	2.
Ширяевъ, Александръ . . .	2.
15. Богородицкій, Петръ . . .	2.
Спасскій, Николай . . .	.
Гуляевъ, Даніилъ . . .	.

Для получения права на переходъ въ 3-й классъ допускаются къ перекэкзаменовкѣ—первый по греческому языку, второй по русско-славянскому и третій по греческому и русско-славянскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

По болѣзни не держали экзаменовъ, предоставляется имъ право сдать таковыя послѣ каникулъ.

## К Л А С С Ъ I.

### Разрядъ 1-й.

1. Резанцевъ, Владиміръ . . .	5.
Грамолинъ, Николай . . .	5.
Бабинъ, Василій . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
Смышляевъ, Александръ . . .	4.
5. Любимовъ, Иванъ . . .	4.

Переводятся во

2-й классъ.

Курочкинъ, Петръ . . . . .	4.	} Переводятся во
Вялыхъ, Виталій . . . . .	4.	
Пономаревъ, Петръ . . . . .	4.	
Симоновъ, Иванъ . . . . .	4.	
10. Смышляевъ, Иванъ . . . . .	4.	

*Разрядъ 2-й.*

Чечулинъ, Филаретъ . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .	} 2-й классъ.
Филипповъ, Андрей . . . . .	3.	
Копытовъ, Николай . . . . .	3.	
Поповъ, Ѳеодоръ . . . . .	3.	
15. Аленьковский, Иванъ . . . . .	3.	
Поносовъ, Андрей . . . . .	3.	

Для полученія права на переходъ во 2-й классъ должны сдать переекзаменовки:

*Разрядъ 3-й.*

Лунаевъ, Иванъ . . . . .	3.	} По русско-славянскому языку.
Тотьмянинъ, Михаилъ . . . . .	3.	
Ивановъ, Петръ . . . . .	3.	} По ариметикѣ.
20. Гилинъ, Иванъ . . . . .	3.	
Филимоновъ, Николай . . . . .	3.	} По латинскому языку.
Ивохинъ, Петръ . . . . .	2.	
Поносовъ, Николай . . . . .	.	} Остаются въ томъ же классѣ первый по малоуспѣшности, а послѣдніе по желанію родителей.
Процебальниковъ, Владиміръ . . . . .	.	
25. Уваровъ, Михаилъ . . . . .	2.	} Исключается за малоуспѣшность.
Денисовъ Василій . . . . .	.	
Широкихъ Иванъ . . . . .	.	

**Н а г р а д ы .**

*Награждены набедренникомъ:* по ходатайству смотрителя Пермскаго духовнаго училища протоіерея Іоанна Любимова, учителя Пермскаго духовнаго училища, священники Александръ Заведеевъ и Александръ Порошинъ, за заслуги по училищному вѣдомству Его Преосвященствомъ, -- 18 іюня.

**Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.**

*Рукоположены* во священника: за божественною литургіею въ Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, діакономъ Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора Петръ Никифоровъ Кляритскій, къ Свято-Троицкой церкви села Арамилскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, — 10 іюня; за божественною литургіею въ церкви градо-Кунгурскаго женскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, діакономъ Максимъ Бурлевъ, къ Христо-Рождественской церкви Рябковскаго села, Осинскаго уѣзда, — 8 іюля; во діакона: въ Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ за божественною литургіею Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, псаломщикъ Камышловскаго уѣзда, Грязновскаго села, Богородицкой церкви, Ипполитъ Іоанновъ Неволчиковъ, къ той же церкви, съ оставленіемъ на прежнемъ псаломщичьемъ мѣстѣ, — 10 іюня; за божественною литургіею въ крестовой Богородицкой церкви Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, псаломщикъ Яланскаго села, Вознесенской единовѣрческой церкви, Аристархъ Александровъ Бѣлоусовъ, къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи, — 17 іюня; за божественною литургіею въ церкви градо-Кунгурскаго женскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря Преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, псаломщикъ Стефанъ Воскресенскій, къ церкви села Алмазскаго, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи, — 8 іюля; за божественною литургіею въ Екатеринбургскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, псаломщикъ Красноуфимскаго уѣзда, Березовскаго села, единовѣрческой церкви, Іоаннъ Николаевъ Молчановъ, къ той же церкви, съ оставленіемъ на прежнемъ псаломщичьемъ мѣстѣ, — 15 іюля.

*Почисленъ займать* діакономъ состоящій на младшей псаломщичьей вакансіи Осинскаго уѣзда, Ашанскаго завода, Свято-Троицкой церкви, Прокопій Максимовъ Копюховъ, а на мѣсто его перемѣщенъ псаломщикъ того же уѣзда, Бымовскаго завода, Александро-Невской церкви, Николай Дмитриевъ Шестаковъ, — 31 іюля — 2 августа.

*Утверждены* законоучителями: по резолюціи Его Преосвященства согласно ходатайства инспектора народныхъ училищъ Пермской губерніи, Комаровскаго училища священникъ Василій Ашихминъ, и Таборскаго училища священникъ Александръ Порошинъ; въ должности церковнаго старосты временно-Ирбитскій 2-й гильдіи кунецъ Петръ Климентовъ Кудрявцовъ, къ вновь построенной въ Ницинскомъ заводѣ безъ приходной Максимовской церкви, — 31 іюля — 2 августа.

## Служенія Его Преосвященства.

5-го августа. Воскресенье. Преосвященнѣйшій епископъ Вассіанъ отправлялъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ протоіереями: Александромъ Луканинымъ и Петромъ Ярушинымъ, священникомъ Николаемъ Старицынымъ и іеромонахомъ Алексіемъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Петръ Звѣревъ.

6-го августа. Преосвященнѣйшій за бдѣннымъ служеніемъ въ кафедральномъ соборѣ по случаю храмоваго праздника выходилъ на литію и величаніе съ протоіереями: Александромъ Луканинымъ и Петромъ Ярушинымъ и священниками: ключаремъ Саввою Поповымъ и Николаемъ Старицынымъ. Литургію Преосвященнѣйшій отправлялъ въ томъ же соборѣ съ протоіереями тѣми же, ключаремъ и іеромонахомъ Алексіемъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Николай Старицынъ.

7-го августа. За бдѣніемъ въ домовоі архіерейской церкви по случаю храмоваго праздника Преосвященнѣйшій выходилъ на литію и величаніе съ игуменомъ Григоріемъ, ключаремъ священникомъ Саввою Поповымъ и іеромонахами: Тихономъ и Алексіемъ. Литургію Преосвященнѣйшій отправлялъ въ томъ же храмѣ и съ тѣми же лицами. Послѣ литургіи съ прибывшими протоіереями Александромъ Луканинымъ, Петромъ Черепановымъ и Петромъ Ярушинымъ и священникомъ Николаемъ Старицынымъ отправленъ былъ молебень святителю христову Митрофану.

### О ВЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

VII ГОДЪ.

ЖУРНАЛА

VII ГОДЪ.

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обозрѣніе“ издается ежемѣсячно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиною листовъ въ каждомъ номерѣ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Статьи техническія и хозяйственныя.
- 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ.
- 9) Телеграммы.
- 10) Объясненіе гравюръ.
- 11) Шахматный листокъ.
- 12) Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ гг. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года гг. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того редакція выдастъ еще одну премію, выборъ который уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршинъ, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ „Живописное Обзорѣніе“ принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Яеунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. В. Разсказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ помѣщены: А. Михайлова „Мужъ и жена“ романъ, рассказъ К. М. Станюковича, Омуревскаго „Рыцарь на стражѣ“ поэма, „Лѣсное хозяйство“ Н. В. Шелгунова, „Козлы отпущенія“ очерки Н. И. Северина. Коши съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

на годъ. . . . . на полгода. (1)  
 Цѣна безъ доставки и пересылки. . . . . 6 р. . . . . 3 р. 50 к. (2)  
 „ съ доставкую и пересылкою . . . . . 7 „ . . . . . 4 „ (3)

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно; при выпискѣ двадцати—два бесплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

- Въ журналѣ „Землепольное Обозрѣніе“ принималось участие своихъ гг. членами редакціи: Г. А. Андреевичъ, Н. А. Болдыревъ, П. В. Бяковъ, Г. Н. Воскресенскій, Н. Н. Захаровъ (Земля), С. М. Крыжовникъ, Н. Н. Караванъ, Н. Д. Курбатовъ, Л. М. Мавро, А. М. Марковъ, А. Н. Мещеряковъ, Д. Л. Морозовъ, В. Н. Непорочная-Дьяченко, П. В. Омурзекъ, А. В. Рясковъ, А. П. Сахаровъ, В. С. Савиновъ, Я. М. Ста- новителъ, Н. П. Суренхоуаръ, В. В. Рубинъ, С. С. Шниперъ, А. Н. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Т. Шенниковъ, Н. П. Шумиловъ, Г. М. Юрковъ и др.

Въ художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участие гг. рисовальщики: П. С. Плетневъ, В. П. Шенниковъ, Н. П. Шумиловъ, Г. М. Юрковъ и др.

Въ редакціи журналахъ принимали въ 1878 году участіе: редакторъ Г. А. Андреевичъ, Н. А. Болдыревъ, П. В. Бяковъ, Г. Н. Воскресенскій, Н. Н. Захаровъ (Земля), С. М. Крыжовникъ, Н. Н. Караванъ, Н. Д. Курбатовъ, Л. М. Мавро, А. М. Марковъ, А. Н. Мещеряковъ, Д. Л. Морозовъ, В. Н. Непорочная-Дьяченко, П. В. Омурзекъ, А. В. Рясковъ, А. П. Сахаровъ, В. С. Савиновъ, Я. М. Ста- новителъ, Н. П. Суренхоуаръ, В. В. Рубинъ, С. С. Шниперъ, А. Н. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Т. Шенниковъ, Н. П. Шумиловъ, Г. М. Юрковъ и др.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Собраніе матеріаловъ, для бесѣдъ съ раскольниками.—Объявленіе.

### СОБРАНІЕ

**матеріаловъ, полезныхъ приходскимъ священникамъ при бесѣдованіи съ раскольниками, по предмету обличенія главнаго, но злопагубнаго ихъ ученія о томъ, якобы антихристъ пришелъ въ міръ и невидимо, духовно, съ 1666 года, царствуетъ въ православной Греко-Россійской церкви.**

(Продолженіе).

Священно-инокъ же Дорофей глаголетъ: антихристъ уже настощь. Книга увѣтникъ глав. 12, лис. 102. и посимъ яснымъ отъ Божественнаго писанія свидѣльствамъ неотрочно исповѣдуемъ настояти царству антихристову, съ числа означенныхъ лѣтъ списателя книги о вѣрѣ, не въ предгечахъ убо устроющихъ еще царство антихристово, рекше помѣстное отъступленіе, но самодержавное, по Августа Кесаря образу, рекше всемирное. Кое исповѣданіе не мы есмы грѣшніи и недостойни суще, и възлобъ богатѣющіи вамъ быти увѣряемъ, по древи паче Соловецкаго отока, и всероссійсти священноиноки и иноки, мужіе проповѣдаша, и кровію мученическою запечатлѣша, якоже Соловецкаго монастыря страдальцы христовы\*. Сиде къ царю рекоша: и то намъ Государь все нынѣ явно, что

\* Исторія Соловецкаго бунта къ сожалѣнію передаетъ такіе устные факты, по которымъ челобитчики соловецкіе рѣшительно не заслуживаютъ наименованія мучениковъ. Такъ наприм. челобитчики соловецкіе заперлись въ монастырѣ, который былъ вмѣстѣ и государственною пограничною крѣпостію, и девять лѣтъ защищались

то писаніе сбылося не ложно понеже та писанная лѣта придоша, а церковныя раздоры и вѣрѣ смяшеніе начало быть съ того указанного времени. Согласно сему и всероссійскія страдальцы умтвоваша якоже Димитрій ростовскій обличая ихъ глаголетъ: умтвуютъ рече, они и учатъ антихристову пришествію самымъ дѣломъ небыти, но мысленно токмо въ мирѣ тому воцаритися. а самое по существу лице антихристово аки бы неимать быти, исказуютъ аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ, отъ того времени въ неже наста на Москвѣ книжное исправленіе, — и акибы Москва Вавилонъ и антихристовъ престолъ. Къ сему же источникъ его Стефанъ Рязанскій рекъ: „различная блядословія отыгають, о пришествіи истиннаго

оттуда военною рукою, при содѣйствіи прибѣжавшихъ изъ Астрахани казаковъ изъ шайки злодея Стеньки Разина. Гдѣ же и когда истинные страдальцы за вѣру, каковы были прежде мученики и исповѣдники, поступали такимъ образомъ, чтобы завладѣвъ государственнымъ достояніемъ, держать ожесточенную войну противъ Государа своего. Не толи только и имѣли мученики собственного, что выставляли, т. е. свою совѣсть и грудь, непредпринимаая никакого защищенія себя оружіемъ? Противляйся власти, говоритъ св. апостоль Павелъ, божію противляется повелѣнію. Повинитесь убо всякому человѣчу начальству Господа ради: аще царю, яко преобладающу: аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ, воотмщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благодетремъ: яко тако есть воля божія, благодворящимъ обуздovati безумныхъ человѣкъ невѣжество: яко свободни, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко раби Божіи. Всѣхъ почитайте: братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите. Да никтоже отъ васъ, учитъ св. апостоль Петръ, постраждетъ яко убійца, или яко тать, или яко злодѣй, или яко чуждопосѣтитель. Но мнимые солоньскіе страдальцы-мятежники, по свидѣтельству очевидцевъ, первые открыли стрѣльбу по царскому войску и архимандритъ Никаноръ безпрестанно ходилъ по монастырскимъ башнямъ, кадилъ пушки и кропилъ ихъ водою, приговаривая: „матушки де мон галаночки, надежда де у насъ на васъ, вы де насъ обороните“. Мало сего, мятежники собрали въ монастырѣ соборъ на которомъ положили впредь не молиться за царя и говорили про Государа такія слова, что не только написавъ, но и помыслить страшно. Тѣ, которыхъ называютъ мучениками и страдальцами христовыми, по свидѣтельству очевидцевъ, предводительствуемые сотниками Самкою и Исачкою, запершись въ монастырскихъ стѣнахъ, въ церковь вовсе неходили, духовныхъ отцевъ знать нехотѣли, священниковъ вообще называли еретиками и богоотступниками, жили содомски, грабели монастырскую казну и имущество, мучили, заключали въ темницы, голодомъ жорили тѣхъ, кто съ ними несогласался и имъ противорѣчилъ, умирали безъ покаянія и причастія святыхъ христовыхъ таинъ, а если и исповѣдывались, то промежъ собою у бѣльцовъ, были погребаемы безъ отпѣванія священническаго. Самъ архимандритъ Никаноръ впродолженіи около пяти лѣтъ не былъ ни разу у причастія св. христовыхъ таинъ, и другимъ внушалъ, что мы де и безъ священниковъ прожи-

антихриста, мняще и научающе его уже въ миръ пришедша“. Но или речете яко сіа внѣ святыхъ учителей, то и невѣруемъ. Воимите сему, яко они не къ похвалѣ, но къ хулѣ рекоша. Къ сему же не мы едина сихъ свидѣтельство приводимъ но прежде насъ божественный Іосифъ сиче бо въ первомъ словѣ книги своея засвидѣтельствовалъ: Валаамъ же убо аще и внѣ церковнаго чина, но сиче глаголетъ о Господѣ нашемъ Ісусе Христѣ, отъ врагъ бо свидѣтельство истиннѣе есть. Согласно сему и Златоустъ святыи въ словѣ третьемъ на іудеи. и въ Марковомъ благовѣстїи Теофилактъ святой на листѣ 28 на оборотѣ засвидѣтельствуетъ\*.

вемъ, а священницы де намъ ненужны. Акт. Ист., IV, 531—8. А между тѣмъ, когда мятежники воеводою Мещериновымъ были взяты и нераскаившіеся казнены, то составитель исторїи объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ, Семень Денисовъ, выдаетъ за особенное чудо то, что тѣла казненныхъ Мещериновымъ оставались на льду въ губѣ предъ монастыремъ „отъ субботы мясопустныя всю якоже четьредсятици, тако и пятидесятици и вѣщую часть поста святыхъ апостоловъ“, и что не только тѣла сохранились во все это время, но и самый ледъ подъ ними не таялъ, пока они не были погребены. И это выставилъ Денисовъ чудомъ, къ славѣ якобы пострадавшихъ. Еслибъ даже это и справедливо было, въ чемъ однакожъ прямой вѣры, по дознанной лживости его разсказовъ, дать нельзя; то чуднаго тутъ нѣтъ ничего. Петровъ постъ въ 1676 году начался съ 21-го мая; а Вѣломорскія губы обыкновенно начинаютъ вскрываться отъ льда только въ концѣ мая или въ началѣ іюня, и, по свидѣтельству Архангельскаго именитаго гражданина Александра Ивановича Фомина „Вѣломорское устье по большей части до конца іюню, а иногда и до начала іюля заперто бываетъ наносимыми полюсными льдами, съ коихъ вѣющіе вѣтры на всю страну наносятъ хладъ и мразъ“ отъ чего тамъ иногда и убитый медвѣдь сохраняется цѣль до самаго іюля\*\*. А въ Двинскомъ Лѣтописцѣ подъ 1541 годомъ записано, что Сѣверная Двина вскрылась въ Петровъ постъ, который тогда начинался 13-го іюня. А губы морскія, какъ находяшіеся еще далѣе на сѣверѣ, очистились еще позже отъ льда. (Напеч. въ 1 ч. опыта Труд. Вольн. Россійск. Собр.).

\*\* Фомиинъ „описаніе Вѣлаго моря“, стр. 53 и др. Спб. 1797 года.

Римл. 13, 2, зач. 111. 1 Собор. посл. Петра гл. 2, 13—18, зач. 58. Маргар. л. 100 об. Лис. 97 въ Маргаритѣ же. Благовѣст. л. 26 об. и 27.

\* Въ оправданіе того, что раскольники послѣ отдѣленія своего отъ церкви не имѣютъ чудодѣйствующихъ мощей, а соловецкіе мятежники, почитаемые мучениками, послѣ себя мощей также не оставили и при поступленїи жаркихъ дней всѣ перегнили, соловецкихъ мучениковъ защитникъ ссылается на слѣдующее мѣсто въ Марковомъ благовѣстїи: „Глаголаше же имъ Іисусъ: яко нѣсть пророкъ безъ чести, токмо во отечествїи своемъ и въ родствѣ и въ дому своемъ.... Толков. Обще рече Господь, яко вси пророцы безъ чести суть во отечествѣ своемъ, и ужикахъ, и въ дому своемъ. Аще бо свѣтлы имутъ ужики, завидятъ имъ, и того ради безчествуютъ.

### Вопросъ четвертый.

И аще рожденіе антихриста уже быти скажете, то отъ коего колѣна и языка родися и гдѣ. Скажите сія аще добръ испытаетъ?

### Отвѣтъ четвертый.

Сей вопросъ разрѣшенъ вторымъ и третьимъ на вопросы ваши отвѣтомъ: яко мысленнѣ и нарицательнѣ отъ колѣна Данова и языка жидовскаго родися. Ибо по святаго Ипполита и Ефрема сказаніямъ аще мечтательнѣ родится, и непримъ истинныя плоти; то како возможно по плоти роду его влещися отъ Дана. Къ сему же списатель книги о вѣрѣ являетъ яко по разореніи Иерусалима вся колѣна возмутися. И тако всеу прельщаются

аще же худородни, паки худости ради уничаютъ, и немощно убо ту силы сотворити не яко той немощенъ бѣ, но яко они невѣрны бѣша. щадя бо я (ихъ) да не на большее осужденіе имъ будутъ знаменія\*. А въ книгѣ именуемой Кирилловой того не смотря, что въ осужденіе ихъ имѣется: „Вѣдающе убо видите вы православнои, елицы еще вѣроу прелести непослѣдуете, и держитесь благочестія, въ кратцѣ вамъ ко утверженію речеми, да знаете яко всѣ вѣры прочіи иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, начеши отъ латинскія и до прочіихъ всѣхъ\*. И почто не суть достойни называтися вѣрати; того ради, яко ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ духа святаго дарованія, ни пришествія его сподобляется, ниже мощи чинять, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра (греко-россійская) истинная и не прелестная, духа святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ боговидніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, по совлеченіи ветхаго человѣка, и по смерти тѣлоу нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ и чудотворяетъ кости мертвыя, съ вѣроу приходящимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ишущимъ. еже въ прочіихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ обращени, ниже услышени. но еще блань, и раганіе съ смѣхомъ на дѣйства и благодать даровъ святаго Духа, яко отъ невѣрныхъ узриши. 10-е Мелетіево посланіе въ книгѣ Кирилловой л. 494 до конца.

\* А у нашихъ раскольниковъ сколько вѣръ?—въ Поповщинѣ: Аввакумовщина, Никитовщина, Софонтьсовщина, Діаконовщина, Кадильники, Іевлевщина, Досифеевщина, Степановщина, Пасховѣры, Асафовщина, Вѣтковцы, Епифановцы, Чернобольцы, Суеловщина, Перемазанцы; въ Безпоповщинѣ: Перекрещенцы-Андреевщина, Даниловщина, Ѳедосѣевщина, Нѣтовщина, Аврамьевщина, Капитоновщина, Богомилы, Потемковщина, Розинковщина, Акулиновщина, Титловщина, Осиповщина, Филиновщина, Морельщики и Сожигатели, Самокрещенцы, Нифонтовщина, Погребатели, Христовщина, Странники, Молоканы, Субботники, Хлысты и проч.

жидове, мессіи антихриста ожидаютъ\*. доздѣ о вѣрѣ мысленнѣ же или нарицательнѣ, всяко отъ него начатокъ святое писаніе сказуетъ, за злопомнѣніе и вражду и гнѣвъ и прочее. Яже Данъ на Іосифа имѣлъ, тако и антихристъ на Христа и святую Его церковь. А еже реши: Гдѣ родися? Списатель о вѣрѣ указуетъ глагола: Святой Іоаннь евангелистъ во Апокалипсисѣ во главѣ 20-й пишетъ о связаніи сатаны на тысячу лѣтъ и потомъ о развязаніи. возвращается диаволь на первое возлюбленное свое мѣсто, идѣже еще изъ неба хотѣлъ, и отъ того времени повѣтриемъ тяжкимъ пораженъ бысть западъ. доздѣ о вѣрѣ. А божественнаго тайновидца глаголющаго, и егда скончается тысяща лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана отъ темницы своея. Толковницы на самого антихриста сіе приводятъ тако глаголютъ. якоже и отъ сего по совершеніи вѣры сынъ погибельный, человекъ неправеденъ приидеть. И паки вышестъ сказуетъ: тысячу лѣтъ отъ Христова воплощенія до антихристова пришествія, доздѣ толковницы. Отъ сего писанія вразумляется каждо, яко въ римѣ родится. рожденіе же разумѣемъ по Іпполиту и Ефрему, мечтательнѣ\*\*, рекше первоначальное вѣры отступленіе. Зане Кирилль святой и сказуетъ, чрезъ Зизанія, духъ, рече, антихристовъ единъ отъ духовныхъ старѣйшій левъ, третій пана римскій. Той бо, якоже вѣры писатель глаголетъ, изгналъ отъ государства наслѣдника и взялъ на ся не токмо престоль, и власть царьскую и святительскую, но и Божію, готовя престоль якоже пишетъ, начатъ по тысящи лѣтъ, въ старомъ римѣ старѣйшій. То явно въ римѣ отъ того времени настала власть антихристовыхъ предотечъ. Егда власть въ римѣ престапа царей римскихъ. И тако исполняется ососуда избранныаго реченія. Точію содержай нынѣ, дондеже отъ среды будетъ, онъ тогда явится беззаконный. а Златоустъ толкуя глаголетъ: сирече власть римская егда возметъ отъ среды, тогда онъ приидеть. и въ лѣпоту, донележе сея власть будетъ страхъ, ниетоже скоро покорится. Егда же ната раззорится, нападетъ на безначальство, и человекскую и божію поищетъ похитити власть. доздѣ Златоустъ. Зрите желающіи истинны, что въ самое то отступленіе отъ царства греческаго въ римѣ

\* Что по раззореніи Іерусалима всѣ колѣна израилены перемѣшались; то это несколько не попрепятствуетъ антихристу произойти отъ колѣна Данова. Предъ Всевидящимъ Богомъ никто не утаится.

\*\* А на какихъ же словахъ сихъ св. отецъ основывается эго новое ученіе? О мечтательномъ царствѣ антихриста они ничего не говорили. Гл. 29 сл. 260. Гл. 63 сущ. 157. Гл. 60 сущ. 124. Кирил. л. 26 Гл. 21 л. 181. Кирил. л. 49. Солун. зач. 275.

содѣлся. Тогдаше онъ третій, и царемъ своимъ подданство отринуть, и всю западную страну отъ власти ихъ отъторгъ, и краля цесаремъ на западъ вѣнчалъ. Каруль же аще и отъ дѣда и отца христіанскаго нарицашеся, и почитая христовы законы, но приведе съ собою священники, и учителя, имуща въ себѣ ересь тайно аполинаріеву, и македоніеву, и севирову, и диоскорову, и оригенову, и левтихову, и наша развращати люди Господня, и учити своимъ ересемъ въ лѣтоже двѣа царя премудраго, сына василіева, бысть въ римѣ папа формосъ отъ галатъ пришедый, имѣя въ себѣ ересь Аполинаріеву, и македоніеву, и оригенову, и иныя ереси сокровени отъ оныхъ каруловыхъ еретикъ. благочестивіи же людие неведуще въ немъ ереси, нарекоша его папою. Онъ же написа исповѣданіе православныя вѣры дестію, и посла къ чотыремъ патриархомъ, творся благочестивъ. Егдаже поставиша его папою, онъ же нача учити таковымъ ересемъ люди божія, дождъ Кириллъ. И той бысть первый въ римскихъ папахъ, потаенный отступникъ православія, иже многи люди божія, о тайнымъ украденіемъ въ свое еретичество соврати. на самое же то время покладаючи мудро пророковѣщательне изгласившаго тайновидца, о числѣ имени звѣринаго 666-го. Святый Ириней выставляеть бывшаго въ римѣ отъ колѣна жидовска, папу внифантія, еоторый по писанію объявляется по формосѣ быти второму, иже таковъ же потаенный еретикъ признается, а яко не въ единомъ лице заклюается рожденіе антихристу, такоже представляемъ, и многово многихъ, тако бо и божественный Иполитъ глаголетъ\*: въ первыхъ бошего родится кротокъ, любезенъ и прочая\*\*. И самъ явот показуетъ не въ единомъ лицѣ, но во многихъ первыхъ. И по сему божественному писанію, разумѣваемъ рожденіе его, ересемъ его, есть возвращеніе и отъ православія отступленіе. И тако исполняется божественнаго Ефрема пророчество на всемъ первоначальномъ папѣ формосѣ. Придетъ рече прескверный яко тать утлею говѣнія хотя прелѣстити вся чловѣки. Смирень же и молчаливъ являся. Зане выше ти

\* Теперь, когда вначалѣ положены всецѣло слова св. отцевъ Иполита и Ефрема, читателю самому не трудно провѣрить и уличить во лжи оратора поморскаго, извыкшаго ссылаться на св. отцевъ къ дѣлу и не къ дѣлу. он от\*

\*\* Слѣдуетъ составителю не построкъ выдергивать въ доказательство своей мысли изъ Иполитова слова, а все изчерпать, что касается до дѣла. Видно далѣе то, не по тебѣ\*!

О вѣрѣ гл. 21 л. 191. Кирил. гл. 25 л. 226. Листъ 229. Потреб. мал. л. 251 об. Потреб. мал. л. 237. Соборн. больш. л. 129. Слово 105 л. 300. Галат. зач. 208.

сказахъ, яко по разрѣшеніи сатаны въ римѣ антихристу первѣе ирѣти и отътолѣ повсюду возрастати: якоже апостольская притча, ключима здѣ сказати „въ елико время наслѣдникъ младѣесть, ничимже лучшейесть раба, господь сый всѣхъ! Но подѣ повелители и приставники есть, даже до нарока отча“. Иже и простѣйшія человекы разсудити могутъ, яко антихристу предотечами его мѣсто самодержавное-царское мира сего уготовино будеть.

(Продолженіе будетъ)

## О ВЪЯВЛЕНІЕ

ПОДПИСКА НА 1879 Г.

# ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю,

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходитъ, вмѣсто одного по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтнія и открытія, въ области ремесль, искусствъ и наукъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время, употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой „Газетѣ“, такъ и въ особомъ приложеніи къ ея номерамъ, изъ котораго овъ теченіе года составляется отдѣльный томъ „Сборникъ повѣстей и рассказовъ“, отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

