

П Р В У Т С В І Я

9 НОЯБРЯ

1868 ГОДА.



№

45.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе къ Его Высокопреосвященству Епархіальныя распоряженія.

Отношеніе къ Архіепископу Иркутскому:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь Архiepастырѣ.

На основаніи §§ 1 и 6 Высочайше утвержденнаго 27 Юня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, допускаются въ это заведеніе, кромѣ штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ, предназначаемыхъ къ учительскимъ должностямъ, и стипендіаты другихъ вѣдомствъ, которые живутъ въ зданіи Института и пользуются казеннымъ содержаніемъ вмѣстѣ съ штатными воспитанниками. Конференція означеннаго Института, по тщательномъ соображеніи и разсмотрѣннн помѣщенія оногo, нашла возможнымъ допустить въ будущемъ учебномъ году десять стипендіатовъ, сверхъ имѣю-

щаго поступить штатнаго числа казенныхъ воспитанниковъ, съ платою по четыреста рублей въ годъ съ каждаго стипендіата. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ о семъ, на тотъ случай, если бы духовное вѣдомство пожелало помѣстить въ означенный Институтъ своихъ стипендіатовъ.

Святѣйшій Синодъ, которому о семъ было предложено, не нашелъ возможности отнестъ на Синодальныя средства упомянутыхъ стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Историко-Филологическомъ Институтѣ, по неимѣнію въ настоящее время въ своемъ распоряженіи свободныхъ на показанный предметъ суммъ; но на случай, если бы духовенство какой либо епархіи пожелало имѣть таковыхъ стипендіатовъ на свои собственные средства, предоставилъ Преосвященнымъ сихъ епархій войти по означенному предмету въ непосредственное сношеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

Въ Иркутской Д. Консistoriи съ утвержденія Его Высокопреосвященства, П р и к а з а л и: Отношеніе сіе опубликовать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на тотъ предметъ, не пожелаетъ ли Духovenство Иркутской Епархіи имѣть стипендіатовъ въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Историко-Филологическомъ Институтѣ на прописанномъ въ семъ отношеніи условіи.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Въ Иркутской Духовной Консисторіи, съ утверждения Его Высокопреосвященства, Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить причтамъ, чтобы они вѣдомости о невышедшихъ у исповѣди болѣе 2-хъ лѣтъ, представляли не въ Консисторію, а Епархіальному Архіерею.

Отчетъ

Приходскаго Попечительства при Марковской Троицкой церкви Киренскаго Округа за 1865, 1866 и 1867 годы.

Собрано членами Попечительства въ 1865 году

173 р. 27 к. Въ 1866—326 р. 5¹/₂ к. Въ 1867—
328 р. 23¹/₂ к. — Всего — — 827 р. 56 к.

Изъ того употреблено въ расходъ:

На заведеніе для церкви ризничныхъ и другихъ вещей 325 р. 85¹/₂ к. На поправку зданій, въ которыхъ помѣщается причтъ, на устройство бани, и на заведеніе мебели для священника 275 р. Въ награду просфорнѣ 10 р. На погребеніе неимущихъ умершихъ 14 р. На пропитаніе неимущихъ прихожанъ 20 р. 40 к. На вновь строящуюся въ селеніи Красноярскомъ церкви 100 р. И на разные расходы по церкви и Попечительству 31 р. 30 к.

Всего — 776 р. 55¹/₂ к.

За тѣмъ въ остаткѣ къ 1868 году — 51 р. ¹/₂ к.

Въ Иркутской Д. Консисторіи съ утверждения Его Высокопреосвященства,

Приказали: 1, Приходскому Попечительству Троицкой церкви села Марковскаго за успѣшныя его дѣйствія на пользу церкви, причта и прихода объявить благодарность Епархіальнаго Начальства. 2.) Съ прописаніемъ сего послать указъ Благо-

чинному Протоіерею Константину Кокорулину для объявленія означенному Попечительству. 3. Извлечение из Отчета сего Попечительства напечатать въ Иркут. Еп. Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности Епархіального Начальства.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены, согласно приговорамъ прихожанъ, на 1869, 1870 и 1871 годы, церковными старостами:

— При Тулуновской Покровской церкви Нижнеудинскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ Героеевъ Киселевъ,

— При Черемховской Николаевской—на третіе трехлѣтіе крестьянинъ Петръ Ивановъ Карнауховъ,

— При Голуметской Николаевской на второе трехлѣтіе крестьянинъ Матвѣй Ивановъ Агаоновъ,

— При Кутуликской Предтеченской—крестьянинъ Иванъ Парамоновъ Вязьминъ,

— При Бѣльской Срѣтенской—крестьянинъ Иванъ Валериановъ Мелентьевъ,

— При Верхнебулайской Преображенской—крестьянинъ Михаилъ Никитинъ Мутовинъ,

— При Зиминской Троицкой—крестьянинъ Андрей Петровъ Карловъ.

Увольненіе отъ должности Благочиннаго.

Благочинный священникъ Стефанъ Поповъ, въ слѣдствіе прошенія, за болѣзнію, увольняется отъ должности Благочиннаго, и исправляющимъ должность Благочиннаго, впредь до распоряженія, назначается села Быркинскаго священникъ Іоаннъ Корелинъ.

Обновленіе церковное.

При западеніи въ Апрѣль сего года крыши на Косостепской церкви, съ престоловъ были сняты одежды и при снятіи порваны шнуры. Его Высокопреосвященство, согласно представленію Благочиннаго, разрѣшая новое покрытіе церк-

ви, благословилъ, по совершении малаго освященія воды, окропить новый шнуръ и обтянуть престолы.

Разрѣшеніе освященія церквей.

Его Высокопреосвященство благословилъ 1.) Благочинному Протоіерею Ильинскому совершить освященіе въ Кайдаловскомъ селеніи новопостроенной каменной Троицкой церкви съ придѣломъ.

2.) Благочинному священнику Іоанну Бобровникову совершить освященіе вновь построеннаго въ селѣ Уковскомъ храма во имя Великомученика Георгія.

3.) Отъ Его Высокопреосвященства 27 Октября преподано Благочинному священнику Димитрію Пономареву благословеніе на освященіе въ Непскомъ селеніи новопостроенной приписной церкви.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Покровской Церкви села Тункинскаго Павелъ Грозинъ за ревностное прохожденіе своего служенія, въ 22 день Сентября награжденъ отъ Его Высокопреосвященства Набедренникомъ.

Увольненіе изъ епархій.

Священникъ Іоаннъ Волковъ, поступившій изъ Тверской Епархій на службу въ Иркутскую въ 1860 году, за выслугою положеннаго срока въ Сибири, указомъ Св. Синода отъ 31 августа сего 1868 года уволенъ, согласно его прошенію, на свою родину въ тверскую епархію, съ выдачею ему престоныхъ и путевыхъ суточныхъ денегъ.

Перемѣненіе

Пономарь Кудянской Петропавловской церкви Аванасій Поповъ съ 19 Октября переводится на вакансію дьячка къ Архангельской церкви г. Иркутска согласно его прошенію.

Рукоположеніе.

— Окончившій курсъ въ Иркутской Семинаріи Александръ Петровъ Ковригинъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 20 Октября во діакона, а 22 Октября во священника къ Христорождественской церкви села Биликтуйскаго въ Иркутскомъ округѣ.

— Діаконъ Евсеевской Петропавловской церкви Авксентій Копыловъ 25 Октября рукоположенъ во священника, на второй штатъ къ той же церкви.

Открытие Попечительства при Тушамской Покровской церкви.

11-го Апрѣля сего 1868 года открыто Приходское Попечительство при Тушамской Покровской церкви. Избраны прихожанами на *двухъ-годичный* срокъ: Предсѣдателемъ Попечительства церковный староста Киренскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Яковлевъ Зелещиковъ по добровольному на то его согласію, а Членами, кромѣ непремѣнныхъ по 2-й статьѣ «Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ» «Волостный Староста крестьянинъ Макаровскаго селенія Иванъ Стефановъ *Бутаконъ*, Писарь Нижнеилмскаго Волостнаго Правленія Иркутскій мѣщанинъ Григорій Тимофеевъ *Тимофеевъ* и крестьяне: Большедеревенскаго селенія Максимъ Симеоновъ *Слободчиковъ*, Игнатьевскаго—Георгій Родионовъ *Чернышъ*, Нижнеилмскаго—Яковъ Петровъ *Заринъ*, Погодаевскаго селенія Аммосъ Стефановъ *Погодаевъ*, Романовскаго—Иванъ Константиновъ *Сергачевъ*. Въ день открытія Попечительства пожертвовано въ пользу церкви по добровольной подпискѣ: Предсѣдателемъ Попечительства Кушомъ Зелещиковымъ 25 рублей сер., членами Попечительства и другими Боголюбцами 22 руб. 85½ коп., Киренскою купеческою вдовою Софьею Петровою Туголуковою и купеческою женою Марьею Васильевою Зелещиковою бархатный священническія облаченія, стоящія 112 рублей 72½ коп. серебромъ, а всего деньгами и вещами пожертвовано на сто шестьдесятъ рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ серебромъ (160 р. 58 к.).

Въ Иркутской Д. Консistorіи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства,

Приказали: Новооткрытому Приходскому Попечительству Тушамской Покровской Церкви преподать благословеніе Его Высокопреосвященства. Съ прописаніемъ сего причту Тушамской Покровской церкви послать указъ съ тѣмъ, чтобы о дѣйствіяхъ Попечительства въ пользу церкви, причта и благотворительныхъ учрежденій были каждагодно доставляемы Епархіальному Начальству свѣдѣнія. 1868 года Іюня 12 дня.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 45. 1868 ГОДА.
9 НОЯБРЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстіе о воспоминаніи М. Филарета. (окончаніе). Проектъ устава Д. Академій. Достойно подражанія!

ИЗВѢСТІЕ О ВОСПОМИНАНІИ МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА. **(Окончаніе).**

Въ 1818 году представлена была въ цензуру книга Станевича: Бесѣда на гробѣ младенца. Здѣсь и Фенелонъ былъ названъ змѣемъ, и противъ божественной философіи Дюгау были нападенія: между тѣмъ эта книга (т.-е. божественная философія) переводилась и печаталась на счетъ Государя, или на счетъ Голицына, не помню. Съ этимъ Станевичемъ видѣлся я разъ у Иннокентія. Бесѣдовали они о чистой любви; Станевичъ отвергалъ ее и говорилъ: я готовъ идти въ Сибирь, только бы запрещено было это ученіе. Я, ему сказалъ: вотъ вы, жертвуя собой ученію, дѣйствуете именно по чистой любви, которую отвергаете. Книга была напечатана, и мнѣ доставленъ былъ экземпляръ предъ святками. Только на праздникъ вдругъ является курьеръ отъ Голицына. Спрашиваетъ о книгѣ. Я отвѣчалъ, что, кажется, не важная, пустая. Нѣтъ, говорить, этого мало; въ ней то-то и то-то. Не знаю, кто читалъ книгу; въ ней загнута много угловъ. Я прошу позволенія: дайте, говорю, время; мы посмотримъ, нельзя ли дѣло

поправить. Объявляю о тревогѣ Иннокентію. Онъ ничего не беспокоится: лишь бы, говорить, за правду. Объясняю митрополиту Михаилу и представляю ему экземпляръ книги, прошу прочитать и сказать, что найдетъ нужнымъ замѣтить. Митрополитъ согласился. Но проходитъ день, другой,—ничего не читалъ. Наконецъ я попросилъ позволенія самъ читать ему. Онъ началъ непрестанно возражать: это не годится, другое не годится. Нѣтъ, говорю я, такъ нельзя. Если такъ, то надобно будетъ перепечатать съ половину книги. Но между тѣмъ, какъ мы совѣщались, какъ поправить дѣло,—вышло запрещеніе на книгу. Узнали мы объ этомъ въ Крещенье, во дворцѣ (въ 1819 г.) (*).

Тогда стали искать мѣста Иннокентію. Назначили его въ Оренбургъ. Но еще до его отъѣзда изъ Петербурга, открылась вакансія въ Пензѣ. Сталъ говорить митрополитъ, чтобы перемѣстить Иннокентія сюда. Но князь Голицынъ, можетъ-быть по раздраженію противъ него, отвѣчалъ, что еще не бывало примѣра, чтобы епископа, еще не прибывшаго въ епархію, перемѣщали на другую. Но митрополитъ самъ выпросилъ у Государя дать Иннокентію другое назначеніе. Митрополитъ дѣйствовалъ чрезъ Софію Мещерскую, женщину благочестивую, которая была близка къ Государю.

Нѣсколько словъ о Сперанскомъ. Въ статьѣ Лонгинова я замѣтилъ ту вѣрную черту, что Сперанскій любилъ слишкомъ симметрію. Созидая какой-нибудь законъ, проэктъ, онъ тотчасъ дробилъ предметъ, ставилъ точки, и думалъ, что уже

(*) Книга Евстаѣя Станевича имѣетъ полное заглавіе: Бесѣда на гробѣ младенца о безсмертіи души, тогда токмо утѣшительномъ, когда истина онаго утверждается на точномъ ученіи вѣры и церкви. Слб. 1818 г. Иннокентій, бывшій тогда ректоромъ петербургской семинаріи, одобрилъ ее 3-го сентября 1818 года. Книга написана противъ джемистиковъ. Голицынъ представилъ ее съ замѣчаніями Императору Александру, и 6 января 1819 года книга была запрещена. Но указомъ Императора 17 ноября 1824 г. была вновь разрѣшена къ напечатанію, и второе изданіе ея вышло въ 1825 году съ означеніемъ на заглавномъ листѣ: «Второе изданіе. По высочайшему повелѣнію.»

все сдѣлано, когда намѣтили главные пункты. О содержаніи мало заботился. Когда составилъ онъ Сводъ законовъ, то разсылалъ во все вѣдомства для просмотра, но въ Синодъ не присылалъ подлежащихъ частей, а нарочно укрывалъ ихъ отъ него. Оттого вышло, что изъ устава о попечительствахъ духовнаго званія, писаннаго мною, взяты не только постановленныя тамъ правила, но составлены особенные пункты и изъ предварительной исторической части устава, гдѣ говорилось о прежнихъ мѣрахъ къ содержанію бѣднаго духовенства. И это сдѣлано даже безъ соглашенія противорѣчій съ собственными правилами устава. Сперанскій съ увеличительнымъ стекломъ самъ читалъ послѣднюю корректуру Свода законовъ, а этого не замѣтилъ.

Первымъ переводомъ Новаго Завѣта занимались такъ: Евангеліе Іоанна переводилъ я, прочихъ евангелистовъ переводили Моисей, Григорій, Кирилль (*), только не помню, кто какого евангелиста; а въ комитетѣ разсматривали: Михайль, Серафимъ, я, Поповъ, Александръ Ѳеодоровичъ Лабзинъ....

Послѣ я имѣлъ отъ Государя Императора Николая Павловича утвержденіе своего мнѣнія о переводѣ Св. Писанія.

Когда еще св. Синодъ былъ въ Москвѣ по случаю коронаванія Государя Императора, были у меня нѣкоторыя неудовольствія съ преосвящ. Серафимомъ и съ преосвящ. Евгеніемъ (митрополитомъ кіевскимъ). Преосвящ. Серафимъ прежде былъ ко мнѣ расположенъ, а тутъ неудовольствіе вышло изъ за катихизиса. Можетъ быть, мои нѣсколько горячія объясненія усилили его. Преосвящ. Евгеній замѣтилъ мнѣ, что въ ка-

(* Моисей Платоновъ—Богдановъ съ 1814 до 1817 года былъ бакалавромъ церковной словесности при петербургской академіи; скончался въ санѣ экзарха Грузіи въ 1834 году. Григорій Постниковъ (въ послѣдствіи митрополитъ новгородскій) съ 1814 года былъ бакалавромъ, съ 1816 г. инспекторомъ, съ 1819 до 1825 г. ректоромъ петербургской академіи. Кирилль Богословскій—Платоновъ съ 1814 до 1817 года былъ бакалавромъ церковной исторіи при петербургской академіи; скончался въ санѣ архіепископа подольскаго. Первое изданіе Н. Завѣта на русскомъ языкѣ вышло въ 1819 г.

тихизисъ адъ названъ темнымъ мѣстомъ. Я отвѣчалъ, что въ церковныхъ пѣсняхъ говорится: сошелъ во адъ и тамо сущую тму раззоривъ. Разсуждали, не нужно ли будетъ вновь написать катихизисъ, однакожь рѣшили только поправить написанный и поручить это мнѣ же.

Когда послѣ того прїѣхалъ я въ Петербургъ, преосвящ. Серафимъ встрѣтилъ меня такими словами: если вы будете настаивать на продолженіе перевода Св. Писанія, я выйду въ отставку. Я отвѣчалъ, что переводъ былъ бы полезенъ для церкви, потому что наши духовные не столько еще образованы, чтобы могли въ нужныхъ случаяхъ обращаться къ самымъ подлинникамъ, но должны обращаться или къ латинскимъ, или къ протестантскимъ переводамъ, составленнымъ подъ вліяніемъ своихъ догматическихъ мнѣній, что можно было бы это дѣло производить не такъ поспѣшно, какъ доселѣ дѣлалось, но съ большею осмотрительностію, что сдѣланный переводъ подписали такіе-то и такіе-то наши пастыри, которыхъ нельзя подозрѣвать въ неправомысли. Впрочемъ, прибавилъ я, не дошелъ я до такого безумія, чтобы считать служеніе вашего высокопреосвященства излишнимъ для церкви.

Въ это время поступилъ отъ Государя Императора въ св. Синодъ представленный ему проектъ объ улучшеніи духовнаго управленія. Здѣсь сказано было много невыгоднаго о тогдашнемъ состояніи дѣлъ русской церкви, напримѣръ, что Синодъ самъ не знаетъ положенія церкви, что нигде ихъ ревизій въ епархіяхъ не производится, а Синодъ только разсматриваетъ поступающія въ него дѣла. И много было говорено объ оупущеніяхъ на различныхъ частяхъ управленія церковнаго, между прочимъ и въ училищахъ. Не знаю, кто писалъ этотъ проектъ. Но при докладѣ о немъ преосвящ. Серафимъ сказалъ: знаю я, кто его писалъ. Я имѣя въ виду неудовольствіе, полагалъ, что не будутъ со мною искренни, и потому не спросилъ, кто же именно писалъ. Только передъ этимъ вы-

шелъ изъ Синода Павловъ, такъ что первую бумагу при мнѣ докладывалъ Ханьковъ объ увольненіи Павлова (*). Докладчикъ предложилъ, что такъ какъ проектъ весьма обширенъ и требуетъ разсмотрѣнія многихъ предметовъ, то не угодно ли будетъ членамъ предварительно прочесть его, съ тѣмъ, чтобъ при общемъ слушаніи предложить свои замѣчанія. Всѣ на это согласились, и тогда же мнѣ дали читать его. Я увидѣлъ, что хотятъ учредить надъ церковью какую-то протестантскую консисторію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что настоящіе члены Синода обременены дѣлами епархіальнаго управленія, предлагаютъ набрать новыхъ, свободныхъ. Зналъ я, что Государь былъ характера сильного и имѣлъ желаніе прекратить разныя злоупотребленія, вкравшіяся въ послѣдніе годы царствованія Александра, когда управлялъ дѣлами Аракчеевъ, и потому опасался, что если Синодъ не сдѣластъ основательнаго отвѣта на проектъ и не изберетъ своихъ мѣръ къ улучшенію церковнаго состоянія, то будутъ приняты предложенныя! проектъ могъ понравиться. Вотъ я и рѣшился написать свою записку о проектѣ, для предложенія прочимъ членамъ. Въ ней доказалъ я, что дѣйствительно Синоду не вполне извѣстно внутреннее состояніе епархій, что онъ назначалъ ревизіи только по поводу злоупотребленій; но это на будущее время можно устранить назначеніемъ повременныхъ ревизій, не по очереди, а по усмотрѣнію св. Синода. Члены спросили при чтеніи: кто же будетъ ревизовать вашу епархію? Я отвѣчалъ: а вотъ напри- мѣръ преосвященный Евгеній поѣдетъ на свою епархію, пусть ему поручить св. Синодъ это дѣло, и если преосвященный найдетъ какой-нибудь у меня недостатокъ, я буду ему очень благодаренъ; а если найдетъ во всемъ порядокъ и представитъ начальству, мнѣ будетъ пріятно. Изъ замѣчаній о не-

(*) Алексѣй Алекс. Павловъ былъ чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ св. Синодѣ.

достаткахъ той или другой епархіи можно будетъ извлечь на-
ставленіе и для другихъ епархій. Я замѣтилъ, что если сочи-
нитель проекта находить неудобнымъ поручать обзорѣніе дѣлъ
синодальныхъ нынѣшнимъ членамъ Синода, то и новые, по
необходимости и незнанію дѣлъ внутренняго управленія, рав-
но не будутъ способны. Такъ разсмотрѣвъ я всѣ пункты про-
екта и старался доказать, что не нужно прибѣгать къ осо-
беннымъ мѣрамъ для исправленія дѣлъ синодальныхъ.

Здѣсь между прочимъ нужно было коснуться и перевода Св.
Писанія. Я изложилъ то же, что говорилъ преосвященному
Серафиму. Записка была прочтена. О переводѣ снова изъ-
явилъ несогласіе преосвящ. Серафимъ. Несмстря на то, поло-
жено было представить ее Государю, какъ мнѣніе одного изъ
членовъ Синода. Еслибы Государь и не одобрилъ, Синодъ не
потерпѣлъ бы пораженія, представляя только частное мнѣніе.
Государь прочиталъ и написалъ «справедливо.» Послѣ гово-
рилъ мнѣ А. Н. Голицынъ: что же вы не настояли на свое
мнѣніе о переводѣ Св. Писанія? Я отвѣчалъ, что не хочу
производить раскола въ церкви.

по поводу изданія такъ-называемыхъ патриаршихъ граматъ.

Примѣчательно, что Ниль отдаетъ справедливость русской
церкви предъ греческою (*). Напримѣръ онъ указываетъ на
то, что св. Синодъ сдѣлалъ исправленіе при переводѣ патри-
аршихъ граматъ, именно въ членѣ объ Евхаристіи, гдѣ было
написано, что причащаясь частицы тѣла Христова, приѣмлю
Всего», а вмѣсто этого въ русскомъ переводѣ сказано: «при-
емлю Единого, раздробляемаго и нераздѣляемаго».

Графъ Протасовъ отыскалъ эти граматъ въ синодѣ, вмѣстѣ
съ граматою объ утвержденіи св. Синода. Я не зналъ, что

(*) Книга Нили: A. History of the Holy Eastern Church. By
the John Neale Lond. 1850.

онѣ тамъ находятся. Напечатать послѣднюю мнѣ казалось хорошимъ, какъ дающую законность нашему церковному правительству и показывающую, что и Петръ, отличавшійся любовію къ преобразованіямъ, нашель нужнымъ обратиться за утвержденіемъ сего преобразованія къ церковной власти. Въ первыхъ же я нашель вліяніе латинскаго ученія. Странное дѣло. Даже таинство миропомазанія тамъ названо съ латинскаго: *vesbosic*. Поручено было перевести и исправить мнѣ. Я читалъ исправленное членамъ св. Синода. Всѣ были на то согласны: только, не знаю почему, преосвященный Иона говорилъ, что лучше бы не печатать (*). При этомъ мною опущень одинъ изъ отвѣтовъ на вопросы о Св. Писаніи, помѣщенныхъ на концѣ послѣ граматы.

Когда я былъ въ Петербургѣ, я былъ свидѣтелемъ многихъ событій, которыя не всѣмъ доступны были. И началъ было я писать записки о томъ, что мнѣ было извѣстно, и написалъ порядочную тетрадь. Но потомъ увидѣль, что мнѣ не все было извѣстно, и сожегъ.

ПРОЕКТЪ УСТАВА Д. АКАДЕМІЙ.

Глава тринадцатая.

О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.

§ 159. При размѣщеніи студентовъ, живущихъ въ академіи, наблюдается, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату студентовъ приходилось воздуха полторы и не менѣе одной кубической сажени.

§ 160. Всѣ студенческія помѣщенія въ академіи должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отоплены и освѣщены.

§ 161. Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

(*) Иона экзархъ Грузіи и членъ св. Синода.

§ 162. Пища дается студентамъ простая, изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 163. Студенты носятъ одежду, однообразную и приличную.

§ 164. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 165. При окончаніи курса, казеннокоштнымъ студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

§ 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить четыре года по духовно-учебному вѣдомству, дѣйствительные студенты въ духовныхъ училищахъ, а кандидаты и магистры въ семинаріяхъ, или духовныхъ академіяхъ, сообразно съ уставами сихъ заведеній.

§ 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) четырехлѣтнюю службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ оного до истеченія четырехлѣтняго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени. (будетъ окончаніе).

Достоинно подражанія!

Благочинный 1-го благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерей г. Бугульмы Николай Θεодоровъ, при рапортѣ отъ 12 августа, № 428, представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, Епископу Самарскому приговоръ жителей слободы Новошыманской, засвидѣтель-

содержанія: 1868 года, юля 20 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Самарской губерніи, Бугульминскаго уѣзда, Новописьмянской волости, слободы Новописьмянской государственные крестьяне, бывъте сего числа въ храмъ Божіемъ, слушали, по окончаніи Божественной литургіи, предложеніе мѣстнаго нашего священника о. Симеона относительно прекращенія въ нашемъ приходѣ работъ по праздничнымъ днямъ и безчинныхъ игръ молодыхъ людей въ какое бы то ни было время, по выслушаніи этаго предложенія, на общественномъ сходѣ, въ присутствіи волостнаго старшины, сельскаго старосты, церковно-приходскихъ попечителей и старосты церковнаго, единогласно постановили: 1) Жители нашей слободы Новописьмянской въ воскресенье и праздничные дни отнынѣ отнюдь не должны работать и собирать такъ называемыя помочи, унижающія достоинство и святость христіанскихъ праздниковъ; 2) на канунѣ праздниковъ и въ самые праздники молодымъ людямъ отнюдь не собираться на улицѣ или другомъ мѣстѣ для безчинныхъ игръ съ дѣвками, пѣсень, плясокъ, шума, гама и т. п.; 3) въ нашей слободѣ никому не играть въ азартныя игры, какъ-то орлянку, карты и проч.; 4) въ осенніе и зимніе вечера никому не принимать къ себѣ въ домъ молодыхъ ребятъ и дѣвокъ, для такъ называемыхъ посидѣлокъ и вечеровъ, въ которыхъ бываютъ разныя безчинства, а иногда драки, буйство, пьянство и т. п.—За исполненіемъ въ точности настоящихъ правилъ поручаемъ имѣть наблюденіе и надзоръ мѣстному церковноприходскому попечительству. Относительно нарушителей этихъ правилъ постановляемъ: 1) Если кто, вопреки сего приговора, будетъ въ праздничные дни собирать помочи, то попечительство должно взыскать въ пользу нашего Храма: съ лица сдѣлавшаго помочь 2 руб. серебромъ.; а съ лицъ бывшихъ на помочи по 30 к. серебромъ. 2) Если молодые люди будутъ собираться, послѣ солнечнаго

заката, на улицѣ или другомъ мѣстѣ, для безчинныхъ игръ, пѣсень безнравственныхъ, шума и т. п.; то попечительство имѣеть взыскать съ нихъ: съ лицъ мужеска пола по 30 к., а женска по 60 к. серебромъ. 3) Съ играющихъ въ азартныя игры, какъ то: орлянку, карты и пр., взыскивать штрафу съ каждого лица по 70 к. серебромъ, 4) Если кто въ осенніи и зимніе вечера приметъ къ себѣ на посидѣлки и вечерки молодыхъ и дѣвокъ съ ребятами, то попечительство должно взыскивать штрафу съ принявшаго 3 р. серебромъ, а съ бывшихъ на посидѣлкахъ ребятъ и дѣвокъ по 50 к. серебромъ съ каждого лица: за тѣмъ тѣхъ и другихъ подвергать увѣщанію мѣстнаго священника. Въ чемъ и составили настоящій приговоръ. (Подлинный за подписанъ отъ 64 человекъ неграмотныхъ прихожанъ сельскимъ старостою крестьяниномъ Сергеемъ Логиновымъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, въ теченіе *шести* лѣтъ издающіяся по утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программѣ, будутъ, при помощи Божіей, выходить и въ слѣдующемъ 1869 году еженедѣльно. Цѣна безъ пересылки, въ Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р. съ пересылкою 5 руб. Желające получать въ прошитыхъ оклеенныхъ и обрѣзанныхъ тетрадкахъ прилагають сверхъ годовой платы по 50 копѣекъ.

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинаріи

Архимандритъ *Тяковъ.* Ноября 7 дня 1868 г.

Печатано въ типографіи Окружнаго Штаба.