

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи:
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.
Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Дѣйствіе Правительства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, извѣстнымъ въ указѣ онаго на имя Холмско-Варшавскаго Архіепископа Іеронима отъ 13 сего марта за № 1755, постановлено: при вновь сооружаемой Рождество-Богородичной церкви города Прасныша, Плоцкой губерніи, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и отпустить на содержаніе этого причта, примѣнительно къ окладамъ жалованья и квартирнымъ деньгамъ по Холмско-Варшавской епархіи, по 1500 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 1200 р. и псаломщику 300 р., и на квартирное пособіе по 280 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 200 р. и псаломщику 80 р.

НАГРАДЫ.

По вниманію къ усердной и полезной пастырской дѣятельности однихъ и продолжительной службѣ другихъ священнослужителей Холмско-Варшавской епархіи Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ награждены слѣдующія лица.

1. Скуфьею:

Священники: села Корчевки Илія *Сперанскій*, села Чесникъ — Теодоръ *Турчинскій*, села Камени — Іоаннъ *Черняховскій*, села Тарноватки — Симеонъ *Скороцкій*, села Теремья Исидоръ *Паньковскій*, с. Ситно—Кирилъ *Хрущевичъ*, с. Добрыня — Алексій

Савицкій, с. Обши — Николай *Таратута*, с. Луковокъ—Лука *Савицкій*.

и 2. Набедренникомъ:

Священники: села Бусовно Михаилъ *Орловскій*, села Лужкова — Левъ *Каминскій*, с. Ортель-Княжескаго Николай *Шиманскій*, с. Непле—Емиліанъ *Михайловскій*, с. Вишницъ — Николай *Мазановскій* и помощникъ настоятеля Влодавской церкви Михаилъ *Шпуга*.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Люблинскаго для обозрѣнія приходоу Константиновскаго, Радинскаго и Влодавскаго уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи со включеніемъ прихода Дратовъ, Любартовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, утвержденный Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 12 марта 1901 г.

1-й Константиновскій округъ.

6 апрѣля.—Пятница. Выѣздъ изъ Холма по Брестской желѣзной дорогѣ въ 1 ч. ночи на ст. Тересполь, а оттуда на лошадахъ въ приходы: Непле. Кричевъ. Пратулинъ. Рокитно (ночлегъ).

7 апрѣля.—Суббота.	Кленовницы. Грудь. Яновъ (всенощная и ночлеги).	20 апрѣля.—Пятница.	Головно. Парчевъ. 2 Влодавскій округъ.
8 апрѣля.—Воскресеніе.	Литургія въ Яновѣ. Павловъ (закрытая часовня). Бубель. Гнойво (ночлеги).	20 апрѣля.—Пятница.	Островъ. Колеховицы (ночлеги).
9 апрѣля.—Понедѣльникъ.	Константиновъ. 2-й Константиновскій округъ.	21 апрѣля.—Суббота.	Устимовъ. Лейво. Дратовъ (всенощная, ночлеги)
9 апрѣля.—Понедѣльникъ.	Носовъ. Корницы. Хлопковъ. Лысовъ (ночлеги).	22 апрѣля.—Воскресенье.	Литургія въ Дратовѣ. Верещинъ. Воля Верещинская. Вытычно (всенощная и ночлеги).
10 апрѣля.—Вторникъ.	Лосицы. Хотычи. Мшанва. Прохонки. Мостовъ (ночлеги).	23 апрѣля.—Понедѣльникъ.	Литургія въ Вытычнѣ. Брусь (приписная). Воля Волосская. Сосновицы (ночлеги).
11 апрѣля.—Среда.	Макаровка. Бордзиловка. Лѣсна (ночлеги).	24 апрѣля.—Вторникъ.	Голя. Коденець. Горостыта. Любень (ночлеги).
12 апрѣля.—Четвергъ.	Витулинъ. Лѣсна (ночлеги).	1 Влодавскій округъ.	Королевна чрезъ д. Вырки.
13 апрѣля.—Пятница.	Своры. Сычинъ (приписная). Радинскій округъ. Долгая. Виторожъ (ночлеги).	25 апрѣля.—Среда.	Рожанка. Влодава (ночлеги).
14 апрѣля.—Суббота.	Колемброды. Городокъ. Дрелевъ. Межирѣчье новое (всенощная, ночлеги).	26 апрѣля.—Четвергъ.	Орховекъ. Собиборъ. Зджарки. Ганскъ (ночлеги).
15 апрѣля.—Воскресенье.	Межирѣчье старое (литургія). Русская Воля. Шостка (ночлеги).	27 апрѣля.—Пятница.	Косынь. Збережье. Угрускъ. Холмъ.
16 апрѣля.—Понедѣльникъ.	Прогалины. Радинъ. Вогинъ (ночлеги).		
17 апрѣля.—Вторникъ.	Безволя. Рудно. 3 Влодавскій округъ. Радче. Гусъ (ночлеги).		
18 апрѣля.—Среда.	Пашенки. Яблонь. Городыше. Полюбичи. Вишница (ночлеги).		
19 апрѣля.—Четвергъ.	Жещинка. Розвадовка. Мутвица. Ополье (ночлеги).		

Назначены: псаломщикъ Вольской кладбищенской церкви Иванъ *Козловскій* на вакансію настоятеля въ с. Тучаны Любл. губ. Помощникъ настоятеля Заболотскаго прихода Сѣдлецкой губ. священникъ Владиміръ *Валикевичъ* на должность настоятеля въ село Гродискъ тойже губерніи. На вакансію помощника настоятеля къ церкви г. Влодавы псаломщикъ Варшавской Вольской церкви Николай *Кушнерукъ*.

Перемѣщены: настоятель Гродиской церкви Сѣдлецкой губ. священникъ Владиміръ *Антоновичъ* на настоятельское же мѣсто въ с. Славатычи Сѣдлецкой губ. Настоятель Тучаускаго прихода Любл. губ. священникъ Григорій *Кадый* на должность настоятеля церкви с. Лацова Любл. губ. Помощникъ настоятеля Влодавскаго прихода Сѣдлецкой губ. священникъ Михаилъ *Шпура* на должность настоятеля церкви г. Прасныша Плоцкой губ. Псаломщикъ Границкой церкви Петровской губ. Иванъ *Павелко* на мѣсто младшаго псаломщика къ Варшавско-Вольской церкви.

Утвержденъ въ должности старосты церкви г. Велюна Калишской губ. подполковникъ Всеволодъ *Шенгелидзе*.

Умеръ 12 марта духовникъ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ *Иларіонъ* на 74 году жизни.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили: Въ Радочницкую женскую обитель отъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи, высланные при указѣ за № 5632 сорокъ девять рублей 87 к. по духовному завѣщанію священника *Феодора Агаѳоникова* на молитвы объ упокоеніи души іерея *Феодора*. Кромѣ того получено: изъ редакціи *Люблинскихъ Губернскихъ Вѣдомостей* 764 р., отъ *А. Е. Цихоцкой* 5 р., отъ *М. П. Плещовой* 10 р., отъ неизвестнаго 10 р., чрезъ г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода *В. К. Саблера* 1000 р., отъ него же на молитвы объ упокоеніи р. *Б. Любви* 500 руб.; изъ *Редакціи Варшавскаго Дневника* 65 р.; отъ *Иванова* изъ Замостья 25 р.; изъ *Бѣлгорая* отъ неизвестнаго 10 р.; отъ генерала *Арцишевскаго* 10 р.; отъ генерала *Урнѣжевскаго* 5 р., чрезъ *В. К. Саблера* 100 р.; чрезъ *С. П. Колосова* 300 р.; отъ протоіерея *К. Левицкаго* 15 руб.; отъ душеприкащика г-жи *Медвѣдниковой Цыткова* на молитвы объ упокоеніи р. *Б. Александра* 3000 руб.; по завѣщанію *Куманина* 50 руб.; чрезъ *В. К. Саблера* 100 р., отъ *Левицкаго* изъ Италіи 20 р.; отъ *П. Ильина* изъ Москвы 50 руб., отъ *Гл. Зайцевой* изъ Москвы 5 руб., отъ неизвестныхъ изъ Москвы 28 р., отъ неизвестнаго изъ Холма 25 руб.

Въ пользу *Вировскаго женскаго монастыря* отъ *Вольнскаго и Житомирскаго Архіепископа Модеста* 100 р., отъ протоіерея *Іоанна Сергіева Кронштадтскаго* 500 руб., отъ редакціи „*Церковныхъ Вѣдомостей*“ изъ средствъ *В. К. Саблера* 69 р. 23 коп., отъ *Ю. Я. Григорьевой* изъ Симферополя 30 р., чрезъ посредство редакціи „*Варшавскаго Дневника*“ 210 руб. 60 к., отъ *О. А. Риккеръ* изъ Петербурга 5 р., отъ *С. Гнуздовой* изъ Плоцка 5 руб., отъ учениковъ *Барщевской церковно-приходской школы* 3 р. отъ *нѣсколькихъ русскихъ семействъ изъ Варшавы на корову оляттей* 45 р., отъ *Н. И. Стражева*, изъ г. *Бѣлаго Смоленской губ.* 5 р., отъ *О. Д. Дабичъ* изъ *Кронштадта* 10 р., изъ *Венгрова* на молитвы объ упокоеніи *Елены* 3 руб., отъ *Д. М. Иванова* изъ *Варшавы* 10 руб., отъ неизвестнаго изъ *Варшавы* 10 р., отъ генерала *Мау* 10 р., отъ неизвестнаго изъ *Варшавы* 5 р., отъ *Дарги Ильиной*, изъ *Варшавы* 5 р., отъ *В. К. Саблера* на молитвы объ упокоеніи *Митрофанія* 100 руб., чрезъ посредство протоіерея *Н. Мизецкаго* на молитвы 7 р., отъ *С. Н. Батюшковой* изъ *Москвы* 50 руб., отъ *Игуменніи Неофиты*, изъ *Москвы* 50 р. Кромѣ того пожертвовано вещами: отъ купца *Протопопова* изъ

Москвы 7 п. церковныхъ свѣчъ, отъ *Холмскаго братства* 50 экз. календаря онаго Братства на 1901 годъ и отъ *Архимандрита Евлогія* 50 экземпляровъ того же календаря на 1901 г.

Въ пользу *Кѣлецкой Соборной церкви* поступили слѣдующія пожертвованія: Стараніями и при содѣйствіи командира 5 стрѣлковаго полка, полковника *Іакова Дудышкина* представителями *Московской фирмы Муръ и Мерилизъ* пожертвованъ для *Кѣлецкаго собора* коверъ цѣною около 40 р. При содѣйствіи того же *Іакова Дудышкина* присланы душеприказчикомъ *А. К. Медвѣдниковой Н. А. Цытковой* 5 полныхъ священническихъ и два діаконскихъ облаченія изъ бѣлага глазета, цѣною 200 р. и три священническихъ подризника изъ голубой матеріи, цѣною 30 р.— Одно изъ священническихъ облаченій, по желанію полковника *Дудышкина*, передано въ церковь 6 стрѣлковаго полка.— Жителствующій въ г. *Москвѣ Василий Геннадіевичъ Дудышкинъ* пожертвовалъ одно священническое и два діаконскихъ облаченія изъ золотого глазета, а также св. воздухи, всего цѣною около 80 р.— Вдова полковника *Александра Павлова Соловьева* пожертвовала атласную катапетасму, цѣною 35 руб.— *Кѣлецкій воинскій начальникъ, полковникъ И. М. Чембергъ* пожертвовалъ парчевую пелену для возложенія на усопшихъ, цѣною 40 р.

Въ церковь села *Пратулина Сѣдлецкой губ.*, братствомъ этой церкви пожертвовано двѣ хоругви цѣною 29 рублей, въ память посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами *Лѣснинской женской обители*.

Въ церковь г. *Мѣхова Кѣлецкой губ.* поступили пожертвованія: отъ *Ироды Михайловны Надеждиной* изъ *Петербурга* пасхальное священническое облаченіе, цѣною 250 руб. и отъ *Елены Даниловны Трояновской*, жены судебного слѣдователя г. *Мѣхова* шелковые воздухи, цѣною 15 руб.

Въ *Александрово-Пограничную церковь Варшавской губ.*, *Таможенная Александровская артель*, по почину своего артельного старосты *Гр. Г. Голубьева*, пожертвовала паникадило, стоимостью въ 500 р.

Въ церковь г. *Пултуска* женою церковнаго старосты *Марією Николаевною Ивановой* пожертвованы священническое и діаконское облаченія изъ полупелковой парчи, затканной золотыми цвѣтами, цѣною въ 120 р. и по ея же ходатайству прислано причтомъ *Московской Николо-Мясницкой церкви* таковыя же облаченія изъ шелковаго золотистаго муара. Благодаря стараніямъ церковнаго старосты *П. Е. Иванова* прихожане съ участіемъ военныхъ лицъ пожертвовали литое, вызолоченное паникадило, цѣною 160 руб.

Въ церковь села *Полоски Сѣдлецкой губ.* поступили пожертвованія: отъ сенатора *В. К. Саблера* на престольное Евангеліе, цѣною 52 р.,—отъ псаломщика *Ивана Тумощика и прихожанъ* этой церкви тр-

напрестольныхъ креста, стоимостью 62 р.,—отъ помѣщика Ивана Д. Лобачева семь иконъ различныхъ размѣровъ цѣною 30 руб.,—отъ псаломщика Ивана Тумощика и прихожанъ сей церкви металлическое напрестольное Евангеліе, цѣною 33 р., двѣ иконы цѣною 6 р. и икона Св. Князя Владиміра цѣною въ 10 р. и отъ помѣщика Димитрія Лобачева икона Божіей Матери, цѣною въ 12 р., двѣ лампы, цѣною въ 16 р., кадило цѣною въ 3 р., а также около десятка серебряныхъ кистей и стаканчиковъ къ лампадамъ, цѣною въ 8 р.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ выражена признательность Епархіальнаго Начальства и преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1900 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе)*).

Отъ причта Граевской таможенной церкви (ст. 184, 345, 474, 668, 792 и 834)	87	—
Отъ причта Мазовецкой церкви (ст. 47, 121, 217, 324, 364, 457, 559, 614, 703, 769 и 864)	87	—
Отъ причта Сувалкскаго собора (ст. 9, 96, 180, 264, 347, 423, 502, 533, 636, 730, 798 и 885)	195	—
Отъ причта Покровской единовѣрческой церкви (ст. 44, 137, 225, 314, 411, 459, 543, 617, 697, 767, 842 и 936)	105	— 1)
Отъ причта Августовской церкви (ст. 35, 140, 235, 319, 362, 463, 557, 598, 690, 768, 832 и 887)	135	—
Отъ причта Кальварійской церкви (ст. 600 и 913)	75	— 2)
Отъ причта Липской церкви (ст. 90, 160, 240, 312, 409, 485, 520, 609, 708, 750, 857 и 925)	84	—
Отъ причта Сопоцкинской церкви (ст. 97, 168, 255, 304, 399, 478, 580, 648, 713, 785, 877 и 963)	155	30 3)
Отъ причта Лабненской церкви (ст. 77, 743, 891 и 958)	60	— 4)
Отъ причта Баллянской церкви (ст. 54, 156, 257, 307, 410, 500, 534, 625, 723, 787, 892 и 964)	84	—
Отъ причта Голынской церкви (ст.		

*) См. № 12.

1) По вакансіи помощника настоятеля въ теченіи цѣлаго года не получено 48 руб.

2) За ноябрь и декабрь недоимка 15 руб.

3) Мѣсто діакона открыто и замѣщено съ 1 августа, вслѣдствіе чего недополучено къ нормальному взносу за годъ 17 р. 50 коп.

4) Протоіерей А. Левитскій, состоя на службѣ съ 1 июля по 1 ноября, взносов не дѣлалъ, вслѣдствіе чего недополучено 24 р.

88, 166, 248, 303, 408, 508, 532, 626, 724, 783 и 880)	77	— 1)
Отъ причта Кибартской церкви (ст. 55 и 541)	105	—
Отъ причта Ригаловской церкви (ст. 95, 167, 350, 402, 489, 641, 775, 838 и 960)	84	—
Отъ причта Перстунской церкви (ст. 2, 83, 173, 247, 302, 404, 476, 531, 631 725, 770, 867 и 938)	90	— 2)
Отъ причта Маріампольской церкви (ст. 434, 605, 874, 937 и 961)	87	—
Отъ законоучителя Сѣдлецкой мужской гимназіи, священника Игнатія Мигая (ст. 98, 428 и 720)	98	— 3)
Отъ законоучителя Бѣльской мужской гимназіи, священника Θεодота Дороневича (ст. 15 и 694)	48	—
Отъ законоучителя Люблинской мужской гимназіи, священника Іоанна Георгіевскаго (ст. 309)	20	— 4)
Отъ Замостской прогимназической церкви, священника Николая Бабенко (ст. 87, 320, 471 и 745)	15	— 5)
Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, протоіерея Александра Будиловича (ст. 13, 92, 163, 249, 338, 387, 486, 572, 642, 704, 800, 870 и 948)	97	50 6)
Отъ законоучителя Холмской мужской гимназіи, протоіерея Евдокима Бѣляновскаго (ст. 26, 117, 203, 252, 367, 433, 510, 601, 664, 756, 825 и 902)	90	—
Отъ законоучителя Холмскаго Маріинскаго женскаго училища, священника Николая Орлова (ст. 512)	48	—
Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища, священника Сергія Косминкова (ст. 80, 114, 204, 283, 358, 589, 665, 742, 815 и 904)	72	—
Отъ діакона-надзирателя того же училища Николая Дорошука (ст. 815 и 904)	4	60 7)
Отъ б. діакона-надзирателя того же училища Анастасія Латко (ст. 204, 415 и 663)	18	38
Отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи, священника Стефана Недѣльскаго (ст. 366)	30	— 8)

1) За декабрь мѣсяц недоимка 7 руб.

2) Въ означенной суммѣ числится за прошлый годъ 7 руб.—По вакансіи псаломщика въ апрѣль с. г. недополучено 1 руб.

3) Священникъ И. Мигай уплатилъ долгъ прошлаго года 38 р., 6% взносъ с. г. 48 р. и на 1901 г. 12 р., вслѣдствіе чего образовалась сумма 98 руб.

4) Священникъ І. Георгіевскій уплатилъ долгъ прошлаго года 12 р., за январь и февраль с. г. 8 р., остается должнымъ 40 руб.

5) Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 1 руб. 50 к. — За мѣсяць октябрь, ноябрь и декабрь слѣдуетъ 4 р. 50 коп.

6) Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 7 р. 50 коп.

7) Отъ діакона Н. Дорошука слѣдуетъ по 1-ое января 18 коп.

8) Слѣдуетъ 42 руб. за время съ 1 июня по конецъ года.

	Р.	К.
Отъ б. эконома Холмской духовной семинаріи, діакона Владимира Очередко (ст. 487 и 814)	22	50
Отъ эконома той же семинаріи, діакона Филиппа Очередко слѣдуетъ 4 р. 50 к. за ноябрь и декабрь	—	—
Отъ учителя образцоваго училища при той же семинаріи, діакона Михаила Савчука (ст. 113, 281, 511 и 816)	30	—
Отъ причта Холмскаго Каедральнаго собора (ст. 14).	552	—
Отъ Люблинскаго губернскаго казначейства (ст. 12, 103, 174, 272, 344, 424, 496, 567, 656, 716, 803 и 889)	394	20 ¹⁾
Отъ Ново-Александрійскаго уѣзднаго казначейства (ст. 8, 195, 400, 552, 593, 647, 764, 802 и 900)	88	89 ²⁾
Отъ Яновскаго уѣзднаго казначейства, Люблинской губерніи (ст. 17, 106, 183, 273, 342, 436, 503, 583, 659, 737, 811 и 896)	368	40 ³⁾
Отъ Красноставскаго уѣзднаго казначейства (ст. 19, 108, 190, 274, 356, 426, 504, 584, 658, 739, 808 и 895)	783	97 ⁴⁾
Отъ Холмскаго уѣзднаго казначейства (ст. 23, 32, 91, 150, 270, 276, 333, 415, 493, 575, 661, 738, 777, 856, 949 и 954)	3366	84 ⁵⁾
Отъ Грубешовскаго уѣзднаго казначейства (ст. 18, 112, 193, 271, 357, 435, 505, 582, 657, 749, 819 и 899)	3657	57 ⁶⁾
Отъ Томашовскаго уѣзднаго казначейства (ст. 115, 238, 330, 365, 438, 571, 604, 677, 776, 854 и 912)	1695	58 ⁷⁾
Отъ Замостскаго уѣзднаго казначейства (ст. 10, 105, 176, 262, 341, 420, 498, 566, 654, 734, 805 и 894)	2302	39 ⁸⁾
Отъ Бѣлгорайскаго уѣзднаго казначейства (ст. 21, 104, 175, 261, 355, 417, 497, 565, 655, 717, 809, 897 и 955)	1844	20 ⁹⁾
Отъ Любартовскаго уѣзднаго ка-		

	Р.	К.
значейства (ст. 7, 109, 187, 279, 349, 429, 499, 535, 646, 731, 796 и 875)	85	80 ¹⁾
Отъ Сѣдлецкаго губернскаго казначейства (ст. 11, 94, 134, 237, 332, 418, 488, 573, 640, 736, 748, 853 и 953)	860	65 ²⁾
Отъ Соколовскаго уѣзднаго казначейства (ст. 79, 164, 236, 331, 412, 472, 569, 632, 705, 790, 882 и 915)	737	33 ³⁾
Отъ Луковскаго окружнаго казначейства (ст. 20, 107, 221, 413, 570, 599, 693, 817 и 911)	1584	28 ⁴⁾
Отъ Бѣльскаго уѣзднаго казначейства (ст. 191, 340, 419, 506, 574, 653, 735, 898 и 956)	3773	60 ⁵⁾
Отъ Яновскаго уѣзднаго казначейства, Сѣдлецкой губ. (ст. 60, 201, 275, 343, 427, 495, 585, 652, 740, 818, 893 и 914)	1166	47 ⁶⁾
Отъ Венгровскаго уѣзднаго казначейства (ст. 99, 186, 243, 306, 422, 509, 578, 618, 714, 807, 879 и 962)	85	68 ⁷⁾
Отъ Влодавскаго уѣзднаго казначейства (ст. 5, 93, 165, 260, 339, 425, 494, 568, 651, 715, 804 и 888)	2725	64 ⁸⁾
(Продолженіе будетъ).		

О Т Д Ъ Л Ъ II.

О царствѣ Христовомъ.

(Слово на вторую пассію)*.

И вопросы Цылатъ Исуса: ты ли еси царь іудейскій? Онъ же отвѣщавъ рече ему: ты глаголеши (Ев. Марка 15, 2).

Исуса Христа между прочимъ обвиняли въ томъ, что Онъ выдаетъ себя за царя, и Господь нашъ, на

¹⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 32 р. 90 к. За отчетный годъ слѣдуетъ 32 р. 75 к. и пересыльных 1 р. 95 к.

²⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 7 р. 39 к. За декабрь слѣдуетъ 7 р. 39 к. и пересыльных 1 р. 11 коп.

³⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 31 р. 85 к. За декабрь слѣдуетъ 30 р. 50 к. и пересыльных 1 р. 95 коп.

⁴⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 66 р. 48 к. За декабрь слѣдуетъ 69 р. 59 к. и пересыльных 1 р. 95 к.

⁵⁾ Изъ суммы 3366 р. 84 к. возвращено казначейству 7 руб.

⁶⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 343 р. 84 к. слѣдуетъ за декабрь 328 р. 78 к. и пересыльных 2 р. 49 к.

⁷⁾ Причитается за декабрь 242 р. 6 к. и пересыльных 2 р. 16 к.

⁸⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 185 р. 88 к. За декабрь слѣдуетъ 107 р. 25 к. и пересыльных 2 р. 19 к.

⁹⁾ Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 145 р. 14 к. По вакансіи помощника настоятеля въ с. Княжполь съ 1—16 января недополучено 2 р.

¹⁾ Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 7 р. 15 коп. За декабрь слѣдуетъ 7 р. 15 коп.

²⁾ Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 132 р. 50 к. Причитается за декабрь 66 р. 10 к. и пересыльных 1 р. 95 коп.

³⁾ Прислано лишнихъ 2 р. 33 к. должно быть пересыльными деньгами отъ платившихъ перевышкы.

⁴⁾ Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 27 коп. уплаченъ. Причитается за ноябрь и декабрь 122 р. 67 к. и пересыльных 1 р. 74 коп., вакансій 4 р. 38 к.

⁵⁾ По вакансіи настоятеля въ с. Грудъ съ 8 іюля по 1 августа и псаломщика въ сентябрѣ не получено 5 р. 40 к. слѣдуетъ пересыльных 1 р. 98 к. и недоимки 24 р. 66 к.

⁶⁾ Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 92 р. 55 к. По вакансіямъ настоятеля въ п. Яновъ, съ 1 августа по 1 ноября, и с. Рокитно въ декабрѣ не получено 24 р. слѣдуетъ пересыльных 1 р. 88 коп.

⁷⁾ слѣдуетъ пересыльных 1 р. 32 коп.

⁸⁾ Въ означенной суммѣ числится долгъ прошлаго года 70 р. 65 коп. По вакансіямъ помощника настоятеля въ г. Парчевъ, съ 1—14 ноября, и младшаго псаломщика съ 14—15 ноября недополучено 1 р. 76 к. слѣдуетъ за декабрь 96 р. 74 к. и пересыльных 2 р. 31 коп.

⁹⁾ Произнесено въ Варшавскомъ каедральномъ соборѣ на 2 пассіи, 25 февраля 1901 года.

другія нелѣпныя обвиненія не отвѣчавшій ничего, такъ что Пилать дивился (Марк. 15, 5), на это обвиненіе отвѣтилъ утвердительно: „ты глаголеши“, правду ты говоришь, „яко царь азъ есмь“ (Іоан. 18, 37).

Какой же это царь? Связанный, въ одеждѣ бѣдняка, почти нишій, безъ войска, безъ денегъ, безъ дворца, даже безъ своего крова, безъ слугъ, безъ подданныхъ, кромѣ немногихъ друзей, преданныхъ Ему, но не вполне понимавшихъ Его. Возможно-ли это?

Между тѣмъ это былъ дѣйствительно царь. Когда Онъ въ свое время пѣшкомъ ходилъ по волнамъ Галилейскаго озера, когда запрещалъ бурѣ и вѣтру, когда въ землѣ Гадаринской бѣсы при первой встрѣчѣ съ Нимъ трепетали и молили не прогнать ихъ въ бездну, когда по Его могучему зову четверодневный, разлагавшійся трупъ оживалъ и выходилъ изъ гроба, — о, тогда Онъ былъ несомнѣнно царь міра и земного, и надземнаго, и подземнаго; ибо Онъ совершалъ такіа чудныя дѣла, о какихъ не мечтали ни Киры, ни Александры Македонскіе, ни Цезари, ни Наполеоны...

„Царство мое нѣсть отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36), говоритъ Іисусъ Пилату. Это значитъ, что Царство Его не похоже на царство земное. Оно и на землѣ и для земныхъ людей, но пришло съ неба и управляется не земными, а небесными законами и потому оно называется: „царство небесное“. (Мѡ. 13, 24, 31, 33, 44, 47).

Всякое земное царство имѣетъ свое мѣсто, свои границы. Но кто назначить границы царству Христову? „Царство Его — царство всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ. (Дан. 4, 31). Царству земному нужны внѣшняя, матеріальная сила, нужны деньги, арміи, корабли, страшныя огнедышащія орудія, изрыгающія убійство и ужасъ. Царство Христово въ грубой матеріальной силѣ не нуждается: оно можетъ быть сильно и при видимой слабости. „Когда я немощенъ, тогда я силенъ“ (2 Кор. 12, 10), — говоритъ ап. Павелъ. Царство земное имѣетъ власть только надъ тѣломъ и тѣлесною жизнью человѣка, и эта власть кончается со смертію человѣка. Какая внѣшняя власть сильна настолько, чтобы повѣлывать душѣ человѣка, приказывать ему думать такъ, а не иначе, любить то, а не другое? Св. Павелъ былъ тѣломъ въ оковахъ, но эти оковы не связали его великую душу, не прекратили его проповѣди: „я въ узахъ, но для слова Божія нѣтъ узъ“ (2 Тим. 2, 9). Царство Христово тѣмъ и сильно по преимуществу, что оно всецѣло владѣетъ душею человѣка, которая приметъ Христову истину.

„Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, и всякій, кто отъ истины, слушаетъ Моего голоса“ (Іоан. 18, 37). Какое это великое, незамѣнимое слово: „свидѣтельствовать объ истинѣ“! Онъ не выдумываетъ, не сочиняетъ отъ своего разума, какъ всѣ эти философы, мыслители,

ученые, писатели; Онъ говоритъ только то, что Самъ видѣлъ въ другомъ мірѣ, у Отца. „Я говорю то, что видѣлъ у Отца Моего“ (Іоан. 8, 38).

Что же Онъ говоритъ? О какой истинѣ свидѣтельствуемъ, посредствомъ которой царствуетъ надъ душами людей? О самой простой истинѣ, которая служитъ основою нашей св. религіи; именно, что есть небесный Отецъ и есть безсмертная душа, которая не можетъ обойтись безъ Него и которая въ Немъ только находитъ свое спасеніе.

О Богѣ давно люди знали, да удалились отъ Него, и Онъ сталъ имъ чуждымъ, какъ бы лишнимъ, ненужнымъ для нихъ, а потомъ, привыкнуши обходиться безъ Него, стали успокоивать себя тѣмъ, что и нѣтъ Его. Невѣріе, безбожіе, — это значитъ только, что несчастные отвыкли отъ Бога, перестали вуждаться въ Немъ, а доказать, что нѣтъ Бога, не можетъ и самый гениальный умъ. Но вотъ приходитъ на землю Самъ Сынъ Его, который постоянно съ Нимъ, и говоритъ людямъ, что есть Богъ, что Онъ Самъ Его видѣлъ. Что можетъ быть сильнѣе, убѣдительнѣе этого свидѣтельства, основаннаго на личномъ опытѣ?

Душа человѣческая тоже всегда была, и люди это знали, но перестали объ ней думать. Жили для плоти, усаждались вещами все внѣшними: ѣли, пили, полагали всю цѣнность въ богатствѣ, въ крѣпости и красотѣ тѣла, въ пышныхъ одеждахъ, всевозможныхъ прекрасныхъ предметахъ, въ великолѣпныхъ зданіяхъ, во всякой роскоши, — во всемъ, что нѣжитъ тѣло, что льститъ чувству, что питаетъ гордость. А душу свою прирожденную, которая есть у каждого внутри, всецѣмъ забросили. Но вотъ является воплощенное Слово Божіе и убѣдительно говоритъ: образумитесь, неразумные; есть у васъ внутри безсмертная душа и въ ней-то собственно вся суть, все достоинство человѣка. По ученію Спасителя, нѣтъ ничего во всемъ мірѣ важнѣе души: она цѣннѣе всѣхъ сокровищъ мірскихъ. „Какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ?“ (Марк. 8, 36). Она-то и представляетъ главную стоимость; остальное все: богатство, слава, тѣлесное здоровье, самая жизнь — не такъ важны. „Не бойтесь“, — говоритъ Господь, — „убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“. (Мѡ. 10, 28).

Доброе сѣмя ученія Христова, орошенное Его искупительною кровію на Голгоѣѣ, согрѣтое теплотою Духа Святаго, сошедшаго на вѣрующихъ въ огненныхъ языкахъ, пало на жесткую, изсохшую почву древняго міра и принялось, и прозябло, и принесло обильный плодъ. Подъ лучами солнца Христа человечество переродилось; расцвѣла новая невиданная святая жизнь; открылся новый міръ чистѣйшихъ мыслей, чувствъ, стремленій и удивительныхъ дѣлъ, и Царемъ этого міра всѣ называли Іисуса изъ Назарета, распятаго при Понтіи Пилатѣ, котораго имя, котораго слово было у всѣхъ на устахъ и въ сердцахъ, ко-

торому, даже по языческимъ свидѣтельствамъ, уже въ началѣ 2 вѣка молились какъ Богу (Плиніи Младшій). Вѣшнимъ, вещественнымъ меньше стали заниматься; все вниманіе устремили на внутренней своей міръ, на спасеніе души. И удивительное дѣло: несмотря на то, что думали только о духовномъ, о небесномъ, жизнь первыхъ христіанъ представила образецъ и вѣшняго благополучія, мира, общаго довольства, благоволенія. И это не мечта не игра воображенія, а сама дѣйствительность. Въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ читаемъ: „И было у всѣхъ одно сердце и одна душа. И никто ничего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее; и великая благодать была на всѣхъ ихъ, и не было между ними нуждающагося (Дѣян. 4, 32—34). Вотъ гдѣ вѣрное разрѣшеніе современныхъ, удручающихъ насъ, золъ: неравенства состояній, безработницы, нищеты! И это было не только при апостолахъ; продолжалось и потомъ. Примѣромъ служатъ несмѣтныя воинства мучениковъ, подвижниковъ, святыхъ пастырей, благовѣрныхъ царей и князей и неисчислимаго множества безвѣстныхъ безыменныхъ благочестивыхъ христіанъ, „въ коемъждо родѣ благоугодившихъ Богу“, во всѣ вѣка, во всякой странѣ, во всякомъ языкѣ, гдѣ только ученіе Христа проникло въ самую глубь души человѣческой, цѣликомъ захватило сердце. Есть и нынѣ не мало вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, полагающихъ всю важность въ душѣ и ея спасеніи; не переведутся они до скончанія вѣка. Царствіе Христово, къ утѣшенію нашему, непрерывно пребываетъ съ нами; но оно мѣстами обуревается, подавляется другимъ враждебнымъ царствомъ, царствомъ міра сего, которое укрѣпилось рядомъ съ нимъ, и высится, и надмевается, и кичится своими успѣхами, силится одолѣть и смести царство Христа Искупителя, хотя и напрасно, потому что, по обѣтованію Спасителя, всѣ силы ада не могутъ сокрушить созданіе Его!

„Царствіе небесное подобно челоѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ. Когда же люди снали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ (Мѣ. 13, 25—26). И этотъ вѣковѣчный врагъ Бога и рода человѣческаго, неустанно сѣющій плевелы лжи и несчастія, посѣялъ ихъ и на благословенной нивѣ царствія Божія въ видѣ ересей, расколовъ и всяческаго отчужденія отъ Христа и Церкви Его по какимъ бы то ни было причинамъ. Къ прискорбію, и на нашихъ глазахъ выросли горькіе плоды этихъ ядовитыхъ сѣмянъ.

Кто нынѣ не восхищается торжествомъ науки, разума, побѣдившаго природу, овладѣвшаго ея силами, удивляющаго міръ все новыми и новыми дѣйствительно изумительными изобрѣтеніями, открытіями, сдѣлавшими за послѣднее столѣтіе вѣшнюю жизнь людей, ихъ домашній бытъ и сношенія непохожими на то, чѣмъ они были сто лѣтъ тому назадъ? Казалось бы, что же тутъ худого? Нужно было бы только бла-

годарить Творца и Вседержителя за то, что Онъ даровалъ уму челоѣческому такую силу, удѣлили ему нѣкую часть Своего всемогущества и мудрости, чтобы онъ могъ изобрѣсти эти диковинныя вещи. А вышло не то. Умъ челоѣческой возмечталъ, что онъ самъ отъ себя все это произвелъ и еще больше выдумаетъ, и тогда не нужно будетъ ни Бога, ни Его помощи; довольно будетъ одной изобрѣтенной умомъ науки, которая будто бы все рѣшитъ, все устроитъ, обезпечитъ жизнь челоѣческую отъ всякихъ бѣдъ. И эта пресловутая наука для многихъ стала нынѣ своего рода идоломъ, на подобіе древяго Ваала, и они поклонились ей, т. е. собственно говоря, подъ видомъ науки умъ челоѣческой самого себя поставилъ на мѣсто Бога и самому себѣ поклонился. Такъ незаслуженно возвеличенная наука заслонила въ умахъ сознаніе живого Бога и безсмертной души челоѣческой. Чувство Бога Всевиद्याщаго и Всемогущаго и чаяніе вѣчной жизни вслѣдствіе того ослабѣло и умалилось въ сердцахъ.

И не оттого ли жизнь наша менѣе, чѣмъ когда-либо, стала походить на христіанскую? Присмотритесь къ ней: что въ ней царствуетъ? Иные всецѣло поглощены заботою о насущномъ хлѣбѣ, подавлены одною мыслью: „что намъ ѣсть, что пить, во что одѣваться?“ (Мѣ. 6, 31). И часто это не отъ нужды, а отъ желанія все большаго и большаго. Жадность никогда не скажетъ: довольно! Забываютъ слово Спасителя, что не хлѣбомъ однимъ живетъ челоѣкъ, но и всякимъ словомъ Божиимъ (Мѣ. 4, 4). Другіе, сытые и одѣтые, по виду совсѣмъ благополучные, жалуются на скуку, требуютъ развлеченій, веселья и въ погоню за удовольствіями убиваютъ непроизводительно и силы и время; а о душѣ своей и не подумаютъ, насколько она пуста, ничтожна и нищенски бѣдна. Многіе, почти большинство, ослѣплены блескомъ золота; кричатъ: денегъ, больше денегъ! въ нихъ вся сила и все счастье! И вотъ одни нагромождаютъ груды золота, другіе мечтаютъ только объ этомъ, а иные, которымъ и мечтать безразсудно, съ жадностью взираютъ на первыхъ, пожираемые завистью. И у всѣхъ одинъ богъ, одинъ царь—золото! Иного заѣло честолюбіе: домогается почестей, должностей, отличій, наградъ, строить козвн ближнему, хочетъ сжить его со свѣту, чтобы стать на его мѣсто, или ждетъ-не дождется, когда неизбѣжная смерть похититъ его и очиститъ честолюбцу мѣсто его,—забывая, что и самому не далека дорога туда же..

А въ области мнѣній не отъ того же ли самомнѣнія и самовозвеличенія наше время болѣе, чѣмъ какое-либо другое, слишкомъ обильно смѣлыми, скороспѣлыми сужденіями относительно величайшихъ, неразрѣшимыхъ вопросовъ жизни? Не отсюда ли такой туманъ въ головахъ, такое шатаніе, такая неопредѣленность и неувѣренность относительно важнѣйшихъ истинъ вѣры? Нѣкоторые не знаютъ, чему вѣрить:

новой книгѣ, модному учителю или Евангелію Христову. Но вѣдь, ученіе Спасителя слишкомъ опредѣленно и положительно выражено, чтобы можно было еще колебаться. Апостолъ Павелъ пишетъ: „Иисусъ Христосъ, проповѣданный нами у васъ, не былъ „да“ и „нѣтъ“, но въ Немъ было „да“ и „аминь“ (2 Кор. 1, 18—19). Откровенная истина только одна: она выражена не въ отрывочныхъ изреченіяхъ, а представляетъ связанное цѣлое, или, говоря по ученому, стройную систему міровоззрѣнія, въ которой одно связано съ другимъ и въ которой нельзя одно принимать, а другое отвергать. Иной истины быть не можетъ. Св. Апостолъ предостерегаетъ: „Еслибы мы или Ангелъ съ неба благовѣстилъ вамъ не то, что мы благовѣствовали, анаѳема не будетъ“ (Галат. 1, 8). И вотъ новѣйшее примѣненіе этого апостольскаго правила. Это возвѣщенное сегодня печатно, раздавшееся изъ средоточія высшей духовной власти, изъ Святѣйшаго Синода, постояннаго помѣстнаго собора, управляющаго русскою церковію, всенародное осужденіе нечестиваго ученія графа Льва Толстого, который открыто и ожесточенно въ своихъ сочиненіяхъ, смущающихъ совѣсть христіанъ, распространяетъ ужасныя хулы на святую нашу вѣру, отвергая Св. Духа и Его благодать въ таинствахъ церкви, божество Христа Спасителя, Его искупленіе, воскресеніе, второе и славное Его пришествіе и судъ страшный. Это нужно назвать скорбною жалобою Матери—Церкви, въ лицѣ ея высшихъ представителей, на отступничество, соединенною съ горячею молитвою о возвращеніи погибающаго на путь истины.

Братіе христіане, вѣрныя чада св. церкви! Устрашимся суда Божія; крѣпко ставемъ за истину Христову, которую владемъ, въ ея полнотѣ и будемъ дорожить ею. Христосъ — начало и конецъ, свидѣтель вѣрный (Апок. 1, 5): Онъ сказалъ то, что видѣлъ у Отца. Это записано въ евангеліяхъ и посланіяхъ Его апостоловъ, непосредственныхъ слушателей Его ученія и очевидцевъ Его дивныхъ дѣлъ; тоже и донныя проповѣдуется Вселенскою церковію. Другого откровенія, другой истины уже не будетъ. Если Христосъ и придетъ опять, то уже не затѣмъ, чтобы учить насъ и спасать; а за тѣмъ, чтобы потребовать отъ насъ отчета, какъ мы воспользовались принесенною Имъ истиной, и прознести грозный приговоръ на тѣхъ, которые въ своей гордынѣ пренебрегли этою истиной и отвергли царство Его. Смирненно преклонимся предъ Нимъ, какъ всеильнымъ Царемъ нашей души, нашей мысли и нашей жизни.

Придите поклонимся и припадемъ Самому Христу Царю и Богу нашему. Аминь.

Протоіерей П. Каллистовъ.

„Чинъ исповѣданія, и нѣкоторыя уклоненія отъ сего чина, встрѣчающіяся въ практикѣ юго-западныхъ епархій.

(Окончаніе)*).

По отпустѣ священникъ, по указанію Требника, налагаетъ на кающагося епитимію, даетъ ему „канонъ противу согрѣшенія“. Но обычно епитимія налагается еще до отпуста и даже до прочтенія разрѣшительной молитвы, что, конечно, можетъ быть допущено, такъ какъ здѣсь производится лишь несущественная перестановка частей чина. Въ южно-русскихъ Требникахъ, составленныхъ подъ влияніемъ католическихъ книгъ, при подаваніи священникамъ наставленій относительно наложенія на кающагося епитиміи, говорится, что епитимія есть *за бывшія грѣхи казнь, дозлатореніе, покаяніе*,—что ни одного кающагося нельзя разрѣшать безъ наложенія на него епитиміи. „Вѣждь убо, о іерею говорится въ одномъ изъ Требниковъ, яко ни единого кающагося кромѣ епитиміи достоинъ ти по исповѣди отпущати, но коемуждо по мѣрѣ грѣховъ наложи епитимію, аще и малыя будутъ грѣхи. Покаяніе бо совершенное въ трохъ сихъ частехъ совершается: сіестъ, въ сокрушеніи сердца, яже есть первая; въ исповѣди предъ іереемъ грѣховъ, яже есть вторая; и въ дозлатореніи яже есть третья часть. Несущи же единия отъ сихъ не можетъ быти тайна Покаянія совершенна, и сего ради ниже оставленіе грѣховъ будетъ“. Между тѣмъ по ученію православной церкви, епитиміи опредѣляются вовсе „не для удовлетворенія тѣмъ Богу за грѣхи¹⁾: Христосъ бо единѣмъ приношеніемъ Себя въ жертву Богу Отцу совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ (Евр. 10, 14), но дабы чрезъ тѣ епитиміи показали мы плоды достойны покаянія (Матѣ. 3, 8) и начатки положили добродѣтельнаго житія: особливо же остатки исповѣданнаго грѣха, сіестъ причины, раждающія грѣхъ, а паче всего привычку, есть ли уже была, всевозможно искореняли“ (О должност. пресвит. гл. 106). Въ виду такого значенія епитиміи, она не безусловно необходима, и духовникъ налагаетъ ее лишь въ помощь слабой волѣ кающагося, если послѣдній безъ сторонняго побужденія не можетъ творить добрыхъ дѣлъ, не можетъ отстать отъ грѣховныхъ привычекъ. Если же такого побужденія не нужно,

*). См. № 11 и 12.

¹⁾ Впрочемъ, такъ какъ епитимія, какъ духовное наказаніе должна быть растворяема любовью къ согрѣшившему и соединяема съ мыслию объ опасности отъ діавола для согрѣшившаго во время пребыванія его внѣ общенія съ Церковію, то въ понятіе епитиміи входитъ указаніе условій, при которыхъ согрѣшившій можетъ *удовлетворить* нарушенный миръ съ Церковію и возстановить первоначальное общеніе съ нею, по этой своей сторонѣ епитимія иногда называется *канономъ дозлаторенія*.

то и епитиміи можно не налагать, ибо, повторяемъ, она не есть наказаніе, а лишь уиращеніе и притомъ въ такихъ добродѣтеляхъ, которыя противоположны исповѣданному грѣху. „Понеже епитимія, — сказано въ той же „Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ (гл. 108), — нѣсть удовлетвореніемъ Богу, то можно и безъ епитиміи отпустить кающагося, если онъ отъ сердца со слезами общается никогда же возвратится ко грѣху. Да и Креститель Іоаннъ мытаремъ кающимся никакой епитиміи не опредѣлил, кромѣ повелѣннаго имъ, сіестъ, чтобы по законамъ, званію своему предписаннымъ, поступали“ (Лук. 3, 13).

Остальныя статьи, помѣщаемыя въ Требникѣ подъ общимъ заглавіемъ: „Чинъ исповѣданія“, къ самому чину ближайшаго отношенія не имѣютъ. Онѣ внесены въ Требникъ лишь для руководства духовникамъ, чтобы послѣдніе знали, при какихъ условіяхъ можно иной разъ сокращать срокъ епитиміи или совѣтъ разрѣшать отъ нея кающагося, кому дана власть „умножить или умалити запрещенія“ и т. п. Изъ всѣхъ этихъ статей помѣщаемая въ Требникѣ послѣдней приводитъ нѣкоторыхъ въ недоумѣніе отчасти своимъ заглавіемъ, а отчасти и своимъ содержаніемъ; озаглавивается она такъ: „Отъ Матѳея... состава, глава“..... Подъ Матѳеевой книгой разумѣется здѣсь Синтагма (сборникъ правилъ) монаха Матѳея Властара (XIV в.), въ которой сей каноніастъ изложилъ въ алфавитномъ порядкѣ каноны и нѣкоторыя церковно-гражданскія постановленія греческихъ императоровъ. Въ этой Синтагмѣ, между прочимъ, приведены каноническія постановленія касательно наложенія епитиміи и права епископовъ по своему усмотрѣнію уменьшать или увеличивать срокъ ея, равно какъ измѣнять и самое качество ея, при чемъ дѣлать это они должны не по лицепріятію, „не безыстязательно и не преизлишно творится снисхожденіе“, какъ сказано въ нашемъ Требникѣ. Въ противномъ же случаѣ соборъ можетъ отмѣнить постановленіе епископа и его самого подвергнуть взысканію. Въ доказательство этого Властаръ приводитъ историческую справку (вошедшую въ нашъ Требникъ), взятую имъ, съ нѣкоторыми сокращеніями, изъ толкованія Вальсамона на 74 правило св. Василія Великаго, именно — справку о томъ, что когда одинъ епископъ далъ письменное разрѣшеніе воину, совершившему вольное убійство, то патріархъ Лука съ соборомъ нашли поступокъ епископа неправильнымъ: срокъ епитиміи былъ возобновленъ, а епископа подвергли непродолжительному отлученію отъ священнослуженія. „Не дано епископамъ, — замѣчаетъ Вальсамонъ, — связывать паутинными нитями то, что должно быть связано тройными канатами“ („кодолами“ — въ нашемъ Требникѣ). Таковъ смыслъ послѣдней статьи, помѣщенной въ нашемъ Требникѣ подъ общимъ заглавіемъ: — „Чинъ

исповѣданія“. — „Въ Большомъ Требникѣ есть еще молитва на разрѣшеніе отлученнаго отъ причащенія свв. Таинъ (гл. 49) и на разрѣшеніе различныхъ узъ совѣсти (гл. 46, 49—50); первая молитва надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія положена для исполнившаго епитимію и входящаго въ общеніе съ церковію“.

(Рук. для с. пас.).

Церковь на рубежѣ XX вѣка.

Съ наступленіемъ 1901 г. мы вступили въ новый, XX вѣкъ. Невольно бросишь взглядъ на столѣтіе, прожитое человѣчествомъ. Ученымъ, историкамъ, публицистамъ и критикамъ предстоитъ масса матеріала, накопившагося за сто лѣтъ. Много пережитыхъ событий требуютъ освѣщенія, много историческихъ фактовъ нуждаются въ извѣстной оцѣнкѣ. Сдѣлавшееся достояніемъ исторіи XIX столѣтіе привыкли называть блестящимъ вѣкомъ прогресса, торжества науки, цивилизаціи и просвѣщенія.

Но христіанамъ не съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ смотрѣть на уходящій вѣкъ. Всѣ успѣхи человѣческой мысли и знанія, достигнутые въ XIX вѣкѣ, въ свое время къмъ слѣдуетъ будутъ подсчитаны и оцѣнены, и рано или поздно сдѣлаются достояніемъ всѣхъ. Намъ слѣдуетъ знать, чего достигла церковь Христова за минувшій вѣкъ, чего достигли люди не какъ ученые, писатели, поэты, публицисты, художники, а какъ христіане, ученики и послѣдователи Господа Іисуса Христа.

Нельзя сказать, чтобы картина христіанской жизни, оставшаяся позади насъ, могла назваться отрадною. Воспѣтаго ангелами при рожденіи Спасителя мира на землѣ не было между людьми. Въ общественной политической жизни христіанскихъ народовъ не прекращались войны. Даже теперь, въ самый конецъ 19 и начало 20 вѣка, время ознаменовалось войною между двумя родственными христіанскими народами. А начавшейся войнѣ цивилизованныхъ христіанскихъ націй съ темнымъ языческимъ Китаемъ не предвидится даже конца. Этому бичу человѣчества не суждено было прекратиться въ минувшемъ вѣкѣ, да суждено ли и въ будущемъ, — одинъ Богъ знаетъ, потому что признаковъ прекращенія междоусобій мало замѣтно и въ частной жизни людей. Отдавая должную дань уваженія успѣхамъ науки, удивляясь великимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ въ области прикладнаго знанія, всѣ лучшие люди, ревнующіе о христіанской жизни, неоднократно отмѣчали то безотрадное явленіе, что всѣ успѣхи человѣческаго ума, мысли и знанія нисколько не отразились на нравственности людей. Идеаль христіанства для христіанъ остался такъ же далекъ, какъ и прежде. Правда, святое ученіе Господа І. Христа дѣлалось извѣстнымъ все

большему количеству людей, но и только. Какъ всякое знаніе, оно забывалось, находило въ большинствѣ человѣческихъ сердецъ камень и увядало, не давъ соотвѣтствующихъ плодовъ. Многіе склонны видѣть причину этого печальнаго явленія въ томъ, что перковъ бездѣйствовала и пастыри не радѣли о своемъ пастырскомъ долгѣ. Такое мнѣніе едва ли справедливо. Вѣрнѣе всего причина упадка христіанской жизни и забвенія христовыхъ идеаловъ лежитъ въ тѣхъ условіяхъ жизни, въ какихъ христіане почувствовали себя въ 19 столѣтіи. Та прославленная Дарвиномъ борьба за существованіе, которая должна быть чужда всему строю христіанской жизни, благодаря успѣхамъ знанія нисколько не уменьшилась, напротивъ увеличилась до крайности. Потребности человѣка умножились и сдѣлались разнообразны, а жизнь по общему сознанію становится все труднѣе. И это вполне естественно. Чѣмъ больше у человѣка потребностей, тѣмъ больше нужно средствъ къ ихъ удовлетворенію. Посмотрите въ самомъ дѣлѣ на жизнь христіанскихъ городовъ. Всѣ куда-то бѣгутъ, спѣшатъ, перегоняютъ одинъ другого. О жизни вѣчной нѣтъ и помина, на умъ все земное, чувственное, изменное. Гдѣ тутъ мѣсто тѣмъ высшимъ идеаламъ, сказаннымъ 19 вѣковъ назадъ Божественнымъ Учителемъ?!

Нѣтъ,—жалобы на бездѣйствіе церкви и пастырей несправедливы. Сѣмя ученія Христова въ 19 вѣкѣ было посѣваемо съ неменьшимъ усердіемъ, чѣмъ въ вѣкахъ предыдущихъ. Но люди 19 вѣка предавались духовной спячкѣ больше, чѣмъ прежде, были глухи къ словамъ и вразумленіямъ церковнымъ больше, чѣмъ раньше. А пока люди спали, пришелъ врагъ рода человѣческаго и сѣялъ свои плевелы. И эти плевелы дали свой плодъ. Не станемъ смотрѣть на другія страны, присмотримся къ своей. Сколько въ русскомъ искони православномъ, крѣпко къ церкви привязанномъ, народѣ явилось въ 19 вѣкѣ разныхъ сектъ и лжеученій. Явились люди, открывшіе яко-бы новый смыслъ даже самаго евангелія Христова. Церковь на пространствѣ 19 столѣтіи, видите-ли, не понимала евангелія Христова и только теперь оно стало ясно понятно. А это новое пониманіе свелось только къ тому, что вся догматическая сторона евангельскаго ученія, все вѣроученіе, всѣ рассказы о чудесахъ и проч. признаны излишними; оставлены однѣ нравственныя заповѣди. Къ чему пришли люди 19 вѣка послѣ этого, трудно и высказать. Нравственность людей лучше не стала, но невѣріемъ въ Бога, отрицаніемъ Провидѣнія, чудесъ, будущей жизни заразилось многое множество. Не даромъ и въ евангеліи въ притчѣ о блгачѣ и Лазарѣ Господь сказалъ, что будутъ нѣкогда дни, когда даже воскресшему изъ мертвыхъ не будутъ вѣрить. *А что касается обрядовъ и уставовъ церковныхъ, богослуженія, постовъ, даже таинствъ—все это многими какъ бы полузабыто, и трактуется какъ нѣчто второстепенное и ничуть необязательное;*

храмы Божіи стали видѣть въ своихъ стѣнахъ нѣкоторую часть христіанъ во дни лишь гражданскихъ празднествъ, а въ остальное время этотъ домъ посвященія Богу дня седьмого наполняютъ одни вѣрующіе въ простотѣ сердца, для которыхъ слушаніе слова Божія, призывъ къ покаянію, молитвѣ, нужда въ поученіяхъ, слава Богу, не стали еще лишними.

Да, много нехорошихъ сторонъ въ жизни христіанъ видѣла церковь за 19-й вѣкъ. Но Богъ не безъ милости. Были и свѣтлыя явленія въ христіанской жизни, которымъ церковь радуется, видя въ нихъ явное доказательство жизненности самыхъ началъ христіанства. *Перечислять или указывать на такія явленія нѣтъ нужды. Имѣющій глаза и уши, чтобы видѣть и слышать, видѣлъ ихъ и слышалъ о нихъ. Что будетъ съ церковію и христіанствомъ въ вѣкѣ двадцатомъ мы не знаемъ. Не такъ давно въ печати явилось произведеніе, открывающее будущее состояніе людей чрезъ сто лѣтъ, чего тогда достигнутъ люди въ области науки, искусствъ и ремеслъ, обществъ, чѣмъ люди будутъ питаться и проч.¹⁾*

Будущее въ рукахъ Божіихъ, и гадать о немъ съ христіанской точки зрѣнія трудъ напрасный и безцѣльный. Христіане должны вѣровать, что историческими судьбами человѣчества руководитъ не роковой законъ необходимости, а высшій Промыслъ Божій, невидимая рука Провидѣнія всемъ управляющая, ведущая человѣчество по премудрымъ планамъ къ одной цѣли, достойной разумныхъ существъ. Мы должны вѣровать, что человѣчество достигнетъ идеала въ указанное Богомъ время, т. е. тогда, когда люди въ своей жизни будутъ приближаться къ нравственному совершенству въ мѣру возраста исполненія Христова.

Трудные моменты приходилось переживать церкви въ XIX вѣкѣ. Но она жила, живетъ и будетъ жить такими началами, которыя непобѣдимы даже силою ада. Въ грядущихъ вѣкахъ, быть можетъ, наступятъ еще болѣе опасные моменты для вѣры и церкви, быть можетъ число истинно вѣрующихъ еще болѣе сократится, но церковь Христова будетъ существовать, по слову Господа, до скончанія вѣка, и, какъ закваска, положенная въ тѣсто, когда-нибудь восторжествуетъ на землѣ.

Объ этомъ и должна быть самая горячая молитва всѣхъ истинныхъ христіанъ, какъ добрыхъ чадъ одной Матери—Церкви. („Паст. Собес.“).

Священникъ Іаковъ Галаховъ.

¹⁾ Извѣстное произведеніе американскаго автора Беллами.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Священникъ Севастіанъ Яггуновичъ.

Скоропостижно скончался 8 марта сего года, въ 3 часа ночи, настоятель Мѣховской Св. Покровской церкви (въ Кѣлецкой губерніи) священникъ Севастіанъ Даниловичъ Яггуновичъ, 48 лѣтъ отъ роду.

Почившій о. Севастіанъ—уроженецъ Минской губерніи и уѣзда, по окончаніи ученія въ Минской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1877 году 23 іюля того же года, былъ назначенъ псаломщикомъ при Бобруйскомъ соборѣ; съ 1-го ноября 1878 г. былъ принятъ на службу въ Холмско-Варшавскую епархію и назначенъ старшимъ псаломщикомъ къ Сувалкскому собору; 1 марта 1881 года рукоположенъ былъ въ санъ діакона къ Покровской единовѣрческой церкви (Сувалкской губерніи) и утвержденъ въ должности учителя Покровскаго начальнаго училища. Получивъ увольненіе отъ этихъ должностей съ 1 апрѣля того же года, онъ держалъ установленный экзаменъ для поступленія въ Кіевскую духовную академію, въ какую и былъ принятъ 31 августа 1881 г. Тамъ онъ окончилъ курсъ наукъ со званіемъ дѣйствительнаго студента въ 1885 году.

Резолюціей преосвящ. Леонтія б. архіепископа Холмско-Варшавскаго о. Яггуновичъ назначенъ былъ діаконъ Іоанно-Богословской церкви въ гор. Холмѣ съ 9 февраля 1887 г.; съ 1-го же сентября того же года назначенъ законоучителемъ Холмскаго городского начальнаго училища и образцоваго училища при Холмской учительской семинаріи. Съ 1-го октября 1888 года назначенъ законоучителемъ Холмской учительской семинаріи. Преосвящ. Флавіаномъ, б. епископомъ Люблинскимъ 22 іюля 1889 г. рукоположенъ въ санъ священника съ причисленіемъ сверхъ штата къ Холмской Іоанно-Богословской церкви, а съ 1 августа того же года назначенъ законоучителемъ Холмскаго техническаго желѣзнодорожнаго училища и образцовой школы при Холмской духовной семинаріи. Согласно прошенію, уволенъ отъ всѣхъ упомянутыхъ законоучительскихъ должностей и назначенъ настоятелемъ Мѣховскаго православнаго прихода съ 1 января 1892 г. 22 мая 1894 года награжденъ набедренникомъ, а 9 іюля 1897 г. награжденъ фіолетовой скуфіей. Таковы официальные (по клировой вѣдомости) свѣдѣнія о личной и церковно-общественной жизни покойнаго.

Память знакомыхъ и близкихъ покойнику лицъ хранить о покойномъ, кромѣ этого, не мало интересныхъ свѣдѣній о личности покойнаго. По происхожденію своему покойный принадлежалъ къ бѣдной псаломщической семьѣ, испыталъ всѣ трудности и лишенія доли сиротства съ раннихъ лѣтъ. Годы школьнаго ученія его въ гор. Минскѣ прошли тоже въ матеріальной нуждѣ, но за то съ отличномъ успѣхомъ. Обладая значительными голосовыми средствами и

соотвѣтствующими познаніями, покойный достойно проходилъ скромное служеніе св. церкви въ должности псаломщика. Въ первые дни діаконскаго служенія ему пришлось перенести тяжелый ударъ—потерять жену при совпаденіи другихъ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствъ.

Дальнѣйшее прохожденіе служебныхъ обязанностей послѣ такой невозвратной утраты показалось молодому вдовцу не подъ силу и онъ рѣшилъ посвятить себя учебнымъ занятіямъ и поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Предавшись учебнымъ занятіямъ, покойный нѣсколько свыкся съ своимъ горемъ и былъ довольно старательнымъ студентомъ, примѣрнымъ товарищемъ и образцовымъ исполнителемъ церковныхъ службъ, совершавшихся въ Кіевскомъ Братскомъ монастырѣ¹⁾. По окончаніи академическаго курса о. Севастіанъ поступилъ опять на служеніе церкви въ должности діакона въ городѣ Холмѣ. Тутъ онъ заявилъ себя ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія въ своемъ приходскомъ храмѣ. Успѣхъ его въ церковномъ учительствѣ обратилъ вниманіе высшей духовной свѣтской учебной власти, и о. Севастіану были предоставлены законоучительскія занятія въ учебныхъ заведеніяхъ въ гор. Холмѣ, съ возведеніемъ въ санъ священника. Усиленные труды о. Севастіана по законоучительству (33 урока въ недѣлю) нѣсколько надломили его крѣпкое отъ природы здоровье и онъ рѣшился искать мѣста приходскаго священника, повидимому, болѣе покойнаго, въ чемъ и успѣлъ, получивъ назначеніе въ городъ Мѣховъ. Тутъ его ожидали новые, нелегкіе и необычныя въ пастырскомъ служеніи труды. Ему пришлось поступить не въ обыкновенный благоустроенный приходъ, какихъ не мало въ Холмской епархіи, а въ приходъ ввовъ открытый, не имѣвшій даже часовни, не говоря уже о храмѣ. Поводилось не мало хлопотъ, поѣздокъ и личнаго труда, чтобы устроить временный храмъ. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ неуспѣшныхъ трудовъ не безъ горести и скорбей по изысканію средствъ на постройку новаго постояннаго храма и въ самомъ храмоздательствѣ. Все бремя труда и надзора лежало почти исключительно на покойномъ, такъ какъ работы велись хозяйственнымъ путемъ. Но насталъ конецъ хлопотливимъ трудамъ по храмоздательству достойнаго пастыря! 5 іюля 1897 г. состоялось торжественное освященіе благолѣпнаго храма въ г. Мѣховѣ Преосвящ. Флавіаномъ, б. архіепископомъ Варшавскимъ.

Надо было видѣть почившаго, чтобы понять его радость, которую впрочемъ онъ излилъ всенародно въ произнесенномъ имъ тогда словѣ съ благословенія Владыки.

¹⁾ Зная о. Севастіана, какъ искуснаго и голосистаго діакона, настоятели Кіевскихъ домовыхъ церквей часто приглашали его для службы въ своихъ храмахъ.

Почившій такъ свыкъся, такъ сроднился со своимъ, храмомъ, что несмотря на совѣты и внушенія своихъ доброжелателей, уклонялся отъ искательства болѣе виднаго мѣста. Но не долго пришлось ему утѣшиться истинною духовною радостію; онъ таилъ въ себѣ ведугъ, приведшій его къ могилѣ. Приливы крови къ головѣ часто досаждали ему.

Многоскорбна, не легка была жизнь покойнаго. Но за то праведна была его кончина. Съ утра 7 сего марта онъ былъ повидимому въ полномъ здоровіи и совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ. Вечеромъ началъ обычную церковную службу: великое повечеріе, во время котораго, видно, чувствовалъ себя не особенно хорошо, такъ какъ часто садился. Подъ конецъ повечерія онъ вышелъ на амвонъ для чтенія великопостной молитвы св. Ефрема Сирина. Послѣ произнесенія второй части молитвы и поклона, покойный о. Севастіанъ почувствовалъ себя плохо, зашатался, тихо воззвалъ: „поддержите меня“. Но все таки безъ посторонней помощи онъ возвратился въ алтарь, присѣлъ... Псаломщикъ продолжалъ чтеніе. О. Севастіанъ сохранялъ еще сознание, произнесъ гдѣ слѣдовало, но уже не своимъ голосомъ: „яко Твое есть царство, сила и слава Отца и Сына и св. Духа нынѣ и присво и во вѣки... На этомъ голосѣ его оборвался и онъ упалъ. Это были уже послѣднія слова покойнаго. Онъ вдругъ подвергая апоплексическому удару и немедленно началась въ немъ борьба жизни со смертію. Угасающаго о. Севастіана снесли на квартиру, была приглашена медицинская помощь, но она оказалась уже безсильною. Около 3-хъ часовъ ночи онъ издалъ послѣдній вздохъ. Вѣсть о скоропостижной смерти священника скоро обѣжала дома немногочисленныхъ его прихожанъ¹⁾. Во главѣ съ церковнымъ старостой, барономъ П. Т. фонъ-Траунбергеромъ призвательные прихожане проявили много участія, уваженія и любви къ своему пастырю. Порѣшили образовать добровольную подписку на устроеніе мѣста для упокоенія его, на вѣнокъ и памятникъ. Возбудили ходатайство предъ епархіальною властію и губернскою о разрѣшеніи похоронить о. Язгуновича при церкви, въ церковной оградѣ, какъ храмоздателя, въ чемъ и успѣли.

Погрѣбленіе покойнаго о. Севастіана состоялось 10

¹⁾ По первому извѣстію прибылъ въ Мѣховъ изъ г. Кѣльць соборный священникъ о. Василій Теодоровичъ, который, оставаясь тамъ безвыѣздно и на похороны, понесъ много трудовъ: облачилъ покойнаго, совершалъ панихиды, литургію, выносъ въ церковь и давалъ руководственные указанія къ подготовленію къ погребенію до прибытія другихъ іереевъ.

марта, послѣ заупокойной литургіи. Отпѣваніе совершено о. помощникомъ благочиннаго 2-го Варшавскаго округа, священникомъ Іоанномъ Левицкимъ въ сослуженіи двухъ священниковъ и диакона Кѣлецкой соборной церкви. Однимъ изъ Кѣлецкихъ священниковъ была произнесена проповѣдь за литургіей, а на отпѣваніи держалъ рѣчь самъ предстоятельствовавшій о. Іоаннъ Левицкій, который очень растрогалъ сердца Мѣховскихъ прихожанъ, родныхъ покойнаго своей прекрасной импровизаціей въ похвалу почившему и въ назиданіе присутствующимъ.

Г. Б. Ч.

11 марта 1901 года.

г. Кѣльцы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 н. за бут.

РОГОМЪ (Сагор) 75 н.

изъ собств. садовъ

М. А. РОСТОМОВА,

складъ улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

7—10.

Колокольный заводъ

А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ. Почта Венгровъ
Ст. жел. дор. Соколовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Дѣйствіе правительства. — Награды. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Пожертвованія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска - Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1900 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда (продолженіе). — Отдѣлъ II. О Царствѣ Христовомъ. — „Чинъ исповѣданія“ и нѣкоторыя уклоненія отъ сего чина, встрѣчающіяся въ практикѣ юго-западныхъ епархій (окончаніе). — Церковь на рубежѣ XX вѣка. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 23 Марта 1901 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.