

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 19-й.

11-го Мая 1896 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

печатать дозволяется. Тамбовъ. 10 Мая 1896 г. Цензоръ Протлерей
Петръ Авидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Г О Д Ъ Х Х Х V I I

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

11го мая № 19-й 1896 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, Василій Казанскій — во діакона къ церкви села Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Тамбовской духовной семинаріи Александръ Лукинъ — въ псаломщика къ церкви села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Шацкаго духовнаго училища Константинъ Ястребцевъ — въ псаломщика къ церкви села Цобровки Шацкаго уѣзда.

Объявлена благодарноть епархіяльнаго начальства.

Церковному старостѣ Богословской церкви села Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, потомственному почетному гражда-

нину Ивану Крюченкову за пожертвованіе имъ въ пользу названной церкви с. Разказова 1582 рублей.

Церковно-приходскому попечительству той же церкви села Разказова за полезную его дѣятельность по благоустройству приходскаго храма.

Церковно-приходскому попечительству села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма 750 рублей.

Предсѣдателю того же попечительства землевладѣльцу Кирсановскому купеческому сыну Андрей Венедиктову и члену онаго попечительства Крюченкову за пожертвованіе въ пользу храма села Дворянщины первымъ 500 рублей и послѣднимъ 85 рублей.

Дворянкѣ Екатеринѣ Гордениной за пожертвованіе въ пользу церкви того же села 15 рублей.

Члену церковно-приход. попечительства села Вадовскихъ селищъ, Спасскаго уѣзда, крестьянину Гурію Соколову за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви вещами болѣе чѣмъ на 100 руб.

Награждены похвальными листами церковные старосты.

Села Краснослободскаго, Кирсановскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Абашинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ; села Копыла Лебедянскаго уѣзда крестьянинъ Василій Поляковъ, села Яблонова, того же уѣзда, мѣщанинъ Іоакимъ Камневъ, села Пятницкаго, того же уѣзда, купецъ Василій Монаенковъ, села Монаеновъ, того же уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Монаенковъ и села Рождества, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Штохинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ, а Штохинъ и за пожертвованіе имъ 50 руб. въ пользу церкви. Села Цароя, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Лосевъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Уволенъ отъ службы въ консисторіи.

Канцелярскій служитель Иванъ Карамзинъ, согласно его прошенію, по болѣзни.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Лебедянскаго уѣзда въ селѣ Бруслановѣ, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Петра Сотникова съ 5 членами и Шацкаго уѣзда въ селѣ Тюрзнѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Никифора Тапильскаго съ 6 членами.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Покровки, Шацкаго уѣзда, Василій Ястребцевъ, согласно его прошенію.

Открыто общество трезвости.

Усманскаго уѣзда въ селѣ Бреславкѣ изъ 37-ми членовъ.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Приюта.

Совѣтъ Епархіальнаго Приюта симъ объявляетъ, что 1, всѣ принятыя въ приютъ лица на будущее время должны являться въ г. Лебедянь въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія имъ постановленія совѣта о зачисленіи въ приютъ, а не явившіяся въ означенный срокъ будутъ исключены изъ состава призрѣваемыхъ лицъ, 2, тѣ лица, которыя уже зачислены въ приютъ и доселѣ еще не явились, должны прибыть въ приютъ къ іюню мѣсяцу сего года, въ противномъ случаѣ они тоже будутъ уволены. 3, Въ настоящее время свободныя вакансіи въ Приютѣ имѣются, а потому желающіе могутъ подавать о семъ прошенія съ представленіемъ удостовѣреній отъ благочинныхъ о своихъ лѣтахъ, поведеніи, семейномъ составѣ и имущественномъ положеніи.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Совѣтомъ Братства разослано чрезъ воспитанниковъ семинаріи *десять* тысячъ троицкихъ листковъ, подъ заглавіемъ: „Что такое Царская Коронація?“ Листки эти Совѣтъ Братства проситъ о. о. настоятелей церквей раздать народу въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

С М Ъ Т А

**прихода и расхода по содержанию 1-го Тамбовскаго
духовнаго училища
на 1896 годъ.**

СТАТЬИ ПРИХОДА.

СУММА
Руб. К.

Въ 1896 году на содержаніе 1-го Тамбовскаго духовнаго училища имѣетъ поступить:

I.

Епархіальнаго сбора

А) по Тамбовскому уѣзду:			
1)	Отъ благочиннаго г. Тамбова	.	54 46
2)	” ” 2 го Разсказовскаго округа		937 68
3)	” ” 3 го Сухотинскаго	—	778 9
4)	” ” 4 го Сампурскаго	—	686 68
5)	” ” 5 го Больше-Лигоевцаго		693 30
6)	” ” 6 го Лысогорскаго	—	836 7
7)	” ” 7-го Токаревскаго	—	654 52
Б) по Борисоглѣбскому уѣзду:			
8)	Отъ благочиннаго г. Борисоглѣбска	.	287 67
9)	” ” 1 го Борисоглѣбскаго округа		760 21
10)	” ” 2 го Уваровскаго	—	985 90
11)	” ” 3-го Бурнавскаго	—	742 65
12)	” ” 4-го Ростошинскаго	—	856 35

В) по Спасскому уѣзду:

13)	Отъ благочиннаго г. Спасска	327	—
14)	„ „ 1-го Виндряевского округа	394	32
15)	„ „ 2-го Кирилловскаго —	476	57

Г) по Кирсановскому уѣзду:

16)	Отъ благочиннаго 1-го Оржевскаго округа	42	55
17)	„ „ 2-го Пересыпчинскаго	886	51
18)	„ „ 4-го Инжавинскаго	945	29

Д) по Усманскому уѣзду:

19)	Отъ благочиннаго 5-го Мордовскаго округа	637	80
-----	--	-----	----

Итого 11983 62

II.

18¹/₂ о/о сбора

А) по Тамбовскому уѣзду:

1)	Отъ благочиннаго г. Тамбова	29	88
2)	— — 2-го Разказовскаго округа	287	12
3)	— — 3-го Сухотинскаго —	27	97
4)	— — 4-го Сампурскаго —	224	62
5)	— — 5-го Больше-Липовицкаго	200	65
6)	— — 6-го Лысогорскаго	256	50
7)	— — 7-го Токаревскаго	183	89

Б) по Борисоглѣбскому уѣзду:

8)	Отъ благочиннаго г. Борисоглѣбска	141	11
9)	— — 1-го Борисоглѣбскаго округа	266	64
10)	— — 2-го Уваровскаго —	334	33
11)	— — 3-го Бурнакскаго —	287	27
12)	— — 4-го Ростошинскаго —	282	87

В) по Спасскому уѣзду:

13)	Отъ благочиннаго города Спасска	127	28
14)	— — 1-го Виндряевского округа	173	54
15)	— — 2-го Кирилловскаго —	190	50

Г) по Кирсановскому уѣзду:

16)	Отъ	благочиннаго	1-го	Оржевскаго	округа	.	11	92
17)	—	—	2-го	Пересыпчинскаго	.	.	301	65
18)	—	—	4-го	Ивжавинскаго	.	.	301	75

Д) по Усманскому уѣзду:

19)	Отъ	благочиннаго	5-го	Мордовскаго	округа	.	208	—	
							Итого	4027	49

III.

По $\frac{1}{4}$ коп. сбора съ души.

А) по Тамбовскому уѣзду:

1)	Отъ	благочиннаго	г.	Тамбова	.	.	2	56
2)	—	—	2-го	Разсказовскаго	округа	.	125	—
3)	—	—	3-го	Сухотинскаго	—	.	57	15
4)	—	—	4-го	Сампурскаго	—	.	58	83
5)	—	—	5-го	Больше-Липовицкаго	.	.	53	—
6)	—	—	6-го	Лысогорскаго	—	.	112	68
7)	—	—	7-го	Товаревскаго	—	.	55	43

Б) по Борисоглѣбскому уѣзду:

8)	Отъ	благочиннаго	г.	Борисоглѣбска	.	.	12	85
9)	—	—	1-го	Борисоглѣбскаго	округа	.	72	65
10)	—	—	2-го	Уваровскаго	—	.	85	3
11)	—	—	3-го	Бурнаевскаго	—	.	83	51
12)	—	—	4-го	Ростошинскаго	—	.	81	55

В) по Спасскому уѣзду:

13)	Отъ	благочиннаго	города	Спска	.	.	7	95
14)	—	—	1-го	Вивдряевскаго	округа	.	46	50
15)	—	—	2-го	Кирилловскаго	—	.	59	34

Г) по Кирсановскому уѣзду:

16)	Отъ	благочиннаго	1-го	Оржевскаго	округа	.	2	30
17)	—	—	2-го	Пересыпчинскаго	.	.	79	86
18)	—	—	4-го	Ивжавинскаго	.	.	76	—

Д) по Усманскому уѣзду:

19) Отъ благочиннаго 5-го Мордовскаго округа . . . 55 32

Итого 1126 91

IV.

Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшитель-
ныхъ молитвъ 156 2

V.

Изъ доходовъ Вышенской пустыни 200 —

VI.

Взносовъ за право обученія иносословныхъ и ино-
окружныхъ воспитанниковъ 1400 —

VII.

Подлежащаго зачету остатка отъ 1895 года 1916 44

1/2 копѣчнаго взноса отъ благочиннаго 3-го Бори-
соглѣбскаго округа, священника Н. Орнатова, ве-
представленнаго имъ въ 1895 году⁵. 167 2

А всего прихода . 22382 50

СТАТЬИ РАСХОДА.

§ 1) На содержаніе должностныхъ лицъ училища.

1) Учителю закона Божія, кандидату академіи, г.
Терлецкому за 12 уроковъ закона Божія въ I, II,
III и IV параллельныхъ классахъ 900 —

Ему же за 4 урока того же предмета въ приго-
товительномъ классѣ 240 —

2) Учителю русскаго языка, кандидату академіи, А.
Коривскому за 9 уроковъ русскаго языка во II,
III и IV параллельныхъ классахъ 540 —

3) Учителю латинскаго языка, кандидату академіи,
Ө. Островскому за 2 урока ц.-славянскаго языка
въ подготовительномъ классѣ 120 —

Учителю греческаго языка, кандидату академіи, Ив.
Рождественскому за 16 уроковъ греческаго
языка во II, III и IV параллельныхъ классахъ. 1140 —

- 5) Учителю русскаго языка, студенту семинаріи, В. Гавриловскому за 6 уроковъ русскаго языка и 4 урока ариѳметики въ 1 отдѣленіи приготовительнаго класса 300 —
и въ дополненіе къ нимъ 50 —
- 6) Учителю латинскаго языка, студенту семинаріи, Т. Чистякову за 16 уроковъ латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ 820 —
Ему же за 4 урока ариѳметики въ параллельномъ классѣ 120 —
и въ дополненіе къ нимъ 40 —
- 7) Учителю, студенту семинаріи, священнику А. Савостьянову за 13 уроковъ географіи и ариѳметики въ параллельныхъ классахъ 530 —
и въ дополненіе къ нимъ 5 —
- 8) Учителю, студенту семинаріи, В. Никольскому за 10 штатныхъ уроковъ русскаго языка въ I параллельномъ классѣ 500 —
Ему же за 6 уроковъ русскаго языка и 4 урока ариѳметики во 2 отдѣленіи приготовительнаго класса 300 —
и въ дополненіе къ нимъ 50 —
- 9) Учителю ц.-цѣнія Ив. Кедрову за 12 уроковъ цѣнія въ параллельныхъ классахъ 500 —
Ему же за общую спѣвку 35 —
- 10) Учителю чистописанія, студенту семинаріи, священнику Г. Деицѣеву за 10 дополнительныхъ уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса 390 —
- 11) Двумъ надзирателямъ въ казенномъ корпусѣ, по 300 руб. каждому 600 —
- 12) Эконому училища съ платою за письменоводство по экономической части 350 —

13) Священнику училищной церкви	180 —
14) Діакону училищной церкви	60 —
15) За управленіе училищнымъ хоромъ	75 —
16) Двумъ членамъ правленія отъ духовенства и члену правленія отъ учителей по 30 руб. каждому	90 —
17) На жалованье учителю гимнастики	120 —
18) На вознагражденіе преподавателямъ, замѣщающимъ уроки отсутствующихъ преподавателей по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ	200 —
19) На вознагражденіе преподавателей за оставленіе послѣ уроковъ съ лѣвивыми и шаловливыми учениками, для репетированія и надзора за ними	80 —
<hr/>	
Итого	8335 —

СТАТЬИ РАСХОДА.	Количество		Цѣна.	Количество		Всего		
	на каждого			на всѣхъ.			на сумму.	
	пуд.	ф.	РУБ.	к.	пуд.	ф.	РУБ.	к.

§ 2.

А. По содержанію пищею 70 учениковъ, прислуги и 5 должностныхъ лицъ и на содержаніе пользующихся въ училищной больницѣ.

Муки ржаной	—	—	—	45	835	—	375	75
Крупы гречневой для каши	—	—	—	1	20	170	—	204
Пшени русскаго	—	—	—	90	170	—	153	—
Масла коровьяго	—	11	—	30	24	30	297	—
Мяса	3	20	—	4	—	315	—	1260
Картофеля	3	мѣры	—	25	270	мѣр.	67	50
Муки пшеничной	—	—	—	2	—	65	—	130
Муки гречневой	—	3	—	5	—	6	30	13
Солоду ржаного и яч-								

менного	—	10	—	4	22	20	36	—
Риса	—	4	—	10	9	—	36	—
Масла постнаго	—	12	—	15	27	—	162	—
Рыбы севрюги	—	6	—	20	13	20	108	—
Судака малосолянаго	—	7	—	8	15	30	50	40
Рыбы свѣжей	—	20	—	12	45	—	216	—
Грибовъ	—	1 ¹ / ₄	—	1	2	32 ¹ / ₂	112	50
Огурцовъ	1 ¹ / ₂ мѣр.	—	—	25	135	мѣр.	33	75
Капусты съ рубкою ея. 35 вилк. 4 р. сотн. 3150 вилк.	—	—	—	—	—	—	126	—
Снѣдковъ	—	1 ¹ / ₂	—	16	3	15	21	60
Сельдей	3 штук.	—	—	5	270	—	13	50
Гороху	—	8	—	1	18	—	18	—
Соли	—	—	—	25	50	—	12	50
Луку	—	—	—	70	30	мѣр.	21	—
Моркови	—	—	—	30	20	мѣр.	6	—
Свеклы	—	—	—	35	12	мѣр.	4	20

Муки крупитчатой 1-го сорта для праздниковъ Рождества Христова, Пасхи и храмоваго дня, на ветчину, творогъ, яйца и другія принадлежности пасхальнаго стола и на разные мелочные расходы: горчицу, перецъ, лавровый листъ, уксусъ, сахарный песокъ, яблоки, арбузы, петрушку, чеснокъ, зеленый лукъ и другіе — на каждаго

На бѣлый хлѣбъ для 70 воспитанниковъ двухъ надзирателей и эконома, полагая на каждаго по

— 90 —

1/2 фунта въ день и на надзирателей и эконома по 1 фунту. — — — 1 60 287 — 459 20

Итого — — — — — 4027 40

Б. На содержаніе одеждою и обувью 70 учениковъ.

Малескину двойнаго на блузную зимнюю пару 3 1/2 арш. — 65 245 арш. 159 25

За работу съ прикладомъ — — — 1 50 70 паръ 105 —

Сукна на черныя сюртучныя пары на 10 ч. 4 арш. 2 — 40 арш. 80 —

На прикладъ — — — 1 — 10 паръ 10 —

За работу — — — 3 — 10 паръ 30 —

Малескину двойнаго на лѣтнюю блузную пару 3 1/2 арш. — 65 245 арш. 195 25

За работу — — — 1 10 70 паръ 77 —

Бобрику на зимнее пальто (35 штукъ) 3 арш. (в) 1 40 105 арш. 147 —

Фланели для подкладки 5 арш. — 20 175 арш. 35 —

Марли на ветошь для пальто 6 арш. — 6 210 арш. 12 60

Туальденору въ рукава пальто). 1 1/2 ар. — 20 52 1/2 ар. 10 50

Ваты 2 1/2 ф. — 40 2 7 1/2 35 —

За работу 35 шт. пальто — — — 2 — 35 штук. 70 —

Холста на двѣ пары портянокъ 3 арш. — 10 210 арш. 21 —

Ремней къ блузной парѣ — — — 40 90 шт. 36 —

Лѣтнихъ суконныхъ фуражекъ — — — 75 70 шт. 52 50

Зимнихъ драповыхъ шапочекъ — — — 70 70 шт. 49 —

Башмаковъ — — — 80 35 шт. 28 —

Сапоги съ калошами.	— —	5 75 70 парь	402 50
Сапожныя головки	— —	2 75 70 парь	192 50
Шерстяныхъ носковъ	2 пары за пару	25 140 парь	35 —
На стрижку воспитан.	— — —	15 70 учен.	10 50
Сорочекъ изъ полотна съ нижнимъ бѣльемъ.	2 пары	1 50 140 парь	210 —
На баню и на мыло на каждаго для бани и для ежедневнаго умыванія	— —	2 25 70 учен.	157 50
На учебныя принадлеж- ности: бумагу, перья, чернила карандаши	— —	1 — 70 учен.	70 —
На приобрѣтеніе учебни- ковъ и переплеть ихъ	— —	1 25 70 учен.	87 50
Итого.	— — — — —	— — — — —	2282 60

Ассигнов.
привлечен.
руб. к.

§. 3. На содержаніе дома.

- а) на ремонтъ.
- 1) Прачкѣ въ годъ 276 —
 - 2) За годовую очистку ретирадъ 200 —
 - 3) На страхованіе учивщныхъ зданій 255 59
 - 4) На уплату въ Тамбовскую Городскую Управу за
пользованіе водою изъ городского водопровода 47 50
 - 5) На уплату квартирнаго налога за квартиры смот-
рителя и его помощника — въ годъ 12 50
 - 6) На содержаніе лошади, ковку ея, починку экипа-
жей и сбруи 150 —
 - 7) Печнику за годовую очистку трубъ 90 —
 - 8) Стекольщику за вставку до 200 стеволь въ годъ. 40 —
 - 9) За вставку зимнихъ рамъ 15 —
 - 10) Замазки до 10 пуд., по 4 руб. пудъ. 40 —
 - 11) За годовое содержаніе часовъ въ исправности 10 —
 - 12) Плотнику за мелкія работы въ годъ 30 —

13) Столяру за мелкія работы въ годъ	20 —
14) За поставку и разборку купальни	20 —
15) Моляру за окраску 10 классныхъ досокъ, по 1 руб. за каждую.	10 —
16) Ему же за другія мелкія работы въ годъ	20 —
17) На побѣлку и поправку штукатурки въ училищ- ныхъ зданіяхъ	100 —
18) Слесарю за завѣдываніе водопроводомъ въ новомъ зданіи и за разныя мелкія работы, починку зам- ковъ, подборъ ключей и др.	65 —
19) На набавку погребовъ льдомъ	10 —
20) За мытье половъ къ праздникамъ и другимъ случаямъ	25 —
21) Половыхъ щетокъ до 30 шт. по 1 руб.	30 —
22) Мочалы для швабръ до 10 пуд., по 1 р. 50 к. пудъ	15 —
23) Постельнаго бѣлья одна перемѣна въ годъ съ работою по 1 руб. 50 коп.	105 —
24) Салфеточнаго полотна на скатерти и простаго полотна на фартуки служителямъ.	50 —
25) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ товаровъ, какъ то: дверныхъ пружинъ, топоровъ, ножей, замковъ, крючковъ, гвоздей, пробоевъ, ведеръ, та- зовъ, кружекъ, ковшей, сквородъ, скрябокъ, мѣла, воску, бичевы, желѣза въ разныхъ видахъ и сор- тахъ и друг.	100 —
26) На мелочные расходы по содержанію дома: кар- боловую кислоту, купорось и друг.	50 —
<hr/>	
Итого 1786 59	

б) на отопленіе:

27) Всѣхъ училищныхъ зданій со включеніемъ и новаго корпуса 80 сажень березовыхъ дровъ, по 23 руб. 50 коп. за сажень, всего на сумму.	1880 —
28) За перепилку и уборку дровъ, по 70 к. за саж.	56 —
<hr/>	
Итого 1936 —	

в) на освѣщеніе:

29) Всѣхъ жилыхъ комнатъ съ находящимися при нихъ входами, корридорами и кухнями, включая сюда больницу и новое зданіе до 200 пуд. керосину по 1 р. 25 к. за пудъ.	250 —
30) Сальныхъ свѣчей 1 пудъ	6 —
31) Стеариновыхъ свѣчей для канцеляріи 1 пудъ	10 —
32) На лампы и ламповыя принадлежности, какъ то: фитили, стекла, абажуры, щетки	50 —
<hr/>	
Итого	316 —

г) на наемъ прислуги.

33) Коммисара въ мѣсяць по 7 рублей	84 —
34) Повара въ годъ	120 —
35) Хлѣбника въ годъ	84 —
36) Столовщика	60 —
37) Кучера въ годъ	72 —
38) Двухъ служителей при спальняхъ, квартирѣ надзирателей и при церкви, каждому по 5 руб. въ мѣсяць	120 —
39) Трехъ классныхъ служителей, по 5 руб. въ мѣсяць каждому	180 —
40) Служителя при квартирѣ смотрителя училища	60 —
41) Служителя при квартирѣ помощника смотрителя	60 —
42) Ламповщика	60 —
43) Ночнаго караульнаго	60 —
44) Кастеляншѣ за храненіе, приѣмъ выдачу, починку бѣлья и платья	72 —
<hr/>	
Итого	1032 —

§ 4. На содержаніе больницы.

На медикаменты и леченіе учениковъ въ общественной больницѣ	300 —
На содержаніе пищею	300 —

На больничныя принадлежности	100	—
На жалованье: служителю	60	—
— — сидѣльцѣ при больницѣ	72	—
— — врачу	300	—
— — фельдшеру	240	—
	<hr/>	
Итого	1372	—

§ 5.

На содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ	250	—
--	-----	---

§ 6. На содержаніе канцеляріи.

На отпечатаніе въ типографіи разныхъ бланковъ для училищныхъ документовъ, за отпечатаніе для учениковъ отпускныхъ билетовъ, видовъ на жительство, льготныхъ свидѣтельствъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ, переплеть документовъ и проч	49	—
бумаги №№ 4, 6 и 7 — до 8 стопъ	22	50
Сенатской бумаги до 5 дестей	3	—
Церьевъ до 9 коробокъ, сургучу до 6 фунтовъ, конвертовъ, покупку разныхъ книгъ для лицъ инспекціи, классныхъ журналовъ, на чернила, ножи		
карандаши и другія канцелярскія потребности	25	50
Жалованье: двлопроизводителю	120	—
— писмоводителю	180	—
	<hr/>	
Итого	400	—

§ 7.

На мелочныя и экстраординарныя расходы	50	—
--	----	---

§ 8. На единовременные расходы.

1) На подѣлку 70 д ухмѣстныхъ классныхъ партъ, по 5 р. 50 к. за каждую	385	—
2) На постройку 40 мочальныхъ матрацовъ, по 3 р. 50 к. за каждый	140	—
3) На приобрѣтене 7 дюжихъ столовыхъ ложекъ британскаго, высшаго сорта, металла для учениковъ казеннокоштныхъ и для больницы, — по 15 руб. за дюжину	105	—

4) На покраску половъ въ больницѣ, считая до 43 кв. сажень по 1 руб. за сажень	43 —
5) На обмѣблировку учительской и библиотечной комнаты (на пріобрѣтеніе 1 дюжины вѣнскихъ стульевъ, столовъ, шкафовъ и дивана).	100 —
6) На ремонтъ и распространеніе квартиры помощ- ника смотрителя—до.	1200 —
7) На устройство другаго ретирата при спальномъ корпусѣ	40 —
<hr/>	
Итого	2013 —
А всего расходу въ 1896 году предполагается на сумму	23800 59

С П И С О К Ъ

**свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщице-
скимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, Тафина, Липецкаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, при церкви с. Задовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, и Нестерова, Елатомскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

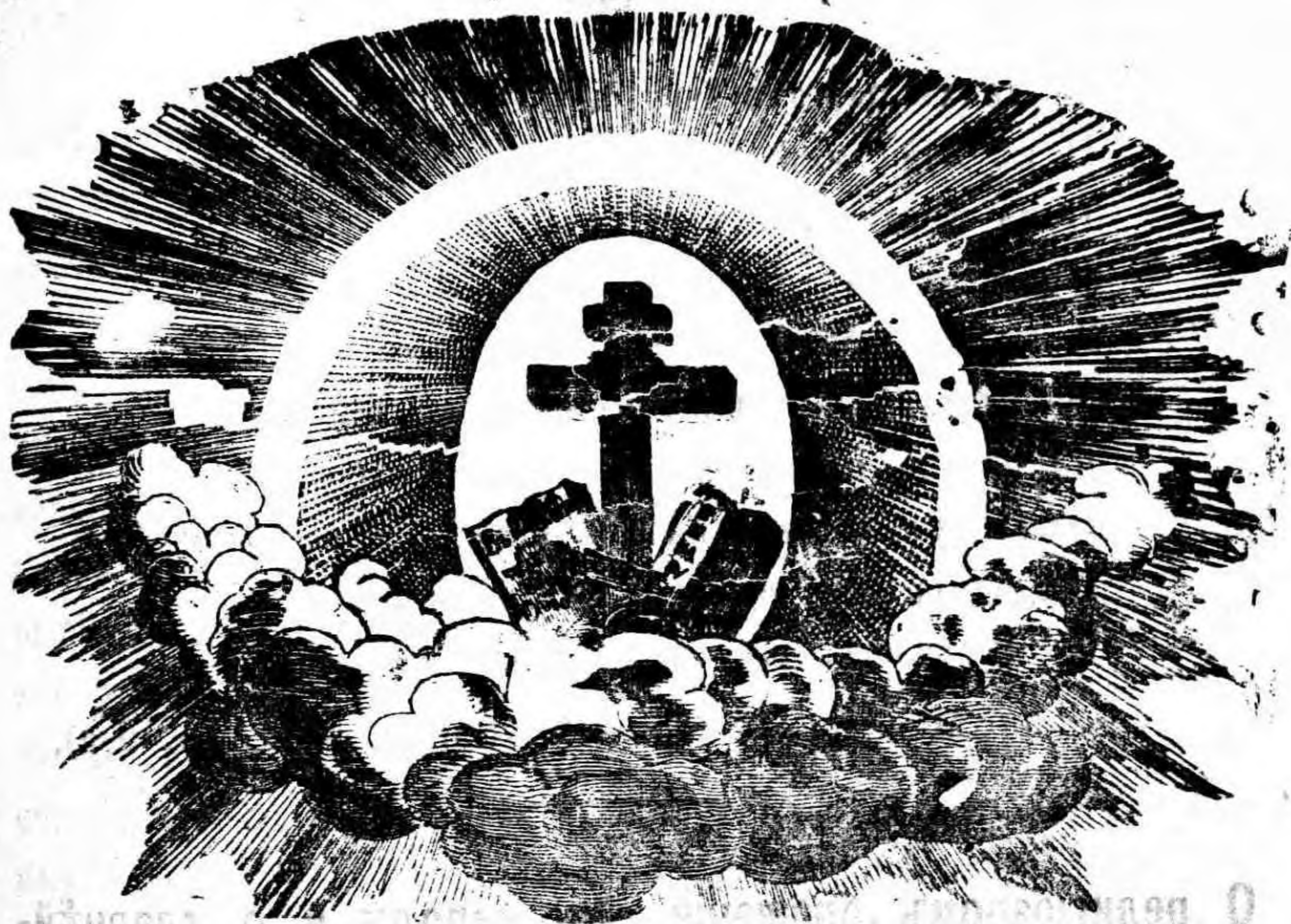
При церквахъ сель: Александровки, Моршанскаго уѣзда, Шаморги, Шацкаго уѣзда, Плосскаго и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Сосновца, Козловскаго уѣзда. Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Чашина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Матызлей, Темниковскаго уѣзда, и Красноселья, Козловскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алуженскихъ Борзовъ, Верхней Отормы, Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найденьки, Бунныхъ Липяговъ и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, и при Собора церкви г. Темникова.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

МОЛИТВА НАРОДА

О ЦАРѢ-ПОМАЗАННИКѢ.

(Переложение Псалма 71).

Боже! даруй Царю Твой правый судъ,
Мудрость истинную Помазаннику,
Да судить Онъ людей по правдѣ Твоей
Судомъ милостивымъ какъ Своихъ дѣтей.
Принесутъ горы миръ Его подданнымъ,
А долины, холмы—радость велию.
Да спасетъ Онъ сыновъ отъ убожества
И смиритъ навсегда притѣснителя.
Онъ какъ дождь на руно снидетъ милостію
И какъ капля росы—землѣ жаждущей:
То любовь Царя душъ страдающей.

Во днѣхъ царства Его цвѣтетъ праведность
И въ немъ миръ — тишина, пока свѣтитъ луна,
Пока солнца свѣтъ съ высоты небесъ,
Будетъ хлѣбъ на селѣ*), — что Ливана лѣсъ,
А въ жилищахъ людей, — что степной травы.
Обладать будетъ Онъ до концовъ земли,
Да падутъ передъ Нимъ толпы враговъ!
Принесутъ Ему дань отъ морскихъ острововъ!
Воздадутъ Ему честь и князья и цари.
Да послужатъ Ему всѣ народы земли!

(„Миссіон. Обзорніе“ 1896 г. Май, кн. 2-я).

О религіозномъ броженіи въ народѣ и о главнѣй- шихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Трудное время переживаетъ наша Русская православная церковь. Не успѣла она окончателно побороть раскола, какъ народился новый и еще болѣе страшный врагъ ея — сектантство въ формѣ штундо-баптизма. Этотъ врагъ уже не ходитъ проторенными сектантскими путями. Онъ не довольствуется скромной ролью терпимой въ государствѣ секты. Онъ жаждетъ власти и господства; изъ положенія „терпимаго“ силится стать „терпящимъ“, и съ этою цѣлью ведетъ неутомимую и разностороннюю пропаганду.

Первоначальной средой, въ которую баптисты направляютъ своихъ миссіонеровъ, служатъ молокане. Молоканство, какъ родственная имъ секта, представляетъ удобную почву для ихъ проповѣди. Но это лишь этапный пунктъ баптистской пропаганды. Съ особою ревностью она ведется все же среди коренного православнаго населенія. Баптисты какъ бы инстинктивно чувствуютъ, что молокане не могутъ серьезно

*) По русски „поле“.

помѣшать ихъ росту. Иное дѣло — православіе. На сторонѣ этого и власть, и ученость и многочисленные другіе способы самозащиты. Его бѣда — нравственная распущенность и какая то непостижимая беспечность членовъ въ дѣлахъ вѣры. Этою болѣзнью и пользуются баптисты. Зная, что совлывость православныхъ не можетъ продолжиться въ безконечность, видя, что противъ непрошенныхъ „учителей“ церквей начинаетъ принимать рѣшительныя мѣры, они съ еще большимъ рвеніемъ пропагандируютъ по мѣстамъ свою секту. Въ этомъ отношеніи особенно страдаютъ с. Липяги Борисогл. у. Баптисты усилились тамъ до крайности. Они живутъ тѣсной, сплоченной семьей. Вопреки закова, устраиваютъ многолюдныя собранія. Славятся даже среди отдаленныхъ, напр. Горьльскихъ баптистовъ своимъ согласнымъ пѣніемъ. На православныхъ смотрятъ съ какимъ то фарисейскимъ высокомеріемъ. Считаютъ ихъ людьми, „несчастливыми“, невѣждами и „грѣшниками“. Всѣ обряды ихъ подвергаютъ осмѣянію и критикѣ. И дѣло въ этомъ направленіи зашло такъ далеко, что представляетъ серьезныя опасности для православія Липяговской церкви. Мнѣ приходилось слышать отъ одного тамошняго православнаго: до чего довели насъ баптисты, это и сказать не возможно. Бывало идешь мимо храма, спойво снимешь шапку, перекрестишься и пойдешь дальше. А нынѣ напередъ оглянешься: нѣтъ ли гдѣ баптиста? Засмѣеть негодный, если увидитъ, что молишься на крестъ... Вотъ оно дѣло то такое!...

„Дѣло“ дѣйствительно плачевное, заслуживающее самаго серьезнаго вниманія. Необходимо теперь же подумать о способахъ сокращенія баптистской пропаганды. Этого сокращенія не добьешься одними полицейскими мѣрами. Насиліе можетъ лишь еще болѣе озлобить и воодушевить баптистовъ. Не даромъ одинъ пановскій „святой“ говорилъ мнѣ: „чтой-то наступило у насъ затишье. Хушбы гоненіе что-ли? Все бы мы всполохну-

лись и дружи́й взялись за слово Божіе^а!. Значить *такихъ* фанатиковъ не сообразишь тюрьмой. Ею лишь разожгешь ихъ страсти. Да и православное населеніе, по природѣ терпимое ко всякимъ „смирнымъ“ сектантамъ, съ неохотой идегъ преслѣдовать своихъ сосѣдей за вѣру. Оно лишь въ крайнихъ случаяхъ—за хулу, кощунство и увѣрство—дружно возстаетъ противъ новыхъ лжеучителей. Обыкновенно же сочувствуетъ страдальцамъ и удивляется терпѣнію ихъ.

Это надобно имѣть въ виду. Не мѣшаетъ замѣтить и то, что послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ опытовъ приемы баптистской пропаганды значительно утончились, сдѣлались неуловимыми для полицейскихъ преслѣдованій. Теперь баптистъ уже не станетъ такъ разглагольствовать, чтобъ объ его рѣчахъ сейчасъ же узналъ сельскій священникъ или другая какая „власть“. Онъ ведетъ свою проповѣдь осторожно. Сначала убѣдится въ благоволеніи къ нему слушателей, потомъ постепенно, переходя отъ одного „божественнаго“ вопроса къ другому, покажетъ суть своего *упованія*. Да и покажетъ то такъ, какъ будто его вынудили дать отчетъ о своей вѣрѣ. И такъ если это пройдетъ безъ возбужденія со стороны слушателей,—баптистъ „откроетъ уста свои и начнетъ имъ „благовѣствовать объ имени Іисусовѣ.“ Тутъ выступить на сцену все: и наша *невозрожденность* отъ Св. Духа, и наше мнимое идолопоклонство, въ доказательство котораго будетъ приведено сектантомъ нѣсколько грубыхъ выходовъ противъ инопочитанія, и наша грѣховность и святость жизни баптистовъ...

Обыкновенно эту проповѣдь ведутъ всѣ болѣе или менѣе грамотные сектанты. Случаи для того представляются постоянно. Вышли, напр., сосѣди посидѣть на завалинкѣ,—сейчасъ же и разговоръ о „божественномъ“ и проповѣдь „новой“ вѣры. Поѣхали мужики въ извозъ,—по пути, отъ нечего дѣлать, опять толки о вѣрѣ, о невѣдомомъ старикамъ „батвизмѣ“. Начался сѣнокосъ. Людей въ степи видимо—невидно.

Гдѣ же лучше, какъ не на привалѣ, подѣ благодатнымъ лѣтнимъ небомъ, подѣ шелестъ вѣтерка, дышащаго „гдѣ онъ хочетъ“, вести разговоръ о возрожденіи отъ Св. Духа?... И идетъ баптистская пропаганда, и свѣтъ она въ однихъ полную религіозную смуту, въ другихъ—холодность и сомнѣніе, а третьихъ и вовсе вырываетъ изъ лона прав. церкви. Что всего удивительнѣй,—эту пропаганду поддерживаютъ даже темныя деревенскія бабы: а онѣ, попавъ въ сектанты, дѣлаются потомъ горячими проповѣдницами новой вѣры. У этихъ доказательства проще и нагляднѣй. Баптистка не затруднится рассказать своей сосѣдкѣ, какъ она получила Св. Духа въ новомъ крещеніи. Какъ сошла я въ воду, милая моя, Святъ то Духъ и полѣзъ въ меня! У меня инда между ребрами чтой-то захрустѣло... А вы, бабыньки, что: вы ничего не чувствуете, потому въ васъ нѣтъ Духа Божія, вы не позвали еще Христа, вы—не дѣти Его!...

И простодушныя бабы вѣрятъ этимъ розсказнямъ изступленной сектантки такъ же, какъ раньше онѣ вѣрили дядѣ Федору, который самъ, „своими, то есть, глазами“, видѣлъ домового, перелѣзавшаго въ нему съ вязанкой сѣна въ лошадиный хлѣвъ... И какъ прежде суевѣрный деревенскій людъ готовъ былъ снять съ себя кресты, лишь бы повѣрить опытно сказанія о домовомъ разныхъ досужихъ фантазеровъ, такъ и теперь не мало еще по селамъ „простаковъ, которые страстно желаютъ на самихъ себѣ испытать „хрустѣніе костей“ отъ Святъ-Духа, хотя бы это и стоило потери прав. вѣры. Только такой чертой нашего народа можно объяснить себѣ и то непонятное на первый взглядъ явленіе, какъ ростъ по деревнямъ всякихъ мистическихъ бредней, распространяемыхъ главн. обр. хлыстами.

Не малымъ соблазномъ для православныхъ служатъ и открыто совершаемыя сектантами „моленія“. На этихъ моленіяхъ особенно восхищаютъ слушателей стройное пѣніе и какая-то возбужденность молящихся. Все это непривычно для

православнаго глаза и уха. У насъ въ церквахъ рѣдко гдѣ встрѣтишь общее пѣніе, особенно такое затверженное, какъ у сектантовъ. Мало у насъ и живой, всѣмъ понятной проповѣди. По этому поводу мнѣ приходилось слышать любопытныя рѣчи отъ одной православной женщины.

— Хорошо у баптистовъ на моленьи!...

— Чего-жъ тамъ хорошаго?

— Да ужъ больно хорошо у нихъ читають писаніе...

— Писаніе вѣдь и у насъ читають въ церкви?

— Читать-то у насъ читають, да не толкуютъ его, не сказываютъ про законъ такъ, чтобъ каждый забралъ себѣ его въ голову...

И дѣйствительно: батюшки наши еще не потеряли склонности „витійствовать“, говорить *вообще*, не приспособляясь къ назрѣвшимъ вопросамъ своей паствы. Оттого ихъ проповѣди хотя и слушаются, но не съ такимъ трепетомъ, съ какимъ сектанты слушаютъ разглагольствія своихъ „пресвитеровъ“. Независимо отъ этого, проповѣди въ нашихъ церквахъ все еще не стали *необходимой* частью богослуженія, безъ которой молящіеся не могутъ вынести изъ храма вполне удовлетвореннаго религіознаго настроенія. До сихъ поръ проповѣдь у насъ—роскошь, сверхдолжная заслуга священника, а не насущный *хлѣбъ* вѣрующимъ. Черезъ это и бываетъ, что при сравненіи православной обѣдни съ сектантской „литургіей“, послѣдняя, въ глазахъ разныхъ случайныхъ наблюдателей, какъ бы возвышается надъ нашей службой,—получаетъ характеръ чего-то болѣе осмысленнаго и народнаго. *)

Между тѣмъ всѣмъ извѣстно, что по своей сущности наша обѣдня—верхъ религіозно-поэтическаго творчества. Въ себѣ самой, при *благословѣніи* служенія священника, при стройномъ *народномъ пѣніи*, при осмысленномъ и *простомъ проповѣданіи*, она заключаетъ такой неизсякаемый родникъ назиданія, отъ котораго приходили и приходятъ въ неопи-

*) Ср. Гл. Успенскаго: „нѣсколько часовъ среди сектантовъ.“

емое умиленіе люди подь чась совершенно холодные сердцемъ. И только по нашей винѣ, по нашему нерадѣнію меркнетъ въ глазахъ народа тотъ драгоценный алмазь, которій мы получили наслѣдственно отъ великихъ отцовъ древней церкви. Пора бы намъ одуматься и понять, какою тяжкой отвѣтъ дадимъ мы предъ Богомъ и исторіей за свою безпечность, за свое неумѣнье свято блюсти богатое отцовское достояніе! Не отъ праздности же и равнодушія православные простолюдины выдаютъ свою мать—церковь и бѣгутъ въ какія то новыя, иногда нелѣпыя секты. Въ этомъ побѣгѣ изъ церкви, помимо легковѣрія, сказывается тоска людей, недовольство современными пастырями и жажда новыхъ лучшихъ порядковъ жизни. Необходимо успокоить эту народную тоску; необходимо въ глубинѣ православно-церковнаго строя отыскать все, что нужно для насыщенія алчущихъ и жаждущихъ духовной пищи. Благо и искать то долго нечего: все на виду и на лицо. Было бы желаніе приложить руки...

Въ самомъ дѣлѣ: баптисты плѣняютъ простой народъ своимъ пѣніемъ. А что это за пѣніе? Оно состоитъ въ переложеніи на солдатскіе или уличныя напѣвы цѣлаго ряда плехенькихъ, иногда вовсе бездарныхъ подражаній псалмамъ Давида и римованной передачи сектантскаго ученія объ оправданіи людей одною вѣрою. Кто потрудится вчитаться въ содержаніе этихъ на скорую руку составленныхъ „псалмовъ“, тотъ убѣдится въ бѣдности воображенія сектантскихъ поэтовъ. Въ нихъ и тѣни нѣтъ того могучаго, неизчерпаемаго богатства мыслей, каковымъ по истинѣ проникнуты важнѣйшія пѣснопѣнія православной церкви. Въ частности, въ сектантскихъ молитвенникахъ и сборникахъ всякаго рода мы не найдемъ ничего подобнаго нашимъ ирмосамъ пасхальнымъ или похоронной службѣ. Между ними такое же огромное различіе, какъ велика разница между вдохновенными рѣчами древнихъ еврейскихъ пророковъ и жалкими попытками въ томъ же родѣ ихъ жалкихъ подражателей лже-пророковъ.

А что сказать о сравнительномъ достоинствѣ православныхъ и сектантскихъ напѣвовъ? Не безъ основанія нашимъ крестьянамъ, не зачумленнымъ чуждыми вѣяніями, противенъ весь складъ баптистскихъ пѣснопѣній. Народъ нашъ глубоко еще любитъ свое церковное осмогласіе, любитъ и порывы своей вѣрующей души! укладывать въ формы, освященныя вѣками. Въ своемъ религіозномъ умиленіи лучшіе православные пѣвцы изъ крестьянъ какъ бы чуютъ надъ собой святое дыханіе старины. Для нихъ великое наслажденіе—славить Бога тѣми же самыми пѣснями и напѣвами, какими нѣкогда прославляли Его дивные подвижники церкви. Поэтому много надо духовнаго отчаянія и помраченія, нужно даже, подъ вліяніемъ тоски, потерять способность непосредственно различать хорошее отъ дурнаго, искреннюю религіозность отъ поддѣлки подъ нее, чтобы увлечься баптистскими стишками, солдатской формой передача ихъ и для нихъ бросить православныя церковно-богослужебныя книги...

Если-бъ вѣрнѣе помнили эту азбучную истину наши руководители приходской жизни, они бы все свое стараніе употребили на приученіе по возможности *всего народа* къ общецерковному пѣнію. Имъ бы и въ голову не пришло поощрять разныя „партесы“, въ которыхъ никто въ деревнѣ не понимаетъ никакого смысла. Народъ вполне доволенъ былъ бы знакомствомъ съ самыми простыми напѣвами. Въ этомъ отношеніи поучителенъ примѣръ о. И. Т—ина, обучившаго своихъ прихожанъ обыкновенному церковному пѣнію. Это пѣніе такъ пришлось по душѣ всѣмъ, что имъ не нахвалятся крестьяне. Оно же служитъ укоромъ для тамошнихъ молоканъ, показателемъ ихъ бѣдности и отсталости. И я самъ слышалъ, какъ одна яругская молоканка, подъ впечатлѣніемъ рассказовъ православныхъ о своемъ общемъ пѣніи, съ грустью призналась: „была я у васъ на Троицу въ церкви. Полюбила мнѣ ваша служба. Какіе у васъ славные порядки! А у насъ что? Живемъ мы какъ собаки, и воемъ по собачьи“!..

Мнѣ кажется, что въ такомъ угнетенномъ настроеніи очутились-бы не одни яругскіе молокане, если-бъ наши батюшки лучше справлялись съ подлинными интересами своихъ пасомыхъ и серьезнѣе старались удовлетворять ихъ желанію. Тогда бы, навѣрное, сектанты не полѣзли въ глаза православнымъ съ своимъ нищенскимъ добромъ; не стали бы они и выхваляться тѣмъ, что въ большемъ изобиліи и лучшемъ качествѣ имѣется въ нашей православной церкви. Съ непонятностью же нѣкоторыхъ пѣснопѣній справиться при этомъ было бы не трудно: стояло бы священнику на обычныхъ воскресныхъ собраніяхъ перевести ихъ на русскій языкъ, и всѣ бы все поняли— по крайней мѣрѣ изъ числа грамотныхъ пѣвцовъ.

Итакъ, противъ *открытыхъ* способовъ пропаганды сектантства средства всѣмъ очевидны и достаточны. Надобно, въ противовѣсъ сектантскому общему пѣнію, заводить *свое* такое же пѣніе, особенно на воскресныхъ вечернихъ собраніяхъ; въ противовѣсъ сектантской простонародной и живой проповѣди—вести неослабно свою проповѣдь, основанную на выясненіи *положительнаго* смысла Евангелія и на освѣщеніи съ этой божественной стороны нашей грѣшной и многмятежной жизни. Народъ чутьемъ пойметъ, гдѣ больше духовной широты и правды, и не побѣжитъ изумленно на сектантскія сходбища. Особенно если удастся намъ повсемѣстно устроить общедоступныя народныя читальни.

Остается обслѣдовать другой вопросъ: какъ быть съ *тайной* сектантской пропагандой? Чѣмъ подорвать ея значеніе въ глазахъ доврѣчиваго народа?

И этотъ вопросъ уже многократно обсуждался въ нашей повременной духовной литературѣ. Давно признано, что священники не могутъ услѣдить за всѣми броженіями народной мысли. Мало-ли кому придетъ что въ голову? Со всякимъ, въ 1) не наговорись, да во 2) не всякій и пойдетъ за созвѣтомъ къ священнику. Одинъ постѣснится раскрыт-

свою душу передъ батюшкой, боясь какихъ либо нежелательныхъ для себя послѣдствій; другой просто не довѣрится искренности своего пастыря подъ вліяніемъ сектантскихъ толковъ о наемничествѣ нашихъ священниковъ; а иной и спроситъ своего духовнаго отца, да не въ добрый часъ. Недавно мнѣ пришлось натолкнуться именно на такую личность. Это еще молодой парень, трезвый, скромный, вдумчивый. Сектанты облюбовали его и начали ему вбивать въ голову свои мысли. Малый заколебался. Отступническая тѣнь, какъ печать, уже покрыла лицо его. Онъ рѣшилъ въ Пасху „отписаться“ отъ церкви. И вотъ въ это время Богъ принесъ меня въ то село, гдѣ живетъ этотъ парень. Мнѣ указали на него, какъ на будущаго баптиста. Я подозвалъ его и спросилъ: „правда ли хочешь ты уйдти отъ насъ?“

Молчаніе.

— Куда же ты хочешь идти?

— Ко Христу.

— А теперь ты у кого?

Молчаніе.

— Вѣришь ли ты въ Господа Іисуса Христа, что Онъ ради насъ воплотился и пострадалъ?

— Вѣрю.

— Такъ баптисты тебѣ другого Христа показали?

— Нѣтъ.

— Какъ же ты говоришь: „иду ко Христу“, когда ты уже вѣруешь въ Него, Его славишь, по Евангелію живешь?... Стыдись, братъ, своихъ словъ! Это тебѣ злые люди яговорили, что ты еще не позналъ Христа“, а ты имъ и повѣрилъ. Нѣтъ, Христа ты знаешь, да,—какъ вижу,—и любишь Его. Чего же тебѣ еще надо?...

— Да вотъ кое какія сомнѣньяца есть у меня.

— А что же ты не обратился съ ними къ батюшкѣ?

— Я обрѣщался.

— Ну и что-же?

— Онъ сказалъ: „мнѣ некогда.“

— Ты бы въ другой разъ попросилъ его побесѣдовать съ тобой.

— Я просилъ, да онъ опять отказался. Онъ торопился съ молебнами...

И кончилось духовное мученіе малаго тѣмъ, что онъ оставилъ попытки поговорить съ своимъ стященникомъ. У него не хватило смѣлости идти въ домъ своего пастыря, а у пастыря, за множествомъ рождественскихъ и крещенскихъ молебновъ, не было времени наставить свою заблудшую овцу... Это—одинъ случай. А сколько такихъ случаевъ вообще встрѣчается въ приходской практикѣ? о томъ и сказать трудно. Для нашей цѣли пока важно замѣтить, что священникъ по разнымъ причинамъ не можетъ оградить всѣхъ своихъ приходскихъ отъ пагубнаго вліянія сектантской пропаганды. Священникъ въ селѣ одинъ, рѣдко двое; а сектантовъ иногда сотни. Одинъ же въ полѣ не воинъ. Это давно всѣмъ известно. Вотъ почему крайне необходимо, чтобы въ каждомъ сектантскомъ селѣ у *каждаго* священника было по крайней мѣрѣ по нѣсколькѣ помощниковъ. [Таковыми помощниками въ *полной* мѣрѣ не могутъ быть члены клира: они, какъ лица должностныя, часто бываютъ заняты прямыми, особенно школьными своими обязанностями. И что всего важнѣе: клирики не мужики. Съ народомъ они не могутъ жить одною жизнью, одними интересами.. При современныхъ крайне плачевныхъ условіяхъ существованія духовенства такое совпаденіе интересовъ и не мыслимо даже. Мужикъ, колеблющійся особенно, вѣчно подозрѣваетъ духовныхъ въ желаніи „взять“, а потому, естественно, сторонится отъ нихъ.

Иное дѣло, если бы помощниками священнику въ его пастырской душепопечительности были *сами же мужики*. Эти могли бы лучше всякихъ миссіонеровъ знать дѣйствительныя потребности народной мысли и всѣ пути тайной сектантской пропаганды. При добромъ желаніи и поощреніи со стороны

священника, они не пропустили бы мимо своихъ глазъ ни одного случая вреднаго вліянія на православныхъ, откуда бы оно ни шло. Кто слыхалъ, какую неоцѣнимую услугу оказали церкви эти добровольцы въ недавнее время энергичныхъ разъѣздовъ по нашей епархіи различныхъ агентовъ баптизма, тотъ пойметъ мои слова. Да и теперь, когда стадное уклоненіе православныхъ въ сектантство прекратилось, никакъ нельзя обойтись безъ мужиковъ—миссіонеровъ. Эти миссіонеры, и только они одни, сообщаютъ священникамъ о томъ, кто въ ихъ приходѣ „замолоканилъ“, кого надобно и за что именно *пожурить*. Не рѣдко же они, не дожидаясь пастырской помощи, сами являются въ тотъ или другой домъ и начинаютъ тамъ „рубиться“ за св. вѣру противъ совратителей. Есть такіе добровольцы—миссіонеры почти въ каждомъ селѣ. Не у всѣхъ у нихъ, конечно, одинаковая подготовка къ дѣлу и не всѣ они пользуются вниманіемъ своихъ священниковъ. Но усердія у нихъ у всѣхъ много; есть и искреннее желаніе подучиться полемикѣ съ сектантами. Нѣтъ лишь *правильнаго* руководства со стороны священниковъ. Въ этомъ вся бѣда. Бѣда въ томъ, что до сихъ поръ я ни въ одномъ селѣ не встрѣчалъ правильнаго и объединеннаго союза всѣхъ православныхъ грамотѣевъ, способныхъ съ Библией въ рукахъ ратовать за св. церковь. Ни одинъ священникъ, кажется, и не попытался завести въ своемъ приходѣ то, что въ противосектантской литературѣ именуется *миссіонерскими кружками*. Это обстоятельство, по истинѣ, достойно глубокаго сожалѣнія. При первомъ взглядѣ даже трудно и понять его. Почему въ самомъ дѣлѣ наши батюшки, по видимому озабоченные борьбою съ сектантствомъ, изыскивающіе по отчетамъ всякіе способы ослабленія его,—на практикѣ не воспользовались тѣмъ, что естественно приходитъ на умъ даже всякому новичку въ миссіонерскомъ дѣлѣ и что такъ настойчиво рекомендовалъ священникамъ, бывший въ Тамбовѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, миссіонерскій съѣздъ? Почему?...

Пробовалъ я съ этимъ вопросомъ обращаться ко многимъ священникамъ. Всѣ въ одинъ голосъ соглашались, что безъ миссіонерскихъ кружковъ невозможно слѣдить за всѣми броженіями въ народѣ и сектантствѣ, и... никто однако не устроилъ у себя такого кружка. Оправданіе у всѣхъ одно: *„людей знающихъ нѣтъ. Трудно подготовить и воодушевить ихъ...“*

Ну, а думали-ли наши священники, откуда берутъ „знающихъ людей“ сектанты? Вѣдь не съ неба же упали имъ всѣ эти „пресвитеры“, „катихизаторы“, „дьяконы“, такъ сильно вредящіе нашей церкви? Еще недавно, пока теперешніе наши враги были православными, они едва умѣли читать. Имъ и въ голову не могла придти тогда мысль, что со временемъ они будутъ, „воротилами“ духовными на своемъ селѣ. Но вотъ проѣхалъ по епархіи какой-то купецъ Мазаевъ; сбиль ихъ разными путями въ баптизмъ—и вчерашніе недоучки, еле бродившіе по книгѣ, *вдругъ* стали день и ночь корпѣть надъ Евангеліемъ и въ результатѣ выступили противъ насъ съ довольно удовлетворительными библейскими познаніями. Не удивительно ли это послѣ того и не укоръ ли намъ?..

Если мужикъ собственными нечеловѣческими усиліями способенъ преодолѣть всѣ трудности изученія евангельскихъ текстовъ, то чтобы онъ сдѣлалъ при просвѣщенномъ и методическомъ содѣйствіи священника? И можно ли говорить при наличности столь способныхъ и усердныхъ сельскихъ грамотѣевъ, что у насъ на деревнѣ „людей нѣтъ“ для борьбы съ сектантствомъ? Нѣтъ, люди есть; есть въ нихъ и небесный огонь, жажда поучаться въ законѣ Божіемъ. Невому лишь *разогрѣвать* въ нихъ этотъ огонь; невому воспитать въ нихъ *сознательной и вполне осмысленной* убѣжденности въ истинахъ православной церкви. Наши пастыри, не въ укоръ имъ будь сказано, въ огромномъ большинствѣ вовсе лишены творческихъ способностей. Привыкнувъ со школьной скамьи исполнять волю посылающихъ, они и въ жизни обыкновенно хо-

роши бивають тамъ, гдѣ идутъ проторенными путями, гдѣ не требуется выдумывать что нибудь новаго и оригинальнаго. А жизнь послѣдняго времени какъ нарочно наставила столько новыхъ и своеобразныхъ задачъ, что ихъ нельзя рѣшать старыми безхитростными приѣмами. Нынѣ всюду требуется работа *самодѣятельная, живая*; пошелъ спрось на такія познанія, которыхъ мы не успѣли приобрѣсти на школьной скамьѣ. И вотъ тутъ-то мы и показали себя „неготовыми къ трудной борьбѣ“. Нашей неподготовленностью ловко воспользовались практичные сектанты. Пока мы поправляли свои свѣтильники, они успѣли уже на вербовать противъ насъ цѣлую армію страстно возбужденныхъ враговъ. Трудность борьбы увеличилась отъ того для насъ во сто разъ. Но бороться все таки надо. *Врагъ не дремлетъ*. — Значить, надо окончательно бросить эту отговорку, будто „трудно намъ создать себѣ помощниковъ среди вѣстьянъ...“ Пускай и трудно — было-бы лишь *возможно*. А отъ возможности къ дѣйствительности переходъ можно найти. Его указали намъ между прочимъ тѣже изобрѣтательные сектанты.

Итакъ, не теряя ни одной минуты дорогого, *историческаго* времени, какъ сыны свѣта, примемся за дѣла свѣта. Благо, уже въ разныхъ селахъ замелькали для насъ и передовые, пока еще робкіе, огоньки. Вотъ напр. въ Атмановомъ Углѣ, послѣ декабрьскаго суда надъ скопцами, о. А. О—въ положилъ „начало благое“ миссіонерскому кружку. Устроилъ онъ это доброе и хорошее дѣло очень просто. По воскресеньямъ онъ сталъ приглашать молодыхъ ребятъ для повторныхъ уроковъ по закону Божію. Повтореніе пошло у нихъ по домашнему, безъ особыхъ программъ, правилъ и оффицій. Стали бесѣдовать о Божьемъ житіи примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ. Разбираютъ по Библии, какъ спасались ветхозавѣтные люди и какою путю спасенія указанъ намъ въ Евангеліи. Само-собой случаются съ этимъ путемъ свою жизнь. Находятъ, что люди уклонились отъ Бога!

впали въ тяжкіе грѣхи. Но въ томъ же Евангеліи свѣтится всѣмъ и путь побѣды надъ грѣхомъ. Этотъ путь состоитъ въ покаяніи, въ очищеніи нашего порочнаго сердца и ревностномъ исполненіи заповѣдей Христовыхъ, содержимыхъ св. церковью. Покаяніе же вовсе не требуетъ *оскопленія*, какъ учатъ многіе атмановскіе еретики — „святоши“....

Такъ незамѣтно, чисто *естественнымъ* путемъ о. А. привелъ своихъ ребятъ къ обличенію скопчества, сильно распространеннаго въ разныхъ видахъ среди его прихожанъ. Ребята, не смотря на недавній судебный процессъ и на всеобщую скрытность изъ опасенія попасть въ свидѣтели, — начали доврчиво сообщать батюшкѣ все, что имъ извѣстно объ этой сектѣ. Тотъ въ свою очередь подыскиваетъ на все опроверженія изъ св. Писанія. Эти обличительныя мѣста они совокупно прочитываютъ. Ребята послѣ заучиваютъ ихъ и разносятъ по деревнѣ. И вотъ уже готово противосектантское орудіе, по крайней мѣрѣ — *начало народной борьбы со скопчествомъ*, и какъ немного сравнительно потребовалось для того „труда“? Необходима просто одна любовь къ церкви да желаніе просвѣщенія своимъ духовнымъ дѣтямъ. Остальное все придетъ само собой. Охотники учиться найдутся и найдутся....

А вотъ и еще назидательный примѣръ въ томъ же родѣ.

Наблюденіе надъ ростомъ сектантской пропаганды показало, что она распространяется прежде всего въ кругу молодежи, особенно кончившей курсъ въ начальныхъ училищахъ. Причины это явленія понятны. Старики и вообще среднихъ лѣтъ крестьяне рѣдко грамотны. Ихъ потому труднѣе убѣдить въ новой вѣрѣ. Они недоврчивы, косны. Иное дѣло — молодежь. Эта въ большинствѣ и читаетъ хорошо, не такъ еще опытна и болѣе падка на разные сектантскіе фокусы. Ее легче увлечь „всякимъ вѣтромъ ученія“, польстивъ ее самолюбію и указавъ на равнодушіе къ ней православнаго священника. Потому то сектанты такъ и ухаживаютъ за мо-

лодыми парнями. Они знаютъ, что совращенныя дѣти покоя не дадутъ своимъ отцамъ и непременно собьютъ ихъ съ праваго пути. И злые расчеты сектантовъ часто уже оправдывались....

Имѣя это въ виду, многіе батюшки стараются еще на школьной скамьѣ насадить въ сердца и умы дѣтей сознательное отвращеніе къ сектантству. Для сей цѣли въ курсъ закона Божія они вводятъ изученіе предметовъ, особенно оспариваемыхъ у насъ иновѣрцами. Такой пріемъ, несомнѣнно, принесъ бы повсемѣстно самыя желательныя послѣдствія, если бы наши отцы законоучители имѣли терпѣніе по основательнѣе знакомить дѣтей съ Библіей. Но этого то терпѣнія у нихъ и не хватаетъ: сообщивъ ученикамъ *самыя общія свѣдѣнія* по обличенію сектантства, они съ тѣмъ выпускаютъ ихъ изъ школы. Не удивительно, если дѣти, лишенныя дальнѣйшаго руководства своего батюшки, безнадежно забываютъ потомъ общія [полюшко—обличительныя схемы и вовсе не умѣютъ, при встрѣчѣ съ сектантомъ, обращаться съ Библіей.

Совсѣмъ другой интересъ представляетъ опытъ о. М. М—ва. Этотъ батюшка живетъ въ сильно зараженномъ молованствомъ селѣ. Слышать споры о вѣрѣ тамъ приходится православнымъ съ самаго ранняго дѣтства. Потребность въ библейскихъ познаніяхъ сильно чувствуется поэтому всѣми. Какъ же удовлетворяетъ этой потребности о. М.?

Подобно другимъ священникамъ, онъ также полагаетъ, что *основа* противосектантскихъ познаній должна быть сообщаемая дѣтямъ еще въ школьномъ возрастѣ. Но понятіе объ этой основѣ у него болѣе здоровое, а потому и цѣлесообразное. Онъ не считаетъ своею обязанностью давать ребятамъ лишь *голую схему* вѣрованія. Придерживаясь *наглядности* въ обученіи, онъ *каждый пунктъ* старается проходить съ ними *подробно и по тексту Библіи*. Подготовку въ такимъ занятіямъ онъ закладываетъ еще въ младшихъ отдѣленіяхъ.

Тамъ онъ тщательно знакомитъ дѣтей съ внѣшней стороною богослужебнаго культа евреевъ. Подробно сообщаетъ имъ объ устройствѣ скинии, ковчега завѣта, жертвенника, возжиганіи свѣчей, ладона, — и все это приспособительно къ миссіонерскимъ цѣлямъ. Въ старшемъ отдѣленіи о. М. даетъ ученикамъ обзоръ всѣхъ пунктовъ разногласія молоканъ съ православною церковью. При этомъ Евангеліе прочитывается ими съ особымъ вниманіемъ и вдумчивостью. Ученики, оказавшіе способности и прилежаніе къ занятію закономъ Божиимъ, не ограничиваютъ своего хожденія въ школу наравнѣ съ другими: они продолжаютъ учиться, по приглашенію о. М., и послѣ трехлѣтняго курса, и тутъ уже выглядятъ порядочно начитанными въ словѣ Божіемъ. Въ этомъ году я имѣлъ возможность повѣрить миссіонерскія свѣдѣнія двухъ такихъ сверхсрочныхъ учениковъ церковно-приходской школы. Одного зовутъ Данилой, другаго — Михаиломъ. Первый — православный, второй — молоканинъ. О. М. спросилъ Данилу:

— У какихъ евангелистовъ содержится заповѣдь Господня о крещеніи?

— У евангелистовъ: Матѳея и Марка, бойко отвѣтилъ Данила. Затѣмъ онъ быстро подыскалъ нужныя мѣста по Библии и очень вразумительно прочелъ ихъ.

— А что значитъ: „крестить“ или „креститься“?

— Крестить, значитъ, погрузить вѣрующаго въ воду.

— Какъ же молокане говорятъ, что „крещеніе есть ученіе“?

— Нѣтъ, не ученіе. Въ 28 гл. отъ Матѳея сказано: „идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына, и Св. Духа.“ Здѣсь ясно различается ученіе отъ крещенія. — Въ 4 гл. у Іованна также читаемъ: „Самъ Іисусъ не крестилъ, а ученики Его.“ Если бы слово „крещеніе“ означало „ученіе“, тогда бы вышло, что Господь не училъ людей. А этого сказать никто не можетъ: Господь ходилъ изъ города въ городъ, благовѣствуя всѣмъ Слово Божіе...

Привелъ Данила и другія доказательства въ защиту того, что крещеніе не есть ученіе, и все по буквѣ Писанія. Дошла очередь до вопроса: „не есть ли крещеніе — *полученіе Св. Духа*, какъ думаютъ молокане?“

Отвѣчать сталъ, по собственному желанію, Михайла. Вопреки ученію своихъ отцовъ, онъ основательно и то же отъ Слова Божія показалъ, что часто люди были крещены и не имѣли Св. Духа до апостольскаго руковожденія, или напередъ получали Духа Божія, какъ въ домѣ Корнилія, но потомъ были крещены. Отсюда слѣдуетъ, что крещеніе *не есть* полученіе Св. Духа, а именно *водное погруженіе*.

Пріятно было слышать этотъ выводъ отъ *молоканскаго* мальчика, уже совершенно сознательнаго и понимающаго. Еще утѣшительнѣе было видѣть, какъ на другіе вопросы Данила быстро обращался за справками то во Второзаконіе, то въ Притчи Соломоновы, то въ Исходъ. Можно съ увѣренностью сказать, что изъ этого мальчика выйдетъ хорошій начетчикъ — миссіонеръ, если и дальше не бросать его изъ вида. Не даромъ одинъ взрослый парень, прозванный *молоканами „дѣдушкой Іаковомъ“* за энергическую защиту почитанія св. креста, выразился о Данилѣ: „славно занялся онъ *Словомъ Божиимъ!* Отъ него есть что послухать!...“ Это отъ четырнадцатилѣтнаго мальчика! А что же будетъ отъ него дальше?..

Есть у о. М., по свидѣтельству Козловскаго инспектора народн. училищъ, и въ земской школѣ нѣсколько такихъ *внижныхъ* ребятъ. Изъ нихъ однихъ уже можно составить *первое ядро* будущаго миссіонерскаго кружка. Слѣдуетъ лишь умѣло поощрять подобныхъ дѣтей въ занятію *Словомъ Божиимъ*. Для этой дѣли, — независимо отъ ласки и пастырскаго одобренія, что само по себѣ великая сила, — можно представлять особо усердныхъ и талантливыхъ изъ нихъ въ *Совѣтъ Братства* къ награжденію ихъ Библией или другихъ чѣмъ, по усмотрѣнію *Совѣта*. Такая награда ободритъ ребятъ и за-

ставить ихъ тѣснѣе спланиваться подлѣ своего внимательнаго и учительнаго батюшки. А это въ свою очередь поведетъ къ тому, что у священника незамѣтно выростетъ цѣлое ополченіе противъ сектантовъ, въ которому невольно станутъ приставать и другіе сельскіе грамотеи.— Только такимъ путемъ, думается мнѣ, и возможно создать по селамъ *прочныя миссіонерскіе кружки*, безъ которыхъ не мыслимо серьезно бороться съ тайной сектантской пропагандой.

Разумѣется, всестороннее воспитаніе кружка потребуетъ значительныхъ хлопотъ отъ священника, особенно тамъ гдѣ нѣтъ и задатковъ его. Но эти хлопоты будутъ чрезвычайно производительны. Въ нихъ—залогъ грядущаго умиротворенія православныхъ приходовъ и ослабленія сектантства. Для такой великой цѣли не грѣхъ и потрудиться. Да и труды подобнаго рода не тяжки: тутъ трудящійся осязательно будетъ видѣть всходы своего сѣянія. А это вѣдь великое утѣшеніе въ жизни! Многіе ли изъ насъ, пройдя свое положенное Богомъ поприще, съ спокойной совѣстью скажутъ, что они съ пользой прожили вѣкъ и принесли людямъ безспорную пользу?..

Кромѣ того, современное состояніе противосектантской литературы само собою уже значительно облегчаетъ пастырско-просвѣтительныя заботы всякому священнику. Слѣдуетъ лишь не лѣниться распространять среди народа то, что вышло въ свѣтъ по обличенію баптизма и молоканства. Грамотные крестьяне и сами поймутъ, что надо, изъ книгъ. А въ чемъ окажется у нихъ недоумѣніе, объ этомъ они не постѣснятся спросить батюшку, разъ будутъ увѣрены, что онъ не меньше ихъ занятъ просвѣщеніемъ темныхъ мужицкихъ головъ и спасеніемъ ихъ отъ зараженія сектантскимъ лжеученіемъ. Только бы надъ приходомъ, дѣйствительно, горѣло солнце пастырской ревности священника! Все, что есть въ этомъ приходѣ живаго, честнаго, отзывчиваго,—все это полетитъ на зовъ своего „добраго пастыря“, какъ бабочки, въ вечерній сумракъ, летятъ на огонь. И вотъ тогда-то мы

увидимъ картины подлинной заботливости православныхъ другъ о другъ. Тогда уже невозможно будетъ теперешнее вопіющее равнодушіе крестьянъ въ случаямъ отпаденій отъ нашей церкви. Тогда вѣсть о „замолоканившихъ“ такъ же будетъ волновать нашихъ братій, какъ теперь волнуются сектанты, если узнаютъ, что изъ ихъ среды кто нибудь задумалъ перейти въ православіе. Сектанты въ этихъ случаяхъ устраиваютъ общественныя моленія о колеблющемся, ходятъ къ нему толпами для укрѣпленія его въ вѣрѣ. А наши мужики? Они пока въ такихъ случаяхъ ограничиваются простымъ утвержденіемъ печальнаго факта.

— Чтой-то, слыхать, Иванъ уходитъ въ молоканы?

— Да говорятъ, уходитъ. Надумался...

И все тутъ. Дальше старья дѣла, обыкновенные разговоры. О, безпечная Русь—матушка!.. Не отъ того-ли и течетъ у насъ все въ разбродъ, что мы не умѣемъ оберегать интересовъ своихъ ближнихъ, не умѣемъ ревновать за лучшія вѣрованія отцовъ нашихъ? Не потому-ли намъ такъ трудно достаются и обращенія сектантовъ въ православіе, что они сильны какъ разъ именно этимъ умѣніемъ?..

Итакъ, во что бы то ни стало *надо* пробудить ревность по вѣрѣ у нашихъ православныхъ. Пробужденіе такой ревности равносильно будетъ почти полному превращенію среди нихъ сектантской пропаганды. При этихъ условіяхъ для нея не останется тамъ почвы: вдохновленные своимъ пастыремъ и ободряемые собственными начетчиками, наши православные крестьяне противопоставятъ тогда чуждому ученію *круговую поруку*, противъ которой бессильны будутъ бороться самые талантливые пропагандисты.

Вотъ та конечная цѣль, къ которой неутомимо долженъ стремиться всякій священникъ—миссіонеръ. Эта цѣль, правда, близка къ идеалу. Но черты этого идеала взяты всѣ съ дѣйствительно *возможнаго*. Въ самомъ дѣлѣ: увлечь прихожанъ службой и православнымъ пѣніемъ священникъ вполне

можетъ. Дать имъ живую осмысленную проповѣдь, на мѣсто слишвомъ общей и отвлеченной, въ его силахъ. Найти для сельскихъ грамотѣевъ подходящее чтеніе теперь не трудно, особенно при отрывающихся въ разныхъ мѣстахъ училищныхъ и братскихъ библіотекахъ. Наконецъ, организовать среди крестьянъ миссіонерскіе кружки, какъ надежнѣйшій оплотъ православія противъ чуждой пропаганды, тоже не представляетъ собой чего-то недостижимаго: умѣютъ же сектанты составить изъ своей среды поголовное ополченіе противъ насъ!..

Все дѣло, такимъ образомъ, въ пастырской ревности и охотѣ въ святому труду. Въ поощреніяхъ же и матеріальной помощи со стороны государства и нашего братства въ послѣднее время недостатка нѣтъ и не будетъ...

Д. Б — оск.

Мои первые шаги въ пчеловодствѣ.

(Окончаніе).

III.

Весною желающему заняться пчеловодствомъ слѣдуетъ заготовить хоть парочку рамочныхъ ульевъ. Объ этомъ я хочу поговорить подробнѣе и прежде всего о рамѣ ульевой, ибо по ней и улей дѣлается. Величина рамокъ можетъ быть совершенно произвольной: бываютъ рамки (въ ульяхъ разной системы) отъ 5 до 12 вершк. въ вышину и отъ 4 до 10 вер. въ ширину. Но вотъ ширина планочекъ для рамы уже неизмѣнна, потому что она соотвѣтствуетъ толщинѣ сотовъ, а эта послѣдняя колеблется въ природѣ между $\frac{7}{8}$ дюйма и $1\frac{1}{8}$ д. Обыкновенно планочки дѣлаютъ въ ширину $\frac{7}{8}$ д. (въ смыкающихся рамкахъ). Не бѣда, конечно, дѣлать планки шириной и въ цѣлый дюймъ. Толщина планокъ для рамки — также произвольна. У свящ. Долиновскаго, напр.; (а также и у Табусина) планки толщиной въ $\frac{1}{2}$ вершка! Большая-

ство пчеловодовъ дѣлаютъ ихъ толщ. въ $\frac{1}{2}$ дюйма. Братъ же мой нашелъ возможнымъ довести толщину планочекъ до $\frac{1}{4}$ дюйма; $\frac{3}{8}$ д. самая подходящая толщина. Впрочемъ, все дѣло не въ толщинѣ планокъ, а въ умѣннн скрѣпить ихъ такъ, чтобы рамка вышла и прочной и вѣрной (не перекошенной). Большинство пчеловодовъ скрѣпляютъ ихъ гвоздиками и для большей прочности вбиваютъ въ мѣстѣ соединенія двухъ планокъ пару гвоздей вертикально и пару гвоздей горизонтально; для этого на концахъ планокъ надо дѣлать такъ называемый заврой—все это хлопотно и неособенно прочно. Братъ первый придумалъ новый способъ скрѣпленія планокъ, еще никѣмъ не испробованный. Онъ употребилъ въ дѣло тонкіе, длинныя винтики (№ -35), или такъ наз. шурупы. При винтикахъ этихъ въ планкахъ никакого завроя не требуется. Къ двумъ боковымъ планочкамъ просто приложить одну верхнюю планку и свинчивать (на каждомъ углу по парѣ винтовъ). Свинчиванье должно производиться непременно на особомъ станочкѣ (формѣ), чтобы планки не перекашивались. Если столяру показать раму, онъ уже самъ догадается, какъ сдѣлать станочекъ. А одну раму для образца каждый можетъ сдѣлать самъ. Мой братъ нашелъ возможнымъ ульевую раму составить изъ трехъ планокъ, а не изъ четырехъ, какъ у всѣхъ пчеловодовъ. Нижняя планка въ рамѣ необходима только въ тѣхъ ульяхъ, въ которыхъ рамы выдвигаются вбокъ (такіе улья теперь выходятъ изъ употребленія). А въ тѣхъ ульяхъ, въ которыхъ рамки висятъ на ушкахъ и вынимаются вверхъ, нижняя планка употребляется только для большей прочности и вѣрности рамки, а также и для того, чтобы соты не обрывались. Но наша рамка не высокая, а низкошировая, слѣдов. соты обрываться не могутъ. Что касается прочности и вѣрности рамокъ, то это достигается вполне и безъ нижней планки. Для пчелъ она не только не нужна, но даже нѣсколько мѣшаетъ имъ, такъ какъ онѣ заканчиваютъ соты не по прямой горизонт. линіи, а какъ бы

сегментами. Вырѣзать медь, конечно, удобнѣе безъ нижней планки. Наконецъ въ видахъ экономіи лучше обойтись безъ нижней планки. Итакъ, какъ же составить рамку?

Надо взять одну планку въ 14 д. длины и къ ней привинтить двѣ боковыхъ планки (длиною въ 7, или 8 дюймовъ) такъ, чтобы на обоихъ концахъ долевой планки оставалось по $\frac{1}{2}$ дюйма (или малость побольше) на ушки, на которыхъ висятъ рамки. Вотъ и готова рамка. На первый взглядъ она кажется низкою, но надо имѣть въ виду, что пчелы продолжаютъ сотъ и ниже рамки на вершокъ и кромѣ того закругляютъ его... Самому ли дѣлать рамки, или заказывать ихъ столяру? У кого нѣтъ верстака, нечего и думать самому напилить тонкія планки, — это дѣло столяра. Другое дѣло — свинчивать. Готовыя планки можно и самому свинчивать, но непременно на станочкѣ. Описывать его безъ чертежей не возможно, да и излишне. Столяръ, какъ я говорилъ, догадается по рамкѣ, какъ его сдѣлать. На первыхъ порахъ, при двухъ — трехъ ульяхъ, можно и свинчивать поручить столяру. Другое дѣло, когда предположена будетъ пасѣка на много ульевъ; тогда и верстачокъ можно приобрести, и столярн. инструменты...

А ульи?... Ульи тоже на первыхъ порахъ надо отдавать дѣлать столяру. Я дѣлаю самъ ульи, но у меня верстакъ и инструменты, стоящіе недешево. Но сумѣетъ ли столяръ сдѣлать улей? Я думаю, что сумѣетъ по данной рамкѣ... Нужно только объяснить ему, что разстояніе между боковыми планками рамокъ и стѣнками улья должно быть не болѣе $\frac{1}{2}$ дюйма и не менѣе $\frac{1}{4}$ дюйма (лучше всего $\frac{3}{8}$ д.); точно такое же разстояніе должно быть и отъ верхней планки рамы до потолка улья. Въ улей какъ бы владывается другой улей, состоящій изъ рамокъ. Зная это онъ и склоситъ ящикъ, при чемъ съ одной стороны (долевой) во всю длину улья оставитъ отверстіе для должен (заутки) вершка три вышиною. Можно и другую долю сдѣлать поуже (верш-

ка $1\frac{1}{2}$) съ противоположной стороны улья, на случай чистки пола. Ширина улья (разумею внутри улья)—по рамамъ. Вышина— произвольная, но не менѣе $5\frac{1}{2}$ вер. (опять внутри улья); длина по числу рамокъ; у меня напр. 14 рама, слѣдов. длина улья (внутри) будетъ приблизительно $\frac{3}{4}$ арш., или $21\frac{1}{4}$ дюйм. (т. е. 14 дюймовъ + 13 полдюймовъ (промежутки между рамами) + $\frac{3}{8}$ д. между крайней рамой и стѣнкой улья + $\frac{3}{8}$ д. для другой крайней рамы). Доски должны быть вершковые (сосновые, еловые, ольховыя, или лучше лицевыя; точно также и рамка) Когда ящикъ будетъ готовъ, надо добиться, чтобы рамки на чемъ нибудь висѣли и во вторыхъ, чтобы потолокъ такъ наврывался, чтобы вѣтеръ не продувалъ. Я дѣлаю такъ. Въ срединѣ реберъ улья плотно прибиваю четыре брусочка; получается закрой, какъ снаружи улья, такъ и внутри. Наружный закрой необходимъ для того, чтобы потолокъ наврывался на улей, какъ у сундуковъ; внутренній закрой,—чтобы вѣшать рамки. Вотъ и все устройство улья. Кажется, не трудно... Еще одна подробность. На глазъ трудно разставлять рамки на $\frac{1}{2}$ дюйма другъ отъ друга. Надо какъ нибудь удержать ихъ въ должномъ разстояніи. Нѣкоторые вбиваютъ въ рамки маленькіе кусочки дерева, нѣкоторые ввинчиваютъ пробойчики. Это такъ наз. раздѣлители рамокъ. У меня—неподвижный раздѣлитель рамокъ: во внутреннемъ закроѣ, гдѣ висятъ рамки, я просто выдалбливаю мѣста для ушковъ рамокъ (довольно на $\frac{1}{8}$ д). Летоковъ—на узкой сторонѣ улья.

Конечно, лучше всего взглянуть сперва на улей, потомъ уже дѣлать. Читаю я Потѣхина, смотрю на чертежи и думаю: что же это за ульи—ящики?... Привозить брать улей. Я, какъ взглянувъ на него, такъ очень удивился простотѣ его устройства, и уже сдѣлалъ самъ одинъ улей по привезенному образцу... Можно, конечно, и выписывать ульи. Въ печати больше всего хвалятъ ульи системы Левицкаго, Дадана, Славянской, такъ наз. „золотой“ (соломенный), Крылова (такъ наз. „натура“) и наконецъ улей Рус. общ. пчеловодства. Улей

Левидцаго можно выписать изъ свлада Рус. общ. пчеловодства (Петерб. Екатер. кан. д. 27) за 8 р. безъ перес. и упаковки. Тамъ же можно получить улей собственно рус. общ. пчел. за 6 р. 50 к. Того же образца ульи можно выписывать отъ свящ. Николая Язвицкаго (ст. Константиново, Владимір. губ.) за 5 р. 50 к. Ульи: славянскій, „золотой“ и Дадана я не знаю отъ куда можно выписать (эти ульи хвалятъ въ журн.). Адресъ улья Крылова: самаро-златоустовскій ж. д. ст. Игливо; хуторъ Заварицкаго, Михаилу Александровичу Крылову. Я совсѣмъ не знаю устройства улья Крылова, названнаго имъ довольно оригинально („натура“). Однако, судя по самымъ послѣднимъ журнальнымъ свѣдѣніямъ, улей его системы пошелъ въ ходъ. Редакціи обоихъ журналовъ отовсюду засыпали вопросами: что за улей „натура“, каково его устройство, гдѣ можно получить его?.. Между прочимъ на собственной пасѣкѣ Высокопреосвященнаго Владиміра Казанскаго большинство ульевъ — крыловскіе...

Борисоглѣбскаго уѣзда села Бурнака священникъ
Теодоръ Свѣтозаровъ.

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ, энзаменовъ.

Преосвященнѣйшій Александръ въ своихъ архипастырскихъ заботахъ о преуспѣваніи въ духовно-нравственномъ развитіи учащагося юношества, кромѣ посѣщенія въ теченіе учебнаго года духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній гор. Тамбова, въ настоящее время — при окончаніи учебнаго года — присутствуетъ на экзаменахъ. Тамъ, былъ на выпускномъ экзаменѣ по закону Божію въ старшемъ классѣ Александрійскаго института благородныхъ дѣвиць.

3 мая присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ I и II городскихъ мужскихъ училищахъ и на выпускномъ экзаменѣ по закону Божію въ старшемъ классѣ епархіальнаго женскаго училища.

4 мая производилъ экзаменъ по закону Божию въ образцовой школѣ при Казанскомъ монастырѣ и былъ на экзаменѣ по нравственному богословію въ VI классѣ семинаріи. Послѣ экзамена по нравственному богословію Преосвященный обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ коей, выяснивъ, что изученіе нравственныхъ правилъ тогда только принесетъ пользу, когда эти правила будутъ примѣняться въ жизни, обратилъ вниманіе воспитанниковъ на ихъ обязанность по окончаніи курса приложить все стараніе къ воспитанію и обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Этого требуетъ отъ нихъ нравственный долгъ и это будетъ съ ихъ стороны самой важной службой. При опредѣленіи на священническія мѣста Владыка всегда будетъ отдавать предпочтеніе тѣмъ, которые съ усердіемъ и пользою послужили на церковно-школьномъ дѣлѣ.

7 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ былъ на экзаменѣ по закону Божию въ старшемъ (выпускномъ) классѣ Екатеринбургскаго учительскаго института. Въ письмѣ въ Редакцію законоучитель названнаго Института о. А. Архангельскій объ этомъ посѣщеніи экзамена Владыкою сообщаетъ слѣдующее: „Преосвященный экзаменовалъ самъ по всѣмъ отдѣламъ преподаванія означеннаго предмета, начиная съ молитвъ и оканчивая катихизисомъ, при чемъ особенное вниманіе обратилъ на знаніе и объясненіе ежедневныхъ молитвъ, связывая свои вопросы и наставленія съ отдѣлами всего курса путемъ ссылокъ и доказательствъ изъ священной и церковной исторіи и изъ катихизическихъ мѣстъ священнаго писанія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда испытаніе производилось по объясненію богослуженія, Владыка также останавливался преимущественно на уясненіи употребляемыхъ при общественномъ богослуженіи молитвъ. Вообще элементарно-основныя знанія требовались отъ воспитанниковъ прежде всего. Владыка отбылъ изъ Института въ часъ по полудни, сказавъ въ прощальномъ наставленіи ученикамъ, чтобы они жили въ

мирѣ съ законоучителями школъ, что въ единодушномъ трудѣ на поприщѣ народнаго образованія—основной залогъ успѣха въ этомъ важномъ дѣлѣ. Директоръ Института съ своей стороны сказалъ, что внушеніе этой мысли воспитанникамъ составляетъ постоянную его заботу, что учитель обязанъ относиться къ священнику не иначе, какъ съ почтеніемъ, принимать отъ него благословеніе, видѣть въ немъ лице старшее.

8 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по священному писанію въ 1 отдѣленіи VI класса семинаріи. Пробывъ на экзаменѣ около 3¹/₂ часовъ, Владыка выслушалъ отвѣтъ семнадцати воспитанниковъ. Экзаменуя учениковъ, Преосвященный не довольствовался отвѣтомъ на билетъ, но спрашивалъ по всей программѣ, при чемъ особенное вниманіе обращалъ на знаніе текста, на умѣнье подыскать на всякій вопросъ подходящія мѣста въ апостольскихъ посланіяхъ.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Приготовленія въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ ко дню Священнаго Коронованія. Въ Успенскомъ Соборѣ, по словамъ *Русскаго Слова*, подготовленія ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ закончены. Вся середина собора между его четырьмя столбами занята помостомъ, возвышающимся отъ пола на два аршина. Посреди этого помоста будутъ установлены два трона для Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Надъ тронами помѣщенъ великолѣпный висячій балдахинъ изъ очень цѣннаго малиноваго бархата. По краямъ балдахинъ обшитъ широкимъ золотымъ и серебрянымъ позументомъ съ бахромой, золотыми шнурами и кистями. На балдахинѣ помѣщены металлическіе вызолоченные Государственные гербы и вышитые золотомъ узоры въ русскомъ стилѣ. Въ серединѣ каж-

дой изъ сторонъ балдахина помѣщенъ вензель Его Императорскаго Величества Государя Императора, увѣнчанный Императорскою короной. Сверху балдахина сдѣланъ роскошный золоченный карнизъ, по угламъ котораго на подушкахъ изъ дорогаго золотаго газета помѣщаются высеребрянныя Императорскія короны. Вверху карниза посрединѣ помѣщается вызолоченный Государственный гербъ, а по бокамъ его размѣщены страусовыя перья бѣлаго, оранжеваго и чернаго цвѣтовъ. Внутри балдахина на плафонѣ по малиновому бархату изображенъ Государственный гербъ, покоящійся на Императорской порфирѣ, а надъ нимъ большая корона съ надписью: *Съ нами Богъ*, а еще выше короны—знамя въ видѣ хоругви съ Государственнымъ гербомъ. По сторонамъ плафона помѣщены шитые золотомъ, серебромъ и шелками гербы губерній и областей Россійской Имперіи.

Юго-западный и сѣверо-западный столбы задрапированы на высоту трехъ сажень малиновымъ бархатомъ, обшитымъ по мѣстамъ золотымъ позументомъ съ вистями и золотыми шнурами.

Съ передней стороны сѣверо-западнаго столба помѣщенъ шитый золотомъ вензель Его Императорскаго Величества Государя Императора, окруженный цѣпью ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго.

Съ передней стороны юго-западнаго столба находится вензель Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, также окруженный цѣпью ордена святаго Андрея Первозваннаго. Къ этому же столбу съ передней стороны прикрѣпленъ меньшихъ размѣровъ балдахинъ изъ малиноваго бархата, обшитый золотымъ и серебрянымъ позументомъ съ бахромой и вистями. На бархатѣ помѣщены вызолоченныя Государственные гербы, а съ передней стороны—увѣнчанный Императорскою короной вензель Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Вверху балдахина сдѣланъ вызолоченный карнизъ, украшенный страусовыми перьями, и помѣщена высеребрянная Императорская корона. На плафонѣ балдахина помѣщенъ шитый золотомъ по малиновому бархату Государственный гербъ. Подъ этимъ балдахинномъ будетъ находиться тронъ для Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Весь полъ въ соборѣ на Царскомъ мѣстѣ и на ступеняхъ помоста покрытъ малиновымъ бархатомъ съ золотымъ позументомъ и широкимъ золотымъ шнуркомъ.

Нѣсколько ниже по бокамъ той площадки, на которой будутъ помѣщаться троны для Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны, устроены площадки съ южной стороны для Особъ Императорской Фамиліи, а съ сѣверной — для членовъ Государственнаго Совѣта, при чемъ обѣ площадки также покрыты малиновымъ бархатомъ съ золотымъ позументомъ и шнуромъ. Всѣ мѣста, расположенныя въ серединѣ собора, окружены изящною вызолоченною рѣшеткой. По угламъ периль лѣстницы, ведущей на площадку, помѣщены вызолоченные Государственные гербы. Съ южной, западной и сѣверной сторонъ собора, на высотѣ полутора аршинъ, устроены мѣста для высово-ставленныхъ лицъ и представителей разныхъ учреждений и сословій, имѣющихъ присутствовать при торжествѣ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Всѣ послѣднія мѣста представляютъ собою девять рядовъ ступеней, отдѣленныхъ одинъ отъ другаго небольшою перегородкой; они обиты краснымъ сукномъ съ золотымъ позументомъ. Самый дальній рядъ мѣстъ возвышается надъ поломъ болѣе чѣмъ на два аршина.

Надъ раками съ мощами святыхъ московскихъ митрополитовъ Петра, Іоны и Филиппа сдѣланы новые въ свѣтѣ балдахины изъ малиноваго бархата съ золотыми позументами и кистями, а на самыя раки изготовлены дорогіе парчевые съ Императорскими гербами покровы. Кіотъ для чудотворной Владимірской иконы Пресвятыя Богородицы отдѣланъ внутри малиновымъ бархатомъ съ золотымъ позументомъ. Алтарныя двери всѣ, кромѣ Царскихъ вратъ, а также клиросы заново обиты краснымъ сукномъ и украшены золотымъ позументомъ.

Находящееся въ соборѣ у сѣвернаго столба древнее Царское мѣсто отдѣлано внутри золотымъ глазомъ и малиновымъ бархатомъ, а Патриаршее мѣсто также внутри отдѣлано малиновымъ бархатомъ съ позументомъ и кистями.

Въ соборномъ алтарѣ надъ святымъ престоломъ для древней сѣни сдѣланъ новый богатѣйшій и изящный балдахинъ изъ малиноваго бархата съ золотыми кистями и бахромой, на которомъ помѣщены шитыя золотомъ и серебромъ изображенія ангеловъ, осѣняющихъ святой Престолъ ризидами, по два съ каждой стороны. Внутренность сѣни отдѣлана серебрянымъ глазомъ, а горнее мѣсто въ алтарѣ и стѣна, находящаяся по его бокамъ, какъ и сѣдалища для священнослу-

жителей отдѣланы бархатомъ малиноваго цвѣта съ золотымъ позументомъ, а полъ какъ въ алтарѣ, такъ и въ соборѣ устланъ краснымъ сукномъ и покрытъ коврами. Царскія врата собора со стороны алтаря и окружающая ихъ въ алтарѣ иконостасная внутренняя стѣна покрыты малиновымъ бархатомъ съ позументами.

Средство къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства. Въ „Рук. д. сел. паст.“ священникъ Бряковскій указываетъ одно изъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства. Вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ хлѣба, пишетъ почтенный авторъ, и отсутствія заработковъ прихожане, въ особенности сельскіе, бѣднѣютъ, а потому не могутъ удѣлять много духовенству за исполненіе требъ. Въ этомъ отношеніи совѣтуютъ священно-церковнослужителямъ обратить болѣе серьезное вниманіе на обработку почвы, главной кормилицы нашей. Предлагаютъ заводить усовершенствованныя орудія, различными способами удобрять землю и т. п. Но для того, чтобы вести сельское хозяйство такимъ образомъ, нужны значительныя оборотныя средства, а опытъ послѣднихъ лѣтъ доказалъ, что даже при большомъ усердіи и не малыхъ затратахъ земля не всегда и не вездѣ можетъ вознаградить земледѣльца за труды. Садоводство, предлагаемое, какъ подспорье къ улучшенію быта, также не вездѣ можетъ служить къ достиженію намѣченной цѣли, такъ какъ оно требуетъ большихъ стараній, познаній, ухода и не во всякомъ мѣстѣ съ успѣхомъ можетъ идти. Между тѣмъ есть такая отрасль сельскаго хозяйства, на которую служителямъ алтаря Господня слѣдовало бы обратить самое серьезное вниманіе. Такою отраслью, по мнѣнію автора, можетъ быть пчеловодство. Въ доброе старое время предки наши, по примѣру многихъ св. отцевъ церкви, любили водить пчель. И пасѣвки какъ вездѣ, такъ особенно въ предѣлахъ Малороссіи, были частою принадлежностью нашихъ священно-церковно-служителей. Но прошли годы, появился вмѣсто меду сахаръ, вмѣсто воска стали употреблять парафинъ и церезинъ, и наше старинное пчеловодство замѣтно стало падать. Заграницей пчеловодство стояло и теперь стоитъ на высокой степени развитія. Такъ Кованъ въ Англіи, Даданъ въ Америкѣ, Дзирдзонъ въ Германіи, Гравенгорстъ въ Галиціи и др. пчеловоды держатъ тысячи ульевъ, получая отъ нихъ громадную пользу. Достаточно указать на то, что американскій пчеловодъ Даданъ или же Лайенсъ съ наступленіемъ лѣтнаго взяточнаго времени добываютъ не менѣе 40

пудовъ меду ежедневно и продають сотнями пудовъ воску ежегодно. Разумѣется, если бы пчеловодство не было столь прибыльно, то оно не могло бы быть постановлено на столь широкую промышленную ногу. А какія богатая пасѣки производило за границей преимущественно духовенство!... Такъ, на примѣръ, основателемъ правильнаго пчеловодства въ Германіи считается Дзирдзонъ, пасторъ въ Карльсмактѣ, въ Силезіи. Какъ ревностный и великій дѣлатель по отрасли пчеловодства изобрѣтеніемъ лучшаго улья, онъ заслужилъ славу отъ потомства и оставилъ о себѣ благодарную память въ народѣ за геніальныя познанія о пчелахъ и хозяйствѣ. Пасѣки по его способу все болѣе преуспѣваютъ; пчелы въ нихъ никогда ни гибнуть, число ихъ можно увеличивать до желаемыхъ предѣловъ; онѣ приносятъ постоянный и большой доходъ, далеко не похожій на доходъ, какой мы получаемъ отъ своихъ пасѣкъ. Тамъ дѣло пчеловодства идетъ такъ успѣшно и столь прибыльно, что напр., въ Брауншвейгѣ около Люненбурга у почетнаго пчеляка Гравенгорста добывается меду изъ одного улья до 100 фунтовъ въ лѣто безъ ущерба для пчель. Изъ этого видно, продолжаетъ авторъ, что, если пчелы доставляютъ столько дохода медомъ въ странѣ, которая гораздо бѣднѣе нашей взяткомъ, какъ счастливыхъ послѣдствій можно бы ожидать въ благопріятныхъ мѣстахъ нашего края, когда бы у насъ изъ пастырей появились подобныя Дзирдзону съ такимъ же умѣніемъ, знаніемъ и искусствомъ, какъ это и доказали наши отечественные пчеловоды: Прокоповичъ, священникъ—Юшковъ и Успенскій, протоіерей Наумовичъ и др. Особенно авторъ стоитъ за пчеловодство потому, что оно, при вѣрномъ доходѣ, не требуетъ большихъ расходовъ, которые можно производить соразмѣрно съ получаемымъ доходомъ и что пчеловодствомъ можно заниматься почти вездѣ и во всякой мѣстности; оно не требуетъ много мѣста, на уходъ за пчелами не нужно много времени, а для того, чтобы быть хорошимъ пчеловодомъ, достаточно пріобрѣсть пару колодокъ пчель, прочитать вѣскольکو хорошихъ книжекъ по пчеловодству, быть усерднымъ къ нему,—и благопріятныя слѣдствія пчеловожденія въ два-три года не замедлятъ убѣдить пчеловода, что это есть пріятное и полезное занятіе. По мнѣнію автора священникамъ и членамъ причта нужно заводить у себя пчеловъ. Этимъ они лучше обезпечатъ себя и окажутъ большую услугу доброму дѣлу нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, въ храмахъ Божіихъ будетъ возжигаться свѣча изъ чистаго пчелинаго воска. Нужно

слѣдовать примѣру св. отцевъ и учителей церкви, которые брали мудрыя уроки въ пустынномъ уединеніи у трудолюбивой пчелы. Такъ, святитель Григорій Богословъ, послѣ своихъ занятій, убѣгая отъ враговъ-аріанъ и мірской суеты, часто удалялся на пасѣву и тамъ въ тиши пустыннаго безмолвія среди сихъ трудолюбивѣйшихъ мирныхъ друзей проводилъ жизнь свою. А угощая своихъ гостей сладкими сотами, всегда имъ такъ онъ говаривалъ, „посмотрите, друзья, какъ трудолюбивая пчела, уже расправивъ крылья и очистивъ улей, показываетъ свою мудрость. Летая по лугамъ, она собираетъ добычу съ цвѣтовъ; а иная обдѣлываетъ шестиугольные и одна на другую опровинутыя чашечки, смыкая ихъ то прямо, то подъ угломъ, вмѣстѣ для красоты и прочности; а другая складываетъ медъ въ сіе хранилище и воздѣлываетъ для пришлаго гостя сладкій и безъ плуга возвращенный плодъ. О! если бы и мы такъ построили Христовъ пчельникъ, — мы, имѣющіе предъ собою такой образецъ мудрости и трудолюбія“. Вотъ какъ поучительна и глубоко назидательна, замѣчаетъ авторъ, для всякаго жизнь пчелы! Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что всѣ работы съ пчелами происходятъ въ прекрасное лѣтнее время, на открытомъ свѣжѣмъ и благоухающемъ воздухѣ, то кому можетъ не быть привлекательнымъ занятіе пчеловодствомъ? Свою статью авторъ заканчиваетъ слѣдующими словами одного отечественнаго пчеловода: „Русскому нашему духовенству и пастырямъ церкви будетъ непростительно безъ вниманія оставлять такую благодарную отрасль, которая другимъ приноситъ пользу. Время и опытъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что и отъ нашихъ пасѣкъ при разумномъ уходѣ въ десять разъ болѣе можно имѣть и пчелъ, и меду противъ того количества, какимъ теперь нѣкоторые пчеловоды пользуются, хозяйничая съ закрытыми глазами, ощупью, на удачу, какъ попадо. Оттого, конечно, и пасѣвки у насъ ведутся только до тѣхъ поръ, пока мѣстныя условія благопріятны, пока дѣлается все само собою. А лишь только измѣняются эти условія для пчелы, то пчелякъ нашъ тогда теряетъ и толкъ, и ладъ, — и пасѣба его гибнетъ, какъ свидѣтельствуютъ о семъ сотни примѣровъ. Но страна наша по прежнему еще богата, обильна еще и теперь своими угодами и произведеніями: лѣсами, лугами, полями и степями. Есть у насъ всѣ условія для пчелы, да одного только не достаетъ — труда и науки“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

СКУФЬИ И КАМИЛАВКИ.

— —

Скуфья бархатная	2 р. 50 к.
Камилавка бархатная	3 р.

А т а к ж е

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ.

Шляпъ кастановыхъ и соломенныхъ.

Въ магазинѣ А. Н. Гурьева.

Тамбовъ Гимназическая улица.



Содержаніе:

I. Часть официальная

	Стран.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	303
2. Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Пріюта	305
3. Отъ Совѣта Тамбовскаго Базанско-Богородичнаго Братства	306
4. Смѣта прихода и расхода по содержанію 1-го Там- бовскаго духовнаго училища на 1896 годъ	—
5. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	318

II. Часть неофициальная

1. Молитва народа о Царѣ — помазанникѣ	439
2. О религіозномъ броженіи въ народѣ и главнѣйшихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ	440
3. Мои первые шаги въ пчеловодствѣ. (Окончаніе)	459
4. О посѣщеніи Его Преосвященствомъ экзаменовъ	463
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	465

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.