

№ 20

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛНА ВЪДОЖОСТИ

ГОДЪ Выходятъ два раза въ мѣсяць. 9-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 10-й. 15-го мая 1902.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

Въ 6 день мая сего года Всемилостивѣйше пожалованы орденъ Св. Анны 3 ст.: преподаватели Владикавказскаго духовнаго училища коллежскіе совѣтники Димитрій Давыдовъ и Владимиръ Леонидовъ; города Кизляра, Казанскаго собора, протоіерей Петръ Глазковъ.

Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества удостоены награжденія:

а) саномъ игумена—смотритель Влад. дух. училища іером. Никодимъ.

б) саномъ протоіерея — гор. Владикавказа Рождество-Богородичной Осетинской церкви свящ. Алексій Гатуевъ; законоучитель Влад. мужской гимназіи, свящ. Капитонъ Александровъ.

в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выданнымъ: г. Владикавказа, Константина Елевинской церкви прот. Павелъ Барте-невъ; свято Николаевской церкви ст. Ессентукской свящ. Димитрій Карагачевъ; г. Георгіевска, Вознесенскаго собора свящ. Николай Погуляевъ; преподаватель Александровской миссіонерской Ардонской духовной семинаріи іеромон. Виталій; духовникъ той же семинаріи іеромонахъ Тихонъ; экзномъ Владикавказ. архіерейскаго дома іерем. Ермолай.

г) камилавкой: г. Владикавказа, Михаило-Архангельскаго кафедральнаго собора свящ. Василій Топкинъ; станицы Александрійской Пятигорскаго отдѣла, свящ. Михаилъ Жуковъ, Покровской церкви Минераловодскаго поселка свящ. Протасій Львовъ.



Отъ Совѣта Кавказскаго отдѣленія По- печительства Императрицы Маріи Але- ксандровны о слѣпыхъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

На основаніи разрѣшенія Святѣйшаго Синода, даннаго еще въ 1881 г. и затѣмъ подтвержденнаго въ 1900 и 1901 г.г., Совѣтъ Кавказскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ предполагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производить въ текущемъ году кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ церквахъ Кавказскаго края въ теченіе предстоящей недѣли о слѣ-помъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), *съ 18 по 25 мая.*

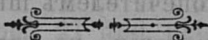
Считая своимъ долгомъ увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, имѣю честь просить Васъ, Милостивый Архипастырь, преподать ввѣ-

ренному Вамъ духовенству пастырское благословеніе на производство такового сбора во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а также въ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель, которыя особенно посѣщаются прихожанами, и оказать съ своей стороны содѣйствіе къ достиженію, по возможности, лучшихъ результатовъ отъ сбора. Въ нѣкоторыхъ церквахъ сборъ этотъ будетъ производиться любезно изъ-явившимися на это свое согласіе дамами изъ мѣстнаго общества или наиболѣе почетными прихожанами.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь просить Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ чувствахъ глубочайшаго моего почтенія и совершенной преданности.

Вашъ покорный слуга А. Фреге.

На семь Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію:
Сборъ въ пользу слѣпыхъ разрѣшается, о чемъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Владикавказское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ переписку по вопросу о вѣнчаніи лицъ, присоединившихся къ православной церкви изъ раскола и до присоединенія обязанныхъ бракомъ по обряду ихъ прежней вѣры, и принимая во вниманіе, что по разъясненію Правительствующаго Сената, браки раскольниковъ, даже и не записанные въ подлежащія метрическія книги, расторгаются не иначе, какъ по суду, что лицо старообрядческаго вѣроисповѣданія, по закону своей вѣры обязанное супружескимъ союзомъ, по принятіи православной вѣры, можетъ тогда только вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, когда будетъ признанъ недѣйствительнымъ или расторгнуть его первый бракъ по обряду раскольничьему, — опредѣленіемъ своимъ отъ 6 марта — 1 апрѣля 1902 года за № 52 постановило: давъ знать объ изложенномъ епархіальному духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать духовенству,

чтобы оно отнюдь не вѣнчало лицъ, до присоединенія ихъ къ православной церкви изъ раскола или сектантства, обязанныхъ бракомъ по обряду ихъ прежней вѣры.

7-го апрѣля с. г. благочиннымъ церквей 2-го округа священникомъ А. Никольскимъ въ сослуженіи священниковъ Іоанна Ферронскаго и Александра Васильева при большомъ стеченіи народа совершено освященіе молитвеннаго дома во имя св. великомуч. Пантелеймона въ поселкѣ Ново-Георгіевскомъ Хасавъ-Юртовскаго округа.



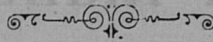
Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Священникъ Владикавказской Осетинской церкви сообщилъ Совѣту, что ко дню Св. Пасхи для бѣднѣйшихъ учениковъ вѣрнопольской ему школы пожертвованы: Попечителемъ школы Спасомъ Андреевичемъ Андреевымъ четыре куса матеріи на одежду ученикамъ и ученицамъ и 14 паръ башмаковъ; церковнымъ старостою Андреемъ Григорьевичемъ Щербининымъ 3 куса матеріи на одежду и о. протоиереемъ Теодоромъ Морозовымъ 5 рублей.

Грозненское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщило, что на постройку зданія для церковно-приходской школы въ селеніи Карлавъ-Юртъ пожертвовали: Хасавъ-юртовскій нотаріусъ Акимовъ 10 р., Дѣлопроизводитель Хасавъ-юртовскаго Правленія Сохачевскій 10 р., купецъ Ярморкинъ 10 р., податной инспекторъ Волчановъ 5 р., податной инспекторъ Шуваловъ 5 р., лѣсничій Богоявленскій 5 р., управляющій казенными имуществами чиновникъ Лѣпницкій 5 р. и чиновники окружнаго Правленія Розенбергъ и Ямщиковъ по 5 рублей.

Означеннымъ жертвователямъ Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ приноситъ свою искреннюю благодарность.

Объявлена Архипастырская благодарность Его Преосвященства
женѣ священника, состоящей попечительницей Коктюбейской церковно-
приходской школы, Агрипинѣ Тарасіевнѣ Петронавловой за пожерт-
вованія въ текущемъ учебномъ году на нужды названной школы
100 р. 59 к.



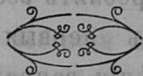
№ 10-в. О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ. 1902.

Исключается изъ списковъ за смертію свящ. ст. Ищерской Фле-
гонтъ *Орлинскій* 4 мая с. г. Въ семействѣ покойнаго осталась же-
на и сынъ, обучающийся въ Ставропольской духовной семинаріи.

Вакантныя мѣста а) *священническія*: 1) при церкви ст. Дубов-
ской; 2) при церкви ст. Савельевской; 3) при Николаевской церкви
г. Моздока; 4) при церкви сел. Саниба; 5) при церкви ст. Слѣпцов-
ской; 6) при церкви ст. Ищерской б) *діаконскія*: 1) при церкви г.
Дербента; 2) при Успенскомъ соборѣ г. Моздока; в) *псаломщическія*:
1) при церкви Савельевской; 2) при церкви слоб. Хасавъ-юртъ; 3)
при соборѣ г. Кизляра; 4) при церкви ст. Пришибской; 5) при цер-
кви ст. Луковской.



ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й.

15-го М А Я.

1902.

Часть неофициальная.

Какъ должно пѣть въ православныхъ храмахъ.

Въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ крюковой семіографіи нѣтъ никакихъ указаній на то, какъ должны исполняться церковныя пѣснопѣвія, никакихъ знаковъ экспрессіи тамъ не существовало, да, по словамъ А. Мезенца, и не было нужды въ какихъ-либо особыхъ указаніяхъ, ибо крюковая нотація сама собой вполне выражаетъ «всякую мѣру, силу и всякую дробь и тонкость»*).

Естественно, что и богослужебныя нотныя книги, изданныя въ пятилинейной нотаціи Св. Синодомъ въ 1772 г. (октоихъ, ирмологій, праздники и обиходъ) и въ 1778 г. (сокращенный обиходъ), какъ точный переводъ крюковыхъ книгъ, за исключеніемъ изъ нихъ лицъ и оитъ, никакихъ знаковъ экспрессіи не могли имѣть, да и нѣтъ въ томъ надобности, потому что въ православной церкви музыка не имѣетъ самостоятельнаго значенія: роль ея служебная; она является только иллюстраціей къ тексту и должна вполне выражать мысли, заключающіяся въ молитвахъ. Напр. «въ ирмосѣ 2-го гласа: *шестеуи морскую*, надъ словами: *чермный-же понтъ, водостланенъ гробъ*, слышится движеніе морской волны, а надъ словами *десницы владычни* слышится мощь, укрощающая волнующуюся бурю**).

*) Азбука знаменнаго пѣнія старца А. Мезенца, 1668 г., стр. 7-я.

***) Теорія и практика церковнаго пѣнія, Разумовскаго стр. 20-я.

личные гармонизаторы церковныхъ мелодій, а равно и сочинители на священный текстъ, стали употреблять всевозможные надстрочные знаки, заимствуя ихъ съ запада. Въ первыя времена господства на Руси гармонического церковнаго пѣнія заправилами этого дѣла были оперные композиторы-иностранцы. Понятно, различные эффекты театральной музыки они стали переносить и въ храмы. Имъ подражали и ученики ихъ изъ русскихъ. Отсюда появилась въ церковномъ пѣніи неестественная, напрямѣръ, нюансировка. Въ концертѣ Галуппи «Готово сердце» р. f. такъ расположены динамическіе эффекты «исповѣмся Те-бѣ». Первая часть слова тихо, а вторая громко. А сколько подобныхъ, ничѣмъ не оправдываемыхъ звуковыхъ эффектовъ, разсѣяно по партитурамъ Львова, Бортнянскаго и т. п.!

Чѣмъ-же долженъ руководствоваться пѣвецъ при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній?—Типикономъ: тамъ подробно указано кому, гдѣ, что, когда и какъ пѣть въ храмахъ. Тамъ есть указанія, когда пѣть громко, въ полный голосъ, когда косно, не борзясь, когда скоро и когда со сладкогласіемъ.

Слово «велегласно», по италіански forte, означаетъ пѣніе въ полный голосъ, но безъ особыхъ усилій; велегласіе никогда не должно простирается за предѣлы голоса, никогда не должно переходить въ крикъ. Этотъ недостатокъ въ пѣніи присущъ всѣмъ временамъ: еще св. отцы Трульскаго собора (691 г.) вынуждены были сдѣлать постановленіе (прав. 75) объ изгнаніи изъ храма «безчиннаго вопля», оскорбляющаго святость мѣста.

Знаменитый учитель пѣнія Ламперти совѣтуетъ «безусловно избѣгать крика, потому что крикъ—естественный врагъ пѣнія: то и другое несовмѣстимо» *).

Этимъ недостаткомъ особенно злоупотребляютъ басы. Нужно замѣтить, что крикъ вообще свидѣтельствуетъ о плохомъ вкусѣ пѣвца и обнаруживаетъ слабость голоса «Несчастный и бѣдный, взываетъ Златоустъ, подобаешь тебѣ съ трепетомъ и благоговѣніемъ ангельское

*) Искусство пѣнія, Ламперти, стр. 72-я.

славословіе возсылати, но ты вводиши сюда обычай комедіантовъ... и ничего незначащими *воплями* разстройство души твоей изъявляеши» *).

Въ «Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей» между прочимъ помѣщено письмо неизвѣстнаго любителя церковнаго пѣнія, помѣченное 1762 годомъ и адресованное на имя ректора Московск. Дух. Академіи. Въ письмѣ этомъ неизвѣстный съ злой ироніей осмѣиваетъ крикливое церковное пѣніе. Сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ него. «Въ минувшую недѣлю пѣли въ нашей обители въ концертѣ какой *мерзко-скоморошій шумъ*: и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ, и возгремѣ съ небесе Господь, да разъ до тридцати подобныя симъ рѣчи, иногда-же и больше, хоръ за хоромъ въ догонку черезъ павзы настагая; такимъ скареднымъ балалаечнымъ бѣсовертнымъ звономъ что пользуетъ, повторяю, развѣ всѣмъ предстоящимъ намъ, оставя всякое благоговѣніе, да съ ними-же пѣвчими купно втайнѣ ногою притоптывать. (Вмѣсто) бѣсовертошнаго на языкахъ блекотанія стократно было-бы великолѣпнѣе и сладостнѣе слушать, если-бы пѣли *тихо*, не взирая голосовъ, ибо наши русаки пиворѣзы, отстягнувши вадыкъ, что есть мочи *горло дерутъ*».

Противоположный forte динамическій эффектъ есть piano—въ типиконѣ тихо; слово это означаетъ пѣніе кроткимъ, тихимъ голосомъ, но «во услышаніе всѣмъ». Изощренія свѣтской музыки въ постепенномъ переходѣ отъ промаднаго fortissimo къ полнѣйшему pianissimo или наоборотъ, замираніе голосовъ (*moriente*), *sforzato piano*—вдругъ сильно, потомъ слабо, или наоборотъ—къ церковному пѣнію примѣнять нельзя. Свѣтское и церковное пѣніе, различныя по характеру выражаемыхъ мыслей и чувствъ, должны имѣть и различное исполненіе. Здѣсь должно руководить пѣвцомъ внутреннее чувство; оно покажетъ предѣлы, до которыхъ должно, смотря по смыслу пѣснопѣнія, мѣсту и времени, простираться тихогласіе.

Термины: *косно* (*lento*) и *поскору* (*alegro*) служатъ для характеристики ритмическаго теченія мелодіи. *Косно* иногда замѣняется вы-

*) Бесѣды Златоуста на слова Исаіи. Полное собраніе твореній. Безплатное приложение къ «Церковному Вѣстнику» томъ 6-й стр. 481.

раженіемъ *излетка* т. е. не очень скоро и не слишкомъ медленно, — не борясь, не торопясь. Косное пѣніе особенно примѣняется въ покаянные дни Св. Четыредесятницы. Но нужно замѣтить, что слишкомъ тягучее, утомительное пѣніе церковью осуждается «а еже провлачити неискусныхъ бо и не наказавныхъ (т. е. неученыхъ) есть» замѣчено въ октоихъ.

Неискусные пѣвцы часто впадаютъ въ противоположную крайность. Вотъ, напримѣръ, поютъ «Слава-Единородный», такъ называемаго простаго напѣва. И что-же? — Изъ всей этой вдохновенной пѣсни можно разобрать словъ десятокъ, а объ остальномъ приходится только догадываться. Вотъ до чего можетъ довести поспѣшность не по разуму! Кстати напомнимъ, что, во первыхъ, при исполненіи пѣснопѣній, особенно по обиходу, вѣтъ нужды рабски выдерживать длительность нотъ, т. е. цѣлюю непремѣнно четыре удара, половинную два и т. д. Вѣдь никакая семіографія не выражаетъ абсолютной длительности. Иногда, напримѣръ, $\frac{1}{4}$ въ одной пьесѣ равняется по длительности цѣлой нотѣ въ другой, это смотря по характеру текста, по времени и мѣсту. Если мы будемъ строго соблюдать длительность нотъ, безъ замедленій, ускореній, отгѣвенія удареній и т. п., то тогда будетъ не пѣніе, а только переходъ съ ноты на ноту, это будетъ неодоухотворенная шарманочная игра. Во вторыхъ, никогда не слѣдуетъ отчеканивать звуковъ (*staccato*), отъ чего получается пѣніе какъ-бы рубленое. Этотъ эффектъ свѣтскаго пѣнія не примѣнимъ въ церкви. Напротивъ, всегда нужно пѣть плавно (*legato*), чтобы одинъ звукъ переливался въ другой. Пѣвецъ долженъ стараться пѣть свободно, легко, спокойно, но сердечно и смиренно.

Остается еще поговорить о *сладкогласіи*. Пѣніе со сладкогласіемъ не означаетъ пѣнія артистически прекраснымъ голосомъ. Напротивъ, «славень предъ Богомъ и художасный пѣвецъ», говоритъ Іеронимъ. «Слышите заповѣдь, восклицаетъ Василиій Великій. добре пойте Ему, съ неразсѣянною мыслию, съ искреннимъ расположеніемъ; юноши и поющіе въ церкви, должны пѣть Богу не голосомъ, а *сердцемъ*; сердцемъ-же поетъ тотъ, кто не только движетъ языкомъ, но и умъ на-

прягаетъ къ разумѣнію словъ пѣснопѣнія»—вотъ въ чемъ заключается сладкогласіе.

Церковный пѣвецъ должнъ разъ навсегда отказаться отъ мысли плѣнять и удивлять своимъ голосомъ предстоящихъ и молящихся:— не мѣсто!... «Пойте Богу разумно»—вотъ девизъ пѣвца, требующій разумнаго, обдуманнаго отношенія къ тексту молитвы, къ мелодіи ея и къ своимъ голосовымъ средствамъ. Пѣвецъ, поя отъ чистаго сердца, должнъ молиться, и тогда пѣніе его, проникая въ сердца предстоящихъ, будетъ располагать и ихъ къ молитвѣ.

Нѣкоторые пѣвцы, особенно тенора, стараются достигнуть сладкопѣнія чрезъ искусственную вибрацію голоса (какъ курьезъ передаемъ, что для этого трясутъ ногою). Нужно замѣтить, что искусственная вибрація голоса считается признакомъ дурнаго вкуса и во всякомъ случаѣ есть недостатокъ, но отъ искусственнаго дрожанія голоса слѣдуетъ отличать пріятное легкое колебаніе, которое бываетъ у звучныхъ голосовъ и происходитъ отъ дѣйствія сильнаго и здороваго органа пѣнія. Конечно никто не станетъ отрицать того факта, что пріятнымъ, металлическимъ, подвижнымъ голосомъ легче выразить внутреннюю душевную молитву, чѣмъ грубымъ, хрилымъ, тусклымъ. Однако, кому изъ насъ не приходилось слышать воодушевленнаго пѣвца съ посредственнымъ голосомъ, или наоборотъ—бездушнаго съ прекраснымъ голосомъ? Кто произведетъ больше впечатлѣнія? Нѣтъ, на пріятномъ голосѣ нельзя построить всю невыразимую прелесть нашего церковнаго пѣнія; прекрасный голосъ есть только нѣкоторое средство къ достиженію сладкопѣнія. Добавимъ еще, что типиконъ требуетъ отъ церковнаго пѣнія *выразительности*, которая особенно «достигается чрезъ тщательное соблюденіе и надлежащее выполненіе присущаго церковнымъ мелодіямъ словеснаго ритма, т. е. чрезъ правильное дѣленіе мелодіи на меньшія части (мелодическія строки) сообразно мысли и словесному составу текста, чрезъ повышеніе, растяженіе и естественное усиленіе звуковъ мелодіи надъ просодическими удареніями текста, чрезъ художественную интонацію при выраженіи отдѣльныхъ мыслей и понятій, содержащихся въ текстѣ» *).

(* Церковн. пѣніе Греко-Россійской церкви И. Вознесенскаго стр. 27.

«Пойте Богу разумно»... Какъ же пѣвецъ долженъ исполнять эту заповѣдь?—Пояснимъ примѣрами. Возьмемъ для образца очень часто употребляемое нами молитвенное воззваніе, «*Господи, помилуй!*» Слово *Господи* должно произнести раздѣльно и отчетливо, по слогамъ, съ легкимъ нажимомъ на слогъ *Го*, а послѣ всего слова должно сдѣлать небольшую остановку, что требуется и по грамматическому строю этого предложенія. Слово *Господи* есть обращеніе и отдѣлено запятою. Второе слово *помилуй* должно произнести не борзаясь, отчетливо каждый отдѣльный слогъ, при чемъ слогъ *ми*, какъ имѣющій удареніе, слѣдуетъ немного удлинить и усилить. Все-же воззваніе слѣдуетъ произнести нѣжно, умирительно, со сладкопѣніемъ, дабы вышла просьба, а не приказаніе. Обратимъ вниманіе на другое краткое воззваніе «*Тебѣ, Господи!* Оно требуетъ уже иной выразительности и акцента. Выполненіе его должно быть тише и медленнѣе: нужно выразить чувство преданности волѣ Божіей. Неизлишнимъ будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ объ исполненіи этихъ краткихъ молитвъ нашими хорами. Многіе регента даже и хорошо дисциплинированныхъ хоровъ, тратящіе силы и энергію на разучиваніе всевозможныхъ концертовъ, вѣроятно, выходя изъ того заключенія, что орелъ мухъ не клюетъ, ни мало не заботятся объ исполненіи такихъ поэтически-молитвенныхъ восклицаній: *Господи, помилуй! Тебѣ, Господи!* У однихъ выходитъ *помилуй*, у другихъ *помилуй*. Но вотъ хоръ замолкъ, а октава продолжаетъ хрипѣть до окончанія діакономъ прошенія ектеніи... Разумно-ли это? Да, наконецъ, красиво-ли?—Дальше слѣдуетъ *аминь*. Удареніе на второмъ слогѣ *минь*, слѣдовательно и должно слогъ *а* пропѣть коротко, а *минь* подольше и еще немного его усилить, отгнать удареніе, чтобы вышло *аминь*, а не *аминь*.

Изреченіемъ *на всякомъ мѣстѣ владычество Его* «выражается та мысль, что владычество Божіе вездѣсущее, на всякомъ мѣстѣ, слѣдовательно логическое удареніе находится на словѣ *всякомъ*, а потому его и должно отличить отъ другихъ усиленіемъ и болѣе медленнымъ исполненіемъ. Мы ограничиваемся пока приведенными примѣрами, надѣясь въ будущемъ подробнѣе побесѣдовать на эту мало разработанную тему. Тѣмъ болѣе, что въ настоящее время, по независимымъ

отъ насъ обстоятельствамъ, мы не имѣемъ возможности иллюстрировать своихъ мыслей нотными примѣрами, что слѣдовало-бы сдѣлать для ясности и наглядности.

Предчувствуемъ, что намъ сдѣлають возраженіе, что все сказанное въ этой статьѣ теоретически прекрасно, но на практикѣ малоисполнимо. Дѣйствительно, нѣкоторыя молитвы такъ исковерканы разными композиторами, что примѣнить къ нимъ разумное исполненіе нѣтъ никакой возможности. Что же?—Слѣдуетъ избѣгать такихъ композиторовъ. Развѣ ужъ такъ бѣдна наша церковно-пѣвческая литература хорошими произведеніями? А къ такъ называемому простому придворному пѣнію это всецѣло примѣнимо. Нужды нѣтъ, что пѣса вся сплошь написана, положимъ, четвертями. Затѣмъ-то и существуютъ регента, чтобы руководить исполненіемъ, разумно относясь къ нему. Хоръ—это послушный инструментъ регента, онъ долженъ играть на немъ по своему усмотрѣнію, всецѣло подчинивъ его своей волѣ. А что наша церковно-пѣвческая литература наполнена всевозможными безграмотными произведеніями, то это не новость. Истинные друзья церковной музыки всегда возставали противъ подобной профанациі святыни. Вотъ, на примѣръ, что пишетъ покойный П. Чайковскій регенту Конинскому: «вопросомъ вашимъ о русской церковной музыкѣ вы задѣли мое больное мѣсто, и мнѣ пришлось-бы исписать цѣлую дѣсть бумаги, чтобы надлежащимъ образомъ отвѣтить на вашу вопросъ. Техника Бортнянскаго дѣтская, рутинная, но тѣмъ не менѣе это единственный изъ духовныхъ композиторовъ, у котораго она была. Всѣ эти Ведели, Дехтяревы и т. п. любили по своему музыку, но они были сущіе невѣжды и своими произведеніями причинили столько зла Россіи, что и *ста лѣтъ мало, чтобы уничтожить его*. Отъ столицы до деревни раздается пошленькій, слащавый*) стиль Бортнянскаго, и, увы, нравится публикѣ! Нуженъ Мессія, который однимъ ударомъ уничтожилъ бы все старье и пошелъ бы по новому пути, а новый путь заключается въ возвращеніи къ сѣдой старинѣ и сообщеніи древнихъ напѣвовъ въ соотвѣтствующей гармонизаціи. Какъ должно гармонизовать древніе напѣвы, надлежащимъ

*) Незабвенный Глинка назвалъ Бортнянскаго „Сахаръ Медовичъ Патокинъ“.

образомъ не рѣшилъ еще никто, но есть люди, какъ напримѣръ Разумовскій, Римскій-Корсаковъ, Азѣвъ, которые знаютъ и понимаютъ, что нужно русской церковной музыкѣ, но все это гласъ вопіющаго въ пустынѣ! Не подумайте, что я подразумѣваю свои сочиненія. Я только хотѣлъ быть переходной ступеню отъ пошлаго италіанскаго стиля, введеннаго Бортянскимъ, къ тому стилю, который введетъ будущій Мессія»*)).

Протодіаконъ П. Т—овъ.

(Семирѣченскія Областныя Вѣдомости № 7 1902 г.)



Нѣсколько словъ о современномъ сектантствѣ и отноше- ніи къ нему нашего образованнаго общества. **)

Всякій разъ, какъ всплываетъ на поверхность нашей общественной жизни вопросъ о сектантахъ, а въ особенности о штундо-баптистахъ и толстовцахъ,—среди нашего образованнаго общества неизмѣнно возбуждается сочувствіе къ этимъ отщепенцамъ отъ православной вѣры и русской народности. И наша періодическая печать, и представители судебной власти, и вообще интеллигенція, интересующаяся умственной жизнью нашего народа, начинаютъ въ такихъ случаяхъ проливать крокодиловы слезы о Россіи, не умѣющей де цѣнить этихъ честныхъ работниковъ, составляющихъ самую талантливую часть нашего народа. Этихъ сектантовъ окружаютъ ореоломъ честности, благонамѣренности, восторгаются ихъ высокой нравственностью и вообще усматриваютъ въ сектантствѣ «отрадное и свѣтлое» явленіе въ умственной жизни нашего народа. Съ другой стороны, стремленія нашихъ миссіонеровъ разоблачить истинный характеръ штундо-баптизма и толстовства и требованія, въ случаяхъ явнаго неповиновенія сектантовъ властямъ, примѣненія выработанныхъ правительствомъ ограничительныхъ мѣръ объясняются религіозной нетерпимостью, зло-

*) Русск. Музык. Газета 1899 г. стр. 51-я.

**) Читано 3 марта на религіозно-нравственной бесѣдѣ въ залѣ классической гимназіи.

наѣренностью нашего духовенства, которое дескать представляет сектантовъ врагами общественнаго порядка только для того, чтобы прикрыть свое собственное безсиліе въ борьбѣ съ умственно развитымъ противникомъ. Припомните рядъ статей въ «Вѣстникѣ Европы», вооружившемся противъ Высочайше утвержденнаго положенія 1894 г., ограничивающаго права штунды;—весьма сочувственныя статьи въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и др. газетахъ по адресу нашихъ кавказскихъ духовоборъвъ, переселенныхъ въ Америку, и наконецъ тотъ шумъ, который былъ поднятъ нашей либеральной печатью по поводу рѣчи Стаховича на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ о свободѣ совѣсти:—припомните все это, и все увидите, что симпатіи нашей печати и интеллигенціи неизмѣнно клонятся въ сторону сектантовъ. Кроме того, недавно разбиралось судебнымъ порядкомъ дѣло о павловскомъ бунтѣ сектантовъ, обнаружившихъ безъ всякаго внѣшняго повода неслыханное изувѣрство и крайнюю наглость по отношенію къ православному храму. Въ данномъ случаѣ мы желаемъ подчеркнуть то обстоятельство, что наша печать что-то ужъ очень мало говоритъ объ этомъ фактѣ. Одни какъ-то глухо сообщаютъ о немъ, а другіе просто умалчиваютъ. Между тѣмъ, кажется, было бы вполне естественно выразить полное свое негодованіе по поводу этого возмутительнаго, дерзкаго и наглаго поступка разнузданныхъ толстовцевъ. А этого нѣтъ!...

Впрочемъ о такомъ отношеніи нашихъ либераловъ къ сектантству, пожалуй, и не стоило бы говорить, если бы это настроеніе не сказывалось вредными послѣдствіями на общественномъ положеніи сектантовъ и на дѣлѣ борьбы съ ними православной миссіи. Наши окружные суды, не смотря на ясно выраженный законъ, признающій въ некоторыхъ секты вредными въ государственномъ отношеніи, большею частью оправдываютъ штундо-баптистовъ при наличности самыхъ очевидныхъ фактовъ преступности. Не говоря уже о молитвенныхъ собраніяхъ, запрещаемыхъ закономъ, иногда даже дерзкое кощунство надъ православной святыней остается безнаказаннымъ. Благодаря адвокатскимъ кривотолкамъ законъ умѣютъ обходить, и обвинительные приговоры выносятся рѣдко, да и то они большею

часто опротестовываются и наконецъ отиѣняются.

Въ виду такихъ явныхъ симпатій нашего образованнаго общества къ сектантамъ считаемъ не лишнимъ рассмотретьъ, дѣйствительно ли наши сектанты заслуживаютъ такого расположенія и представляютъ ли они дѣйствительно «отрадное и свѣтлое» явленіе въ умственной жизни русскаго народа, или эти симпатіи являются плодомъ нежеланія понять истинный смыслъ русскаго сектантства и прислушаться къ голосу миссіонеровъ, почти тридцать лѣтъ стоящихъ лицомъ къ лицу съ сектантами.

Въ настоящемъ случаѣ мы будемъ имѣть въ виду не старообрядческіе толки, а два главныхъ теченія заблудившейся религіозной мысли, къ которымъ собственно и клонятся симпатіи русскаго общества, штундо-баптизмъ и толстовство. Итакъ, что же такое штундо-баптизмъ?

Въ наукѣ нашего отечественнаго сектовѣдѣнія существуетъ воззрѣніе, что штундизмъ есть секта чисто нѣмецкаго происхожденія. И дѣйствительно, «иноземный» элементъ въ этой сектѣ чувствуется весьма сильно. На этотъ элементъ мы и хотимъ обратить вниманіе:

Истинная цѣль нѣмецкаго штундизма и штундо-баптизма заключается, по этому воззрѣнію, въ мирномъ завоеваніи юга Россіи, въ «овѣмеченіи» южно-русскаго края въ цѣляхъ чисто политическихъ. Настоящее имя хотя, ей: «германизація». Мнѣніе это, правда, одностороннее и уже слишкомъ преувеличивающее значеніе штунды, заслуживаетъ однако полнаго вниманія. Прежде всего, несомнѣнно то, что основы штундизма, вмѣстѣ съ самымъ названіемъ, принесены къ намъ изъ Германіи. Отдѣльные отчеты штундовыхъ конференцій и проповѣдниковъ съ несомнѣнною подтверждають ту мысль, что распространеніе у насъ штундизма ведется опытной рукой нѣмецкаго баптизма. По словамъ лицъ, близко знакомыхъ съ дѣломъ, на югѣ Россіи дѣйствуетъ цѣлое общество тайныхъ и явныхъ миссіонеровъ штундизма, получающихъ опредѣленный окладъ жалованья отъ заграничныхъ обществъ. Съ удивительной настойчивостью и энергіей эти мис-

сіонеры работаютъ въ пользу объединенія и штундистовъ между собою, и штундистовъ съ молоканами. Свои отчеты они представляютъ въ центральный миссіонерскій комитетъ. Отчеты эти съ несомнѣнностью показываютъ, что руководящая роль въ дѣлѣ пропаганды мыслей принадлежитъ нѣмцамъ, которые смотрятъ на своихъ русскихъ единовѣрцевъ, какъ на слѣпое орудіе для достиженія своихъ цѣлей. Такъ, предсѣдателями и главными руководителями штундистскихъ конференцій въ Россіи состоятъ нѣмцы, баптистскіе миссіонеры — тоже нѣмцы, посылаемые изъ Германіи. Изъ Германіи же посылаются нашимъ штундистамъ брошюры, направленные противъ православной церкви; оттуда же идутъ огромныя суммы денегъ на усиленіе пропаганды и жалованье миссіонерамъ *); нѣмцамъ же наконецъ принадлежитъ завѣдываніе штундистскимъ журналомъ «Весѣда», четыре года тайно печатавшимся въ Петербургѣ, и нынѣ издающимся въ Лондонѣ. Словомъ, несомнѣнно, что пропагандой лжеученія всегда и вездѣ завѣдывали и завѣдуютъ нѣмцы, не жалѣя на это матеріальныхъ средствъ. Что сказанное нами дѣйствительно справедливо, подтверждаетъ отчетъ конференціи, состоявшейся въ 1884 г. въ Таврической губ. Тамъ между прочимъ сказано: «Имѣя въ виду, что братъ Павловъ отъ нѣмецко-американскаго комитета получаетъ 400 р., эта конференція назначаетъ ему изъ союзной кассы добавочнаго 200 р.» Въ заключеніи этого отчета читаемъ: «Да благословитъ Господь за благодѣяніе и всѣхъ нашихъ друзей и братьевъ изъ нѣмецкихъ общинъ, которые щедро пособили намъ выкинуть большую сѣть евангелія» **).

Что же? Можетъ быть, это и хорошо, что нѣмцы взялись просвѣтить нашъ невѣжественный «полуварварскій» народъ? Вѣдь нѣмцы у насъ издавна считаются «культуртрегерами»... По плодамъ ихъ работы можно судить, къ чему стремится нѣмецкая пропаганда штундизма. Нѣмцы вытравливаютъ въ нашемъ народѣ все, что въ немъ есть лучшаго: его простую, сердечную вѣру, уваженіе къ авторитету церкви, его привязанность къ завѣтамъ предковъ и безграничное до-

*) Кальневъ „Нѣмцы и штундо-баптизмъ“ стр. 38-я.

***) Тамъ же.

вѣрїе къ высшему правительству. Въ этомъ направленїи нѣмцами у насъ сдѣлано уже много. Онѣмеченїе южно-русскаго края идетъ впередъ быстрыми шагами. Оно обнаруживается не только въ экономическихъ условїяхъ жизни, въ силу которыхъ русскїе крестьяне оказались въ буквальной кабалѣ у нѣмцевъ, но сказывается въ измѣнѣ русскаго простолюдина родному православію,—вѣрѣ своихъ отцовъ, сказывается даже въ измѣненїи самаго типа русскаго человѣка, измѣненїи, доходящемъ до того, что часто теперь ошибаются, принимая за нѣмца русскаго мужика, прекрасно говорящаго по-нѣмецки и плохо, съ сильнымъ нѣмецкимъ акцентомъ, выражающагося на своемъ родномъ языкѣ ¹⁾ Но что всего печальнѣе, такъ это то, что вмѣстѣ съ этимъ идетъ ослабленїе связи съ родиной, *измѣна отечеству*. Онѣмечившїйся русскїй мужикъ теперь клонитъ свои симпатїи въ сторону германизма. Обратите при этомъ вниманїе на тѣ безчестныя средства, которыми пользуются нѣмцы-колонисты для достиженїя св. ихъ цѣлей. Они увѣряютъ, что русское правительство рѣшило отдать весь юго-западный край Россїи нѣмцамъ взамятъ Царь-града и въ доказательство этого приводятъ тотъ очевидный фактъ, что почти весь этотъ край въ настоящее время заселенъ нѣмцами будто-бы исключительно въ цѣляхъ онѣмеченїя. Отсюда слѣдуетъ прямой выводъ, что для своего собственнаго благополучїя русскїе крестьяне должны поторопиться слиться съ своими будущими согражданами во всѣхъ отношенїяхъ, въ частности—въ религіозномъ. *Средство для этого слїянїя есть штунда*. Понятно, что такїя безсовѣстныя увѣренїя нѣмцевъ заставляютъ задумываться нашъ простой темный людъ,—удобно-ли соотрїться съ своими будущими владыками? «Всѣ будете рабами, грозятъ нѣмцы православному русскому мужику, не получите при раздѣлѣ земли (когда она будетъ отдана нѣмцамъ) ни клочка, если не сдѣлаетесь святыми штундистами». «Если будете притѣснять насъ, говоритъ одинъ штундистъ православному миссіонеру, такъ и другїя державы вступятся» ²⁾ Въ другомъ мѣстѣ штундисты открыто заявляли, что у нихъ есть свой царь—Вильгельмъ ^{**}). Сбитые съ толку крестьяне

1) Кальневъ, стр. 39-я.

2) Тамъ-же стр. 32-я.

***) Миссіон. обзор. 1897 г. ноябрь, стр. 967.

вѣрять этимъ толкамъ и сѣшать заблаговременно перейти въ штунду; они бросаютъ русскій костюмъ, изгоняютъ изъ домовъ православныя иконы и портреты русскаго Государя, *замѣняютъ ихъ портретами германскихъ императоровъ и Бисмарка*, — словомъ онѣмечиваются до того, что теряютъ національный обликъ русскаго человѣка. Были у насъ и есть и другія секты, напр. молоканство; тамъ сектанты, измѣняя родной вѣрѣ, все же остаются русскими людьми, по духу и облику. Не то въ штундо-баптизмѣ. Здѣсь полное отреченіе отъ православія, государства и народности. Вотъ фактъ изъ недавняго прошлаго. Когда въ дни коронаціонныхъ торжествъ общественныя моленія за царя и царицу привлекали даже иновѣрцевъ и евреевъ, одни лишь штундисты отсутствовали на этихъ торжествахъ или же издали, улыбаясь, наблюдали «за молитвенными обрядами язычниковъ»¹⁾ Они одни остались чужды патріотическаго одушевленія, которымъ была объята вся коренная Русь. Это и не удивительно: вѣдь штундизмъ ждетъ наступленія новаго царства, гдѣ не будетъ никакихъ властей. «Теперь молчимъ, говорилъ одинъ штундистъ, но наступитъ пора, когда мы скажемъ правителямъ: молчать!» *) Одинъ штундистъ выражалъ желаніе, чтобы цари выбирались на три года, какъ сельскіе старосты **), а другой въ минуту откровенности не постѣснялся прямо заявить: «кабы наша сила набралась, кабы всѣ были штундовыя, то намъ никого бы тогда не надо было; мы бы упразднили и церковь, и правительство, и царя... Зачѣмъ намъ это начальство? Мы бы жили и безъ него мирно, никого не обижали и не трогали. ***) «Я не буду присягать государю, заявлялъ одинъ изъ донскихъ штундо-баптистовъ, и если бы на войнѣ мнѣ выпалъ случай защищать Государя, я не могу защищать его, у насъ другая гражданская власть ****).

И это говорить русскій человѣкъ? Но, можетъ быть, это — единичное явленіе въ жизни нашего сектантства, — личное убѣжденіе одного изъ членовъ секты? Нѣтъ, это выраженіе цѣлей системы ученія, ученія не религіознаго, а социалистическаго. Что это такъ, съ пол-

¹⁾ Мисс. Об. 1897 г. февр. 172.

* О штундѣ и протестантствѣ. Мис. обзор. 1897 г.

** Мис. Об. 1890 г. 1 к. ст. 596.

*** Мис. Об. 1897 г. февр. 177.

**** Мис. Об. 1898 г. февраль, 382.

ной ясностью обнаружилось мѣсяца два-три тому назадъ въ г. Ставрополь.

Въ село Никольское Ставр. губ. была прислана приблизительно въ ноябрѣ прошлаго 1901 г. изъ Женева брошюра «Книга о жизни» вмѣстѣ съ «отвѣтомъ Льва Толстого на постановленіе Синода». Прот. Ржаксенскій арестовалъ эту брошюру и представилъ въ консисторію, такъ что мы въ настоящее время имѣемъ возможность познакомиться съ ея содержаніемъ.

Въ 1-хъ авторъ безусловно отрицаетъ всѣ формы, въ которыхъ въ настоящее время существуетъ общественная жизнь. Единственнымъ началомъ жизни признается «община»: все должно быть общимъ, и ничего — собственностью. Желая жить по закону Божьему, долженъ начать «съ отрицанія законовъ человѣческихъ» такъ какъ послѣдніе «основаны на насилии и принужденіи». Въ 1-й гл. «о Законѣ Божьемъ и законахъ человѣческихъ» говорится, что необходимое условіе исполненія закона Божьяго—это «быть вольнымъ, быть мудрымъ, быть кроткимъ». Далѣе слѣдуетъ вопросъ: «Что значитъ быть вольнымъ? Отв. *«Не имѣть надъ собой никакого царя и начальника земнаго, а имѣть себѣ царемъ Бога, не имѣть отечества, не быть исполнителями законовъ человѣческихъ, но быть во всемъ служителями совѣсти».* Далѣе: Что есть община правовая?—Государство! В. Почему государство есть община правовая?—Потому что основаніемъ для него служить право насилія. В. Что есть государство?—Связь людей ложью и насиліемъ. В. Какая ложь связываетъ людей въ государство?—Государственные интересы. В. Какое насиліе связываетъ людей въ государство?—Правительство. В. Что составляетъ главенство государства?—Дьяволь. И т. д. въ томъ-же духѣ. *)

Приведенныхъ фактовъ, думается, совершенно достаточно, чтобы убѣдиться, что на наше севтанство (штундо-баптизмъ и толстовство) нельзя смотрѣть какъ на чисто религіозную секту. Въ немъ религіозное ученіе только прикрываетъ или происки нѣмецкихъ дѣятелей, или социальное-политическое ученіе, тоже съ нѣмецкимъ оттѣнкомъ.

*) Ставр. Еп. Вѣд. 1902 г. № 1-й.

Упомянутая нами «книга о жизни» интересна въ томъ отноше-
ніи, что она выражаетъ взгляды не только штундо-баптистовъ, но и
толстовцевъ. По характеру своихъ мыслей она носить ясныя слѣды
вліянія нашего Яснополянскаго проповѣдника, преимущественно его
сочиненія «О жизни». Вліяніе это сказывается въ попыткѣ разрѣ-
шить вопросъ о жизни путемъ отрицанія личнаго Бога, брака, воен-
ной службы, клятвы, присяги, земной власти, собственности, денегъ и
всѣхъ вообще существующихъ формъ общественной жизни. Всѣ эти
положенія отшлифованы въ «книгѣ о жизни» именно на толстовскій
ладъ, такъ что эту «книгу» по справедливости можно назвать штун-
до-толстовскимъ катихизисомъ. Къ сожалѣнію, ограниченныя размѣ-
ры нашего чтенія не позволяютъ намъ подробнѣе остановиться на
выясненіи соціально-политическаго ученія толстовцевъ, но и то, что
нами указано, показываетъ весьма близкую связь ученія нашего ма-
ститаго писателя съ ученіемъ штундо-баптистовъ. Несомнѣнно, что
идеи толстовства начинаютъ проникать въ нашъ южно-русскій штун-
дизмъ и, что особенно важно, вдохновлять отвагой и задоромъ когда-
то смиренныхъ нашихъ сектантовъ. Павловскій бунтъ крестьянъ до-
казалъ это съ очевидностью. Что въ павловскомъ возмущеніи дѣйст-
вовали толстовцы, — это несомнѣнно. Еще съ 1885 года крестьянъ
села Павловки просвѣщаль толстовскимъ ученіемъ князь Хилковъ и
основалъ тамъ колонію толстовцевъ. Конечно, простацы-крестьяне не
могли усвоить всего ученія Толстого, но сдѣлали изъ него краткіе
выводы, касающіеся общественной жизни. «Якъ бы не було попівъ,
то не було бъ и царівъ, не було бъ ни війска, ни справниківъ, ни
губернаторівъ, не драли бъ зъ насъ и грошій на подати» **) вотъ
ихъ краткій символъ вѣры.

Такъ вотъ какихъ людей беретъ подъ свою защиту наше обра-
зованное общество и печать! Теперь, думается, мы имѣемъ полное
право сказать, что наше сектантство не есть «отрадное и свѣтлое»
явленіе въ умственной жизни нашего народа, и присутствіе въ немъ
вредныхъ общественныхъ элементовъ не есть выдумка миссіонеровъ,

**) Мис. Об. 1902 г. № 1-й.

а дѣйствительный фактъ, обнаруживающій и пути, которыми прови- каютъ въ нашу народную среду вредныя въ государственномъ отно- шеніи мысли.



ВОЗЗВАНІЕ

*Добрые, благочестивые люди,
Православные Христіане!*

Много десятковъ лѣтъ тому назадъ блаженной памяти, въ Бозѣ почивающій ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ I-й Павловичъ посѣтилъ Кавказъ и, по преданію, высадился съ парохода на берегъ близъ устья р. Натанеби, впадающей въ Черное море, въ мѣстности, именуемой Шекветили, находящейся въ Озургетскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи; въ память этого знаменательнаго событія, въ безлюдной и дикой тогда приморской мѣстности Шекветили, лежавшей на русско-турецкой границѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ священная стопа русскаго Монарха впервые ступила на Закавказское побережье, была заложена деревянная перковь во имя Св. Николая Чудотворца. Церковь эта стала свѣточемъ христіанства на границѣ съ турціею; вокругъ этой исторической церкви образовалось большое торговое село. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ г. Батуму жители села Шекветили перешли частью къ близъ лежащей станціи Натанеби з. ж. д., оставшись все же прихожанами Св. Николаевской церкви, а большею частью переселились въ другія отдаленныя мѣста и сдѣлались прихожанами другихъ церквей, почему всѣхъ прихожанъ, не считая желѣзно-дорож. служащихъ ст. Натанеби и ихъ семействъ, людей все пришедшихъ, при Св. Николаевской церкви осталось не болѣе тридцати дымовъ и притомъ людей бѣдныхъ.

Вблизи станціи Натанеби на разстояніи верстъ 15 вокругъ, нѣтъ другой церкви кромѣ Св. Николаевской, почему пришедшій служащій людъ и все остальное населеніе Натанебской станціи находили духовное утѣшеніе и удовлетвореніе своихъ религіозныхъ нуждъ лишь передъ алтаремъ этой церкви; но вдругъ эту горсть людей, изъ коихъ

многіе оторваны службою отъ семьи и родины, людей вѣрующихъ во Христа Спасителя, постигло страшное несчастье: въ ночь съ 13-го на 14-е число сентября 1897 года страшнымъ наводненіемъ разрушило до основанія и снесло въ море Св. Николаевскую церковь и ни чего отъ нея спасти не удалось. Жители станціи Натанеби, за дальностью разстоянія отъ церкви другихъ приходовъ, на долгое время совершенно лишены возможности слышать слово Божіе въ Христовомъ храмѣ и терпятъ большую нужду въ исполненіи необходимѣйшихъ духовныхъ требъ; желѣзно-дорожно-служащіе станціи Натанеби, по обязанностямъ службы своей, не имѣютъ возможности отлучаться для посѣщенія другихъ церквей, почему они, живя въ глуши, лишены и послѣдняго духовно-нравственнаго утѣшенія слышать Слово Божіе въ церкви.

Съ другой стороны, явилось желаніе возстановить историческій памятникъ посѣщенія Закавказскаго побережья ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ I-мъ. И вотъ эти причины заставили приступить къ постройкѣ, взамѣнъ разрушеннаго наводненіемъ новаго храма, на станціи Натанеби. Кое-какъ, благодаря неоскудѣвающей рукѣ крещенаго люда, комитету, образованному съ благословенія и разрѣшенія Епископа Гурійско-Мингрельскаго Пресвященнаго Александра, удалось собрать около двухъ тысячъ рублей, на каковыя средства произведена закладка храма во имя Св. Николая Чудотворца и постройка доведена лишь до цоколя, но для окончательной постройки церкви потребуются съ затраченными двумя тысячами рублями—всего не менѣе десяти тысячъ рублей, которыхъ достать положительно не откуда, и единственная надежда на христіюлюбивую помощь посильною отъ каждаго лептою; всякая лепта, какъ бы она мала ни была, окажетъ помощь бѣдному вновь строящемуся храму.

Въ твердомъ упованіи на завѣтъ Христа Спасителя комитетъ по сооруженію храма проситъ Васъ, добрые, благочестивые христіане, протяните руку помощи, хотя крохами отъ достатковъ своихъ строящемуся храму Божію, передъ алтаремъ котораго о каждомъ жертвователѣ будутъ возноситься вѣчныя молитвы къ престолу Всевышняго Творца.

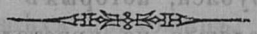
Пожертвованія просятъ адресовать въ гор. Озургеты, Кутаисской губерніи на имя Предсѣдателя Комитета по постройкѣ церкви на ст. Натанеби Закавказской желѣзной дороги Статскому Совѣтнику Ивану Алексѣевичу Лазаренко (Озургетскому уѣздному начальнику), или же на ст. Натанеби Закавказ. жел. дор. Члену Комитета Начальнику Почт.-Тел. Отдѣленія Ивану Николаевичу Сабашвили.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. 1) Высочайшія награды. 2) Отъ Совѣта Кавказскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбыхъ. 3) Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи. 4) Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5) О перемѣнахъ по службѣ.

Часть неофициальная 1) Какъ должно пѣть въ православныхъ храмахъ. 2) Нѣсколько словъ о современномъ сектанствѣ и отношеніи къ нему нашего образованнаго общества. 3) Воззваніе. 4) Частныя объявленія.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ**.



Печат. разрѣш. 15-го мая 1902 г. Владикавказъ. Цензоръ Свящ. К. Александровъ.

Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина. Тел. № 21-й.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
И. В. И. ПОКЕЖУРЪ



въ гор. Владикавказѣ.

*Александровскій проспектъ, домъ Гаджіева, рядомъ съ
торовымъ домомъ Куракозова и Оанова.*

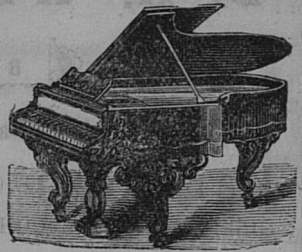
ВСЕГДА БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ноть, музыкальныхъ инструментовъ а также принадлежностей къ нимъ:
итальянскихъ струнъ и пр.

Продаются и выдаются напрокатъ

ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ.

Иногороднымъ заказчикамъ требованія
посылаются наложеннымъ платежемъ.





Магазинъ Канцелярскихъ принадлежностей,
УЧЕБНЫХЪ КНИГЪ И ПОСОБІЙ,

ТИПО-ЛИТОГРАФІИ

В. П. ПРОСВИРНИНА

въ ВЛАДИКАВКАЗЪ.

Честь имѣю довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мой **МАГАЗИНЪ** снабженъ всеми необходимыми принадлежностями: учебниками и разными учебными пособиями, какъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, такъ равно и для начальныхъ училищъ. Кромѣ сего магазинъ предлагаетъ свои услуги доставлять для вновь открываемыхъ училищъ все необходимое школьные принадлежности по весьма умереннымъ цѣнамъ.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ исполняетъ всевозможные заказы, какъ-то: печатаетъ брошюры, свидѣтельства и похвальные листы, печатаетъ всякаго рода этикетки, бланки, счета, визитныя карточки, приглашительныя и поздравительныя письма, объявленія, афиши, а также печатаетъ прейсъ-куранты на русскомъ и французскомъ языкахъ, чертежи, планы и т. п. Желающимъ выпускать въ свѣтъ какія либо сочиненія или учебники предлагаю изданія таковыхъ на компанейскихъ условіяхъ.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

принимаетъ всевозможныя работы.

ПЕЧАТ. ДОВОЛ.

ПЕЧ. ВЪ СОБСТВ.

ТИПОГРАФ.