

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Сентября № 18. 1886 года.

Содержаніе: Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковскаго духовнаго Училища.—Постановленія Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 9/12 декабря 1885 года.—Журнальныя постановленія съѣзда духовенства Ахтырскаго училищнаго округа, бывшаго 2 сентября 1886 года.—Отъ Правленія Ахтырскаго духовнаго училища.—Объявленіе Харьковскаго Епархіальнаго Архитектора.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Опреѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свидѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища.

Предметы занятій сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа, имѣющаго открытъ свои засѣданія съ *двадцать седьмого* октября н. г., слѣдующіе: а) избраніе членовъ Правленія отъ духовенства, согласно §§ 22. п. 3 и 31 уст. духов. учил.; б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1887 году; в) разсмотрѣніе экономическаго отчета за 1885 годъ; г) избраніе, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода ³/₁₇ ноября 1882 года, трехъ членовъ ревизионнаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1886 г., и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1887 году; д) разсмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1885 годъ; е) разсмотрѣніе проекта и смѣты на перестройство деревяннаго свода-потолка въ училищной церкви, согласно постановленію сѣзда духовенства отъ 12 декабря 1885 года, и ж) другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда.

На журналѣ Правленія училища по сему предмету резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Сентября 13. Согласенъ. Выборы депутатовъ произвести по прежнему порядку“.

Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа
⁹/₁₂ денабря 1885 года.

Уполномоченные отъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа, избравъ предсѣдателемъ сѣзда священника Харьковской Христо-Рождественской церкви Павла Тимоѣева, а дѣлопроизводителемъ

лемъ съѣзда священника слободы Заводъ Волчанскаго уѣзда Александра Чернявскаго, слушали: а) предложеніе о. предсѣдателя съѣзда объ избраніи комиссіи для разсмотрѣнія вѣнчиковыхъ вѣдомостей, членами которой и избрали священниковъ: Іоанна Ѳедоровскаго, Іоанна Ракшевскаго и Петра Тимоѣева; б) прошеніе священника Никиты Шебатинскаго, нынѣ занимающаго мѣсто въ селѣ Былбасовѣ, Изюмскаго уѣзда, и слѣдовательно, принадлежащаго къ Купянскому училищному округу, объ освобожденіи сына его Івана Шебатинскаго, ученика 1 класса Харьковскаго духовнаго училища, отъ платы за правослушаніе уроковъ и отъ добавочнаго взноса за помѣщеніе въ училищномъ общежитіи на томъ основаніи, что онъ, Шебатинскій, состоя священникомъ 14 лѣтъ въ Харьковскомъ училищномъ округѣ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ духовенства, дѣятельно заботился объ изысканіи средствъ на благоустройство училища и исправно вносилъ положенныя суммы, и перешелъ въ другой округъ въ силу крайней необходимости поддержать сиротъ умершаго священника Крыжановскаго, и что въ семействѣ его въ настоящее время состоитъ 10 душъ дѣтей и престарѣлая его мать. *Постановили:* ученика 1-го класса Івана Шебатинскаго отъ всѣхъ добавочныхъ взносовъ съ иноокружныхъ воспитанниковъ училища на все время воспитанія его въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ освободить; в) докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища съ приложеніемъ прошенія учителей о квартирномъ пособіи въ виду дороговизны квартиръ въ г. Харьковѣ и скуднаго ихъ жалованья. По выслушаніи прошенія и всестороннемъ обсужденіи мотивовъ, изложенныхъ въ прошеніи гг. учителей, *постановили:* такъ какъ на училищномъ округѣ состоитъ нынѣ долгъ за постройку училищныхъ зданій болѣе тридцати четырехъ тысячъ рублей и постройки училища еще вполне не окончены, просьбу учителей о назначеніи имъ квартирнаго пособія при всемъ желаніи и сочувствіи о.о. уполномоченныхъ, за неимѣніемъ наличныхъ средствъ, отложить на будущее время, и вопросъ этотъ считать открытымъ.

Въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіи 10 декабря уполномоченные разсматривали смѣту, составленную училищнымъ Правленіемъ о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища въ 1886 году. По смѣтному назначенію училищнаго Правленія предполагается къ поступленію въ 1886 году по всѣмъ статьямъ прихода 19,472 р. 28 коп., а расходъ опредѣленъ по смѣтѣ въ суммѣ 22,187 р. 70 к.; такимъ образомъ, по смѣтѣ Правленія сумма расхода превышаетъ

приходъ на 2715 р. 42 к. При подробномъ-же разсмотрѣннн статей прихода сѣздъ нашелъ возможнымъ увеличить приходъ, а именно: а) по статьѣ VI вмѣсто 1700 руб., имѣющихъ поступить отъ епархіальнаго свѣчнаго завода пятьдесятн копеечнаго взноса съ каждаго пуда свѣчей, проданныхъ церквамъ училищнаго округа, въ виду усердія духовенства выраженнаго въ текущемъ 1885 года, назначить 2000 руб. и б) изъ доходовъ училищной церкви 200 руб., которые должны быть выдаваемы учителю церковнаго пѣнія за управленіе хоромъ воспитанниковъ въ церкви во время Богослуженія; такимъ образомъ смѣта прихода увеличится на 500 руб., и общій итогъ прихода составитъ сумму 19,972 р. 28 к. При разсмотрѣннн расхода сѣздъ нашелъ возможнымъ сократить расходъ: а) по содержанію учениковъ письменными принадлежностями, б) по содержанію полнокоштныхъ воспитанниковъ одеждою и обувью; по сей статьѣ предположено вмѣсто драпу употребить на пошитіе зимнихъ пальто черное гвардейское сукно № 1, в) по статьѣ VII по содержанію пищею на 85 полнокоштныхъ и полукоштныхъ воспитанниковъ назначить не 5590 руб., а 5525 р., и на 26 воспитанниковъ, платящихъ половинный взносъ и одного стипендіата не 945 р., а 877 р. 50 к.; пяти надзирателямъ, эконому, кастеляншѣ и фельдшернцѣ вмѣсто чаю и сахару выдать 120 р. деньгами; г) по ст. VIII, по содержанію дома и двора предположить къ расходу не 7351 р. 80 к., а 6735 р. 32 к. Вообще расходъ по смѣтному исчисленію, по сокращеніи на 1227 р. 48 к., опредѣлнть по всѣмъ статьямъ на 1886 годъ 20,960 р. 22 к. Недостающую по смѣтѣ на покрытіе расхода сумму 987 р. 94 к. въ 1886 году пополннть личными взносами отъ духовенства, предназначенными на устройство училища, въ такомъ размѣрѣ: отъ священника 2 руб., отъ штатныхъ діаконовъ 1 р. 50 к. и по 1 р. съ псаломщиковъ, а затѣмъ личный взносъ отъ духовенства на постройку училища прекратить. Взносъ за своекоптныхъ воспитанниковъ, по статьѣ содержанія воспитанниковъ пищею, оставнть прежній, т. е. взнмать съ каждаго пансіонера по 70 руб. въ годъ. При этомъ смиреннѣйше проснть Его Преосвященство побуднть Верховарьковскій Николаевскій женскій монастырь уплатнть недоимку за 1883—84 и 85 годы въ размѣрѣ 47 р. 52 коп., а съ 1886 г. назначнть съ означеннаго монастыря на содержаніе Харьковскаго духовнаго училища ежегодно по 30 руб. на томъ основаніи, что при монастырѣ есть село Стрѣлечье, въ которомъ числнтся болѣе 300 душъ ревнзскихъ, и при этомъ внуннть женскому монастырю,

чтобы онъ забиралъ свѣчи изъ епархіального свѣчнаго завода какъ для монастыря собственно, такъ и для продажи на Харьковскомъ вокзалѣ ж. д., гдѣ монастырь имѣеть свою икону св. Николая, передъ которою отъѣзжающими въ путь ставится весьма достаточное количество свѣчей. Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

Въ вечернемъ-же засѣданіи 10 декабря слушали журналъ временнаго ревизіоннаго комитета о повѣркѣ строительнаго отчета по устройству зданія Харьковскаго духовнаго училища. Постройка этого зданія производилась съ 1882 г. по 1885 годъ на мѣстныхъ средства училищнаго округа; на нее употреблено 125.630 руб. 13 к. Членами ревизіоннаго комитета представленъ былъ на разсмотрѣніе съѣзда и самый отчетъ со всѣми документами и доложено было, что работы производились съ возможною бережливостью, всѣ уплаты производились по точномъ измѣреніи и вычисленіи дѣйствительныхъ работъ, и что составленный строителями отчетъ далъ полную возможность ревизіонному комитету провѣрить производство работъ какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ со всевозможною точностію; сами уполномоченные съѣздовъ неоднократно имѣли возможность лично разсматривать произведенныя постройки и убѣдиться въ ихъ прочности, цѣлесообразности и удобствѣ. *Постановили:* признать отчетъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища и строительной комиссіи правильнымъ и во всемъ согласнымъ съ правилами строительнаго и счетнаго уставовъ; дѣло о постройкѣ училищнаго зданія считать оконченнымъ и строительную комиссію считать закрытою; строителямъ же: г. смотрителю училища Григорію Григорьевичу Лапчинскому, помощнику смотрителя, священнику Іоанну Левитскому, бывшему члену Правленія отъ учителей Михаилу Петровичу Важену, членамъ Правленія отъ духовенства, священникамъ: Филипу Соболеву и Николаю Гутникову и членамъ строительной комиссіи, священникамъ: Петру Мигулину, Николаю Моценкову и Василю Ветухову изъявить искреннюю благодарность отъ лица духовенства всего училищнаго округа и ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, чтобы эта признательная благодарность внесена была въ ихъ послужные списки; сверхъ того, смиреннѣйше просить ходатайства Его Преосвященства о представленіи смотрителя училища г. Лапчинскаго, за его особенно ревностный и полезный трудъ при постройкѣ училищнаго зданія, къ соотвѣтственной наградѣ. На журналѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства такова: „Декабря 20. Утверждается. Относительно

лицъ отъ Правленія и духовенства, участвовавшихъ въ построеніи училищнаго зданія, Консисторія и Правленіе училища имѣютъ сдѣлать надлежащее распоряженіе“.

Въ засѣданіи 11 декабря уполномоченные слушали докладъ Правленія Харьковскаго духовнаго училища о томъ, что, на основаніи примѣчанія къ § 105 новаго училищнаго устава, экономъ избирается съѣздомъ духовенства для исполненія распоряженій по хозяйственной части. Прилагая при докладѣ прошеніе 12-ти лицъ, Правленіе училища полагаетъ, что гораздо выгоднѣе для училища избрать на должность эконома лицо духовнаго званія въ санѣ діакона. Основаніемъ къ этому служитъ то, что лицо духовнаго званія находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, помимо котораго оно не можетъ своевольно оставить занимаемой имъ должности и получить другое мѣсто; а съ другой стороны это лицо кромѣ исполненія экономическихъ обязанностей, можетъ быть еще полезнымъ для училищной церкви исполненіемъ при ней псаломщицкихъ обязанностей въ такое время года, когда ученики уѣзжаютъ домой на праздники Рождественскіе и Воскресенскіе, и когда не съ кѣмъ отправлять Богослуженіе, чрезъ что и училищная церковь много теряетъ. Выслушавъ докладъ Правленія училища и разсмотрѣвъ при немъ приложенныя прошенія и документы разныхъ лицъ, уполномоченные съѣзда избрали на должность эконома училища діаконъ Успенской церкви, слободы Заводъ, Волчанскаго уѣзда Афанасія Толмачева большинствомъ голосовъ 18 избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ. На журналѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства такова: „Декабря 20. Утверждается. Относительно увольненія діаконъ Толмачева отъ занимаемаго имъ мѣста Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе“.

Въ засѣданіи 12 декабря уполномоченные съѣзда слушали: а) журналы временно-ревизіоннаго комитета о провѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и общежитія при немъ въ прошломъ 1884 году. Изъ журнала видно, что всѣ поступающія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ и расходовались правильно. *Постановили:* а) отчетъ по содержанію училища въ 1884 году признать совершенно правильнымъ и передать въ Правленіе училища для храненія; б) для документальной провѣрки экономической отчетности по содержанію училища въ 1885 году посредствомъ закрытой баллотировки избрали священниковъ: Григорія Бѣллева, Василя Лихницкаго и Андрея Григоренкова и кан-

дидатами къ нимъ священниковъ: Павла Тимоѣева и Михаила Румянцева.

Въ томъ-же засѣданіи уполномоченные слушали доклады Правленія училища и разсуждали: а) *О покрытіи дома по постройкѣ училищныхъ зданій.* Такъ какъ на постройку училищныхъ зданій израсходовано 125,630 руб. 13 коп.; на приходъ-же на этотъ предметъ поступило 96,331 р. 23 к., а остальные позайствованы у церкви округа съ платою по 6%, то посему и состоитъ за училищемъ долгу съ % по 9-е декабря 1885 года 34,526 р. 08 к. Принимая во вниманіе, что уплата этого долга не можетъ быть произведена одновременно, а только постеленно, по мѣрѣ поступления ежегодныхъ денежныхъ взносовъ отъ церквей въ суммѣ 10,028 руб. 90 коп., постановили: продолжать означенные взносы на три года до перваго января 1890 года. б) *О переустройствѣ деревяннаго свода въ училищной церкви.* При устройствѣ училищнаго корпуса ни смѣтою, ни съѣздомъ духовенства не ассигновано было ничего на ремонтровку училищной церкви; между тѣмъ деревянный сводъ училищной церкви виситъ на однихъ стропилахъ, которыя сдѣланы изъ липоваго дерева, посему и самый сводъ вмѣстѣ съ ними провисаеетъ, косится и распираеетъ стѣны. Правленіе училища обращалось за совѣтомъ къ архитектору Покровскому, который составилъ проектъ и предложилъ установить колонны по сторонамъ церкви и на этихъ колоннахъ утвердить самый сводъ, дабы онъ не распиралъ стѣнъ зданія. Устройство это, по приблизительному расчету архитектора, исчислено въ 7297 руб. *Постановили:* просить Правленіе училища вмѣстѣ съ епархіальнымъ архитекторомъ всесторонне осмѣтрѣть училищную церковь и составить проектъ и смѣту безъ устройства внутреннихъ колоннъ, которыя могутъ загромоздить помѣщеніе церкви, и эту смѣту представить будущему съѣзду духовенства; при семъ просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища открыть подписку по всей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ на возобновленіе Иоанно-Богословской церкви, а въ настоящее время открыть подписку между наличными уполномоченными съѣзда и подписной листъ вмѣстѣ съ деньгами передать въ Правленіе училища. в) *Касательно устройства каменной ограды съ задней стороны училищнаго зданія постановили:* поручить Правленію училища разломать каменную старую стѣну по Классическому переулку и построить новую съ выѣздными воротами, на что и употребить до 3000 рублей изъ строительнаго капитала, и г) *Касательно устройства классной мебели по-*

становили: необходимую классную мебель устроить на счетъ остаточныхъ суммъ изъ смѣтныхъ назначеній по содержанию училища.

Всѣ вышеозначенныя постановленія сѣзда утверждены Его Преосвященствомъ.

Журнальныя постановленія сѣзда духовенства Ахтырскаго Училищнаго округа, бывшаго 2-го сентября 1886 года.

Журналъ № 1-й 1886 г. Сентября 2 дня. Предсѣдатель Сѣзда протоіерей Павелъ Малишевскій и уполномоченные отъ духовенства Ахтырскаго училищнаго округа въ количествѣ 20 лицъ, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра, разсматривали:

1. Смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию Сумскаго, бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища на 1887 годъ. Постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, принять безъ измѣненія, за исключеніемъ сверхъ штатныхъ назначеній дѣлопроизводителю Правленія и эконому училища, изъ коихъ первому назначить годоваго жалованья 100 рублей, вмѣсто положенныхъ Правленіемъ 200 р., а послѣднему назначенное Правленіемъ добавочное содержаніе 100 руб. отмѣнить, по неимѣнію средствъ и имѣя въ виду предстоящія болѣе неотложныя училищныя потребности

2. Разсматривали приходо-расходныя вѣнчиковыя вѣдомости за прошлый 1885 г. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 2 сентября 1886 г. за № 806, объ открытіи 10 полукоштныхъ вакансій на епархіальныя средства, полагая на каждую 60 руб. въ годъ. Постановили: воплиѣ сочувствуя нуждамъ бѣдныхъ родителей и учениковъ, открыть 10-ть новыхъ полукоштныхъ вакансій, разложивъ слѣдующіе на сей предметъ 600 руб. на церкви училищнаго округа чрезъ окружныя благочинническія сѣзды, начавъ таковой взносъ по 2 р. 70 коп. отъ церкви съ 1 Января 1887 года

4. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ за 1885 годъ съ журналомъ временно-ревизіоннаго комитета. Постановили: докладъ временно-ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію, выразивъ признательность сѣзда членамъ комиссіи за ихъ труды.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокосвященства: „Сентября 13. Утверждается за исключеніемъ

3-й статьи. Объ указанномъ въ ней предметѣ сужденіе отложить до окончанія постройки новаго зданія Сумскаго училища“.

Журналъ № 2-й. 1886 года сентября 2 дня. Уполномоченные отъ духовенства Ахтырскаго училищнаго округа въ томъ-же составѣ, прибывъ въ собраніе въ 5 часовъ вечера, слушали во 1) отношеніе правленія Сумскаго, бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища, отъ 30 августа 1886 г. за № 813, коимъ оно даетъ знать, что постановленіе съѣзда духовенства Ахтырскаго училищнаго округа, бывшаго въ прошломъ 1885 году о замѣнѣ заимообразнаго отпуща изъ Святѣйшаго Синода на постройку училища 30,000 руб., двухгодичнымъ взносомъ отъ церквей, не утверждено Его Высокопреосвященствомъ, а предложенный епархіальнымъ начальствомъ и утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ способъ уплаты строительной училищной ссуды 30 тысячъ, посредствомъ ежегоднаго 10 рублеваго взноса отъ каждой церкви училищнаго округа, остается въ силѣ и подлежитъ исполненію. Постановили: принять къ свѣдѣнію и оставить сужденіе по сему предмету до слѣдующаго съѣзда въ 1887 году, такъ какъ срокъ уплаты долга Святѣйшему Синоду долженъ быть начатъ только съ 1 Января 1888 года.

2) Слушали прошеніе псаломщика Захарія Гораина о сложѣніи съ него 30 руб. недоимки за сына его, уволеннаго уже изъ училища. Постановили: передать означенное прошеніе на зависящее распоряженіе училищнаго Правленія.

3) Въ 1887 году училищный съѣздъ назначается на 1 сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такого содержанія: „Сентября 13. Не признаю за съѣздомъ права пересматривать дѣла о ссудѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ по представленію епархіальнаго начальства. Послѣднее само озаботится скорѣйшею уплатою долга, если представится къ тому возможность по окончаніи постройки новаго корпуса для Сумскаго училища. Остальное утверждается“.

Отъ Правленія Ахтырскаго духовнаго училища.

Правленіе Ахтырскаго духовнаго училища объявляетъ, что, согласно постановленію съѣзда духовенства Ахтырскаго училищнаго округа, отъ $\frac{3}{4}$ сентября 1885 г., въ члены временно-ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1886 и 1887 годы съѣздомъ духовенства избраны и Его Высокопреосвященствомъ утверждены священники: г. Ахтырки Іоаннъ Исичен-

ковъ, слободы Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Василій Масловъ и слоб. Ямной того-же уѣзда Андрей Сапухинъ.

Объявленіе Харьковскаго Епархіальнаго Архитектора.

Для болѣе успѣшнаго хода строительнаго дѣла по церковнымъ постройкамъ—необходимо тѣмъ обществамъ и причтамъ, у которыхъ предполагаются постройки или перестройки церквей давать про это знать и заказывать проекты Епархіальному Архитектору заблаговременно, дабы весною не отрывать времени отъ наблюденія за постройками для составленія проектовъ. Самое удобное время заказовъ это осень и зима. Сюда, разумѣется, не относятся тѣ случаи, гдѣ надо составлять проекты экстренно; такіе проекты могутъ быть заказываемы во всякое время года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ Преображенской церкви слободы Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, Владиміръ *Роменскій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Асѣвки, Зміевского уѣзда.

— Священникъ Георгіевской церкви, села Бѣловода, Сумскаго уѣзда Іаковъ *Хорошковъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто при Успенской церкви села Пристайлова, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Валковской Благовѣщенской церкви Николай *Богославскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ означенной церкви.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви сл. Поновки, Купянскаго уѣзда, опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Михаилъ *Краснопольскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквямъ: Крестовоздвиженской села Кручика, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Тарасенко*; Рождество - Богородичной, села Губаревки, того-же уѣзда, Иванъ *Бутенко*; Рождество-Богородичной, с. Караванскаго, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Антоній *Галушка*; Успенской г. Лебедина, мѣщанинъ Алексѣй Прокофьевъ *Кравцовъ*; Христо-Рождественской, слободы Боромли, Ахтырскаго уѣзда, дворянинъ Уаръ Павловъ *Чернявскій*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

При церкви Сумскаго тюремнаго замка Св. Синодомъ, вслѣдствіе представленія Харьковскаго Епархіальнаго начальства, открыта вакансія штатнаго священника.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Вызовъ миссіонеровъ въ Японію.—Положеніе о содержаніи православнаго духовенства въ Финляндіи.—Примѣры изувѣрства въ области раскола и сектанства.—Еврейскій фанатизмъ.—Образцовыя церковно-приходскія школы въ Пензѣ.— По поводу сближенія народной школы съ Церковію.—Правила для представленія къ наградамъ духовенства.—Распространеніе Св. Писанія въ Восточной Сибири.—Мѣры противъ штунды.—Съѣздъ представителей церковно-приходскихъ попечительствъ.—Коллекція древнихъ монетъ.—Реставрація древняго храма въ Карсѣ.—Обращеніе католиковъ въ православіе.—Число жителей въ Іерусалимѣ.—Сарапульская епархія.—Судъ надъ отступницей отъ православія.—Высочайшія награды.—Государственные доходы и расходы за этотъ годъ.—Дѣятельность католическихъ миссіонеровъ.—Предстоящій юбилей папы.—Научно-этнографическая побѣдка.—„Церковное древнехранилище“.— По поводу крестьянскихъ переселеній.—Подчиненіе Прибалтійскихъ сельскихъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.—Открытіе общественной бібліотеки въ Харьковѣ.—Къ вопросу о лѣченіи на бактериологическихъ станціяхъ.—Данныя о чумной эпизоотіи.—Указъ сената мировымъ съѣздамъ.— По поводу распределенія расходовъ на новобранцевъ.—Открытіе памятника въ память Русско-Турецкой войны 1877—78 гг.—О положеніи дѣтей рабочихъ у частныхъ мастеровъ.—Къ питейному вопросу.—Новые сѣрные источники.—Общественныя залашки.—Памятникъ павшимъ при взятіи Ташкента.

-- Св. Синодъ поручилъ совѣтамъ С.-Петербургской, Кіевской, Московской и Казанской духовныхъ академій предложить студентамъ, окончившимъ въ текущемъ году курсъ ученія, не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ поступить въ составъ Японской православной миссіи. Православная Церковь въ Японіи состоитъ нынѣ изъ 12.000 христіанъ. Для образованія проповѣдниковъ, священнослужителей и переводчиковъ духовной письменности на японскій языкъ существуютъ въ Тоокію катехизаторское училище и семинарія, въ которой преподаваніе идетъ по-русски. Главными наставниками и руководителями въ этихъ училищахъ должны быть миссіонеры. Они же, будучи сами въ санѣ іеромонаховъ, должны потомъ практически руководить проповѣдниковъ-японцевъ въ дѣлѣ ихъ служенія, а также руководить и туземныхъ священнослужителей въ отпращиваніи ихъ обязанностей. Такихъ вакансій миссіонеровъ въ Японіи въ настоящее время считается 6; онѣ-то и предлагаются нынѣ окончившимъ курсъ духовно-академическаго образованія.

— „Русск. Вѣд.“ сообщаютъ, что Финляндскимъ сенатомъ выработано положеніе о духовенствѣ и храмахъ въ православныхъ приходахъ въ Финляндіи, съ проектомъ штата содержанія православныхъ причтовъ при городскихъ церквахъ, походныхъ священниковъ и духовнаго правленія въ гор. Выборгѣ и объ ученіи дѣтей въ тамошнихъ православныхъ сельскихъ приходахъ. Утверж-

денными постановленіями увеличено содержаніе причтамъ городскихъ православныхъ храмовъ въ Финляндіи и, кромѣ казеннаго жалованья, назначенъ духовенству, въ видѣ вознагражденія за совершеніе церковныхъ требъ, ежегодный окладъ, который вносится прихожанами. Изъ назначенныхъ къ отпуску изъ финляндскаго казначейства 68,814 марокъ въ годъ, 11,514 марокъ исчислено на духовное правленіе въ Выборгѣ и содержаніе двухъ походныхъ священниковъ, съ состоящими при нихъ псаломщиками, 15,400 марокъ на причтъ выборгскаго собора, 10,000 марокъ на причтъ гельсингфорскаго собора; остальная сумма на прочія городскія церкви. Новыми правилами учреждены въ каждомъ православномъ сельскомъ приходѣ въ Финляндіи дѣтскія школы для первоначальнаго обученія закону Божию и чтенію, а гдѣ позволяютъ обстоятельства—письму, ариѳметикѣ и пѣнію.

— Церковно-приходской школѣ предстоитъ великое дѣло—воспитать народъ въ духѣ истинной религіозности и освободить его отъ тяготѣющаго на немъ ига умственнаго мрака, дѣлающаго его легкой жертвой всевозможныхъ лжеученій и дикаго изувѣрства. Примѣры послѣдняго нерѣдки въ области раскола и сектантства. Такъ изъ Астрахани сообщаютъ, что тамъ въ церкви Покрова присоединена была мѣстнымъ священникомъ изъ раскола поморскаго толка къ православной Церкви дѣвица Прасковья Суханова, крестьянка села Поима, Пензенской губерніи. Помянутая дѣвица принадлежала къ семейству самыхъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, а потому, когда родственники ея услышали о переходѣ ея въ православіе, то собрались для разсужденія объ отступницѣ. На собраніи этомъ первымъ долгомъ посыпались проклятія на отступницу отъ мнимо-древняго благочестія. „Пропала теперь на вѣкъ! Погибла! Попала въ антихристовы руки!“ вопили кривотолки. И вотъ всѣмъ собраніемъ рѣшено было отправить въ Астрахань родную тетку Сухановой Марію Родіонову, поручивъ ей отъ имени всѣхъ родныхъ проклясть отступницу и сказать ей, чтобы она не считалась болѣе ихъ родственницей. Родіонова, потерпѣвъ неудачу въ попыткѣ совратить обратно въ расколъ свою племянницу, со злобою начала проклинать ее и затѣмъ стала было ругать Церковь и ея Таинства, обозвавъ Церковь антихристовою, а таинство муропомазанія—печатію антихриста. Но не успѣла Родіонова кончить своихъ проклятій, какъ съ неистовымъ крикомъ упала на полъ и начала биться головою, потомъ, вцѣпившись себѣ въ волосы, начала бить ихъ, при чемъ лицо ея перекашивалось въ разныя стороны.

Находившіеся при этомъ нѣсколько человѣкъ, бросились было удерживать Родіонову, но ничего не могли сдѣлать. Въ этомъ мучительномъ состояніи Родіонова пробыла нѣсколько часовъ. Когда ей стали говорить, что это наказаніе Божіе за хулу на Церковь, и когда племянница предложила ей присоединиться къ православной Церкви, то она наотрѣзъ отказалась, говоря: „весь вѣкъ свой буду биться, а своего рода не осрамлю, чтобы идти къ вамъ въ Церковь“

— Еще болѣе дикаго изувѣрства показываютъ иногда штундисты. Извѣстный противостундистскій миссіонеръ о. Арсеній, по окончаніи собесѣдованій 1 сентября, въ с. Деміевкѣ, около Кіева, посѣтилъ церковнаго старосту, куда, по просьбѣ о. миссіонера, былъ приглашенъ и главарь деміевскихъ штундистовъ Андреевъ, съ которымъ о. Арсеній рассчитывалъ еще продолжать бесѣду. Но Андреевъ, войдя въ комнату, началъ свой разговоръ отборной бранью, обращенной къ о. Арсенію. О. Арсеній кротко пытался увѣщевать дышавшаго фанатизмомъ штундиста, но послѣдній не унимался и въ дальнѣйшемъ разговорѣ продолжалъ оскорблять въ самыхъ грубыхъ выраженіяхъ о. миссіонера, дѣлая при этомъ самыя дерзкіе отзвы о высшей церковной іерархіи, о Св. Синодѣ и проч. Народъ, окружавшій домикъ старосты и бывший невольнымъ свидѣтелемъ наглости штундиста, нѣсколько разъ пытался ворваться и схватить Андреева, но о. миссіонеръ каждый разъ обращался со словомъ увѣщанія къ народу и убѣждалъ его во имя христіанской любви и всепрощенія не допускать себя до грубой расправы съ главаремъ штундистовъ. Благодаря только этому, Андреевъ возвратился домой, не тронутый никѣмъ изъ довольно многочисленной толпы.

— Не дремлетъ и фанатизмъ еврейскій. Въ „Лит. Епарх. Вѣд.“ сообщается о слѣдующемъ происшествіи: 25 августа, въ 6 ч. утра, еврей Хаимъ-Мендель Ароновичъ, придя къ большимъ западнымъ дверямъ Пречистенскаго собора, облилъ ихъ керосиномъ и пытался поджечь посредствомъ спичекъ, которыхъ найдено на мѣстѣ болѣе десятка. Подметавшіе улицу люди, а также прохожіе, увидя это злодѣяніе, подняли крикъ и передали поджигателя городоному. Собравшіеся жидаы, стали галдѣть, что поджигатель не въ своемъ умѣ, сумасшедшій; явилась якобы и мать его, которая увела виновника въ домъ Яловцяна, въ конецъ Пречистенской улицы. По сношеніи съ полиціей, поджигатель арестованъ, и дознаніе о немъ передано судебному слѣдователю. Въ случаѣ удачи поджога опасность собору грозила весьма серьезная: двери деревянныя,

толстыя соединены съ деревяннымъ тамбуромъ, который въ свою очередь неразрывно связанъ съ обширными хорами, идущими и по южной, и сѣверной сторонамъ собора, тоже деревянными. Ароновичъ къ тому не жалѣлъ керосина; еще часъ спустя послѣ происшествія капли керосина висѣли на ручкѣ замка, а слѣды керосина на порогѣ двери и до сихъ поръ замѣтны. Народная молва предполагаетъ, что эта попытка къ поджогу стоитъ въ связи съ крещеніемъ въ соборѣ еврея наканунѣ этого происшествія. Надѣмся, что судебная власть лишитъ поджигателя возможности дѣлать подобныя попытки даже въ случаѣ доказаннаго сумасшествія его. Такія лица, какъ вредныя, подлежатъ изыятію изъ общества. Нельзя не замѣтить, что въ городѣ перѣдко попадаются бродячіе по улицамъ съ руганью и какими-то причитаніями еврея и еврейки, видимо не въ здоровомъ умѣ; слѣдовало бы ихъ убирать подале, а то—до грѣха не далеко.

— Въ наступившемъ учебномъ году въ гор. Пензѣ открываются двѣ образцовыя церковно-приходскія школы,—одна при духовной семинаріи, другая при епархіальномъ женскомъ училищѣ. И та и другая имѣютъ своею задачею наглядно и практически приготовить своихъ воспитанниковъ и воспитанницъ къ обученію въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Для образцовой школы при семинаріи готовится особое зданіе на семинарскомъ дворѣ, на средства, отпущенныя изъ Св Синода, въ размѣрѣ 1,312 р. 25 к. школа же при училищѣ будетъ помѣщаться въ самомъ, училищномъ зданіи и содержаться на остаточныя суммы. Учительницей при послѣдней опредѣлена окончившая курсъ въ епарх. училищѣ съ отличными успѣхами З. Чернозерская.

— Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ выработалъ правила, которыми должны руководиться священники-законоучители въ видахъ сближенія народной школы съ Церковію. Вотъ нѣкоторыя правила. Священникъ всѣми мѣрами побуждаетъ и располагаетъ учениковъ школы во всѣ праздничные и воскресные дни неопустительно присутствовать при богослуженіи и становится въ опредѣленномъ по его распоряженію мѣстѣ, чтобы онъ могъ видѣть, какъ ученики стоятъ и молятся. Въ виду приученія учениковъ къ сознательному участію въ богослуженіи, священникъ долженъ передъ праздничными днями во время урока объяснять смыслъ и значеніе сихъ дней, а иногда и во внѣклассное время въ храмѣ разьяснять значеніе и смыслъ св. иконъ, передъ самыми св. иконами. При помощи учителя, а также и способныхъ членовъ причта,

онъ долженъ приучать учениковъ къ клиросному чтенію и пѣнію. Способные ученики, по достаточной подготовкѣ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, по распоряженію священника, становятся на клиросѣ участвуя въ пѣніи и чтеніи. Обученіе способныхъ учениковъ церковному пѣнію и чтенію членами причта производится во внѣ-классное время въ школѣ или храмѣ. Ученики, съ позволенія священника, могутъ по очереди стоять въ алтарѣ и прислуживать во время священнослуженія, напр., подавать кадило, теплоту. Наконецъ, священникъ всѣми мѣрами долженъ приучать учениковъ школы къ точному исполненію правилъ и постановленій св. Церкви, напр., св. постовъ, исповѣди и причащенія, предостерегать ихъ отъ сквернословія, ссоръ между собою.

— Соотвѣтственно особымъ запросамъ времени, требующимъ отъ духовенства напряженія всѣхъ духовно-просвѣтительныхъ силъ, епархіальныя начальства стараются также опредѣлить правила для представленія къ наградамъ, какъ къ поощрительному средству къ усердной дѣятельности. Такъ, Пензенская духовная консисторія предписала благочинническимъ совѣтамъ о томъ: а) чтобы представленія къ наградамъ были не объ однихъ только священникахъ, но и о діаконахъ и псаломщикахъ; б) чтобы въ таковыхъ представленіяхъ было прописываемо, за что именно представляется то или другое лицо къ наградѣ, примѣръ: 1) за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи храма; 2) за ревностное проповѣданіе слова Божія; 3) за открытіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами и благотворное вліяніе оныхъ на прихожанъ, доказанное фактами; 4) за успѣшное преподаваніе закона Божія въ училищахъ; 5) за увеличеніе свѣчной и вѣнчиковою суммы; 6) за благотворное вліяніе на раскольниковъ, доказанное фактами; 7) за присоединеніе нѣсколькихъ лицъ къ православію изъ разныхъ вѣроисповѣданій; 8) за значительное пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ церковь или въ пользу учебныхъ и богоугодныхъ заведеній; 9) за расположеніе прихожанъ къ посѣщенію храма Божія и неопустительное исполненіе ими христіанскаго долга; 10) за ревностное исполненіе различныхъ особыхъ порученій, возлагаемыхъ на священнослужителей и т. п.; но одно неопустительное богослуженіе въ храмѣ и примѣрное поведеніе не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ представленію къ наградѣ; в) чтобы таковыя представленія были отъ всего состава благочинническаго совѣта, а представленія къ наградамъ отъ однихъ благочинныхъ, или безъ подписи кого-либо изъ членовъ совѣта, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Общество Распространенія Священнаго Писанія въ Россіи, въ текущемъ году, по словамъ „Новаго Времени“, въ первый разъ въ продолженіе своей многолѣтней дѣятельности нашло возможнымъ отправить въ Восточную Сибирь полныя Библіи на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Книги отправлены съ книгоношей и членомъ названнаго Общества, И. К. Голубевымъ. Этотъ дѣятель Общества въ прошломъ году продалъ въ Сибири до 6.000 экземпляровъ книгъ Священнаго Писанія и нынѣ рѣшился въ третій разъ посвятить свой миссіонерскій трудъ Якутскому краю. Въ нынѣшнее лѣто г. Голубевъ забралъ съ собою до 8.000 экземпляровъ книгъ Св. Писанія. На своемъ пути въ Сибирь, г. Голубевъ пробылъ около двухъ мѣсяцевъ въ Омскѣ и тамъ распродалъ до 3.000 экз. По дорогѣ въ Якутскъ, г. Голубевъ намѣренъ посѣтить всѣ селенія по берегу рѣки Лены, а на обратномъ пути изъ Якутска побывать на пріискахъ.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что по всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи, куда проникло ученіе штундизма, въ настоящее время рассылаются печатные листы о почитаніи храма Божія; затѣмъ рассылаются книжки для бесплатной раздачи, въ которыхъ разъясняются тѣ обрядовыя стороны православной Церкви, какія отвергаются штундистами.

— „Новости“ слышали, что предстоящей осенью состоится съѣздъ представителей церковно-приходскихъ попечительствъ Петербургской губерніи для разсужденія о принятіи болѣе радикальныхъ мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію нищенства въ столицѣ. Между прочимъ, для этого будутъ предложены вопросы: 1) о дѣйствительномъ согласованіи дѣятельности комитета для разбора и призрѣніе нищихъ съ однородною дѣятельностью Императорскаго челоувѣколюбиваго общества, приходскихъ попечительствъ и городского управленія и 2) объ установленіи надзора надъ просящими милостыню въ храмахъ.

— Начальникомъ духовной миссіи въ Іерусалимѣ, о. архимандритомъ Антониномъ, неутомимымъ дѣятелемъ на поприщѣ археологіи, какъ извѣстно, принесена въ даръ православному палестинскому обществу коллекція древнихъ и средневѣковыхъ монетъ, имѣющихъ весьма цѣнное значеніе для науки. Всѣхъ монетъ 564. Въ настоящее время проф. И. Помяловскій составилъ каталогъ этимъ монетамъ съ ихъ подробнымъ описаніемъ. Этотъ каталогъ изданъ Палестинскимъ обществомъ отдѣльно, во второмъ выпускѣ 1 части сборника *Палестины и Синай*.

— Извѣстно, что съ 1879 года по всей Россіи былъ открытъ сборъ пожертвованій на возстановленіе православнаго военнаго крѣпостнаго собора въ Карсѣ; тогда-же былъ образованъ особый комитетъ по этому дѣлу. Въ настоящее время этотъ комитетъ опубликовалъ отчетъ о приходѣ суммъ, поступившихъ въ его распоряженіе, и о произведенныхъ имъ расходахъ. Оказывается, что на возстановленіе православнаго карскаго собора, основаннаго еще въ X вѣкѣ анатолійскими греками, а потомъ, по взятіи Карса турками, превращеннаго въ мечеть, всего собрано было, со времени открытія подписки по настоящее время, 29,070 руб. 29 коп., изъ которыхъ 4,935 руб. 58 коп. поступили изъ суммъ, находившихся въ распоряженіи бывшаго августѣйшаго намѣстника кавказскаго, 23,894 р. 89 к. составляютъ пожертвованія различныхъ учреждений и лицъ и, наконецъ, 239 р. 82 к. поступило % на суммы обращенія въ % бумаги. Израсходовано-же 26,862 р. 75 к. и осталось къ 1 іюля 1886 года въ наличности только 2,207 руб. 54 к. Оставшейся незначительной суммѣ оказывается далеко не достаточно, чтобы карскій военный соборъ привести въ надлежащій видъ; требуются деньги на постройку при соборѣ колокольни, на пріобрѣтеніе полнаго набора колоколовъ и на образованіе при соборѣ площади, для чего нужно совершить экспроприацію частныхъ мусульманскихъ домовъ, близь собора лежащихъ. Между тѣмъ пожертвованія перестали поступать. Въ виду всего этого, карскій комитетъ, по возстановленію собора, снова обращается къ ревнителямъ православія не отказать въ своемъ посильномъ содѣйствіи къ окончательному устройству карскаго крѣпостнаго собора.

— Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ напечатано слѣдующее извѣстіе: „На дняхъ въ здѣшней бывшей униатской, нынѣ православной церкви, на Медовой улицѣ, совершилось весьма утѣшительное событіе. Двое изъ самыхъ упорныхъ и фанатическихъ агентовъ іезуито-польской пропаганды въ средѣ кореннаго русскаго (бывшаго униатскаго) населенія края, крестьяне: деревни Вульки-Плебанской, Бѣльскаго уѣзда, Василий Проконюкъ, и села Витулина, Константиновскаго уѣзда, Яковъ Гусакъ, искренно раскалявшись въ своемъ уклоненіи отъ православной церкви, исповѣдывались у настоятеля названной церкви протоіерея Луки Цыбика и пріобщались Св. Таинъ. Нужно было видѣть ту радость, можно сказать, восторгъ, съ какимъ эти бывшіе коноводы упорствующихъ, послѣ окончанія обѣдни, рассказывали о томъ, какъ они чувствуютъ себя теперъ счастливыми, какъ они довольны тѣмъ, что опять могутъ

свободно молиться въ своей родной церкви и исполнять въ ней требы. На вопросъ кто-же мѣшалъ имъ сдѣлать это раньше, Проконюкъ, со слезами на глазахъ, заявилъ, что католическіе ксендзы, къ которымъ они обратились еще давно, взяли съ нихъ на исповѣди присягу о непосѣщеніи впредь православной церкви и преслѣдованіи посѣщающихъ такую бывшихъ униатовъ. Теперь-же, когда они набрались храбрости, не смотря на эту присягу, вновь обратиться къ своей церкви и своему законному пастырю—они весьма счастливы“.

— Въ 1847 году, въ Іерусалимѣ числилось 17,000 жителей. Въ 1851 году это число возвысилось до 23,324, въ томъ числѣ 12,256 магометанъ, 7,488 христіанъ и 3,580 евреевъ. Въ 1858 году оно возрасло уже до 30,000. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ число евреевъ изумительно возрасло, достигнувъ 20,000, между тѣмъ какъ населеніе магометанъ пало до 5,000, а число христіанъ осталось почти то же. Христіанское населеніе состоитъ изъ 4,600 православныхъ, 2,100 католиковъ, 850 протестантовъ (большою частію нѣмцевъ и англичанъ), 450 армянъ и затѣмъ, въ маломъ количествѣ, коптовъ, абиссинцевъ, сирійцевъ и униатовъ. Все населеніе Іерусалама теперь можно опредѣлить круглой цифрой въ 35,000 человекъ.

— Волжскій Вѣстникъ сообщаетъ, что жители города Сарапула и духовенство трехъ юго-восточныхъ уѣздовъ Вятской губерніи заняты вопросомъ объ учрежденіи самостоятельной, отдѣльной отъ Вятской, епархіи. Сарапульское городское общество, начиная съ 1869 года, нѣсколько разъ (въ 1881 и 1885) обращалось чрезъ своихъ довѣренныхъ съ ходатайствомъ къ вятскому епархіальному начальству о томъ, чтобы сарапульскій епископъ, викарій вятскій, имѣлъ постоянное мѣстопробываніе не въ Вяткѣ, а въ Сарапулѣ. Въ просьбахъ говорилось, что жители Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго уѣздовъ, по отдаленности ихъ отъ губернскаго города, почти совершенно лишены возможности видѣть архіерейское служеніе и слышать архіерейское слово, въ чемъ, однако, находится крайняя необходимость, такъ какъ въ этихъ уѣздахъ среди православнаго населенія обитаютъ и раскольники разныхъ сектъ, а также магометане и язычники, оказывающіе иногда пагубное вліяніе на православныхъ. Епархіальное начальство такую просьбу не могло удовлетворить, потому что перемѣщеніе преосвященнаго викарія въ отдаленный отъ губернскаго города край весьма затруднило-бы сношеніе съ нимъ епархіальнаго преосвященнаго и консисторіи по дѣламъ епархіальнаго управленія; при-

томъ такое перемѣщеніе должно было вызвать затрудненіе въ средствахъ содержанія викарнаго преосвященнаго. Саранульское общество, получивъ отказъ отъ епархіальнаго начальства, обратилось съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ. Св. Синодъ согласился, что перемѣщеніе викарія изъ Вятки въ Сарануль неудобно, но въ то же время призналъ необходимымъ учрежденіе въ городѣ Сарануль самостоятельной архіерейской ка�едры.

— Кіевлянинъ сообщаетъ: „Въ Кіевской судебной палатѣ недавно слушалось въ аппеляціонномъ порядкѣ дѣло объ еврейкѣ Черниговской губерніи Ханѣ Гнесиной, названной при Св. крещеніи Татьяной, по обвиненію ея въ отступленіи отъ православія. Обстоятельства дѣла слѣдующія. Въ селѣ Маломѣ Лиственѣ поселился Герша Гнесинъ, который велъ тамъ водочную торговлю. Въ запрошломъ году шестнадцатилѣтняя дочь его Хана пожелала принять Св. крещеніе и обратилась къ мѣстному священнику съ просьбой крестить ее. Послѣ установленныхъ предварительныхъ наставленій въ христіанской вѣрѣ, она была крещена и стала посѣщать церковь. Вслѣдъ затѣмъ крещеная дѣвушка безвѣстно пропала. Спусти нѣсколько мѣсяцевъ, она была отыскана въ домѣ евреевъ, но заявила что, она снова исповѣдуетъ іудейскую вѣру, такъ какъ христіанство приняла будто-бы по малолѣтству и необдуманности. Въ виду рѣшительнаго ея заявленія о желаніи оставаться въ іудействѣ, Черниговская духовная консисторія передала это дѣло въ вѣдѣніе гражданскихъ властей. На предварительномъ дознаніи Гнесина заявила, что она не желаетъ быть христіанкой и крещена была безъ разумнѣя обязанностей новой вѣры. Черниговскій окружный судъ, куда поступило это дѣло, признавая Хану Гнесину виновною въ отступленіи отъ православія, опредѣлялъ: отправить ее къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; до возвращенія-же Гнесиной въ православіе она не должна пользоваться правами своего состоянія, и имущество ея должно быть отдано въ опеку. Затѣмъ дѣло перешло въ судебную палату. Надо замѣтить, что дѣло тянулось два года, и принявшая христіанство дѣвушка, по распоряженію полиціи, находилась все это время въ семействѣ евреевъ. При разборѣ дѣла въ судебной палатѣ, защитникъ подсудимой просилъ вызвать Хану Гнесину и допросить, по своей-ли волѣ она отказалась отъ христіанства или-же по чьему-либо постороннему вліянію, но ходатайство это было отклонено. По разсмотрѣніи дѣла, судебная палата отмѣнила опредѣленіе Черниговскаго окружнаго суда и признала Хану Гнесину невиновною“

-- Опубликованы Высочайшія награды разнымъ лицамъ; въ числѣ которыхъ пожалованы: Высокопреосвященному экзарху Грузіи брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ, «за неутомимые труды какъ по управленію церковными дѣлами Закавказскаго края, такъ и на пользу непосредственно ввѣренной вамъ паствы, по особымъ мѣстнымъ условіямъ требующей и особыхъ попеченій объ ея благоустроеніи и духовномъ преуспѣяніи», — сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ по случаю пожалованія креста; и директору лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ, тайному совѣтнику Каткову—орденъ св. Владиміра 2 степени, «въ воздаяніе плодотворной дѣятельности его на учебно-воспитательномъ поприщѣ и постоянного неуспянаго рвенія, съ коимъ онъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ неуклонно стремился всѣми зависящими отъ него средствами къ укрѣпленію въ умахъ яснаго пониманія истинныхъ началъ русской государственной жизни».

— „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ: За первые пять мѣсяцевъ текущаго года государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 240,596,686 рублей, менѣе соотвѣтствующаго поступленія въ прошломъ году (263, 219, 616), на 22, 622, 930 руб. Присоединяя къ показаннымъ итогамъ доходы льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ къ 1-му іюня опредѣляется въ 258,907,384 руб. въ 1886 году и въ 279,392,688 руб. въ 1885, или въ настоящемъ году на 20,485,304 руб. менѣе.

— Римская пропаганда усиленно расширяетъ свою всевѣтную дѣятельность, и итоги ея за минувшее полстолѣтіе поразительны. Со времени основанія этого миссіонерскаго учрежденія, въ 1822 году, пожертвованія въ пользу его составляютъ огромную сумму въ 220 милліоновъ лиръ (лира—25 коп. зол., или 40 к. по курсу), и вновь открыто папой 270 епископій и префектуръ. 63 года тому назадъ во всей Азіи было только 12 римско-католическихъ епископовъ, именно, два въ Индіи, шесть въ Китаѣ и четыре въ Индостанѣ; теперь-же въ одной Индіи считается 26 архіепископовъ и 1,200 священниковъ. Въ Индостанѣ, Китаѣ и Японіи считается полтора милліона католиковъ, находящихся подъ управленіемъ 50 апостолическихъ викаріевъ и 1,400 миссіонеровъ. На африканскомъ материкѣ до 1822 года не было ни одного епископа. Съ того времени учреждены двѣ архіепископіи, 12 епископій, 17 викаріатствъ и 16 апостолическихъ префектуръ. Особенно быстры были успѣхи римскаго католицизма въ С. Америкѣ и Австраліи. Въ послѣдней

теперь имѣется не менѣе 23 епископскихъ кафедръ, и недавно состоялся первый полный соборъ римско-католической церкви въ этой пятой части свѣта.

— Приготовленія къ празднованію юбилея папы быстро идутъ впередъ. Съ юбилеемъ предполагено соединить открытіе въ Ватиканѣ выставки христіанскаго искусства, въ которой примутъ участіе католики со всего свѣта. Необходимыя постройки уже возводятся. Предметы и подарки стекаются отовсюду. Жители Неаполя предполагаютъ поднести Льву XIII золотой престолъ. Торжество будетъ на славу.

— Новости сообщаютъ: „На дняхъ возвратился въ Петербургъ изъ поѣздки съ научно-археологическою и этнографическою цѣлью членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Императорскаго Археологическаго Общества, Н. М. Ядринцевъ. Имѣя порученіе осмотрѣть музеи на Востоцкѣ и собрать свѣдѣнія объ археологическихъ открытіяхъ въ Сибири, г. Ядринцевъ проѣхалъ чрезъ Екатеринбургъ, Тюмень, Тобольскъ, Томскъ, Красноярскъ и Минусинскъ, осмотрѣвъ всѣ находящіеся на пути музеи и коллекціи древностей, въ томъ числѣ и коллекціи музея будущаго Сибирскаго университета. Нахожденіе остатковъ каменнаго вѣка около Тюмени, Тобольска и Красноярска обратило на себя особенное вниманіе изслѣдователя. Минусинскій округъ, Енисейской губерніи, особенно изобилуетъ древними памятниками; здѣсь находятся тысячи кургановъ, обставленныхъ огромными камнями, иногда съ изваяніями и надписями. По Енисею находятъ тесаницы и фигурныя изображенія. Осмотрѣвъ музей Восточнаго Сибирскаго отдѣла Географическаго Общества и совершивъ поѣздку на Байгалъ, изслѣдователь воротился по той-же дорогѣ, по пути остановившись на нѣкоторое время въ Казани для осмотра университетскаго музея и сравненія поволжскихъ древностей съ сибирско-алтайскими. На пути г. Ядринцевъ дѣлалъ и этнографическія наблюденія. Настоящая поѣздка заняла три мѣсяца, и изслѣдователь сдѣлалъ въ льто 9,000 верстъ по Сибири. Г. Ядринцевъ нынѣшнею зимою сдѣлалъ нѣсколько докладовъ на основаніи собранныхъ археологическихъ и этнографическихъ матеріаловъ. Имъ вывезена масса фотографій, типовъ и снимковъ съ древностей. Въ виду того научнаго интереса, который получаютъ русскій Востокъ и Сибирь, г. Ядринцевъ, какъ видно изъ доклада его въ восточно-сибирскомъ отдѣлѣ Географическаго Общества, проектируетъ обширную экспедицію для изученія Сибири и имѣетъ въ виду привлечь къ ней лучшія на-

учныя силы и всѣхъ мѣстныхъ изслѣдователей. Такая работа предполагается на нѣсколько лѣтъ. Г. Ядринцевъ этою экспедиціей предполагаетъ осуществить этнографическую программу для изслѣдованія областей, предложенную А. Н. Пыпинымъ въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ“.

— При С.-Петербургскомъ Археологическомъ Институтѣ открывается въ настоящее время „церковное древлехранилище“ или музей для собиранія и храненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ исключительно Петербургской губерніи, для лучшаго сбереженія ихъ и доставленія любителямъ такихъ памятниковъ возможности ознакомиться съ ними, а равно и для пользы церковно-исторической науки. Въ него, по словамъ „Новостей“, входятъ: 1) Церковно-историческіе памятники, а именно: старопечатныя церковно-богослужебныя книги, а также и другія старинныя книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія какъ на славянскомъ, такъ и на другихъ языкахъ. 2) Древнѣйшія рукописи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. 3) Замѣчательныя по древности принадлежности православнаго храма, какъ-то: разнаго рода церковная утварь, сосуды, иконы, кресты и украшенія ихъ, а также и другіе памятники служащіе къ уясненію религіознаго быта Петербургской губерніи.

— Упорядоченіе крестьянскихъ переселеній снова возбуждаетъ заботы правительства. Давно извѣстно, что крестьянскія семейства, предпринимающія переселеніе, часто бывають поставлены въ критическое положеніе вслѣдствіе полнаго незнанія пути и условій мѣстности, куда переселяются, и кромѣ того нерѣдко эксплуатируются людьми, пользующимися крестьянскимъ невѣдѣніемъ. Въ видѣ попытки устранить эти печальныя явленія, предполагается учредить въ Петербургѣ центральное переселенческое бюро, которое будетъ собирать всѣ свѣдѣнія о мѣстахъ свободныхъ для колонизаціи, и о мѣстныхъ условіяхъ. Центральное переселенческое управленіе будетъ имѣть мѣстные органы, обязанности которыхъ будутъ состоять въ предоставленіи переселенцамъ всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній относительно стоимости переѣзда и земель, которыми могутъ располагать переселенцы на новыхъ мѣстахъ, и т. д. Всѣ эти свѣдѣнія будутъ доставляемы министерствомъ государственныхъ имуществъ центральному переселенческому бюро, которое въ свою очередь будетъ сообщать ихъ мѣстнымъ отдѣленіямъ. По слухамъ, переселенія крестьянскихъ семействъ будутъ допускаться впредь не иначе, какъ съ разрѣшеніемъ мѣстнаго губерторна.

— По поводу подчиненія Прибалтійскихъ сельскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, по сообщенію эстонскихъ газетъ, распространяются и поддерживаются въ народѣ разные нелѣпые слухи, для противодѣйствія которымъ въ эстонскую газету „Olewik“ пишутъ: „Эстонскій сельскій учитель въ своей должности отнынѣ не будетъ болѣе слугою феодала и пастора, а слугою русскаго государства, наравнѣ со всѣми другими чиновниками его. Ни феодалъ, ни пасторъ не будутъ болѣе въ силѣ произвольно устранять учителя отъ должности противъ закона и справедливости. Положеніе сельскаго учителя будетъ тверже. Напрасно опасеніе пасторовъ, будто вмѣстѣ съ подчиненіемъ Прибалтійскихъ сельскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія эти школы совершенно отдѣляются отъ лютеранской церкви. При послѣдней ревизіи школъ нѣкоторые пасторы простились съ учениками какъ будто навѣки; нѣкоторые пасторы даже устроили поднесеніе себѣ благодарственныхъ адресовъ и т. д. Подобныя агитаціи порождаютъ среди населенія нелѣпныя мысли и ни на чемъ не основанныя предположенія. Истинное-же положеніе дѣла просто и ясно: съ подчиненіемъ Прибалтійскихъ народныхъ школъ министерству народнаго просвѣщенія эти школы, разумѣется, выйдутъ изъ рукъ нынѣшнихъ руководителей; мѣсто нынѣшнихъ ревизоровъ школъ займетъ правительствомъ назначенный инспекторъ сельскихъ школъ. Обученіе Закону Божію однако останется попрежнему въ вѣдѣніи мѣстнаго пастора, который во всякое время будетъ воленъ посѣщать школы и принять надлежащія мѣры, чтобы дѣло шло нормальнымъ образомъ. Съ церковной кафедры пасторамъ попрежнему будетъ возможно укрѣплять своихъ прихожанъ какъ взрослыхъ, такъ и не совершеннолѣтнихъ въ правилахъ своей вѣры. По нашему крайнему разумѣнію, дѣти при новыхъ порядкахъ не станутъ меньше чтить церковь, вѣру и достойнаго церковнаго пастыря чѣмъ до сихъ поръ, быть-можетъ еще больше. Пастырь церкви и учитель сельской школы въ глазахъ новаго училищнаго начальства, будутъ однородные дѣятели въ пользу народнаго блага и благо имъ, если они оба будутъ идти рука объ руку въ благонамѣренномъ русско-патріотическомъ трудѣ“.

— На дняхъ, въ Харьковѣ, во флигелѣ городского дома состоялось открытіе безылатной „общественной бібліотеки“. Фактъ этотъ, кто знаетъ, можетъ быть будетъ записанъ крупными буквами въ лѣтописяхъ Харькова. Возникнувъ въ кружкѣ немногихъ лицъ, мысль объ „общественной бібліотекѣ“ въ городѣ, послѣ своего осуществ-

вленія обратившись въ фактъ, надо полагать, привлечетъ массу сочувствующихъ и найдетъ поддержку. „Общественная бібліотека“ имѣетъ въ виду удовлетворить разнообразныя потребности въ „печатномъ словѣ“ всѣхъ слоевъ городского населенія безъ всякой платы. Въ первые моменты своего существованія она, конечно, не въ состояніи будетъ удовлетворить эти потребности во всемъ ихъ объемѣ, но, чуждая коммерческихъ цѣлей, гостепріимно открывая входъ всѣмъ „алчущимъ духовной пищи“, „Общественная бібліотека“ будетъ пополняться и расширяться сообразно этимъ потребностямъ.

Ко дню открытія „общественной бібліотеки“, правленіе ея издало временный каталогъ или правильнѣе описъ книгамъ, въ настоящее время уже разобраннымъ и переплетеннымъ, т. е. такимъ, которыя могутъ быть выданы теперь-же. Книги эти частью пожертвованы, частью куплены самой бібліотекой. Въ настоящее время „общественная бібліотека“ получаетъ 45 періодическихъ изданій, число совершенно достаточное для начала. Мы слышали, что предполагается завязать связи со всѣми провинціальными редакціями, чтобы сосредоточить въ Харьковѣ всѣ періодическія изданія провинціи. Столичныя изданія и теперь уже получаютъ въ достаточномъ количествѣ.

Отдѣлъ „народныхъ книгъ“ состоитъ пока изъ нѣсколькихъ десятковъ пожертвованныхъ книжекъ. Этотъ отдѣлъ разрабатывается свѣдущими людьми и будетъ организованъ на спеціальныя средства, пожертвованныя одною изъ ревнительницъ народной грамотности города. Научный отдѣлъ тоже состоитъ исключительно изъ пожертвованныхъ книгъ и носитъ на себѣ характеръ случайности этихъ пожертвованій. По мѣрѣ средствъ „общественной бібліотеки“, составленная ею программа этого отдѣла, будетъ осуществляться. Отдѣлъ дѣтскихъ книгъ и беллетристика полнѣе предшествующихъ отдѣловъ, такъ какъ для этихъ отдѣловъ многія книги были куплены. Каталогъ „общественной бібліотеки“ составленъ по системѣ нѣсколько отличной отъ принятыхъ системъ,—въ немъ каждый экземпляръ имѣетъ отдѣльный номеръ. Мы не знаемъ—думаетъ-ли „общественная бібліотека“ держаться этой системы и въ будущемъ или, въ виду нѣкоторыхъ удобствъ, она издала въ такомъ видѣ только первоначальную описъ книгамъ, подлежащимъ выдачѣ? Опытъ, конечно, укажетъ, насколько эта система лучше или хуже общепринятой.

„Общественная бібліотека“ организовалась на членскіе взносы и

пожертвованія деньгами и книгами. Существовать она будетъ также взносами и пожертвованіями. Всѣми газетами и журналами и книгами библіотеки можетъ пользоваться въ самомъ помѣщеніи библіотеки всякій посѣтитель бесплатно, — на домъ-же книги будутъ выдаваться только членамъ. Членомъ „общественной библіотеки“ считается тотъ, кто сдѣлаетъ годовой взносъ въ 3 р. Члены библіотеки участвуютъ въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ библіотеки и могутъ направлять дѣло сообразно своимъ убѣжденіямъ. Въ виду этого „общественная библіотека“ не можетъ обратиться въ „окаменѣлое книгохранилище“, а будетъ жить и развиваться сообразно своимъ средствамъ и общимъ потребностямъ. Въ виду интересовъ читающихъ посѣтителей, членамъ „общественной библіотеки“ будутъ выдаваться только дубликаты, такъ что библіотека всегда будетъ имѣть на лицо всѣ книги, помѣщенные въ ея каталогахъ.

Помѣщеніе, занимаемое „общественной библіотекой“ въ настоящее время, не соответствуетъ всѣмъ удобствамъ, необходимымъ для учрежденія подобнаго рода. Надо надѣяться, что городское самоуправленіе сочувственно отнесется къ новому просвѣтительному учрежденію города и окажетъ ему свою матеріальную поддержку какъ въ формѣ постоянной субсидіи, такъ и бесплатнымъ удобнымъ помѣщеніемъ.

— Скоро-ли, нѣтъ-ли, а все-таки въ Харьковѣ откроется бактериологическая станція для леченія укушенныхъ бѣшеными животными по способу Пастера. Въ виду этого не безынтересно слѣдующее сообщеніе столичныхъ газетъ. Въ непродолжительномъ времени будетъ разослано циркулярное предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которымъ вмѣняется лицамъ, отъ кого это зависитъ, сообщать данныя о состояніи здоровья всѣхъ лицъ, которымъ сдѣланы прививки на нашихъ бактериологическихъ станціяхъ или у Пастера. Эти данныя помогутъ разъясненію сомнѣній въ дѣйствительной пользѣ предохранительнаго прививанія, которыя возникли въ послѣднее время. Кромѣ того, въ виду тѣхъ результатовъ, которые достигнуты Пастеромъ, по отношенію къ прививкѣ собакамъ предохранительной матеріи, медицинскій департаментъ намѣревается предложить учрежденіе при нашихъ ветеринарныхъ институтахъ и бактериологическихъ станціяхъ прививки предохранительной матеріи собакамъ частныхъ владѣльцевъ, которые пожела-ли-бы обезпечить своихъ животныхъ отъ зараженія укушеніемъ бѣшеной собаки.

— Чумная эпизоотія, рядомъ съ Харьковской губерніей, свирѣпи-

ствууетъ и въ сосѣдней Екатеринославской; эпизоотія особенно рѣзкія формы принимаетъ въ уѣздахъ Славяносербскомъ, Бахмутскомъ, Новомосковскомъ, Ростовскомъ, Александровскомъ, Павлоградскомъ и Мариупольскомъ. Здѣсь къ 22 августу оставалось больныхъ 1814 животныхъ; отъ этого числа до 1 сентября заболѣло 4937, пало 3099, выздоровѣло 742 и оставалось больныхъ 2960. Такимъ образомъ среднимъ числомъ ежедневная смертность рогатаго скота достигала 443. Къ обязательному убиванію зачумленныхъ животныхъ въ Екатеринославской губерніи приступлено не было, не смотря на недавній циркуляръ комитета министровъ, предлагающій принять слѣдующія мѣры: 1) разрѣшить подлежащимъ властямъ примѣнять временно, въ теченіе настоящей зимы, убиваніе зачумленныхъ и подозрѣваемыхъ въ зачумленіи животныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эта мѣра представится наиболѣе необходимою, именно въ губерніяхъ: Рязанской, Симбирской и Тамбовской, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Екатеринославской, Воронежской, Полтавской, Харьковской и Донской области, въ которыхъ примѣненіе означенной мѣры окажется необходимымъ и возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, и 2) назначать хозяевамъ за убитыхъ у нихъ животныхъ денежные вознагражденія (по оцѣнкѣ экспертовъ, но не свыше 45 руб. за каждую голову скота степной и 25 р.—русской породы), отчисливъ на этотъ предметъ, примѣрно, до ста пятидесяти тысячъ рублей изъ суммъ процентнаго сбора съ гуртоваго скота.

— Опубликованъ указъ сената мировымъ съѣздамъ. Указъ требуетъ неослабнаго со стороны съѣздовъ надзора за безотлучнымъ пребываніемъ судей въ участкахъ и предписываетъ о всякой самовольной отлучкѣ судей немедленно доносить сенату, подъ опасеніемъ уголовной отвѣтственности. Судьи, по указу сената, должны разбирать дѣла ежедневно, исключая дней, въ которые присутствуютъ на съѣздахъ; для контроля-же надъ этимъ сенатъ постановляетъ судьямъ и съѣздамъ въ обязанность: первымъ—доносить о числѣ засѣданій и разобранныхъ дѣлъ, вторымъ—подвергать ежемѣсячно эти вѣдомости тщательному разсмотрѣнію, виновныхъ-же въ медленности привлекать къ отвѣтственности. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ засѣданія съѣзда происходятъ разъ въ мѣсяць, на нихъ должны являться всѣ наличные участковые судьи. Съѣзды обязаны о всякомъ несостоявшемся засѣданіи доносить сенату, при чемъ на личную отвѣтственность председателей будетъ возложено наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ означенныхъ донесеній. Далѣе, сенатъ разъясняетъ, что продолжитель-

ность срочныхъ засѣданій съѣзда опредѣляется не заранее установленнымъ числомъ дней, а исключительно окончаніемъ разсмотрѣнія всѣхъ имѣющихся въ съѣздѣ дѣлъ.

— Столичные газеты передаютъ, что по вопросу о распредѣленіи расходовъ по призыву и приему въ войска новобранцевъ по смѣгамъ департамента государственнаго казначейства и главнаго интендантскаго управленія, состоялось уже соглашеніе между министрами военнымъ, финансовъ и государственнымъ контролеромъ, по которому впредь всѣ расходы на новобранцевъ, со времени ихъ приема до сдачи въ войска, будутъ отнесены на счетъ главнаго интендантскаго управленія, а издержки по призыву новобранцевъ до приема ихъ на службу — на счетъ государственнаго казначейства. Къ призыву въ нынѣшнемъ году предназначено 230,000 человекъ при чемъ на расходы ассигновано слишкомъ 13 тысячъ рублей на каждую тысячу призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности. Съ настоящимъ призывомъ будутъ введены въ дѣйствіе и новыя правила, Высочайше утвержденныя зимою нынѣшняго года, относительно увеличенія сроковъ дѣйствительной службы для лицъ, удовлетворяющихъ извѣстнымъ условіямъ образовательнаго ценза.

— Недавно состоялось торжественное открытіе и освященіе памятника сооруженнаго въ Петербургѣ, передъ соборомъ Св. Троицы, въ Измайловскомъ полку, въ ознаменованіе подвиговъ русскихъ войскъ въ послѣднюю Русско-Турецкую войну. Памятникъ этотъ, напоминая потомкамъ о славныхъ подвигахъ и выдающемся участіи нашей блестящей гвардіи во всѣхъ битвахъ минувшей кампаніи, займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди нынѣшнихъ монументовъ. Самая площадь съ широкимъ проспектомъ дала возможность не стѣсняться размѣрами монумента и поставить его, какъ говорится, „на виду“. Площадь основанія памятника 28½ кв. с., высота 12 саж.; фундаментъ сдѣланъ изъ отборной бутовой плиты, на цементѣ, на немъ поставленъ четырехугольный пьедесталь, высотой въ 3 саж., изъ мелко-зернистаго гранита краснаго и бѣлаго цвѣта, въ который со всѣхъ четырехъ сторонъ вдѣланы бронзовые доски съ надписями о главныхъ эпизодахъ войны и именами всѣхъ частей войскъ, участвовавшихъ въ минувшей войнѣ. Пьедесталь состоитъ изъ 54 камней финляндскихъ каменоломень. На пьедесталѣ поставлена чугунная колонна съ капелюрами (нишами) въ нѣсколько ярусовъ, при чемъ въ нишахъ размѣщены отбитыя у непріятеля орудія. Колонна на верху увѣнчана капителемъ сдѣланнымъ въ коринтскомъ стилѣ; на капитель поставлена статуя

изображающая генія побѣды, вѣнчающаго лавровымъ вѣнкомъ побѣдителей. Со стороны собора памятникъ будетъ обнесень полукруглою изящною рѣшеткой, вдоль которой поставятъ десять орудій, взятыхъ у непріятеля во время сраженія при Горномъ Дубнякѣ. Позади памятника рѣшено разбить, на мѣстѣ нынѣ существующаго сада, образцовый скверъ. Стоимость памятника и устройство сада обойдется около 170,000 руб. Работами по сооруженію памятника завѣдуетъ военный инженеръ Жидковъ.

— „Русск. Кур“ обращается къ старому но и вѣчно юному вопросу о положеніи дѣтей-рабочихъ, находящихся въ обученіи у частныхъ мастеровъ. Газета высказываетъ пожеланія объ улучшеніи участи малолѣтокъ, которые находятся въ безконтрольномъ подчиненіи у своихъ хозяевъ.

„Судьба малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, уже ограждена отъ произвола хозяевъ закономъ. Можно надѣяться, что, наконецъ, и дѣти-ремесленные ученики скоро вздохнутъ свободнѣе, ибо одиннадцатый томъ свода законовъ, заключающій въ себѣ ключъ къ ихъ счастью, будетъ пересмотрѣнъ и заново редактированъ. Понятно, что и условія взаимныхъ отношеній между ремесленниками-хозяевами и ихъ учениками будутъ изложены согласно инымъ требованіямъ.

Обезопасивъ личность ученика такимъ образомъ, можно будетъ затѣмъ подумать и о ея развитіи. Масса дѣтей бѣдныхъ родителей, поступающихъ къ мастеру для обученія ремеслу, остается безъ всякаго развитія, даже—безъ религіознаго. Нѣсколько лѣтъ въ качествѣ ученика, употребляемаго на посылки и всякія домашнія работы при семействѣ мастера, послѣ этого—нѣсколько лѣтъ подмастерской работы и во все это время неприглядные примѣры пьянства и буйства, которымъ очень часто предается хозяинъ-мастеръ, не могутъ благотворно дѣйствовать на душу и сердце будущаго ремесленника. Конечно, устройство ремесленныхъ училищъ, о которыхъ хлопочетъ херсонское земство, могло-бы устранить большую половину зла. Но пока этого нѣтъ, хорошо-бы, по заграничному примѣру, завести воскресные классы для ремесленниковъ. Развитіе элементарныхъ знаній и разъясненіе задачъ будущаго гражданина-ремесленника, истолкованіе ему правъ и обязанностей, ознакомленіе съ дарованнымъ имъ самоуправленіемъ и значеніе ихъ труда и сословія для отечества, — это такія знанія, которыя, будучи привиты къ молодой нивѣ, дали-бы весьма желательные результаты“.

— Многія губернскія присутствія по питейнымъ дѣламъ, какъ сообщаетъ „Русск. Кур.“, обратились недавно къ министру финансовъ съ заявленіями, въ которыхъ указываютъ на крайнюю неудовлетворительность работъ по распредѣленію мѣстностей на разряды въ отношеніи взиманія патентнаго сбора, при чемъ губернскія присутствія просили разрѣшенія пересмотрѣть въ нынѣшнемъ году, утвержденныя ими росписанія. Въ виду этихъ заявленій министерствомъ финансовъ предпринято было обслѣдованіе питейнаго дѣла, которое выяснило слѣдующее: дѣятельность присутствій по питейнымъ дѣламъ выразилась главнымъ образомъ въ сокращеніи числа мѣстъ распивочной продажи въ селеніяхъ на 72,70%, взамѣнъ которыхъ открыто приблизительно 30,000 новыхъ заведеній для торговли питіями на выносъ. Но продажа вина на выносъ, какъ показываетъ опытъ, не можетъ удовлетворить потребностямъ населенія, привыкшаго къ распітію вина на мѣстѣ. Не находя возможности удовлетворить своей потребности въ винѣ обычнымъ путемъ, народъ перешелъ къ другому способу употребленія на улицѣ, причемъ мѣра, введенная въ новыя правила — воспрещеніе продажи вина въ винныхъ лавкахъ въ посудѣ емкостью менѣе $\frac{1}{4}$ ведра — достигаетъ противоположныхъ результатовъ. Установленіемъ этихъ правилъ имѣлось въ виду затруднить распітіе вина въ самомъ кабацѣ, а теперь крестьяне собираются компаніями по два, по три человѣка и тутъ-же около лавки распиваютъ покупаемое вино. Такіе результаты новыхъ питейныхъ правилъ засвидѣтельствованы нѣкоторыми начальниками губерній и управляющими мѣстными акцизными сборами. Во вниманіе къ вышеприведеннымъ обстоятельствамъ проектируется въ настоящее время установить слѣдующія новыя правила о торговлѣ крѣпкими напитками: 1) ограничительную мѣру емкости посуды отмѣнить и разрѣшить во всемъ виннымъ лавкамъ продажу вина въ посудѣ всякими количествами до одной сотой; 2) присутствіямъ по питейнымъ дѣламъ предоставляется пересмотрѣть дѣйствующее нынѣ распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ и составить новое, которое по утвержденіи министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1887 года и 3) въ отношеніи открытія мѣстъ продажи питей вблизи извѣстныхъ учреждений, мѣстному начальству предоставлено будетъ право допускать отступленія отъ первоначально установленныхъ правилъ. Вышеприведенныя измѣненія питейныхъ правилъ, какъ намъ сообщаютъ, утверждены уже комитетомъ министровъ и будутъ введены въ дѣйствіе съ наступленіемъ новаго года.

— Вблизи слободы Мурафа, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской губерніи недавно открыты весьма обильные сѣрные источники. Цѣлебное свойство этихъ водъ было понято самими крестьянами, и они стали употреблять ихъ при многихъ болѣзняхъ. Нѣкоторые изъ крестьянъ употребляютъ сѣрные воды по совѣту мѣстныхъ врачей, другіе-же болѣе невѣжественные полагаютъ, что эти воды должны приносить пользу во всѣхъ болѣзняхъ, а потому пьютъ ихъ безъ всякаго совѣта врача. Извѣстный сахарозаводчикъ, И. Г. Харитоненко, узнавши объ этихъ водахъ, хотѣлъ купить этотъ участокъ земли съ цѣлью устроить здѣсь лечебницу; но сельское общество не согласилось на продажу, боясь того, что если г. Харитоненко откроетъ здѣсь лечебницу и пріѣдетъ сюда много городскихъ жителей, то у крестьянъ слободы Мурафа отнимутъ земли для построекъ, необходимыхъ для пріѣзжихъ. Въ настоящее время, какъ передаютъ „Нов.“, о появленіи сѣрныхъ источниковъ узнало уѣздное земство и начало переговоры съ мурафанскимъ обществомъ о продажѣ этого участка земли для эксплуатаціи сѣрныхъ водъ.

— По мѣрѣ того какъ въ нѣкоторыхъ земствахъ возникаетъ вопросъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ для этого признается введеніе общественныхъ запасекъ. Поэтому, въ настоящее время, какъ передаютъ „С.-Пет. Вѣд.“, уже многія земскія управы, озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ возможному облегченію тяжелаго экономическаго положенія населенія, пострадавшаго отъ неурожаевъ за послѣднее время, остановилось на общественныхъ запашкахъ, какъ мѣрѣ, которая можетъ представлять собою довольно надежное средство для улучшенія положенія обѣднѣвшихъ крестьянъ. Въ виду сего, управы разослали всѣмъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ циркулярныя предписанія, въ которыхъ вмѣнили имъ въ обязанность предложить всѣмъ сельскимъ обществамъ, съ осени настоящаго года, отвести участки земли для общественныхъ запашекъ.

— Въ городѣ Ташкентѣ, 15 іюня сего года, въ день 21-й годовщины взятія этого города русскими войсками, происходило освященіе и открытіе памятника въ честь воиновъ павшихъ при взятіи Ташкента. Мысль о постановкѣ этого памятника, какъ сообщается въ Правительственномъ Вѣстникѣ, возникла въ 1872 г. въ средѣ участниковъ знаменитаго штурма. 17 іюня того года, по отслуженіи на Комеланскомъ кладбищѣ панихиды по убиеннымъ на ихъ братской могилѣ, была совершена закладка надгробнаго памятника. Но въ то время дѣло остановилось, главнымъ образомъ,

по недостатку средствъ. 2 іюля 1883 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на постановку на Гимназической площади города Ташкента памятника въ честь убитыхъ при штурмѣ Ташкента, по проекту академика Микѣшина. Но и этотъ проектъ, по своей грандіозности требовавшій на осуществленіе весьма значительныхъ средствъ, не былъ приведенъ въ исполненіе по той-же причинѣ. Имѣя въ виду незначительные размѣры средствъ собранныхъ на сооруженіе памятника, было рѣшено ограничиться постановкой недорогого памятника на мѣстѣ погребенія воиновъ павшихъ при штурмѣ Ташкента, надъ ихъ братскою могилой, на кладбищѣ у Комеланскихъ воротъ.

Инженеръ-технологъ Ульяновъ составилъ проектъ памятника имѣющаго видъ часовни, съ чугунною доской внутри, на которой золочеными буквами вырѣзаны имена павшихъ при штурмѣ Ташкента. Внутри часовни помѣщены иконы Спасителя и Распятіе, съ лампадой, и небольшой аналой для служенія панихидъ въ годовщину взятія Ташкента, 15 іюня. Кромѣ этой доски, имѣется снаружи другая, чугунная-же, съ надписью золочеными буквами: „Памяти воиновъ павшихъ при штурмахъ города Ташкента въ 1864 и 1865 годахъ, здѣ лежащихъ. Сооруженъ въ царствованіе Императора Александра III, иждивеніемъ жертвователей, лѣта 1886“. На часовнѣ водруженъ крестъ изъ красной мѣди, покрытый червоннымъ золотомъ.

Кромѣ часовни долженствующей служить напоминаніемъ доблестей русскихъ воиновъ во брани положившихъ за отечество животъ свой и покрывшихъ свои имена неувыдаемою славой, надъ братскою могилой, находящеюся рядомъ съ часовней, съ ея сѣверо-восточной стороны, сдѣланъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ заложенъ памятникъ въ 1872 году, сводъ изъ жженого кирпича съ мраморною плитой на верху. На верху плиты помѣщенъ крестъ и подъ нимъ надпись „Здѣсь покоится прахъ воиновъ павшихъ при взятіи города Ташкента. Упокой, Господи, души ихъ въ селеніи праведныхъ“. Съ южной стороны кладбищенскаго мѣста (съ остальныхъ оно защищено сосѣдними садами и строеніями) устроена деревянная на кирпичномъ фундаментѣ ограда. Ведущая на кладбище калитка въ оградѣ сдѣлана очень изычно, по проекту архитектора Гейнцельмана. Въ ея угольныхъ вырѣзахъ помѣщено восемь кокандскихъ мѣдныхъ орудій, изъ которыхъ два имѣютъ на себѣ надписи Муллы Алимкула, кокандскаго вождя, убитаго русскими подъ Ташкентомъ 9 мая 1865 года, и трѣхъ—бывшаго кокандскаго хана Худояра. На верху калитки сдѣлана надпись славянскимъ шрифтомъ: „Души ихъ во благихъ водворятся“.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА

Опытъ историко-критическаго изложенія
Евангельской исторіи,
съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣй-
шаго времени.

Священника М. Бункевича.

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова.

Цѣна 4 руб.

ОПЫТЪ КРАТКАГО ИЗЪЯСНЕНІЯ

на

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА.

Составилъ С. Тернеръ.

С.-Петербургъ. 1886. Цѣна 60 копѣекъ.

СОЛНЫШКО.

Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ.

Составилъ А. Радонежскій.

Изданіе второе. Одобрена учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣ-
щенія для класснаго и въ класснаго чтенія. С.-Петербургъ 1880 г.

Цѣна 60 копѣекъ.

КНИГА ТОГО-ЖЕ ИЗДАТЕЛЯ

„РОДИНА“.

Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ,
устномъ и письменномъ изложеніи.

въ 3-хъ частяхъ

Съ дозволенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича,
посвящена Августѣйшему Имени Великаго Князя Николая Александровича.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о.

Цѣна 75 копѣекъ.