

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Марта



№ 5.

1904 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность (По поводу предстоящаго открытія Харьковскаго Отдѣла этого Общества).

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго года, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*: діакона Георгіевской церкви въ слободѣ Гусинкѣ, Купянскаго уѣзда, *Емельіана Раевского*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго февраля, на сопричисленіе діаконѣвъ церквей: Рождество Богородичной въ слободѣ Юнаковкѣ, Сумскаго уѣзда, *Василія Краснокутскаго* и Преображенской въ слободѣ Марковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, *Стефана Любарскаго*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день января текущаго года, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщика Покровскаго собора г. Ахтырки *Арсенія Животовскаго*.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста въ Харьковской епархіи.

а) Учитель образцовой двухклассной школы при Харьковской Духовной Семинаріи, діаконъ *Захарій Кандыба*, рукоположенъ во священника къ Каракалинской военной мѣстной церкви.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, *Григорій Яновскій*, опредѣленъ 26 февраля 1904 г. на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда.

в) Безмѣстный діаконъ, *Филиппъ Приходинъ*, опредѣленъ 25 февраля 1904 года на псаломщическое мѣсто при Софійской церкви, села Малой Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда.

г) Крестьянинъ, *Иванъ Шинковъ*, опредѣленъ 25 февраля 1904 года н. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

д) Бывшій воспитанникъ 4 класса духовнаго училища, *Федоръ Созонтьевъ*, опредѣленъ 27 февраля 1904 года н. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви, слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

е) Учитель школы грамоты, *Иванъ Блудовъ*, опредѣленъ 3-го марта 1904 г. н. д. псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви, слоб. Гомольши, Зміевского уѣзда.

ж) Бывшій н. д. псаломщика, *Михаилъ Мураховскій*, опредѣленъ 3 марта 1904 года н. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, слоб. Ново-Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.

и з) Заштатный діаконъ, *Федоръ Даневскій*, опредѣленъ 4 марта 1904 года на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви, села Гіевки, Харьковскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Діаконы церквей: Рождество-Богородичной, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Андрей Проскуриковъ* и Успенской, слободы Верхней Сыроватки, того же уѣзда, *Іоаннъ Краснокутскій*, перемѣщены 3-го марта 1904 года одинъ на мѣсто другого.

б) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, *Аркадій Борейко*, перемѣщенъ 3 марта 1904 года на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Новой-Водолаги, Валковскаго уѣзда.

3. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, села Пожиш, Ахтырского уѣзда, утвержденъ 26 февраля 1904 года старостою крестьянинъ *Илья Поповъ*.

б) Къ Николаевской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 27-го февраля 1904 года старостою крестьянинъ *Иванъ Коваленко*.

в) Къ Покровской церкви, слободы Городища, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 1-го марта 1904 года крестьянинъ *Димитрій Филиппенко*.

г) Къ Богородичной церкви, деревни Богородичной, Купинскаго уѣзда, утвержденъ старостою 1 марта 1904 года крестьянинъ *Евфимъ Корхъ*.

д) Къ Николаевской церкви, села Непокрытаго, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ старостою 3 марта 1904 года, крестьянинъ *Яковъ Евлановъ*.

е) Къ Преображенской церкви, слоб. Ивановки, Волчанскаго уѣзда, старостою утвержденъ 4-го марта 1904 года крестьянинъ *Павелъ Герасимовъ*.

ж) Къ Всѣхсвятской церкви, села Вирей, Сумскаго уѣзда, утвержденъ старостою 3 марта 1904 года крестьянинъ *Петръ Цукренко*.

з) Къ Троицкой церкви, слоб. Нижняго Бурлучка, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ старостою 3 марта 1904 года дворянинъ *Сергій Шишкинъ*.

и) Къ Петро-Павловской церкви, слоб. Печенѣгъ, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 3 марта старостою крестьянинъ *Иосифъ Тищенко*.

і) Къ Успенск. церкви, сл. Алексѣвки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 5 марта старостою крестьянинъ *Епифаній Крывоколыска*.

4. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Успенской церкви, слободы Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Лисенко*, утвержденъ законоучителемъ Стрѣльцовскаго народнаго училища 25 февраля 1904 г.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Гниѣвки, Зміевскаго уѣзда, *Петръ Молчановскій*, утвержденъ 2 марта 1904 года законоучителемъ Гниѣвскаго народнаго училища.

в) Священникъ Христорождественской церкви слоб. Береки, Зміевскаго уѣзда, *Николай Хиженяковъ*, утвержденъ законоучителемъ 1-го Берекскаго народнаго училища 2 марта 1904 года.

г) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Вобрика, Лебединскаго уѣзда, *Павелъ Бандаренко*, 6 марта 1904 года, утвержденъ законоучителемъ Вобрикскаго народнаго училища.

5. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Сочестіевской церкви, с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

— Арх.-Мих. ц., с. Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

При Покровской церкви, сл. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда.

— Николаев. цер. сл. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, сл. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Косью-Даміановской церкви, с. Терновой, Волчанскаго уѣзда.

— Покровской церкви, с. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Перекона, Валковскаго уѣзда.

— Рожд.-Богородичной церкви, с. Княгинина-Лимана, Изюмскаго уѣзда.

— Арх.-Михайловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

— Воскресенской церкви, с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда.

— Покровской церкви, с. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, сл. Казачьей Лопани, Харьк. уѣзда.

— Василиевской церкви, сл. Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда.

— Вознесенской церкви, сл. Бобриска, Оумскаго уѣзда.

— Георгіевской церкви, сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Алесовки, Изюмскаго уѣзда.

— Богородичной церкви, сел. Кочина, Старобѣльскаго уѣзда.

— Николаевской ц., сл. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Косью-Даміановской церкви, сл. Терновой, Волчанскаго уѣзда.

— Богоявленской церкви, с. Молодовой, Волчанскаго уѣзда.

— Іоанно-Предтечевской церкви, с. Лютовки, Богодуховскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Охочей, Зміевскаго уѣзда.

— Успенской церкви, с. Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда.

— Спасской церкви, сл. Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Русской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

— Рожд.-Богородичной церкви, сл. Мартовой, Волчан. уѣзда.

6. Объ утвержденіи должностныхъ лицъ:

Священникъ Николаевской церкви, села Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, *Петръ Никулинецъ*, назначенъ 5 марта 1904 г. депутатомъ 2 округа того же уѣзда.

б) Священникъ Успенской церкви, гор. Зміева, *Антоній Рудинскій*, утвержденъ 3 марта 1904 г. духовникомъ 1 округа Зміевского уѣзда.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

I.

О мѣрахъ къ успѣшному открытію церковно-приходскихъ попечительствъ въ приходахъ Харьковской епархіи.

Февраля 18 дня, 1904 года, Харьковская Духовная Консисторія слушали: докладъ Секретаря Консисторіи слѣдующаго содержанія: въ бесѣдѣ своей съ о. о. благочинными во время бывшаго съѣзда, Его Высокопреосвященство изволилъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ Харьковской епархіи существуетъ при приходскихъ церквяхъ недостаточное количество церковно-приходскихъ попечительствъ и, признавая существованіе этихъ учрежденій дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ, выразилъ желаніе, чтобы они были открыты, если не при всѣхъ приходскихъ церквяхъ, то при возможно большемъ числѣ. Изъ сдѣланныхъ нѣкоторыми благочинными заявленій выяснилось, что главное затрудненіе въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ попечительствъ состоитъ во 1-хъ, въ томъ, что многіе приходскіе священники незнакомы съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, изложенномъ въ ст. 564—579. Т. XII, свод. зак. изд. 1892 года, а во 2-хъ, въ томъ, что приходскіе пастыри, не имѣя никакихъ руководственныхъ указаній относительно открытія церковно-приходскихъ попечительствъ, не знаютъ какъ практически взяться за это дѣло. Въ виду сего онъ, Секретарь, полагалъ бы благовременнымъ предложить въ руководство духовенству при открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ слѣдующія правила: 1) Первоначально, до образованія попечительства, священникъ и 10 почетнѣйшихъ прихожанъ составляютъ списокъ лицамъ, имѣющимъ право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, каковой списокъ и долженъ затѣмъ храниться въ исправности и исправляться сообразно съ происходящими переменами въ составѣ прихожанъ; 2) въ общемъ же собраніи прихожанъ православнаго исповѣданія имѣютъ право присутство-

вать, и слѣдовательно, быть внесеннымъ въ списокъ: а) всѣ домохозяева прихода, и б) прихожане, хотя и невладѣющіе домами, но имѣющіе — по закону — право участвовать въ собраніяхъ городского или сельскаго общества, а изъ дворянъ въ собраніяхъ дворянства; 3) попечительства состояются изъ непрѣмѣнныхъ членовъ и изъ избранныхъ предсѣдателя и членовъ временныхъ; 4) непрѣмѣнными членами попечительства считаются мѣстные священнослужители, церковный староста и волостные старшины, или головы, а прочіе члены, равно и предсѣдатель, избираются прихожанами въ общемъ собраніи и на опредѣленный срокъ по установившемуся обычаю — трехлѣтній; 5) собраніе прихожанъ, участвовавшихъ въ выборѣ, признается правильнымъ тогда, когда въ немъ участвуетъ не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ, и слѣдовательно, внесенныхъ въ списокъ; 6) состоявшіеся выборы должны быть изложены въ приговорѣ, который составляется со всевозможною обстоятельностью, какъ то: въ немъ должно быть указано: время собранія, число явившихся лицъ, нечисленныхъ поименно; затѣмъ приговоръ долженъ быть подписанъ всѣми избирателями и засвидѣтельствованъ волостнымъ правленіемъ въ виду того, что большинство избирателей въ сельскихъ приходахъ не грамотные, за которыхъ рукоприкладство учиняется другими лицами; 7) какъ дѣла въ собраніи прихожанъ (ст. 12 полож.) рѣшаются по большинству голосовъ, то и приговоръ о выборѣ попечительнаго персонала долженъ быть составленъ по большинству голосовъ, а въ связи съ этимъ оказывается необходимость въ особомъ баллотировочномъ листѣ, въ которомъ показываются избираемые (предсѣдатель можетъ быть баллотированъ особо, а члены особо) и число поданныхъ за нихъ закрытою баллотировкою голосовъ; листъ этотъ также долженъ быть подписанъ всѣми, участвующими въ выборѣ, и засвидѣтельствованъ Волостнымъ Правленіемъ; 8) при представленіи на утвержденіе начальства выборовъ прилагаются какъ упомянутый списокъ домохозяевъ въ концѣ, или по крайней мѣрѣ удостовѣреніе Волостнаго Правленія, что по списку этому, который хранится въ церкви, значится столько-то лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ прихожанъ, такъ и баллотировочный листъ, чтобы Епархіальное Начальство могло видѣть, что выборы произведены правильно. Эти правила равно относятся и къ выборамъ въ образующіеся вновь

попечительства и къ выборамъ въ существующія уже, только въ послѣднемъ случаѣ списокъ домохозяевъ долженъ быть представленъ исправленный, согласно съ происшедшими перемѣнами въ составѣ прихода. Изложенныя свои соображенія Секретарь передалъ на разсмотрѣніе Консисторіи, прося зависящаго съ ея стороны распоряженія, съ присовокупленіемъ, что для ознакомленія духовенства съ существующимъ положеніемъ приходскихъ попечительствъ онъ полагалъ бы необходимымъ напечатать таковое въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, равно какъ и относящіяся къ сему положенію: разъяснительный указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1868 года и отношеніе Оберъ-Прокурора отъ 28 января 1868 года. *Приказали:* Признавая предложенныя Секретаремъ руководственныя правила при открытіи церковныхъ попечительствъ вполне соответствующими своей цѣли, Консисторія полагаетъ: напечатать оныя для руководства приходскаго духовенства въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, напечатать также ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 2 августа 1864 года положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ и относящіяся къ сему положенію руководственныя указанія, изложенныя въ указѣ Святѣйшаго Синода 12 октября 1868 года и отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 28 января 1868 года, равно какъ и конію настоящаго постановленія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 24 февраля 1904 года послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

II.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9)

на определенное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ-же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если-же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоится званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ своихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: а) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взаимѣтъ пришедшихъ въ упадокъ; б) о томъ, чтобы приходское духо-

венство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; в) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; г) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; е) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще материальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія-либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ—попечительные совѣты, или общества для вспомошествованія приход-

скимъ бѣднымъ, больницы, приюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ невластвующихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли оного священникъ извѣщаетъ прихожанъ,

объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя-бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

Св. Синодомъ опредѣлено: копии съ Высочайше утвержденныхъ 2 августа 1864 года: а) положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и б) мнѣнія Государственнаго Совѣта, по тому же предмету, разослать по духовному вѣдомству, при указахъ, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. (Указ. Св. Синода 7 сентября 1864 года).

Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ, и по справкѣ приказали: Св. Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Псковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ православныхъ церквахъ, и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, признавъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6. Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ, какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги достаточно указываетъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—148 устава духовныхъ Консисторій ¹⁾ указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на

¹⁾ По изд. 1883 г. ст. 137—139.

отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по которымъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошелековыя, кружечныя, dobroхотнo-дательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ налагаемыхъ на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемый къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служатъ какъ приходу, такъ и духовному начальству поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будемъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслужанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: „никто да ни присвоитъ церковнаго достоянія“ (Преп. Ѳеофіла Александр. прав. 11), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и святой Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе (Указ. Св. Синода 12 октября 1868 г.).

По вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правит. Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, отъ 30 марта сего года, за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И, по справкѣ, приказали: Св. Синодъ, по соображеніи возникшаго по Полтавской епархіи вопроса касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находить, что, по содержанію Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквяхъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты, вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ, или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8), и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность

устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати председателя или священнослужителей. Посему Св. Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Св. Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если есть таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны, іюля 27 дня 1867 г.

Приходскія попечительства обязаны ежегодно представлять чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ епархіальному начальству подробныя свѣдѣнія о своихъ дѣйствіяхъ, для представленія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода къ весеподданнѣйшему отчету. Свѣдѣнія эти вносятся въ вѣдомость, въ которой обозначается сколько именно попечительствомъ сдѣлано пожертвованій: а) на поддержаніе и украшеніе храма; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходѣ и в) на содержаніе причтовъ. (Отн. Оберъ-Прокурора Св. Синода 28 января 1868 г.).

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 2 марта н. г., почитаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю благодарность за труды по доставленію денежныхъ поступленій за 2-ю половину минувшаго 1903 года въ пользу церковныхъ школъ епархіи ниженоименованнымъ оо. благочиннымъ церквей: Ахтырскаго 1-го округа—священнику Гавріилу *Бялоусову*, Изюмскаго 4-го округа—священнику Андрею *Базилевичу*, Лебедянскаго 1-го округа—священнику Петру *Чудновскому*, Лебедянскаго 3-го округа—священнику Василю

Флоринскому и Старобѣльскаго 4-го округа священнику Мелетію *Быковцеву*.

Императорское Православное Палестинское Общество и его дѣятельность.

(По поводу предстоящаго открытія Харьковскаго Отдѣла этого Общества) ¹⁾.

Съ давнихъ поръ православные жители Палестины подвергаются опасности совращенія въ католичество и протестантство со стороны иновѣрныхъ миссіонеровъ, располагающихъ большими денежными средствами и имѣющихъ въ своей средѣ много энергичныхъ дѣятелей. Православные люди съ сердечнымъ сокрушеніемъ видѣли такое совращеніе, но успія отдѣльныхъ личностей не могли, конечно, противодѣйствовать дѣятельности правильно организованныхъ обществъ для распространенія иновѣрныхъ ученій. Да и самое посѣщеніе Святой Земли до послѣдняго времени было сопряжено съ чрезвычайными затрудненіями для небогатаго человѣка и весьма немногіе только имѣли возможность посѣтить землю, освященную страданіями Спасителя. Многіе изъ простаго русскаго народа, рѣшившіеся привести въ исполненіе свое заветное желаніе—поклониться Гробу Господню, навѣки прощались съ родиной, зная о тѣхъ опасностяхъ, которымъ имъ придется подвергаться на пути среди невѣрнаго магометанскаго населенія, обитающаго въ мѣстахъ, чрезъ которыя имъ придется идти за неимѣніемъ средствъ для того, чтобы заплатить за своей переѣздъ по морю. Отправившіеся въ Палестину пѣшкомъ рѣдко возвращались оттуда ранѣе, чѣмъ черезъ годъ, претерпѣвъ всевозможныя лишенія и опасности. Изъ людей съ большимъ достаткомъ тоже немногіе совершали паломничество въ Святую Землю, потому что такіе люди привыкли въ своихъ путешествіяхъ къ большимъ удобствамъ, отсутствіе которыхъ было бы для нихъ весьма ощутительно, а получить ихъ стоило большихъ денегъ. Благодаря тѣмъ трудностямъ, которыми было обставлено путешествіе въ Палестину, мало было и правильныхъ свѣдѣній о ней, мало кто дѣлился своими путевыми впечатлѣніями, описывая ихъ и повѣдая другимъ о всемъ видѣнномъ и слышанномъ. Если же простые люди, побывавшіе во Святой Землѣ, и рассказывали, благополучно возвратясь оттуда, о всемъ, что могли запомнить, то своими разсказами они еще разносили по Руси много невѣрныхъ свѣдѣній, такъ какъ

¹⁾ Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

многого и не понимали, и некого было разспросить среди чуждаго имъ населенія, говорящаго на невѣдомомъ языкѣ, если же что и узнавали, то много разныхъ неправдоподобныхъ сказаній по простотѣ сердечной принимали на вѣру, а собственное ихъ воображеніе еще болѣе дополняло и украшало эти сказанія.

Около 22 лѣтъ тому назадъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1882 года, возникло въ Петербургѣ „Православное Палестинское Общество“ по мысли и подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, незадолго передъ тѣмъ совершавшаго путешествіе въ Палестину. Полезная дѣятельность новаго Общества вскорѣ удостоилась Высочайшаго вниманія и менѣе, чѣмъ черезъ годъ по открытіи его, Ихъ Императорскія Величества благоволили принять на себя званіе почетныхъ членовъ Общества, а въ 1889 году Государь Императоръ соизволилъ на присвоеніе Обществу названія „Императорское“. Многія Особы Императорской фамиліи состоятъ членами Общества, и во главѣ Ихъ — нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ.

Главными цѣлями Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества являются: 1) поддержаніе православія во Святой Землѣ, 2) облегченіе православнымъ паломникамъ путешествія въ Святую Землю и 3) распространеніе въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока.

Въ теченіе своего пока еще недолговременнаго, менѣе чѣмъ 13-ти лѣтняго, существованія Общество своей плодотворной дѣятельностью успѣло уже сдѣлать многое и заслужить почтенную извѣстность во всѣхъ направленіяхъ своей дѣятельности.

Для противодѣйствія иновѣрнымъ проповѣдникамъ и поддержанія православія Императорское Палестинское Общество, начавъ свою дѣятельность съ крайне ограниченными средствами, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности прежде всего стало учреждать мужскія и женскія училища для воспитанія дѣтей въ духѣ православія, открывать больницы и другія богоугодныя заведенія для мѣстныхъ православныхъ, поддерживать существующія церкви и строить новыя тамъ, гдѣ въ нихъ является наибольшая потребность.

Что касается выполненія Обществомъ второй своей задачи, — помощи православнымъ паломникамъ, — то всякому извѣстна та денежная, съ которой теперь, благодаря Обществу, каждый имѣетъ возможность совершить поѣздку въ Іерусалимъ или на Аѳонъ по заведеннымъ Обществомъ „паломническимъ книжкамъ“. Для удобства паломниковъ, отправляющихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣются такія книжки для поѣздокъ отъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Воронежа, Самары и другихъ губернскихъ городовъ Россіи.

По отношенію къ паломникамъ Общество не ограничивается только удешевленіемъ проѣзда въ Святую Землю, но предоставляетъ имъ всѣ возможные удобства во время пребыванія ихъ тамъ: даетъ имъ опытныхъ и умѣлыхъ проводниковъ, могущихъ все толково и понятно объяснить простому человѣку, составляетъ особые караваны для посѣщенія Святыхъ мѣстъ, устраиваетъ духовныя бесѣды и чтенія, за самую низкую плату даетъ имъ помѣщенія въ своихъ подворьяхъ, содержитъ общедоступную столовую, больницу, баню и проч. Насколько дешево обходится простому паломнику его содержаніе въ Палестинѣ можно судить по слѣдующимъ цѣнамъ, установленнымъ Обществомъ: за помѣщеніе въ общихъ палатахъ какъ въ Іерусалимѣ, такъ и въ Назаретѣ платится по три копѣйки въ сутки за кровать, но при этомъ еще за первые 14 дней пребыванія въ Іерусалимѣ и 7 дней въ Назаретѣ плата не взимается; обѣдающіе въ Іерусалимѣ въ общей столовой платятъ за порцію щей, супа или похлебки съ хлѣбомъ и квасомъ 6 коп., за порцію каши 2 коп. и за 3 мѣрки (36 стакановъ) горячей воды 2 коп. Для болѣе требовательной публики имѣются удобныя и чистыя помѣщенія и болѣе изысканное продовольствіе тоже за очень дешевую плату: отъ 30 коп. до 2 руб. за комнату и отъ 1 до 2 руб. въ сутки за полное продовольствіе.

Наконецъ, для ознакомленія ученаго міра и вообще читающей публики съ прошедшимъ и настоящимъ Св. мѣсть Востока Общество издало большое количество книгъ, брошюръ, картъ, плановъ и рисунковъ, пользующихся большой извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей; нѣкоторыя изъ этихъ изданій, имѣющія серьезное научное значеніе, отличаются необыкновеннымъ изяществомъ и даже роскошью, а другія, предназначенныя для паломниковъ, какъ напр. путеводители по Святой Землѣ, виды Св. мѣстей, мало уступая первымъ въ изяществѣ, въ то же время очень дешевы и вполнѣ доступны для каждаго путника. Кромѣ книгоиздательства, Общество занимается производствомъ археологическихъ изысканій и раскопокъ въ Іерусалимѣ, имѣющихъ чрезвычайно важное значеніе.

Много сдѣлало хорошаго Императорское Палестинское Общество за 20 лѣтъ своего существованія для поддержанія православія въ Святой Землѣ, оно дало возможность побывать тамъ не одной тысячѣ православныхъ русскихъ людей, которые при обыкновенныхъ цѣнахъ и неудобствахъ путешествія не могли и мечтать о томъ, не мало дѣлаетъ оно и для науки, и въ этомъ отношеніи всѣми признаются заслуги его. И все это дѣлается безъ опредѣленныхъ средствъ, почти исключительно на деньги, собираемыя чуть не по копѣйкѣ, такъ какъ главный источникъ дохода для Общества представляетъ кружечный сборъ, ежегодно производимый во всѣхъ церквахъ въ Вербное воскресеніе.

Съ самыхъ первыхъ лѣтъ своего существованія Общество имѣетъ въ разныхъ городахъ Россіи, особыхъ уполномоченныхъ для сбора пожертвованій, для продажи паломническихъ книжекъ и для доставленія нужныхъ свѣдѣній объ Обществѣ лицамъ, интересующимся его дѣятельностью. Но одному человѣку или нѣсколькимъ отдѣльнымъ личностямъ трудно оказать много пользы Обществу, а потому 2 марта 1885 г. Обществу Высочайше предоставлено право открывать свои Отдѣлы въ разныхъ городахъ, объединяя дѣятельность отдѣльныхъ членовъ и распространяя ее въ предѣлахъ извѣстной епархіи. Эти Отдѣлы имѣютъ цѣлью: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Общества, 2) привлекать новыхъ членовъ, 3) принимать мѣры къ увеличенію средствъ Общества и 4) исполнять порученія, возлагаемыя на нихъ Обществомъ. Отдѣлы открываются тамъ, гдѣ имѣется не менѣе 10 членовъ, изъявившихъ желаніе открыть Отдѣлъ, которые и составляютъ постоянный совѣщательный Совѣтъ Отдѣла. Предсѣдатель Отдѣла, товарищъ его, казначей и кандидатъ къ нему избираются на 3 года, если же будетъ признано нужнымъ имѣть дѣлопроизводителя, то таковой избирается предсѣдателемъ.

Кромѣ пожертвованій въ пользу Общества, Отдѣлы принимаютъ также денежные и вещевыя пожертвованія для доставленія во всѣ мѣста Святой Земли, на Синай и въ Аѳонскіе монастыри: Пантелеимоновскій, Андреевскій и Ильинскій; въ другіе Аѳонскіе монастыри и келліи, — въ большей части не заслуживающіе довѣрія, — пожертвованія не принимаются. Членами Общества могутъ быть *лица обою пола*. Согласно § 13 устава, Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Въ *почетные* члены избираются лица, извѣстныя учеными трудами по Святымъ мѣстамъ Востока, особенно сочувствующія цѣлямъ Общества или пожертвованія не менѣе 5000 руб.; *дѣйствительные члены* вносятъ ежегодно не менѣе 25 руб. или 500 руб. одновременно, а *члены-сотрудники* не менѣе 10 рублей ежегодно или 200 руб. одновременно. Всякій членъ получаетъ на это званіе *дипломъ* за подписью Предсѣдателя Общества и скрѣпою секретаря; кромѣ того всѣ почетные члены, а изъ прочихъ членовъ сдѣлавшіе *единовременный* взносъ въ 500 или 200 руб., получаютъ еще особый Высочайше утвержденный *знакъ* въ видѣ креста для ношенія на шеѣ на голубой лентѣ.

Мѣстные Отдѣлы начали открываться около 12 лѣтъ тому назадъ и до настоящаго времени открыто 45 Отдѣловъ. *25 марта сего года будетъ открытъ Отдѣлъ въ Харьковѣ*. Какъ заявленія отъ лицъ, желающихъ быть членами Общества, такъ и единовременныя пожертвованія въ пользу Общества или для отсылки въ Святую Землю и на Аѳонъ принимаются почет-

нымъ членомъ Общества, **Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.** Обращаться къ Секретарю Консисторіи **Ив. Ос. Самойловичу.**

II.

Содержаніе. II. Пожертвованія на военныя нужды.—Предложеніе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Какую дѣятельность можетъ проявить пастыр среди своего прихода по случаю открывшейся войны на Дальнемъ Востокѣ? *Священника Іоанна Гораина.*—За Царя и Русь. *Вл. Линдера.*—Прологъ міровой эпопеи.—Приходская бібліотека. (Библиографическая записка). *В. Ѡ. Давиденко.*—Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.) (Продолженіе). *Пресвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго*—**Епархіальная хроника.** Архіерейское богослуженіе 27-го февраля.—Архіерейскія богослуженія 28-го февраля.—Архіерейскія богослуженія 29-го февраля.—Архіерейскія богослуженія 1-го и 4-го марта.—Совершеніе божественной литургіи Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ въ домовою церкви Харьковской Духовной Семинаріи.—Архіерейскія богослуженія 7-го марта.—Общее годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго Общества.—Открытіе релігіозно-правственныхъ чтеній въ г. Сумахъ.—Поднесеніе иконы о. діакону И. Нешпрятину.—Нѣкоторые изъ привѣтствій о. проф. прот. Т. И. Буткевичу по случаю исполнившагося XXV-лѣтія его священнослуженія, **Иноепархіальный отдѣлъ.**—Объ обязательности ходженія псаломщиковъ при совершеніи богослуженій и требъ въ подрясникахъ.—Резолюція Пресвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго. Разныя извѣстія и замѣтки.—Крестное цѣлованіе въ видѣ присяги въ древней Руси. **Объявленія.**

Пожертвованія на военныя нужды.

Въ теченіе февраля мѣсяца въ Харьковскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій на военныя нужды: отъ Высокопреосвященнаго Арсенія 50 руб., Пресвященнаго Стефана 25 р., харьковскаго архіерейскаго дома 25 р., харьковскаго Покровскаго монастыря 175 руб., братіи этого монастыря 84 р., Святогорской Успенской пустыни 2.000 р., монашествующихъ оной 400 руб. 2 к., богомольцевъ 49 р. 98 к., Куряжскаго Преображенскаго монастыря 100 р., братіи этого монастыря 57 р. 50 к., Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря 100 р., причта и сестеръ этого монастыря 235 р. 54 к., причта Покровской церкви с. Семиковки, Изюмскаго уѣзда, 25 руб., прихожанъ этой церкви 75 р., причта Троицкой церкви зашт. гор. Славянска 50 руб., причта и прихожанъ Воскресенской церкви г. Сумъ 22 руб., причта Георгіевской церкви сл. Поповки, Изюмскаго уѣзда, 50 р., учащихся церковно-приходск. и земской школѣ въ с. Поповкѣ 13 р.

и прихожанъ той же церкви 177 р., а всего 3,714 р. 4 коп. Изъ этой суммы 3,594 р. 4 к. пожертвованы, вообще, на военныя нужды, а 120 руб. въ пользу семействъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ. Деньги эти 10 марта переданы Консисто­ріей въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, далъ Харьковской духовной Консисто­ріи слѣдующее предложеніе.

„Присмотрѣвшись къ тому, какъ стоитъ и держитъ себя православный народъ въ храмахъ Божіихъ во время богослуженія, я замѣтилъ, что не всѣ молящіеся въ храмѣ отвѣчаютъ наклоненіемъ головы на обращеніе священника *„миръ всѣмъ“*; не изображаютъ на себѣ крестнаго знаменія (не крестятся) при началѣ чтенія Евангелія и не наклоняютъ головы при чтеніи Евангелія; а также во время литургіи не наклоняютъ головы во время великаго входа, когда поютъ *„Иже херувимъ“*... (при перенесеніи св. Даровъ); не дѣлаютъ земнаго поклона послѣ пѣнія *„Тебѣ поемъ“*...; не полагаютъ поклоновъ во время пѣнія *„Отче нашъ“*...; при появленіи св. Даровъ—во время возгласовъ: *„Со страхомъ Божіимъ“*... и *„Всегда, нынѣ и присно“*...; не приклоняются до земли на преждеосвященной литургіи во время словъ: *„Святъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“*...; не всѣ становятся на колѣни во время пѣнія: *„Да исправится молитва моя“*...; не приклоняются до земли при перенесеніи св. Даровъ во время пѣнія: *„Нынѣ силы небесныя“*... и проч. Еще мною замѣчено: для говѣющихъ не вездѣ читается отдѣльно съ вечера—*вечернее правило*, а утромъ предъ часами, или предъ литургіею не вездѣ читаются *молитвы ко святому причащенію*; а читаются только двѣ-три молитвы послѣ причастнаго стиха, что незаконно и неблагоуременно. Самое же говѣніе православныхъ христіанъ должно продолжаться недѣлю, и не менѣе трехъ дней. Предлагаю и прошу духовенство наставлять народъ, какъ держать себя въ храмѣ

во время богослуженія и какъ и когда молиться Богу и выполнять все изложенное въ семь предложеній.

Консисторія немедленно предпишетъ о семь всему духовенству Харьковской епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ“.

Какую дѣятельность можетъ проявить пастырь среди своего прихода по случаю открывшейся войны на Дальнемъ Востоке?

Съ увѣренностію можно сказать, что на обширномъ пространствѣ нашего Отечества нѣтъ самаго захолустнаго селенія, самаго отдаленнаго уголка, гдѣ бы не знали объ открывшейся войнѣ Россіи съ Японіей, гдѣ бы не читали или не слышали Высочайшаго Манифеста нашего Царя—Батюшки, повелѣвшаго „вооруженной силой“ отразить врага, дерзко покусившагося отобрать наши владѣнія на Дальнемъ Востоке. Вездѣ можно слышать разговоры о войнѣ. Свѣдѣнія о войнѣ отодвинули, такъ сказать, на задній планъ всѣ обыденныя желанія и интересы нашего крестьянина. Объявленіе Высочайшаго Манифеста вызвало среди жителей истинно-патріотическое чувство, которое выразилось въ горячей общественной молитвѣ о дарованіи побѣды Русскому Государю и Его воинству, въ сердечныхъ манифестаціяхъ, въ пожертвованіяхъ на военныя нужды Отечества. Каждому пастырю приходилось видѣть съ какою готовностію прихожане давали свои пожертвованія на военныя нужды Отечества по приглашенію своего батюшки,—пожертвованія, во многомъ напоминающія лепту евангельской вдовицы... Простой народъ обнаруживаетъ сыновнюю любовь къ своему Царю—Батюшкѣ и выражаетъ свою сыновнюю готовность, въ случаѣ нужды, постоять, чѣмъ только возможно, за свою Отчизну.

Весьма возможно, однакоже, что во время такого сильнаго подъема религіозно-патріотическихъ чувствъ появится врагъ, который вздумаетъ посѣять среди довѣрчивыхъ людей извращенныя понятія о войнѣ, создать смуту среди простыхъ умовъ. Это возможно ожидать въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ проживаютъ

сектанты-раціоналисты, заявившіе себя отрицательными взглядами на войну вообще. Да и не только селенія, зараженные сектантствомъ, но, другія и не зараженные имъ, не могутъ быть вполнѣ гарантированы отъ непрощенныхъ проповѣдниковъ, врывающихся иногда во дворъ овчій отъ „инуде“.

Чтобы предупредить появленіе этого зла, весьма благовременно теперь же каждому пастырю заранѣе позаботиться о распространеніи среди своихъ прихожанъ благоразумныхъ предостереженій о ложныхъ слухахъ и ложныхъ свѣдѣніяхъ о ходѣ войны, и о внушеніи здравыхъ христіанскихъ взглядовъ на войну вообще. Выполнить эту задачу—не трудно. Благодареніе Богу, теперь во многихъ селеніяхъ ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія, религіозно-нравственныя чтенія съ картинами. Сельскому пастырю необходимо хотя одну бесѣду или чтеніе посвятить спеціально объясненію событій, происходящихъ на Дальнемъ Востокѣ и объяснить, какъ нужно смотрѣть съ религіозно-христіанской точки зрѣнія на войну вообще и въ частности—на оборонительную.

Польза отъ этого очевидна: народъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за войной; свѣдѣнія о войнѣ распространяются среди него большею частью устно, притомъ иногда въ извращенномъ видѣ... „Я чувъ на базари, що наши солдаты не хотять воевать и сидять надъ моремъ... бо ця земли, що завоюють, достанется панамъ“..., рассказываетъ, напримѣръ, флегматичный „хохолъ“, возвратившійся изъ города, своимъ односельчанамъ. „Кажуть, що наши вси корабли Японецъ потопывъ“, говоритъ другой. Вотъ какіе разговоры приходится иногда слышать среди крестьянъ! Не злой ли врагъ сѣетъ ихъ среди народа?!

Распоряженіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1904 г. за № 18 (см. Церк. Вѣд. № 7) предписано производить сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Имперіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Среди крестьянъ есть много желающихъ внести свои пожертвованія деньгами и вещами (напр. холстомъ, нитками и т. п.) на нужды воиновъ. Выяснить цѣль и назначеніе этихъ пожертвованій, расположить къ нимъ прихожанъ, наконецъ, заняться и самымъ сборомъ составляетъ

обязанность прежде всего, какъ мнѣ кажется, приходскаго пастыря,—онъ долженъ помочь прихожанамъ въ выполненіи ихъ патріотическаго долга предъ Царемъ и Отечествомъ.

Не слѣдуетъ приходскому пастырю упускать изъ виду въ переживаемое время и церковно-приходскую школу. Необходимо возжечь и въ сердцахъ школьниковъ дѣтей патріотическое чувство. Нужно, прежде всего, расположить учениковъ къ молитвѣ о дарованіи побѣды, а затѣмъ позволить и имъ принести свои дѣтскія лепты на алтарь Отечества. Сдѣлаютъ это они съ большой охотой и воодушевленіемъ. И, нѣтъ сомнѣнія, эти молитвы и лепты надолго оставятъ въ дѣтской душѣ воспоминаніе о войнѣ и будутъ содѣйствовать вкорененію въ сердцахъ этихъ будущихъ гражданъ Россіи чувства обязанности предъ родиной и Царемъ-Батюшкой...

Выполненіе всего вышеизложеннаго я видѣлъ недавно на собственномъ опытѣ. Отъ души желаю и всѣмъ пастырямъ-соработникамъ на нивѣ Христовой—съ успѣхомъ потрудиться и принести свою сыновнюю дань дорогой родиной, на которую такъ дерзновенно возстали язычники—Японцы!...

Священникъ Іоаннъ Гораинъ.

С. Безлюдовка, Харьк. у.

ЗА ЦАРЯ И РУСЬ.

Миролюбивыя стремленья
Царя Россіи врагъ поправилъ,—
Въ порывѣ дерзкомъ самомнѣнья
Исподтишка на насъ напалъ.

Нашъ врагъ нарушилъ миръ преступно—
Его не звали мы на бой.
У скалъ твердыни неприступной
Раздался вызовъ роковой.

Загрохотали батареи
И полилася кровь ручьемъ,—
Но повернули вспять злодѣи
Предъ Андреевскимъ Крестомъ!

И съ трона высоты державной
Царя раздался мощный зовъ—

За честь Отчизны православной
 Поднять оружье на враговъ.
 И встрепенулась вся Россія,
 Проснулась мощь богатыря,
 И рвутся въ бой поля лихіе
 За Русь, за Вѣру, за Царя!
 Намъ не страшить ни озлобленье,
 Ни храбрость вражескихъ дружинъ:
 И дружно встанемъ, какъ одинъ!
 Намъ Царь зоветъ къ побѣдамъ новымъ,
 Мы Русь побѣдой озаримъ,
 И, горды именемъ Христовымъ,
 Враговъ Отчизны сокрушимъ ¹⁾.

Вл. Ландеръ.

ПРОЛОГЪ МІРОВОЙ ЭПОПЕИ *).

Россія переживаетъ великія историческія минуты, которыя, какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною Державой—Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслѣ quasi-цивилизованнаго государства—Японіей: на Дальнемъ Восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ Русскую землю,—а съ нею и весь христіанскій міръ,—отъ дышащей язычествомъ Азіи—встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя идеи,—два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу: *язычество* и *христіанство*.

¹⁾ Приамурск. Вѣд.

*) Какъ видно изъ вышеприведенной замѣтки священника І. Горанна, встрѣчаются, особенно среди сельчанъ, лица, которыя не имѣютъ ясныхъ представленій о смыслѣ текущихъ военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ. Между тѣмъ развѣтывающіяся историческія событія имѣютъ глубокий смыслъ. Исконный врагъ рода человѣческаго силами Японцевъ старается затупить на Востокѣ свѣтъ Христовой вѣры. Происходитъ борьба не только изъ за куска желтой земли, но борьба двухъ міровыхъ идей: язычества и христіанства. Это прекрасно объясняется въ настоящей статьѣ, заимствуемой нами изъ «Московскимъ Вѣдомостей».

Ред.

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшаго нынѣ вооруженнаго столкновенія съ Японіей,—хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востока?

Едва ли.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ о чемъ-то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія, какъ носительница идеи христіанства, выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой *міровой по смыслу*, распрѣ именно *Японія*, то-есть *единственное* въ сомнѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ-сказать *технику* современной европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно и *міросозерцанію, языческимъ*.

Въ лицѣ Японіи, поправшей при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ, основныя начала международного права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей, подъ вѣдѣніемъ личиной цивилизаціи, вѣроломство, коварство и пизменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ-за засады на облюбованную жертву,—предсталъ предъ судомъ международной совѣсти *новый*, еще невиданный *типъ* народа...

Вотъ *какова* она—цивилизация *внѣ* Христа! Вотъ *чего* слѣдуетъ ожидать, и, разумѣется, опасаться, человѣчеству отъ развитія внѣшней цивилизаціи и *знаній* не освященныхъ и не освѣщенныхъ *правственными началами*,—ихъ же источникъ единъ на потребу человѣчества—*Христосъ*.

Несомнѣнно Японцамъ, какъ націи, нельзя отказать ни въ предпріимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ пріобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но посмотрите, — *каковъ* въ отношеніи этическомъ, *результатъ* такого рода „культуры“ для народныхъ массъ? Не ясно ли, что и самая наука, — одинъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человѣчества, — какъ и всякаго рода техническія пріобрѣтенія человѣческаго ума, *бесильны* сдѣлать язычника *человѣкомъ* въ истинномъ *христіанскомъ* значеніи слова, — и могутъ лишь дать въ руки человѣка-звѣря новыя и страшныя для остальнаго человѣчества орудія зла. Какой урокъ для современной западно-европейской философской мысли все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему человѣчеству!

Та фактическая „желтая“ опасность, мысль о которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ, представляется, по существу, едвали не *менѣе* опасною для христіанской цивилизаціи, нежели то зло, зародыши котораго носить въ себѣ моральная структура обьевропейшившейся страны культа Дракона. .

Японія, утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ народной религіи, и подъ вліяніемъ атеизма ея образованныхъ классовъ, тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, которыя заложены въ глубинѣхъ человѣческой совѣсти, — не могла обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, поскольку таковая является уже достояніемъ Японцевъ, тѣхъ нравственныхъ благотѣльныхъ зиждительныхъ для бытія человѣчества началъ, которыя хранитъ въ лонѣ своемъ *христіанство*.

И вотъ предъ нами *новый* типъ Монгола-кочевника, владѣющаго усовершенствованнымъ оружіемъ, — новый типъ государства, ростъ и выѣшняя культурность котораго не пріобщиаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ міромъ.

На историческомъ своемъ вѣку Россія пришлось, при всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ на борьбу за дорогія

священные для нея *идеи*. Мы отразили Монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу Вѣру—Крестъ Христовъ и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго Ляха, мечтавшаго навязать намъ „пализмъ“. Мы справились (и еще какъ!) съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ *узурпаціи власти*, узурпаціи оскорблявшей завѣтнѣйшій для Русскаго народа принципъ *законнаго монархическаго начала*... Русскій народъ, поднявшись во весь свой ростъ, какъ одинъ человѣкъ, отплатилъ, сведя свои личные счета за кощунственный постой „двунадесяти языковъ“ въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа.

Выходило такъ, что по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіеся моменты нашей собственной исторіи совпадали съ побѣдоносною борьбой Русскаго народа за высочайшіе для него и для всего человѣчества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя, во всѣ времена, и *личными* недругами Россіи.

Въ наступившій нынѣ знаменательный для Русскаго народа часъ *идейная* сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный, эпическій характеръ на Дальнемъ Востокѣ, колыбели язычества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги Креста Христова, предательски подкравшись подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоявшей Русской боевой силы—стража безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во всѣ времена ко Кресту. И никогда еще, быть-можетъ, страницы міровой исторіи не разворачивались шире предъ Русскимъ народомъ,—народомъ-подвижникомъ,—открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, чѣмъ въ переживаемые нами дни.

„ПРИХОДСКАЯ БИБЛІОТЕКА“**И ПОСЛѢДНІЯ ЕЯ ИЗДАНІЯ:**

- 1) „Смутное Время“ — очерки и рассказы. Сост. Г. П. Георгіевскій, 371 стр. Ц. 60 коп. и 2) Повѣсти и Рассказы, т. I. К. Инсуля, 271 стр. Ц. 25 коп.

(БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА).

Вопросъ о томъ, что читать учащимъ и учащимся, а также и всему нашему русскому народу, въ настоящее время является вопросомъ первостепенной важности. Сотни тысячъ и миллионы отдѣльныхъ новыхъ книжекъ самаго разнообразнаго содержанія и направленія ежегодно выходятъ въ свѣтъ и предлагаются публикѣ. Рынки завалены книжнымъ товаромъ. Книгопечатаніе сдѣлалось предметомъ широкой торговли и наживы. Подпольная литература повсюду распространяется почти открыто. Масса безполезныхъ книгъ отнимаетъ время у читателя. Повсюду распространяются и завѣдомо вредныя изданія, проторгаясь иногда сквозь бдительную цензуру. Разобраться въ этой массѣ книжнаго матеріала отдѣльнымъ лицамъ не только трудно, но и прямо невозможно. Катоги книгъ ничего не говорятъ читателю о достоинствѣ самыхъ книгъ. Критика также не всегда бываетъ обстоятельной и безпристрастной.

Вотъ почему всегда нужно радоваться появленію благонамѣренныхъ издательскихъ комиссій, принимающихъ на себя составленіе, подборъ и систематизацію хорошихъ книгъ для чтенія школьнаго, виѣшкольнаго, народнаго и др. Особенно же цѣнны труды лицъ, принявшихъ на себя заботу о созиданіи цѣльныхъ и систематическихъ библиотекъ, представляющихъ собою своего рода энциклопедію литературнаго матеріала всесторонняго содержанія. Самое отрадное явленіе въ томъ родѣ представляетъ собою „Приходская Библиотека“, издаваемая подъ редакціей извѣстнаго и выдающагося дѣятеля на поприщѣ народнаго образованія В. И. Шемякина. Ставъ у церковно-школьнаго дѣла еще до его возрожденія, редакторъ „Приходской Библиотеки“ въ теченіе болѣе, чѣмъ двадцати лѣтъ былъ неизмѣннымъ проводникомъ въ жизнь великихъ идей христіан-

скаго просвѣщенія чрезъ посредство церковной школы. Когда церковная школа распространилась и процвѣла, В. И. Шемякинъ выдвинулъ на первый планъ вопросъ о созданіи народно-учительской библіотеки, которая бы служила необходимымъ пособіемъ для каждаго учителя начальной школы и средствомъ дальнѣйшаго образованія для молодого поколѣнія, кончившаго курсъ въ этихъ школахъ. Приходская школа и приходская библіотека, говоритъ самъ почтенный редакторъ о задачахъ и планѣ своего труда, тѣсно связаны между собою, взаимно дополняютъ другъ друга и одна безъ другой немислимы. Мы далеки, говоритъ онъ, отъ мысли что-либо сочинять для народа. Наша скромная цѣль—выбирать изъ области богатой литературы все полезное и доступное для грамотнаго читателя. Редакторомъ и его сотрудниками руководить мысль кѣмъ-то давно высказанная, но рѣдко осуществляемая на дѣлѣ, что „народу впору только самое лучшее“.

Въ настоящее время цѣль достигнута и поставленная задача блестяще исполнена. „Приходская Библіотека“ заключаетъ въ себѣ 75 томовъ, дающихъ богатѣйшій матеріалъ, разумно и систематически подобранный въ связи съ потребностями учителей и взрослого грамотнаго населенія. По своему содержанію „Приходская Библіотека“ раздѣляется на шесть отдѣловъ, а именно: 1) *церковный*, заключающій въ себѣ извлеченія и цѣлыя статьи изъ твореній св. отцевъ церкви, замѣчательныя проповѣди, житія святыхъ и описанія чтимыхъ православныхъ обителей; 2) *историческій* отдѣлъ, въ составъ котораго вошли очерки русской и славянской исторіи—церковной и гражданской, жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей русско-славянскаго міра, описаніе историческихъ памятниковъ и мѣстностей; 3) *литературный*, въ которомъ мы находимъ лучшія, доступныя грамотнымъ людямъ, произведенія русской, славянской и иностранныхъ литературъ—въ цѣломъ видѣ, отрывкахъ и сокращеніяхъ, съ жизнеописаніями авторовъ и примѣчаніями; 4) *географическій*, заключающій въ себѣ очерки природы, быта и промышленности Россіи и земель, населенныхъ славянами, съ приложеніемъ географическихъ картъ; 5) *сельско-хозяйственный*, въ которомъ находимъ статьи и

очерки сельскаго хозяйства и технологіи, примѣнительно къ разнымъ мѣстностямъ Россіи, съ указаніями сельско-хозяйственныхъ знаній и, наконецъ, 6) *нѣвческо-музыкальный*.

„Приходская бібліотека“ представляетъ собою рѣдкое и выдающееся явленіе въ русской литературѣ. При своемъ богатомъ и разностороннемъ содержаніи, она обладаетъ великими достоинствами. Каждая отдѣльная книжка этой цѣнной бібліотеки издана изящно, тщательно, съ глубокимъ знаніемъ дѣла, въ строгомъ соотвѣтствіи съ требованіями науки. И внѣшній видъ бібліотеки, и ея дешевизна, и занимательность ея содержанія при доступномъ и живомъ изложеніи и глубокая идейность ея литературнаго матеріала, дающаго оздоровляющее чтеніе—все это говоритъ за то, что „Приходскую бібліотеку“ ожидаетъ великая будущность. Каждый учитель начальной школы и всякій грамотный человѣкъ найдетъ въ ней чтеніе интересное, полезное, развивающее и создающее въ душѣ доброе настроеніе, любовь къ церкви православной и нашей отечественной старинѣ, чувство патріотизма и преданность Царю нашему, разумный взглядъ на жизнь и на отношенія наши къ славянскимъ народностямъ.

Пусть же не покидаетъ и впредь добрая энергія нашего почтеннаго редактора „Приходской бібліотеки“. Въ отвѣтъ же на свою сердечную любовь, съ какой онъ заботится объ учителяхъ начальныхъ школъ, отовсюду онъ слышитъ искреннее слово благодарности сельскаго учителя.

Мы не станемъ перечислять и оцѣнивать другихъ вышедшихъ въ свѣтъ изданій „Приходской бібліотеки“, вызвавшихъ со стороны безпристрастной критики лестные отзывы и справедливую дань благодарности ея редактору; остановимся въ настоящій разъ лишь на двухъ послѣднихъ поименованныхъ выше изданіяхъ этой бібліотеки.

„*Смутное Время*“ въ очеркахъ и разсказахъ Г. П. Георгіевскаго представляетъ собою рядъ статей, въ послѣдовательномъ порядкѣ излагающихъ событія русской исторіи изъ періода смутнаго времени, начиная съ кончины царя Θεодора Иоанновича съ 1598 года и оканчивая избраніемъ на царство Михаила Θεодоровича Романова. Безспорно, что этотъ періодъ русской

исторіи является безпримѣрнымъ не только въ исторіи нашего отечества, но и въ исторіи человѣчества. По справедливому замѣчанію автора предисловія настоящей книги это не была революція, хотя и сопровождалась низверженіемъ правительствъ, это не было крушеніемъ прежнихъ порядковъ и водвореніемъ новыхъ, хотя и переживались всякія бѣдствія, и много было недовольныхъ; это было глубокое потрясеніе, великое шатаніе царства, изъ которыхъ оно, однако, вышло обновленнымъ и укрѣпленнымъ на старыхъ основаніяхъ и порядкахъ. Если исторія, продолжаетъ далѣе тотъ же авторъ, изображая судьбу царствъ и народовъ, должна вселить въ насъ покорность Провидѣнію, уваженіе къ святынямъ и законамъ, любовь къ истинѣ, красотѣ и добродѣтели, то едва ли въ лѣтописяхъ человѣчества найдется эпоха столь достопамятная, какую представляетъ наша исторія въ началѣ XVII вѣка. Въ эпоху смуты болѣе, нежели когда либо раскрылся характеръ народный. Тутъ русскій человѣкъ явился въ полномъ блескѣ, непоколебимый въ вѣрѣ, въ законѣ праотцевъ, непоколебимый въ преданности Царю и престолу, но врагъ всего нерусскаго, ужасный въ войнѣ, въ пылу страстей, добрый и привѣтливый въ спокойной хижинѣ.

„Очерки и Разсказы“ Г. П. Георгіевскаго даютъ намъ полную и цѣльную картину этой знаменательной эпохи съ указанными точками зрѣнія. Здѣсь предъ нами, какъ въ поворамѣ, протекаютъ всѣ лица и событія смутнаго времени въ ихъ живомъ освѣщеніи историческими данными. Изложеніе составителя до такой степени живое и картинное, что читатель, насколько не утомляясь, по мѣрѣ теченія событій, удваиваетъ свой интересъ къ чтенію. Составитель чуждъ крайнихъ выводовъ исторической науки, особыхъ мнѣній и оригинальныхъ предположеній. Онъ изображаетъ эпоху на основаніи твердо установившихся въ нашей исторіи данныхъ, всегда представляя событія и лица въ положительномъ освѣщеніи ихъ новѣйшими изслѣдованіями и на основаніи самыхъ достовѣрныхъ источниковъ и пособій смутнаго времени. При такомъ объективномъ и безпристрастномъ изложеніи событій, чуждомъ личныхъ выводовъ и заключеній составителя, читатель получаетъ возмож-

ность судить о нихъ на основаніи своихъ непосредственныхъ впечатлѣній. „Очерки и Разсказы“ о смутномъ времени въ этомъ отношеніи напоминаютъ скорѣе живое лѣтописное сказаніе, чѣмъ исторію, проникнутую строгимъ прагматизмомъ. Историческія личности изображены у составителя также объективно, безъ строгаго суда надъ ними и рѣзкой характеристики.

Въ образѣ царя Θεодора Іоанновича—религіознаго, смиреннаго, милостиваго и любимаго народомъ—отсутствуютъ тѣ рѣзкія очертанія его характера, какія дѣлаютъ другіе историки (Костомаровъ, Кулишъ и др.). Въ изображеніи личности Бориса Годунова и историческихъ событій съ нимъ связанныхъ въ очеркахъ Г. П. Георгіевскаго также отсутствуютъ крайности, въ какія впадаютъ историки эпохи смутнаго времени. Онъ не усматриваетъ въ Борисѣ Годуновѣ, подобно Аксакову, „одно изъ величавыхъ лицъ исторіи“, не признаетъ его также, подобно Костомарову, и воплощеніемъ эгоизма и честолюбія (Русск. Ист., т. I, стр. 581), не набрасываетъ густой тѣни на этотъ историческій образъ на основаніи однихъ пристрастныхъ отзывовъ его враговъ, а представляетъ его въ такомъ всестороннемъ освѣщеніи, при которомъ легко замѣтить и выдающіяся достоинства этого государственнаго мужа и его недостатки. Цѣлый рядъ обвиненій, распространенныхъ въ народѣ противъ Бориса Годунова и изложенныхъ у Г. П. Георгіевскаго безъ историческаго анализа, даетъ читателю основаніе заподозрѣть ихъ справедливость и основательность, хотя вопросъ объ убіеніи царевича Димитрія по тайному приказу Бориса на основаніи приведенной у него лѣтописи получаетъ положительное рѣшеніе вопреки мнѣніямъ нѣкоторыхъ историковъ (Ист. Вѣстн. 1893 г., стр. 473).

Личность перваго Лжедимитрія обрисована весьма рельефно въ образѣ Гришки Отрепьева, „бывшаго монаха, растриги, дерзко присвоившаго себѣ чужое имя и попущеніемъ Божиимъ достигшаго всѣхъ владѣній и преимуществъ этого имени“ (стр. 259)... Хотя личность перваго самозванца Лжедимитрія въ исторіи остается темною до послѣдняго времени и хотя о немъ въ литературѣ высказывались и высказываются самыя

разнообразныя предположенія, тѣмъ не менѣе взглядъ на него Г. П. Георгіевскаго нужно считать наиболѣе вѣроятнымъ въ виду полнаго согласія его съ русскими свидѣтельствами о похожденияхъ Григорія Отрепьева,—свидѣтельствами, которыхъ нѣтъ возможности опровергнуть. Психологическій анализъ душевнаго настроенія самозванца, убѣжденнаго въ законности своихъ правъ, его пылкаго и впечатлительнаго характера и блестящихъ природныхъ дарованій изображенъ рельефно. „Очерки и рассказы“ о Лжедмитріи находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ мнѣніями о немъ нашихъ лучшихъ историковъ (Ист. Росс. Соловьева и др.).

Еще большее значеніе имѣютъ „Очерки и Рассказы“ въ воспитательномъ отношеніи. Изображеніе русскаго народа въ это лихолѣтье съ истинными природными чертами его характера—твердостью въ вѣрѣ, монархизмомъ, вѣрностью законамъ отцевъ, преданностью—царямъ, беззаветною храбростью, самоотверженностью до такой степени образно и увлекательно, что читателемъ невольно овладѣваетъ и чувство патріотизма, и вѣра въ народъ русскій и преклоненіе предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими. А Гермогенъ, Мининъ, Пожарскій! Кто равнодушно произнесетъ эти священные имена! Кто не преклонится предъ сими героями отечества! Однимъ словомъ „Очерки“ Г. П. Георгіевскаго являются превосходной популяризацией одной изъ труднѣйшихъ эпохъ нашей русской исторіи, направленной къ воспитанію религіозно-патріотическихъ чувствъ въ нашемъ народѣ.

„Повѣсти и рассказы“ К. Иксуля. Простой по сюжету и чуждый вымысла рассказъ „Старый Конногвардеецъ“ будитъ въ читателѣ патріотическое чувство, бьющее живымъ ключемъ въ душѣ конногвардейца Прокофія Кныша. Особенно цѣннымъ является изображеніе патріотическаго чувства любви къ Государю русскаго солдата. Личность Государя въ представленіи Кныша безконечно возвышается надъ обыкновенными людьми, какъ нѣчто одухотворенное, чуждое даже обычныхъ человѣческихъ отношеній; но по мѣрѣ непосредственнаго знакомства съ нимъ понятіе о царѣ все болѣе и болѣе проясняется, чувство любви становится сознательнымъ и непреодолимымъ, го-

товность служить ему доходить до самоотверженія. По окончаніи службы Кнышъ не ѣдетъ на родину, будучи не въ состояніи перенести разлуку съ Государемъ Николаемъ Павловичемъ; послѣ его смерти онъ впадаетъ въ безысходное горе.

Разсказъ „Миссіонеръ“ даетъ намъ чтеніе интересное, назидательное и увлекательное. Это замѣчательная картина духовнаго обновленія, освященія и нравственнаго возрожденія героя разсказа Евдокима Аникѣева, съ изображеніемъ послѣдовательнаго перехода отъ религіознаго индифферентизма, черстваго озлобленія, тоски и отчаянія къ сердечной вѣрѣ и теплой молитвѣ, къ любви, духовному спокойствію и бодрости. Въ этомъ разсказѣ К. Иксуль является истиннымъ психологомъ.

„Три елки“, рождественскій разсказъ изъ недавней были такъ же занимателенъ и интересенъ, какъ и всѣ вообще разсказы К. Иксуля. Заглавіе разсказа соотвѣтствуетъ тремъ главнѣйшимъ эпизодамъ изъ жизни Е. Бертенева, приуроченнымъ къ тремъ елкамъ. Отъ первой елки у Бертенева, тогда еще двухлѣтняго Жени, остался въ памяти милый и дорогой образъ покойной матери; вторая елка для него является роковою, въ третій сочельникъ Бертенева умираетъ въ глухой Палестинной пещерѣ отъ руки бедуиновъ. Жизнь въ одиночествѣ и сиротствѣ, въ семьѣ, ненавидѣвшей мальчика родственницы, и жизненная неудача, постигшая героя въ женитьбѣ, рождаетъ въ душѣ его убѣжденіе, что все въ жизни совершается по волѣ Божіей. Бертенева оставляетъ блестящую карьеру и становится отшельникомъ.

„Рождественское Отроча“—чудный святочный разсказъ изъ жизни малолюдной пустыни Ильинскаго скита, отличавшейся необыкновенною строгостью устава. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является здѣсь привратникъ о. Елевѣерій,—по выраженію настоятеля обители, „большое и больное дитя, по мнѣнію темной массы, „рабъ Божій“, а по взгляду образованныхъ просто „дурачекъ“. Одинъ духовникъ скита считалъ о. Елевѣерія истиннымъ прозорливцемъ, и не ошибался. Его рѣшимость вопреки уставу принять въ скитъ замерзавшую съ ребенкомъ женщину въ сочельникъ, всей братіи доказалъ, что о. Елевѣерій глубже понимаетъ духъ христіанскаго закона, нежели всѣ

они, осудившіе его вначалѣ за нарушение буквы устава. Отрокъ остался при обители къ великому утѣшенію братіи. Разсказъ читается съ большимъ интересомъ, какъ оригинальный по своему сюжету.

Въ повѣсти „Кичей, показавшійся разбойникъ (Полѣска была) К. Искуль изображаетъ типъ жестокаго и безсердечнаго атамана разбойника, который дважды пытается уничтожить Святую Ильинскую обитель съ ея чудотворною иконою, но наконецъ самъ, побѣжденный чувствомъ религіознаго страха и видѣніемъ Богоматери, оставляетъ свою разбойничью жизнь и становится инокомъ этой обители. Нравственный переломъ въ душѣ атеиста—разбойника изображенъ съ глубокимъ знаніемъ души человѣческой. Повѣсть производитъ сильное впечатлѣніе.

Таковы повѣсти К. Искуля, обладающія большими литературными достоинствами и идейнымъ содержаніемъ.

Пожелаемъ же почтенному Редактору „Приходской Библіотеки“ и впредь расширять составъ ея изданіями, подобными разсмотрѣннымъ, а самой библіотекѣ дальнѣйшаго успѣха и возможно быстраго распространенія по всемъ городамъ и весямъ нашего обширнаго отечества ¹⁾).

Василій Давиденко.

КУРЯЖСКАЯ ОБИТЕЛЬ

и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.).

(Продолженіе *).

Благочестивые харьковцы, все время скорбѣвшіе о запустѣніи съ великими жертвами созданной и украшенной ими оби-

¹⁾ Съ требованіями „Приходской Библіотеки“ обращаться: 1) въ контору Товарищества В. Чечеринъ въ Москвѣ, Большая Лубянка, д. Стр. Общества „Россія“ и 2) въ издательскую комиссію Уг. Совѣта при Св. Синодѣ Спб., Кабинетская 13.

При выпискѣ полнаго состава „Приходской Библіотеки“, а также при выпискѣ книгъ изъ одного или нѣсколькихъ отдѣловъ, но на сумму не менѣе 40 р., дѣляется 20 проц. уступки. Выписывающимъ на большую сумму уступки по соглашенію.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 4.

тели, гдѣ были могилы дорогихъ имъ лицъ, возбудили чрезъ Бѣлгородское епархіальное начальство въ Св. Синодъ ходатайство о восстановленіи обители. Епархіальное начальство тѣмъ болѣе пошло на встрѣчу этому ходатайству, что чрезъ закрытіе почти всѣхъ монастырей въ Бѣлгородской епархіи оно поставлено было въ величайшее затрудненіе относительно помѣщенія провинившихся и подлежащихъ монастырскому послушанію и исправленію священно-церковно-служителей и многочисленнаго тогда класса епитимійцевъ, т. е. лицъ, приговариваемыхъ гражданскимъ судомъ къ церковному въ монастыряхъ покаянію за различнаго рода противонаправственные или же уголовные, но невольные проступки. Особое участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ тогдашній харьковскій и воронежскій генералъ губернаторъ поручикъ Андрей Яковлевичъ Леванидовъ († 1800 г.). Еще въ чинѣ бригадира, при о. Наркиссѣ онъ благодѣтельствовалъ обители и читалъ главную ея тогда святую, икону Дегтяревской (Жорсунской) Божіей Матери, которая, по преданію, была прислана на благословеніе обители при ея открытіи, и всегда съ усердіемъ была почитаема и украшаема ¹⁾. Ходатайство его, а также многихъ другихъ знатныхъ особъ достигло цѣли: Куряжскій монастырь въ 1796 году при Императрицѣ же Екатеринѣ былъ восстановленъ съ званіемъ заштатнаго общежительнаго монастыря, подъ начальствомъ *строителей*. Но вмѣсто него, къ сожалѣнію, упраздненъ былъ Волновскій Троицкій монастырь, который, впрочемъ, оставался не закрытымъ лишь временно до окончательнаго распредѣленія собравшейся въ него изъ разныхъ закрытыхъ Украинскихъ монастырей братіи, которой оставалось уже немного. 20-го ноября 1796 г. указъ о семъ отъ 5-го ноября былъ полученъ изъ Св. Синода въ Бѣлгородѣ. Преосвященный Θεоктистъ немедленно распорядился „отправить въ оный монастырь изъ Харьковскаго монастыря трехъ монашествующихъ,

¹⁾ Въ 1868 году какой-то злоумышленникъ, воспользовавшись отлучкой изъ храма приставленнаго брата, похитилъ эту св. икону. Но она вскорѣ же была обрѣтена въ трапѣ за гостиницей, безъ ризы, которая усердіемъ харьковскихъ почитателей была замѣнена другою, также довольно цѣнною. Въ настоящее время эта св. икона находится въ Преображенскомъ храмѣ на заднемъ правомъ столбѣ противъ свѣчнаго ящика. Лишь на ней поповленъ.

какъ для священнослуженія (котораго тамъ, очевидно, не было), такъ и для приуготовленія келій и провизій“. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Оеоктистъ выдалъ книгу для сбора добротныхъ подаяній на возстановленіе монастыря ¹⁾.

По пріемѣ монастыря отъ гражданскаго вѣдомства, въ немъ „одна только келія въ исправности оказалась, стулья, столы, повозки разобраны исправникомъ и лазаретными лѣкарями“. Архимандритъ Василій немедленно командировалъ туда одного іеромонаха и одного семинариста, а для пѣнія какой-то безмѣстный дьячекъ тамъ нашелся. ²⁾ Въ началѣ января 1797 г. были переведены сюда монашествующіе изъ Волновскаго монастыря на свое содержаніе ³⁾. Внутри монастыря было страшное разореніе, а кругомъ за стѣнами все уже чужое: сады и „пчелиные заводы“ оказались въ чужихъ владѣніяхъ, двѣ монастырскія мельницы отданы въ казенную долгосрочную аренду, страннопріимный домъ (гостинница), отданъ въ аренду подѣ „пинокъ“. Положеніе монастыря и монашествующихъ было самое печальное. Между тѣмъ на монастырь было возложено содержаніе не малаго числа епитимійцевъ духовныхъ и свѣтскихъ ⁴⁾, а также иногда и лицъ, готовящихся къ занятію священноцерковно-служительскихъ должностей. Но въ силу Высочайшаго указа Св. Синоду отъ 18 декабря 1797 г., коимъ повелѣно было изъ отобранныхъ ранѣе у архіерейскихъ домовъ и монастырей владѣній отвести имъ по 30 десятинъ земли съ угодьями, а также мельницы и рыбныя ловли, означенная порція земли въ 1798 году отведена была и Куряжу ⁵⁾; кромѣ

¹⁾ Дѣло консисторіи по архив. описи № 17.

²⁾ Тамъ же № 20.

³⁾ Тамъ же № 19.

⁴⁾ Въ 1818 г. вышло распоряженіе, чтобы Куряжскіе епитимійцы содержались на своемъ издѣленіи. Но такъ какъ фактически это было непримѣнимо, то въ 1836 г. на содержаніе епитимійцевъ, стали отпускаться казенныя деньги. Въ настоящее время посылаются въ монастырь только несовершеннолѣтніе преступники, обычно тотчасъ же убѣгающіе.

⁵⁾ Въ 1835 году „для поддержанія въ приличномъ существованіи православныхъ обитателей, не имѣющихъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, Высочайше повелѣно было надѣлать ихъ, вмѣсто 30 дес., отъ 100 до 150 и болѣе десятинъ. Въ силу этого Всемилостивѣйшаго повелѣнія мѣстная Палата государственныхъ имуществъ въ 1840 г. отвела Куряжу 65 дес. неудобной земли въ Кулинскомъ уѣздѣ на разстояніи 120 вер., и сколько монастырь ни протестовалъ противъ этого, сколько впоследствии ни хлопоталъ объ ея обмѣнѣ, все осталось

того дана была мельница на рѣкѣ Удахъ ¹⁾, а съ 1800 г. изъ казны стало дѣлаться монастырю „милостивое подаваніе“—300 р. въ годъ. Все это до нѣкоторой степени устранило острую нужду обители, тѣмъ болѣе, что на ея возстановленіе стали поступать щедрыя пожертвованія добрыхъ дѣлателей. Ризницу и утварь, забранныя отъ него въ разныя мѣста, а также и хозяйственныя вещи повелѣно было возвратить. Однако все это возвращено было далеко не въ прежнемъ количествѣ: лучшія ризы, напрестольная утварь, колокола, всѣ митры и архимандричьи цѣнные кресты вовсе не были возвращены; многія облаченія были возвращены въ ветхомъ уже видѣ. Но въ замѣнъ того были переданы оказавшіяся въ сверхдолжномъ противъ приходской церкви количествѣ небогатая утварь и ризница изъ упраздненнаго и обращеннаго въ приходскую церковь Волновскаго монастыря (строеніе его поступило въ Слободско-Украинское губернское правленіе ²⁾). Изъ хозяйственныхъ вещей были возвращены изъ Покровскаго монастыря лишь „старые на колокольную желѣзные часы, испорченные: безъ гирь и недостаетъ нѣсколькихъ часовыхъ штук“, да связнаго на церковныя стѣны желѣза „по примѣру пудовъ до 30“.

Но Куряжской обители возвращено было главное ея сокровище—чудотворная икона Озерянской Божіей Матери. Означенная икона, украшенная золотою съ брилліантами ризою, была принесена въ Куряжъ братією упраздненной ранѣе Куряжа, въ 1787 году, Озерянской пустыни. Эта святая икона осталась въ Куряжѣ и по его упраздненіи, какъ знаменіе милости и покровительства Божіей Матери къ святой обители, и какъ залогъ надежды на ея возстановленіе. Но въ 1793 году, когда въ Куряжѣ не оставалось уже никого изъ братіи и некому было охранять цѣнную святыню, тогда она

тѣтнимъ. Лишь въ настоящее время монастырь получаетъ другую землю въ равномъ количествѣ, во 2-й Бульской казенной дачѣ, около с. Озерянки Харьковскаго у., по съ доплатою за сіе 4669 р. 95 к. съ разерочкой на 10 лѣтъ.

¹⁾ Впослѣдствіи рѣка Уда сильно измѣнила свое теченіе: мельница оказалась безъ воды и была сломана.

²⁾ См. указъ Бѣлгородской духовной консисторіи на имя строителя іеромонаха Константина отъ 26 іюня 1798 г., которымъ большая часть присланной утвари вытребована обратно для приходской Троицкой церкви.

была взята въ Покровскій монастырь. Въ 1797 году она снова была возвращена въ Куряжъ и въ разоренную обитель стала привлекать богомольцевъ и жертвователей. Разнообразныя привѣски къ ней, ежегодно въ большомъ количествѣ поступавшія ¹⁾, свидѣлствуютъ о многихъ полученныхъ чрезъ нее исцѣленіяхъ отъ различныхъ недуговъ. И какъ только въ Харьковѣ появлялась холера или подобная эпидемія, то жители спѣшили принести въ городъ чудотворную икону, и эпидеміи обыкновенно ослабѣвали и прекращались. Сокровище Куряжа вмѣстѣ съ тѣмъ стало главною святынею и г. Харькова, что новыми нравственными узами связало городъ съ его старинною обителью ²⁾.

Архимандритъ Василій, отстоявшій отъ разрушенія храмы обители, возстановленію которой онъ радовался и безъ сомнѣнія содѣйствовалъ, вскорѣ по ея открытіи умеръ 5-го января 1799 года, пожелавъ быть погребеннымъ не въ своемъ Покровскомъ монастырѣ, а именно въ ней, около сохраненнаго имъ отъ разоренія Георгіевскаго храма (у южной стѣны, при третьемъ окнѣ отъ входа). Благодарная ему Куряжская обитель доселѣ поминаетъ его въ своихъ молитвахъ.

Запустѣлые, оставленные безъ ремонта, Куряжскіе храмы, а также и келіи послѣ содержанія въ нихъ лазарета и обращенія въ военные склады, естественно, потребовали исправленія и даже полной перестройки. По соглашенію Преосвященнаго Θεоктиста, принимавшаго самое живое участіе въ возстановленіи обители, ³⁾ и генералъ-губернатора Леванидова былъ составленъ планъ возобновленія монастыря, ими обоими

¹⁾ Въ 1798 г. таковыхъ привѣсокъ было уже 86, а именно: корпусовъ различной величины 30, ногъ 13, глазъ 19, рукъ 6, главъ 8, сердецъ и реберъ 10, въ нихъ іѣсу 4 1/2 ф.⁴. Не смотря на то, что ихъ употребляли на изготовленіе кадилъ, лампадъ и др. утвари, жертвовали во время войнъ на нужды государ. ополченія, въ 1824 году было около 1 1/2 пуда таковыхъ привѣсокъ. Многія изъ нихъ сохранились въ ризницѣ обители и до настоящаго времени.

²⁾ Подробнѣе о св. иконѣ и чудесныхъ отъ нея исцѣленіяхъ можно познаться изъ брошюры А. Ковалевскаго „Озерянская чудотв. икона Вожіей Матери“ изд. 2-е 1897 г., экземпляры которой имѣются и въ обители, и г. Куляжинскаго: „Озерянской чудотворный образъ Вожіей Матери“.

³⁾ См. его письмо отъ 29 августа 1797 года въ дѣлѣ Конс. № 20 по архивной описи.

подписанный. Нѣкій коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Будянский, вѣроятно, изъ чиновниковъ генераль губернаторской канцеляріи, былъ избранъ и опредѣленъ попечителемъ возобновляемой обители. Хотя и былъ уже назначенъ настоятель обители, строитель іеромонахъ *Константинъ*, который, какъ о немъ свидѣлствовалъ Иванъ Васильевичъ, „жизнь свою употреблялъ въ трудѣ о совершеніи Старо-Харьковского монастыря“, но главное и ближайшее исполненіе выработаннаго плана поручено было избранному попечителю. Иванъ Васильевичъ проявилъ, какъ гласитъ выданный ему потомъ Преосвященнымъ Θεоктистомъ отъ 15-го ноября 1799 г. за № 4167 аттестатъ, „неутомимое стараніе и усердіе о благолѣпіи и благосостояніи Старо-Харьковского монастыря“. Въ этомъ аттестатѣ перечисляется далѣе, что собственно сдѣлалъ Иванъ Васильевичъ „во всегдашній памятникъ о себѣ и на будущее время“, а именно: устроилъ *вновь* каменную церковь во имя преподобнаго Онуфрія, четыре корпуса знатныхъ деревянныхъ покоевъ и гостинный домъ, „а притомъ, украсивъ снаружи и внутрь соборную Преображенскую, Петро-Павловскую, Георгіевскую и Рождество-Богородичную церкви приличнымъ живописествомъ, снабдилъ оныя достаточною ризницею и прочею церковною утварью, и весь монастырь возобновилъ и обстроилъ всѣми потребными службами“.

Епископъ Стефанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Архіерейское богослуженіе 27-го февраля.

Въ пятницу, 27 го февраля, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій совершилъ, соборно, божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовоі церкви Харьковскаго мужскаго духовнаго училища. Въ концѣ литургіи Архiepиастырь обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ словомъ о значеніи поста въ дѣлѣ спасенія человѣка.

Архіерейскія богослуженія 28-го февраля.

Въ субботу, 28-го февраля, въ Кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, совершена была Преосвященнымъ Стефаномъ, Епископомъ Сумскимъ, паннихида по вѣмъ потрудившимся въ распространеніи вѣры Христовой между язычниками и по покойнымъ пожизненнымъ членамъ Харьковскаго миссіонерскаго комитета.

Предъ паннихидою Преосвященнымъ сказано было слово, въ которомъ онъ проводилъ ту мысль, что миссіонерство, какъ проповѣдь вѣры Христовой среди невѣрныхъ, есть та же, только что безкровная, война,—война между истиною и религіозными заблужденіями, между свѣтомъ Евангелія и тьмою лжевѣрія и что эта безкровная война есть лучшее средство предупреждать кровавыя войны, такъ какъ ничто такъ не сближаетъ народы, какъ общность религіи, особенно такой, какъ христіанская въ ея чистомъ, неповрежденномъ видѣ, и ничто такъ не разъединяетъ ихъ, какъ различіе религіозныхъ вѣрованій, особенно такихъ противоположныхъ, какъ христіанство и язычество, изъ которыхъ послѣднее всѣми силами язычествующихъ народовъ всегда возставало противъ перваго. Доказавъ это наиболѣе яркими примѣрами изъ всемірной и отечественной исторіи, Преосвященный перешелъ къ доказательству того, что современная борьба Японіи противъ Россіи есть выраженіе той же вѣковой борьбы язычества противъ христіанства, и что если бы мы въ свое время послали въ Китай и Японію достаточное число самоотверженныхъ миссіонеровъ и не жалѣли матеріальныхъ затратъ на миссіи среди язычниковъ, то эти народы приближаясь къ вѣрѣ Христовой, были бы братски расположены къ намъ, и Японія не обнажила бы противъ насъ своего меча, и намъ не пришлось бы теперь нести такія тяжелыя матеріальныя жертвы и бѣдствія войны. Но опасность для Россіи еще впереди въ сотняхъ милліоновъ китайскихъ язычниковъ. Поэтому недостаточно кровавою войною отразить Японцевъ—нужно усиленно стараться о просвѣщеніи свѣтомъ Христовой вѣры японско-корейскаго міра и не скупиться на матеріальныя жертвы, на дѣло проповѣди христіанства. Это нашъ долгъ не только предъ Евангеліемъ и св. матерью нашею Церковью, но и предъ отечествомъ,—это лучшее средство къ умиротворенію и братскому единенію съ нами сопредѣльныхъ намъ языческихъ народовъ.

Послѣ слова произведенъ былъ сборъ, давшій около 50 р.

— Въ тотъ же день Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій совершилъ на всеобщую выносъ

св. Креста въ Крестовой церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Архіерейскія богослуженія 29-го февраля.

Въ воскресенье, 29-го февраля Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— Въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря божественную литургію въ этотъ день совершилъ Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій. За литургіей рукоположенъ былъ въ санъ священника старшій учитель образцовой школы при Харьковской Духовной Семинаріи діаконъ З. Кандыба.

— Въ тотъ же день Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій, совершилъ вечерню въ Преображенской церкви, на Москалевкѣ.

Архіерейскія богослуженія 1-го и 4-го марта.

Въ понедѣльникъ, 1-го марта, въ 11 часовъ утра, въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ совершена была, послѣ литургіи, въ присутствіи Начальника губерніи С. Н. Гербеля, г. попечителя учебнаго округа т. с. М. М. Алексѣенко, г. городского головы д. с. с. А. К. Погорѣлко и массы др. молящихся, панихида по Императорѣ Александрѣ III.

— Въ четвергъ, 4-го марта, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершена была, соборно, божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ Благовѣщенской церкви г. Харькова. По окончаніи литургіи совершень былъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству. Предъ началомъ молебна Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ произнесена была соотвѣтственная случаю рѣчь. На богослуженіи присутствовали учителя всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Во время литургіи пѣлъ хоръ учениковъ Александро-Невской церковно-приходской школы, а во время молебна общій хоръ всѣхъ учащихся подъ управленіемъ регента Камынина.

Совершеніе божественной литургіи Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ домовой церкви Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ пятницу, 5-го марта, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій изволилъ совершить божественную литургію въ домовой церкви Харьковской Духовной Семинаріи.

Прибывъ къ 10 часамъ въ семинарію, Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. І. П. Знаменскимъ, инспекторомъ семинаріи, Іеромонахомъ Михаиломъ, благочиннымъ 2-го округа церквей г. Харькова, священникомъ П. Өмнинымъ и корпораціею семинаріи. Преподавъ всѣмъ свѣтителское благословеніе, Высокопреосвященный прослѣдовалъ въ храмъ и, послѣ обычной встрѣчи священнослужителями, совершилъ литургію. Его Высокопреосвященству сослужили: ректоръ семинаріи, прот. І. Знаменскій; инспекторъ семинаріи, іером. Михаилъ; ключарь кафедральнаго собора, священ. Г. Виноградовъ; священникъ П. Скубачевскій; благочинный священ. П. Өмниъ и духовникъ семинаріи, священникъ о. Посельскій. За богослуженіемъ присутствовали: г. Членъ Духовно-Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, д. с. с. П. Ив. Нечаевъ, корпорація преподавателей семинаріи, всѣ воспитанники семинаріи, ученики образцовой школы при семинаріи и много другихъ молящихся.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященный, въ мантии и съ посохомъ въ рукахъ, выйдя на амвонъ, обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующимъ архипастырскимъ словомъ.

„Очень радъ, дорогіе юноши и братіе, что Господь привелъ меня совершить литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ семъ храмѣ и въ эту св. Четырдесятницу. Я люблю вообще совершать богослуженія въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній, а во дни поста—особенно. Мною руководятъ въ данномъ случаѣ слѣдующія соображенія.

Архипастырскія богослуженія должны вообще производить подъемъ религіознаго чувства, усиливать религіозное настроеніе молящихся. А вамъ, какъ воспитанникамъ духовно-учебнаго заведенія, будущимъ кандидатамъ священства, особенно нужно стараться о развитіи въ себѣ религіознаго настроенія. Поэтому, если настоящее мое богослуженіе вызвало въ васъ дѣйствительно хотя нѣкоторый подъемъ религіознаго чувства—я буду сугубо радъ.

И каждый христіанинъ долженъ возгрѣвать въ себѣ духъ религіозности, духъ молитвы, но особенно вы, кандидаты священства, должны заботиться о развитіи въ себѣ религіознаго или молитвеннаго настроенія. Только съ такимъ настроеніемъ вы можете сдѣлаться достойными священнослужителями,

истинными наставниками въ вѣрѣ и благочестіи. Помните слова Спасителя: *„аще соль обуяетъ, чимъ осолится; нивочтоже будетъ тому, тоцію да изсыпана будетъ вонъ, и попираема чловѣки“* (Мѣ. 5, 13). Вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, предстоитъ быть именно *солью земли*. Стремитесь же всегда къ созиданію и поддержанію въ себѣ такого настроенія, которое, по принятіи вами священства, дѣлало бы васъ чистой, благопотребной и пріятной солью земли и не уподобило бы васъ обуявшейся, загрязненной и негодной соли.

А вмѣстѣ съ развитіемъ въ себѣ возвышеннаго, религіозно-молитвеннаго настроенія сердца, заботьтесь и о просвѣщеніи своего ума. И, прежде всего, прилежно изучайте слово Божіе. Помните, что „оно, какъ говоритъ св. І. Златоустъ, приводитъ насъ къ Богу и отверзаетъ путь истиннаго богопознанія, оно насъ охраняетъ и не позволяетъ впасть въ заблужденіе“. Знаніе св. Писанія—это надежнѣйшая опора пастыря. „Я владѣю, говоритъ тотъ же великій святитель, св. Писаніемъ. Это мой жезлъ, это моя опора, это моя безмятежная пристань. Эти письма—моя стѣна и безопасность“... А вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ своего ума свѣтомъ богооткровенныхъ истинъ, знакомьтесь основательно и съ преподаваемыми вамъ другими предметами. Это знакомство необходимо для васъ, въ особенности въ наше лукавое время. Это знакомство дастъ вамъ возможность побѣждать лжемудрованіе и невѣріе, дастъ силу вашему слову предъ *всѣми вопрошающими васъ о словеси нашего упованія*, и вообще содѣлаетъ васъ „добрыми воинами Христовыми“. „Кто намѣренъ, говоритъ св. І. Златоустъ, вступить въ борьбу съ врагами долженъ знать искусственныя приемы всѣхъ ратоборцевъ: онъ долженъ быть стрѣлкомъ и пращникомъ, воиномъ и военачальникомъ, пѣшимъ и коннымъ, сражаться на кораблѣ и подъ стѣнами. Такъ и въ духовной брани. Если намѣревающийся побѣдить духовныхъ враговъ не будетъ свѣдуещъ во всѣхъ видахъ духовнаго искусства: то діаволъ съумѣетъ ввести своихъ разбойниковъ и похитить овецъ. Но онъ этого сдѣлать не можетъ, когда ощущаетъ присутствіе пастыря, обладающаго всякимъ знаніемъ и хорошо понимающаго все коварство его“. Ваши начальники и настав-

ники должны прежде всего сами подавать примѣръ вамъ въ этомъ отношеніи, и всѣми мѣрами содѣйствовать истинному просвѣщенію вашихъ душъ и развитію религіознаго настроенія... Прискорбно бываетъ видѣть, когда кандидаты священства вооружены только отрывочными познаніями, связаны „юношескими легкомысленными мечтами“, непонимаютъ своего высокаго призванія и не отличаются глубокою религіозностію. Я всегда скорблю духомъ, когда замѣчаю, что посвящающіеся въ духовный санъ недостаточно развили или воспитали въ себѣ молитвенное настроеніе души. Скорблю о томъ, что подобные ставленики во священство не могутъ имѣть столь желательнаго и столь благотворнаго вліянія на своихъ прихожанъ въ религіозной жизни ихъ и сами себя лишаютъ высокаго религіозно-молитвеннаго утѣшенія, которое при благодати священства можетъ быть доступно имъ во время совершенія святыхъ Таинствъ и общественныхъ богослуженій. Не выйдетъ изъ нихъ *пастырей добрыхъ*... Но вы употребляйте всѣ усилія, чтобы быть въ будущемъ пастырями свѣтоносными, закаленными въ религіозномъ чувствѣ и—всегда и всюду—являлись истинными сынами св. Матери—Церкви. Тогда вы будете имѣть и *свидѣтельство добро отъ внѣшнихъ* (Тим. 3, 7), тогда пріобрѣтете истинное уваженіе и отъ людей стороннихъ и не услышите грозный гласъ Спасителя: *„знаю твои дѣла—ты ни холоденъ, ни горячъ; о если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ* (Апок. 3, 15—16). Господь да сохранитъ васъ отъ этой теплохладности!...

Другимъ побужденіемъ къ совершенію сегодня литургіи въ семъ храмѣ служило для меня желаніе раздѣлить вашу молитву въ эти св. дни поста. Вы знаете значеніе св. Четыредесятницы въ жизни христіанъ. Радуюсь, что Господь привелъ мѣѣ нынѣ быть общникомъ съ вами въ этой покаянной молитвѣ!... Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ особенно возбуждаетъ молитвенно-покаянное настроеніе, призываетъ нашу душу къ сокрушенію о грѣхахъ. Пользуйтесь же достойно текущими днями св. Четыредесятницы для воспитанія и укрѣпленія въ себѣ покаяннаго настроенія, и для развитія рели-

гіознаго настроенія вообще. При этомъ хорошо помните, что воздержаніе отъ пищи не составляетъ еще сущности „истиннаго поста“ (Ис. 58, 5—8). Необходимо при этомъ совершеніе добрыхъ дѣлъ, обузданіе гнѣва, отраженіе нечистыхъ силъ помысловъ, изгнаніе изъ души всякой злобы на ближняго... Господь, истребляющій неправды и побуждающій беззаконія, да поможетъ всѣмъ вамъ „совершить духовную куплю“ въ теченіе этихъ св. дней и да подастъ вамъ „неосужденно поклониться и святому Воскресенію Его“. Аминь.

По окончаніи литургій Владыка всѣхъ благословилъ и по выходѣ изъ храма приказалъ продолжать уроки. Посѣтивъ затѣмъ о. ректора семинаріи, Его Высокопреосвященство, провожаемый начальствующими лицами семинаріи и сослужившимъ ему духовенствомъ, отбылъ изъ послѣдней.

Архіерейскія богослуженія 7 го марта

Въ воскресенье, 7-го марта, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершенно было, въ 2 часа дня, въ Благовѣщенской церкви, по желанію приказчиковъ всѣхъ отраслей торговли г. Харькова, торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора и о ниспосланіи побѣды русскому воинству.

Предъ началомъ молебствія Архипастырь произнесъ рѣчь по поводу текущихъ военныхъ событій на Дальнемъ Востоцѣ и призвалъ присутствовавшихъ возможно чаще и усерднѣе возносить молитвы Господу о побѣдѣ надъ супостатомъ и совершать посильныя жертвы въ пользу раненыхъ воиновъ и семействъ убитыхъ воиновъ. Слово это помѣщено въ началѣ настоящей книжки нашего журнала.

— Въ тотъ же день Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій, совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и вечерню въ Александро-Невской церкви, на Завковѣѣ.

Общее іудичное собраніе Харьковскаго отдѣленія православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Воскресенье, 29 февраля, члены Миссіонерскаго Общества собрались въ часъ дня въ Крестовой церкви Харьковскаго архіерейскаго дома. Послѣ пѣнія стиха: «Днесь благодать Св. Духа на ны собра»... собраніе объявлено было открытымъ.

По открытіи общаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества,

Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, предѣдатель комитета, Преосвященный Стефанъ выяснилъ передъ собравшимися какъ цѣль общаго собранія, такъ и цѣль существованія Миссіонерскаго комитета вообще. Цѣль эта, по объясненію Преосвященнаго, состоитъ въ изысканіи матеріальныхъ средствъ на дѣло проповѣди евангелія среди язычниковъ. Многіе, говорилъ Преосвященный, быть можетъ, смущаются скромностью этой цѣли. Но на основаніи слова Божія Преосвященный выяснилъ, что эта цѣль очень высокая, ибо успѣхъ Евангелія среди язычниковъ обусловливается двумя фактами—личнымъ трудомъ подвизающихся на мѣстѣ, среди язычниковъ, въ дѣлѣ проповѣди Христа, и матеріальной поддержкой ихъ, а равно и устраниваемыхъ среди нихъ христіанскихъ учрежденій со стороны прочихъ вѣрныхъ сыновъ Церкви. Одно безъ другого не возможно, почему и Самъ Христосъ обѣщалъ равную награду тѣмъ и другимъ. И если тотъ и другой способъ служенія дѣлу Христову есть нашъ долгъ предъ Крестомъ и Евангеліемъ, то столько же онъ есть долгъ предъ отечествомъ, есть дѣло патріотизма. Ибо, если бы въ свое время мы выслали въ Китай и Японію проповѣдниковъ, хотя бы въ десять разъ меньше, чѣмъ высылаемъ туда теперь ратной силы, а десятую часть высылали туда тѣхъ средствъ, какія теперь приходится употреблять намъ на настоящую войну, то, навѣрное, мы избѣгли-бы бѣдствій войны и связанныхъ съ нею чрезвычайныхъ матеріальныхъ жертвъ, такъ какъ эти народы были бы братьями намъ во Христѣ, и мы по братски съ той и другой стороны сумѣли бы разграничить сферы своихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ.

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ слѣдующаго содержанія: Харьковскій комитетъ въ 1903 г. составляли: Предѣдатель, Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій, члены—архимандритъ Іосифъ, протоіерей І. Чижевскій, протоіерей С. Любичскій, протоіерей П. Солнцева, протоіерей А. Ѳедоровскій, прот. Т. Буткевичъ, надв. совѣт. М. П. Звѣринскій и пот. поч. гражд. Е. Д. Школяренко, казначей прот. В. Поповъ, дѣлопроизводитель надв. сов. Гр. Я. Макухичъ.

Членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества въ Харьковѣ отдѣленіи въ 1903 г. состояло 1378, въ томъ числѣ 35 обезпечившихъ свои членскіе взносы вкладомъ на вѣчное время.

Движеніе суммъ въ отчетномъ году представлялось въ слѣдующемъ видѣ: а) къ 1903 году оставалось неприкосновеннаго ка-

питала 3140 руб., б) запаснаго капитала—2510 руб. 64 коп. и в) расходной суммы—2017 руб. 63 коп., итого 7668 руб. 27 к., въ томъ числѣ наличными 4528 руб. 27 коп. и билетами—3140 руб. Въ 1903 г. поступило: членскихъ взносов—4034 руб., единоврем. пожерт.—2150 руб. 20 коп., кружечнаго сбора 1412 руб. 60 коп., сбора въ недѣлю православія—1975 руб. 77 к., % съ капитала комитета—62 р. 70 к. и для причисленія къ неприкосновенному капиталу отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, одна государственная рента на 100 руб. и отъ Харьковскаго Каѳедрального собора такая же рента—100 р., итого 9835 р. 27 к., а всего съ остаточными отъ 1902 года—17503 р. 54 к., въ томъ числѣ—наличными 14163 руб. 53 коп. и билетами—3340 р. Въ 1903 г. израсходовано—4688 р. 32 к. Осталось къ 1904 г.: а) неприкосновеннаго капитала—3340 р., б) запаснаго капитала—4125 руб. 97 к., в) расходной суммы—5349 р. 25 к. Итого—12815 р. 22 к., въ томъ числѣ—билетами 3340 р. и наличными—9475 р. 22 к., которые хранятся въ Харьков. конторѣ государ. банка по книжкѣ безсрочнаго вклада.

По прочтеніи отчета, по случаю окончанія двухгодичнаго срока службы членовъ и казначея комитета, предложено собранію избрать восемь членовъ и казначея комитета и трехъ уполномоченныхъ отъ собранія, не состоящихъ членами комитета для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. Членами комитета собраніемъ избраны прежніе, кромѣ отсутствовавшихъ на собраніи протоіереевъ Любичкаго и Буткевича, на мѣсто которыхъ избраны протоіереи І. Пичета и П. Полтавцевъ; въ должности казначея и уполномоченныхъ для повѣрки отчета оставлены тѣ же лица, т. е. прот. Вас. Поповъ и священники Н. Любарскій, П. Гоминый и Л. Твердохлѣбовъ. Затѣмъ было собраніе объявлено закрытымъ до будущаго 1905 года и заключено пѣніемъ „Достойно есть“.

Открытіе релігіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Сумахъ.

По постановленію Совѣта „Харьковскаго Епархіальнаго Релігіозно-Просвѣтительнаго Братства“, утвержденному Высокопреосвященнымъ Владыкой Арсеніемъ, въ г. Сумахъ предположено въ великомъ посту открыть отдѣленіе Братства и при немъ организовать релігіозно-нравственныя чтенія въ церквахъ и др. пунктахъ. Организация чтеній поручена о. благочинному, пожизненному члену Братства, прот. В. Никольскому совмѣстно съ смотрителемъ и по-

мощнякомъ смотрителя Сумскаго Духовнаго училища, о.о. законоучителями свѣтскихъ учебныхъ заведеній и городскими и уѣздными священниками.

Поднесеніе иконы о. діакону П. Невпрягину.

Харьковское мѣщанское Общество, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поднесло бывшему діакону своей церкви, о. П. Невпрягину, икону въ серебряной ризѣ „Всѣхъ скорбищихъ радости“.

*Нѣкоторыя изъ привѣтствій о. профес.—прот. Т. Ив. Буткевичу, по случаю исполнявшагося XXV лѣтія его священнослуженія *).*

„Душевно поздравляю Васъ въ знаменательный день Вашего двадцатипятилѣтія, желаю Вамъ много лѣтъ здравствовать и такъ же благотворно работать на высокомъ поприщѣ Вашего служенія Церкви и Отечеству. Очень жалѣю, что по нездоровью не могу лично принести мои поздравленія и лучшія пожеланія“. *Анфимовъ.*

„Сердечно поздравляю дорогого юбиляра, и желаю много лѣтъ жизни и здоровья на радость семьѣ и для дальнѣйшей работы на ученомъ поприщѣ“. Глубокоуважающій *Николай Храмовъ.*

„Шлю Вамъ достойнѣйшій отецъ Тимофей поздравленіе и самыя лучшія пожеланія въ знаменательный для Васъ сегодняшний день двадцатипятилѣтія Вашего священнослужительства и Вашей научно-педагогической и литературной дѣятельности“. *Докторъ Прейсъ.*

„Достоцимому юбиляру молитвенно желаю благоденствовать многая лѣта“. *Протоіерей Прокоповичъ.*

„Поздравляю дорогого Тимофея Ивановича съ счастливымъ днемъ двадцатипятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, возношу свои молитвы къ Господу, да продлитъ онъ Вашу жизнь на многіе годы и да дастъ силу и бодрость къ столь же славному служенію Престолу и Церкви“. *Баженовъ.*

„Пріятнымъ долгомъ считаемъ поздравить съ двадцатипятилѣтіемъ Вашего многополезнаго служенія Церкви и родной епархіи въ санѣ священника“. Богодуховскій священникъ *Алексій Станиславскій*; священникъ *Евгеній Пономаревъ.*

„Поздравляемъ съ двадцатипятилѣтіемъ доблестнаго служенія Церкви Божіей, желаемъ еще много лѣтъ потрудиться на пользу ея“ *Веніаміновы.*

*) См. „Извѣст. по Харьк. Епархіи“, № 1.

„Поздравляемъ дорогого юбиляра съ двадцатипятилѣтіемъ служенія Церкви, молимъ Господа продлить жизнь на многая лѣта для дорогой семьи, Церкви и науки“. *Шококовы.*

„Поздравляемъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни, которую да продлитъ Господь на пользу Церкви и Отечества на многія лѣта“. *Яковлевы.*

„*Фамилія Уманцевыхъ* привѣтствуетъ высокочтимаго юбиляра и желаетъ много лѣтъ здравствовать и трудиться на пользу святой Церкви дорогаго Отечества“.

„Глубокочитимому отцу протоіерею шлютъ поздравленія съ знаменательнымъ днемъ жизни“. Искренно почитающіе *Субботины.*

„Съ чувствомъ живѣйшей радости поздравляемъ Васъ высокочтимый отецъ профессоръ со днемъ двадцатипятилѣтія славнаго Вашего служенія русской Церкви въ священномъ санѣ“. Священникъ *Поповъ* и *Рудневъ.*

„Поздравляю Васъ съ 25-тилѣтіемъ священнослужительской дѣятельности, желаю Вамъ еще много лѣтъ потрудиться на пользу Церкви и Отечества“. Искренно преданный *И. Безчетвертновъ.*

„Поздравляю глубокоуважаемаго юбиляра“ *Лейкфельдъ.*

„Поздравляю съ двадцатипятилѣтіемъ священства. Шлю наилучшія пожеланія“. *Диденко.*

„Искренно поздравляю Ваше Высокопреподобіе съ днемъ двадцатипятилѣтія Вашей столь полезной служебной и общественной дѣятельности, желаю многихъ лѣтъ здоровья и всякаго благополучія“. Вамъ искренно преданная *П. Кмоге.*

„Честъ имѣемъ поздравить высокочтимаго отца протоіеря со днемъ двадцатипятилѣтняго юбилея, молимъ Господа Бога да продлятъ Онъ Вашу драгоцѣнную жизнь на многія многія лѣта“. Тростянецъ: *Яновскіе, Богачевъ, Краснокутскій.*

„Привѣтствую съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашего пастырскаго служенія и душевно желаю Вамъ всего хорошаго“. *Кореницкій.*

„Привѣтствую Васъ съ юбилеемъ, позвольте пожелать Вамъ здоровья и силъ для продолженія Вашей плодотворной дѣятельности на многіе годы“. Священникъ *Бондаревъ.*

„По случаю двадцатипятилѣтняго юбилея шлетъ сердечный привѣтъ бывшая ученица“. *Трифилева.*

Редакторъ журнала «Вѣра и Разумъ», ректоръ семинаріи, про-

тоіерей І. П. Знаменскій выразилъ свое привѣтствіе юбиляру въ слѣдующихъ словахъ: „Въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія Вашего Святой Церкви Божіей долгомъ своимъ считаю привѣтствовать Васъ и выразить Вамъ искреннее пожеланіе, чтобы Вы еще много лѣтъ трудились на нивѣ Божіей въ качествѣ іерея Божія и представителя духовной науки и литературы, съ которыми Вы неразрывно связали свое имя“.

Да приложить же Господь дни ко днямъ, годы къ годамъ въ многотрудномъ и многоплодотворномъ служеніи достопочтеннаго Юбиляра на благо Церкви, науки и Отечества!

Иноепархіальный отдѣлъ.

Объ обязательномъ хожденіи псаломщиковъ при совершеніи богослуженій и требъ въ подрясникахъ.

Принимая во вниманіе, что многіе изъ прихожанъ блазняются тѣмъ, что псаломщики ходятъ въ церковь въ свѣтскомъ одѣяніи, Екатеринбургская Духовная Консисторія въ протоколѣ своемъ, 8 октября 1903 года, состоявшемся и 15 числа того же мѣсяца его Преосвященствомъ утвержденномъ, заключила: обязать подписками всѣхъ, какъ состоящихъ на службѣ въ епархіи псаломщиковъ, такъ и вновь поступающихъ на псаломщическія должности, при совершеніи богослуженій и требъ въ церкви не носить свѣтскаго одѣянія, а быть въ платьѣ покроя, приличнаго духовному чину, а именно: въ подрясникахъ при поясахъ.

Резолюція Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго.

Въ „Самарск. Епарх. Вѣд.“ напечатана резолюція Преосвященнаго Гурія по дѣлу о преданіи церковному покаянію покушавшейся на самоубійство одной крестьянки. Въ этой резолюціи преосв. Гурій, между прочимъ, говоритъ, что крестьянка, повинная передъ Богомъ и церковью въ покушеніи на самоубійство изъ-за жестокаго обращенія съ нею мужа, заслуживаетъ не наказанія, а искренняго состраданія. Наказывать нужно мужей-варваровъ, которые бьютъ и терзаютъ своихъ женъ, часто ни за что, ни про-что.

На основаніи этого Преосвященный предлагаетъ наложить эпитимію на обоихъ супруговъ, причемъ подвергнуть мужа отлученію отъ причащенія до тѣхъ поръ, пока онъ не испроситъ у своей жены прощенія, и взять съ него обѣтъ, что онъ прекратитъ склонность къ пьянству и что никогда впредь не будетъ причинять своей женѣ побоевъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Крестное цѣлованіе въ видѣ присяги въ древней Руси.

Рота, присяга или крестное цѣлованіе. — Слово „рота“ — древнее славянское, у насъ въ Библии переведено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ: „вѣра“, а въ другихъ „клятва“. По принятіи предками нашими христіанскаго вѣровсвѣданія, роту утверждали цѣлованіемъ креста, отчего и стали именовать ее крестнымъ цѣлованіемъ. Въ древнія времена рота или присяга состояла въ томъ, что клянуційся цѣловалъ изображеніе распятія Христова или крестъ, отъ чего произошли: крестное цѣлованіе или по просту цѣлованіе, отцѣловаться, т. е. присягнуть въ чемъ-либо: крестъ цѣловать на кривѣ, т. е. клясться ложно, крестопреступникъ, клятвопреступникъ и проч., но потомъ прибавили къ сему и цѣлованіе словъ Спасителя или св. Евангелія. Сперва тѣхъ, кои должны были присягать, изъ присутственнаго мѣста водили въ церковь; но въ уложеніи повелѣно какъ русскихъ, такъ и иноземныхъ приводить ко кресту въ ихъ приказахъ, и для того крестъ держать въ приказѣ написанъ на иконѣ. При чемъ, по силѣ этого указанія къ присягѣ приводить надлежало только до обѣда, а въ вечерѣ креста не цѣловати и притомъ никого ни въ какихъ искахъ болѣе трехъ разъ къ цѣлованію креста не допускать (по нынѣшнему къ очистительной присягѣ).

Ежели искъ былъ не свыше рубля, въ такомъ случаѣ, вмѣсто присяги, дѣло рѣшали по жребію. Другой случай, что дѣла рѣшали такимъ же образомъ, былъ тотъ, ежели русскій будетъ искать на иностранцѣ, и сей въ томъ дастъ ему на душу, и русскій не похочетъ учинить присяги, или иностранецъ начнетъ искать чего на немъ, а онъ въ томъ искѣ не похочетъ присягнуть, по станетъ просить, чтобъ ему съ чужеземцемъ въ вѣрѣ дати жеребій

и чей жеребій вымется, и тому поцѣловать крестъ, свое взяти и и отцѣловаться. (См. Судебникъ, гл. 24).

Историкъ князь Щербатовъ (Рос. Ист. IV, III 182) говоритъ, что въ старину были люди, носившіе названіе „цѣловальниковъ“ — названіе, которое означало присягу. Въ тѣ старыя времена иѣ-которые холопы и другого званія люди платили дань опредѣленнымъ для сбора оной чиновникамъ, но какъ дань сія не была приведена въ извѣстность, то сіи первые собиратели ея должны были присягать или цѣловать крестъ въ томъ, что все, что ни соберутъ, безъ утайки доставятъ своему государю. Такіе цѣловальники у насъ долго служили въ кабачныхъ кружалахъ сидѣльцами.

(„Рус. Пал.“).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ имѣется лишний иконостасъ со всѣми иконами, мѣрою 12 арш. ширины. Онъ можетъ быть пригоденъ для к. л. новостроющейся церкви. Объ условіяхъ уступки его можно узнать у казначея монастыря, іеромонаха Гермогена.

Очеркъ Православнаго Догматическаго Богословія. Первая половина. Учебное пособіе для V-го класса духовныхъ семинарій. Составлено примѣнительно къ программѣ Догматическаго Богословія. Протоіерея Н. Малиновскаго, Ректора Подольской Духовной Семинаріи. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Православное Догматическое Богословіе. Часть первая.—Введеніе. Ученіе о Богѣ единомъ въ существѣ и троицномъ въ лицахъ. Харьковъ 1895 г. VIII+352 стр. 2 руб. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29—31 дек. 1895 г. книга удостоена преміи митр. Макарія.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи Догматическаго Богословія въ духовныхъ семинаріяхъ и рекомендована въ бібліотеки сихъ заведеній. (Цирк. по дух.-учебн. вѣд. № 16).—Ученымъ Комитетомъ Минист. Нар. Просв. рекомендована для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. (Ж. М. Н. П. 1896 г. № 3). Часть вторая. Первая половина.—Ученіе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра.—Предъусмотрѣніе Богомъ человѣческаго спасенія. Ставрополь Кавк. 1—1903 г. 445+VIII стр. 2 руб. 30 к.

Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію. Спб. 1894. 50 коп.

Адресъ. Каменецъ-Подольскъ. Духовная семинарія. Ректору семинаріи, протоіерею **Н. Малиновскому.**

Редакция журнала «Вѣра и Разумъ» честь имѣетъ рекомендовать
Духовенству Харьковской Епархіи слѣдующую книгу:

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно
дополненнымъ изданіемъ книга:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относи- тельно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ случаяхъ родства, нерѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ такихъ степеняхъ родства, которые не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епарх. начальства не требуютъ. Все это безъ всякой надобности затрудняетъ пастырей и обременяетъ епархіальное начальство излишнимъ дѣлопроизводствомъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущіе встрѣтиться между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки на родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20 тн) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшеніи и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Отзывъ о книгѣ: „Странникъ“ 1888 г., июль, стр. 496; Церк. Вѣдом. 1900 г., стр. 962; Бог.-Библ. Лист. 1900 г., янв., стр. 14.

Цѣна книги 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофонтовичу Смирнову“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Священника СЕРАПІОНА БРОЯКОВСКАГО:

1. *Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.* Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

2. *Поченія и рѣчи на разные случаи.* Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Необходимая настольная книга, которую слѣдуетъ имѣть каждому пастырю-проповѣднику. Цѣна 1 руб. 60 коп., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

3. *Спутникъ пастыря.* Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

4. *Спутникъ пастыря.* Сборникъ статей и замѣтокъ по народному образованію. Выпускъ II. Цѣна 50 к., съ пересылкой 65 коп.

5. *Церковно-приходская лѣтопись.* Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, этнографическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ. Цѣна 75 коп., съ перес. 85 коп.

6. *За вѣру и противъ лжевѣры.* Сборникъ бесѣдъ, очерковъ и разсказовъ стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и вѣбгослужебныхъ чтеній. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

7. *Очерки и разсказы* для школъ, народныхъ чтеній, войскъ и вѣбгослужебныхъ собесѣдованій: Крестъ Христовъ ц. 5 к., Крестное знаменіе ц. 6 к., Крестные ходы и ихъ значеніе ц. 4 к., Чуд. Козельщ. Обр. Божіей Матери ц. 15 к., Святки ц. 8 к., Влаа. сила св. елесевищен. ц. 3 к., Врачъ Духовный ц. 10 к., Мученикъ Коллизеи ц. 10 коп., Дочь Римскаго проконсула ц. 10 к., Дивный Отрокъ ц. 7 к., Загробн. состояніе умершихъ ц. 7 к., Громъ не грянетъ ц. 3 к. Цѣна за всѣ брошюры 80 к., съ перес. 1 руб.

Печатаются новыя книжки: Невѣста Христова ц. 10 к., Общ. отношеній къ иновѣрцамъ ц. 3 к., Всемирное празднованіе Рождества Христова ц. 15 к., Новый годъ въ старину и теперь ц. 5 к., Злой врагъ челоѣка ц. 5 к., Крещеніе Господне и св. вода ц. 5 коп., Поминовеніе умершихъ ц. 5 к., Милостыня за умершихъ ц. 5 коп.

Школьная елка. Руководство къ устройству школьныхъ елокъ. Съ приложеніемъ басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для пѣнія.

Для подарковъ на елку, къ праздникамъ Рождества и Воскресенія Христа и для подарковъ ученикамъ, оканчивающимъ школу. Отъ того же автора можно выписывать интересныя и полезныя книги, одобренныя и рекомендованныя для школъ, войскъ и народнаго чтенія, цѣною отъ 3 до 15 коп. за экземп. При выпискѣ сообщать—на сколько душъ елка и указывать ближайшую желѣзно-дорожную и почтовую станцію.

Всѣ означенныя книги продаются: 1) въ Петербургѣ у И. И. Тузова; 2) въ Кіевѣ у Н. Я. Оглоблина и въ лавкѣ Михайловскаго Монастыря; 3) въ Одессѣ у Е. Распопова; 4) въ Москвѣ въ магазинѣ „Правовѣднія“ И. К. Голубева и во многихъ книжныхъ складахъ епархіальныхъ братствъ.

При выпискѣ непосредственно отъ автора, ВСѢ книги высылаются за 6 руб. 50 коп.

Адресъ автора: *Попельня*, Кіевской губерніи.

При этомъ № прилагается прейсъ-курантъ церковной утвари и парчей Московскихъ фабрикъ и всевозможныхъ священническихъ облачений наслѣдниковъ М. М. Макарова, въ Харьковѣ.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведеніи Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о. Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковского.—„Основное или Апологетическое Бого-словіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоу“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковского.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ **ИСТОМИНЪ**.