

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ.

Органъ православнаго клира и мірянъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, Кремль, Тип. "Трудъ" (бывш. Братства св. Василия. Телефонъ № 279).

Адресъ Редактора Николая Иванова: Остроумова: Селезеневская, № 78. Телефонъ 139.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

№ 19. Вторникъ, 15 мая (28 мая) 1918 г.

Отъ Редакціи.

Выпускъ "Голоса Свободной Церкви" по независящимъ отъ Редакціи причинамъ и главное—по недостатку средствъ рѣшено было—прекратить впредь до Епарх. Соборнаго духовенства и мірянъ. Но по распоряженію Губернскаго Контролера по духовнымъ дѣламъ въ настоящее время отпущена потребная сумма на продолженіе изданія газеты и она съ благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Іоанна будетъ выходить съ сего №-ра ежедневно до конца Епарх. Соборна, съ цѣлью освѣдомленія духовенства и приходоваго съ церковными дѣлами Епархіи, вопросы касательно Епархіальнаго управленія и организациі Епархіальной жизни, учрежденій Епархіи и пр. Будутъ опубликовываться извѣщенія изъ официальныхъ отчетовъ, ревизіи, опредѣленные, важнѣйшіе вопросы, проекты, подлежащіе разсмотрѣнію на предстоящихъ экстрен. организационномъ Епарх. Собораніи, а во время самаго Соборанія будутъ даваться отчеты о его засѣданіяхъ. Редакціи приняты мѣры къ доставленію офф. свидѣній объ опредѣленіяхъ на священ.церк. служительскія мѣста, о свободныхъ мѣстахъ клириковъ и пр. Всѣ эти свидѣнія будутъ доставляться согласно сдѣланному распоряженію Архіепископа Іоанна по докладу редактора.

Газета наша вступила во 2й годъ своего существованія. Представляя рѣшеніе ея дальнѣйшей судьбы Епархіальному Соборанію, Редакція питаетъ надежду, что Собораніе, какъ издатель и фактический хозяинъ, поддержитъ въ настоящее трудное время, столь необходимый свой печатный оффисъ. Епарх. органъ. Теперь вѣдь просуществовать, хоть и съ нѣкоторыми перерывами, годъ для газеты—нелегко.

Декреты и распоряженія правительства.

(Печатается на основаніи постановленія централнаго и. в. совѣта).

Всѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ и волостнымъ совѣтамъ рабочихъ, крестьянскихъ и назачьихъ депутатовъ.

Центральный исполнительный комитетъ предписалъ народному комиссаріату по военнымъ дѣламъ приложить всѣ силы къ созданію крѣпкой, строго организационной и внутренне сплоченной красной арміи, способной отстоять совѣтскую республику отъ атакующихъ и внутреннихъ враговъ. Созданіе вооруженной силы требуетъ въ качествѣ перваго условія наличности хорошаго, налаженного аппарата военнаго управленія на мѣстахъ. Декретомъ 8-го апрѣля центральная совѣтская власть предписала всѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ и волостнымъ совѣтамъ создать на мѣстахъ губерскіе, уѣздные и волостные комиссаріаты по военнымъ дѣламъ въ составъ трехъ членовъ при непремѣнномъ участіи одного военнаго специалиста. Между тѣмъ до настоящаго времени большинство совѣтовъ не проводило въ жизнь указнаго декрета. Во многихъ мѣстахъ существуютъ безформенные военные отдѣлы, до сихъ поръ не введенные въ рамки военныхъ комиссаріатовъ. Немало и такихъ мѣстъ, гдѣ задачи военнаго управленія не выдѣлены изъ совѣтскихъ органовъ общаго управленія.

При этихъ условіяхъ работа надъ формированіемъ красной арміи по единому плану абсолютно невозможна. Настоящимъ распоряженіемъ вѣщается въ обязанность председателей мѣстныхъ совѣтовъ и председателей мѣстныхъ совѣтовъ и председателей мѣстныхъ военныхъ отдѣловъ, гдѣ таковые имеются, провести въ жизнь въ подѣльный срокъ, считая съ момента полученія настоящаго телеграммы, декретъ 8-го апрѣля объ организаціи мѣстныхъ военныхъ комиссаріатовъ. Вслѣдствіе промедленія будетъ рассматриваться какъ прямое неисполненіе декрета совѣтской власти, и непосредственная ответственность за такое неисполненіе возлагается на председателей мѣстныхъ губернскихъ, уѣздныхъ и волостныхъ совѣтовъ.

Всѣ ежедневные органы печати за тер-

риторіи всей Россійской совѣтской республики обязаны въ трехъ последовательныхъ номерахъ на первой страницѣ напечатать настоящее предписаніе.

Председатель ц. и. в. Я. Свердловъ.

Председатель с. и. в. Уляновъ (Ленинъ).

Народный комиссаръ по военнымъ дѣламъ Л. Троцкий.

Ревизія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Начало ревизіи.

1.

2-й Рязанскій экстренный Епархіальный Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе обрѣзывать нѣкоторые епархіальные учрежденія. Но объ этой ревизіи ничего не было слышно. Теперь образовалась новая ревизионная комісія, которая начала свою дѣятельность. Были обрѣзаны Совѣтъ Братства Св. Василия, Епархіальный Мисіон. книжный складъ Братства, и теперь ревизуется Епархіальный свѣчный заводъ. Ревизионная Комісія организована Контролеромъ по дѣламъ объ имуществѣ церковныхъ и религиозныхъ обществъ, совместно съ Епископскимъ Совѣтомъ, который имѣетъ въ Ревизионной Комісії представительство даже изъ своего личнаго состава.

Ревизія Епархіальнаго Свѣчнаго завода началась въ первыхъ числахъ марта. И сразу же натолкнулась на такое препятствіе, что пришлось прекратить на время всю ревизію. Дѣло въ томъ, что на Свѣчномъ Заводѣ, оказалось, еще не составленъ годичный отчетъ за 1917 годъ. Мало этого. Даже не были закрыты книги (т. е. не законченъ по книгамъ декабрь и не сдѣланы за годъ балансы).

Председатель правленія свѣч. с. Храпова (около Рязани) Николай Гусевскій общалъ отчетъ представить въ скоромъ времени. И ко-

миссия рѣшила положить, тѣмъ болѣе, что планомерно ревизовать учреждение за цѣлый годъ, можно лишь имѣя въ рукахъ отчетъ за этотъ годъ.

Тѣмъ временемъ наскоро обрешивовывъ Советъ Братства, назначеніе жалованья Епархіальнымъ миссіонерамъ и книжный складъ, Ревизионная коммисія, въ составъ двухъ членовъ, духовнаго и преподавателя Дух. Семинаріи являлась въ Священъ заводъ и 7 апрѣля приступила къ дѣлу.

Прежде всего, конечно, потребовали точный отчетъ. Отчета и теперь не оказалось. Начали безъ отчета ревизовать приходъ. Забрали все документы къ приходу, т. е. Торговую Главную книгу, мѣсячный бухгалтерный журналъ, и кассовую книгу, и ордера подъ названіемъ "уведомленія и сообщенія". Стали все слышать и свѣрять. Оказалось, что кассовая книга имѣетъ подчистки въ транспортѣ. Ордера къ ней, по которымъ старосты уплачиваютъ въ кассу деньги, то же съ поправками въ суммѣ денегъ и въ количествѣ полученныхъ отъ церкви отговоровъ. Отговоры къ этимъ поправкамъ нѣтъ.

Въ такъ называемыхъ Главныхъ Книгахъ" тоже имѣются поправки и даже безъ отговорокъ и подчистки, тогда какъ по закону въ нихъ нельзя дѣлать никакой подчистки. А ошибки должны исправлять или "исписываемымъ" или "дописываемымъ". Въ добавокъ ко всему оказалось, что изъ четырехъ Главныхъ Книгъ, двѣ даже и не прошнурованы, а двѣ прошнурованы и запечатаны печатью Епископа Амвросія, Викарія. Подправленныхъ ордеровъ на приходъ коммисія записала сотни полторы, причемъ въ большинствѣ изъ нихъ значатся суммы на сотни рублей.

Работать дальше было не возможно, и Ревизионная Коммисія для ускоренія дѣла потребовала себѣ у Комиссара еще члена, третьяго. Былъ присланъ въ составъ Коммисіи священникъ.

Но все таки работа рев. коммисіи тѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе стала замедляться отъ того порядка, въ какомъ оказались документы.

Коммисіи были полныя просто пачки разныхъ уведомленій и сообщеній, въ которыхъ съ трудомъ разбирались даже сами служашіе въ конторѣ завода. Да они въпрямую и особенной охоты представлять документы въ Ревизионную Коммисію сначала не обнаруживали.

Тѣмъ не менѣе Ревизионная Коммисія требовала отъ управляющаго

заводомъ, что бысъ счета въ Ревизію были представлены въ упорядоченномъ видѣ. На это ея отивчали, что очень трудно искать счета, да и некогда, теперь самая работа по продажѣ свѣчъ, Коммисія возражала, что все это должно было приводиться въ порядокъ въ свое время, когда писались книги. И если допущены лица этого не дѣлали тогда, то Ревизионная Коммисія вовсе не можетъ сама отыскивать нужный документъ, если не желаетъ этого дѣлать контора.

И только когда стала Ревизионная Коммисія дѣлать отбитки: "оправдательнаго документа не представлено", — стали появляться все нужные для оправданія документы. Такъ дѣло наладилось, и Коммисія могла проверить записи прихода по ноябрю 1917 г. Но когда взяли декабрь — опять стоить машина! Въ декабрь нѣтъ итога Ревизіи снова остановилась.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Ревизія Типографіи Братства св. Василия и Редакція газеты "Голосъ Свободной Церкви."

(Заключеніе ревизионной Коммисіи)

Въ началѣ марта м. сего 1918 г. по назначенію Губернскаго Контролера по духовнымъ дѣламъ, была обрешивована Типографія Братства и Редакція газеты "Голосъ Свободной Церкви". Ревизионная Коммисія доставила въ Редакцію для напечатанія въ газетѣ слѣдующее свое заключеніе по ревизіи. —

8-го дня Марта 1918 года была обрешивована типографія бывшаго Братства Св. Василия. При ревизіи обнаружено слѣдующее:

Управленіе типографіей Братства Св. Василия было поручено диавку Михаилу Гавриловичу.

Нѣ обязанности управляющаго делалъ: пріемъ заказовъ, веденіе всѣхъ типографскихъ книгъ, составленіе отчетовъ, заведеніе хозяйственной частью и т. д.

Пріятые заказы должны записываться въ особую книгу заказовъ и чекую книгу. Въ пріятіи заказа должна выдаваться квитанція. Исполненный заказъ долженъ выдаваться по особой накладной, на которой расписывается получатель.

Въ действительности же заказы часто принимались словесно и въ полученіи послѣднихъ заказчиками расписки не дѣлалось.

Благодаря такому порядку невозможно точный учетъ заработанныхъ

денегъ и исполнѣ возможны всакого рода злоупотребленія: напримеръ, заведеніи могъ не вносить въ приходно-расходную книгу заработанныхъ денегъ.

Самый невыгодный заказъ для типографіи — это печатаніе газеты.

Братская же типографія была заведена печатаніемъ трехъ газетъ, почему и не могла принимать болѣе выгодные заказы.

Благодаря этому типографіи, во 1-хъ, не могла покрыть всѣхъ своихъ расходовъ и, во 2-хъ, страдала отъ преждевременнаго изнашиванія шрифтовъ.

Пріятію невыгодныхъ заказовъ Ревизионная Коммисія ставитъ въ вину управляющему типографіей и Редакціонному Комитету.

Ревизионная Коммисія кромѣ того полагаетъ, что пріятіемъ заказовъ на печатаніе газетъ управляющимъ преслѣдовалась личная выгода. А именно полученіе за складываніе газетъ особаго жалованья. Такъ въ Ноябрь его сумма за это получила 120 р., а въ Октабрь 100 руб. и т. д.

Для записи всѣхъ типографскихъ операций должны быть слѣдующія книги: кассовая, книга заказовъ, книга для записи прихода и расхода матеріаловъ и книги лицевыхъ счетовъ. Книги должны быть пронумерованы, прошнурованы и скреплены.

Въ действительности же имѣлось только кассовая книга, книга для записи прихода и расхода бумагъ и книга заказовъ. При чемъ въ книгу заказовъ заносились не все заказы. А различные типографскіе матеріалы какъ то: краска, шпатель и др. по кнжамъ вовсе не проводились. Кассовая книга велась не по формѣ и небрежно при томъ, не прошнурована и не пронумерована. Нѣтъ прихотныхъ оправдательныхъ документовъ и проверить, что действительно ли на приходѣ записаны все поступающія суммы, невозможно. Выяснено напримеръ, что за 1917 годъ не записаны были на приходѣ 1436 руб., которые записаны, по предложенію Ревизионной Коммисіи.

Каждая статья расхода должна имѣть оправдательный документъ. Заблудившимъ же было израсходовано 2781 руб., на какую сумму не имѣется никакихъ оправдательныхъ документовъ. И действительно въ израсходована такая сумма или, менѣе, установить невозможно.

Многие изъ представленныхъ счетовъ составлены не по формѣ и не могутъ быть признаны оправдательными документами: напримеръ счетъ № 9, написанный и подписанный са

ним завёдующим; счёт № 7, написанный завёдующим, подписанный так: каким-то. Зовёмся — Комиссия подарила, что подписи сдана тоже завёдующим.

Оправдательными документами, в расход на выдачу содержания служащим являются требовательная ведомости. Каждый служащий должен расписаться и указать прописью сумму получаемого содержания.

В действительности же работы только расписывались.

Плата за сверхурочные работы должна производиться по особым счётам, предъявляемым самими рабочими, в которых указывается время и число сверхурочных часов.

Подобные счета рабочие предъявляли завёдующему, но они не сохранялись и проверить, что действительно ли работали столько сверхурочных часов, сколько указано в требовательной ведомости, не представляется возможным.

При таком ведении дела возможны всякого рода злоупотребления, что и установлено. Например за Ноябрь месяц в 1917 году в требовательной ведомости значится за сверхурочными работами 145 р. 25 к. Между тем как наборщиками сверхурочные работы за тот месяц по их заявлению не производились, а работали только один печатник Калмыков, который по его заявлению больше 60 руб. в месяц за сверхурочными работами не получал.

По заявлению наборщиц за сверхурочные часы, они больше 75 коп. не получали. Между тем как в Ноябрьской требовательной ведомости записано за час 1 руб. 05 коп. а в Октябрьской советом не указана часовая плата.

Одним словом Ревизионная Комиссия считает, что Главишкова совет не пригодна к завёдуванию типографией и ставить в вину Редакционному Комитету Голоса Свободной Церкви отсутствие надзора за типографией, благодаря чему типография пришла в упадок.

Редакционный Комитет Голоса Свободной Церкви.

Ревизионная Комиссия ставит в вину Редакционному Комитету главным образом неправильное ведение конторского дела, прежде всего у них не было входящих и исходящих журналов, благодаря чему комиссия не могла произвести полного учёта поступающих сумм.

Особенную неправильность Комиссия видит в приёме пожертвований на полк 18-го июня.

Учёт пожертвованиями (деньгами и вещами) велся в неперенумерованной и не пронумерованной тетради, в которой даже не выделены списки жертвователей.

Неправильно велся также и учёт сумм, поступающих за объявления.

Поступающие деньги не вносились в кассационную книгу, а вносились непосредственно в кассовую книгу. Провести, что на приход внесена полученная сумма полностью — нельзя.

Но дело, также книги лицевых счетов. И на предложение Комиссии дать справку о дебиторах, Редакционный Комитет не мог этого сделать.

После ревизия была представлена рваная тетрадь под названием «Список неоплаченных счетов», который оправдательными документами не может служить не может.

В заключение Ревизионная Комиссия желает, чтобы впредь Комитет распорядился более аккуратно народными деньгами. Ревизия редакции газеты за 1918 г. показала, что дела редакции в 1918 г. ведутся более аккуратно и правильно.

Ревизионная Комиссия

От Редакции: Помыслив официальное заключение Ревизионной Комиссии, Редакция считает долгом сообщить, что она, за немилостью места в настоящее время, потребная разъяснения к сему заключению даст при первой возможности.

О раздѣлѣ церковныхъ доходовъ.

(Съ Всероссийскаго Церковнаго Собора).

14-го (27) марта в заседании Собора вторично был заслушан доклад о раздѣлѣ между членами причта церковныхъ доходовъ.

Вторичное внесение на Соборъ въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе дѣла первую сессію вопроса вызвало было очень энергичнымъ протестомъ противъ соборнаго рѣшенія по этому вопросу со стороны московскаго духовенства.

Заслушав докладъ о дѣлѣ, Соборъ постановилъ прежнее свое постановленіе оставить въ силѣ. Принято было въ вниманіе лишь то, что не удалось въ виду во время первоначальнаго рѣшенія вопроса, а именно притомъ съ двумя псаломщиками при одномъ священникѣ. Въ этихъ случаяхъ священникъ действительно терпѣлъ отъ много, особенно при московскомъ порядкѣ вещей, по которому доводъ псаломщика (да и ихъ было два)

дѣлами между собою четвертую по частности часть пополамъ и получать, такимъ образомъ, пошею одну восьмую.

Соборъ постановилъ, что въ этихъ приходахъ, гдѣ при одномъ священникѣ имѣется два псаломщика, доходы дѣлятся въ такой пропорціи: 2,1 и 1. Гдѣ кроме двухъ псаломщиковъ, есть еще и диаконъ, доходъ распределяется въ такомъ соотношеніи: 9, 6, 3 и 3,100.

Кромѣ того Соборъ постановилъ въ возможности постепенно уничтожать вторые псаломщическія должности.

В. Савичъ.

Вопросъ о свѣтской одеждѣ для священнослужителей.

(Съ Всероссийскаго Церковнаго Собора)

15-го марта на Соборѣ прочитано было поданное за подписью 30 членовъ заявление о необходимости рѣшенія вопроса относительно свѣтской одежды для духовенства. Соборный Советъ постановилъ направить это заявление для разсмотрѣнія въ отдѣлъ церковной дисциплины. Соборъ одобрилъ это рѣшеніе Совета и постановилъ отвергнуть это предложеніе 30-ти безъ разсмотрѣнія.

В. Савичъ.

Епархіальное управленіе.

Въ пленарномъ засѣданіи всероссійскаго церковнаго собора въбужалом докладъ объ органахъ епархіальнаго управленія россійской церкви.

Соборъ призналъ необходимымъ сократить въ своихъ предѣлахъ существующіи епархіи, постепенно преобразовать епархіальства въ самостоятельныя епархіи.

Въ стоящихъ и въ этихъ епархіяхъ, гдѣ это окажется нужнымъ, въ видѣ епархіальныхъ видѣляется опредѣленный кругъ дѣлъ по усмотрѣнію правящаго епископа, Викаріи получаютъ содержаніе у мѣстныхъ источниковъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Синодомъ, и, по возможности, живутъ въ монастыряхъ, состоящихъ на отстояхъ.

Церковныя извѣстія.

Возобновленіе сессіи Церковнаго Собора.

Советъ Всероссийскаго Церковнаго Собора постановилъ 15 июня по ст. с. возобновить сессію Всерос. Церковнаго Собора.

Сессія продлится до 1-го Сентября.

Обнаружение чудотворной иконы.

КУРСКЪ. Недавно исчезнувшая из Курска чудотворная икона Божией Матери обнаружена девочкой в монастырском колодезном на берегу реки. На иконе драгоценных риз стоявших несколько миллионов рублей, еще нѣтъ. Когда икону перевезли обратно, в город собралась многотысячная толпа (Св. Р.).

Въ совѣтской Комиссiи, по церковнымъ дѣламъ.

Н. Д. Кузнецовъ, представитель церковнаго собора, внесъ заявление въ учрежденную при совѣтѣ народныхъ комиссаровъ особую комиссiю для разлеченiя вопросовъ, вытекающихъ изъ декрета объ отдѣленii церкви отъ государства.

Въ заявленiи онъ запросилъ комиссiю, что ею будетъ сдѣлано въ связи съ принужденiемъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ мѣстными совѣтами и даже комиссарами, какъ, напр., калужскихъ губернскихъ комиссаровъ, вѣнчать лицъ, разведенныхъ въ гражданскомъ судѣ, но не освобожденныхъ отъ церковныхъ обѣтовъ духовной властью.

Ему было отвѣчено, что комиссiя обязана въ всеобщее свѣдѣнiе, что такіе насилія надъ духовенствомъ не должны быть допускаемы.

Избрание митрополита.

Кіевскимъ митрополитомъ избранъ митрополитъ харьковскій Антоній.

Въ ближайшемъ будущемъ состоится всеукраинскій церковный соборъ, который установитъ и опредѣлитъ объемъ власти кіевского митрополита.

Православная народная академія.

У патриарха Тихона была делегация отъ союза духовенства и мірянъ въ составѣ проф. прот. Н. И. Боголюбскаго, прот. Н. В. Цыткова, проф. И. М. Громогласова и М. И. Струженцова. Делегация ходатайствовала передъ патриархомъ о благословеніи на созданіе въ Москвѣ православной народной академіи. Въ академію предлагается открыть три отдѣленія: 1) общеобразовательное, куда будутъ приниматься всѣ желающие; 2) высшихъ богословскихъ наукъ, куда будутъ приниматься лица до средняго и высшихъ образованiя; 3) спеціальныя пастырскіе курсы. Патриархъ Тихонъ отнесся къ ходатайству съ большимъ сочувствiемъ и выразилъ свое прiятельствіе.

идей созданiя такой академіи въ Москвѣ. Ректоромъ академіи назначается проф. Н. И. Боголюбскій, его помощникомъ — профессоръ московской духовной академіи В. П. Виноградовъ. Первое отдѣленіе академіи, предполагается открыть въ июнѣ, второе — въ сентябрѣ. Плата за лекціи будетъ установлена въ самомъ минимальномъ размѣрѣ.

На Западномъ фронтѣ.**Инициатива союзниковъ.**

ПАРИЖЪ, 23 мая. Въ послѣдніе дни на всѣхъ важныхъ участкахъ западнаго фронта инициатива переходитъ въ руки войскъ союзниковъ.

19-го мая въ районѣ Вильгельмъ Англь англійскій войска, совершивъ удачный набѣгъ, захватили 500 пленныхъ и, согласно нѣмецкому сообщенію, улучшили свои позиціи.

20-го, утромъ, французскія войска произвели удачную атаку въ районѣ Кеммель. После краткой артиллерійской подготовки французы ворвались въ бой и въ 2 часа завладѣли всѣми замѣненными позиціями.

Отряды французской пѣхоты заняли ферму Ватерфилъ и продвинулись до Ловарскаго притока.

Исцѣлѣній успѣхъ былъ достигнутъ на фронтѣ арміи князя-принца Рупрехта, отдаленіи замѣненію.

Занятіе этихъ позицій имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что въ этомъ мѣстѣ германское командованіе предполагало обойти Иеръ и горы, охраняющія Померанскую равнину съ юго-запада. (ВНП).

Мѣстные бои.

ЛОНДОНЪ. Вѣснеемъ официальное сообщеніе отъ 22 мая.

Атака направленная непріятелемъ сегодня, утромъ, противъ нашихъ позицій въ мѣсто-потоку отъ Менли, была отражена.

Прошлую ночью мы удачно атаковали германскія позиціи въ окрестностяхъ Губерты, при чемъ непріятель понесъ значительныя потери.

На остальномъ фронтѣ ничего существеннаго, исключая деятельности артиллеріи. (ПТА).

Успѣхъ французовъ.

ПАРИЖЪ, 22 (V). Французское военное сообщеніе:

Въ теченіе ночи сильная бомбардировка происходила въ районѣ Гай-Дамъ, дѣла Сенакра, Руврѣ и Лепенонъ.

Успѣшная разбѣжка на фронтѣ Элетъ. Французскія войска совершили набѣгъ на германскія линіи въ западѣ Мезонъ-де-Шампанъ; Германскія войска отступили въ районѣ Веера и Лотарингъ. (ВНП).

Бомбардировка Парижа.

Германское военное сообщеніе отъ 23 мая: «Сѣверо-западнѣ Абеллярия удачной бомбардировкой уничтожены большіе непріятельскіе склады.

Мы бомбардировали Парижъ».

ХРОНИКА.**Отѣздъ Архіепископа Іоанна.**

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ отбылъ въ г. Тамбовъ для руководствъ тамъ выборами на Епархіальную каедрю.

Св. Синодъ, какъ уже сообщалось въ печати, имѣлъ сужденіе о кандидатурахъ, представленныхъ епархіальными съѣздами, для замѣненiя Тамбовской епархіальной каедрю изъ мѣсто, называемаго Кашикимъ митрополитомъ архіепископа Керала Тамбовскаго.

Св. Синодъ одобрилъ кандидатуру икарнаго епископа Зинови Коаловскаго и предложилъ увольняемаго Совѣта при Синодѣ прот. П. И. Соколова.

Созывъ Епархіальнаго Собранія.

19-го сего мая по ст. ст. въ Рязани открывается Епархіальное Собраніе для рѣшенія вопросовъ церковной жизни и организаци епархіальныхъ дѣлъ. Собраніе это, назначенное въ началѣ на 15-е мая, перенесено по случаю отъѣзда Архіепископа Іоанна на 19-е число мая, о чемъ посланы соответствующія по Епархіи извѣщенія.

Проектъ пастырско-богословской школы.

Въ настоящее время стоитъ неотложная нужда въ открытіи для Епархіи пастырско-богословской школы, гдѣ бы подготовлялись богословски-образованные и просвѣщенные пастыри церкви. Проектъ такой школы далъ Рязанскій епархіалъ составленъ, по порученію Правленія Семминаріи, Комиссiей изъ преподавателей (свящ. І. Архангельскаго, иером. І. Тихона, Н. Остроумова и В. Муратова). Представленъ Комиссiи преподад. Н. И. Остроумовъ, составленіи проектъ, представилъ въ педагогическій Совѣтъ Семминаріи, который, по равмѣрному, одобрилъ проектъ, поручилъ Комиссiи составить смѣту къ проекту по содержанію школы. Смѣта составлена и вмѣстѣ съ проектомъ въ настоящее время и представлена Правленіемъ. Его Высочайшеприсягну.

Совѣщавшему Епархіальному Собранію предстоитъ обсудить этотъ проектъ. Самымъ труднымъ въ немъ является въ главѣ нѣтъ только представствіи возможности, но и то, что этотъ проектъ, по своему характеру, не можетъ быть осуществленъ въ настоящее время.