

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля 1872 г.

№ 21.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Высочайшія награды.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода за 1869 годъ. (Окончаніе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшія награды

по духовному вѣдомству.

Въ 16 день апрѣля Всемилостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: преосвященнымъ митрополитамъ: с.-петербургскому Исидору и кievскому Арсенію—алмазные знаки къ ордену св. Андрея Первозваннаго, и московскому Иннокентію—орденъ св. Андрея Первозваннаго; преосв. епископу симбирскому Евгенію—орденъ св. благов. вел. князя Владиміра 2-й ст.; преосв. епископамъ: вятскому Аполлосу, вологодскому Палладію и уфимскому Петру; преосвящ. викарнымъ—новгородской епархіи Θεоктисту старорусскому, московской—Игнатію Можайскому, кишиневской—Петру аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею Горскому—орденъ св. Анны 1-й ст.; преосв. викарнымъ епископамъ—с.-петербургской еп. Палладію Выборгскому и Евгенію Ковенскому—орденъ

св. Владимира 3-й степени. Въ санъ архіепископа Всемилоствѣйше возведенъ епископъ пермскій Антоній.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему Сенату 16-го апрѣля, министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святейшаго Синода, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ Толстой, Всемилоствѣйше пожалованъ въ дѣйствительные тайные совѣтники, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора, кромѣ придворнаго званія.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16 апрѣля, произведены за отличіе: въ тайные совѣтники—исправляющій должность товарища оберъ-прокурора святейшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Толстой, съ утвержденіемъ въ должности; въ дѣйствительные статскіе совѣтники—статскіе совѣтники: оберъ-секретарь святейшаго Синода Павловскій, помощникъ ректора и ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи Чельцовъ и помощникъ ректора и заслуженный ординарный профессоръ той же академіи, магистръ Долоцкий; въ статскіе совѣтники—коллежскіе совѣтники: экзекуторъ и архивариусъ канцеляріи оберъ-прокурора святейшаго Синода Шуклинъ; врачъ с.-петербургской духовной академіи Лебединскій и помощникъ юрисъ-консульта при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода Велиховъ; въ надворные совѣтники—чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода, коллежскій ассессоръ Петровъ.

— Государь Императоръ, 16 апрѣля, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени—тайному совѣтнику, директору хозяйственнаго управленія при святейшемъ Синодѣ Лаврову; св. Анны 1-й степени—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: завѣдывающему контролемъ при святейшемъ Синодѣ Терсинскому и вице-директору хозяйственнаго управленія при святейшемъ Синодѣ Смирнову; св. Станислава 1-й степени дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцелярією святейшаго Синода Воицину и юрисъ-консульту при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода Степанову; св. Владимира 3-й степени: дѣйствительному статскому совѣтнику, директору канцеляріи оберъ-прокурора святейшаго Синода Ненарокомову, члену духовно-учебнаго комитета и ректору с.-петербургской дух. семинаріи архимандриту Хрисанфу

и ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Ловягину; статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Носову, начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Жукову, начальнику отдѣленія контроля при святѣйшемъ Синодѣ Алексѣеву и врачу иркутскихъ духовныхъ семинарій и училища, доктору медицины Кашину; св. Владимира 4-й степени—коллежскому совѣтнику, столоначальнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Щуровскому; св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною—статскимъ совѣтникамъ: врачу новгородской духовной семинаріи Аренскому и безмездному врачу ставропольскаго духовнаго училища Миняеву; магистрамъ: помощнику ректора, ординарному профессору московской духовной академіи Казанскому; инспектору, ординарному профессору той же академіи Смирнову и экстраординарнымъ профессорамъ с.-петербургской духовной академіи Глоріантову и Колдовичу; св. Анны 2-й степени: надворному совѣтнику, правителю дѣлъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Добрякову; магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Троицкому и сверхштатному преподавателю московской духовной академіи Голубинскому; кандидатамъ: инспектору подольской духовной семинаріи Мартиновскому и учителю новгородской духовной семинаріи Бровковичу; св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною: коллежскому совѣтнику, секретарю 2-й экспедиціи московской духовной консисторіи Богородскому и надворнымъ совѣтникамъ: секретарю 1-й экспедиціи той же консисторіи Розанову, врачу рязанской духовной семинаріи доктору медицины Камешеву и сверхштатному чиновнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Филимонову; св. Анны 3-й степени: магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Барсову; инспектору нижегородской духовной семинаріи Полисадову и учителю подольской духовной семинаріи Павловичу; кандидатамъ, учителямъ духовныхъ семинарій: новгородской—Руженцову и подольской—Александровичу и Голубеву; секретарю совѣта и правленія с.-петербургской духовной академіи, кандидату Бѣлецкому и исправляющему должность учителя новгородской духовной семинаріи Кудрявцеву; св. Станислава 3-й степени—помощнику смотрителя боровичскаго духовнаго училища, студенту Преображенскому.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго
Синода за 1869 годъ.

(Окончаніе).

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Сверхъ изложенныхъ новыхъ мѣропріятій къ возвышенію духовнаго просвѣщенія, къ распространенію и утвержденію вѣры православною и благочестія, къ лучшему устройству быта духовенства, въ 1869 году, совершены нѣкоторыя весьма важныя улучшенія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, наиболѣе въ томъ нуждавшимся. Такъ, въ минувшемъ году, нѣкоторымъ установленіямъ духовнаго вѣдомства дана организація, болѣе соотвѣтствующая ихъ назначенію, и открыты новыя средства къ болѣе удовлетворительному выполненію онаго.

Новые штаты духовныхъ консисторій.

Крайне скудное содержаніе духовныхъ консисторій, сопровождавшееся неблагопріятными во всѣхъ отношеніяхъ послѣдствіями, давно озабочивало духовное правительство. Въ общей сложности, на содержаніе консисторій назначалось по штатамъ отъ 8.414 до 1.160 р. и притомъ высшіе оклады положены были только для немногихъ консисторій (с.-петербургской, московской, рижской и для консисторій западныхъ епархій), всѣ же прочія ограничивались содержаніемъ отъ 2.000 до 1.160 р. Члены консисторій получали жалованье (отъ 200 до 300 руб.) только въ десяти епархіяхъ (кавказской, рижской, таврической и семи западныхъ), во всѣхъ же другихъ епархіяхъ они исполняли свои сложныя и трудныя обязанности безъ всякаго вознагражденія. Содержаніе, производившееся чиновникамъ консисторскихъ канцелярій, было до того скудно, что никакъ не могло удовлетворять самыхъ необходимыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и нисколько не соотвѣтствовало ихъ служебнымъ трудамъ. Только въ одной консисторіи (варшавской) секретарь получалъ жалованья до 1.000 р.,—въ немногихъ 500 р.; въ большей же части консисторій жалованье секретаря ограничивалось 257 р.; прочіе чиновники, какъ то: столоначальники, архивариусы, регистраторы, получали вознагражденія иногда менѣе 100 р. въ годъ,

и только въ немногихъ консисторіяхъ оклады ихъ содержанія востиходили отъ 200 до 375 р.; письмоводителямъ при преосвященныхъ архіереяхъ назначалось отъ 200 до 375 руб

Въ послѣдніе годы, когда увеличившаяся дороговизна на всѣ предметы первой необходимости сдѣлала особенно затруднительнымъ положеніе служащихъ въ консисторіяхъ лицъ, святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ отпускать изъ своихъ специальныхъ средствъ нѣкоторыя суммы на усиленіе способовъ консисторій. Такъ, отпускалось а) изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе чиновникамъ консисторій великороссійскихъ епархій и кievской, по равной части на каждую (именно по 258 р. 69 к.), всего 11.900 р. въ годъ; б) изъ капитала духовенства западнаго края на пособіе канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3 000 р., и в) изъ типографскаго капитала на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ 1.449 р. 95 к., на добавочное содержаніе чиновникамъ казанской консисторіи 2.360 р. и на добавочное содержаніе секретарю пензенской консисторіи 847 р. 85 к. Но всѣ такія вспомошествованія, какъ частныя и притомъ незначительныя, никакъ не устраняли необходимости въ общемъ возвышеніи штатовъ духовныхъ консисторій, и необходимость эта, признанная еще въ 1851 году и вслѣдствіе неоднократныхъ представленій святѣйшаго Синода, обратившая на себя Всенилостивѣйшее вниманіе Вашего Величества, съ каждымъ годомъ дѣлалась болѣе и болѣе настоятельною и вопіющею.

Въ 1868 году сдѣлано было мною въ государственный Совѣтъ представленіе объ увеличеніи штатнаго содержанія духовныхъ консисторій, и Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1868 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта разрѣшено было представить проектъ новаго для сихъ учрежденій штата, съ отпускомъ необходимой для того суммы изъ государственнаго казначейства. Внесенный, на основаніи сего, проектъ штата духовныхъ консисторій, по разсмотрѣніи его въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, Высочайше утвержденъ 25 марта 1869 года. При этомъ постановлено:

1) Вводить новый штатъ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

2) Оклады пенсій, опредѣленные прежнимъ штатомъ консисторій, оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

3) Въ счетъ изчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства по свѣдѣнію святѣйшаго Синода на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 р. 65 к., а недостающую затѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. раз-

срочить къ постепенному отпуску въ теченіи 3 лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ 1869 году отпустить сверхсмытнымъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ кредитомъ 100.000 р.; въ смѣту святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100 т. р., еще 200.000 р., и того 300 т., а начиная съ 1871 года, вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе консисторій сумму 394.922 р. 35 к., т. е., со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209.577 р. 65 к., полную по новому штату сумму 604.500 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, въ общей сложности, содержаніе духовныхъ консисторій по новому штату увеличено вътрое. По окладамъ содержанія, консисторіи раздѣлены въ немъ на два разряда, изъ коихъ къ первому отнесены консисторіи въ епархіяхъ с.-петербургской и московской, а ко второму консисторіи всѣхъ прочихъ епархій. При назначеніи высшихъ окладовъ для консисторій перваго разряда, имѣлись въ виду отчасти способы содержанія, болѣе дорогіе въ столицахъ, чѣмъ въ прочихъ городахъ, отчасти количество производящихся дѣлъ. По уваженію къ послѣднему обстоятельству, въ с.-петербургской консисторіи назначено большое число служащихъ лицъ, чѣмъ въ московской (именно столоначальниковъ). Другія же особенности новаго штата консисторій заключаются въ слѣдующемъ.

1) Между тѣмъ какъ доселѣ члены консисторій большею частію бесплатно несли свои многосложныя обязанности, новый штатъ, опредѣливъ нормальное число членовъ для каждой консисторіи (именно въ числѣ 4-хъ), назначаетъ имъ содержаніе: въ с.-петербургской и московской—по 1000 р., въ прочихъ консисторіяхъ—по 500 р. каждому,—а этимъ въ значительной степени обезпечивается усердная ихъ дѣятельность.

2) Чиновникамъ консисторскихъ канцелярій назначены въ новомъ штатѣ оклады, достаточные для обезпеченія въ содержаніи, именно: а) секретарямъ по 1700 р. въ с.-петербургской и московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; б) столоначальникамъ—по 750 р. въ с.-петербургской и московской и по 600 р. въ прочихъ консисторіяхъ; в) казначеямъ, регистраторамъ и архивариусамъ по 600 р. въ с.-петербургской и московской и по 500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; г) секретарямъ при преосвященныхъ архіереяхъ по 750 р. въ с.-петербургской и московской и по 600 р. въ прочихъ епархіяхъ; д) помощникамъ секретарей при преосвященныхъ с.-петербургскомъ и московскомъ по 600 р.; е) на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено по 4000 р. с.-петербургской и московской и по 2000 р. въ прочихъ конси-

ріяхъ; ж) на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе домовъ и проч. по 3200 р. въ с -петербургской и московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ.

3) Въмѣстѣ съ увеличеніемъ окладовъ содержанія, новымъ штатомъ возвышены классы должностей секретарямъ и столоначальникамъ: первая положена въ VII классъ, вмѣсто VIII, и послѣдняя въ IX, вмѣсто X.

По Высочайшемъ утвержденіи означеннаго штата духовныхъ консисторій, озабочиваясь замѣщеніемъ могущихъ открываться мѣстъ секретарей консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, святѣйшій Синодъ постановилъ зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, въ штатъ синодальной канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ, и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 р. въ годъ каждому, изъ типографскаго капітала.

Съ чувствами глубочайшей вѣрноподданнической признательности къ попечительному Монарху, такъ обильно изливающему свои высокія милости на духовенство и его учрежденія, принять былъ новый штатъ духовныхъ консисторій, какъ епархіальными преосвященными, такъ и всѣмъ духовенствомъ, не говоря уже о служащихъ въ консисторіяхъ лицахъ, которые этою благотвительною мѣрою выведены изъ своего бѣдственнаго положенія. По полученіи указа святѣйшаго Синода съ новымъ штатомъ, въ консисторіяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и благоденствіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Дѣйствительно, вновь дарованное консисторіямъ обезпеченіе во многомъ существенно измѣнить къ лучшему характеръ этихъ установленій. Можно надѣяться, что теперь личный составъ консисторій будетъ наполняться дѣятелями, болѣе отвѣчающими своему назначенію, что теперь измѣнятся и отношенія консисторій къ епархіальному духовенству, въ силу извѣстныхъ условій смотрѣвшему съ опасеніемъ и нерасположенностію на эти органы епархіальнаго суда и администраціи, и консисторіи выйдутъ изъ того жалкаго, унижительнаго положенія, въ которомъ они стояли въ понятіяхъ духовенства и общества.

Усиленіе средствъ содержанія канцеляріи главною священника гвардіи и гренадеръ.

Одновременно съ утвержденіемъ новаго штата духовныхъ консисторій, удостоились Высочайшаго утвержденія предположенія духовнаго правительства объ усиленіи средствъ содержанія канцеляріи

главнаго священника гвардіи и гренадеръ. Для такового усиленія назначено отпускать изъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи кредиту въ 971 р. 75 к., по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю канцеляріи до 750 р. (вмѣсто 500 р. производившихся доселѣ), регистратору до 500 р., (вмѣсто 250 р.) и 2-мъ канцелярскимъ служителямъ до 250 р. каждому (вмѣсто 150 руб.).

Измѣненіе штата канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ.

Въ минувшемъ году пересмотрѣнъ былъ также и штатъ канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ, оставшійся безъ измѣненія съ 1847 года. Новый проектъ сего штата, составленный примѣнительно къ штату духовныхъ консисторій, съ оставленіемъ должностей въ прежнихъ классахъ и тѣхъ же разрядахъ по мундиру и пенсіи, по разсмотрѣніи въ государственномъ Совѣтѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 17 ноября 1869 года. По этому штату оклады содержанія значительно увеличены и опредѣлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: правителю канцеляріи 1000 р. (вмѣсто 700 р., производившихся по прежнему штату), 2-мъ столоначальникамъ по 600 р. каждому (вмѣсто 350 руб.), регистратору и архивариусу по 500 р. каждому (вмѣсто 280 руб.), на канцелярскихъ служителей 1200 р. (вмѣсто 710 р.) и на канцелярскіе расходы 300 р. въ годъ (вмѣсто 200 р.). Потребная на это увеличеніе окладовъ сумма, въ количествѣ 1499 р. 80 к., отнесена на счетъ государственнаго казначейства.

Измѣненіе штата канцеляріи грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторы съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы.

По дѣйствовавшему съ 1838 г. штату, на содержаніе канцеляріи грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторы ежегодно ассигновалось изъ суммъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ до 11.275 р. При возрастающей дороговизнѣ въ Тифлисѣ и при увеличеніи содержанія чиновниковъ гражданскаго управленія въ закавказскомъ краѣ, грузино-имеретинская святѣйшаго Синода контора, встрѣчая затрудненіе имѣть способныхъ чиновниковъ для занятія классныхъ должностей и даже писцовъ, по крайне ограниченному содержанію, получаемому ими, ходатайствовала объ измѣненіи

прежняго штата и объ увеличеніи окладовъ, для сравненія съ окладами прочихъ чиновниковъ гражданского управленія, съ отнесеніемъ добавки въ 3585 р. на счетъ денежныхъ средствъ церковныхъ казначействъ, при чемъ предполагала учредить вновь должность бухгалтера и упразднить должности чиновника за прокурорскимъ столомъ, письмоводителя при прокурорѣ и протоколиста. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, незначительность суммы, требующейся на увеличеніе содержанія канцеляріи грузино-имеретинской синодальной конторы сверхъ отпускавшейся суммы изъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ, а съ другой—что мѣра эта дѣйствительно необходима по указаннымъ контролю обстоятельствамъ, призналъ полезнымъ сдѣлать измѣненія въ штатѣ канцеляріи грузино-имеретинской синодальной конторы. Проектъ новаго штата удостоился Высочайшаго утвержденія въ 7 день іюня 1859 года. По этому штату назначено: а) прокурору конторы и управляющему канцеляріей 2100 р. (вмѣсто 1550 р., производившихся прежде), б) двумъ секретарямъ по 1100 р. (вмѣсто 775 р.), в) бухгалтеру и вмѣстѣ съ тѣмъ казначею и экзекутору 910 р., г) четыремъ столоначальникамъ по 700 р. (вмѣсто 350 р.), д) архивариусу и вмѣстѣ регистратору 700 р. (вмѣсто 350 р.), е) двумъ переводчикамъ по 550 руб. (вмѣсто 350 р.), ж) архитектору 950 р. (вмѣсто 625 р.), з) на укладку канцелярскихъ чиновникамъ 2500 р. (вмѣсто 2050 р.), и) на наемъ сторожей 500 р. (вмѣсто 550 р.), и і) на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе дома 800 р. (какъ было назначено и по прежнему штату). Вновь учрежденная должность бухгалтера отнесена къ IX классу и сравнена съ должностію столоначальниковъ. Что же касается до разрядовъ по пенсіямъ, то они, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава, оставлены для всехъ чиновниковъ канцеляріи грузино-имеретинской конторы безъ измѣненія.

Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздняемыхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ правленій остающихся.

Высочайшимъ повелѣніемъ 2-го ноября 1840 г. святѣйшему Синоду предоставлено было право закрывать духовныя правленія и обращать сумму штатнаго содержанія ихъ на усиленіе средствъ консисторій. На этомъ основаніи духовныя правленія постепенно были упраздняемы и въ 1869 году ихъ оставалось только 17. Но изъ этого числа святѣйшимъ Синодомъ предложено оставить только нѣкоторыя, болѣе необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, о чемъ окончательнаго сужденія еще не послѣдовало, за неполученіемъ отъ

епархіальныхъ начальствъ надлежащихъ свѣдѣній. Впредь до разрѣшенія вопроса, какія именно изъ духовныхъ правленій на будущее время должны быть оставлены, святѣйшій Синодъ предположилъ обращаться, при дальнѣйшемъ закрытіи правленій, штатныя ихъ суммы на увеличеніе содержанія существующихъ духовныхъ правленій, съ тѣмъ, чтобы содержаніе лицъ, служащихъ въ духовныхъ правленіяхъ, не превосходило 780 р., полагая столоначальнику 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 240 р. и на прочіе расходы до 240 р. Предположеніе это 7 іюля 1869 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи.

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай I-й, согласно съ многократными представленіями главнаго духовнаго и гражданскаго начальствъ за Кавказомъ о томъ, что управленіе тамъ церковными недвижимыми имѣніями и населяющими оныя крестьянами отвлекаетъ духовенство отъ прямыхъ и священнѣйшихъ его обязанностей и не соответствуетъ общему въ имперіи порядку, признавъ за благо освободить его отъ столь несвойственнаго ему бремени и, воплиъ вознаградивъ за получаемые съ имѣній доходы, преподавать ему чрезъ то возможность всецѣло посвящать себя исполненію пастырскаго долга. Вслѣдствіе сего Высочайшимъ указомъ святѣйшему Синоду, даннымъ 5-го ноября 1852 г., повелѣно было недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе, оставивъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ домовъ, занимаемыхъ учрежденіями и лицами сего вѣдомства, разныя статьи угодій назначенныя въ надѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ духовному же вѣдомству взаимнѣ имѣній производить изъ казны ежегодно по 72.053 руб. 51 коп. Вмѣстѣ съ симъ, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ было опредѣлено, всякое возвышеніе доходовъ, сверхъ суммы, исчисленной тогда по бюджету (72.053 р. 51 коп.), могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній, воплиъ, а въ послѣдующіе 9-ть лѣтъ — въ половинной суммѣ обращать исключительно на улучшеніе имѣній и на составленіе запаснаго капитала, по истеченіи же 12 лѣтъ весь излишекъ обращать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства.

По принятіи церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, для заведыванія оными было учреждено, 31-го октября 1854 года, особое управленіе: мѣстное, состоящее изъ округовъ, и центральное —

при бывшемъ тогда главномъ управленіи закавказскаго края (нынѣ главное управленіе намѣстника).

Шестнадцатилѣтній опытъ казеннаго управленія церковными имѣніями въ Грузіи оказалъ на дѣлѣ самые благотѣльные результаты освобожденія тамошняго духовенства отъ несовмѣстныхъ съ его назначеніемъ занятій по завѣдыванію упомянутыми имѣніями. Съ 1863 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства поступало уже по 76.084 руб. 89¹/₄ коп., на каковой цифрѣ дохода основывались и постоянные расходы духовнаго вѣдомства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость въ дальнѣйшемъ развитіи предписанныхъ 5 ноября 1852 г. мѣръ. Въслѣдствіе совершившейся въ послѣдніе годы крестьянской реформы въ закавказскомъ краѣ, Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій, по соглашенію съ экзархомъ грузинъ, начерталъ свои по настоящему предмету предположенія, которыя, предварительно бывъ подвергнуты разсмотрѣнію сперва въ святѣйшемъ Синодѣ и подлежащихъ министерствахъ, а потомъ въ кавказскомъ комитетѣ, вполне одобрены и затѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день ноября минувшаго года. По отношенію къ духовному вѣдомству означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено: 1) тѣ изъ населенныхъ и ненаселенныхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи, кои находятся нынѣ въ казенномъ управленіи, передать навсегда въ казну, введя оныя въ составъ государственныхъ имуществъ; тѣ же церковныя имѣнія, кои заключаются въ оброчныхъ статьяхъ и разныхъ угодьяхъ и состоятъ въ пользованіи архіерейскихъ домовъ и монастырей за Кавказомъ, оставить навсегда въ непосредственномъ владѣніи духовнаго тамъ вѣдомства; 2) прекратить навсегда все, производящіяся нынѣ судебнымъ и административнымъ порядкомъ дѣла объ имѣніяхъ по спорамъ между казною и церковнымъ вѣдомствомъ, не распространяя однако сей мѣры на тѣ дѣла, кои могутъ возникнуть объ имѣніяхъ, какъ оставленныхъ собственно въ надѣль архіерейскими домамъ и монастырямъ, такъ и могущихъ быть пріобрѣтенными Церковью впослѣдствіи пожалованіемъ, пожертвованіемъ, покупкою и другими, закономъ опредѣленными, способами; 3) предоставить, взазмѣнъ духовнаго вѣдомства, казнѣ право представительства во всѣхъ касающихся передаваемыхъ ей церковныхъ имѣній спорахъ съ частными лицами, какъ возбужденныхъ уже нынѣ, такъ и могущихъ возникнуть впослѣдствіи; и 4) въ вознагражденіе духовнаго вѣдомства за все поступающія въ казну имѣнія, назначить оному къ ежегодному отпуску изъ казны навсегда и безъ измѣненія по 76 т. руб., сообразно нынѣшнему доходу съ тѣхъ имѣній; сверхъ того предоставить духовному вѣдомству право на полученіе суммъ, могущихъ

поступить на пополнение недоимокъ, образовавшихся за время управления имѣніями духовенствомъ до 1853 г., по взысканіе сихъ недоимокъ отнести къ обязанности гражданского вѣдомства.

Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ синодальной канцеляріи.

Кромѣ того по духовному вѣдомству сдѣланы были и другія распоряженія въ видахъ благоустройства его учреждений. Съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ порядкъ дѣлопроизводства по синодальной канцеляріи въ видахъ сокращенія переписки. По существовавшему прежде порядку, по всѣмъ предложеніямъ оберъ-прокурора святейшему Синоду, даваемымъ съ заключеніями, изготовлялись отдѣльные по каждому протоколы, которые, въ случаѣ утвержденія заключеній, выраженныхъ въ предложеніяхъ, составляли только повтореніе этихъ послѣднихъ. Въ измѣненіе такого порядка, излишне усложнявшаго канцелярскую работу, постановлено: по всѣмъ предложеніямъ, даваемымъ съ заключеніями, въ случаѣ полнаго утвержденія святейшимъ Синодомъ этихъ послѣднихъ, кратко записывать въ существующій въ святейшемъ Синодѣ журналъ, какъ содержаніе предложенія, такъ и утвержденіе заключенія, отдѣльные же протоколы изготовлять только по тѣмъ изъ упомянутыхъ предложеній, на заключенія коихъ утвержденія святейшаго Синода не послѣдуетъ.

Распоряженіе о разборѣ дѣлъ архивныхъ въ духовныхъ консисторіяхъ.

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ нерѣдко поступали въ святейшій Синодъ представленія объ уничтоженіи и исключеніи изъ описей нѣкоторыхъ архивныхъ дѣлъ, по ненадобности ихъ для текущаго дѣлопроизводства и по тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній. Со времени учрежденія коммиссіи для пересмотра дѣлъ синодальнаго архива, подобныя представленія, вмѣстѣ съ вѣдомостями дѣлъ предполагаемыхъ къ уничтоженію, передаваемы были на предварительное ея заключеніе, съ тѣмъ, чтобы, по тщательномъ разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей, представлены были общія соображенія касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Исходя изъ той мысли, что хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ, и что архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, заключающіе въ себѣ богатый матеріалъ для разныхъ отраслей на-

учнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки, — комиссія пришла къ заключенію, что уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго разбора ихъ съ научной стороны, болѣе или менѣе повлекло бы за собою уничтоженіе важныхъ для науки данныхъ. Для освобожденія же консисторскихъ архивовъ отъ излишнихъ для цѣлей консисторіи дѣлъ, а между тѣмъ затрудняющихъ консисторію при тѣсотѣ архивныхъ копій, комиссія указала на мѣру, уже принятую въ с. петербургской епархіи, именно — изыятіе подобныхъ дѣлъ изъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или въ какой-либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Но и эта мѣра, по мнѣнію комиссіи, не должна быть послѣднюю мѣрою къ сохраненію архивныхъ дѣлъ для науки и было бы въ высшей степени полезно, еслибы при консисторіяхъ учреждены были комиссіи изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній.

Соображенія комиссіи приняты были святѣйшимъ Синодомъ и сообщены отъ него епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ по тѣсотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи дѣлъ, обращали ихъ для храненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквяхъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя съ своей стороны мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній чрезъ особо назначенныя для того комиссіи.

Утвержденіе таблицы задѣльной платы за работы по словолитію при московской синодальной типографіи.

Для окончательнаго приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 17 января 1867 г. опредѣленія святѣйшаго Синода о преобразованіи штата московской синодальной типографіи, въ дополненіе къ введеннымъ уже въ дѣйствіе, въ теченіи 1867 и 1868 гг., положенію о личномъ составѣ мастеровыхъ и таблицы задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи, святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году утверждена табель задѣльной платы по словолитію, составленная хозяйственнымъ управленіемъ, по приглашенію съ конторою московской синодальной типографіи, пріятельно къ цѣнамъ, существующимъ въ лучшихъ частныхъ типо-

графіяхъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ типографіи Императорской академіи наукъ.

Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ вѣдомостей.

По особому значенію книгъ метрическихъ и предбрачныхъ обысковъ, какъ актовъ состояній, святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ, для предупрежденія злоупотребленій при веденіи метрическихъ и обыскныхъ записей церковными причтами и для устраненія контрафакціи листовъ, печатаемыхъ для этихъ книгъ въ синодальныхъ типографіяхъ, утвердить новую форму оныхъ, съ особыми типографскими украшеніями, постановилъ, чтобы листы, какъ для упомянутыхъ книгъ, такъ и для исповѣдныхъ вѣдомостей, печатаемы были по сей формѣ исключительно въ одной московской синодальной типографіи и чтобы всѣ упомянутые документы ведены были съ 1871 года обязательно по всѣмъ церквамъ только на сихъ листахъ.

Меры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ.

При постоянной заботливости объ удешевленіи изданія духовныхъ книгъ съ цѣлю наибольшаго распространенія ихъ въ православноѣ народѣ, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи „краткій молитвословъ“ гражд. печ. въ 32 д. листа. для продажи по самой дешевой цѣнѣ — по 4 к. за экземпляръ, а въ западныхъ губерніяхъ по 2 коп. Къ этому молитвеннику изготовлены новые полнотипажіи съ рисунковъ, которыя составлены безвозмездно академикомъ Солнцевымъ.

Коммисіи для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству.

Между тѣмъ какъ одни вопросы, касающіеся разныхъ частей духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, получили окончательное рѣшеніе, по другимъ приступлено было къ составленію предварительныхъ соображеній.

Таковъ вопросъ объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священноцерковнослужителей. Государственный секретарь, сообщивъ списокъ съ Высочайше утвержденного въ 20 день мая 1869 г. мнѣнія государственнаго Совѣта объ устройствѣ быта дѣтей лицъ

православнаго духовенства, увѣдомилъ меня, что Государственный Совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, между прочимъ, положилъ предоставить мнѣ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта особое представленіе объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно-и-церковнослужителей, а равно и о выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки. Вопросъ объ опекахъ переданъ былъ на предварительное обсужденіе въ состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію для составленія проекта новаго устава опекунскаго управленія, съ назначеніемъ къ участию въ трудахъ ея трехъ членовъ со стороны духовнаго вѣдомства. Вопросомъ же о выдачѣ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священно-и-церковнослужительскимъ паспортовъ найдено было нужнымъ нѣсколько пріостановиться, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о снабженіи паспортами лицъ всѣхъ сословій.

Тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго совѣта предоставлено было мнѣ снестись съ главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи о согласованіи подлежащихъ статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными въ 26 день мая 1869 г. правилами объ устройствѣ дѣтей православнаго духовенства. Съ этою цѣлію учреждена была особая комиссія изъ двухъ членовъ—одного со стороны втораго отдѣленія собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, и другаго—со стороны духовнаго вѣдомства.

Заключеніе.

Въ жизни Церкви отечественной минувшій годъ ознаменовался дѣйствіями и явленіями, долженствующими имѣть важное историческое значеніе. Законоположеніями 16 апрѣля и 26 мая 1869 г. положено начало коренной реформѣ многихъ сторонъ въ бытѣ нашего духовенства, требовавшемъ обновленія. Преобразованіемъ духовныхъ академій приведенъ къ окончанію давній вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго образованія. Обезпеченіемъ консисторій дана возможность къ правильному исполненію лежащихъ на нихъ важныхъ обязанностей. Предприняты и другія мѣры къ благоустроенію и возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Но совершаемое въ настоящемъ усиливаетъ пожеланія о будущемъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, заявляетъ о себѣ и настоятельно требуетъ рѣшенія вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса составляетъ скръпу и

завершеніе всѣхъ предпринимаемыхъ улучшеній въ области церковнаго управленія. Только тогда будутъ жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда матеріальная обстановка служенія Церкви будетъ соответствовать высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Всемилостивѣйше удостоены, по рязанской епархіи, А) за службу по духовному вѣдомству: 1) *сопричисленія къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною* протоіерей: г. Зарайска соборной церкви Михаилъ Ремезъ и г. Скопина соборной же церкви Іоаннъ Антизитровъ; 2) *награжденія наперсными крестами*, отъ святѣйшаго Синода выдаваемыми: настоятель раненбург. Петропавловской пустыни игуменъ Ириней, іеромонахъ той же пустыни Теофиль, священники сель: Орловки, донков. уѣзда, — Лука Оаворовъ, Знаменскаго, тогожъ уѣзда, — Михаилъ Куковскій, Кишкакова, ряжскаго уѣзда, — Песторъ Тепловъ, Екимца, раненб. уѣзда, — Алексѣй Чучкинъ и Голдина, мих. уѣзда, — Емельянъ Свѣтлинъ; *камилавками*: протоіерей г. Рязани Борисоглѣбскаго собора Ѳеодеръ Толеровъ, священники: инспекторъ семинаріи Петръ Лосевъ и сель: Столбцевъ, промс. уѣзда, — Лука Рѣкинъ, Овсянникова, тогожъ уѣзда, — Акакій Сныткинъ, Захаровки, мих. уѣзда, — Василій Волковъ, Борца, санож. уѣзда, — Димитрій Топильскій, Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, — Василій Муратовъ, Архангельскаго, раненб. уѣзда, — Трифонъ Казанскій, Лубянокъ, ряжск. уѣзда, — Василій Асписовъ, Пехлеца, тогожъ уѣзда, — Лука Сахаровъ, Тресвятскаго, тогожъ уѣзда, — Михаилъ Добронравовъ и Крутицъ, спасск. уѣзда, — Николай Орловъ; *скуфьями*: священники — смотритель раненб. духовнаго училища Іаковъ Головинъ, г. Рязани Духовской церкви Александръ Боголюбовъ, г. Скопина Пятницкой церкви Іоаннъ Соловьевъ, и сель: Солнцева, Ярославка, тогожъ, — Іоаннъ Смирновъ, Путятина, тогожъ уѣзда, — Іоаннъ Вяземскій, Самарина, тогожъ уѣзда, — Ѳеодоръ Троицкій, Урусова, тогожъ уѣзда, — Михаилъ Дядьковъ, Заподья, промс. уѣзда, — Іоаннъ Лавровъ, Лучинска, тогожъ уѣзда, — Василій Гоноринъ, Ивановскаго, тогожъ уѣзда, — Іоаннъ Апельсиновъ, Рождества Лѣснаго, тогожъ уѣзда, — Василій Карповскій, Хламова, тогожъ уѣзда, — Петръ Рославлевъ, Чернобаева, тогожъ уѣзда, — Іаковъ Черно-

баевъ, погоста Кобыльскаго, зарайск. уѣзда, — Константинъ Будимировъ, Дѣдинова, тогожъ уѣзда, — Іоаннъ Кикинъ, Краснаго, ряжскаго уѣзда, — Димитрій Кавказовъ, Старога Кореннаго, тогожъ уѣзда, — Григорій Назаровъ, Еголдава, ряжск. уѣзда, — Михаилъ Колюбовъ, Кензена, тогожъ уѣзда, — Петръ Смирновъ. Погоста Климентовскаго, спасскаго уѣзда, — Александръ Климентовскій, Старой Рязани, тогожъ уѣзда, — Аѳанасій Дмитревъ, Старорязанскаго Городища, тогожъ уѣзда, — Павелъ Мрежинъ, Паникъ, Кудрявщина тожъ, донков. уѣзда, — Тимофѣй Муретовъ, Бѣтина, касимов уѣзда, — Николай Бобровъ, Дубровокъ, тогожъ уѣзда, — Василій Мирославлевъ, Зимина, михайловск. уѣзда, — Константинъ Горностаевъ, Ижеславля, тогожъ уѣзда, — Михаилъ Лебедевъ, Починокъ, егорьевскаго уѣзда, — Петръ Бажановъ, Желудева, спасскаго уѣзда, — Михаилъ Зиминъ и Мокѣева, зарайск. уѣзда, — Іоаннъ Купрессовъ; и Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ *награжденія камилавкою* протоіерей г. Пронска соборной церкви Николай Красновъ и *скуфьею* священникъ г. Ряжска соборной церкви, Петръ Зерцевъ.

По ходатайству рязанскаго Епархіальнаго Начальства, *Всемило- стивѣйше пожалованы*, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія въ пользу церквей, *медали:* А) *золотыя*—1) *установленная для лицъ благороднаго званія села* Сергіевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, церковному старостѣ, отставному титулярному совѣтнику Модесту - Архипову; 2) *для пошенія на шепъ а) на александровской лентѣ* — московскому 2-й гильдіи купцу Никандру Сувинову, б) *на аннинской лентѣ* — бывшему старостѣ г. Рязани Спасоярской церкви, рязанскому 2-й гильдіи купцу Василю Батракову и г. Егорьевска соборной церкви старостѣ, егорьевскому 2-й гильдіи купцу Леонтію Фролову, в) *на станиславской лентѣ*—г. Зарайска единовѣрческой церкви старостѣ, зарайскому 1-й гильдіи купцу Θεодору Афремову и тогожъ города Благовѣщенской церкви старостѣ, зарайскому же 2-й гильдіи купцу Ивану Салтычеву; Б) *серебряныя:* 1) *для пошенія на шепъ, на станиславской лентѣ*, г. Зарайска Вознесенской церкви старостѣ, зарайскому 2-й гильдіи купцу Ивану Зотову; 2) *для пошенія напруды, на станиславской лентѣ*, старостѣ церкви въ селѣ Бигильдинѣ, Сурки тожъ, донковского уѣзда, крестьянину Никифору Уколову; старостѣ церкви села Подлѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, крестьянину Андрею Григорьеву, и старостѣ церкви села Княжева, егорьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Полбиной Прокопію Яковлеву.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники селъ: Тарасова, пронскаго уѣзда, Іоаннъ Скормиринъ; Добраго Ста, тогожъ уѣзда, Θεофанъ Красновъ; Кириць, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Баро-

повъ; Маливы, егорьевскаго уѣзда, Петръ Крестовъ, и Нижняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Кедровъ.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ клировую вѣдомость, діакону села Путятина, раценбургскаго уѣзда, Василию Патрикѣеву за пожертвованіе имъ въ пользу миссіонерскаго общества 106 рублей.

ПЕРЕЧЕНЬ

селъ, въ коихъ церкви и причты обозрѣваемы были Ею Высокопреосвященствомъ, во время путешествія въ г. Касимовъ и обратно, въ истекшемъ мѣсяцѣ маѣ:

- 1) Въ с. ПОГОРЬЛОВКѢ (сапожк. у., вѣдомств. благ. с. Ухолова св. Гавр. Кудрявцева) 15 мая; 2) САМОДУРОВКѢ (сапожк. у., вѣд. благ. с. Б. Можаръ св. Аѳ. Орлова), 3) ДЕГТЯНЫХЪ БОРКАХЪ (также). 4) КУТЛОВЫХЪ БОРКАХЪ (также), 5) ПОКРОВСКОМЪ, ОДОЕВЩИНА тожъ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшиева св. Мих. Скворцова), 6) МЕНЬШИХЪ МОЖАРАХЪ (сапожк. у., вѣд. благ. с. Б. Можаръ св. А. Орлова) 16 мая; 7) БОЛЬШ. МОЖАРАХЪ (также), 8) УНГОРѢ (сапожк. у., вѣд. благ. села Глѣбова св. І. Карташева), 9) ПУТЯТИНѢ (также), 10) ЖОЛУДЕВѢ (спас. у., вѣдом. благ. свящ. с. Крутиць Н. Орлова), 17 мая; 11) ТИМОШКИНѢ (также), 12) БЕРЕЗОВѢ (также), 13) БОРКѢ (также), 14) ТЫРНОВОЙ СЛОБОДѢ (спас. у., вѣд. благ. с. Городковичъ св. І. Модчанова), 15) НАСЛѢДНИЧЬѢ (касим. у., вѣдом. благ. св. с. Увеза М. Успенскаго). 16) ИЛЕБНИКАХЪ (также), 17) ЗАНИНЫХЪ ПОЧИНКАХЪ (также), 18 мая; 18) УВЕЗѢ (также), 19) МЫЩАХЪ (также), 20) ШОСТѢѢ (касим. у., вѣдом. благ. с. Бетина св. Н. Боброва), 21) ЛОМѢ (также), 22) БАБИНКАХЪ (касим. у., вѣдом. тогоже благочиннаго), 19 мая; Въ г. КАСИМОВѢ 20—25, 23) въ с. МИТИНѢ (касим. у., вѣдом. благ. с. Синулицъ св. І. Миртова), 24) МАКБАВЬЕВѢ (также), 25 мая; 25) ГУСЕВСКОМЪ ПОГОСТѢ (также), 26) ШЕЙНКАХЪ (кас. у., вѣдом. благ. Никол. Тумы св. Н. Добромыслова), 26 мая; 27) ЛЬСУНОВѢ (также), 25) БЫЛИНѢ (также), 29) ВЪЩУРѢ (также), 30) ДАВЫДОВѢ (касим. у., вѣдом. благ. с. Нармы св. В. Лебедева), 31) ЧЕРКАСОВѢ (кас. у., вѣдом. благ. Никол. Тумы св. Н. Добромыслова), 27 мая; 32) НИКОЛАЕВСКОЙ ТУМѢ (также), 33) ЕЛКИНСКОМЪ ПОГОСТѢ (кас. у., вѣдом. благ. с. Нармы св. В. Лебедева), 28 мая; 34) НАРМѢ (также), 35) ПАЛИЩАХЪ (также), 36) ПРУДКАХЪ (также), 37) УШМОРѢ (рязан. у., вѣдом. въ

д. благ. свящ. с Бусаева Н. Петропавлова), 29 мая; 38) ЯЛМОН-
ТЪ (егор. у., вѣдом. благ. прот. Дмитр. Погоста В. Никитина),
39) РАДУШИНЪ (также), 40) ИЛЬМЯНАХЪ (также), 41) ДМИ-
ТРИЕВСКОМЪ ПОГОСТЪ (также), 42) СЕРЕДНИКАХЪ (также)
43) ШАРАПОВЪ (егор. у., вѣдом. и. д. благ. с. Раменокъ св. І.
Петропавлова), 30 мая; 44) ЖАБКАХЪ (также), 45) ВЛАДЫ-
ЧИНЪ (также), 46) ПОЧИНКАХЪ (егор. у., вѣдом. благ. прот.
Дмитр. Погоста В. Никитина), 47) ЛЕЛЕЧАХЪ (егор. у., вѣдом.
и. д. благ. с. Раменскъ св. І. Петропавлова), 48) КНЯЖЕВЪ
(также), 49) МЕЩЕРКЪ (егор. у., вѣдом. благ. с. Власовскаго
свящ. П. Соколова), 50) ВОРОНЦОВЪ (также), 51) ЮРЬЕВЪ
(также), 52) СЕРГІЕВСКОМЪ (также), 31 мая; 53) КОЛЫЧЕВЪ
(егор. у., вѣдом. благ. прот. Дмитр. Погоста В. Никитина), 54)
ТРОИЦКОМЪ (егор. у., вѣдом. и. д. благ. с. Раменокъ св. І.
Петропавлова), 55) МАЛИВЪ (егор. у., вѣдом. благ. с. Власов-
скаго св. П. Соколова), 56) ДЪДНОВЪ (зарайск. у., вѣдом. благ.
с. Ловець прот. І. Сковрцова), 57) ЛЬВОВОЙ СЛОБОДЪ (также),
58) ОЗЕРИЦАХЪ (зарайск. у., вѣдом. благ. с. Гавриловскаго св.
В. Муратова), 59) БУКОВЪ (также), 60) АЛНАТЬЕВЪ (зар. у.,
вѣдом. благ. зарайской Входаіерусал. ц. св. І. Смирнова), 1 іюня.

ПЕРЕЧЕНЬ

*селъ, въ коихъ церкви и причты обозрѣваемы были Ею Высоко-
преосвященствомъ, во время путешествія въ г. Донковъ,
и обратно, въ истекшемъ мѣсяцѣ Іюня:*

1) ВЪ СРЕЗНЕВЪ (зарайск. у., вѣдом. благ. с. Булыгина св.
П. Дмитревскаго), 2) ИЛЬИНСКОМЪ (также) 3) РОЖНОВЪ
(также) 4) МОКБЕВЪ (также) 5) КОБЫЛЬСКОМЪ (зар. у.,
вѣдом. благ. сего села свящ. Г. Америкова) 6) КОРОВИНЪ (мих.
у., вѣдом. благ. с. Година св. Е. Свѣтлина) 7) МОТОВИЛОВЪ
(мих. у., вѣдом. благ. с. Клинска св. А. Паслова) 16 іюня; 8)
МОШКОВЪ (также) 9) КЛИНСКОМЪ (также), 17 іюня; 10)
ВШЛЕНКАХЪ (мих. у., вѣдом. с. Зимина св. К. Горюстаева)
11) МАКОВЪ (мих. у., вѣдом. сего села свящ. М. Боголюбова)
12) ГЛИНКАХЪ (также), 13) ВНУКОВЪ (также), 14) АГИБА-
ЛОВЪ (также) 18 іюня; 15) ЛУЖКАХЪ (мих. у., вѣдом. благ.
с. Година св. Е. Свѣтлина), 16) ПОЛОВИНЕВЪ (также), 17)
НЮХОВЦЪ (также), 18) ГОРЛОВСКИХЪ ВЫСЕЛКАХЪ (скоп.
у., вѣдом. благ. с. Затвор. св. Георг. Новикова), 19) КАТИНЪ
(скоп. у., вѣдом. и. д. благ. с. Чурикова св. Ѳ. Черкасова), 20)
БЕРЕЗНЯКАХЪ (также), 21) ЛАЗИНКАХЪ (также), 22) ПА-
ВЕЛЬЦЪ (также), 23) ХВОРОЩЕВЪ (скоп. у., вѣдом. благ. с.

Затворнаго св. Г. Новикова), 24) ГОРЛОВЪ (также), 19 июня; 25) РУДЕНКАХЪ (также), 26) ЗАТВОРНОМЪ (также), 27) МУРАВЛЯНКЪ (также), 28) ЛИПЯГАХЪ (также), 29) ЧЕРНАВЪ (скоп. у., вѣдом. благ. с. Полянъ св. А. Трейерова), 30) КРУГЛОМЪ (донк. у., вѣдом. благ. с. Новопаникъ св. В. Урало-ва), 31) ДОЛГОМЪ (также), 20 июня; 32) СУРКАХЪ (донк. у., вѣдом. п. д. благ. с. Еропкина св. Д. Чельцова), 33) ИВАНОВСКОМЪ—СПЪШНЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 34) ТЕПЛОМЪ (также), 21 июня; 35) КРУГЛОМЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 36) ЗВѢРЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 37) ТЕЛЕПНЕВЪ (также), 38) ХРУЩОВЪ (также), 39) СПЪШНЕВЪ (также), 40) СУТРОБАХЪ (также), 41) САМОДУРОВКЪ—АННИНЪ ВЕРХЪ (также), 42) ЗОЛОТУХЪ (также), 22 июня; 43) КРУГЛОМЪ (также, припис. къ с. Покровскому), 44) ОСТРОМЪ КАМНЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 45) ПЛЕМЯННИКОВЪ (также), 46) СВИЩЕВКЪ (также), 47) ДОМОЧАХЪ (также), 48) ЯГОДНОМЪ (также), 23 июня; въ г. ДОНКОВЪ, 24—26 июня; 49) БАЛОВНЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 26 июня; 50) ГАГАРИНЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 51) ОРЛОВКЪ, ЯКОВЛЕВСКОМЪ (также), 52) МУРАЕВНЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Новопаникъ св. В. Урало-ва), 53) УРУСОВЪ (рашенб. у., вѣд. благ. с. Архангельскаго св. Т. Казанскаго), 27 июня; въ г. РЯЖСКЪ 28 июня.

Начальникъ рязанской губерніи увѣдомилъ Его Высокопреосвященство отношеніемъ отъ 8 іюня за № 5791-мъ, что для установленія постоянного, бдительнаго караула при сельскихъ церквахъ, предписано всѣмъ исправникамъ рязанской губерніи обязать немедленно сельскія начальства тѣхъ приходо-въ, въ которыхъ не имѣется правильнаго караула при церквахъ, или же обязанность караульныхъ исполняется людьми престарѣлыми и физически слабыми, избрать изъ среды себя, или же нанять надежныхъ караульныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ при церквахъ, не имѣющихъ особыхъ помѣщеній для сторожей и отстоящихъ вдали отъ жилья, устроить караульные дома, сообразно съ средствами сельскихъ обществъ.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И Б А В Л Е Н И Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

Содержаніе: Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Захарія. (Продолженіе).—О правилахъ для избѣжанія священникамъ несправильностей при совершеніи таинства крещенія.—Объявленія.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Всякъ возносился, смирится: смиряя же себе вознесется. Лук. XVIII. 14.

Какъ, по—видимому, благочестивъ и добродѣтельцъ былъ, изображенный въ чтенной нынѣ евангельской притчѣ, фарисей! Боже! молился онъ, пришедши во храмъ, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди: я не злодѣй, не грабитель, не беззаконникъ, и не такой грѣшникъ, какъ этотъ мытарь; дважды пощуся въ недѣлю и отъ прибытковъ своихъ удѣляю десятую часть на дѣла милости и человеколюбія. Мытарь же, стоя въ отдаленнѣйшей части храма, отъ сознанія грѣховъ своихъ не дерзалъ даже поднять очей къ-верху, но, ударя себя въ грудь, вопіялъ только въ сокрушеніи сердца: Боже! милостивъ буди ко мнѣ грѣшному. Что—же вышло? Богъ, зрящій на сердца людей, мытаря, за его самоуничиженіе и смиреніе, оправдалъ, а фарисея, за его гордость и самохвалство, осудилъ. Глаголю вамъ, сказалъ Спаситель въ заключеніе притчи, глаголю вамъ: яко всякъ возносился, смирится: смиряя же себе, вознесется. Итакъ, вотъ тайна и основа истиннаго возвышенія чловѣка, первѣйшее качество, поставляющее его предъ Богомъ—это

смирение, которымъ, какъ главнѣйшею и первоосновною изъ добродѣтелей христіанскихъ, св. Церковь нынѣ и полагаетъ начало душе-спасительнымъ подвигамъ съ приближеніемъ святаго великаго поста.

Св. Василій В. говоритъ: „кто позналъ себя, тотъ ни въ чемъ не будетъ возноситься, а все доброе будетъ приписывать единому Создавшему его.“ Въ самомъ дѣлѣ, войди въ себя, человѣкъ, и разсмотри внимательно, что въ тебѣ твое и что не твое, что имѣешь ты добраго, чего не получилъ свыше. Ты ли самъ далъ себѣ умъ? Ты ли развязалъ себѣ языкъ для слова? Тебѣ-ли принадлежитъ твое сердце? Ты-ли поставилъ неумолкаемаго надъ тобою судію—совѣсть? Ты-ли создалъ хлѣбъ, который вкушаешь,—воду, которую пьешь, и—воздухъ, которымъ дышешь? Не все ли это даяніе благо и даръ совершенный, свыше сходяй отъ Бога—Отца свѣтовъ? Къ Тебѣ, Господи, привержены есмы отъ чрева матерей нашихъ: Богъ нашъ еси Ты! Воспріялъ еси насъ отъ чрева матерей нашихъ и несодѣянное нами видѣлъ очи Твои! (Ис. 137. 16.) Тебѣ Единому слава и честь, въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ! Намъ же, намъ, бр., достойтъ только благоговѣнно преклоняться предъ непостижимымъ величествомъ Божиимъ, исповѣдывать предъ Нимъ наши немощи и ничтожество и быть смиренными рабами Его совершенной воли! И этимъ только, т. е. смиренномудріемъ, духомъ кроткимъ и сокрушеннымъ, исповѣданіемъ себя слугами и рабами Божиими, мы можемъ достойно угождать Господу, являться и быть совершенными предъ Нимъ и привлекать къ себѣ Его благоволеніе. Онъ Самъ говоритъ: *на кою воззрю, токмо на кроткаго и трепещущаго словеса моиго?* (Ис. 66, 2.). Да нехвалится же сильный силою своею, крѣпкій крѣпостию своею, и богатый богатствомъ своимъ! Живое и дѣйственно было чувство смиренія въ первомъ человѣкѣ по его сотвореніи: премудрость Божія радовалась о немъ, какъ о лучшемъ своемъ созданіи, и самъ человѣкъ былъ невиненъ и блаженъ. Но отдался духу гордыни, внялъ обольстительному гласу едемскаго змія: *будете, яко бози*, и чрезъ то расторгъ свой союзъ съ Богомъ, подвергся вѣчному гнѣву Его и лишился блаженства. Такъ, бр., гордость, по началу своему, и есть не человеческое, а дьявольское порожденіе, которою дьяволъ самъ себя низвергъ съ неба, а потомъ и человѣка отторгъ отъ Бога. Гордость, въ какихъ бы ридахъ она ни являлась, всегда порочна и преступна: она есть похищеніе славы, подобающей единому Богу,—духъ мятежный, возстающій человѣка противу Творца своего, когда онъ, забывъ свое ничтожество, и все, что имѣетъ отъ Бога, мнитъ себя быти нечто больше, нежели тварь, на ряду съ жертвенникомъ Богу поставлять и себѣ требище, на которомъ воскуряетъ енимамъ, долженъ

ствующій возносится единому Творцу и Создателю всяческихъ. Такъ, ничто столько не извращаетъ истинное достоинство въ человѣкѣ, ничто въ немъ столько не противно Богу и неоскорбительно для Его величества, какъ духъ гордыни, и ничто столько не возвышаетъ человѣка, сколько не приближаетъ къ Богу, какъ духъ сокрушенный и сердце смиренное. Это въ немъ жертва, — чистая, совершенная и боголюбезная!

Частіе обратимъ, бр., вниманіе, какъ на болѣе главное — на значеніе добродѣтели смиренія во внутренней — христіанской жизни человѣка. Духомъ смиренія начинается, зиждется и управляется эта жизнь!

Не возможно для человѣка безъ смиренія первое вступленіе на путь духовной христіанской жизни. Вступающій въ эту жизнь, пріемлющій званіе христіанина, долженъ умертвить въ себѣ прежняго грѣховнаго человѣка, долженъ сраспяться и спогребстися І. Христу: всякая гора и холмъ — духъ гордости и самолюбія, какъ первыя причины паденія человѣка, должны въ немъ съ корнемъ исторгнуться и сокрушиться. Онъ долженъ отречься отъ всякой своей воли и всякой надежды самому себя возставить, и, вмѣсто того, все-совершенно преклонить выю ума и сердца своего подъ благое иго ученія и велѣній Христовыхъ, всецѣло отдаться водительствоу спасающей его благодати Божіей. Какъ человѣкъ, зиждущій новую храмину, глубоко вырываетъ рыхлую почву, пока не дойдетъ до твердой земли; такъ и начинающему жизнь христіанскую надлежитъ глубоко проникнуть во внутренность сердца, чтобы исторгнуть оттуда все множество гнѣздящихся тамъ страстей и пороковъ и возродиться въ новую тварь о Христѣ. А возможно ли такое глубокое чувство своего окаянства и крѣпкое желаніе исправленія въ человѣкѣ, высоко и надмѣнно о себѣ мыслящемъ? Привьется — ли эта дикая, упорная вѣтвь къ доброй маслинѣ Христовой и содѣлается — ли она причастницей ея сладостной масти? *Аще не обратитесь и будете, яко дѣти,* заповѣдуетъ Спаситель, *не увидите въ царствіе небесное.* Нужно стать дѣтьми по духу, чтобы сдѣлаться христіанами, т. е. столько же быть кроткими и незлобивыми, какъ они, столько преданными и покорными ученію Христову и благодати Божей, какъ они своимъ матерямъ. Вотъ начало для жизни христіанской, вотъ дверь, ведущая въ царствіе небесное!

Не возможно безъ смиренія дальнѣйшее преспѣваніе въ жизни христіанской. Какъ влага дождевая начинается, продолжаетъ и укрѣпляетъ жизнь растительную: тоже самое въ отношеніи къ духовной жизни есть смиреніе. Христіанинъ, созданный во Христѣ на дѣла благая, долженъ восходить отъ силы въ силу, отъ славы въ славу,

въ мѣру возраста исполненія Христова. Но возможно—ли ожидать непрерывнаго восхожденія по лѣствицѣ добродѣтелей отъ того, кто всегда ставитъ себя выше другихъ, уничиваетъ другихъ, всегда минуть умывать въ неповинныхъ руцѣ свои, всегда любить выказывать сокровища дѣлъ своихъ, говоря: *богатъ есмь, и обогатихся зѣло и ничтоже требую!* (Апок. III. 17). Онъ не о томъ мыслить, что добраго еще остается ему сдѣлать, но о томъ, что уже сдѣлано,—срываетъ вѣтви для собранія плодовъ прежде, чѣмъ они созрѣли,—хочетъ пожинать, когда еще продолжается время сѣянія. Выслушай, мнимый и успокоивающій себя своими добродѣтелями, богачъ: *вѣла дѣла твоя*, отвѣтствуетъ тебѣ, Испытующій сердца и утробы, *вѣла и трудъ твой и терпѣніе твое, но имамъ на тя*. Ты получилъ пять талантовъ, но даешь Мнѣ отчетъ только въ двухъ или въ одномъ, и то еще несовершенно; ты обѣщался до конца жизни пребыть вѣрнымъ и благимъ рабомъ, но престалъ быть такимъ, не пройдя и половины жизни: *имамъ на тя, яко любовь твою первую оставилъ еси*. (Апок. II. 24.). Ты забылъ, возмнившись, заповѣдь Божию: *праведный правду да творитъ еще, и святыи да святятся еще* (Апок. XXII. II). Что сказали бы вы при видѣ путника, который, вмѣсто того, чтобы идти безостановочно впередъ, занялся—бы разсмотрѣніемъ пройденнаго пути? Не останавливайся и ступай впередъ, сказали бы вы ему. И христіанинъ, никогда не возносясь своими дѣлами, никогда не считая себя достигшимъ полнаго совершенства, долженъ, по апостолу, теши впередъ и впередъ къ почести горячаго званія о Христѣ Иисусѣ. Наши дѣла, какъ бы они ни казались великими и совершенными, въ отношеніи къ полнотѣ возраста Христова то же, что капля во морѣ, свѣтъ свѣчи въ сравненіи въ свѣтомъ солнечномъ. И намъ—ли довольствоваться и утѣшаться тѣмъ, что мы уже сдѣлали много, намъ—рабамъ неключимымъ, не сотворшимъ не только большаго, но и поведѣннаго? Такъ, на смиреніи, какъ на твердомъ и незыблемомъ камени, преуспѣваетъ и возрастаетъ наша христіанская дѣятельность!

Смиреніе и навсегда есть самое безопасное и надежнѣйшее чувство въ дѣлѣ спасенія. Смиранный, непрестанно осуждая себя, не падаетъ ниже того состоянія, въ которомъ поставляетъ себя предъ очами Божиими. Возможно—ли и откуда падать ему, когда онъ считаетъ себя грѣшнѣе и униженнѣе всѣхъ? Если же онъ, запинаясь лукавствомъ исконнаго врага, и падаетъ, то въ чувствѣ глубокаго сокрушенія, тотчасъ прибѣгаетъ къ Отцу Небесному, прося помилованія: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою!* Между—тѣмъ, содѣвая вѣчное спасеніе въ страхъ Божиимъ, душа смиреннаго болѣе и болѣе обогащается плодами добрыхъ дѣлъ. Какъ чис-

стое золото, невидимо отъ взоровъ человѣческихъ, многолѣтними переворотами образуется въ глубинахъ земныхъ; такъ внутренняя чистота возрастаетъ и спѣетъ среди трудовъ и подвиговъ смиренія, сокрытыхъ и отъ взоровъ міра и отъ взоровъ самаго трудящагося. Или: гдѣ лучше зрѣть и плодоносить пшеница: на сухой выси горъ, или на низкихъ тучныхъ равнинахъ! Такъ точно и жизнь христіанская зрѣетъ и плодотворитъ въ глубинѣ смиренія. — Возьмемъ, въ частности, и всякое наше доброе дѣло, что оно значить, если не будетъ проникнуто духомъ смиренія? Мы видѣли, какой успѣхъ имѣли дѣла евангельскаго фарисея, дѣла, по—видимому, и благочестивыя, а отчего? оттого, что благочестіемъ его руководило не чувство смиренія, а чувство гордости и тщеславія: *нѣсмь яко же прочіи ч-ловѣцы!* Постиглись и тѣ израильтяне, которые жалуются у пророка на неуспѣшность своего поста: *что яко постихомся и не увидѣлъ еси?* и получили въ отвѣтъ: *запѣ во дни пощеній вашихъ обрътаете воли ваша, и бѣте пѣстями смиреннаго* (Ис. LVIII. 3—4.) Многіе богачи ввергали въ сокровищницу церкви богатые дары; но двѣ лепты смиренной вдовицы выше всѣхъ оцѣнены были Господомъ. Есть и много такихъ дѣлъ, которыя съ перваго взгляда кажутся вполне достохвальными и полезными; но Господь, видящій втайнѣ и знающій самыя побужденія людей, не пріемлетъ эти ихъ дѣла: *ибо сіе творятъ они, да видими будутъ ч-ловѣки.* Такъ, сл. бр., если мы не сбросимъ съ себя ветхаго ч-ловѣка, который во всемъ слушается отца гордыни, тщетны будутъ всѣ наши усилія быть угодными Богу, суетны дѣла, по видимому, добрыя. Смиреніе, по словамъ Макарія В., какъ соль въ пищѣ, придающая ей вкусъ и сохраняющая ее отъ порчи, необходима въ нашей христіанской дѣятельности вообще, и во всякомъ добромъ дѣлѣ отдѣльно. Даже, въ самой обыкновенной жизни смиреніе есть вѣрный залогъ спокойствія и счастья. Ч-ловѣкъ, не стяжавшій духа смиренія и терпѣнія, бываетъ несчастливъ въ жизни. Всякая медленность въ предпріятіяхъ, всякая неудача и неуспѣхъ, всякія огорченія, неизбѣжны въ кругу житейскомъ, до глубины тревожатъ и разстраиваютъ его. Такой ч-ловѣкъ, попавшій, есть несчастіе и для себя и для ближнихъ. Напротивъ, нѣтъ скорби, которую бы смиреніе не уладило; нѣтъ несчастія, которое бы оно не помогло перенести мужественно; нѣтъ врага, котораго бы оно не обезоружило и не по-срамило; нѣтъ радости, столь утѣшительной, которую бы оно не подадо страждущему и скорѣе истекаютъ въ своихъ ухищреніяхъ мучители сами, чѣмъ оно въ терпѣніи: примѣры мы видимъ на христіанскихъ мученикахъ.

Но, истинное смиреніе нужно отличать отъ мнимого, наружнаго

или лицемернаго, когда человекъ показываетъ только видъ смиренія, силы же и духа его не имѣетъ и отмечается. Различныя образы принимаетъ на себя мнимое смиреніе. Такъ, оно является подъ образомъ ложной набожности, иначе лжесвятства или ханженства, скрывая подъ благовидною внѣшностію порочное и невѣрующее сердце,—въ образъ безкорыстной услужливости и человеколюбія,—но всмотритесь ближе и увидите лишь поддѣльные и обманчивые цвѣты, подъ которыми иногда, подобно хитрой змѣѣ, скрываются коварство и злоба,—въ образъ незлобія и простодушія, но вникните безпристрастно и подъ эту кроткую и вкрадчивую одежду овчею нерѣдко ощутите лютость волка, присѣдающаго тайно въ довитѣ. А что сказать о лицемерномъ ласкательствѣ и низкопоклонствѣ, о притворномъ раболѣпствѣ и расчетливомъ угодничествѣ предъ людьми высшими или нужными для достиженія чрезъ нихъ тѣхъ или другихъ цѣлей? Такое смиреніе не только не добродѣтель, но еще двоякѣ порокъ: потому что порокъ здѣсь уже есть самъ по себѣ, напр. невѣріе, лжесвятство, злоба, подлискательство и под., но сюда приходятъ еще лицемеріе, обманъ, притворство,—и во всякомъ случаѣ такого рода смиреніе хуже и презрительнѣе самой гордости, которая, по—крайней—мѣрѣ, не таитъ, а открыто и прямо выражаетъ себя.

Говорятъ, что смиреніе есть свойство людей слабыхъ и малодушныхъ,—признакъ нравственнаго безсилія человека. Точно—ли это такъ? Сюда не должно относить той нравственной убитости или того слѣпаго и безсознательнаго рабства,—до чего человекъ доводится разными, угнетающими въ жизни, обстоятельствами. Истинное смиреніе есть естественное, разумное и свободное состояніе духа человѣческаго, происходящее отъ глубокаго и яснаго самосознанія, при свѣтѣ котораго человекъ вполне видитъ и сознаетъ себя, каковъ онъ есть и какимъ долженъ быть,—вслѣдствіе чего, безпристрастно обсуждая себя, свои мысли, чувства и дѣйствія и держа себя въ правильномъ положеніи, онъ ставитъ себя въ надлежащее отношеніе къ другимъ и ко всему окружающему, т. е. ни надмѣвая себя предъ другими, ни отнимая у нихъ справедливыхъ качествъ, ни являя себя слишкомъ строгимъ и непримѣнительнымъ къ ихъ недостаткамъ, сознавая неизбежность послѣднихъ въ себѣ самомъ. Вообще истинное смиреніе выражаетъ не застой и не упадокъ, а совершенство и высшее развитіе духовныхъ силъ человека, указывая и пролагая ему вмѣстѣ съ тѣмъ путь къ дальнѣйшему преспѣванію и самоусовершенію,—безъ чего человекъ естественно грубѣетъ, оставаясь на низшей степени нравственнаго развитія. Обратимся для сравненія къ видимой природѣ: какіе напр. минералы

считаемъ мы благородными? Не тѣ ли, которые допускаютъ искусству обрабатывать себя въ изящныя формы, которые покоряются мысли художника, отрекаясь отъ того грубаго и безцѣльнаго состоянія, въ которомъ они находятся въ нѣдрахъ природы? Когда золото является во всемъ своемъ блескѣ, алмазъ во всей прелести своей лучезарной игры? Не тогда—ли, какъ грубый кусокъ руды пройдетъ чрезъ очистительный горнъ, темный безцвѣтный камень покорится рѣзцу художника? Такъ точно и человѣкъ истинно великъ бываетъ только тогда, когда самоуничижаетъ себя, смиряется во всемъ и безпрекословно повинуется водительству дѣйствующей и совершающейся въ его немощахъ благодати Божіей.—Говорятъ еще, что смиреніе особенно должно быть въ подчиненныхъ, низшихъ, и не столько совместно съ высокимъ званіемъ? Но, кто проповѣдалъ такое ученіе? Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ всѣмъ безъ исключенія быть смиренными, и въ смиреніи поставляетъ истинное достоинство: *иже аще хощетъ въ васъ влѣсти быти, да будетъ вѣмъ слуга*, и ап. Павелъ внушаетъ: *благодатию, дающеюся мнѣ, глаголю: всякому, сущему въ васъ, не мудрствовати паче, еже подобаетъ мудрствовати*. (Римъ XII. 3.) И почему смиренію умѣстнѣе обитать въ хижинахъ, а не въ чертогахъ,—въ людяхъ низкаго состоянія, а не въ высшихъ? Сильные міра, отличенные знатностію и званіемъ, не больше—ли должны показывать смиреніе, что получили отъ Бога больше даровъ? Не больше—ли, что возвышеніе ихъ и само собою видимо всѣмъ? Не больше—ли, что смиренными они могутъ быть съ большею для себя заслугою? Не трудно умѣрять и воздерживать себя, когда мы находимся на низшихъ степеняхъ званія и состоянія; не больше—ли потребно усилій, мужества и твердости духа, чтобы сохранить смиреніе сердца, остеречь себя отъ обольщеній гордости и самолюбія среди блеска славы, почестей и богатства? Можно быть, при томъ, и смиреннымъ и великимъ вмѣстѣ, не потерять ничего изъ своего величія, полагая славу въ смиреніи: высочайшій примѣръ сего—самъ Иисусъ Христосъ. Духъ возмущается при воображеніи бзмѣрныхъ видовъ Его униженія, а Онъ—Сынъ Божій, Господь Спаситель нашъ. Напрасны и ложны понятія міра, что смиреніе не сообразно съ высокимъ. По суду человѣческому, поношеніе и страданія ведутъ къ униженію, а по суду Божественному—къ прославленію. *Нынѣ прославися Сынъ Человѣческій!*—сказалъ Господь, глядя на вольныя страданія и крестную смерть для спасенія людей.

Возлюбимъ же, бр. хр., смиреніе, а гордость возненавидимъ. Смиреніе—боголюбезно, ангелъ хранитель, вѣрный стражъ міра и тишины, надежнѣйшій путь къ славѣ и возвышенію; а гордость, какъ

тля тлѣтъ всѣ наши благія чувства и дѣла, и, какъ огонь, попадаетъ въ насъ все доброе. Поучимся смиренію у Того, который есть и высочайшій наставникъ и высочайшій образецъ смиренія, и который самъ говоритъ: *приидите ко Мнѣ, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ!* Но, мы, Господи, слабы и немощны; духъ гордости высится въ насъ и побораеъ наши силы! Самъ даруй и созижди въ насъ духъ смиренія, а гордость, самолюбіе и самопревозношеніе побори и изжени изъ насъ Твоею благодатію! Аминь.

Священникъ, магистръ Богословія, *Николай Любомудровъ*.

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

ЧТЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ.

(Окончаніе).

Упорство монофизитовъ и монофизитскія секты.

Старанія Юстиніана присоединить къ православной Церкви монофизитовъ, вызвавшія, между прочимъ, пятый вселенскій соборъ, не привели къ желаемымъ результатамъ. Правда, умѣренные монофизиты присоединялись къ Церкви, но почти въ одномъ только константинопольскомъ патріархатѣ. Монофизиты же другихъ патріархатовъ, особенно строгіе (автардокеты), оставались по прежнему упорными еретиками. Въ видахъ государственныхъ, Юстиніанъ сдѣлалъ попытку присоединить и строгихъ монофизитовъ, даже съ уступкою имъ: въ 564 г. онъ потребовалъ, чтобы православные епископы приняли ихъ въ общеніе. Но епископы отказались принимать въ Церковь еретиковъ, не принимавшихъ православнаго ученія. За это Юстиніанъ началъ ихъ низлагать и ссылатъ въ заточеніе. Такая участь постигла прежде всего Евтихія, патріарха константинопольскаго. Впрочемъ Юстиніанъ скоро умеръ (565 г.) и возникавшія было замѣшательства въ Церкви прекратились. — Монофизиты, между тѣмъ окончательно сформировались въ отдѣльныя отъ православной Цер-

кви общества. Въ Александріи въ 536 г. поставленъ былъ новый православный патріархъ; но его признала только небольшая часть египтянъ, преимущественно греческаго происхожденія. Коренные же жители, древніе египтяне, извѣстные подъ именемъ *коптовъ*, поголовно державшіеся монофизитства, выбрали своего патріарха, такъ называемаго *коптскаго*, и образовали такимъ образомъ *коптскую* монофизитскую Церковь. Египетскіе монофизиты называли себя *коптскими христіанами*, православныхъ же *мельхитами* (содержащими императорское вѣроученіе). Число коптскихъ христіанъ простиралось до пяти милліоновъ. Въѣсть съ коптами и *абиссинцы* уклонились къ монофизитству и также образовали еретическую Церковь въ союзъ съ коптскою.—Въ Сиріи и Палестинѣ монофизитство вначалѣ не такъ прочно утверждалось, какъ въ Египтѣ; Юстиніанъ всѣхъ епископовъ и пресвитеровъ, державшихся монофизитства, низлагалъ и ссылалъ въ заточеніе, вслѣдствіе чего монофизиты оставались безъ учителей. Но одному сирскому монаху, *Іакову*, по прозванію *Барадея*, удалось объединить всѣхъ монофизитовъ Сиріи и Месопотаміи и устроить здѣсь монофизитское общество. Рукоположенный низложенными Юстиніаномъ монофизитскими епископами въ епископа всѣхъ монофизитовъ Сиріи и Месопотаміи *Іаковъ Барадей*, въ продолженіе тридцати слишкомъ лѣтъ (541—578 г.г.), съ успѣхомъ дѣйствовалъ въ пользу монофизитовъ. Въ одеждѣ нищаго ходилъ онъ по странамъ, населеннымъ монофизитами, посвящалъ епископовъ, пресвитеровъ и, наконецъ, устроилъ даже монофизитскій патріархатъ въ Антиохіи. Отъ этого *Іакова Барадея* монофизиты Сиріи и Месопотаміи получили названіе *іаковитовъ*, съ каковымъ остаются и до настоящаго времени.—*Армянская* Церковь также отпала отъ союза Церкви вселенской, впрочемъ не потому что усвоила себѣ монофизитское ученіе, а потому, что, вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, не приняла постановленій четвертаго вселенскаго халкидонскаго собора и посланія папы Льва Великаго. Недоразумѣнія были такого рода. На халкидонскомъ соборѣ (451 г.) представителей армянской Церкви не было, почему въ ней не извѣстны были въ точности постановленія этого собора. А между тѣмъ въ Армению приходили монофизиты и распространяли ложный слухъ, что на халкидонскомъ соборѣ восстановлено несторіанство. Правда, постановленія халкидонскаго собора скоро появились и въ армянской Церкви; но по незнанію точнаго значенія греческаго слова: *φύσις* (естество) армянскіе учителя при переводѣ на свой языкъ принимали его въ значеніи лица, а не естества, и потому утверждали, что въ I. Христѣ *одно φύσις*, разумѣя подъ этимъ *единое лицо*: про тѣхъ же, которые говорили,

что въ I. Христѣ *два φύσις*, (два естества) они думали, что тѣ раздѣляютъ Христа на два лица, т. е. вводятъ несторіанство. Далѣе, въ греческой Церкви долгое время (во второй половинѣ V в.) происходили споры о важности халкидонскаго собора; эти споры отозвались и въ армянской Церкви: на соборѣ въ *Эчміадзинѣ* 491 г. принятъ былъ *енотиконъ* Зенона и отвергнутъ соборъ халкидонскій. Въ тридцатыхъ годахъ VI ст., когда многіе монофизиты бѣжали отъ преслѣдованій Юстиніана въ Арменію и здѣсь поддерживали прежній ложный слухъ о халкидонскомъ соборѣ, армянская Церковь рѣшительно высказалась противъ этого собора. Въ 536 г. на соборѣ въ *Тивѣ* халкидонскій соборъ былъ осужденъ. Съ этого времени армянская Церковь отпала отъ союза Церкви вселенской и образовала изъ себя, какъ видно изъ предъидущаго, не столько еретическое общество, сколько *раскольниче*, такъ какъ къ ученію о естествахъ въ I. Христѣ она была согласна съ ученіемъ, утвержденнымъ Церковію, и разнилась только въ словахъ (1). Въ отдѣлившейся армянской Церкви, кромѣ своеобразнаго ученія о естествахъ въ I. Христѣ, образовались и нѣкоторыя особенности въ церковномъ устройствѣ, существующія до востоящаго времени. Такъ у армянъ трисвятая пѣнь читается и поется съ монофизитскими прибавленіями: *распныйся за ны*; Евхаристія совершается (съ начала VI в. по вліянію сирскихъ монофизитовъ) на опрѣсноксахъ, при чемъ вино не смѣшивается съ водою; праздникъ Рождества Христова празднуется вмѣстѣ съ Богоявленіемъ и рождественскій постъ продолжается до дня Богоявленія и проч. Армянская Церковь состояла и состоитъ подъ управленіемъ своего патріарха, такъ называемаго, *католикоса*.

Ересь моновелитовъ и шестой вселенскій соборъ.

Ересь *моновелитовъ* составляетъ продолженіе или даже видоизмѣненіе ереси монофизитовъ. Она вышла изъ стремленій византійскаго правительства во что бы то ни стало присоединить монофизитовъ къ православной Церкви. Императоръ *Ираклій* (611—641

(1) Въ 862 г. Армянскій католикосъ Захарія, чрезъ письменное сношеніе съ Фотіемъ, патріархомъ константинопольскимъ, призналъ халкидонскій соборъ. Также призналъ этотъ соборъ и католикосъ Нерзесъ III въ 1179 г. Но, не смотря на это, армянская Церковь не хотѣла отказаться отъ своихъ обычныхъ выраженій о естествахъ и лицѣ I. Христа.

г.г.), одинъ изъ лучшихъ государей Византійской имперіи, очень хорошо понималъ, какое зло для государства приносить съ собою раздѣленіе религіозное, и потому, подобно своимъ предшественникамъ, принялъ на себя задачу уничтожить религіозное раздѣленіе. Въ двадцатыхъ годахъ VII ст. Ираклій, во время похода на персовъ видѣлся съ монофизитскими епископами, между прочимъ, *Аванасіемъ*, патриархомъ сирскихъ монофизитовъ и *Кирилъ*, епископомъ Фазиса (въ Колхидѣ) и входилъ съ ними въ разсужденія по поводу спорнаго вопроса о двухъ естествахъ въ І. Христѣ. Монофизитскіе епископы подали императору мысль, что монофизиты, можетъ быть, согласятся присоединиться къ православной Церкви, если послѣдняя признаетъ, что въ І. Христѣ *одно дѣйствованіе* (*ενεργεια*), или, что тоже, *одно обнаруженіе воли, одна воля*. Впрочемъ объ одной или двухъ воляхъ въ І. Христѣ былъ еще не раскрытъ Церковію. Но признавая въ І. Христѣ два естества, Церковь очевидно признавала вмѣстѣ съ тѣмъ *двѣ воли*, такъ какъ два естества—Божеское и человѣческое—должны имѣть—каждое—и самостоятельныя дѣйствования, т. е. въ Немъ при двухъ естествахъ должны быть двѣ воли. Противоположная же мысль—признаніе при двухъ естествахъ одной воли—есть сама въ себѣ противорѣчіе: отдѣльное и самостоятельное естество не мыслимо безъ отдѣльной и самостоятельной воли. Должно быть и что нибудь одно; или въ І. Христѣ одно естество и одна воля, или два естества и двѣ воли. Монофизиты, предлагавшіе ученіе о *единой волѣ*, развивали только дальше свое еретическое ученіе; православные же, если бы приняли это ученіе, ввали въ противорѣчіе сами съ собою, признавъ правильнымъ ученіе монофизитское.—У императора Ираклія была одна цѣль—присоединить монофизитовъ; поэтому, не обращая вниманія на сущность предлагаемаго ученія, онъ горячо взялся за дѣло присоединенія монофизитовъ на основаніи его. По его совѣту, *Киръ*, епископъ Фазиса, обратился съ запросомъ относительно ученія о единой волѣ къ *Сергію*, патриарху константинопольскому. Сергій отвѣчалъ уклончиво, высказывая, что на соборахъ не былъ рѣшенъ этотъ вопросъ, но что нѣкоторые изъ отцовъ допускали *единое животворящее дѣйствіе* во Христѣ, Богѣ истинномъ; впрочемъ, прибавлялъ Сергій, если будетъ найдено у другихъ отцовъ другое ученіе, утверждающее двѣ воли и два дѣйствія, то слѣдуетъ согласиться на послѣднее. Очевидно все таки было, что отвѣтъ Сергія благопріятствовалъ ученію о единоволіи. Поэтому Ираклій пошелъ дальше. Въ 630 г. онъ призналъ законнымъ патриархомъ Антиохіи монофизита *Аванасія*, соглашавшагося на унію, и въ томъ же году, когда патриаршая кathedra въ Александріи сдѣла-

лась праздною. назначилъ патриархомъ alexandpийскимъ *Киру*, епископа Фазиса Киру и поручено было войти въ сношенія съ alexandpийскими монофизитами относительно соединенія съ православною Церковію на основаніи ученія о единоволіи. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ съ монофизитами, особенно умѣренными, Киръ издалъ (633 г.) девять согласительныхъ членовъ, изъ которыхъ въ одномъ (7-мъ) высказывалось ученіе о единомъ *бoтoмyжнoмy* дѣйствованіи во Христѣ, или о единой волѣ. Умѣренные монофизиты признали эти члены и вступили въ общеніе съ Киромъ, строгіе же—отказались. Въ то время въ Александріи былъ одинъ монахъ изъ Дамаска, *Софроній*, любимый ученикъ извѣстнаго alexandpийскаго патриарха *Іоанна Милостиваго*. Когда монофизитская ересь выступила открыто, Софроній первый выступилъ на защиту православія. Онъ ясно и отчетливо доказывалъ Киру, что ученіе о единоволіи въ сущности есть монофизитство. Представленія его не имѣли успѣха, равно какъ не имѣли успѣха такія его представленія въ Константинополѣ патриарху Сергію, принявшему девять членовъ Кира. Въ 634 г. Софроній поставленъ былъ патриархомъ іерусалимскимъ и съ еще большею ревностію защищалъ православіе. Онъ созвалъ въ Іерусалимѣ соборъ, на которомъ осудилъ моноелитство и въ посланіи къ другимъ патриархамъ изложилъ основанія православнаго ученія о двухъ воляхъ во Христѣ. Хотя въ 637 г. Іерусалимъ былъ завоеванъ аравитянами—мусульманами и іерусалимскій патриархъ былъ оторванъ отъ обще—церковной жизни, но его посланіе производило большое впечатлѣніе на православныхъ имперіи—Между тѣмъ Сергій константинопольскій писалъ къ папѣ Гонорію по поводу ученія о единоволіи, и Гонорій съ своей стороны также призналъ это ученіе правильнымъ, хотя и совѣтовалъ избѣгать разсужденій о немъ, какъ бесполезныхъ словопреній. Споры все—таки возникли. Праклій, желая положить имъ конецъ, въ 638 г. издалъ такъ называемое *изложєніє вѣры* (*ε'κθєσις*), въ которомъ, излагая православное ученіе о двухъ естествахъ въ І. Христѣ, запрещалъ говорить о воляхъ; но прибавлялъ все—таки, что православная вѣра требуетъ признанія одной воли. Преемникъ Сергія константинопольскаго *Ниррѣ* принялъ и подписалъ *экзєсисъ*. Но преемники папы Гонорія встрѣтили его неблагосклнно. Въ то же время жаркимъ защитникомъ православія выступилъ константинопольскій монахъ *Максимъ Исповѣдникъ*, одинъ изъ глубокомысленныхъ богослововъ своего времени. Изъ Александріи, гдѣ онъ былъ еще въ то время, какъ Киръ издалъ свои девять членовъ, и вмѣстѣ съ Софроніемъ возставалъ противъ нихъ,—Максимъ переселился въ сѣверо-африканскую Церковь, и отсюда писалъ горячія посланія на востокъ въ защиту пра-

вославія. Здѣсь же онъ имѣлъ диспутъ (645 г.) съ низложеннымъ константинопольскимъ патріархомъ Пирромъ, переселившимся также въ Африку, и убѣдилъ его отказаться отъ единоволія. По вліянію Максима въ Африкѣ состоялся соборъ (646 г.), на которомъ осуждено было моноелитство. Изъ Африки Максимъ вмѣстѣ съ Пирромъ перешли въ Римъ и здѣсь съ усѣхомъ дѣйствовали въ пользу православія. Папа *Теодоръ* отлучилъ отъ церковнаго общенія новаго патріарха константинопольскаго Павла, принявшаго экзесисъ. Послѣ Ираклія на императорскій престолъ вступилъ *Констансъ II* (642—668 г.г.). Церковное раздѣленіе съ Африкою и Римомъ было слишкомъ опасно для государства, особенно въ виду того, что мусульмане, завоевавшіе уже Египетъ (640 г.), наступали сильнѣе и сильнѣе на имперію. Констансъ рѣшился уничтожить ненавистный экзесисъ. Въ 648 г. онъ издалъ *образецъ вѣры* (*τυπος*), въ которомъ, заставляя всѣхъ вѣровать согласно съ пятью бывшими вселенскими соборами, запрещалъ говорить какъ объ одной, такъ и о двухъ воляхъ. Православные справедливо видѣли въ этомъ типосѣ покровительство моноелитству, такъ какъ, съ одной стороны, эта ересь не осуждалась, а съ другой—запрещалось учить о двухъ воляхъ въ І. Христѣ. Поэтому они продолжали борьбу. Папа *Мартинъ I* (649 г.) собралъ въ Римѣ большой соборъ (649 г.), на которомъ осудилъ моноелитство, всѣхъ защитниковъ его, а также экзесисъ и типосъ, и акты собора отправилъ въ Константинополь къ императору съ требованіемъ возстановить православіе. Констансъ счелъ такой поступокъ возмущеніемъ и поступилъ съ папою *Мартиномъ* слишкомъ жестоко. Онъ поручилъ экзарху равенскому *Калліопу* привезти его въ Константинополь. Въ 653 г. *Мартина* схватили въ церкви и, послѣ продолжительнаго путешествія, во время котораго онъ вытерпѣлъ много стѣсненій, привезли въ Константинополь. Вмѣстѣ съ *Мартиномъ* захватили въ Римѣ и привезли въ Константинополь и Максима Исповѣдника. Здѣсь папу ложно обвинили въ политическихъ преступленіяхъ и сослали въ ссылку въ Херсонесъ (654 г.), гдѣ онъ умеръ отъ голода (656 г.). Участь Максима была печальнѣе. Разнаго рода пытками заставляли его отказаться отъ своихъ сочиненій и признать типосъ. Максимъ оставался непоколебимымъ. Наконецъ, императоръ приказалъ вырѣзать ему языкъ и отрубить руку. Изуродованнаго такимъ образомъ Максима отправили въ ссылку на Кавказъ, въ землю лазовъ, гдѣ онъ и умеръ (662 г.). Послѣ такихъ жестокостей православные замолкли на нѣкоторое время. Восточные епископы принуждены были принять типосъ, западные не возражали.

Наконецъ императоръ *Константинъ Пагопатъ* (668—685 г.г.),

при которомъ снова началась борьба православныхъ съ монофелитами, рѣшился дать торжество православію. Въ 678 г. онъ низложилъ патріарха константинопольскаго Θεодора, явнаго монофелита и на его мѣсто поставилъ пресвитера Георгіа, склонявшагося къ православному ученію о воляхъ. Затѣмъ въ 680 г. собралъ въ Константинополѣ *шестой вселенскій соборъ*, называемый *трулльскимъ* ⁽²⁾. Папа Агафонъ прислалъ на соборъ своихъ легатовъ и посланіе, въ которомъ, на основаніи посланія папы Льва Великаго, раскрывалось православное ученіе о двухъ воляхъ въ І. Христѣ. Всѣхъ епископовъ на соборѣ было 110. Были, между прочимъ, тутъ патріархи: александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій. Императоръ также присутствовалъ на соборѣ. Всѣхъ засѣданій собора было 18. На защиту монофелитства въ первыя же засѣданія выступилъ антиохійскій патріархъ *Макарій*, самый ревностный изъ монофелитовъ. Ему возражали папскіе легаты, доказывая, что, на основаніи ученія древнихъ отцовъ, необходимо признать въ І. Христѣ двѣ воли. Съ легатами согласились патріархъ константинопольскій Георгій и другіе восточные епископы. Но Макарій, не смотря на всѣ убѣжденія, не хотѣлъ отказаться отъ ереси, почему былъ осужденъ соборомъ и низложенъ, а императоромъ высланъ изъ Константинополя. Нѣкоторые монахи, изъ которыхъ многіе присутствовали на соборѣ, также не соглашались признать двѣ воли. Въ 15 засѣданіи одинъ изъ нихъ, до фанатизма преданный ереси, *Полихроній*, предложилъ даже доказать истинность монофелитскаго ученія чудомъ: онъ вызвался воскресить умершаго. Опытъ былъ дозволенъ и, разумѣется, Полихроній не воскресилъ мертваго. Соборъ осудилъ Полихронія, какъ еретика и возмутителя народа. Въ заключеніе всего соборъ такимъ образомъ опредѣлилъ православное ученіе о двухъ воляхъ во І. Христѣ: „исповѣдуемъ двѣ естественныя воли или хотѣнія въ Немъ (т. е. І. Христѣ) и два естественныя дѣйствія, неразлучно, неизмѣнно, нераздѣльно, неслиянно; два же естественныя хотѣнія — не противныя, — да не будетъ, какъ нечестивые еретики проповѣдывали, — но его человѣческое хотѣніе, не противустоящее или противоборствующее, а послѣдующее, подчиняющееся Его Божественному и всемогущему хотѣнію.“ Вместе съ тѣмъ, запретивъ проповѣдывать иное ученіе вѣры и составлять иной символъ, соборъ положилъ анаѣмѣ на всѣхъ монофелитовъ, между прочимъ, на *Сергія*

(2) Засѣданія собора происходили въ особой залѣ императорскаго дворца, которая была *со сводами* (τροῦλλον), отъ чего соборъ и получилъ названіе *трулльскаго*.

Кира, Пирра, Павла, Теодора и папу *Гонорія*. Засѣданія собора окончились уже въ 681 г.

На такъ называемомъ *пято-шестомъ трузьскомъ* соборѣ 692 г., дополнившемъ опредѣленія V и VI вселенскихъ соборовъ и составляющемъ какъ бы продолженіе VI собора, догматическое опредѣленіе послѣдняго о двухъ воляхъ во І. Христѣ было подтверждено снова.

Послѣ соборныхъ опредѣленій моноелитство пало на востокѣ. Въ началѣ VIII вѣка императоръ *Филиппикъ Варданъ* (711—713 г.) возстановилъ было эту ересь въ имперіи въ видахъ утверждения себя на престолѣ при помощи партіи моноелитовъ, но съ низверженіемъ Филиппика испровержена была и ересь. Только въ Сиріи осталась небольшая партія моноелитовъ. Здѣсь, въ концѣ VII в. моноелиты сосредоточились на Ливанѣ въ монастырѣ и около монастыря аввы *Марона*, (живш. въ VI в.), выбрали себѣ патрѣарха, который также назывался *Марономъ* и образовали самостоятельное общество еретическое, подъ именемъ *маронитовъ*. Марониты существуютъ и до настоящаго времени.

ПРОРОКЪ ЗАХАРІЯ.

(Продолженіе).

В). Бремя слова Іеговы на Израилѣ, первая часть его, гл 12—13, 7.

За изложеніемъ „бремени слова Іеговы на землю Хаирахъ“ у пророка идетъ „бремя слова Іеговы на Израилѣ,“ Того Іеговы, Который „распространяетъ небо, и основываетъ землю и образуетъ духъ человѣка во внутренности его.“ Который есть не только первоначальный Творецъ неба и земли и вообще всего міра и Образователь духа человѣка; но и постоянно, такъ сказать, ежедневный Созидатель, постоянный Поддерживатель Своєю силою и всемогуществомъ всего сотвореннаго и постоянный Руководитель и Управитель силою духа Своего духа человѣческаго, такъ что все существующее существуетъ только творческою силою Творца міра и человѣка.

Слово это начинается съ тѣхъ завершительныхъ моментовъ пророческаго созерцанія, какіе раскрываются въ первомъ словѣ пророка. Этими завершительными моментами являются въ первомъ словѣ

съ одной стороны торжество Господа и народа Его надъ всѣми врагами Іерусалима и Іуды, а съ другой—отверженіе Господа тою самою паствою, на спасеніе которой и прославленіе Онъ имѣлъ сойти на землю. При взаимномъ сопоставленіи обоихъ указанныхъ моментовъ ясно выступаетъ неполнота, недосказанность въ пророческомъ созерцаніи. Если Мессія—Господь отвергается своею паствою, то какимъ же образомъ можетъ быть даровано этой паствѣ полное торжество надъ врагами ея и полное спасеніе. Необходимымъ является обстоятельство и полнѣе раскрыть отношеніе паствы къ своему Пастырю—Спасителю и показать причины благодѣяній Пастыря къ Своей паствѣ, по видимому, вполне недостойной этихъ благодѣяній. И вотъ пророкъ, вначалѣ своего слова къ Израилю изобразительно подтвердивъ главную основную мысль своей предшествующей рѣчи на землю Хадрахъ, а именно, что всѣ враги народа Божія дѣйствительно и непреложно чрезъ этотъ же народъ найдутъ свою гибель, что народъ Божій несомнѣнно восторжествуетъ надъ всѣми врагами своими, затѣмъ пространно и обстоятельно выясняетъ: почему собственно и при какихъ именно условіяхъ этому народу будетъ предоставлено общаемое торжество надъ врагами, и потому въ своемъ словѣ на Израиля, какъ показываетъ уже и самое заглавіе этого слова, по преимуществу занимается предъизображеніемъ внутренняго и внѣшняго состоянія Израиля, въ какомъ онъ будетъ находиться со временъ явленія на землю Господа Избавителя.

Пророкъ такъ начинаетъ свое слово: „вотъ Я дѣлаю,“ говоритъ онъ отъ имени Божія, „Іерусалимъ чашею опьяненія,“ чашею, наполненною опьяняющимъ питьемъ и приготовленною „для всѣхъ народовъ окрестныхъ,“ вотъ Я на всѣ народы языческіе, которые обитаютъ вокругъ Іерусалима поставлю судъ, подвергнувшись которому, они сдѣлаются какъ бы пьяными, такъ что не въ состояніи будутъ устоять на своемъ мѣстѣ, а необходимо должны будутъ упасть, погибнуть (ср. Ис 51, 17) „И на Іудѣ также сбудется это, когда Іерусалимъ будетъ въ осадѣ;“ то, что совершается съ Іерусалимомъ, какая судьба его ожидаетъ, такая же судьба постигнетъ и Іуду, какъ Іерусалимъ будетъ чашею опьяненія для народовъ, окружающихъ его; такъ и Іуда, народъ Божій будетъ также чашею опьяненія для тѣхъ же языческихъ народовъ. Въ борьбѣ съ этими народами Іерусалимъ не только сдѣлаетъ ихъ безсильными и неспособными къ исполненію ихъ враждебныхъ относительно его предпріятій, сдѣлаетъ ихъ какъ бы пьяными, но причинитъ имъ еще раны и при томъ раны не однимъ окрестнымъ народамъ, но всѣмъ народамъ и всѣмъ племенамъ земли. Онъ сдѣлается для нихъ тяжелымъ камнемъ, который всякому поднимающему его или передвигаю-

щему его причинить ушибы и боли. „И будетъ“ говоритъ Богъ, „въ тотъ день,“ въ день нападенія враговъ на Іерусалимъ, „Я сдѣлаю Іерусалимъ тяжелымъ для всѣхъ народовъ камнемъ; всѣ понимающіе его надорвутъ себя.“ А враговъ нападающихъ между тѣмъ будетъ много; „соберутся противъ него всѣ народы земли;“ но помощію Божіею Іерусалимъ побѣдитъ всѣхъ ихъ. Господь введетъ смыслъ и духъ враждебнаго воинства въ такое заблужденіе, въ такое ослѣпленіе, что вмѣсто того, чтобы вредить Іудѣ и Іерусалиму, они устремятся на истребленіе другъ друга. „Въ тотъ день,“ говоритъ Іегова, Я поражу всякаго коня испугомъ,“ такъ что онъ бросится назадъ и будетъ топтать своихъ же. „а всадника его—помѣшательствомъ ума,“ такъ что онъ свое оружіе вмѣсто враговъ направитъ противъ своихъ союзниковъ и единоплеменниковъ, (ср. 14, 13; Суд. 7, 22; 1 Цар. 14, 20); „а на домъ Іуды,“ на весь народъ завѣта, включая сюда и жителей Іерусалима, „отверзу очи Мои“ для защиты его (ср. 3 Цар. 8, 29; Неем. 1, 6) отъ враговъ, которые непременно погибнутъ: „всякаго коня,“ говоритъ Богъ, „народовъ поражу“ и не испугомъ однимъ, но еще и „слѣпотою,“ чтобы онъ еще больше приносилъ вреда своимъ же (ср. 4 Цар. 6, 18). „И скажутъ“ тогда „водители Іудейскіе,“ какъ вожди народа въ войнѣ, какъ представители его, выражающіе собою желанія и мысли цѣлаго народа: „крѣпость мнѣ жители Іерусалима въ Іеговѣ воинствъ, Богѣ ихъ,“ сильны для каждаго изъ насъ жители Іерусалима чрезъ Іегову ихъ Бога; Богъ, избравшій Іерусалимъ, въ силу этого избранія спасетъ городъ своего святилища, а вмѣстѣ съ городомъ спасетъ и жителей его, а равно и тѣхъ, которые сродны этимъ жителямъ, которые одного племени съ ними и которые вмѣстѣ съ ними возлагаютъ всю свою надежду на Іегову и на Его Божественное избраніе Іерусалима (ср. 10, 12 и 3, 2; 1, 17; 2, 12). За такого рода упованіе князей Господь сдѣлаетъ ихъ „какъ жаровню съ огнемъ среди дровъ и какъ горящій факелъ среди сноповъ; и будутъ они,“ какъ огненное пламя, „пожирать по правую и по лѣвую сторону всѣ окрестные народы, а Іерусалимъ (населеніе Іерусалима) будетъ жить“ невредимо „на своемъ мѣстѣ во Іерусалимѣ.“ Вмѣстѣ съ Іерусалимомъ получить это спасеніе отъ Бога и весь народъ завѣта, и притомъ такъ, что въ этомъ отношеніи никакая часть народа не будетъ имѣть повода къ возмущенію надъ другою частію. „И напередъ спасетъ Іегова шатры Іуды,“ спасетъ прежде всего бѣдныя, сравнительно съ великолѣпными зданіями столицы, незначительныя палатки народа Іудейскаго, напередъ спасетъ Іегова беззащитнаго, вполне зависящаго отъ Божіей помощи Іуду, спасетъ напередъ съ тою цѣлью, чтобы „величіе,“ обѣтованное прославленіе

(гл. 4,6 — 10, 14; Агг. 2,23) „дома Давидова,“ царственного давидова рода, продолжавшагося въ Зерувавель и родъ его и завершившагося въ Иисуса Христа, и „величіе жителей Іерусалима,“ какъ города богоизбраннаго и потому обладавшаго славными Божиими обѣтованіями (1,16.17; 2,4.8-13), „не превышало величія Іуды,“ чтобы всѣ, — какъ хорошо укрѣпленная, богатообстроенная и много благодатствованная столица и полный Божіихъ обѣтованій царскій родъ, живущій въ ней, такъ равно и беззащитное населеніе земли Іудейской имѣли равное участіе въ томъ спасеніи отъ враговъ и въ томъ прославленіи, которыя пріобрѣтаются не человѣческими силами, а даруются отъ Бога и вслѣдствіе этого требуютъ отъ всѣхъ, кто получаетъ это спасеніе и прославленіе, искренней благодарности къ своему благодѣтелю. Ибо „въ тотъ день,“ въ день борьбы народа Божія со врагами, въ день спасенія его, „Іегова будетъ защищать жителей Іерусалима“ (синекдохическое обозначеніе всѣхъ жителей царства). Вслѣдствіе этого Божія покровительства, вслѣдствіе защиты Его, „слабый между ними,“ шатающийся, немогущій твердо стоять на своемъ мѣстѣ (1 Цар. 2,4) „будетъ въ тотъ день какъ Давидъ“ (1 Цар. 17,34-58; 2 Цар. 17,8), будетъ самымъ воинственнымъ героемъ у Израиля, „домъ же давидовъ,“ родъ давидовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякій сильный, могущественный въ царствѣ „будетъ какъ Богъ,“ будетъ обладать сверхъестественною силою и крѣпостію, „будетъ подобенъ Ангелу Іеговы передъ ними,“ тому Ангелу, Который, будучи существенно единъ съ Богомъ, руководилъ всею ветхозавѣтною жизнію народа богоизбраннаго. Даруя жителямъ Іерусалима, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему народу Божію столь сверхъестественныя силы для пораженія враговъ, Богъ въ то же время самъ будетъ помогать, самъ будетъ стараться „уничтожить всѣ народы, которые выходятъ противъ Іерусалима.“ Но онъ не удовольствуется этимъ отрицательнымъ, такъ сказать, спасеніемъ; онъ сдѣлаетъ еще болѣе для своего народа; онъ на весь свой народъ отъ перваго до послѣдняго изольетъ духа благодати и благодатной молитвы, изольетъ, конечно, затѣмъ, чтобы народъ имѣлъ полное право на полученіе прежде высказанныхъ благодѣній Божіихъ и на прочное обладаніе ими, „и излію,“ говоритъ Онъ, „на домъ давидовъ,“ какъ царственный родъ въ народъ Божіе, являющийся здѣсь представителемъ всего верховнаго сословія, „и на жителей Іерусалима“ (опять индивидуализированное обозначеніе всего народа завѣта) „духъ благодати и благодатной молитвы“ (ср. Іоанн. 3,12), излію духъ, который въ человѣческихъ душахъ воспроизводитъ какъ бы ощущеніе въ себѣ нисходящей на человѣка, дѣйствующей въ немъ, обновляющей его Божіей благодати. Но это ощущеніе произ-

водитъ вслѣдъ за собою въ душѣ грѣшнаго человѣка сознаніе грѣховъ и виновности, а отсюда и молитву къ Богу о прощеніи грѣховъ—ту благодатную молитву, которая пробуждаетъ въ свою очередь полное, чистосердечное, внутреннее раскаяніе и покаяніе. И вотъ, находясь подъ вліяніемъ такого дѣйствительнаго духа, сыны Израиля съ сердцемъ, полнымъ чистосердечнаго, благодатнаго раскаянія „воззрѣть на Меня,“ Іегову, Творца неба и земли (12,1), „Котораго они произили,“ воззрѣть на Ангела Іеговы, въ которомъ Іегова пришелъ къ своему народу и Котораго, послѣ того какъ Онъ явился во плоти человѣческой на землѣ, они предали смерти. Они придутъ къ сознанію всей тяжести вины своей въ этомъ ужасномъ злодѣяніи и прійдя къ сознанію, горько раскаются: „и восплачутся о Немъ,“ говоритъ пророкъ, такъ же глубоко и горько, „какъ плачутъ о единственномъ“ сынѣ, въ случаѣ смерти его, „и возрыдаютъ о Немъ, какъ рыдаютъ о первенцѣ.“ Но чтобы еще сильнѣе, рельефнѣе выразить горечь и глубину печали кающагося въ своемъ тяжеломъ грѣхѣ Израиля, пророкъ сравниваетъ плачъ Израиля съ тѣмъ горькимъ плачемъ, какой происходилъ въ Іудейскомъ царствѣ по случаю смерти благочестиваго царя Іосіа, смертельно раненнаго въ сраженіи съ фараономъ Нехао на полѣ Магеддо, близъ Гададриммона (нынѣ Максиміанополя), лежавшаго не въ далекомъ разстояніи, къ югозападу отъ Іезрееля. Отъ этой раны Іосіа и умеръ (2 пар. 35,22-24). Плачъ по немъ былъ такъ горекъ и такъ всеобщъ, что не только пророкъ Іеремія составилъ по случаю этого великаго горя плачевную пѣснь, но и другіе пѣвцы и пѣвицы также оплакали смерть царя въ плачевныхъ пѣсняхъ, которыя, будучи включены въ сборникъ плачевныхъ пѣсней, долгое время даже послѣ плѣна вавилонскаго сохранялись въ народѣ (2 пар. 35,25). Такой же плачъ будетъ раздаваться и о смерти Спасителя. „Въ тотъ день,“ говоритъ отъ лица Божія пророкъ, „будетъ великое рыданіе во Іерусалимѣ, какъ рыданіе Гададриммона на полѣ Магеддо. И будетъ рыдать земля,“ весь народъ, „каждый родъ особо,“ и притомъ, не только мужчины, но и женщины, не только главные роды, но и вѣтви ихъ; будетъ рыдать царскій „родъ дому давидава“ особо, и жены ихъ особо,“ вѣтвь этого рода „родъ дому паанова,“ сына давидава и родоначальника зерувавалева (Лук. 3,27.31) „особо,“ и жены ихъ „особо,“ священническій „родъ дому левіина“ особо, и жены ихъ „особо,“ вѣтвь этого рода „родъ Симеона,“ родъ Шимея, сына Гирсонова и внука Левіина (числ. 3,17-21) „особо и жены ихъ особо,“ всѣ остальные роды,“ заключаетъ пророкъ общимъ выраженіемъ, съ вѣтвями ихъ „особо и жены ихъ особо.“

Историческое исполненіе пророчества началось смертію во плоти

явившагося на землѣ Сына Божія. Евангелистъ Іоаннъ (Ев. Іоан. 19, 34, 37) приводитъ слова изъ разсматриваемаго нами пророчества: „воззрѣть на Того, Котораго пронзили,“ какъ слова исполнившіяся въ пронзеніи воинномъ ребра Спасителя, когда Сей висѣлъ на крестѣ. Но относя указанныя слова Захаріи къ этому событію, евангелистъ не хотѣлъ сказать того, будто слова эти исполнились только въ одномъ этомъ фактѣ, на пронзеніе онъ смотритъ какъ на событіе, завершающее собою страдальческую смерть Спасителя, точно также и у Захаріи пронзеніе есть только индивидуализированное выраженіе, обозначающее вообще умерщвленіе, причѣмъ орудіе умерщвленія и родъ смерти имѣютъ уже второстепенное значеніе. Это видно изъ 13-й гл. Зах., ст. 7, гдѣ орудіемъ умерщвленія выставляется мечъ, между тѣмъ какъ выраженіе: „пронзили“ указываетъ болѣе на копье, какъ орудіе умерщвленія. Поэтому, какъ пророчество, такъ и толкованіе его у евангелиста Іоанна объемлютъ собою весь періодъ страданій Спасителя, завершившійся пронзеніемъ ребра Его. На начало исполненія покаяннаго воззрѣнія на умерщвленнаго указываетъ евангелистъ Лука словами „и весь народъ, спешившійся на сіе зрѣлище (распятіе Спасителя), видя происходившее, возвращался, бія себя въ грудь“ (Лук. 23, 48). Толпы народа, только что кричавшіе: „распи, распи Его,“ пораженные знаменіями вышечеловѣческаго величія Христа, били себя въ грудь, смутно сознавая ужасъ содѣяннаго ими дѣла. Прямое же начало исполненія проявилось въ тѣхъ послѣдствіяхъ, какія имѣла рѣчь апостола Петра, сказанная имъ въ день Пятидесятницы. Три тысячи Іудеевъ, въ которыхъ рѣчь апостола пробудила горькое раскаяніе о распятіи ими Спаситель, пришли въ себя, „умилились сердцемъ“ и крестились во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ“ (Дѣян. апост. 2, 37 - 41). Исполненіе, начавшееся такъ поразительно и величественно, продолжалось въ послѣдствіяхъ дѣйствій апостольской проповѣди, направленной къ обращенію Израиля къ отвергнутому и убитому ими Мессіи (Дѣян. апост. 3 - 5 гл.) продолжается во весь періодъ существованія Церкви, проявляясь въ тѣхъ, или другихъ отдѣльных случаяхъ обращенія Іудеевъ въ лоно Христовой Церкви, и окончится вполне, когда остатокъ Израиля во всей своей совокупности, какъ народъ, обратится къ пронзенному его отцами Мессіи (Рим. 11, 25, 26). Этотъ покаянный плачъ обращающихся людей съ просьбою о помилованіи ихъ къ нѣкогда презрѣнному ими Спасителю ихъ, къ этому Судіи и Царю міра, приведетъ ихъ къ существенному ихъ обновленію, между тѣмъ какъ Богъ, изливающий на Израиля духъ благодатной молитвы, кающимся откроетъ родникъ свой благодати, откроетъ, какъ средство

для очищенія ихъ отъ грѣховъ и освященія жизни: „Въ тотъ день,“ говоритъ пророкъ, „будетъ родникъ открытъ дому давидову и жителямъ Іерусалима для грѣховъ и нечистоты;“ Богъ откроетъ всему, обращающемуся къ Нему, народу родникъ, изъ котораго потечетъ вода, вода кропленія, уничтожающая грѣхи и нечистоту. Образъ взять частію отъ очистительной воды, „воды грѣха,“ употребляющейся для очищенія левитовъ при ихъ посвященіи (числ. 8, 7), частію же отъ воды кропленія, „воды нечистоты,“ воды, уничтожающей нечистоту и приготовляющейся изъ жертвеннаго пепла рыжей телицы, для очищенія смертной нечистоты (числ. 19, 9). Какъ тѣлесная нечистота есть образъ духовной нечистоты, нечистоты грѣха (пс. 50, 9); такъ и земная вода кропленія есть образъ, символъ воды духовной, уничтожающей грѣхи, — той духовной воды кропленія, которая, будучи приготовлена чрезъ жертвенную смерть Господа Іисуса Христа, чрезъ Его пролитую за людей кровь, кропится на вступающихъ въ общество Господа въ благодатной водѣ крещенія для уничтоженія грѣховъ ихъ, по слову апостола, который говоритъ: „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всѣхъ грѣховъ“ (1 Іоан. 1, 7 ср. 5, 6). Это очищеніе, это обновленіе внутреннее будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ для обратившагося Израиля новую жизнь въ общеніи съ Господомъ, между тѣмъ какъ Господь устранилъ все, что только будетъ служить препятствіемъ къ освященію очищенныхъ и къ общенію ихъ съ Нимъ; Онъ истребитъ совершенно изъ святой земли идолослуженіе и ложное пророчествованіе, — эти двѣ главные формы, въ которыхъ проявлялось безбожное существо Израиля. „И будетъ въ тотъ день,“ говоритъ Іегова воинствъ, истреблю имена идоловъ съ лица земли, — не будутъ уже болѣе упоминать о нихъ, — и пророковъ также,“ пророковъ ложныхъ, или выдававшихъ мысли своего сердца за Божіе вдохновеніе, или же стоявшихъ подъ дѣйственнымъ вліяніемъ духа тьмы, „и духъ нечистоты,“ духъ злодѣянца, имѣющій свое завершеніе въ сатанѣ и дѣйствующій какъ духъ лжи въ ложныхъ пророкахъ (3 Цар. 22, 21—23; Апок. 16, 13, 14), „сгоню съ земли,“ уничтожу совершенно вліяніе его на землѣ, такъ что не только Израиль не будетъ болѣе терпѣть въ своей средѣ ложныхъ пророковъ; но и сами пророки придутъ въ стыдъ отъ своего ремесла. „И будетъ, если впродъ какой человекъ станетъ пророчествовать; то,“ во исполненіе закона (Вт. 13, 6 11; 18, 20), по которому долженъ быть преданъ смерти какъ совращающій къ идолослуженію, такъ и пророчествующій въ своемъ имени, или въ имени ложныхъ боговъ, даже „отецъ его и мать его, родившіе его, скажутъ: живъ не будь; потому что ты ложь говорилъ именемъ Іеговы; и отецъ его и мать

его, родившіе его, прозяять его за пророчество его. И будетъ въ тотъ день, самые пророки, „занимавшіеся ложнымъ пророчествованіемъ,“ устыдятся каждый видѣнія своего при своемъ пророчествованіи.“ Они сознають ложность своихъ видѣній, такъ что не захотятъ уже болѣе представлять изъ себя видъ пророковъ, „не будутъ болѣе,“ въ подраженіе истиннымъ пророкамъ, напр. Іліи, „одѣваться во власяницу, чтобы“ эти только наружнымъ сходствомъ съ истинными пророками „обманывать“ людей. Въ то время они сами добровольно откажутся отъ своего ложнаго занятія, они охотнѣе будутъ выдавать себя за рабовъ земледѣльцевъ, и даже оставшіеся слѣды самоистязаній, совершенныхъ ими при пророчествованіи въ угоду идоламъ (ср. 3 Цар 18, 28), будутъ изъяснять какъ рубцы отъ полученныхъ ими побоевъ; „и скажетъ онъ,“ всякій изъ этихъ ложныхъ пророковъ: „я не пророкъ, я земледѣлецъ, ибо отъ юности меня купилъ челоуѣкъ,“ чрезъ покупку пріобрѣлъ меня для воздѣлыванія земли „И скажутъ ему,“ и если кто нибудь спроситъ этого пророка, выдающаго себя за купленнаго, за земледѣльца, „отчего же эти раны между руками твоими,“ раны на ладоняхъ со внутренней стороны ихъ, простирающіяся далѣе по рукамъ; то онъ и тутъ пайдетъ отговорку „и скажетъ: раны эти я получилъ въ домѣ возлюбленныхъ моихъ,“ рубцы остались у меня отъ наказаній, которыя я получилъ въ юности моей, въ домѣ родителей или близкихъ родственниковъ моихъ

*О правилахъ для избѣжанія священникамъ неправильностей
при совершеніи таинства крещенія.*

Владимірская духовная консисторія, пересматривая дѣла, бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, положила напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила св. отецъ и соборы, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда напримъ слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правосѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ

крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ прозноюшеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если младенецъ, крещенный міряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами положенными при крещеніи, и совершить муромазаніе.

3) Младенца подкинутого не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота, объясняющая, что онъ крещенъ съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота, извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безъимянная, или во все нѣтъ грамоты: то крестить. Впрочемъ, если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ какъ напримѣръ безъимянная записка, или если видъ младенца *показываетъ*, что онъ рожденъ давно, то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій,—слова: еще некрещенъ есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердые въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, определенныхъ правилами св. отецъ, и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій,—какъ то: хожденіе вокругъ купѣли, измовеніе, постриженіе власовъ.

7) Христіанъ иновѣрцевъ—католиковъ, если они не были муро- помазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной Церкви не крестить, а помазывать муромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Муромъ было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

На докладъ консисторіи послѣдовала слѣдующая резолюція мѣстнаго преосвященнаго:

4 сентября На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Свѣтлое Христово Воскресеніе (съ 1 рис)	1
Празднованіе Свѣтлаго Христово Воскресенія на Аео- нѣ и въ Іерусалимѣ	7
Празднованіе Пасхи въ Іерусалимѣ	9
Отд. II. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями: Ч. VI. О нарушеніи уставовъ страховыхъ. Ч VII. О нарушеніи устава пожарнаго. VIII. О проступкахъ противъ народнаго здравія.	20
Рабство деревенской женщины. <i>Крестьянская замѣт- ка</i> . Иванъ Пересленинъ	31
Козьма Мининъ, князь Дмитрій Михайловичъ Пожар- скій и избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Ро- манова (съ 2 р.). А. Кле...евъ.	36
Отд. III. Вологодская губернія. (<i>Продолженіе</i>). Гг. Устюгъ великій. Видъ Устюга, храмы, заводы. и фабрики — Сольвычегодскъ.—Тотьма. Гл. III. Народонаселеніе. — Число жителей.—Языкъ.—Вѣроисповѣданіе —Зы- ряне.—Сельское хозяйство.—Промышленность жи- телей вологодской губерніи И. Сертьевъ	57
Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ.—(<i>продолженіе</i>). (съ 12 рис.)	83
Отд. IV. Разсказъ проѣзжаго. Н. Шустиковъ.	95
Кладъ. И. Полтавцевъ.	106
Отд. V Разныя извѣстія.	109
Вновь изданныя редакціею книжки	II
Списокъ подписчиковъ	IV

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

1). Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. 2) Гробъ
Господень.—3) Памятникъ Пожарскаго и Минина въ Москвѣ.—4)
Вологодскій соборъ.—15) Пятнадцать рис. къ статьѣ: „пчеловод-
ство.“

ВНОВЬ ИЗДАННЫЯ РЕДАКЦІЕЮ КНИЖКИ:

О земной жизни, ученіи и страданіяхъ ГОСПОДА НАШЕГО ІСУСА ХРИСТА.

(Съ 12 рисунками). Изд. 1872 г. Цѣна 20 коп.

Предлагаемая книга заключаетъ въ себѣ всю жизнь Богочеловѣка на землѣ, излагаетъ кратко главнѣйшее ученіе Его, подвиги во время земнаго служенія роду человѣческому, страданія за грѣхи людей и самую смерть. Изъ ученія Христа Спасителя, излагаемаго въ книгѣ, всякій православный христіанинъ можетъ извлечь для себя все необходимое и самое главное, что заключаетъ въ себѣ подробная сокровищница христіанской религіи — св. писаніе

МИХАИЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛОМОНОСОВЪ,

сынъ рыбака архангельской губерніи, деревни Денисовки

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 25 к.

Означенная книга знакомитъ читателей съ жизнію и дѣятельностію перваго русскаго ученаго, вмѣстѣ и литератора, родомъ изъ крестьянъ, необыкновеннымъ трудомъ и усердіемъ достигшаго званія ученаго, любви и уваженія своихъ современниковъ и потомковъ, всю жизнь посвятившаго на пользу науки и благо отечества.

ЕРМАКЪ.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ЗАВОЕВАНІЯ СИБИРИ

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 10 к.

Въ этой книжкѣ въ кратцѣ изложены исторія завоеванія Сибири Ермакомъ, подвиги и дѣянія доблестнаго казака Ермака съ своими товарищами и краткій очеркъ завоеванной имъ страны — Сибири.

ЧЕЛОВѢКЪ, СТРОЕНІЕ И ЖИЗНЬ ЕГО ТѢЛА.

(Съ 36 рис. въ текстѣ). Изд. 1872 г. Цѣна 35 к.

Въ означенной книгѣ довольно подробно и удобопонятно изложены основныя свѣдѣнія объ устройствѣ человѣческаго тѣла вообще, и въ частности о томъ, какъ оно питается, растетъ и умираетъ, что вредно и полезно для тѣла, и какъ предохранить тѣло отъ разрушенія и болѣзней каждому, желающему себѣ здоровья, необходимо знать предлагаемыя въ книгѣ свѣдѣнія, которая вмѣстѣ съ тѣмъ весьма занимательна.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА:

ТВОРЕНИЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

въ 1872 году.

„Творения св. отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творения св. отцевъ“, выѣстъ съ прибавленіями духовнаго со- держанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ ко- торыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. Епи- фанія Кипрскаго. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣ- щаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравствен- ности и исторіи Церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція про- ситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться *въ Серіевскій по- садъ московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича *Ферапонтова*, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣ- дующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Творенія св. Григорія Богослова, 6 томовъ . . .	9 р	— к.
— — — Василия Великаго, 7 томовъ . . .	10 „	50 „
— — — Афанасія Александрійскаго, 4 том. . .	6 „	— „
— — — Ефрема Сирина, 6 томовъ . . .	9 „	— „
Творенія св. Григорія Нисскаго, 7 томовъ. . .	10 р	50 к.

(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ непродолжительномъ времени и бу-

детъ стоить	1 „	50 „
— — — Исаака Сирина, 1 томъ.	2 „	30 „
— — — Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ. . .	1 „	50 „
— — — Іоанна Лествичника, 1 томъ . . .	1 „	50 „
— — — Нила Синайскаго, 3 тома.	4 „	50 „
— — — Исидора Пелусіота, 3 тома	4 „	50 „
— — — Блаженнаго Феодорита, 7 томовъ. .	12 „	— „

„Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ твореній св. отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1 Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 временъ постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакция „твореній св. отцевъ“ имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, *живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ*, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій московской академіи *по 1 копейкѣ съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копеекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ*. Для этого редакция прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны *безъ пересылки* и съ обозначеніемъ вѣса каждого изданія.

Творенія св. Григорія Богослова, 6 том. (7 фунт.).	7 р. 20 к.
— — — Василия Великаго, 7 том. (11 фунт.) . . .	8 „ 40 „
— — — Афанасія Александрійскаго, 4 т. (7 ф.). . .	4 „ 80 „
— — — Ефрема Сирина, 6 том. (16 ф.).	7 „ 20 „
— — — Григорія Нисскаго, 7 том. (11 ф.).	8 „ 40 „
— — — Исаака Сирина, 1 томъ (3 ф.).	1 „ 80 „
— — — Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ (2 ф.). . .	1 „ 20 „
— — — Іоанна Лествичника, 1 т. (2 ф.).	1 „ 20 „
— — — Нила Синайскаго, 3 том. (5 ф.).	3 „ 60 „
— — — Исидора Пелусіота, 3 том. (6 ф.).	3 „ 60 „
— — — Блаженнаго Феодорита, 7 т. (14 ф.). . . .	10 „ — „

Четыре книжки журнала „Творенія св. отцевъ“ за
прежніе годы (6 ф.). 4 „ 40 „

Одинъ томъ прибавленій (3 ф.). 1 „ 70 „

Примѣчаніе 2. Такъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса*, допущавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи *взимаемы были почтовыми вѣдомствами денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада* — то редакция покорнѣе просить гг. иногородныхъ подписчиковъ *строю держаться вышепронисаннаго адреса.*

Вышелъ въ свѣтъ *второй выпускъ* I тома Библейскаго Словаря священника М. Верховскаго, содержащій буквы статьи на Б. и В. Главный

складъ изданія въ С. Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, въ гостинномъ дворѣ, по Невскому проспекту, № 22. Цѣна *второго выпуска* 80 к., пересылка за 1 ф по разстоянію.

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету

„НОВОСТИ.“

По Фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всея города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ, съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года,

3 руб. 60 коп

Усиливающийся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавное ея существованіе, свидѣтельствуетъ, что газета „НОВОСТИ“ подала въ цѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтамы получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 нумера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ „Новостяхъ“ помѣщаются воскресные фельетоны и, весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей Харала́мій Рома́нскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.