

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля 1872 г.

№ 21.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства; Высочайшія награды — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора сѣвѣйшаго Синода за 1869 годъ. (Окончаніе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### *Высочайшія награды*

#### по духовному вѣдомству.

Въ 16 день апрѣля Всеимлостивѣйше пожалованы слѣдующія награды: преосвященнымъ митрополитамъ: с.-петербургскому Исидору и кievскому Арсенію—алмазные знаки къ ордену св. Андрея Первозваннаго, и московскому Иннокентію—орденъ св. Андрея Первозваннаго; преосв. епископу симбирскому Евгенію—орденъ св. благов. вел. князя Владиміра 2-й ст.; преосв. епископамъ: вятскому Аполлосу, вологодскому Палладію и уфимскому Петру; преосвящ. викарнымъ—новгородской епархіи Теоκтисту старорусскому, московской—Игнатію можайскому, кишиневской—Петру аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею Горскому—орденъ св. Анны 1-й ст.; преосв. викарнымъ епископамъ—с.-петербургской еп. Палладію выборгскому и Евгенію ковенскому—орденъ

св. Владимира 3-й степени. Въ санъ архіепископа Всемиловѣйше возведенъ епископъ пермскій Антоній.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему Сенату 16-го апрѣля, министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святейшаго Синода, гофмейстеръ двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ Толстой, Всемиловѣйше пожалованъ въ дѣйствительные тайные совѣтники, съ оставленіемъ во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора, кромѣ придворнаго званія.

— Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16 апрѣля, произведены за отличіе: въ тайные совѣтники—исправляющій должность товарища оберъ-прокурора святейшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Толстой, съ утвержденіемъ въ должности; въ дѣйствительные статскіе совѣтники—статскіе совѣтники: оберъ-секретарь святейшаго Синода Павловскій, помощникъ ректора и ординарный профессоръ с.-петербургской духовной академіи Чельцовъ и помощникъ ректора и заслуженный ординарный профессоръ той же академіи, магистръ Долоцкий; въ статскіе совѣтники—коллежскіе совѣтники: экзекуторъ и архивариусъ канцеляріи оберъ-прокурора святейшаго Синода Шуклинъ; врачъ с.-петербургской духовной академіи Лебединскій и помощникъ юрисъ-консульта при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода Велиховъ; въ надворные совѣтники—чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода, коллежскій ассессоръ Петровъ.

— Государь Императоръ, 16 апрѣля, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени—тайному совѣтнику, директору хозяйственнаго управленія при святейшемъ Синодѣ Лаврову; св. Анны 1-й степени—дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: завѣдывающему контролемъ при святейшемъ Синодѣ Терсинскому и вице-директору хозяйственнаго управленія при святейшемъ Синодѣ Смирнову; св. Станислава 1-й степени дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: управляющему канцелярією святейшаго Синода Воицину и юрисъ-консульту при оберъ-прокурорѣ святейшаго Синода Степанову; св. Владимира 3-й степени: дѣйствительному статскому совѣтнику, директору канцеляріи оберъ-прокурора святейшаго Синода Ненарокомову, члену духовно-учебнаго комитета и ректору с.-петербургской дух. семинаріи архимандриту Хрисанфу

и ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Ловягину; статскимъ совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Носову, начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Жукову, начальнику отдѣленія контроля при святѣйшемъ Синодѣ Алексѣеву и врачу иркутскихъ духовныхъ семинарій и училища, доктору медицины Кашину; св. Владимира 4-й степени—коллежскому совѣтнику, столоначальнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Щуровскому; св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною—статскимъ совѣтникамъ: врачу новгородской духовной семинаріи Аренскому и безмездному врачу ставропольскаго духовнаго училища Миняеву; магистрамъ: помощнику ректора, ординарному профессору московской духовной академіи Казанскому; инспектору, ординарному профессору той же академіи Смирнову и экстраординарнымъ профессорамъ с.-петербургской духовной академіи Глоріантову и Колдовичу; св. Анны 2-й степени: надворному совѣтнику, правителю дѣлъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ Добрякову; магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Троицкому и сверхштатному преподавателю московской духовной академіи Голубинскому; кандидатамъ: инспектору подольской духовной семинаріи Мартиновскому и учителю новгородской духовной семинаріи Бровковичу; св. Станислава 2-й степени съ Императорскою короною: коллежскому совѣтнику, секретарю 2-й экспедиціи московской духовной консисторіи Богородскому и надворнымъ совѣтникамъ: секретарю 1-й экспедиціи той же консисторіи Розанову, врачу рязанской духовной семинаріи доктору медицины Камешеву и сверхштатному чиновнику канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода Филимонову; св. Анны 3-й степени: магистрамъ: экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи Барсову; инспектору нижегородской духовной семинаріи Полисадову и учителю подольской духовной семинаріи Павловичу; кандидатамъ, учителямъ духовныхъ семинарій: новгородской—Руженцову и подольской—Александровичу и Голубеву; секретарю совѣта и правленія с.-петербургской духовной академіи, кандидату Бѣлецкому и исправляющему должность учителя новгородской духовной семинаріи Кудрявцеву; св. Станислава 3-й степени—помощнику смотрителя боровичскаго духовнаго училища, студенту Преображенскому.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго  
Синода за 1869 годъ.

(Окончаніе).

### МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Сверхъ изложенныхъ новыхъ мѣропріятій къ возвышенію духовнаго просвѣщенія, къ распространенію и утверженію вѣры православнои и благочестія, къ лучшему устройству быта духовенства, въ 1869 году, совершены нѣкоторыя весьма важныя улучшенія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, наиболее въ томъ нуждавшимся. Такъ, въ минувшемъ году, нѣкоторымъ установленіямъ духовнаго вѣдомства дана организація, болѣе соответствующая ихъ назначенію, и открыты новыя средства къ болѣе удовлетворительному выполненію онаго.

#### *Новыя штаты духовныхъ консисторій.*

Крайне скудное содержаніе духовныхъ консисторій, сопровождавшееся неблагопріятными во всѣхъ отношеніяхъ послѣдствіями, давно озабочивало духовное правительство. Въ общей сложности, на содержаніе консисторій назначалось по штатамъ отъ 8.414 до 1.160 р. и притомъ высшіе оклады положезы были только для немногихъ консисторій (с.-петербургской, московской, рижской и для консисторій западныхъ епархій), всѣ же прочія ограничивались содержаніемъ отъ 2.000 до 1.160 р. Члены консисторій получали жалованье (отъ 200 до 300 руб.) только въ десяти епархіяхъ (кавказской, рижской, таврической и семи западныхъ), во всѣхъ же другихъ епархіяхъ они исполняли свои сложныя и трудныя обязанности безъ всякаго вознагражденія. Содержаніе, производившееся чиновникамъ консисторскихъ канцелярій, было до того скудно, что никакъ не могло удовлетворять самыхъ необходимыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и нисколько не соответствовало ихъ служебнымъ трудамъ. Только въ одной консисторіи (варшавской) секретарь получалъ жалованья до 1.000 р.,—въ немногихъ 500 р.; въ большей же части консисторій жалованье секретаря ограничивалось 257 р.; прочіе чиновники, какъ то: столоначальники, архиваріусы, регистраторы, получали вознагражденія иногда менѣе 100 р. въ годъ,

и только въ немногихъ консисторіяхъ оклады ихъ содержанія востиходили отъ 200 до 375 р.; письмоводителямъ при преосвященныхъ архіереяхъ назначалось отъ 200 до 375 руб

Въ послѣдніе годы, когда увеличившаяся дороговизна на всѣ предметы первой необходимости сдѣлала особенно затруднительнымъ положеніе служащихъ въ консисторіяхъ лицъ, святѣйшій Синодъ вынужденъ былъ отпускать изъ своихъ специальныхъ средствъ нѣкоторыя суммы на усиленіе способовъ консисторій. Такъ, отпускалось а) изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе чиновникамъ консисторій великороссійскихъ епархій и кievской, по равной части на каждую (именно по 258 р. 69 к.), всего 11.900 р. въ годъ; б) изъ капитала духовенства западнаго края на пособіе канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3 000 р., и в) изъ типографскаго капитала на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ 1.449 р. 95 к., на добавочное содержаніе чиновникамъ казанской консисторіи 2.360 р. и на добавочное содержаніе секретарю пензенской консисторіи 847 р. 85 к. Но всѣ такія вспомошествованія, какъ частныя и притомъ незначительныя, никакъ не устраняли необходимости въ общемъ возвышеніи штатовъ духовныхъ консисторій, и необходимость эта, признанная еще въ 1851 году и влѣдствіе неоднократныхъ представленій святѣйшаго Синода, обратившая на себя Всемилостивѣйшее вниманіе Вашего Величества, съ каждымъ годомъ дѣлалась болѣе и болѣе настоятельною и вопіющею.

Въ 1868 году сдѣлано было мною въ государственный Совѣтъ представленіе объ увеличеніи штатнаго содержанія духовныхъ консисторій, и Высочайше утвержденнымъ 13 мая 1868 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта разрѣшено было представить проектъ новаго для сихъ учрежденій штата, съ отпускомъ необходимой для того суммы изъ государственнаго казначейства. Внесенный, на основаніи сего, проектъ штата духовныхъ консисторій, по разсмотрѣніи его въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, Высочайше утвержденъ 25 марта 1869 года. При этомъ постановлено:

1) Вводить новый штатъ постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ.

2) Оклады пенсій, опредѣленные прежнимъ штатомъ консисторій, оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава.

3) Въ счетъ изчисленныхъ по новому штату консисторій 604.500 р. обратить отпускавшіеся изъ государственнаго казначейства по смѣтѣ святѣйшаго Синода на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 р. 65 к., а недостающую затѣмъ сумму 394.922 р. 35 к. раз-

срочить къ постепенному отпуску въ теченіи 3 лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ 1869 году отпустить сверхсметнымъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ сметъ кредитомъ 100.000 р.; въ смету святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100 т. р., еще 200.000 р., и того 300 т., а начиная съ 1871 года, вносить ежегодно въ сметы Синода всю дополнительную на содержаніе консисторій сумму 394.922 р. 35 к., т. е., со включеніемъ досель отпускавшихся 209.577 р. 65 к., полную по новому штату сумму 604.500 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, въ общей сложности, содержаніе духовныхъ консисторій по новому штату увеличено втрое. По окладамъ содержанія, консисторіи раздѣлены въ немъ на два разряда, изъ коихъ къ первому отнесены консисторіи въ епархіяхъ с.-петербургской и московской, а ко второму консисторіи всѣхъ прочихъ епархій. При назначеніи высшихъ окладовъ для консисторій перваго разряда, имѣлись въ виду отчасти способы содержанія, болѣе дорогіе въ столицахъ, чѣмъ въ прочихъ городахъ, отчасти количество производящихся дѣлъ. По уваженію къ послѣднему обстоятельству, въ с.-петербургской консисторіи назначено большое число служащихъ лицъ, чѣмъ въ московской (именно столоначальниковъ). Другія же особенности новаго штата консисторій заключаются въ слѣдующемъ.

1) Между тѣмъ какъ досель члены консисторій большею частію бесплатно несли свои многосложныя обязанности, новый штатъ, опредѣливъ нормальное число членовъ для каждой консисторіи (именно въ числѣ 4-хъ), назначаетъ имъ содержаніе: въ с.-петербургской и московской—по 1000 р., въ прочихъ консисторіяхъ—по 500 р. каждому,—а этимъ въ значительной степени обезпечивается усердная ихъ дѣятельность.

2) Чиновникамъ консисторскихъ канцелярій назначены въ новомъ штатѣ оклады, достаточные для обезпеченія въ содержаніи, именно: а) секретарямъ по 1700 р. въ с.-петербургской и московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; б) столоначальникамъ—по 750 р. въ с.-петербургской и московской и по 600 р. въ прочихъ консисторіяхъ; в) казначеямъ, регистраторамъ и архивариусамъ по 600 р. въ с.-петербургской и московской и по 500 р. въ прочихъ консисторіяхъ; г) секретарямъ при преосвященныхъ архіереяхъ по 750 р. въ с.-петербургской и московской и по 600 р. въ прочихъ епархіяхъ; д) помощникамъ секретарей при преосвященныхъ с.-петербургскомъ и московскомъ по 600 р.; е) на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ назначено по 4000 р. с.-петербургской и московской и по 2000 р. въ прочихъ конси-

рiяхъ; ж) на канцелярскiе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленiе, освѣщенiе домовъ и проч. по 3200 р. въ с-петербургской и московской и по 1500 р. въ прочихъ консисторiяхъ.

3) вмѣстѣ съ увеличенiемъ окладовъ содержанiя, новымъ штатомъ возвышены классы должностей секретарямъ и столоначальникамъ: первая положена въ VII классъ, вмѣсто VIII, и послѣдняя въ IX, вмѣсто X.

По Высочайшемъ утвержденiи означеннаго штата духовныхъ консисторiй, озабочиваясь замѣщенiемъ могущихъ открываться мѣстъ секретарей консисторiй лицами, получившими образованiе въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ, святѣйшiй Синодъ постановилъ зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведенiяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, въ штатъ синодальной канцелярiи, для ознакомленiя ихъ съ дѣлопроизводствомъ, и ассигновать на содержанiе ихъ по 600 р. въ годъ каждому, изъ типографскаго капитала.

Съ чувствами глубочайшей вѣрноподданнической признательности къ попечительному Монарху, такъ обильно изливающему свои высокiя милости на духовенство и его учрежденiя, принять былъ новый штатъ духовныхъ консисторiй, какъ епархiальными преосвященными, такъ и всемъ духовенствомъ, не говоря уже о служащихъ въ консисторiяхъ лицахъ, которые этою благодѣтельною мѣрою выведены изъ своего бѣдственнаго положенiя. По полученiи указа святѣйшаго Синода съ новымъ штатомъ, въ консисторiяхъ совершаемы были молебствiя о здравiи и благоденствiи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Дѣйствительно, вновь дарованное консисторiямъ обезпеченiе во многомъ существенно измѣнить къ лучшему характеръ этихъ установленiй. Можно надѣяться, что теперь личный составъ консисторiй будетъ наполняться дѣятелями, болѣе отвѣчающими своему назначенiю, что теперь измѣнятся и отношенiя консисторiй къ епархiальному духовенству, въ силу извѣстныхъ условiй смотрѣвшему съ опасенiемъ и нерасположенностiю на эти органы епархiальнаго суда и администрацiи, и консисторiи выйдутъ изъ того жалкаго, унижительнаго положенiя, въ которомъ они стояли въ понятiяхъ духовенства и общества.

*Усиленiе средствъ содержанiя канцелярiи главнаго священника гвардiи и гренадеръ.*

Одновременно съ утвержденiемъ новаго штата духовныхъ консисторiй, удостоились Высочайшаго утвержденiя предположенiя духовнаго правительства объ усиленiи средствъ содержанiя канцелярiи

главнаго священника гвардіи и гренадеръ. Для таковаго усиленія назначено отпускать изъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи кредиту въ 971 р. 75 к., по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія секретарю канцеляріи до 750 р. (вмѣсто 500 р. производившихся досель), регистратору до 500 р., (вмѣсто 250 р.) и 2-мъ канцелярскимъ служителямъ до 250 р. каждому (вмѣсто 150 руб.).

*Измѣненіе штата канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ.*

Въ минувшемъ году пересмотрѣнъ былъ также и штатъ канцеляріи главнаго священника арміи и флотовъ, оставшійся безъ измѣненія съ 1847 года. Новый проектъ сего штата, составленный примѣнительно къ штату духовныхъ консисторій, съ оставленіемъ должностей въ прежнихъ классахъ и тѣхъ же разрядахъ по мундиру и пенсіи, по разсмотрѣніи въ государственномъ Совѣтѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія 17 ноября 1869 года. По этому штату оклады содержанія значительно увеличены и опредѣлены въ слѣдующихъ размѣрахъ: правителю канцеляріи 1000 р. (вмѣсто 700 р., производившихся по прежнему штату), 2-мъ столоначальникамъ по 600 р. каждому (вмѣсто 350 руб.), регистратору и архивариусу по 500 р. каждому (вмѣсто 280 руб.), на канцелярскихъ служителей 1200 р. (вмѣсто 710 р.) и на канцелярскіе расходы 300 р. въ годъ (вмѣсто 200 р.). Потребная на это увеличеніе окладовъ сумма, въ количествѣ 1499 р. 80 к., отнесена на счетъ государственнаго казначейства.

*Измѣненіе штата канцеляріи грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторы съ увеличеніемъ отпускаемой на ея содержаніе суммы.*

По дѣйствовавшему съ 1838 г. штату, на содержаніе канцеляріи грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторы ежегодно ассигновалось изъ суммъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ до 11.275 р. При возрастающей дороговизнѣ въ Тифлисѣ и при увеличеніи содержанія чиновниковъ гражданскаго управленія въ закавказскомъ краѣ, грузино-имеретинская святѣйшаго Синода контора, встрѣчая затрудненіе имѣть способныхъ чиновниковъ для занятія классныхъ должностей и даже писцовъ, по крайне ограниченному содержанію, получаемому ими, ходатайствовала объ измѣненіи

прежняго штата и объ увеличеніи окладовъ, для сравненія съ окладами прочихъ чиновниковъ гражданского управления, съ отнесеніемъ добавки въ 3585 р. на счетъ денежныхъ средствъ церковныхъ казначействъ, при чемъ предполагала учредить вновь должность бухгалтера и упразднить должности чиновника за прокурорскимъ столомъ, писмоводителя при прокурорѣ и протоколиста. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, незначительность суммы, требующейся на увеличеніе содержанія канцеляріи грузино-имеретинской синодальной конторы сверхъ отпущавшейся суммы изъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ, а съ другой—что мѣра эта дѣйствительно необходима по указаннымъ контролю обстоятельствамъ, призналъ полезнымъ сдѣлать измѣненія въ штатѣ канцеляріи грузино-имеретинской синодальной конторы. Проектъ новаго штата удостоился Высочайшаго утвержденія въ 7 день іюня 1859 года. По этому штату назначено: а) прокурору конторы и управляющему канцеляріей 2100 р. (вмѣсто 1500 р., производившихся прежде), б) двумъ секретарямъ по 1100 р. (вмѣсто 775 р.), в) бухгалтеру и вмѣстѣ съ тѣмъ казначею и экзекутору 910 р., г) четыремъ столоначальникамъ по 700 р. (вмѣсто 350 р.), д) архивариусу и вмѣстѣ регистратору 700 р. (вмѣсто 350 р.), е) двумъ переводчикамъ по 550 руб. (вмѣсто 350 р.), ж) архитектору 950 р. (вмѣсто 625 р.), з) на укладку канцелярскихъ чиновникамъ 2500 р. (вмѣсто 2050 р.), и) на наемъ сторожей 500 р. (вмѣсто 550 р.), и і) на канцелярскіе расходы, отопленіе и освѣщеніе дома 800 р. (какъ было назначено и по прежнему штату). Вновь учрежденная должность бухгалтера отнесена къ IX классу и сравнена съ должностію столоначальниковъ. Что же касается до разрядовъ по пенсіямъ, то они, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава, оставлены для всѣхъ чиновниковъ канцеляріи грузино-имеретинской конторы безъ измѣненія.

*Распоряженіе объ обращеніи содержанія упраздняемыхъ духовныхъ правленій на увеличеніе средствъ правленій остающихся.*

Высочайшимъ повелѣніемъ 2-го ноября 1840 г. святѣйшему Синоду предоставлено было право закрывать духовныя правленія и обращать сумму штатнаго содержанія ихъ на усиленіе средствъ консисторій. На этомъ основаніи духовныя правленія постепенно были упраздняемы и въ 1869 году ихъ оставалось только 17. Но изъ этого числа святѣйшимъ Синодомъ предложено оставить только нѣкоторыя, болѣе необходимыя по мѣстнымъ условіямъ, о чемъ окончательнаго сужденія еще не послѣдовало, за неполученіемъ отъ

епархіальныхъ начальствъ надлежащихъ свѣдѣній. Впредь до разрѣшенія вопроса, какія именно изъ духовныхъ правленій на будущее время должны быть оставлены, свѣтѣйшій Синодъ предположилъ обращаться, при дальнѣйшемъ закрытіи правленій, штатныя ихъ суммы на увеличеніе содержанія существующихъ духовныхъ правленій, съ тѣмъ, чтобы содержаніе лицъ, служащихъ въ духовныхъ правленіяхъ, не превосходило 780 р., полагая стодоначальнику 300 р., на канцелярскихъ чиновниковъ до 210 р. и на прочіе расходы до 240 р. Предположеніе это 7 іюля 1869 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

*Полная передача въ казну состоявшихъ въ казенномъ управленіи церковныхъ имѣній въ Грузіи.*

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай I-й, согласно съ многократными представленіями главнаго духовнаго и гражданскаго начальствъ за Кавказомъ о томъ, что управленіе тамъ церковными недвижимыми имѣніями и населяющими оныя крестьянами отвлекаетъ духовенство отъ прямыхъ и священнѣйшихъ его обязанностей и не соответствуетъ общему въ имперіи порядку, признавъ за благо освободить его отъ столь несвойственнаго ему бремени и, вполнѣ вознаградивъ за получаемые съ имѣній доходы, преподавать ему чрезъ то возможность всецѣло посвящать себя исполненію пастирскаго долга. Вслѣдствіе сего Высочайшимъ указомъ свѣтѣйшему Синоду, даннымъ 5-го ноября 1852 г., повелѣно было недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Грузіи передать въ казенное управленіе, оставивъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ домовъ, занимаемыхъ учрежденіями и лицами сего вѣдомства, разныя статьи угодій назначенныя въ надѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ духовному же вѣдомству взамѣнъ имѣній производить изъ казны ежегодно по 72.053 руб. 51 коп. Вмѣстѣ съ симъ, означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ было опредѣлено, всякое возвышеніе доходовъ, сверхъ суммы, исчисленной тогда по бюджету (72.053 р. 51 коп.), могущее произойти при улучшенномъ управленіи имѣніями, въ первые три года по передачѣ имѣній, вполнѣ, а въ послѣдующіе 9-ть лѣтъ — въ половинной суммѣ обращать исключительно на улучшеніе имѣній и на составленіе запаснаго капитала, по истеченіи же 12 лѣтъ весь излишекъ обращать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства.

По принятіи церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, для завѣдыванія оными было учреждено, 31-го октября 1854 года, особое управленіе: мѣстное, состоящее изъ округовъ, и центральное —

при бывшемъ тогда главномъ управленіи закавказскаго края (нынѣ главное управленіе намѣстника).

Шестнадцатилѣтній опытъ казеннаго управленія церковными имѣніями въ Грузіи оказалъ на дѣлѣ самые благодѣтельные результаты освобожденія тамошняго духовенства отъ несовмѣстныхъ съ его назначеніемъ занятій по завѣдыванію упомянутыми имѣніями. Съ 1863 года въ распоряженіе духовнаго вѣдомства поступало уже по 76.084 руб. 89<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., на каковой цифрѣ дохода основывались и постоянные расходы духовнаго вѣдомства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ явилась необходимость въ дальнѣйшемъ развитіи предписанныхъ 5 ноября 1852 г. мѣръ. Вѣдѣствіе совершившейся въ послѣдніе годы крестьянской реформы въ закавказскомъ краѣ, Его Императорское Высочество намѣстникъ кавказскій, по соглашенію съ экзархомъ грузій, начерталъ свои по настоящему предмету предположенія, которыя, предварительно бывъ подвергнуты разсмотрѣнію сперва въ свѣтѣйшемъ Синодѣ и подлежащихъ министерствахъ, а потомъ въ кавказскомъ комитетѣ, вполне одобрены и затѣмъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день ноября минувшаго года. По отношенію къ духовному вѣдомству означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено: 1) тѣ изъ населенныхъ и ненаселенныхъ церковныхъ имѣній въ Грузіи, кои находятся нынѣ въ казенномъ управленіи, передать навсегда въ казну, введя оныя въ составъ государственныхъ имуществъ; тѣ же церковныя имѣнія, кои заключаются въ оброчныхъ статьяхъ и разныхъ угодьяхъ и состоятъ въ пользованіи архіерейскихъ домовъ и монастырей за Кавказомъ, оставить навсегда въ непосредственномъ владѣніи духовнаго тамъ вѣдомства; 2) прекратить навсегда все, производящіяся нынѣ судебнымъ и административнымъ порядкомъ дѣла объ имѣніяхъ по спорамъ между казною и церковнымъ вѣдомствомъ, не распространяя однако сей мѣры на тѣ дѣла, кои могутъ возникнуть объ имѣніяхъ, какъ оставленныхъ собственно въ надѣль архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, такъ и могущихъ быть приобрѣтенными Церковью впоследствии пожалованіемъ, пожертвованіемъ, покупкою и другими, закономъ опредѣленными, способами; 3) предоставить, взаимѣнъ духовнаго вѣдомства, казнѣ право представительства во всѣхъ касающихся передаваемыхъ ей церковныхъ имѣній спорахъ съ частными лицами, какъ возбужденныхъ уже нынѣ, такъ и могущихъ возникнуть впоследствии; и 4) въ вознагражденіе духовнаго вѣдомства за все поступающія въ казну имѣнія, назначить оному къ ежегодному отпуску изъ казны навсегда и безъ измѣненія по 76 т. руб., сообразно нынѣшнему доходу съ тѣхъ имѣній; сверхъ того предоставить духовному вѣдомству право на полученіе суммъ, могущихъ

поступить на пополнение недоимокъ, образовавшихся за время управления имѣніями духовенствомъ до 1853 г., по взысканіе сихъ недоимокъ отнести къ обязанности гражданского вѣдомства.

### *Измѣненіе порядка дѣлопроизводства въ синодальной канцеляріи.*

Кромѣ того по духовному вѣдомству сдѣланы были и другія распоряженія въ видахъ благоустройства его учреждений. Съ Высочайшаго соизволенія, въ минувшемъ году сдѣлано нѣкоторое измѣненіе въ порядокъ дѣлопроизводства по синодальной канцеляріи въ видахъ сокращенія переписки. По существовавшему прежде порядку, по всѣмъ предложеніямъ оберъ-прокурора святѣйшему Синоду, даваемымъ съ заключеніями, изготовлялись отдѣльные по каждому протоколы, которые, въ случаѣ утвержденія заключеній, выраженныхъ въ предложеніяхъ, составляли только повтореніе этихъ послѣднихъ. Въ измѣненіе такого порядка, излишне усложнявшаго канцелярскую работу, постановлено: по всѣмъ предложеніямъ, даваемымъ съ заключеніями, въ случаѣ полнаго утвержденія святѣйшимъ Синодомъ этихъ послѣднихъ, кратко записывать въ существующій въ святѣйшемъ Синодѣ журналъ, какъ содержаніе предложенія, такъ и утвержденіе заключенія, отдѣльные же протоколы изготовлять только по тѣмъ изъ упомянутыхъ предложеній, на заключенія коихъ утвержденія святѣйшаго Синода не послѣдуетъ.

### *Распоряженіе о разборѣ дѣлъ архивныхъ въ духовныхъ консисторіяхъ.*

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ нерѣдко поступали въ святѣйшій Синодъ представленія объ уничтоженіи и исключеніи изъ описей нѣкоторыхъ архивныхъ дѣлъ, по ненадобности ихъ для текущаго дѣлопроизводства и по тѣснотѣ архивныхъ помѣщеній. Со времени учрежденія коммисіи для пересмотра дѣлъ синодального архива, подобныя представленія, вмѣстѣ съ вѣдомостями дѣлъ предполагаемыхъ къ уничтоженію, передаваемы были на предварительное ея заключеніе, съ тѣмъ, чтобы, по тщательномъ разсмотрѣніи этихъ вѣдомостей, представлены были общія соображенія касательно разбора дѣлъ этого рода въ консисторіяхъ. Исходя изъ той мысли, что хранящіяся въ архивахъ дѣла никакъ не могутъ быть оцѣниваемы только по надобности или ненадобности въ нихъ для движенія текущихъ дѣлъ того учрежденія, при которомъ состоитъ архивъ, и что архивныя дѣла еще болѣе цѣнны какъ письменные памятники, заключающіе въ себѣ богатый матеріалъ для разныхъ отраслей на-

учнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки, — комиссія пришла къ заключенію, что уничтоженіе архивныхъ дѣлъ, безъ предварительнаго разбора ихъ съ научной стороны, болѣе или менѣе повлекло бы за собою уничтоженіе важныхъ для науки данныхъ. Для освобожденія же консисторскихъ архивовъ отъ излишнихъ для цѣлей консисторіи дѣлъ, а между тѣмъ затрудняющихъ консисторію при тѣсотѣ архивныхъ комѣдній, комиссія указала на мѣру, уже принятую въ с. петербургской епархіи, именно — изытіе подобныхъ дѣлъ изъ архивовъ и помѣщеніе въ одномъ изъ ближайшихъ къ консисторіи монастырей или въ какой-либо изъ церквей, по возможности, въ самомъ епархіальномъ городѣ. Но эта мѣра, по мнѣнію комиссій, не должна быть послѣднюю мѣрою къ сохраненію архивныхъ дѣлъ для науки и было бы въ высшей степени полезно, еслибы при консисторіяхъ учреждены были комиссії изъ наставниковъ семинарій, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній.

Соображенія комиссій приняты были святѣйшимъ Синодомъ и сообщены отъ него епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они: а) въ случаѣ встрѣчаемой затруднительности въ помѣщеніи архивныхъ дѣлъ въ консисторіяхъ по тѣсотѣ консисторскихъ архивовъ, не прибѣгая къ ходатайству объ уничтоженіи дѣлъ, обращали ихъ для храненія въ ближайшихъ къ консисторіямъ монастыряхъ или церквяхъ, и б) въ просвѣщенномъ вниманіи къ научнымъ интересамъ приняли возможныя съ своей стороны мѣры для тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній чрезъ особо назначенныя для того комиссії.

*Утвержденіе таблицы задѣльной платы за работы по словолитнѣ при московской синодальной типографіи.*

Для окончательнаго приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 17 января 1867 г. опредѣленія святѣйшаго Синода о преобразованіи штата московской синодальной типографіи, въ дополненіе къ введеннымъ уже въ дѣйствіе, въ теченіи 1867 и 1868 гг., положенію о личномъ составѣ мастеровыхъ и таблицы задѣльной платы за наборъ, корректуру и прочія работы по типографіи, святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году утверждена табель задѣльной платы по словолитнѣ, составленная хозяйственнымъ управленіемъ, по соглашенію съ конторою московской синодальной типографіи, пріятельно къ цѣнамъ, существующимъ въ лучшихъ частныхъ типо-

графіяхъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и въ типографіи Императорской академіи наукъ.

*Установленіе новой формы для печатанія листовъ метрическихъ и обыскныхъ книгъ, а также исповѣдныхъ вѣдомостей.*

По особому значенію книгъ метрическихъ и предбрачныхъ обысковъ, какъ актовъ состояній, святѣйшій Синодъ, признавая необходимымъ, для предупрежденія злоупотребленій при веденіи метрическихъ и обыскныхъ записей церковными причтами и для устраненія контрафакціи листовъ, печатаемыхъ для этихъ книгъ въ синодальныхъ типографіяхъ, утвердить новую форму оныхъ, съ особыми типографскими украшеніями, постановилъ, чтобы листы, какъ для помянутыхъ книгъ, такъ и для исповѣдныхъ вѣдомостей, печатаемы были по сей формѣ исключительно въ одной московской синодальной типографіи и чтобы всѣ упомянутые документы ведены были съ 1871 года обязательно по всѣмъ церквамъ только на сихъ листахъ.

*Меры по удешевленію изданій, печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ.*

При постоянной заботливости объ удешевленіи изданія духовныхъ книгъ съ цѣлю наибольшаго распространенія ихъ въ православноѣ народѣ, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи „краткій молитвословъ“ гражд. печ. въ 32 д. листа. для продажи по самой дешевой цѣнѣ — по 4 к. за экземпляръ, а въ западныхъ губерніяхъ по 2 коп. Къ этому молитвеннику изготовлены новые полнотипажки съ рисунковъ, которыя составлены безвозмездно академикомъ Солнцевымъ.

*Коммисіи для обсужденія разныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству.*

Между тѣмъ какъ одни вопросы, касающіеся разныхъ частей духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, получили окончательное рѣшеніе, по другимъ приступлено было къ составленію предварительныхъ соображеній.

Таковъ вопросъ объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священноцерковнослужителей. Государственный секретарь, сообщивъ списокъ съ Высочайше утвержденаго въ 20 день мая 1869 г. мнѣнія государственнаго Совѣта объ устройствѣ быта дѣтей лицъ

православнаго духовенства, увѣдомилъ меня, что Государственный Совѣтъ, постановивъ означенное мнѣніе, между прочимъ, положилъ предоставить мнѣ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта особое представленіе объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній объ опекахъ надъ несовершеннолѣтними дѣтьми священно-и-церковнослужителей, а равно и о выдачѣ имъ паспортовъ на отлучки. Вопросъ объ опекахъ переданъ былъ на предварительное обсужденіе въ состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особую комиссію для составленія проекта новаго устава опекунскаго управленія, съ назначеніемъ къ участию въ трудахъ ея трехъ членовъ со стороны духовнаго вѣдомства. Вопросомъ же о выдачѣ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ священно-и-церковнослужительскимъ паспортовъ найдено было нужнымъ нѣсколько пріостановиться, впредь до разрѣшенія общаго вопроса о снабженіи паспортами лицъ всѣхъ сословій.

Тѣмъ же мнѣніемъ Государственнаго совѣта предоставлено было мнѣ съестись съ главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи о согласованіи подлежащихъ статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными въ 26 день мая 1869 г. правилами объ устройствѣ дѣтей православнаго духовенства. Съ этою цѣлію учреждена была особая комиссія изъ двухъ членовъ—одного со стороны втораго отдѣленія собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи, и другаго—со стороны духовнаго вѣдомства.

### *Заключеніе.*

Въ жизни Церкви отечественной минувшій годъ ознаменовался дѣйствіями и явленіями, долженствующими имѣть важное историческое значеніе. Законоположеніями 16 апрѣля и 26 мая 1869 г. положено начало коренной реформѣ многихъ сторонъ въ бытѣ нашего духовенства, требовавшемъ обновленія. Преобразованіемъ духовныхъ академій приведенъ къ окончанію давній вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго образованія. Обезпеченіемъ консисторій дана возможность къ правильному исполненію лежащихъ на нихъ важныхъ обязанностей. Предприняты и другія мѣры къ благоустроенію и возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Но совершаемое въ настоящемъ усиливаетъ попеченія о будущемъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, заявляетъ о себѣ и настоятельно требуетъ рѣшенія вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса составляетъ скръпу и

завершение всѣхъ предпринимаемыхъ улучшеній въ области церковнаго управления. Только тогда будутъ жизненны и плодотворны эти послѣднія, когда матеріальная обстановка служенія Церкви будетъ соответствовать высокому назначенію, къ которому призывается священнослужитель, какъ пастырь, учитель и духовный руководитель народа.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

*Всемилостивѣйше удостоены*, по рязанской епархіи, А) за службу по духовному вѣдомству: 1) *сопричисленія къ ордену св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною* протоіереи: г. Зарайска соборной церкви Михаилъ Ремезъ и г. Скопина соборной же церкви Іоаннъ Антиситровъ; 2) *награжденія наперсными крестами*, отъ свѣтѣйшаго Синода выдаваемыми: настоятель раненбург. Петропавловской пустыни игумень Ириней, іеромонахъ той же пустыни Теофиль, священники сель: Орловки, донков. узда, — Лука Фаворовъ, Знаменскаго, тогожъ узда, — Михаилъ Куковскій, Кишкакова, ряжскаго узда, — Песторъ Тепловъ, Екимца, раненб. узда, — Алексѣй Чучкинъ и Голдина, мих. узда, — Емеліанъ Свѣтлинъ; *камилавками*: протоіереи г. Рязани Борисоглѣбскаго собора Феодоръ Толеровъ, священники: инспекторъ семинаріи Петръ Лосевъ и сель: Столбцевъ, промс. узда, — Лука Рѣкинъ, Овсянникова, тогожъ узда, — Акакій Сныткинъ, Захаровки, мих. узда, — Василій Волковъ, Борца, санож. узда, — Димитрій Тошильскій, Гавриловскаго, зарайскаго узда, — Василій Муратовъ, Архангельскаго, раненб. узда, — Трифонъ Казанскій, Лубянокъ, ряжск. узда, — Василій Асписовъ, Пехлеца, тогожъ узда, — Лука Сахаровъ, Тресвятскаго, тогожъ узда, — Михаилъ Добронравовъ и Крутиць, спасск. узда, — Николай Орловъ; *скуфьями*: священники — смотритель раненб. духовнаго училища Іаковъ Головицъ, г. Рязани Духовской церкви Александръ Боголюбовъ, г. Скопина Пятницкой церкви Іоаннъ Соловьевъ, и сель: Солнцева, Ярославка, тогожъ, — Іоаннъ Смирновъ, Путятина, тогожъ узда, — Іоаннъ Вяземскій, Самарина, тогожъ узда, — Феодоръ Троицкій, Урусова, тогожъ узда, — Михаилъ Дядьковъ, Заподья, промс. узда, — Іоаннъ Лавровъ, Лучиска, тогожъ узда, — Василій Гоноринъ, Ивановскаго, тогожъ узда, — Іоаннъ Апельсиновъ, Рождества Льснаго, тогожъ узда, — Василій Карповскій, Хламова, тогожъ узда, — Петръ Рославлевъ, Чернобаева, тогожъ узда, — Іаковъ Черно-

баевъ, погоста Кобыльскаго, зарайск. уѣзда, — Константинъ Будимировъ, Дѣдинова, тогожъ уѣзда, — Іоаннъ Кикинъ, Краснаго, ряжскаго уѣзда, — Дмитрій Кавказовъ, Старога Кореннаго, тогожъ уѣзда, — Григорій Назаровъ, Еголдава, ряжск. уѣзда, — Михаилъ Колюбовъ, Кензена, тогожъ уѣзда, — Петръ Смирновъ. Погоста Климентовскаго, спасскаго уѣзда, — Александръ Климентовскій, Старой Рязани, тогожъ уѣзда, — Аванасій Дмитревъ, Старорязанскаго Городища, тогожъ уѣзда, — Павелъ Мрежинъ, Паникъ, Кудрявщина тожъ, донков. уѣзда, — Тимофей Муретовъ, Бѣтина, касимов уѣзда, — Николай Бобровъ, Дубровка, тогожъ уѣзда, — Василій Мирославлевъ, Зимица, михайловск. уѣзда, — Константинъ Горностаевъ. Ижеславля, тогожъ уѣзда, — Михаилъ Лебедевъ, Починокъ, егорьевскаго уѣзда, — Петръ Бажановъ, Желудева, спасскаго уѣзда, — Михаилъ Зиминъ и Мокѣва, зарайск. уѣзда, — Іоаннъ Купрессовъ; и Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ награжденія камилавкою протоіерей г. Пронска соборной церкви Николай Красновъ и скуфьею священникъ г. Ряжска соборной церкви, Петръ Зерцевъ.

По ходатайству рязанскаго Епархіальнаго Начальства, *Всемило- стивѣйше пожалованы*, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія въ пользу церквей, *медали: А) золотыя*—1) *установленная для лицъ благороднаго званія села Сергіевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, церковному старостѣ, отставному титулярному совѣтнику Модесту - Архипову; 2) для пошенія на шепъ а) на александровской лентѣ* — московскому 2-й гильдіи купцу Никандру Сувинову, б) *на аншинской лентѣ* — бывшему старостѣ г. Рязани Спасоярской церкви, рязанскому 2-й гильдіи купцу Василю Батракову и г. Егорьевска соборной церкви старостѣ, егорьевскому 2-й гильдіи купцу Леонтію Фролову, в) *на станиславской лентѣ*—г. Зарайска единовѣрческой церкви старостѣ, зарайскому 1-й гильдіи купцу Θεодору Афремову и тогожъ города Благовѣщенской церкви старостѣ, зарайскому же 2-й гильдіи купцу Ивану Салтычеву; Б) *серебряныя*: 1) *для пошенія на шепъ, на станиславской лентѣ*, г. Зарайска Вознесенской церкви старостѣ, зарайскому 2-й гильдіи купцу Ивану Зотову; 2) *для пошенія науруди, на станиславской лентѣ*, старостѣ церкви въ селѣ Бигильдинѣ, Сурки тожъ, донковскаго уѣзда, крестьянину Никифору Уколову; старостѣ церкви села Подлѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, крестьянину Андрею Григорьеву, и старостѣ церкви села Княжева, егорьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Подбиной Прокопію Яковлеву.

*Удостоены награжденія набедреникомъ* священники селъ: Тарасова, пронскаго уѣзда, Іоаннъ Скормиринъ; Доброга Ста, тогожъ уѣзда, Θεофанъ Красновъ; Кириць, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Баро-

новъ; Маливы, егорьевскаго уѣзда, Петръ Крестовъ, и Нижняго Вьлоомута, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Кедровъ.

Объявляется благодарность епархіальному начальству, со внесеніемъ въ клировую вѣдомость, діакону села Путьятина, раценбургскаго уѣзда, Василию Патрикіеву за пожертвованіе имъ въ пользу миссіонерскаго общества 106 рублей.

### ПЕРЕЧЕНЬ

селъ, въ коихъ церкви и причты обозрѣваемы были Ею Высокопреосвященствомъ, во время путешествія въ г. Касимовъ и обратно, въ истекшемъ мѣсяцѣ маѣ:

- 1) Въ с. ПОГОРЬЛОВКЪ (сапожк. у., вѣдомств. благ. с. Ухолова св. Гавр. Кудрявцева) 15 мая;
- 2) САМОДУРОВКЪ (сапожк. у., вѣд. благ. с. Б. Можаръ св. Аѳ. Орлова),
- 3) ДЕГТЯНЫХЪ БОРКАХЪ (также).
- 4) КУТЛОВЫХЪ БОРКАХЪ (также),
- 5) ПОКРОВСКОМЪ, ОДОЕВЩИНА тожь (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшиева св. Мих. Скворцова),
- 6) МЕНЬШИХЪ МОЖАРАХЪ (сапожк. у., вѣд. благ. с. Б. Можаръ св. А. Орлова) 16 мая;
- 7) БОЛЬШ. МОЖАРАХЪ (также),
- 8) УНГОРЪ (сапожк. у., вѣд. благ. села Гльбова св. І. Каргашева),
- 9) ПУТЯТИНЪ (также),
- 10) ЖОЛУДЕВЪ (спас. у., вѣдом. благ. свящ. с. Крутиць Н. Орлова), 17 мая;
- 11) ТИМОШКИНЪ (также),
- 12) БЕРЕЗОВЪ (также),
- 13) БОРКЪ (также),
- 14) ТЫРНОВОЙ СЛОБОДЪ (спас. у., вѣд. благ. с. Городковичъ св. І. Модчанова),
- 15) НАСЛѢДНИЧЬЪ (касим. у., вѣдом. благ. св. с. Увеза М. Успенскаго).
- 16) ИЛЕБНИКАХЪ (также),
- 17) ЗАНИНЫХЪ ПОЧИНКАХЪ (также),
- 18 мая;
- 18) УВЕЗЪ (также),
- 19) МЫЩАХЪ (также),
- 20) ШОСТЪЪ (касим. у., вѣдом. благ. с. Бетина св. Н. Боброва),
- 21) ЛОМЪ (также),
- 22) БАБИНКАХЪ (касим. у., вѣдом. тогоже благочиннаго), 19 мая;
- Въ г. КАСИМОВЪ 20—25,
- 23) въ с. МИТИНЪ (касим. у., вѣдом. благ. с. Синулицъ св. І. Миртова),
- 24) МАКЪАВЪЕВЪ (также), 25 мая;
- 25) ГУСЕВСКОМЪ ПОГОСТЪ (также),
- 26) ШЕЙНКАХЪ (кас. у., вѣдом. благ. Никол. Тумы св. Н. Добромыслова), 26 мая;
- 27) ЛЪСУНОВЪ (также),
- 25) БЫЛИНЪ (также),
- 29) ВЪЩУРЪ (также),
- 30) ДАВЫДОВЪ (касим. у., вѣдом. благ. с. Нармы св. В. Лебедева),
- 31) ЧЕРКАСОВЪ (кас. у., вѣдом. благ. Никол. Тумы св. Н. Добромыслова), 27 мая;
- 32) НИКОЛАЕВСКОЙ ТУМЪ (также),
- 33) ЕЛКИНСКОМЪ ПОГОСТЪ (кас. у., вѣдом. благ. с. Нармы св. В. Лебедева), 28 мая;
- 34) НАРМЪ (также),
- 35) ПАЛИЦАХЪ (также),
- 36) ПРУДКАХЪ (также),
- 37) УШМОРЪ (рязан. у., вѣдом. въ

д. благ. свящ. с Бусаева Н. Петропавлова), 29 мая; 38) ЯЛМОН-  
ТЪ (егор. у., вѣдом. благ. прот. Дмитр. Погоста В. Никитина),  
39) РАДУШИНЪ (также), 40) ИЛЬМЯНАХЪ (также), 41) ДМИ-  
ТРИЕВСКОМЪ ПОГОСТЪ (также), 42) СЕРЕДНИКАХЪ (также)  
43) ШАРАПОВЪ (егор. у., вѣдом. и. д. благ. с. Раменокъ св. І.  
Петропавлова), 30 мая; 44) ЖАБКАХЪ (также), 45) ВЛАДЫ-  
ЧИНЪ (также), 46) ПОЧИНКАХЪ (егор. у., вѣдом. благ. прот.  
Дмитр. Погоста В. Никитина), 47) ЛЕЛЕЧАХЪ (егор. у., вѣдом.  
и. д. благ. с. Раменскъ св. І. Петропавлова), 48) КНЯЖЕВЪ  
(также), 49) МЕЩЕРКЪ (егор. у., вѣдом. благ. с. Власовскаго  
свящ. П. Соколова), 50) ВОРОНЦОВЪ (также), 51) ЮРЬЕВЪ  
(также), 52) СЕРГІЕВСКОМЪ (также), 31 мая; 53) КОЛЫЧЕВЪ  
(егор. у., вѣдом. благ. прот. Дмитр. Погоста В. Никитина), 54)  
ТРОИЦКОМЪ (егор. у., вѣдом. и. д. благ. с. Раменокъ св. І.  
Петропавлова), 55) МАЛИВЪ (егор. у., вѣдом. благ. с. Власов-  
скаго св. П. Соколова), 56) ДЪДНОВЪ (зарайск. у., вѣдом. благ.  
с. Ловець прот. І. Скворцова), 57) ЛЬВОВОЙ СЛОБОДЪ (также),  
58) ОЗЕРИЦАХЪ (зарайск. у., вѣдом. благ. с. Гавриловскаго св.  
В. Муратова), 59) БУКОВЪ (также), 60) АЛНАТЬЕВЪ (зар. у.,  
вѣдом. благ. зарайской Входаіерусал. ц. св. І. Смирнова), 1 іюня.

### ПЕРЕЧЕНЬ

*села, въ коихъ церкви и причты обозрѣваемы были Ею Высоко-  
преосвященствомъ, во время путешествія въ г. Донковъ,  
и обратно, въ истекшемъ мѣсяцѣ Іюня.*

1) ВЪ СРЕЗНЕВЪ (зарайск. у., вѣдом. благ. с. Булыгина св.  
И. Дмитревскаго), 2) ИЛЬИНСКОМЪ (также) 3) РОЖНОВЪ  
(также) 4) МОТБЕВЪ (также) 5) КОБЫЛЬСКОМЪ (зар. у.,  
вѣдом. благ. сего села свящ. Г. Америкова) 6) КОРОВИНЪ (мих.  
у., вѣдом. благ. с. Година св. Е. Свѣтлина) 7) МОТОВИЛОВЪ  
(мих. у., вѣдом. благ. с. Клинска св. А. Паслова) 16 іюня; 8)  
МОШКОВЪ (также) 9) КЛИНСКОМЪ (также), 17 іюня; 10)  
ВШЛЕНКАХЪ (мих. у., вѣдом. с. Зимица св. К. Горностаева)  
11) МАКОВЪ (мих. у., вѣдом. сего села свящ. М. Боголюбова)  
12) ГЛИНКАХЪ (также), 13) ВНУКОВЪ (также), 14) АГИБА-  
ЛОВЪ (также) 18 іюня; 15) ЛУЖКАХЪ (мих. у., вѣдом. благ.  
с. Година св. Е. Свѣтлина), 16) ПОЛОВНЕВЪ (также), 17)  
НЮХОВЦЪ (также), 18) ГОРЛОВСКИХЪ ВЫСЕЛКАХЪ (скоп.  
у., вѣдом. благ. с. Затвор. св. Георг. Новикова), 19) КАТИНЪ  
(скоп. у., вѣдом. и. д. благ. с. Чурикова св. Ѳ. Черкасова), 20)  
БЕРЕЗНЯКАХЪ (также), 21) ЛАЗИНКАХЪ (также), 22) ПА-  
ВЕЛЬЦЪ (также), 23) ХВОРОЩЕВЪ (скоп. у., вѣдом. благ. с.

Затворнаго св. Г. Новикова), 24) ГОРЛОВЪ (также), 19 июня; 25) РУДЕНКАХЪ (также), 26) ЗАТВОРНОМЪ (также), 27) МУРАВЛЯНКЪ (также), 28) ЛИПЯГАХЪ (также), 29) ЧЕРНАВЪ (скоп. у., вѣдом. благ. с. Полянъ св. А. Трейерова), 30) КРУГЛОМЪ (донк. у., вѣдом. благ. с. Новопаникъ св. В. Уралова), 31) ДОЛГОМЪ (также), 20 июня; 32) СУРКАХЪ (донк. у., вѣдом. п. д. благ. с. Еропкина св. Д. Чельцова), 33) ИВАНОВСКОМЪ—СПЪШНЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 34) ТЕПЛОМЪ (также), 21 июня; 35) КРУГЛОМЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 36) ЗВѢРЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 37) ТЕЛЕПНЕВЪ (также), 38) ХРУЦОВЪ (также), 39) СПЪШНЕВЪ (также), 40) СУТРОБАХЪ (также), 41) САМОДУРОВКЪ—АННИНЪ ВЕРХЪ (также), 42) ЗОЛОТУХЪ (также), 22 июня; 43) КРУГЛОМЪ (также, припис. къ с. Покровскому), 44) ОСТРОМЪ ГАМЦЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 45) ПЛЕМЯННИКОВЪ (также), 46) СВИЩЕВКЪ (также), 47) ДОМОЧАХЪ (также), 48) ЯГОДНОМЪ (также), 23 июня; въ г. ДОНКОВЪ, 24—26 июня; 49) БАЛОВНЕВЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Спѣшнева св. М. Скворцова), 26 июня; 50) ГАГАРИНЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Орловки св. Л. Ѳаворова), 51) ОРЛОВКЪ, ЯКОВЛЕВСКОМЪ (также), 52) МУРАЕВНЪ (донк. у., вѣд. благ. с. Новопаникъ св. В. Уралова), 53) УРУСОВЪ (раецб. у., вѣд. благ. с. Архангельскаго св. Т. Казанскаго), 27 июня; въ г. РЯЖСКЪ 28 июня.

---

Начальникъ рязанской губерніи увѣдомилъ Его Высокопреосвященство отношеніемъ отъ 8 іюня за № 5791-мъ, что для установленія постояннаго, бдительнаго караула при сельскихъ церквахъ, предписано всѣмъ исправникамъ рязанской губерніи обязать немедленно сельскія начальства тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ не имѣется правильнаго караула при церквахъ, или же обязанность караульныхъ исполняется людьми престарѣлыми и физически слабыми, избрать изъ среды себя, или же нанять надежныхъ караульныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ при церквахъ, не имѣющихъ особыхъ помѣщеній для сторожей и отстоящихъ вдали отъ жилья, устроить караульные дома, сообразно съ средствами сельскихъ обществъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

# П Р И Б А В Н Ы Я

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

**Содержаніе:** Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.—Чтенія по исторіи христіанской Церкви. (Продолженіе).—Пророкъ Захарія. (Продолженіе).—О правилахъ для избѣжанія священникамъ несправильностей при совершеніи таинства крещенія.—Объявленія.

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Всякъ возносіяся, смирится: смиряя же себе вознесется. Лук. XVIII. 14.

Какъ, по—видимому, благочестивъ и добродѣтелецъ былъ, изображенный въ чтенной нынѣ евангельской притчѣ, фарисей! Боже! молился онъ, пришедши во храмъ, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди: я не злодѣй, не грабитель, не беззаконникъ, и не такой грѣшникъ, какъ этотъ мытарь; дважды пощуся въ недѣлю и отъ прибитковъ своихъ удѣляю десятую часть на дѣла милости и челоуѣколюбія. Мытарь же, стоя въ отдаленнѣйшей части храма, отъ сознанія грѣховъ своихъ не дерзалъ даже поднять очей къ-верху, но, ударя себя въ грудь, вопіялъ только въ сокрушеніи сердца: Боже! милостивъ буди ко мнѣ грѣшному. Что—же вышло? Богъ, зрящій на сердца людей, мытаря, за его самоуничженіе и смиреніе, оправдалъ, а фарисея, за его гордость и самохвальство, осудилъ. *Глаголю вамъ, сказалъ Спаситель въ заключеніе притчи, глаголю вамъ: яко всякъ возносіяся, смирится: смиряя же себе, вознесется.* Итакъ, вотъ тайна и основа истиннаго возвышенія челоуѣка, первѣйшее качество, поставляющее его предъ Богомъ—это

смирение, которымъ, какъ главнѣйшею и первоосновною изъ добродѣтелей христіанскихъ, св. Церковь нынѣ и полагаетъ начало душе-спасительнымъ подвигамъ съ приближеніемъ святаго великаго поста.

Св. Василій В. говоритъ: „кто позналъ себя, тотъ ни въ чемъ не будетъ возноситься, а все доброе будетъ приписывать единому Создавшему его.“ Въ самомъ дѣлѣ, войди въ себя, человѣкъ, и разсмотри внимательно, что въ тебѣ твое и что не твое, что имѣешь ты добраго, чего не получилъ свыше. Ты ли самъ далъ себѣ умъ? Ты ли развязалъ себѣ языкъ для слова? Тебѣ-ли принадлежитъ твое сердце? Ты-ли поставилъ неумолкаемаго надъ тобою судію—совѣсть? Ты-ли создалъ хлѣбъ, который вкушаешь,—воду, которую пьешь, и—воздухъ, которымъ дышешь? Не все ли это даяніе благо и даръ совершенный, свыше сходяй отъ Бога—Отца свѣтовъ? Къ Тебѣ, Господи, привержены есмы отъ чрева матерей нашихъ: Богъ нашъ еси Ты! Воспріялъ еси насъ отъ чрева матерей нашихъ и несодѣянное нами видѣсть очи Твои! (Ис. 137. 16.) Тебѣ Единому слава и честь, въ роды родовъ и во вѣки вѣковъ! Намъ же, намъ, бр., достоинъ только благоговѣнно преклоняться предъ непостижимымъ величествомъ Божиимъ, исповѣдывать предъ Нимъ наши немощи и ничтожество и быть смиренными рабами Его совершенной воли! И этимъ только, т. е. смиренномудріемъ, духомъ кроткимъ и сокрушеннымъ, исповѣданіемъ себя слугами и рабами Божиими, мы можемъ достойно угождать Господу, являться и быть совершенными предъ Нимъ и привлекать къ себѣ Его благоволеніе. Онъ Самъ говоритъ: *на кою воззрю, токмо на кроткаго и трепещущаго словеса моиа?* (Ис. 66, 2.). Да нехвалится же сильный силою своею, крѣпкой крѣпостию своею, и богатый богатствомъ своимъ! Живо и дѣйственно было чувство смиренія въ первомъ чловѣкѣ по его сотвореніи: премудрость Божія радовалась о немъ, какъ о лучшемъ своемъ созданіи, и самъ чловѣкъ былъ невиненъ и блаженъ. Но отдался духу гордыни, внялъ оболѣстительному гласу едемскаго змія: *будете, яко бози*, и чрезъ то расторгъ свой союзъ съ Богомъ, подвергся вѣчному гнѣву Его и лишился блаженства. Такъ, бр., гордость, по началу своему, и есть не чловѣческое, а дьявольское порожденіе, которою дьяволъ самъ себя низвергъ съ неба, а потомъ и чловѣка отторгъ отъ Бога. Гордость, въ какихъ бы видахъ она ни являлась, всегда порочна и преступна: она есть похищеніе славы, подобающей единому Богу,—духъ мятежный, возсталяющій чловѣка противу Творца своего, когда онъ, забывъ свое ничтожество, и все, что имѣетъ отъ Бога, мнитъ себя быти нѣчто больше, нежели тварь, на ряду съ жертвенникомъ Богу поставляетъ и себѣ третище, на которомъ воскуряетъ еніямъ, должен-

ствующій возноситься единому Творцу и Создателю всяческихъ. Такъ, ничто столько не извращаетъ истинное достоинство въ человѣкѣ, ничто въ немъ столько не противно Богу и неоскорбительно для Его величества, какъ духъ гордыни, и ничто столько не возвышаетъ человѣка, сколько не приближаетъ къ Богу, какъ духъ сокрушенный и сердце смиренное. Это въ немъ жертва, — чистая, совершенная и боголюбезная!

Частиѣ обратимъ, бр., вниманіе, какъ на болѣе главное — на значеніе добродѣтели смиренія во внутренней — христіанской жизни человѣка. Духомъ смиренія начинается, зиждется и управляется эта жизнь!

Не возможно для человѣка безъ смиренія первое вступленіе на путь духовной христіанской жизни. Вступающій въ эту жизнь, принимающій званіе христіанина, долженъ умертвить въ себѣ прежняго грѣховнаго человѣка, долженъ сраспяться и спогребстися І. Христу: всякая гора и холмъ — духъ гордости и самолюбія, какъ первыя причины паденія человѣка, должны въ немъ съ корнемъ исторгнуться и сокрушиться. Онъ долженъ отречься отъ всякой своей воли и всякой надежды самому себя возставить, и, вмѣсто того, все-совершенно преклонить выю ума и сердца своего подъ благое иго ученія и велѣній Христовыхъ, всецѣло отдаться водительство спасающей его благодати Божіей. Какъ человѣкъ, зиждущій новую храмину, глубоко вырываетъ рыхлую почву, пока не дойдетъ до твердой земли; такъ и начинающему жизнь христіанскую надлежитъ глубоко проникнуть во внутренность сердца, чтобы исторгнуть оттуда все множество гнѣздящихся тамъ страстей и пороковъ и возродиться въ новую тварь о Христв. А возможноли такое глубокое чувство своего окаянства и крѣпкое желаніе исправленія въ человѣкѣ, высоко и надмѣнно о себѣ мыслящемъ? Привьется — ли эта дикая, упорная вѣтвь къ доброй маслинѣ Христовой и содѣлается — ли она причастницей ея сладостной масти? *Аще не обратитесь и будете, яко дѣти,* заповѣдуетъ Спаситель, *не увидите въ царствіе небесное.* Нужно стать дѣтьми по духу, чтобы сдѣлаться христіанами, т. е. столько же быть кроткими и незлобивыми, какъ они, столько преданными и покорными ученію Христову и благодати Божей, какъ они своимъ матерямъ. Вотъ начало для жизни христіанской, вотъ дверь, ведущая въ царствіе небесное!

Не возможно безъ смиренія дальнѣйшее преспѣваніе въ жизни христіанской. Какъ влага дождевая начинается, продолжаетъ и укрѣпляетъ жизнь растительную: тоже самое въ отношеніи къ духовной жизни есть смиреніе. Христіанинъ, созданный во Христв на дѣла благая, долженъ восходить отъ силы въ силу, отъ славы въ славу,

въ мѣру возраста исполненія Христова. Но возможно—ли ожидать непрерывнаго восхожденія по лѣствицѣ добродѣтелей отъ того, кто всегда ставитъ себя выше другихъ, уничиваетъ другихъ, всегда мнитъ умывать въ неповинныхъ руцѣ свои, всегда любить выказывать сокровища дѣлъ своихъ, говоря: *богатъ есмь, и обогатихся зѣло и ничтоже требую!* (Апок. III. 17). Онъ не о томъ мыслить, что добраго еще остается ему сдѣлать, но о томъ, что уже сдѣлано,—срываетъ вѣтви для собранія плодовъ прежде, чѣмъ они созрѣли,—хочетъ пожинать, когда еще продолжается время сѣянія. Выслушай, мнимый и успокоивающій себя своими добродѣтелями, богачъ: *вѣла дѣла твоя, отвѣтствуетъ тебѣ, Испытующій сердца и утробы, вѣла и трудъ твой и терпѣнїе твое, но имаю на тя.* Ты получилъ пять талантовъ, но даешь Мнѣ отчетъ только въ двухъ или въ одномъ, и то еще несовершенно; ты обѣщался до конца жизни пребыть вѣрнымъ и благимъ рабомъ, но престалъ быть такимъ, не пройдя и половины жизни: *имаю на тя, яко любовь твою первую оставилъ еси.* (Апок. II. 24.). Ты забылъ, возмнившись, заповѣдь Божию: *праведный правду да творитъ еще, и святыи да святятся еще* (Апок. XXII. II). Что сказали бы вы при видѣ путника, который, вмѣсто того, чтобы идти безостановочно впередъ, занялся—бы разсмотрѣнїемъ пройденнаго пути? Не останавливайся и ступай впередъ, сказали бы вы ему. И христіанинъ, никогда не возносясь своими дѣлами, никогда не считая себя достигшимъ полнаго совершенства, долженъ, по апостолу, теши впередъ и впередъ къ почести горяго званія о Христвъ Иисувъ. Наши дѣла, какъ бы они ни казались великими и совершенными, въ отношеніи къ полнотѣ возраста Христова то же, что капля во морѣ, свѣтъ свѣчи въ сравненіи въ свѣтомъ солнечнымъ. И намъ—ли довольствоваться и утѣшаться тѣмъ, что мы уже сдѣлали много, намъ—рабамъ неключимымъ, не сотворшимъ не только большаго, но и повѣдѣннаго? Такъ, на смиреніи, какъ на твердомъ и незыблемомъ камени, преуспѣваетъ и возрастаетъ наша христіанская дѣятельность!

Смиреніе и навсегда есть самое безопасное и надежнѣйшее чувство въ дѣлѣ спасенія. Смиранный, непрестанно осуждая себя, не падаетъ ниже того состоянїя, въ которомъ поставляетъ себя предъ очами Божиими. Возможно—ли и откуда падать ему, когда онъ считаетъ себя грѣшнѣе и униженнѣе всѣхъ? Если же онъ, запинаясь лукавствомъ исконнаго врага, и падаетъ, то въ чувствѣ глубокаго сокрушенія, тотчасъ прибѣгаетъ къ Отцу Небесному, прося помилованія: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою! Между—тѣмъ, содѣвая вѣчное спасеніе въ страхъ Божию, душа смиреннаго болѣе и болѣе обогащается плодами добрыхъ дѣлъ. Какъ чис-*

стое золото, невидимо отъ взоровъ человѣческихъ, многолѣтними переворотами образуется въ глубинахъ земныхъ; такъ внутренняя чистота — возрастаетъ и спѣетъ среди трудовъ и подвиговъ смиренія, сокрытыхъ и отъ взоровъ міра и отъ взоровъ самаго трудящагося. Или: гдѣ лучше зрѣеть и плодоносить пшеница: на сухой выси горъ, или на низкихъ тучныхъ равнинахъ! Такъ точно и жизнь христіанская зрѣеть и плодотворитъ въ глубинѣ смиренія. — Возьмемъ, въ частности, и всякое наше доброе дѣло, что оно значить, если не будетъ проникнуто духомъ смиренія? Мы видѣли, какой успѣхъ имѣли дѣла евангельскаго фарисея, дѣла, по—видимому, и благочестивыя, а отчего? оттого, что благочестіемъ его руководило не чувство смиренія, а чувство гордости и тщеславія: *нѣсмь яко же прочіи чловѣци!* Постились и тѣ израильтяне, которые жалуются у пророка на неуспѣшность своего поста: *что яко постихомся и не увидѣлъ еси?* и получили въ отвѣтъ: *за не во дни пощеній вашихъ обрътаете воли ваша, и бѣте пѣстями смиреннаго* (Ис. LVIII. 3—4.) Многіе богачи ввергали въ сокровищницу церкви богатые дары; но двѣ лепты смиренной вдовицы выше всѣхъ оцѣнены были Господомъ. Есть и много такихъ дѣлъ, которыя съ перваго взгляда кажутся вполне достохвальными и благополезными; но Господь, видящій втайнѣ и знающій самыя побужденія людей, не приемлетъ эти ихъ дѣла: *ибо сіе творятъ они, да видими будутъ чловѣки.* Такъ, сл. бр., если мы не сбросимъ съ себя ветхаго чловѣка, который во всемъ слушается отца гордыни, тщетны будутъ всѣ наши усилія быть угодными Богу, суетны дѣла, по видимому, добрыя. Смиреніе, по словамъ Макарія В., какъ соль въ пищѣ, придающая ей вкусъ и сохраняющая ее отъ порчи, необходима въ нашей христіанской дѣятельности вообще, и во всякомъ добромъ дѣлѣ отдѣльно. Даже, въ самой обыкновенной жизни смиреніе есть вѣрный залогъ спокойствія и счастья. Чловѣкъ, не стяжавшій духа смиренія и терпѣнія, бываетъ несчастливъ въ жизни. Всякая медленность въ предпріятіяхъ, всякая неудача и неуспѣхъ, всякія огорченія, неизбежныя въ кругу житейскомъ, до глубины тревожатъ и разстраивають его. Такой чловѣкъ, постигшій, есть несчастіе и для себя и для ближнихъ. Напротивъ, нѣтъ скорби, которую бы смиреніе не усладило; нѣтъ несчастія, которое бы оно не помогло перенести мужественно; нѣтъ врага, котораго бы оно не обезоружило и не посрамило; нѣтъ радости, столь утѣшительной, которую бы оно не подадо страждущему и скорѣе истедаются въ своихъ ухищреніяхъ мучители сами, чѣмъ оно въ терпѣніи: примѣры мы видимъ на христіанскихъ мученикахъ.

Но, истинное смиреніе нужно отличать отъ мнимаго, наружнаго

или лицемернаго, когда человекъ показываетъ только видъ смиренія силы же и духа его не имѣть и отчается. Различныя образы принимаетъ на себя мнимое смиреніе. Такъ, оно является подъ образомъ ложной набожности, иначе жесвятства или ханженства, скрывая подъ благовидною виѣшностію порочное и невѣрующее сердце,—въ образъ безкорыстной услужливости и человеколюбія,—но всмотритесь ближе и увидите лишь поддѣльные и обманчивые цвѣты, подъ которыми иногда, подобно хитрой змѣѣ, скрываются коварство и злоба,—въ образъ незлобія и простодушія, но вникните безпристрастно и подъ эту кроткую и вкрадчивую одежду овчею нерѣдко ощутите лютость волка, присѣдающаго тайно въ довитвѣ. А что сказать о лицемерномъ ласкательствѣ и низкопоклонствѣ, о притворномъ раболѣпствѣ и разчетливомъ угодиществѣ предъ людьми высшими или нужными для достиженія чрезъ нихъ тѣхъ или другихъ цѣлей? Такое смиреніе не только не добродѣтель, но еще вдвойнѣ порокъ: потому что порокъ здѣсь уже есть самъ по себѣ, напр. невѣріе, жесвятство, злоба, подыскательство и под., но сюда приходятъ еще лицемеріе, обманъ, притворство,—и во всякомъ случаѣ такого рода смиреніе хуже и презрительнѣе самой гордости, которая, по—крайней—мѣрѣ, не таитъ, а открыто и прямо выражаетъ себя.

Говорятъ, что смиреніе есть свойство людей слабыхъ и малодушныхъ,—признакъ нравственнаго безсилія человека. Точно—ли это такъ? Сюда не должно относить той нравственной убитости или того слѣпаго и бессознательнаго рабства,—до чего человекъ доводится разными, угнетающими въ жизни, обстоятельствами. Истинное смиреніе есть естественное, разумное и свободное состояніе духа человѣческаго, происходящее отъ глубокаго и яснаго самосознанія, при свѣтѣ котораго человекъ вполне видитъ и сознаетъ себя, каковъ онъ есть и какимъ долженъ быть,—вслѣдствіе чего, безпристрастно обсуждая себя, свои мысли, чувства и дѣйствія и держа себя въ правильномъ положеніи, онъ ставитъ себя въ надлежащее отношеніе къ другимъ и ко всему окружающему, т. е. ни надмѣвая себя предъ другими, ни отнимая у нихъ справедливыхъ качествъ, ни являя себя слишкомъ строгимъ и непримѣнительнымъ къ ихъ недостаткамъ, сознавая неизбежность послѣднихъ въ себѣ самомъ. Вообще истинное смиреніе выражаетъ не застой и не упадокъ, а совершенство и высшее развитіе духовныхъ силъ человека, указывая и пролагая ему вмѣстѣ съ тѣмъ путь къ дальнѣйшему преспѣванію и самоусовершенію,—безъ чего человекъ естественно грубѣетъ, оставаясь на низшей степени нравственнаго развитія. Обратимся для сравненія къ видимой природѣ: какіе напр. минералы

считаемъ мы благородными? Не тѣ ли, которые допускаютъ искусству обрабатывать себя въ изящныя формы, которые покоряются мысли художника, отрекаясь отъ того грубаго и безцѣльнаго состоянія, въ которомъ они находятся въ недрахъ природы? Когда золото является во всемъ своемъ блескѣ, алмазь во всей прелести своей лучезарной игры? Не тогда—ли, какъ грубый кусокъ руды пройдетъ чрезъ очистительный горнъ, темный безцвѣтный камень покорится рѣзцу художника? Такъ точно и человекъ истинно великъ бываетъ только тогда, когда самоуничижаетъ себя, смиряется во всемъ и безпрекословно повинуется водительству дѣйствующей и совершающейся въ его немощахъ благодати Божіей.—Говорятъ еще, что смиреніе особенно должно быть въ подчиненныхъ, низшихъ, и не столько совместно съ высокимъ званіемъ? Но, кто проповѣдалъ такое ученіе? Иисусъ Христосъ заповѣдуетъ всемъ безъ исключенія быть смиренными, и въ смиреніи поставляетъ истинное достоинство: *иже аще хоцетъ въ васъ влсшій быти, да будетъ вслмъ слуга*, и ап. Павелъ внушаетъ: *благодатию, давшиюся мнѣ, глаголю: всякому, сущему въ васъ, не мудрствовати паче, еже подобаетъ мудрствовати.* (Римл XII. 3.) И почему смиренію умѣстнѣе обитать въ хижинахъ, а не въ чертогахъ,—въ людяхъ низкаго состоянія, а не въ высшихъ? Сильные міра, отличенные знатностію и званіемъ, не больше—ли должны показывать смиреніе, что получили отъ Бога больше даровъ? Не больше—ли, что возвышеніе ихъ и само собою видимо всемъ? Не больше—ли, что смиренными они могутъ быть съ большею для себя заслугою? Не трудно умѣрять и воздерживать себя, когда мы находимся на низшихъ степеняхъ званія и состоянія; не больше—ли потребно усилій, мужества и твердости духа, чтобы сохранить смиреніе сердца, остеречь себя отъ оболщенной гордости и самолюбія среди блеска славы, почестей и богатства? Можно быть, при томъ, и смиреннымъ и великимъ вмѣстѣ, не потерять ничего изъ своего величія, полагая славу въ смиреніи: высочайшій примѣръ сего—самъ Иисусъ Христосъ. Духъ возмущается при воображеніи бзмѣрныхъ видовъ Его униженія, а Онъ—Сынъ Божій, Господь Спаситель нашъ. Напрасны и ложны понятія міра, что смиреніе не сообразно съ высокимъ. По суду человѣческому, поношеніе и страданія ведутъ къ униженію, а по суду Божественному—къ прославленію. *Нынѣ прославися Сынъ Человѣскій!*—сказалъ Господь, грядя на вольныя страданія и крестную смерть для спасенія людей.

Возлюбимъ же, бр. хр., смиреніе, а гордость возненавидимъ. Смиреніе—боголюбезно, ангель хрщитель, вѣрный стражъ міра и тишины, надежнѣйшій путь къ славъ и возвышенію; а гордость, какъ

тля тлить всѣ наши благія чувства и дѣла, и, какъ огонь, попадаетъ въ насъ все доброе. Поучимся смиренію у Того, который есть и высочайшій наставникъ и высочайшій образецъ смиренія, и который самъ говоритъ: *придите ко Мнѣ, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ!* Но, мы, Господи, слабы и немощны; духъ гордости выситя въ насъ и побораеть наши силы! Самъ даруй и созижди въ насъ духъ смиренія, а гордость, самолюбіе и самопревозношеніе побори и изжени изъ насъ Твоею благодатію! Аминь.

Священникъ, магистръ Богословія, *Николай Любомудровъ*.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ

### ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

#### ЧТЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ.

(Окончаніе).

#### *Упорство монофизитовъ и монофизитскія секты.*

Старанія Юстиніана присоединить къ православной Церкви монофизитовъ, вызвавшія, между прочимъ, пятый вселенскій соборъ, не привели къ желаемымъ результатамъ. Правда, умѣренные монофизиты присоединялись къ Церкви, но почти въ одномъ только константинопольскомъ патріархатѣ. Монофизиты же другихъ патріархатовъ, особенно строгіе (автардокеты), оставались по прежнему упорными еретиками. Въ видахъ государственныхъ, Юстиніанъ сдѣлалъ попытку присоединить и строгихъ монофизитовъ, даже съ уступкою имъ: въ 564 г. онъ потребовалъ, чтобы православные епископы приняли ихъ въ общеніе. Но епископы отказались принимать въ Церковь еретиковъ, не принимавшихъ православнаго ученія. За это Юстиніанъ началъ ихъ низлагать и ссылатъ въ заточеніе. Такая участь постигла прежде всего Евтихія, патріарха константинопольскаго. Впрочемъ Юстиніанъ скоро умеръ (565 г.) и возникавшія было замѣшательства въ Церкви прекратились. — Монофизиты, между тѣмъ окончательно сформировались въ отдѣльныя отъ православной Цер-

кви общества. Въ Александріи въ 536 г. поставленъ былъ новый православный патріархъ; но его признала только небольшая часть египтянъ, преимущественно греческаго происхожденія. Коренные же жители, древніе египтяне, извѣстные подъ именемъ *коптовъ*, поголовно державшіеся монофизитства, выбрали своего патріарха, такъ называемаго *коптскаго*, и образовали такимъ образомъ *коптскую* монофизитскую Церковь. Египетскіе монофизиты называли себя *коптскими христіанами*, православныхъ же *мельхитами* (содержащими императорское вѣрученіе). Число коптскихъ христіанъ простиралось до пяти милліоновъ. Въстѣ съ коптами и *абиссинцы* уклонились къ монофизитству и также образовали еретическую Церковь въ союзъ съ коптскою.—Въ Сиріи и Палестинѣ монофизитство вначалѣ не такъ прочно утверждалось, какъ въ Египтѣ; Юстиніанъ всѣхъ епископовъ и пресвитеровъ, державшихся монофизитства, низлагалъ исылалъ въ заточеніе, вслѣдствіе чего монофизиты оставались безъ учителей. Но одному сирскому монаху, *Іакову*, по прозванію *Барадея*, удалось объединить всѣхъ монофизитовъ Сиріи и Месопотаміи и устроить здѣсь монофизитское общество. Рукоположенный низложенными Юстиніаномъ монофизитскими епископами въ епископа всѣхъ монофизитовъ Сиріи и Месопотаміи *Іаковъ Барадей*, въ продолженіе тридцати слишкомъ лѣтъ (541—578 г.г.), съ успѣхомъ дѣйствовалъ въ пользу монофизитовъ. Въ одеждѣ нищаго ходилъ онъ по странамъ, населеннымъ монофизитами, посвящалъ епископовъ, пресвитеровъ и, наконецъ, устроилъ даже монофизитскій патріархатъ въ Антиохіи. Отъ этого *Іакова Барадея* монофизиты Сиріи и Месопотаміи получили названіе *яковитовъ*, съ каковымъ остаются и до настоящаго времени.—*Армянская* Церковь также отпала отъ союза Церкви вселенской, впрочемъ не потому что усвоила себѣ монофизитское ученіе, а потому, что, вслѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, не приняла постановленій четвертаго вселенскаго халкидонскаго собора и посланія папы Льва Великаго. Недоразумѣнія были такого рода. На халкидонскомъ соборѣ (451 г.) представителей армянской Церкви не было, почему въ ней не извѣстны были въ точности постановленія этого собора. А между тѣмъ въ Арменію приходили монофизиты и распространяли ложный слухъ, что на халкидонскомъ соборѣ восстановлено несторіанство. Правда, постановленія халкидонскаго собора скоро появились и въ армянской Церкви; но по незнанію точнаго значенія греческаго слова: *φύσις* (естество) армянскіе учителя при переводѣ на свой языкъ принимали его въ значеніи лица, а не естества, и потому утверждали, что въ I. Христѣ *одно φύσις*, разумѣя подъ этимъ *единое лицо*: про тѣхъ же, которые говорили,

что въ I. Христѣ *два φύσις*, (два естества) они думали, что тѣ раздѣляютъ Христа на два лица, т. е. вводятъ несторіанство. Далѣе, въ греческой Церкви долгое время (во второй половинѣ V в.) происходили споры о важности халкидонскаго собора; эти споры отозвались и въ армянской Церкви: на соборѣ въ *Эчміадзинѣ* 491 г. принятъ былъ *епотиконъ* Зенона и отвергнутъ соборъ халкидонскій. Въ тридцатыхъ годахъ VI ст., когда многіе монофизиты бѣжали отъ преслѣдованій Юстиніана въ Арменію и здѣсь поддерживали прежній ложный слухъ о халкидонскомъ соборѣ, армянская Церковь рѣшительно высказалась противъ этого собора. Въ 536 г. на соборѣ въ *Тивѣ* халкидонскій соборъ былъ осужденъ. Съ этого времени армянская Церковь отпала отъ союза Церкви вселенской и образовала изъ себя, какъ видно изъ предъидущаго, не столько еретическое общество, сколько *раскольниче*, такъ какъ въ ученіи о естествахъ въ I. Христѣ она была согласна съ ученіемъ, утвержденнымъ Церковію, и различалась только въ словахъ (1). Въ отдѣлившейся армянской Церкви, кромѣ своеобразнаго ученія о естествахъ въ I. Христѣ, образовались и нѣкоторыя особенности въ церковномъ устройствѣ, существующія до вастоящаго времени. Такъ у армянъ трисвятая пѣснь читается и поется съ монофизитскими прибавленіями: *распныйся за ны*; Евхаристія совершается (съ начала VI в. по вліянію сирскихъ монофизитовъ) на опрѣсноксахъ, при чемъ вино не смѣшивается съ водою; праздникъ Рождества Христова празднуется вмѣстѣ съ Богоявленіемъ и рождественскій постъ продолжается до дня Богоявленія и проч. Армянская Церковь состояла и состоитъ подъ управленіемъ своего патріарха, такъ называемаго, *католикоса*.

*Ересь моновелитовъ и шестой вселенскій соборъ.*

Ересь *моновелитовъ* составляетъ продолженіе или даже видоизмѣненіе ереси монофизитовъ. Она вышла изъ стремленій византійскаго правительства во что бы то ни стало присоединить монофизитовъ къ православной Церкви. Императоръ *Ираклій* (611—641

(1) Въ 862 г. Армянскій католикосъ Захарія, чрезъ письменное сношеніе съ Фотіемъ, патріархомъ константинопольскимъ, призналъ халкидонскій соборъ. Также призналъ этотъ соборъ и католикосъ Нерзесъ III въ 1179 г. Но, не смотря на это, армянская Церковь не хотѣла отказаться отъ своихъ обычныхъ выраженій о естествахъ и лицѣ I. Христа.

г.г.), одинъ изъ лучшихъ государей Византійской имперіи, очень хорошо понималъ, какое зло для государства приносить съ собою раздѣленіе религіозное, и потому, подобно своимъ предшественникамъ, принялъ на себя задачу уничтожить религіозное раздѣленіе. Въ двадцатыхъ годахъ VII ст. Ираклій, во время похода на персовъ видѣлся съ монофизитскими епископами, между прочимъ, *Аванасіемъ*, патриархомъ сирскихъ монофизитовъ и *Кирилъ*, епископомъ Фазиса (въ Колхидѣ) и входилъ съ ними въ разсужденія по поводу спорнаго вопроса о двухъ естествахъ въ І. Христѣ. Монофизитскіе епископы подали императору мысль, что монофизиты, можетъ быть, согласятся присоединиться къ православной Церкви, если послѣдняя признаетъ, что въ І. Христѣ *одно дѣйствованіе* (*ενεργεια*), или, что тоже, *одно обнаруженіе воли, одна воля*. Впрочемъ объ одной или двухъ воляхъ въ І. Христѣ былъ еще не раскрытъ Церковію. Но признавая въ І. Христѣ два естества, Церковь очевидно признавала вмѣстѣ съ тѣмъ *двѣ воли*, такъ какъ два естества—Божеское и человѣческое—должны имѣть—каждое—и самостоятельныя дѣйствования, т. е. въ Немъ при двухъ естествахъ должны быть двѣ воли. Противоположная же мысль—признаніе при двухъ естествахъ одной воли—есть сама въ себѣ противорѣчіе: отдѣльное и самостоятельное естество не мыслимо безъ отдѣльной и самостоятельной воли. Должно быть и что нибудь одно; или въ І. Христѣ одно естество и одна воля, или два естества и двѣ воли. Монофизиты, предлагавшіе ученіе о *единой волѣ*, развивали только дальше свое еретическое ученіе; православные же, если бы приняли это ученіе, ввали въ противорѣчіе сами съ собою, признавъ правильнымъ ученіе монофизитское.—У императора Ираклія была одна цѣль—присоединить монофизитовъ; поэтому, не обращая вниманія на сущность предлагаемаго ученія, онъ горячо взялся за дѣло присоединенія монофизитовъ на основаніи его. По его совѣту, Киръ, епископъ Фазиса, обратился съ запросомъ относительно ученія о единой волѣ къ *Сергію*, патриарху константинопольскому. Сергій отвѣчалъ уклончиво, высказывая, что на соборахъ не былъ рѣшенъ этотъ вопросъ, но что нѣкоторые изъ отцовъ допускали *единое животворящее дѣйствіе* во Христѣ, Богѣ истинномъ; впрочемъ, прибавлялъ Сергій, если будетъ найдено у другихъ отцовъ другое ученіе, утверждающее двѣ воли и два дѣйствія, то слѣдуетъ согласиться на послѣднее. Очевидно все таки было, что отвѣтъ Сергія благопріятствовалъ ученію о единоволіи. Поэтому Ираклій пошелъ дальше. Въ 630 г. онъ призналъ законнымъ патриархомъ Антиохіи монофизита *Аванасія*, соглашавшагося на унію, и въ томъ же году, когда патриаршая кафедра въ Александріи сдѣла-

дась праздною, назначилъ патриархомъ александрійскимъ *Киру*, епископа Фазиса Киру и поручено было войти въ сношенія съ александрійскими монофизитами относительно соединенія съ православною Церковію на основаніи ученія о единоволіи. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ съ монофизитами, особенно умѣренными, Киръ издалъ (633 г.) девять согласительныхъ членовъ, изъ которыхъ въ одномъ (7-мъ) высказывалось ученіе о единомъ *богомужномъ* дѣйствованіи во Христвъ, или о единой волѣ. Умѣренные монофизиты признали эти члены и вступили въ общеніе съ Киromъ, строгіе же—отказались. Въ то время въ Александріи былъ одинъ монахъ изъ Дамаска, *Софроній*, любимый ученикъ извѣстнаго александрійскаго патриарха *Юанна Милостиваго*. Когда монофизитская ересь выступила открыто, Софроній первый выступилъ на защиту православія. Онъ ясно и отчетливо доказывалъ Киру, что ученіе о единоволіи въ сущности есть монофизитство. Представленія его не имѣли успѣха, равно какъ не имѣли успѣха такія его представленія въ Константинополѣ патриарху Сергію, принявшему девять членовъ Кира. Въ 634 г. Софроній поставленъ былъ патриархомъ іерусалимскимъ и съ еще большею ревностію защищалъ православіе. Онъ созвалъ въ Іерусалимѣ соборъ, на которомъ осудилъ моноелитство и въ посланіи къ другимъ патриархамъ изложилъ основанія православнаго ученія о двухъ воляхъ во Христвъ. Хотя въ 637 г. Іерусалимъ былъ завоеванъ аравитянами—мусульманами и іерусалимскій патриархъ былъ оторванъ отъ обще—церковной жизни, но его посланіе производило большое впечатленіе на православныхъ имперіи.—Между тѣмъ Сергій константинопольскій писалъ къ папѣ Гонорію по поводу ученія о единоволіи, и Гонорій съ своей стороны также призналъ это ученіе правильнымъ, хотя и совѣтовалъ избѣгать разсужденій о немъ, какъ бесполезныхъ словопреній. Споры все—таки возникли. Праклій, желая положить имъ конецъ, въ 638 г. издалъ такъ называемое *изложеніе вѣры* (*Ἐξήγησις*), въ которомъ, излагая православное ученіе о двухъ естествахъ въ І. Христвъ, запрещалъ говорить о воляхъ; но прибавлялъ все—таки, что православная вѣра требуетъ признанія одной воли. Преемникъ Сергія константинопольскаго *Иппръ* принялъ и подписалъ *экзесисъ*. Но преемники папы Гонорія встрѣтили его неблагосклонно. Въ то же время жаркимъ защитникомъ православія выступилъ константинопольскій монахъ *Максимъ Исповѣдникъ*, одинъ изъ глубокомысленныхъ богослововъ своего времени. Изъ Александріи, гдѣ онъ былъ еще въ то время, какъ Киръ издалъ свои девять членовъ, и вмѣстѣ съ Софроніемъ возставалъ противъ нихъ,—Максимъ переселился въ сѣверо-африканскую Церковь, и отсюда писалъ горячія посланія на востокъ въ защиту пра-

вославія. Здѣсь же онъ имѣлъ диспутъ (645 г.) съ низложеннымъ константинопольскимъ патриархомъ Пирромъ, переселившимся также въ Африку, и убѣдилъ его отказаться отъ единоволія. По вліянію Максима въ Африкѣ состоялся соборъ (646 г.), на которомъ осуждено было моноѳелитство. Изъ Африки Максимъ вмѣстѣ съ Пирромъ перешли въ Римъ и здѣсь съ усѣхомъ дѣйствовали въ пользу православія. Папа *Теодоръ* отлучилъ отъ церковнаго общенія новаго патриарха константинопольскаго Павла, принявшаго экѳесисъ. Послѣ Ираклія на императорскій престолъ вступилъ *Констансъ II* (642—668 г.г.). Церковное раздѣленіе съ Африкою и Римомъ было слишкомъ опасно для государства, особенно въ виду того, что мусульмане, завоевавшіе уже Египетъ (640 г.), наступали сильнѣе и сильнѣе на имперію. Констансъ рѣшился уничтожить ненавистный экѳесисъ. Въ 648 г. онъ издалъ *образецъ вѣры* (*τύπος*), въ которомъ, заставляя всѣхъ вѣровать согласно съ пятью бывшими вселенскими соборами, запрещалъ говорить какъ объ одной, такъ и о двухъ воляхъ. Православные справедливо видѣли въ этомъ типосѣ покровительство моноѳелитству, такъ какъ, съ одной стороны, эта ересь не осуждалась, а съ другой—запрещалось учить о двухъ воляхъ въ І. Христѣ. Поэтому они продолжали борьбу. Папа *Мартинъ I* (649 г.) собралъ въ Римѣ большой соборъ (649 г.), на которомъ осудилъ моноѳелитство, всѣхъ защитниковъ его, а также экѳесисъ и типосъ, и акты собора отправилъ въ Константинополь къ императору съ требованіемъ возстановить православіе. Констансъ счелъ такой поступокъ возмущеніемъ и поступилъ съ папою *Мартиномъ* слишкомъ жестоко. Онъ поручилъ экзарху равенскому *Калліопу* привезти его въ Константинополь. Въ 653 г. *Мартина* схватили въ церкви и, послѣ продолжительнаго путешествія, во время котораго онъ вытерпѣлъ много стѣсненій, привезли въ Константинополь. Вмѣстѣ съ *Мартиномъ* захватили въ Римѣ и привезли въ Константинополь и Максима Исповѣдника. Здѣсь папу ложно обвинили въ политическихъ преступленіяхъ и сослали въ ссылку въ Херсонесъ (654 г.), гдѣ онъ умеръ отъ голода (656 г.). Участь Максима была печальнѣе. Разнаго рода пытками заставляли его отказаться отъ своихъ сочиненій и признать типосъ. Максимъ оставался непоколебимымъ. Наконецъ, императоръ приказалъ вырѣзать ему языкъ и отрубить руку. Изуродованнаго такимъ образомъ Максима отправили въ ссылку на Кавказъ, въ землю лазовъ, гдѣ онъ и умеръ (662 г.). Послѣ такихъ жестокостей православные замолкли на некоторое время. Восточные епископы принуждены были принять типосъ, западные не возражали.

Наконецъ императоръ *Константинъ Пигонатъ* (668—685 г.г.),

при которомъ снова началась борьба православныхъ съ моноэли-  
тами, рѣшился дать торжество православію. Въ 678 г. онъ низло-  
жилъ патріарха константинопольскаго Θεодора, явнаго моноэелита  
и на его мѣсто поставилъ пресвитера Георгіа, склонявшагося къ  
православному ученію о воляхъ. Затѣмъ въ 680 г. собралъ въ  
Константинополѣ *шестой вселенскій соборъ*, называемый *трульскімъ*  
(<sup>2</sup>). Папа Агафонъ прислалъ на соборъ своихъ легатовъ и  
посланіе, въ которомъ, на основаніи посланія папы Льва Великаго,  
раскрывалось православное ученіе о двухъ воляхъ въ І. Христѣ. Всѣхъ  
епископовъ на соборѣ было 170. Были, между прочимъ, тутъ па-  
тріархи: александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій. Императоръ  
также присутствовалъ на соборѣ. Всѣхъ засѣданій собора было 18.  
На защиту моноэелитства въ первыя же засѣданія выступилъ анти-  
охійскій патріархъ *Макарій*, самый ревностный изъ моноэелитовъ.  
Ему возражали папскіе легаты, доказывая, что, на основаніи уче-  
нія древнихъ отцовъ, необходимо признать въ І. Христѣ двѣ воли.  
Съ легатами согласились патріархъ константинопольскій Георгій и  
другіе восточные епископы. Но Макарій, не смотря на все убѣжде-  
нія, не хотѣлъ отказаться отъ ереси, почему былъ осужденъ собо-  
ромъ и низложенъ, а императоромъ высланъ изъ Константинополя.  
Нѣкоторые монахи, изъ которыхъ многіе присутствовали на соборѣ,  
также не соглашались признать двѣ воли. Въ 15 засѣданіи одинъ  
изъ нихъ, до фанатизма преданный ереси, *Полихроній*, предложилъ  
даже доказать истинность моноэелитскаго ученія чудомъ: онъ вызы-  
вался воскресить умершаго. Опытъ былъ дозволенъ и, разумѣется,  
*Полихроній* не воскресилъ мертваго. Соборъ осудилъ *Полихронія*,  
какъ еретика и возмутителя народа. Въ заключеніе всего соборъ  
такимъ образомъ опредѣлилъ православное ученіе о двухъ воляхъ  
во І. Христѣ: „исповѣдуемъ двѣ естественныя воли или хотѣнія въ  
Немъ (т. е. І. Христѣ) и два естественныя дѣйствія, неразлучно,  
неизмѣнно, нераздѣльно, несліянно; два же естественныя хотѣнія—  
не противныя, — да не будетъ, какъ нечестивые еретики проповѣды-  
вали, — но его человѣческое хотѣніе, не противустоящее или про-  
тивоборствующее, а послѣдующее, подчиняющееся Его Божествен-  
ному и всемогущему хотѣнію.“ Вместе съ тѣмъ, запретивъ пропо-  
выдывать иное ученіе вѣры и составлять иной символъ, соборъ по-  
ложилъ анаѣмъ на всѣхъ моноэелитовъ, между прочимъ, на *Сергія*

(2) Засѣданія собора происходили въ особой залѣ императорскаго дворца, которая была *со сводами* (*τρούλλον*), отъ чего соборъ и получилъ названіе *трульскаго*.

*Кира, Пирра, Павла, Теодора* и папу *Гонорія*. Засѣданія собора окончились уже въ 681 г.

На такъ называемомъ *пято-шестомъ трузьскомъ* соборѣ (92 г.), дополнившемъ опредѣленія V и VI вселенскихъ соборовъ и составляющемъ какъ бы продолженіе VI собора, догматическое опредѣленіе послѣдняго о двухъ воляхъ во І. Христѣ было подтверждено снова.

Послѣ соборныхъ опредѣленій моноелитство пало на востокѣ. Въ началѣ VIII вѣка императоръ *Филиппикъ Варданъ* (711—713 г.) возстановилъ было эту ересь въ имперіи въ видахъ утверждения себя на престолѣ при помощи партіи моноелитовъ, но съ низверженіемъ Филиппика испровержена была и ересь. Только въ Сириі осталась небольшая партія моноелитовъ. Здѣсь, въ концѣ VII в. моноелиты сосредоточились на Ливанѣ въ монастырѣ и около монастыря аввы *Марона*, (живш. въ VI в.), выбрали себѣ патрѣарха, который также назывался *Марономъ* и образовали самостоятельное общество еретическое, подъ именемъ *маронитовъ*. Марониты существуютъ и до настоящаго времени.

## ПРОРОКЪ ЗАХАРІЯ.

(Продолженіе).

В). Бремя слова Іеговы на Израиля, первая часть его, гл 12—13, 7.

За изложеніемъ „бремени слова Іеговы на землю Хадахъ“ у пророка идетъ „бремя слова Іеговы на Израиля,“ Того Іеговы, Который „распространяетъ небо, и основываетъ землю и образуетъ духъ челоуѣка во внутренности его.“ Который есть не только первоначальный Творецъ неба и земли и вообще всего міра и Образователь духа челоуѣка; но и постоянно, такъ сказать, ежедневный (созидатель, постоянный Поддерживатель Своєю силою и всемогуществомъ всего сотвореннаго и постоянный Руководитель и Управитель силою духа Своего духа челоуѣческаго, такъ что все существующее существуетъ только творческою силою Творца міра и челоуѣка.

Слово это начинается съ тѣхъ завершительныхъ моментовъ пророческаго созерцанія, какіе раскрываются въ первомъ словѣ пророка. Этими завершительными моментами являются въ первомъ словѣ

съ одной стороны торжество Господа и народа Его надъ всѣми врагами Иерусалима и Иуды, а съ другой—отверженіе Господа тою самою паствою, на спасеніе которой и прославленіе Онъ имѣлъ сойти на землю. При взаимномъ сопоставленіи обоихъ указанныхъ моментовъ ясно выступаетъ неполнота, недосказанность въ пророческомъ созерцаніи. Если Мессія—Господь отвергается своею паствою, то какимъ же образомъ можетъ быть даровано этой паствѣ полное торжество надъ врагами ея и полное спасеніе. Необходимымъ является обстоятельство и полнѣе раскрыть отношеніе паствы къ своему Пастырю—Спасителю и показать причины благодѣяній Пастыря къ Своей паствѣ, по видимому, вполне недостойной этихъ благодѣяній. И вотъ пророкъ, вначалѣ своего слова къ Израилю изобразительно подтвердивъ главную основную мысль своей предшествующей рѣчи на землю Хадрахъ, а именно, что всѣ враги народа Божія дѣйствительно и непреложно чрезъ этотъ же народъ найдутъ свою гибель, что народъ Божій несомнѣнно восторжествуетъ надъ всѣми врагами своими, затѣмъ пространно и обстоятельно выясняетъ: почему собственно и при какихъ именно условіяхъ этому народу будетъ предоставлено общаемое торжество надъ врагами, и потому въ своемъ словѣ на Израиля, какъ показываетъ уже и самое заглавіе этого слова, по преимуществу занимается предъизображеніемъ внутренняго и внѣшняго состоянія Израиля, въ какомъ онъ будетъ находиться со время явленія на землю Господа Избавителя.

Пророкъ такъ начинаетъ свое слово: „вотъ Я дѣлаю,“ говоритъ онъ отъ имени Божія, „Иерусалимъ чашею опьяненія,“ чашею, наполненною опьяняющимъ питьемъ и приготовленною „для всѣхъ народовъ окрестныхъ,“ вотъ Я на всѣ народы языческіе, которые обитаютъ вокругъ Иерусалима поставлю судъ, подвергнувшись которому, они сдѣлаются какъ бы пьяными, такъ что не въ состояніи будутъ устоять на своемъ мѣстѣ, а необходимо должны будутъ упасть, погибнуть (ср. Ис 51, 17) „И на Иудѣ также сбудется это, когда Иерусалимъ будетъ въ осадѣ;“ то, что совершается съ Иерусалимомъ, такая судьба его ожидаетъ, такая же судьба постигнетъ и Иуду, какъ Иерусалимъ будетъ чашею опьяненія для народовъ, окружающихъ его; такъ и Иуда, народъ Божій будетъ также чашею опьяненія для тѣхъ же языческихъ народовъ. Въ борьбѣ съ этими народами Иерусалимъ не только сдѣлаетъ ихъ безсильными и неспособными къ исполненію ихъ враждебныхъ относительно его предпріятій, сдѣлаетъ ихъ какъ бы пьяными, но причинитъ имъ еще раны и при томъ раны не однимъ окрестнымъ народамъ, но всѣмъ народамъ и всѣмъ племенамъ земли. Онъ сдѣлается для нихъ тяжелымъ камнемъ, который всякому поднимающему его или передвигаю-

щему его причинить ушибы и боли. „И будетъ“ говоритъ Богъ, „въ тотъ день,“ въ день нападенія враговъ на Иерусалимъ, „Я сдѣлаю Иерусалимъ тяжелымъ для всѣхъ народовъ камнемъ; всѣ понимающіе его надорвутъ себя.“ А враговъ нападающихъ между тѣмъ будетъ много; „соберутся противъ него всѣ народы земли;“ но помощію Божіею Иерусалимъ побѣдитъ всѣхъ ихъ. Господь введетъ смыслъ и духъ враждебнаго воинства въ такое заблужденіе, въ такое ослѣпленіе, что вмѣсто того, чтобы вредить Іудѣ и Иерусалиму, они устремятся на истребленіе другъ друга. „Въ тотъ день,“ говоритъ Іегова, Я поражу всякаго коня испугомъ,“ такъ что онъ бросится назадъ и будетъ топтать своихъ же. „а всадника его—помъшательствомъ ума,“ такъ что онъ свое оружіе вмѣсто враговъ направитъ противъ своихъ союзниковъ и единоплеменниковъ, (ср. 14, 13; Суд 7, 22; 1 Цар. 14, 20); „а на домъ Іуды,“ на весь народъ завѣта, включая сюда и жителей Иерусалима, „отверзу очи Мои“ для защиты его (ср. 3 Цар. 8, 29; Неем. 1, 6) отъ враговъ, которые непременно погибнутъ: „всякаго коня,“ говоритъ Богъ, „народовъ поражу“ и не испугомъ однимъ, но еще и „слѣпотою,“ чтобы онъ еще больше приносилъ вреда своимъ же (ср. 4 Цар. 6, 18). „И скажутъ“ тогда „водители Іудейскіе,“ какъ вожди народа въ войнѣ, какъ представители его, выражающіе собою желанія и мысли цѣлаго народа: „крѣпость мнѣ жители Иерусалима въ Іеговѣ воинствъ, Богѣ ихъ,“ сильны для каждаго изъ насъ жители Иерусалима чрезъ Іегову ихъ Бога; Богъ, избравшій Иерусалимъ, въ силу этого избранія спасетъ городъ своего святилища, а вмѣстѣ съ городомъ спасетъ и жителей его, а равно и тѣхъ, которые сродны этимъ жителямъ, которые одного племени съ ними и которые вмѣстѣ съ ними возлагаютъ всю свою надежду на Іегову и на Его Божественное избраніе Иерусалима (ср. 10, 12 и 3, 2; 1, 17; 2, 12). За такого рода упованіе князей Господь сдѣлаетъ ихъ „какъ жаровню съ огнемъ среди дровъ и какъ горящій факель среди сноповъ; и будутъ они,“ какъ огненное пламя, „поядать по правую и по лѣвую сторону всѣ окрестные народы, а Иерусалимъ (населеніе Иерусалима) будетъ жить“ невредимо „на своемъ мѣстѣ во Иерусалимѣ.“ Вмѣстѣ съ Иерусалимомъ получить это спасеніе отъ Бога и весь народъ завѣта, и притомъ такъ, что въ этомъ отношеніи никакая часть народа не будетъ имѣть повода къ возношенію надъ другою частію. „И напередъ спасетъ Іегова шатры Іуды,“ спасетъ прежде всего бѣдныя, сравнительно съ великолѣпными зданіями столицы, незначительныя палатки народа Іудейскаго, напередъ спасетъ Іегова беззащитнаго, вполне зависящаго отъ Божіей помощи Іуду, спасетъ напередъ съ тою цѣлью, чтобы „величіе,“ обѣтованное прославленіе

(гл. 4,6 - 10. 14; Агг. 2,23) „дома Давидова,“ царственного давидова рода, продолжавшагося въ Зерувавель и родъ его и завершившагося въ Иисусъ Христъ, и „величіе жителей Іерусалима,“ какъ города богоизбраннаго и потому обладавшаго славными Божіими обѣтованіями (1,16.17; 2,4.8-13), „не превышало величія Іуды,“ чтобы весь, — какъ хорошо укрѣпленная, богатообстроенная и много благодатствованная столица и полный Божіихъ обѣтованій царскій родъ, живущій въ ней, такъ равно и беззащитное населеніе земли Іудейской имѣли равно участіе въ томъ спасеніи отъ враговъ и въ томъ прославленіи, которыя пріобрѣтаются не человѣческими силами, а даруются отъ Бога и вслѣдствіе этого требуютъ отъ всѣхъ, кто получаетъ это спасеніе и прославленіе, искренней благодарности къ своему благодѣтелю. Ибо „въ тотъ день,“ въ день борьбы народа Божія со врагами, въ день спасенія его. „Іегова будетъ защищать жителей Іерусалима“ (синекодихическое обозначеніе всѣхъ жителей царства). Вслѣдствіе этого Божія покровительства, вслѣдствіе защиты Его, „слабый между ними,“ шатающійся, немогущій твердо стоять на своемъ мѣстѣ (1 Цар. 2,4) „будетъ въ тотъ день какъ Давидъ“ (1 Цар. 17,34-58; 2 Цар. 17,8), будетъ самымъ воинственнымъ героемъ у Израиля, „домъ же давидовъ,“ родъ давидовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякій сильный, могущественный въ царствѣ „будетъ какъ Богъ,“ будетъ обладать сверхъестественною силою и крѣпостію, „будетъ подобенъ Ангелу Іеговы передъ ними,“ тому Ангелу, Который, будучи существенно единъ съ Богомъ, руководилъ всю ветхозавѣтную жизнь народа богоизбраннаго. Даруя жителямъ Іерусалима, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всему народу Божію столь сверхъестественныя силы для пораженія враговъ, Богъ въ то же время самъ будетъ помогать, самъ будетъ стараться „уничтожить всѣ народы, которые выходятъ противъ Іерусалима.“ Но онъ не удовольствуется этимъ отрицательнымъ, такъ сказать, спасеніемъ; онъ сдѣлаетъ еще болѣе для своего народа; онъ на весь свой народъ отъ перваго до послѣдняго изольетъ духа благодати и благодатной молитвы, изольетъ, конечно, затѣмъ, чтобы народъ имѣлъ полное право на полученіе прежде высказанныхъ благодѣній Божіихъ и на прочное обладаніе ими, „и излію,“ говоритъ Онъ, „на домъ давидовъ,“ какъ царственный родъ въ народъ Божіець, являющійся здѣсь представителемъ всего верховнаго сословія, „и на жителей Іерусалима“ (опять индивидуализированное обозначеніе всего народа завѣта) „духъ благодати и благодатной молитвы“ (ср. Іоанн. 3,12), излію духъ, который въ человѣческихъ душахъ воспроизводитъ какъ бы ощущеніе въ себѣ нисходящей на человѣка, дѣйствующей въ немъ, обновляющей его Божіей благодати. Но это ощущеніе произ-

водитъ вслѣдъ за собою въ душѣ грѣшнаго человѣка сознание грѣховъ и виновности, а отсюда и молитву къ Богу о прощеніи грѣховъ—ту благодатную молитву, которая пробуждаетъ въ свою очередь полное, чистосердечное, внутреннее раскаяніе и покаяніе. И вотъ, находясь подъ вліяніемъ такого дѣйствительнаго духа, сыны Израиля съ сердцемъ, полнымъ чистосердечнаго, благодатнаго раскаянія „воззрять на Меня,“ Іегову, Творца неба и земли (12,1), „Котораго они произли,“ воззрять на Ангела Іеговы, въ которомъ Іегова пришелъ къ своему народу и Котораго, послѣ того какъ Онъ явился во плоти человѣческой на землѣ, они предали смерти. Они придутъ къ сознанию всей тяжести вины своей въ этомъ ужасномъ злодѣяніи и прійдя къ сознанию, горько раскаются: „и восплачутся о Немъ,“ говоритъ пророкъ, такъ же глубоко и горько, „какъ плачутъ о единственномъ“ сынѣ, въ случаѣ смерти его, „и возрыдаютъ о Немъ, какъ рыдаютъ о первенцѣ.“ Но чтобы еще сильнѣе, рельефнѣе выразить горечь и глубину печали кающагося въ своемъ тяжеломъ грѣхѣ Израиля, пророкъ сравниваетъ плачъ Израиля съ тѣмъ горькимъ плачемъ, какой происходилъ въ Іудейскомъ царствѣ по случаю смерти благочестиваго царя Іосіа, смертельно раненнаго въ сраженіи съ фараономъ Нехао на полѣ Магеддо, близъ Гададриммона (нынѣ Максиміанополя), лежавшаго не въ далекомъ разстояніи, къ югозападу отъ Іезрееля. Отъ этой раны Іосіа и умеръ (2 пар. 35,22-24). Плачъ по немъ былъ такъ горекъ и такъ всеобщъ, что не только пророкъ Іеремія составилъ по случаю этого великаго горя плачевную пѣснь, но и другіе пѣвцы и пѣвицы также оплакали смерть царя въ плачевныхъ пѣсняхъ, которыя, будучи включены въ сборникъ плачевныхъ пѣсней, долгое время даже послѣ плѣна вавилонскаго сохранялись въ народѣ (2 пар. 35,25). Такой же плачъ будетъ раздаваться и о смерти Спасителя. „Въ тотъ день,“ говоритъ отъ лица Божія пророкъ, „будетъ великое рыданіе во Іерусалимѣ, какъ рыданіе Гададриммона на полѣ Магеддо. И будетъ рыдать земля,“ весь народъ, „каждый родъ особо,“ и притомъ, не только мужчины, но и женщины, не только главные роды, но и вѣтви ихъ; будетъ рыдать царскій „родъ дому давидова особо, и жены ихъ особо,“ вѣтвь этого рода „родъ дому паанова,“ сына давидова и родоначальника зерувавалева (Лук. 3,27,31) „особо,“ и жены ихъ „особо,“ священнической „родъ дому левіина особо, и жены ихъ особо,“ вѣтвь этого рода „родъ Симента,“ родъ Шимея, сына Гирсонова и внука Левіина (числ. 3,17-21) „особо и жены ихъ особо,“ всѣ остальные роды,“ заключаетъ пророкъ общимъ выраженіемъ, съ вѣтвями ихъ „особо и жены ихъ особо.“

Историческое исполненіе пророчества началось смертію во плоти

явившагося на землѣ Сына Божія. Евангелистъ Іоаннъ (Ев. Іоан. 19, 34, 37) приводитъ слова изъ разсматриваемаго нами пророчества: „воззрѣть на Того, Котораго пронзили,“ какъ слова исполнившіяся въ пронзеніи воиномъ ребра Спасителя, когда Сей висѣлъ на крестѣ. Но относя указанныя слова Захаріи къ этому событію, евангелистъ не хотѣлъ сказать того, будто слова эти исподнились только въ одномъ этомъ фактѣ, на пронзеніе онъ смотритъ какъ на событіе, завершающее собою страдальческую смерть Спасителя, точно также и у Захаріи пронзеніе есть только индивидуализированное выраженіе, обозначающее вообще умерщвленіе, причѣмъ орудіе умерщвленія и родъ смерти имѣютъ уже второстепенное значеніе. Это видно изъ 13-й гл. Зах., ст. 7, гдѣ орудіемъ умерщвленія выставляется мечъ, между тѣмъ какъ выраженіе: „пронзили“ указываетъ болѣе на копье, какъ орудіе умерщвленія. Поэтому, какъ пророчество, такъ и толкованіе его у евангелиста Іоанна объемлютъ собою весь періодъ страданій Спасителя, завершившійся пронзеніемъ ребра Его. На начало исполненія покаяннаго воззрѣнія на умерщвленнаго указываетъ евангелистъ Лука словами „и весь народъ, спешійся на сіе зрѣлище (распятіе Спасителя), видя происходившее, возвращался, бія себя въ грудь“ (Лук. 23, 48). Толпы народа, только что кричавшіе: „распи, распи Его,“ пораженные знаменіями вышечеловѣческаго величія Христа, били себя въ грудь, смутно сознавая ужасъ содѣяннаго ими дѣла. Прямое же начало исполненія проявилось въ тѣхъ послѣдствіяхъ, какія имѣла рѣчь апостола Петра, сказанная имъ въ день Пятидесятницы. Три тысячи Іудеевъ, въ которыхъ рѣчь апостола пробудила горькое раскаяніе о распятомъ ими Спасителѣ, пришли въ себя, „умилились сердцемъ“ и крестились во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ“ (Дѣян. апост. 2, 37-41). Исполненіе, начавшееся такъ поразительно и величественно, продолжалось въ послѣдствіяхъ дальнойшей апостольской проповѣди, направленной къ обращенію Израиля къ отвергнутому и убитому ими Мессіи (Дѣян. апост. 3-5 гл.) продолжается во весь періодъ существованія Церкви, проявляясь въ тѣхъ, или другихъ отдѣльныхъ случаяхъ обращенія Іудеевъ въ лоно Христовой Церкви, и окончится вполне, когда остатокъ Израиля во всей своей совокупности, какъ народъ, обратится къ пронзенному его отцами Мессіи (Рим. 11, 25-26). Этотъ покаянный плачъ обращающихся людей съ просьбою о помилованіи ихъ къ некогда презрѣнному ими Спасителю ихъ, къ этому Судіи и Царю міра, приведетъ ихъ къ существенному ихъ обновленію, между тѣмъ какъ Богъ, изливающій на Израиля духъ благодатной молитвы, кающимся откроетъ родникъ свой благодати, откроетъ, какъ средство



его, родившіе его, прозять его за пророчество его. И будетъ въ тотъ день, самые пророки, „занимавшіеся ложнымъ пророчествованіемъ, устыдятся каждый видѣнія своего при своемъ пророчествованіи.“ Они сознаютъ ложность своихъ видѣній, такъ что не захотятъ уже болѣе представлять изъ себя видъ пророковъ, „не будутъ болѣе,“ въ подраженіе истиннымъ пророкамъ, напр. Іаіи, „одѣваться во власяницу, чтобы“ эти только наружнымъ сходствомъ съ истинными пророками „обманывать“ людей. Въ то время они сами добровольно откажутся отъ своего ложнаго занятія, они охотнѣе будутъ выдавать себя за рабовъ земледѣльцевъ, и даже оставшіеся слѣды самоистязаній, совершенныхъ ими при пророчествованіи въ угоду идоламъ (ср. 3 Цар 18, 28), будутъ изъяснять какъ рубцы отъ полученныхъ ими побоевъ; „и скажетъ онъ,“ всякій изъ этихъ ложныхъ пророковъ: „я не пророкъ, я земледѣлецъ, ибо отъ юности меня купилъ человекъ,“ чрезъ покупку пріобрѣлъ меня для воздѣлыванія земли „И скажутъ ему,“ и если кто нибудь спроситъ этого пророка, выдающаго себя за купленнаго, за земледѣльца, „отчего же эти раны между руками твоими,“ раны на ладоняхъ со внутренней стороны ихъ, простирающіяся далѣе по рукамъ; то онъ и тутъ найдетъ отговорку „и скажетъ: раны эти я получилъ въ домѣ возлюбленныхъ моихъ,“ рубцы остались у меня отъ наказаній, которыя я получилъ въ юности моей, въ домѣ родителей или близкихъ родственниковъ моихъ

*О правилахъ для избѣжанія священникамъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія.*

Владимірская духовная консисторія, пересматривая дѣла, бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, положила напомнить всемъ приходскимъ священникамъ епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила св. отецъ и соборовъ, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда напримъ слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правосѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ

крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ прозноюшеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если младенецъ, крещенный міряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами положенными при крещеніи, и совершить муропомазаніе.

3) Младенца подкинутого не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота, объясняющая, что онъ крещенъ съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота, извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безъимянная, или во все нѣтъ грамоты: то крестить. Впрочемъ, если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ какъ напримѣръ безъимянная записка, или если видъ младенца *показываетъ*, что онъ рожденъ давно, то, по наставленію митрополита Петра Могилы, должно прибавлять къ формѣ крещенія: крещается рабъ Божій,—слова: еще некрещенъ есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердые въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, определенныхъ правилами св. отецъ, и описанныхъ въ требникѣ, безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій,—какъ то: хожденіе вокругъ купѣли, измоченіе, постриженіе власовъ.

7) Христіанъ иновѣрцевъ—католиковъ, если они не были муропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной Церкви не крестить, а помазывать муромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Муръ было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

На докладъ консисторіи послѣдовала слѣдующая резолюція мѣстнаго преосвященнаго:

4 сентября На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:		Стр.
Отд. I.	Свѣтлое Христово Воскресеніе (съ 1 рис.) . . . . .	1
	Празднованіе Свѣтлаго Христово Воскресенія на Аео- нѣ и въ Іерусалимѣ . . . . .	7
	Празднованіе Пасхи въ Іерусалимѣ . . . . .	9
Отд. II.	Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями: Ч. VI. О нарушеніи уставовъ страховыхъ. Ч VII. О нарушеніи устава пожарнаго. VIII. О проступкахъ противъ народнаго здравія. . . . .	20
	Рабство деревенской женщины. <i>Крестыанская замѣт- ка</i> ). <i>Иванъ Переселенъ</i> . . . . .	31
	Козьма Мининъ, князь Дмитрій Михайловичъ Пожар- скій и избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Ро- манова (съ 2 р.). <i>А. Кле...евъ</i> . . . . .	36
Отд. III.	Вологодская губернія. ( <i>Продолженіе</i> ). Гг. Устюгъ великій. Видъ Устюга, храмы, заводы, и фабрики — Сольвычегодскъ.—Тотьма. Гл. III. Народонаселеніе. — Число жителей.—Языкъ.—Вѣроисповѣданіе — Зы- ряне.—Сельское хозяйство.—Промышленность жи- телей вологодской губерніи <i>И. Сертневъ</i> . . . . .	57
	Пчеловодство, какъ выгодный промыслъ въ сельскомъ хозяйствѣ.—( <i>продолженіе</i> ). (съ 12 рис.) . . . . .	83
Отд. IV.	Разсказъ провзага. <i>Н. Шустиковъ</i> . . . . .	95
	Кладъ. <i>И. Полтавцевъ</i> . . . . .	106
Отд. V	Разныя извѣстія. . . . .	109
	Вновь изданныя редакціею книжки . . . . .	II
	Списокъ подписчиковъ . . . . .	IV

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующія рисунки:

1). Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова. 2) Гробъ  
Господень.—3) Памятникъ Пожарскаго и Минина въ Москвѣ.—4)  
Вологодскій соборъ.—15) Пятнадцать рис. къ статьѣ: „пчеловод-  
ство.“

**ВНОВЬ ИЗДАННЫЯ РЕДАКЦІЕЮ КНИЖКИ:**

**О земной жизни, ученіи и страданіяхъ  
ГОСПОДА НАШЕГО ІНСУСА ХРИСТА.**

(Съ 12 рисунками). Изд. 1872 г. Цѣна 20 коп.

Предлагаемая книга заключаетъ въ себѣ всю жизнь Богочеловѣка на землѣ, излагаетъ кратко главнѣйшее ученіе Его, подвиги во время земнаго служенія роду человѣческому, страданія за грѣхи людей и самую смерть. Изъ ученія Христа Спасителя, излагаемаго въ книгѣ, всякій православный христіанинъ можетъ извлечь для себя все необходимое и самое главное, что заключаетъ въ себѣ подробная сокровищница христіанской религіи — св. писаніе

**МИХАИЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛОМОНОСОВЪ,**

сынъ рыбака архангельской губерніи, деревни Денисовки

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 25 к.

Означенная книга знакомитъ читателей съ жизнью и дѣятельностью перваго русскаго ученаго, вмѣстѣ и литератора, родомъ изъ крестьянъ, необыкновеннымъ трудомъ и усердіемъ достигшаго званія ученаго, любви и уваженія своихъ современниковъ и потомковъ, всю жизнь посвятившаго на пользу науки и благо отечества.

**ЕРМАКЪ.**

**КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ЗАВОЕВАНІЯ СИБИРИ**

(Съ 2 рис.). Изд. 1872 г. Цѣна 10 к.

Въ этой книжкѣ въ кратцѣ изложены исторія завоеванія Сибири Ермакомъ, подвиги и дѣянія доблестнаго казака Ермака съ своими товарищами и краткій очеркъ завоеванной имъ страны — Сибири.

**ЧЕЛОВѢКЪ, СТРОЕНІЕ И ЖИЗНЬ ЕГО ТѢЛА.**

(Съ 36 рис. въ текстѣ). Изд. 1872 г. Цѣна 35 к.

Въ означенной книгѣ довольно подробно и удобопонятно изложены основныя свѣдѣнія объ устройствѣ человѣческаго тѣла вообще, и въ частности о томъ, какъ оно питается, растетъ и умираетъ, что вредно и полезно для тѣла, и какъ предохранить тѣло отъ разрушенія и болѣзней каждому, желающему себѣ здоровья, необходимо знать предлагаемыя въ книгѣ свѣдѣнія, которая вмѣстѣ съ тѣмъ весьма занимательна.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА:

ТВОРЕНИЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

въ 1872 году.

„Творения св. отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творения св. отцевъ“, вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго со- держанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ ко- торыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній *св. Ени- фанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣ- щаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравствен- ности и исторіи Церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція про- ситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться *въ Серіевскій по- садъ московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку *Андрея Николаевича Терапонтова*, на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣ- дующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Творенія св. Григорія Богослова, 6 томовъ . . . . .	9 р	— к.
— — — Василия Великаго, 7 томовъ . . . . .	10 „	50 „
— — — Аванасія Александрійскаго, 4 том. . . . .	6 „	— „
— — — Ефрема Сирина, 6 томовъ . . . . .	9 „	— „
Творенія св. Григорія Нисскаго, 7 томовъ. . . . .	10 р.	50 к.
(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ непродолжительномъ времени и бу- детъ стоить . . . . .		
— — — Исаака Сирина, 1 томъ. . . . .	1 „	50 „
— — — Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ. . . . .	2 „	30 „
— — — Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ. . . . .	1 „	50 „
— — — Іоанна Лѣствичника, 1 томъ . . . . .	1 „	50 „
— — — Нила Синайскаго, 3 тома. . . . .	4 „	50 „
— — — Исидора Пелусіота, 3 тома . . . . .	4 „	50 „
— — — Блаженнаго Теодорита, 7 томовъ. . . . .	12 „	— „

Творенія св. отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ твореній св. отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

*Примѣчаніе 1* Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 временъ постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакция „твореній св. отцевъ“ имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій московской академіи по 1 копейкѣ съ фута за каждыя сто верстъ или по 10 копеекъ съ фута за каждую тысячу верстъ. Для этого редакция прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса cadaго изданія.

Творенія св. Григорія Богослова, 6 том. (7 фунт.).	7 р. 20 к.
— — — Василия Великаго, 7 том. (11 фунт.) . . .	8 „ 40 „
— — — Афанасія Александрійскаго, 4 т. (7 ф.). . .	4 „ 80 „
— — — Ефрема Сирина, 6 том. (16 ф.). . . . .	7 „ 20 „
— — — Григорія Нисскаго, 7 том. (11 ф.). . . . .	8 „ 40 „
— — — Исаака Сирина, 1 томъ (3 ф.). . . . .	1 „ 80 „
— — — Кирилла Іерусалимскаго, 1 томъ (2 ф.). . .	1 „ 20 „
— — — Іоанна Лествичника, 1 т. (2 ф.). . . . .	1 „ 20 „
— — — Нила Синайскаго, 3 том. (5 ф.). . . . .	3 „ 60 „
— — — Исидора Пелусіота, 3 том. (6 ф.). . . . .	3 „ 60 „
— — — Блаженнаго Феодорита, 7 т. (14 ф.). . . . .	10 „ — „
Четыре книжки журнала „Творенія св. отцевъ“ за прежніе годы (6 ф.). . . . .	4 „ 40 „
Одинъ томъ прибавленій (3 ф.). . . . .	1 „ 70 „

*Примѣчаніе 2.* Такъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса*, допущавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи *взимаемы были почтовыми вѣдомствами денежныя взыскапія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада* — то редакция покорнѣе проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ *строю держаться вышепронисаннаго адреса.*

Вышелъ въ свѣтъ *второй выпускъ* I тома Библейскаго Словаря священника М. Верховскаго, содержащій буквы статьи на Б. и В. Главный

складъ изданія въ С. Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, въ гостинномъ дворѣ, по Невскому проспекту, № 22. Цѣна *второго выпуска* 80 к., пересылка за 1 ф по разстоянію.

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербургѣ ежедневную газету

**„НОВОСТИ.“**

По фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ, съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года,

3 руб. 60 коп

Усиливающейся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавное ея существованіе, свидѣтельствуетъ, что газета „НОВОСТИ“ подала въ дѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтампъ получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 нумера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ „Новостяхъ“ помѣщаются воскресные фельетоны и, весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.  
въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.