

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

1-го Іюня 1870 года.

№ 19.

I.

**А.) Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святыяшаго Синода:
о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго штата
духовныхъ консисторій.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ заслушалъ докладъ Синодальной канцеляріи объ усмотрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ недоразумѣніяхъ, по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25-й день марта сего года. Приказали: для устраненія таковыхъ недоразумѣній, независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) въ духовныхъ консисторіяхъ, согласно §§ 280 и 282 устава оныхъ, сверхъ членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть, гдѣ окажется нужнымъ, и сверхштатные члены безъ содержанія; 2) при избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ членовъ консисторій изъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, требу-

емымъ § 282 уст. конс. необходимо принимать въ соображеніе, могутъ-ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности, возложенныя на членовъ консисторій уставомъ сихъ учреждений; ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ, согласно § 298 устава консисторій, дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во вѣренныхъ имъ столахъ консисторской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ, епархіальные преосвященные обязываются нынѣ же тщательно провѣрить, на сколько наличные члены консисторій соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семь пунктѣ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхштатные члены, имѣя при томъ въ виду, что членами консисторій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ, или въ такомъ отъ него разстояніи, которое незатрудняло бы ихъ являться въ консисторію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего, епархіальные архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Святейшему Синоду списокъ всѣхъ наличныхъ членовъ консисторій какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образованія и Синодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ; 3) введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго § 287 уст. консисторскаго порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ секретаря, по прежнему, остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ епархіальнаго начальства; секретари же консисторій и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Святейшаго Синода, по непосредственному усмотрѣнію Оберъ-Прокурора онаго, въ

всякаго участія мѣстныхъ преосвященныхъ. Что же касается до секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ и ихъ помощникахъ, то опредѣленіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованія III том. св. зак. (изд. 1857 года) уст. о служб. по опред. отъ правит. Вслѣдствіе сего: а) всѣ сказанныя должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ духовнаго сана, и б) лица, не имѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу, не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изытіями, допущенными ст. 365 по продол. 1863 года и ст. 1268 по продол. 1868 года; 4) объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ заштатомъ, для распоряженій о производствѣ имъ пенсіи, или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, епархіальные архіереи обязаны сообщать г. Синодальному Оберъ-Прокурору, безъ представленія о семъ Святейшему Синоду, согласно ст. 183 уст. о пенс. и единовремен. пособій; по продолж. 1868 года; 5) вслѣдствіе возбужденнаго одною духовною консисторіею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ консисторій, относительно канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 уст. о служб. по опред. отъ правит. т. III св. (изд. 1857 г.) и ст. 4-ю сего же тома уст. о пенс. и единовремен. пособ. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальныхъ начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основаніи ст. 998 уст. о служ. прав. изъ

общей суммы, определенной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ. Декабря 19 дня 1869 года № 56. (Дух. Бес. № 14 Церк. Лит.).

Разъясненіе степени сродства между дѣтми сводныхъ сестеръ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе крестьянина Самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ епархіальнаго начальства разрѣшенія не послѣдовало, и 6) рапортъ Самарскаго преосвященнаго, отъ 7 ноября 1868 года за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, вслѣдствіе его прошенія, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: крестьянинъ Ильѣ Чернозубову просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, просителя, Евдокією. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокією Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По

этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременными опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ сродствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильину и Евдокію Никитину считать *въ пятой степени свойства*. Вслѣдствіе сего, и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, 19 января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. зак. № 24,091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается даѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокією Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свидѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокією и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1869 году. (*Дух. Бес. № 15. Цер. Лѣт.*)

Завѣдывающему Кизильташскою св. Стефана Сурожскаго киновіею, іеромонаху Николаю, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 апрѣля 1870 года за № 842, вслѣдствіе представленія Таврическаго епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за отличную и ревностную его службу.

В.) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) Опредѣленіемъ Таврическаго епархіальнаго начальства, отъ 3-го марта 1870 года, утвержденнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, положено: первый бракъ проживающей въ городѣ Севастополь жены отставнаго кол-

лежскаго регистратора Антопа Васильева Шулятина, Маріи Яковлевой Шулятиной, урожденной Повилевой, съ помянутымъ мужемъ ея Антономъ Васильевымъ Шулятинымъ, за безвѣстнымъ съ 1857 года отсутствіемъ его, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей Маріи Яковлевой Шулятиной, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ; безвѣстно-отсутствующему же мужу ея оставленному коллежскому регистратору Антону Васильеву Шулятину, если бы онъ и явился, оставаться навсегда въ безбрачномъ состояніи.

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, въ виду приѣма въ училище новыхъ учениковъ съ наступленіемъ новаго 1870/ учебнаго года, полезнымъ считаетъ сдѣлать извѣстными родителямъ и родственникамъ дѣтей, предназначенныхъ къ поступленію въ училище, слѣдующіе параграфы устава духовныхъ училищъ:

§ 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариемѣтики, съ таблицей умноженія.

§ 79. Въ послѣдующіе классы принимаются, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

§ 80. Приемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года.

§ 81. Прошенія о приемъ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство, или, при не имѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

§ 112. Плата за полныхъ пансіонеровъ, (пользующихся въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ) и пансіонеровъ, (не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды) вносится по третямъ года, *въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.*

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, тѣхъ изъ родителей учениковъ этого училища, по желанію которыхъ дѣти ихъ пользуются отъ училища полнымъ или половиннымъ содержаніемъ, въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ училища, и которые, по 31 число мая текущаго года не внесли полной платы за содержаніе дѣтей ихъ, означенной въ объявленіи правленія, напечатанномъ въ 4 М Таврич. епарх. вѣдомостей (4 октября 1868 г.), или внесли неполную за 1869/70 учебный годъ плату, просятъ выслать причитающееся отъ нихъ количество платы въ правленіе училища къ 25 числу сего мѣсяца Іюня.

По епархіальному въ текущемъ году (20 августа) съѣзду.

Въ протоколѣ епархіальнаго съѣзда, отъ 25 августа 1869 года, между прочимъ изъяснено: «По прочтеніи журнала 22 и 23 числа и подписаній таковаго, приступлено къ рѣшенію вопроса: какимъ образомъ извлечь требуемую на духовно-училищныя нужды сумму денегъ (62400 р.)?»

Способъ извлеченія таковой суммы, въ засѣданіи 22 и 23 августа указанъ въ общей цифрѣ продажи свѣчей по епархіи не менѣе 1300 пудовъ въ годъ; но относительно распределенія этого количества свѣчей на благотворительныя округа были разнорѣчія между депутатами. Одни высказывали желаніе, чтобы денежную раскладку прошлаго года, какъ ошибочную по первому опыту, измѣнить, и сдѣлать таковую вновь болѣе равномерно и примѣнительно къ условіямъ приходо- или округо-благотворительныхъ. Для этого предлагали, оставивъ прошлогоднюю раскладку, раздѣлить 1300 пудовъ на благотворительныя округа (включая сюда и монастырскій) въ большемъ или меньшемъ количе-

ствѣ на каждый пудъ ихъ, соображаясь съ численностію приходо въ округѣ и состоятельностью ихъ, такъ какъ отъ продажи такого количества свѣчей образуется: 1) свѣчная прибыль, 2) сумма, жертвованная на духовно-училищныя нужды и 3) на усиленіе средствъ канцеляріи кописторіи, каковое дробленіе ея на такія подраздѣленія само собою уничтожалось бы опредѣленнымъ количествомъ пудовъ свѣчей. Но другіе стояли на томъ, чтобы въ основаніе раскладки 1300 пудовъ была взята прошлогодняя продажа свѣчей (какъ она значится по ведомостямъ) и та же самая цифра жертвъ, по только отъ каждого пуда взносить на духовно-училищныя нужды по 48 руб. А потому вопросъ объ этомъ оставленъ безъ окончательнаго рѣшенія до будущаго сѣзда об. депутатовъ въ августѣ 1870 года, когда они, запасшись нужными для рѣшенія этого вопроса свѣдѣніями, правильнѣе и равномѣрнѣе могутъ распределить свѣчную продажу по церквамъ; каковое распредѣленіе вскорѣ послѣ того и должно быть сообщено причтамъ для свѣдѣнія и исполненія. Недостающую, по сѣмъ расходовъ на 1870 годъ, сумму 9750 р. духовенство принимаетъ на себя обязательство пополнить жертвами, раздѣливъ по благотворительнымъ округамъ.

Раздѣлъ этотъ напечатанъ въ 5 № Таврическихъ епархіальныхъ ведомостей (1 ноября 1869 года).

Послѣ напечатанія протоколовъ прошлогодняго епархіальнаго сѣзда въ мѣстныхъ епархіальныхъ ведомостяхъ, нѣкоторые причты письменно заявили о тяжести возложеннаго на нихъ церкви денежнаго взноса на духовно-училищныя нужды; вслѣдствіе чего отъ нѣкоторыхъ благотворительскихъ округовъ, по настоящее время, не вполне получены опредѣленные сѣздомъ суммы. Нѣкоторые же изъ священниковъ лично выражали мнѣніе о неудобствѣ предположен-

наго съѣздомъ способа извлеченія необходимыхъ на училищныя нужды епархіи суммъ изъ раскладки на церкви 1300 пудовъ свѣчей и желаніе, чтобы этотъ способъ былъ замѣненъ другимъ, болѣе удобнымъ. Но при этомъ, съ одной стороны, не было представлено достаточныхъ доказательствъ противъ удобства предложеннаго способа, а съ другой — не было указано никакого инаго способа, которымъ могъ быть замѣненъ предложенный.

О вышеизложенномъ, по приказанію Его Преосвященства Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, доводится до свѣдѣнія духовенства благочинническихъ округовъ Таврической епархіи на тотъ конецъ, чтобы оставленный на рѣшеніе предстоящаго въ текущемъ году епархіальнаго съѣзда вопросъ объ извлеченіи суммъ, необходимыхъ на нужды мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ раскладки 1300 пудовъ свѣчей по церквамъ, былъ предварительно рассмотрѣнъ и обстоятельно обсужденъ на десятковыхъ съѣздахъ. При этомъ желательно, чтобы лицами, имѣющими основательныя возраженія противъ предложеннаго уже способа и достаточныя доказательства въ пользу другаго, болѣе удобнаго, мнѣнія были высказаны, а десятковыми съѣздами приняты и обсуждены съ полною свободою и надлежащею внимательностію къ важности вопроса. Наконецъ необходимо, чтобы лица, которыя десятковыми съѣздами избраны будутъ въ депутаты на епархіальный съѣздъ, имѣли возможно полныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи церквей и приходовъ своего округа, такъ какъ недостатокъ этихъ свѣдѣній попрепятствовалъ прошлогоднему съѣзду рѣшить вопросъ окончательно, а сдѣланная безъ нихъ раскладка взносовъ для некоторыхъ церквей оказалась тягостною.

*Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили пожертво-
ванія на устройство особаю капитально корпуса
въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищю.*

(ОКОНЧАНІЕ).

Г. Ногайска: священникъ Андрей Антоновъ — 15 р.,
діаконъ Лавръ Балабаненко — 15 р., причетникъ Сумеонъ
Филипповъ — 10 р., отъ церковнаго старосты — 15 р., миро-
вой судья Владиміръ Бларамбергъ — 10 р.; колоніи Преславъ:
священникъ Павелъ Зябровъ ежегодно по 20 р., причетникъ
Іоаннъ Самсоновъ — 10 р., церковный староста Димитрій Га-
невъ — 3 р., священникъ Василиій Параладовъ — 25 р., цер-
ковный староста Стоянъ Райчовъ — 3 р., болгаринъ Драго Бояд-
жію ежегодно по 1 р.; кол. Алексѣевки: священникъ Авксентій
Котляревскій — 25 р., дьячекъ Василиій Филипповъ — 10 р., цер-
ковный староста — 10 р., священникъ Филипъ Визирскій —
50 р., жена его Анна — 25 р., діаконъ Θεодоръ Маню —
10 р., священникъ Давидъ Дроботовъ — 100 р., причетникъ
Мануилъ Туркаловъ — 6 р., священникъ Стефанъ Журманъ —
20 р., жена его Варвара — 5 р., дьячекъ Петръ Будашевъ —
5 р., церковный староста Никифоръ Бьлоденицкій — 3 р.,
помощникъ его Тимофей Притула — 5 р., священникъ Васи-
лій Добружскій — 20 р., священникъ Петръ Малаковъ —
100 р., церковный староста Яковъ Марино — 2 р., священ-
никъ Іоаннъ Соколовъ — 20 р., причетникъ Іоакимъ Хаджи-
ковъ — 5 р., дьячекъ Андрей Вельчевъ — 5 р., священникъ
Василиій Новиковскій — 35 р., дьячекъ Андрей Демидовъ —
17 р., церковный староста Крамаренко — 2 р., священникъ
Антоній Горбовъ — 25 р., дьячекъ Александръ Ипдзинскій —
15 р., священникъ Іоаннъ Щекинъ — 25 р., священникъ
Антоній Срединскій — 10 р., священникъ Александръ Руса-
невичъ — 15 р., діаконъ Михаилъ Маркіановъ — 25 р., дья-

чекъ Іоаннъ Дыбскій 6 р., священникъ Θεодоръ Сидницъ — 15 р., діаконь Зеленкевичъ — 6 р., дячекъ Антонъ Булашевъ 6 р., священникъ Михаилъ Бычковскій — 15 р., дячекъ Григорій Булгаковъ — 15 р., священникъ Александръ Ждановскій — 25 р., діаконь Николай Розовъ — 6 р., дячекъ Василій Добровольскій — 6 р., пономарь Андрей Усенковъ — 5 р., священникъ Іоаннъ Лофицкій — 10 р., дячекъ Іоаннъ Шаманскій — 5 р., пономарь Алексій Шарковъ — 5 р., діаконь Іосифъ Шарковъ — 6 р., дячекъ Захарій Шарковъ — 8 р., священникъ Василій Аболенскій — 20 р., священникъ Θεодоръ Поповъ — 15 р., священникъ Василій Сидницъ — 50 р., священникъ Василій Ровинскій — 50 р., священникъ Іларіонъ Заводовскій — 50 р., священникъ Романъ Сулима — 50 р., священникъ Петръ Аболенскій — 26 р., священникъ Θεодотъ Левицкій — 25 р., діаконь Петръ Рєшєвъ — 15 р., дячекъ Ефимій Грозецкій — 15 р., дочка священника Марія Яковлева Орловская — 10 р., священникъ Григорій Тарановскій — 12 р., діаконь Іоаннъ Домничъ — 7 р., пономарь Андрей Похвалитовъ — 5 р., священникъ Леонтій Θεодоровскій — 16 р., дячекъ Іоаннъ Александровъ — 10 р., дячекъ Петръ Савинскій — 12 р., пономарь Флоръ Филипповъ — 6 р., пономарь Иванъ Легковъ — 10 р., дячекъ Іаковъ Шарковъ — 10 р., діаконь Василій Архангельскій — 15 р., священникъ Прокопій Сахаровъ — 100 р., священникъ Θεодоръ Туровскій — 25 р., пономарь Евсебій Маевскій — 10 р., отъ церковнаго старосты селенія Водянаго — 1 р., діаконь Михайл Маевскій — 15 р., священникъ Григорій Усенковъ — 25 р., діаконь Василій Орловскій — 3 р., дячекъ Константинъ Самарскій — 5 р., церковный староста села Малой-Знаменки — 5 р., священникъ Петръ Панкєвъ — 15 р., священникъ Сумеонъ Щербаковъ — 50 р., діаконь Стефанъ Щербаковъ — 10 р., церковный староста

Василій Желтзняковъ — 15 р., діако́нь Іоаннъ Грибовскій — 25 р., священникъ Ігнатій Самарскій — 50 р., дьячекъ Александръ Поповъ — 5 р., дьячекъ Василій Бойковъ — 5 р., священникъ Николай Муралевичъ — 15 р., священникъ Іоаннъ Чепиговскій — 25 р., жена его Олимпиада Чепиговская — 75 р., діако́нь Іосифъ Бойковъ — 3 р., священникъ Даміанъ Сипицкій — 15 р., дьячекъ Іоакимъ Оедюшинъ — 10 р., діако́нь Аверкій Диковскій — 15 р., священникъ Ілія Кривошеевъ — 25 р., Іуліанія Кривошеева — 5 р., діако́нь Іоаннъ Тиминскій — 8 р., дьячекъ Іаковъ Бѣляцкій — 5 р., священникъ Іоаннъ Русаневичъ — 20 р., священникъ Аванасій Теандровъ — 15 р., дьячекъ Димитрій Велижевъ — 15 р., діако́нь Пантелеимонъ Усенковъ — 10 р., пономарь Андрей Тараповскій — 5 р., священникъ Ефимій Березовъ — 25 р., протоіерей Павелъ Горбовъ — 25 р., священникъ Александръ Накропинъ — 15 р., священникъ Михаилъ Шарковъ — 25 р., священникъ Николай Добровольскій — 20 р., діако́нь Сумеонъ Ботвиновскій — 10 р., дьячекъ Ефремъ Волошка — 6 р., наставникъ Василій Грибовскій — 5 р., діако́нь Сергій Клименко — 10 р., священникъ Моисей Патаповъ — 25 р., священникъ Василій Руцневъ — 10 р., діако́нь Алексій Шетинскій — 5 р., дьячекъ С. Куциноскій — 5 р., дьячекъ Владиміръ Ровинскій — 5 р., священникъ Николай Чепуринъ — 20 р., священникъ Андрей Лосіевскій — 30 р., священникъ Теофанъ Ігнатецко — 15 р., дьячекъ Іванъ Дыдыкъ — 5 р., священникъ Григорій Введенскій — 12 р., діако́нь Михаилъ Архангельскій — 6 р., священникъ Ігнатій Грущевой — 25 р., священникъ Іоаннъ Якубовскій — 10 р., дьячекъ Іоаннъ Шулькевичъ — 5 р., священникъ Андрей Домполовъ — 16 р., священникъ Василій Мендринъ — 50 р., жена его — 25 р.

ВЪДОМОСТЬ

О ДВИЖЕНИИ БУМАГЪ ПО ТАВРИЧЕСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ЗА АПРѢЛЬ МѢСЯЦЪ 1870 ГОДА.

	ОСТАВАЛОСЬ.			Вновь поступило	Должено.	Принято къ сведѣнію.	Положено исполнить.	ОСТАЛОСЬ.		
	За справками.	Недоложеныхъ.	Резервующихъ неисполненныхъ.					Обращенныхъ къ справкамъ.	Недоложеныхъ.	Резервующихъ неисполненныхъ.
ЗА АПРѢЛЬ:										
По 1 Распорядительн. столу	—	—	1	101	101	28	70	3	—	1
— 2 Судному.	7	—	1	21	21	8	11	9	—	—
— 3 Хозяйственному	7	—	—	34	34	8	27	6	—	—
— 4 Метрическому	8	—	—	77	77	5	7	4	—	—
Итого	22	—	2	233	233	49	115	22	—	2

III.

ВСЕРОССИЙСКАЯ УСЫПАЛЬНИЦА.

(Мерковь свѣтителя Николая и кладбище Севастопольскихъ героев).

(Окончаніе).

Нѣкоторыя простыя надписи особенно приковываютъ васъ къ себѣ; прочтемъ напр. эту: «Здѣсь поконится прахъ Діонисія Толузакова, убитаго на 5 бастіонѣ, 29 марта 1855 г., на 16 іуду отъ роду»... Что дѣлалъ тамъ этотъ юный, этотъ отрокъ герой? Пришелъ-ли онъ навѣстить роднаго своего, или самъ былъ въ рядахъ славныхъ защитниковъ—неизвѣстно, но могила его хватаетъ васъ за сердце. А вотъ еще болѣе потрясающее: *Младенецъ, 5 лѣтъ, Іоаннъ Сулеменко, убитъ болбою 26 мая 1855 іуда*... Что? какъ? готовы спросить вы. Но надпись ничего болѣе не говоритъ, предоставляя вамъ раздолье задумываться. Есть и женщины убитыя; вотъ одна была гдѣ-то за городомъ, на

хуторъ; непріятельская бомба и туда проникла, и на могилѣ усопшей надпись: *Варвара Шерстакова*, уби́та бомбою въ ночное время.

Едва-ли тысячную долю обозрѣли мы могилѣ, но мы прочли почти все, обозначенное надписями. Впрочемъ, *каждая* могила извѣстна: имя каждаго погребеннаго внесено въ точные списки, съ означеніемъ мѣста, гдѣ онъ положенъ, и родное сердце легко можетъ отыскать могилы присныхъ ему, обратясь за справками куда слѣдуетъ. Но и неродному хотѣлось-бы знать имена своихъ защитниковъ, скрывшихся подъ землею, хотѣлось бы оживить воспоминаніе о нихъ подробностями изъ ихъ военного подвига, чертами сжатыми, яркими: будетъ-ли когда нибудь это сдѣлано?... Ахъ, коротка у насъ память!. Иной разъ встрѣчается замѣчательная особенность, да и ту добродушная безграмотность начертала такъ, что вы едва догадаетесь. Напр. внизу, на западной сторонѣ, на небольшомъ каменномъ крестикѣ, почти вросшемъ въ землю, вы прочтете, что тамъ погребено тѣло *волноприделающую матроза*, а на обратной сторонѣ: *Иванъ Борисовъ сеньранранны 1855 марта 3 скончавса 15 м.*—Всѣ встрѣчаемая здѣсь надписи отличаются крайнею сжатостію; это по большей части — простыя строки, говорящія о чинѣ и имени погребеннаго. Правда, и онѣ разительны: вы то-и-дѣло читаете: убитъ... убитъ... умеръ отъ ранъ.. убитъ... убитъ... убитъ... Кое-гдѣ встрѣчается свидѣтельства неумирающей любви живыхъ къ почившимъ собратьямъ — плиты и памятники возлюбленнымъ, воздвигнутые пережившими ихъ сослуживцами. Кое-гдѣ — словно застывшіе вопли матери, горько оплакивающей единственнаго сына. А кое-гдѣ просто навалены на могилу груды камней, и больше ничего! На одной только могилѣ встрѣтите вы трогательное четверостишіе, и то — нѣмецкое.

Неприглядно кладбище для любящаго взора: могилы пустыни, заросли дикимъ щедушнымъ бурьяномъ и ничѣмъ не украшены, не обсажены, — ни вѣнка, ни цвѣточка!... Если вы — житель украины, и вспомните трогательную прелесть и цвѣточную роскошь своихъ кладбищъ, вамъ грустно будетъ смотрѣть на эту обнаженность. Мало того: по кладбищу здѣсь и ходить трудно: дорожекъ мало, да и тѣ или запущены, или еще не начаты; бурьянъ то-и-дѣло колетъ ноги. Иныя насыпы осыли и кое-гдѣ зияють отверстія; плиты потрескались на три и на четыре части; камни поразшатались, отдѣлились; углы оббиты; имена сгладились; кресты то склонились, то упали; у иныхъ вѣтеръ сорвалъ перекрестья; дожди смыли ихъ черную краску; вмѣсто всякихъ украшеній паукъ растянулъ свои нити; отъ надписей остались едва-едва замѣтные слѣды какихъ-то буквъ; только и уцѣлѣли вырѣзанные номера, и вы читаете лишь: № 35, № 67, № 118, № 171, и т. д. и т. д... Грустно!.. Время и природа не щадятъ святыни мѣста. Вамъ приходится утѣшаться только тѣмъ, что имена убитыхъ по возможности долго сохраняются на мраморныхъ стѣнахъ внутри кладбищенской церкви.

Такъ почиваютъ здѣсь наши дорогіе покойники... Вотъ ужъ исходить 15 лѣтъ, какъ они полегли здѣсь костями за вѣру, за Царя и отечество, значить, и за насъ съ вами, мой читатель... Вѣра и Царь воздвигаютъ храмъ на вѣчный поминъ по душамъ ихъ, — а что же мы, частные люди, ихъ собратья, что сдѣлали мы для нихъ, нашихъ заступниковъ? Чѣмъ почтили мы ихъ подвигъ, ихъ память и прахъ?... Таково-ли напр. должно быть мѣсто ихъ вѣчнаго покоя, какъ оно представляется теперь нашему взору?... Если вы будете въ Севастополь, съѣздите изъ любопытства на кладбища французское и англійское (они такъ недалеко отъ

нашего) и посмотрите, *кто* болѣе чтить память своихъ павшихъ собратій — иностранцы-ли, издалека, или мы, у себя дома!.... И вотъ уже проходитъ 15 лѣтъ послѣ ихъ смерти за насъ..... Будетъ-ли хоть когда либо лучше на этомъ славномъ мѣстѣ? Трудно отвѣчать на этотъ вопросъ; больно задавать такой вопросъ.... Одно ясно, что мы въ великомъ долгу предъ почившими здѣсь. О, да сдѣлаемъ, что можемъ, что въ силахъ! Не всякаго изъ насъ судьба приведетъ поклониться этой священной, родной намъ землѣ; но каждый изъ насъ можетъ къ этимъ завѣтнымъ гробамъ мысленно принести свое драгоценное муро—молитву и милостивно за души почившихъ братій. И кто откажется, подъ сѣнью своего ближайшаго храма, совершить хоть разъ заупокойное моленіе о тѣхъ, которые между прочимъ и за него пали! Кто не захочетъ внести въ свою поминальную трамтку слѣдующія двѣ строчки: *Помяни, Господи, души рабовъ Твоихъ, всѣхъ православныхъ воиновъ, на брани убитыхъ!*....

Простимся съ ними задушевнымъ словомъ поэта, сказаннымъ некогда на другомъ, не менѣ славномъ полѣ, Бородинскомъ:

Память вѣчная вамъ, братья!

Рать младая къ вамъ объятя

Простираетъ въ глубь земли:

Нашу Русь вы намъ спасли!

Севастополь.

О преобразованіи духовнаго суда въ Россіи.

Дѣйствующія у насъ доселѣ духовно-судебныя инстанціи образованы, съ нѣкоторыми измѣненіями, еще при

Петръ Великомъ по общей формѣ, принятой тогда для всѣхъ судебныхъ учреждений государства, и потому естественно не чужды всѣхъ тѣхъ недостатковъ, какіе свойственны были нашему старому судебному законодательству. Независимо отъ доброй воли и благонамѣренности рѣшающихъ у насъ дѣла въ консисторіяхъ, нашъ духовный судъ не можетъ быть названъ ни скорымъ, ни легко доводящимъ до исхода дѣла. Отсутствие упрощенной и сокращенной формы процесса для дѣлъ простыхъ и маловажныхъ; исключительное господство письменнаго производства и отсюда неизбежно протекающая медленность въ ихъ рѣшеніи; формы судебного процесса, устраняющія судящихъ отъ всякаго непосредственнаго отношенія къ подсудимымъ и неоставляющія суду возможности развить свое убѣжденіе въ ихъ виновности или невинности до степеней очевидности, необходимой для безошибочнаго рѣшенія дѣла; дисциплинарный характеръ разбирательства; наконецъ, отсутствие публичности суда и канцелярская тайна, представляющая просторъ для ошибокъ суда и злоупотребленій консисторской канцеляріи при выпискахъ и сообщеніи справокъ — таковы главные черты существующаго у насъ консисторскаго судопроизводства.

Сознаніе въ необходимости преобразованія духовно-судной части должно было сказаться особенно живо со времени введенія въ дѣйствіе уставовъ 20 ноября 1864 года, какъ потому, что эта реформа еще болѣе отъѣлила недостатки церковнаго судоустройства и судопроизводства, такъ и потому, что возникли пререканія и недоразумѣнія между консисторіями и мировыми учреждениями. Все это естественно должно съ особой силой вызывать мысль о безотлагательномъ приведеніи къ однообразію церковнаго суда съ новыми уставами.

Вслѣдъ за изданіемъ судебныхъ уставовъ былъ соз-

ванъ по Высочайшему повелѣнію, отъ 29 сентября 1865 года, временный комитетъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Филофея, для составленія особыхъ правилъ, которыя содержали бы въ себѣ разъясненія какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія постановленій, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія, такъ и образа дѣйствій со стороны духовныхъ установленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда или этими законоположеніями предоставляется какія либо права, или возлагаются на нихъ по этимъ предметамъ какія либо обязанности.

Дѣятельность означеннаго комитета не имѣла прямыхъ практическихъ послѣдствій, потому что означенныя правила изданы не были, но тѣмъ настоятельнѣе ощущалась потребность преобразованія духовныхъ судовъ въ смыслъ согласованія ихъ съ новыми судебными учрежденіями, созданными уставами 20 ноября 1864 года. Заключительныя слова отчета г. Прокурора Святѣйшаго Синода, гр. Д. А. Толстаго, за 1868 годъ, содержали въ себѣ указаніе, что вопросъ объ устройствѣ духовныхъ судовъ въ епархіяхъ и тѣсно связанный съ нимъ пересмотръ устава духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года, признается стоящимъ на очереди, и заставляли ожидать близкой реформы церковнаго суда.

Ожиданія эти оправдались. Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 12 января сего года, созданъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части.

Означенный комитетъ, имѣющий на дняхъ открытъ свои засѣданія, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ армии и флотовъ, про-

тоіерей *Болословскій*; члены духовныхъ консисторій: Петербургской — протоіерей *Содальскій*, Московской — протоіерей *Рождественскій*, Кіевской — протоіерей *Лебединцевъ*, профессоръ Кіевского университета — протоіерей *Таворовъ*, профессора церковнаго законовѣднія: при Московской духовной академіи — *Лавровъ* и С.-Петербургской — *Барсовъ*, и юрисконсультъ при Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Степановъ*; 2) отъ II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія *Маркусъ*, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Любимовъ*; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцеляріи означеннаго министерства *Бурлаковъ*, прокуроръ С.-Петербургскаго окружнаго суда *Баженовъ*, товарищъ председателя того же суда *Сабуровъ* и председатель С.-Петербургскаго столичнаго сѣзда мировыхъ судей *Неклюдовъ*; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права *Пахманъ*, уголовнаго права — *Чебышевъ* — *Дмитріевъ*. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи *Матвѣевъ* и секретарь С.-Петербургской духовной консисторіи *Камчатовъ*.

Первое засѣданіе комитета имѣло быть 30 апрѣля. Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностью церковнаго канона. Задача усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣднія у насъ мало обследована, и въ глазахъ многихъ форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. О про-

странствъ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго» Неводина въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовъдѣнія» соч. архимандрита Іоанна, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библиографическую рѣдкость, и единичную монографію: «О церковномъ судоустройствѣ въ древней Россіи (труды Московскаго общества любителей древности за 1865 г., книжка 1-я)» — вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету.

Такимъ образомъ, при настоящемъ преобразованіи — начертаніе новаго проекта сопряжено съ историческими изысканіями и теоретическими изслѣдованіями церковнаго канона, значительно усложняющими ходъ дѣла. Кромѣ того, при этомъ преобразованіи мы не имѣемъ готовыхъ образцовъ, которыхъ бы могли придерживаться, ибо устройство судовъ въ церкви католической и протестантскихъ не приложимы къ нашимъ, и мы можемъ воспользоваться лишь тѣми примѣрами, которые дають намъ въ этомъ отношеніи церкви: греческая, сербская, болгарская и румынская, — церковное судоустройство и судопроизводство которыхъ, благодаря неблагоприятнымъ внѣшнимъ политическимъ условіямъ, не могло достигнуть полнаго желаемаго развитія. Таковы съ одной стороны трудности задачи предстоящей реформы духовныхъ судовъ, но съ другой мы видимъ согласно указанію исторіи, что церковь всегда брала для своихъ учреждений у гражданскаго общества, т. е. мірянъ, формы, усвоенныя этимъ послѣднимъ; такъ церковь для своихъ судовъ постоянно заимствовала отъ общихъ порядокъ и правила процесса, внося въ нихъ съ своей стороны лишь идеи и духъ, ей свойственные. Поэтому, и въ настоящемъ случаѣ нѣтъ основанія отвергать для духовныхъ судовъ тѣ формы суда, которыя созданы уставами 20 ноября 1864 года, и которыя сродны духу церкви, никакъ не менѣе, если не болѣе, чѣмъ

приказный и консисторскій порядокъ, дѣйствовавшій донынѣ въ нашихъ духовныхъ судахъ. Какъ приказы, въ давнѣе судебныя дѣлалицъ духовнаго вѣдомства до 1841 г., такъ и созданныя въ этомъ году духовныя консисторіи не представляли по своей организаціи ничего самостоятельнаго, и были лишь сколкомъ съ общихъ государственныхъ учреждений. Поэтому мы и полагаемъ, что примѣненіе къ духовнымъ судамъ основныхъ началъ, выработанныхъ судебной реформой, совершенно возможно, и, удовлетворяя требованіямъ жизни, въ тоже время нисколько не будетъ противорѣчить ученію церкви, раскрытому въ церковномъ канонѣ. (Совр. Лист, № 38).

КЪ РУССКИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

И. И. Ю. О. К. Е. И. Т. И. Я.

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

ПОСВЯЩЕНО

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ГОСУДАРИНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ

МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иппо-

кентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже все разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Известно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургъ, Кіевъ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилища грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать все сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился

дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфель не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволяютъ биографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью по моему заказу лучшіе граверы исполнили штем-

пеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будет напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ известныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ известныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы; 7) сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною въ редакцію изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Злато-

уста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, шенный къ приготовленію изданій учений дьятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кроме того недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаю съ всею, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радующемъ о славу своей церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на полное собраніе сочиненій Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

Во II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разныя случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамова, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, жизнь ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержания, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ

25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ *полнаго собранія сочиненій Иннокентія* 25 р., съ пересылкою 28 р. Цѣна эта впоследствии будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 р., съ пересылкою 7 р.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ *Маврикія Осиповича Вольфа*, въ С.-Петербургѣ, въ гостинномъ дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣе проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ боль-

шаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія некоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія яровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА
О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870.

Цена съ пересылкою 15 коп.

Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназій.

У него-же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цена съ пересылкою 6 коп.

2. Забѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цена съ пересылкою 50 коп.

3. Когда написаны наши Евангелія? Соч. К. Тицендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цена съ пересылкою 25 коп.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 руб. пользуются уступкою 20 процентовъ.

ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издается по новой программѣ, рассмотрѣнной, въ надлежащей ей части, Святѣйшимъ Синодомъ и утвержденной главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати.

Въ программу эту входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе разсказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліаніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзоренія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всехъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсуждения рѣшеній и производства ихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные разсказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на *Домашнюю Бесѣду* *) доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и, не измѣняя разъ навсегда принятому строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, расширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободряютъ и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи, которое почти всею своею тяжестію лежитъ на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ роднаго брата своего, доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки *Домашняя Бесѣда* стоитъ 3 р., съ доставкой 4 р., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 3 р. 45 к. Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, блан-

*) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ не достанетъ, и мы вынуждены будемъ отказывать опоздавшимъ подписчикамъ. Ред.

ковъ, адресовъ обандероленіе *каждаго* экземпляра и каждаго выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч., и проч., такъ что въ итогъ иногородніе платятъ 5 р. 15 к., а городскіе 5 руб. 50 к., получающіе же въ конторѣ редакціи вносятъ только 3 р.

**ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ
ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.**

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать ровно 6 р., а недославшіе 15 к. представляютъ 1 р., то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ конторѣ редакціи книгъ:

^{или}
Исторія Кіевской Академіи — одного экз.

^{или}
Чтенія для православнаго народа — четырехъ экз.

^{или}
Басенъ В. Незамая — одного экз.

^{или}
Драмы: Марѳа посадница, — одного экз.

^{или}
Записокъ звонаря — шести экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870 года, и на городскихъ подписчиковъ, которые за 50 к. могутъ получить въ конторѣ редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій. *)

*) Книги: *Асмодей нашего времени* и *Біографія К. Амфитеатрова*, а также и брошюры *Разказы очевидца* всѣ разошлись и въ конторѣ редакціи не имѣются, да и *чтенія для православнаго народа* и *Басенъ В. Незамая* осталось немного.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ 2-й гильдіи купца Александра Ивановича Зайцева.

Пригласивъ изъ Москвы искусныхъ рѣзчиковъ, золотарей, иконописцевъ, красильщиковъ и столяровъ, я принимаю заказы на изготовленіе иконостасовъ, кіотовъ, деревянныхъ крестовъ, иконъ, хоругвей, рамъ и аналогіевъ по рисункамъ лучшихъ художниковъ, и выполняю въ самое непродолжительное время, потому что въ заведеніи моемъ работаетъ болѣе 40 человекъ.

По требованію гг. заказчиковъ, я могу во всякое время явиться къ нимъ для соглашеній и заключенія условій.

Надѣюсь, что гг. заказчики удостовѣрятся въ прочности, изящной отдѣлкѣ и дешевизнѣ всѣхъ издѣлій, выходящихъ изъ моей мастерской, а равно и въ своевременности выполненія заказовъ могутъ свидѣтельствовать пятьдесятъ обществъ Таврической губерніи, для коихъ я изготовлялъ иконостасы.

Адресъ: На Кантарной улицѣ въ собственномъ домѣ въ г. Симферополь.

2-й гильдіи купецъ Александръ Ивановичъ Зайцевъ.

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Дозволено цензурою. Симферополь. Мая 30 дня 1870 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Родіоновъ.

Симферополь, въ Типографіи С. Сиро.