

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

I.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Іонавану,**

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.
*Съ вѣдомостію о лицахъ духовнаго званія Яро-
славской епархіи, коимъ за службу по Епар-
хіальному вѣдомству назначены пенсіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали составленную въ Синодальной
Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ
августъ мѣсяцѣ 1892 года представленій Епар-
хіальныхъ Начальствъ и Вашего Преосвящен-
ства за № 5445, вѣдомость о лицахъ духов-
наго званія, коимъ, за службу по епархіаль-
ному вѣдомству, предполагается назначить пен-
сіи. *Приказали:* По разсмотрѣніи означенной
вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:
утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать
при указѣ Вашему Преосвященству выписку
изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ
назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и

съ котораго времени онѣ должны быть произ-
водимы. Сентября 22 дня 1892 года № 3815.

В ъ д о м о с т ь

*о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи,
коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству
назначаются пенсіи.*

За августъ мѣсяць 1892 года.

По представленію Епархіальнаго Начальства
отъ 30 іюля 1892 года за № 5445:

Церкви села Правдина, Мологскаго уѣзда,
заштатному священнику Теодору *Аристову*,
130 руб. съ 23 марта 1892 года, времени пода-
чи прошенія, изъ Рыбинскаго уѣзднаго Каз-
начейства.

Романовъ-Борисоглѣбскаго собора заштатному
священнику Евгенію *Вознесенскому*, 130 руб.
съ 22 іюня 1892 года, времени подачи про-
шенія, изъ Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзд-
наго Казначейства.

Церкви села Богоявленскаго на острову, Ро-
мановъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, заштатному свя-
щеннику Теодору *Барсову*, 130 руб. съ 23 іюня
1892 года, времени подачи прошенія, изъ Ро-
мановъ-Борисоглѣбскаго уѣзднаго Казначейства.

Церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго
уѣзда, заштатному священнику Александрѣ *Фи-*

ландрову, 130 руб. съ 24 іюня 1892 года, времени подачи прошенія, изъ Рыбинскаго уѣднаго Казначейства.

Рыбинскаго Преображенскаго собора протоіерея Павла Соколова вдовѣ Александрѣ Соколовой, 65 руб. съ 6 іюня 1892 года, времени смерти мужа, изъ Рыбинскаго уѣднаго Казначейства.

Церкви села Рождествена - Оносова, Мышкинскаго уѣзда, священника пенсіонера Александра Воскресенскаго вдовѣ Елизаветѣ Воскресенской, 65 руб. съ 28 марта 1892 года, времени смерти мужа, изъ Мышкинскаго уѣднаго Казначейства.

Церкви села Мирославки, Ярославскаго уѣзда, діакона Сергія Соболева вдовѣ Елизаветѣ Соболевой, 40 руб. съ 1 мая 1892 года, времени смерти мужа, изъ Ярославскаго губернскаго Казначейства.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено:

I. Книгу А. Матвѣевой, подъ заглавіемъ: «Русская грамматика въ диктовкахъ». Годъ второй (С. - Петербургъ, 1891 года. Цѣна 55 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія для учителей.

II. Изданныя отдѣльными книжками избранныя поученія Преосвященнаго Димитрія, архіепископа Херсонскаго, подъ общимъ заглавіемъ: «Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа» (35 выпусковъ)—одобрить для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

III. Составленная учителемъ С.-Петербургскаго начальнаго городского училища Н. Я. Некрасовымъ и изданная «Русскимъ книжнымъ магазиномъ» въ С.-Петербургѣ книги: 1) «Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей». Выпускъ I-й. С. - Петербургъ. 1892 г. Цѣна

5 коп. Выпускъ II. С. - Петербургъ. 1892 г. Цѣна 10 коп. и 2) «Руководство къ практическому курсу правописанія. Пособіе для учителей и учительницъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ». С.-Петербургъ, 1892 г. Цѣна 60 коп.—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, первую—въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, а вторую—для учителей.

IV. Составленную В. Г. Барщевскимъ книгу подъ заглавіемъ: «Сборникъ для полезнаго чтенія. Выпускъ первый. Составленъ авторомъ разсказа «Добрый сынъ» (Кіевъ, 1892 г. Цѣна 10 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

(Церк. Вѣдом. № 39).

II.

МѣСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 24, 25, 30 сентября и 1 октября.

23 сентября Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ прибылъ изъ г. Ярославля, съ поѣздомъ Московско - Ярославскія желѣзныя дороги, въ Троицкую Сергіеву Лавру и 24 сентября, въ часъ дня, вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Леонтіемъ, Преосвященными Архіепископами Саввою Тверскимъ, Теоностомъ Владимірскимъ, Теокистомъ Рязанскимъ и Преосвященнымъ епископомъ Христофоромъ, настоятелемъ Воскресенскаго монастыря, принималъ здѣсь участіе въ встрѣчѣ Великаго Московскаго крестнаго хода.

Того же дня, послѣ малой вечерни, въ Троицкомъ соборѣ Лавры Его Высокопреосвященство, вмѣстѣ съ тѣми же Архіепископами, принималъ участіе въ совершеніи молебнаго дѣнія, съ акаѳистомъ, Преподобному Сергію.

Вечеромъ того же дня Его Высокопреосвященствомъ было совершено въ Успенскомъ соборѣ Лавры всенощное бдѣніе, при чемъ, кро-

мъ Лаврской монашескую братіи, принималъ участіе въ служеніи, находившіяся при Немъ, протодіаконъ Ярославскаго Каѳедральнаго собора П. Ракобольскій.

25 сентября, въ самый день исполнившагося 500 лѣтія блаженной кончинѣ Преподобнаго Сергія, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Успенскомъ же соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи оной, участвовалъ, съ Преосвященнымъ Митрополитомъ и прочими Архипастырями, въ совершеніи крестнаго хода вокругъ Лавры, причемъ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества, Благовѣрный Государь и Великій Князь Сергій Александровичъ и Супруга Его Благовѣрная Государыня Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, съ Ихъ придворною свитою.

26 сентября, на другой день торжества—въ субботу 18-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ, вмѣстѣ съ Владыкою Митрополитомъ Леонгіемъ, Архіепископами Саввою Тверскимъ, Ѳеогностомъ Владимірскимъ, Ѳеоктистомъ Рязанскимъ, Епископами Христофоромъ Настоятелемъ Воскресенскаго монастыря, и вновь прибывшими. Сергіемъ Новгородъ-Сверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, и Тихономъ Можайскимъ, викаріемъ Московской епархіи, присутствовалъ на актѣ въ Московской Духовной Академіи.

27 сентября, въ недѣлю 18-ю, вечеромъ Владыка выѣхалъ изъ Лавры въ г. Ростовъ и 28, въ понедѣльникъ 19 седмицы, благополучно возвратился вечеромъ же, съ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, въ г. Ярославль.

30 сентября, въ среду 19 седмицы, по случаю предстоящаго на утро праздника Покрову Божіей Матери, Его Высокопреосвященствомъ совершенно всенощное бдѣніе въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, и на оно, послѣ величанія, былъ прочитавъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Архипастырю сослужили настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, и іеро-

монахи Архіерейскаго дома: Іустинъ, Иларій, Пагкратій, Іосифъ и Памва.

1 октября, въ самый день Покрова Божіей Матери—четвертокъ 19-я седмицы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника и дня открытія Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ домовой Покровско-Маріинской церкви при семь училищъ и, по отпустѣ литургіи, благодарственное молебное пѣніе, съ канонами Покрову Божіей Матери. Въ концѣ молебна протодіаконъ были возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану съ Его паствою, — начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Архипастырю сослужили на литургіи Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, законоучитель гимназіи священникъ Михаилъ Троицкій, членъ Совѣта и казначей училища священникъ Николондѣинскій церкви Николай Потѣхинъ, инспекторъ классовъ священникъ Іоанно-Богословскій церкви Сергій Богородскій. Въ молебномъ пѣніи принимали участіе, кромѣ сихъ сослужащихъ, ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей М. Дубровскій, законоучитель Ярославскаго училища Дѣвицъ Духовнаго вѣдомства протоіерей А. Тальянцевъ, священникъ Николотропинской церкви и благочинный В. Петровскій и священникъ Петромитрополитской церкви І. Лапушинскій. Слово, причествующее случаю, было сказано на литургіи одновременно священникомъ Александроневской церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Ярославскаго Губернскаго земства, Львомъ Виноградовымъ.

Въ храмѣ присутствовали на литургіи и за молебномъ, кромѣ начальствующихъ, наставниковъ и воспитанницъ училища, супруга Начальника губерніи М. Ю. Фриде, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, Директоръ народныхъ училищъ Б. И. Ѳедосѣевъ,

Управляющій Казенной Палаты В. Л. Давыдовъ, градской голова И. Н. Соболевъ, почетные граждане И. А. Вахромѣевъ, В. Я. Кузнецовъ, А. А. Толпениновъ, инспекторы народныхъ училищъ Г. Вяч. Станкевичъ и Ѳ. И. Насиловъ, и многія другія почетныя лица.

Послѣ служенія Владыка преподавалъ благословеніе присутствовавшимъ въ храмѣ почетнымъ посѣтителямъ, начальствующимъ, наставникамъ и воспитанницамъ училища и затѣмъ прошелъ въ актовъ залъ и присутствовалъ здѣсь на послѣдовавшемъ годичномъ актѣ.

Актъ начался пѣніемъ стихиръ «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ была пропѣта псалма Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго: «Мати Милосерда (Гармонизаціи прот. А. Израилева). По окончаніи псалмы воспитанницами, инспекторъ классовъ священникъ Сергій Богородскій прочиталъ отчетъ о состояніи училища за истекшій 189¹/₂ учебный годъ. По прочтеніи инспекторомъ классовъ отчета, воспитанницы исполнили, съ игрою на рояли, кантату на 17 октября въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ были розданы награды лучшимъ воспитанницамъ училища, а ученицамъ образцовой школы свидѣтельства объ окончаніи курса, другимъ похвальные листы. Актъ закончился пѣніемъ народного гимна «Боже Царя храни». Послѣ акта Владыка, съ почетными посѣтителями и наставниками училища, прошелъ въ столовую воспитанницъ для благословенія ихъ трапезы и затѣмъ въ комнаты начальницы М. А. Станиславовой, гдѣ были предложены Ему и всѣмъ посѣтителямъ чай и закуска.

Празднованіе дня кончины Преподобнаго Сергія въ Ростовѣ Великомъ 25 сентября 1892 года.

Знаменательный для всей Россіи день пятьсотъ лѣтня, исполнившагося со времени кончины Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія, Радонежскаго Чудотворца, былъ особенно знаменательнымъ для жителей Великаго Ростова — родины всероссійскаго молитвенника и Предстателя предъ Богомъ.

Многіе изъ жителей г. Ростова и окрестныхъ селеній, благоговѣя къ памяти великаго угодника Божія, заблаговременно отправились въ Лавру для участія въ великомъ торжествѣ; не могущіе же почтить настоящаго великаго дня памяти Преподобнаго на мѣстѣ его блаженнаго покоя не преминули принять живое участіе въ мѣстномъ Ростовскомъ торжествѣ. Взоры всѣхъ при этомъ естественно были обращены на Троице-Варницкую обитель, находящуюся въ четырехъ верстахъ отъ г. Ростова на томъ мѣстѣ гдѣ, по глубокому убѣжденію всѣхъ ростовцевъ, жили благочестивые родители Преподобнаго, Кирилль и Марія, гдѣ еще въ дѣтствѣ много совершилось съ нимъ чудеснаго и куда изъ Ростовскаго Успенскаго собора, по распоряженію Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, назначенъ былъ торжественный крестный ходъ.

Торжественно отправленное на канунѣ во всѣхъ градскихъ Ростовскихъ церквахъ всеобщное бдѣніе Преподобному Сергію и сказанныя настоятелями церквей въ самый день торжества за литургіями поученія о назидательной жизни, высокихъ подвигахъ и заслугахъ великаго предстателя земли Русской предъ Богомъ, естественно еще болѣе воспламенили молитвенное настроеніе искреннихъ читателей великаго Угодника, и лишь только раздались призывные звуки къ крестному ходу двухтысячнаго соборнаго колокола, народъ массами съѣхивъ въ Успенскій соборъ.

Ровно въ девять часовъ двинулся изъ собора крестный ходъ, при звонѣ всѣхъ соборныхъ и городскихъ церквей колоколовъ.

Въ немъ несены были—иконы Ростовскихъ Чудотворцевъ и Святителя Николая Чудотворца, чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери изъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря и копія съ чудотворной иконы Божіей Матери Владимірской изъ Ростовскаго собора. Тысячныя массы богомольцевъ шли впереди и сзади крестнаго шествія.

Когда шествіе, слѣдуя по Заровской улицѣ, приблизилось къ Леонтьевской на Заровьи цер-

кви, на встрѣчу ему вышелъ мѣстный причтъ сей церкви и присоединился къ нему. Слѣдуя отсюда далѣе, крестный ходъ вышелъ за городъ и направился прямымъ путемъ къ Троицко Варницкой обители, при чемъ на всемъ пути стройный хоръ псаломщиковъ пѣлъ догматики и съ соборной колокольни разносился по воздуху торжественный, музыкальный, *Георгиевскій* звонъ, который, по приближеніи шествія къ обители, смѣнился благовѣстомъ съ ея колокольни.

Во святыхъ воротахъ обители крестный ходъ ожидали: Преосвященный Амфилохій, Епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, архимандритъ Ювеналій, настоятель Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря, и строитель Варницкой обители, іеромонахъ Митрофанъ, съ ея монашествующею братією. По прибытіи крестнаго хода къ святымъ воротамъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Амфилохіемъ, была совершена здѣсь литія, и за тѣмъ крестный ходъ и все сопровождавшее оный духовенство прошли при колокольномъ звонѣ въ лѣтній Троицкій храмъ обители, гдѣ и послѣдовало торжественное богослуженіе.

Въ храмѣ семь, вмѣстительномъ, свѣтломъ и благолѣпномъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Амфилохій, совершалъ соборнѣ Божественную литургію, въ сослуженіи архимандрита Ювеналія, протоіерея Ростовскаго Успенскаго собора Александра Пречистенскаго, и мѣстнаго Варницкаго монастыря настоятеля, строителя іеромонаха Митрофана, съ тремя той же обители іеромонахами. Протоіерей Александръ Пречистенскій произнесъ на литургіи своевременно, соответствующее торжеству, назидательное слово, которое вызвало у многихъ молящихся слезы умиленія.

Въ концѣ литургіи на имя Его Высокопреосвященства Леонтія Митрополита Московскаго послана была изъ Варницкаго монастыря слѣдующая телеграмма: «Родина Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія — Ростовскій Троице-Варницкій монастырь, свѣтло празднуетъ

день 500-лѣтія кончины Преподобнаго, радостно привѣтствуетъ благословенную Лавру и Васъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ доблестнаго Вождя Ея, съ всероссійскимъ торжествомъ, испрашивая въ лицѣ Вашемъ благословеніе Преподобнаго. Амфилохій, Епископъ Угличскій, соборный протоіерей Александръ Пречистенскій, строитель монастыря іеромонахъ Митрофанъ»

По отпустѣ литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Амфилохіемъ было совершено, при участіи сослужившихъ Ему на литургіи священнослужителей и всего Ростовскаго городского духовенства, прибывшаго въ обитель съ крестнымъ ходомъ, молебное пѣніе Преподобному Сергію съ чтеніемъ акаѳиста Искренняя усердная молитва Архимандрита невольно возбуждала молитвенное настроеніе и во всѣхъ присутствующихъ, мысленно перепосившихся въ своихъ молитвахъ въ торжествующую Сергіеву Лавру—мѣсто блаженнаго покоя великаго Угодника Божія. Въ концѣ молебна возгласены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всеому Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Митрополиту Московскому и Коломенскому, Преосвященнѣйшему Іонаану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и Преосвященному Амфилохію Епископу Угличскому, — Правительствующему Свѣтлиту, Военачальникамъ, Градоначальникамъ, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ послѣдовало торжественный крестный ходъ во-кругъ обители. По установленному чину Преосвященнымъ совершены были четыре литіи съ окропленіемъ св. водой; при чемъ раздавалось народу составленное на сей день печатное поученіе. Въ храмѣ на литургіи и за молебномъ, а потомъ и въ крестномъ ходѣ присутствовали исправляющій долж. Начальника губерніи Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Городской голова, представители города и мѣстнаго управленія, и была масса молящихся. Такому стеченію народа благопріятствовало и

самое состояніе погоды, которая была теплой и ясная, какъ въ весеннее время.

Крестный ходъ, обойдя монастырь и получивъ благословіе Преосвященнаго, отправился обратно въ г. Ростовъ и прибылъ въ соборъ къ 3 часамъ дня.

Въ тотъ же день, въ 9-ть часовъ вечера, отъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго получена была Преосвященнымъ Амфилохіемъ слѣдующая телеграмма: «Приношу Вамъ и подписавшимся съ Вами благодарность отъ Лавры и отъ Себя за привѣтъ съ родины чествуемаго Угодника Божія».

Объ отправленіи торжественнаго молебнаго пѣнія по случаю прекращенія холерной эпидеміи въ Ярославской губерніи.

Его Превосходительство, Г. Ярославскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 9-го сего октября за № 4223, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что холерная эпидемія въ Ярославской губерніи повсюду прекратилась, точно также и въ г. Ярославль продолжительное время уже нѣтъ больныхъ холерою.

Вслѣдствіе сего Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано распоряженіе объ отправленіи торжественнаго молебствія, по случаю прекращенія холеры, въ г. Ярославль 11 сего октября, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Епархіи предписывается совершить таковое молебствіе въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Рукоположенъ кандидатъ Московской Духовной Академіи Николай *Килзевъ*, 30-го августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Александро-Невской, что при Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ, церкви, во священника къ Кутаисской учительской семинаріи.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Пошехонскомъ духовномъ училищѣ Николай *Массальскій* псаломщикомъ къ церкви села Раева, Мо-

логскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 сентября; помощникъ учителя Бурмасовской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Геннадій *Тюльпановъ* псаломщикомъ къ церкви села Михальцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 сентября.

У м е р ш а я.

Послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Пелагія *Лопаткина*, 42 лѣтъ, померла 9 сентября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Станкевича, священникъ Ярославской Троицко-Тверицкой церкви Аполлосъ *Теляковскій* утвержденъ въ должности законоучителя Тверицкаго начальнаго училища.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Павла Троицкаго, священникомъ церкви села Богословскаго на Погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодоромъ Мировымъ пожертвованъ въ церковь села Христорожественскаго на Эдомѣ 4% билетъ Государственнаго Банка за № 37436 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта за еженедѣльное по субботамъ совершеніе литургіи объ упокоеніи: іерея Матеія, тчца Алексѣя, Евгенія и Маріи.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Евгенія Смарагдова, въ пользу причта церкви села Алексѣевского въ гарахъ, Ростовскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) крестьянина села Алексѣевского Ивана Петрова 5% билетъ С.-Петербуркскаго Кредитнаго Общества въ 500 руб. и б) крестьянина деревни Ченець Василія Александрова двѣ серіи Государственнаго Казначейства за №№ 4294337 и 4137965 по 50 руб. каждая.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ

ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889 года.

(Продолженіе).

V. По мышкинскому уѣзду: *Онососкій*—въ д. Олифникахъ (51), *Шипиловскій*—въ д. Карповъ (85), *Архангельскій*—въ д. Лапинъ или Спиридовъ (131), 75) *Иваноскій* (большое)—въ д. Киселевъ (116), *Рождественскій въ Кадкѣ* (533), *Богородскій* (241), *Покровскій въ Кадкѣ* (251), *Николосвѣтчинскій* (199), 80) *Юрьевскій* (87), *Зеленцовскій* (156), *Потановскій* (82), *Климотинскій* (129), *Иавловскій* (51) 85) *Клязевскій* (40), *Массальскій* (462). VI. По пошехонскому уѣзду: *Владыченскій* (382), *Дермелинскій* (106), *Грамматинскій* (235), 90) *Никольскій на Яхтомъ* (155), *Крутовскій* (68), *Клязевскій* (148), *Вѣхсвятскій* (132), *Тутановскій* (124), 95) *Семеновскій* (129), *Покровскій на Клину* (56), *Плоховицинскій* (108), *Новиковскій* (82), *Николаисинскій* (155), 100) *Артюковскій* (142), *Ильинскій на Югу* (167), *Никола Лапушинскій* (92), *Ильинскій въ Луку* (90), *Савниковскій* (231), 105) *Воскресенско-Мусорскій* (357), *Воскресенско-Телепинскій* (271), *Архангельскій на Сарь* (115), *Спасскій на Лому* (41), *Никольскій на Шермангѣ* (37), 110) *Дмитріевскій на Югу* (129), *Григоровскій на Югу* (40), *Георіевскій въ Арбушевецѣ* (105), *Авонасовскій* (71), *Воскресенско-Маткомскій* (138), 115) *Ермаковскій* (188), *Никола-Раменскій* (222), *Пятницкій погостъ* (149), *Бѣлосельскій* (105), *при Севастьяновомъ жен. монастырѣ*. VII. По даниловскому уѣзду: *Георіевскій въ Шигаринѣ* (230); 120) *Спасо-Томинскій* (108), *Христорожественскій на Ухрѣ* (87) *Никольскій на Корзлѣ* (34), *Богородскій въ Торчищевѣ* (79), *Петропавловскій на Келлоти*—въ д. Михалевъ или Ломовской (236), 125) *Никольскій въ Отводномъ* (71), *Вятскій*—въ д. Алексѣево, Берюлево или Полгинино (285), *Борголышкинскій*—въ д. Яхробоно (187), *Киприановскій на Виталяхъ*—д. Исады (98), *Ос-*

доровскій Середѣ (108). VIII. По вологскому уѣзду: 130) *Иловскій*—въ д. Баневъ, Осерицахъ или Антроповъ (496), *Леонтьевскій* (460), *Черкасовскій* (90), *Брейтовскій* (268), *Сутковскій* (317), 135) *Захарьинскій* (158), *Борко-Лутошкинскій* (130), *Новоселковскій* (186), *Устье-Маткомскій* (72), *Некоузскій* (97), 140) *Никола-Замошскій*—д. Холопово (101), *Дмитріевскій* (77), *Сасыевскій* (81), *Бекренскій* (203), *Парвешевскій* (116), 145) *Красносельскій на Сити* (89), *Станиловскій* (75), *Покровско-Раменскій* (179), *Байловскій* (132), *Семеновскій* (59), 150) *Ивановско-Жушиковскій* (172), *Веретейскій* (324). IX. По любимскому уѣзду: *Подчай-Городковскій* (25), *Кіевскій* (114), *Блоковскій* (124), 155) *Никольскій въ Гематовѣ* (53), *Спасскій на Пеноузѣ* (41), *Спасоильинскій* (47), *Мантеновскій* (57), *Закобякинскій* (104), 160) *Троицкій на Волотѣ* (141), *Власуновскій* (89), *Богородско-Пешинскій* (106). X. По р.-борисоглебскому уѣзду: *Никольско-Троицкій* (40), *Кирехотскій* (62), 165) *Колокшинскій*—въ д. Поповскомъ (73), *Теляковскій* (64), *Староидреевскій*—въ д. Большія погарки (323), *Руновскій* (71), *Ильинскій на погостѣ* (60), 170) *Здоровцевскій* (51), *Малаховскій* (140), *Давыдовскій* (38), *Воздвиженскій въ Ирицагахъ* (123), *Дмитріевскій въ Ирицагахъ* (80), 175) *Заболотскій* (37), *Воскресенско-Волковскій* (163), *Судилловскій* (86), *Давыдовскій* (119). Епархіальный Училищный Совѣтъ будетъ надѣяться, что причты перечисленныхъ въ спискѣ приходоѡвъ нелѣнносно пристуяать къ устройенію и открытію школь въ своихъ приходоахъ и въ ревности о семъ святоѡ дѣлѣ не уступятъ тѣѡ изъ своихъ собратіѡ, которые первые подъяли на себя этотъ трудъ, подвигнутые къ сему желаніѡмъ оправдать высокое довѣріѡ Государя Императора къ приходскому духовенству Имперіѡ и порывомъ собственнаго сердца, заботливаго о благѣ населеніѡ, ввѣреннаго ихъ попеченію. Училищный Совѣтъ надѣется также, что причты прочихъ не внесенныхъ въ списокъ, но не имѣющихъ никакихъ школь приходоѡвъ, озаботятся устройеніѡмъ у себя школь грамоты.—6) Открытіѡ во всѣхъ

кроме Ярославля и Ростова уездных городахъ Епархіи ц.-приходскихъ школъ съ значеніемъ образцовыхъ окажетъ несомнѣнную пользу дѣлу нормальной постановки преподаванія въ ц.-приходскихъ школахъ каждаго уѣзда. Въ этихъ школахъ могутъ брать и сдавать уроки лица, готовящіяся къ учительству въ школахъ ц.-приходскихъ и грамоты; сюда отдѣленія могутъ вызывать для практики учителей, недостаточно подготовленныхъ къ своей дѣятельности и малоопытныхъ; наконецъ при школахъ сихъ могутъ быть устроены: аа) библиотеки съ книгами и учебными пособиями для учителей ц.-приходскихъ школъ уѣзда, бб) книжные склады и вв) склады школьныхъ и письменныхъ принадлежностей для учащихся въ школахъ ц.-приходскихъ и грамоты. Открытіе такихъ школъ, по мнѣнію Учил. Совѣта, не можетъ представить большихъ затрудненій уже потому, что городскія общества.—въ виду значительнаго количества дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ обученія въ городахъ Угличѣ (ок. 200 ч. об. п.), Рыбинскѣ (ок. 80), Мышкинѣ (ок. 60), Пошехонѣ (ок. 80), Даниловѣ (ок. 90), Мологѣ (ок. 150), Любимѣ (ок. 60), и Р.-Борисоглѣбскѣ (ок. 150),—безъ сомнѣнія, съ радостью встрѣтятъ открытіе новой школы и не откажутся отъ устройства или найма для нея помѣщенія, равно какъ и отъ ежегодной на школу субсидіи. Кроме того открытію образцовой ц.-приходской школы въ г. Рыбинскѣ можетъ оказать нескучную помощь изъ своихъ богатыхъ средствъ градской Преображенскій соборъ, открытію такой школы въ Р.-Борисоглѣбскѣ помогутъ своими средствами Воскресенскій соборъ. На открытіе въ г. Пошехонѣ школы съ молитвеннымъ при ней домомъ, въ виду недостаточности для населенія города существующихъ въ немъ храмовъ, безъ сомнѣнія, охотно дадутъ средства какъ городское общество, такъ и частные благотворители.—в) Ознакомленіе свое со школами грамоты Епархіал. Училищ. Совѣтъ можетъ назвать еще только начинающимся. Цифры, обозначающія количество сихъ школъ и учащихся въ нихъ, въ

отчетахъ Уч. Совѣта за четыре послѣдніе года не отличались устойчивостью. Въ 1886/87 г. Совѣту было извѣстно о существованіи 117 школъ грамоты съ 1369 учащимися об. п. Въ 1887/88 г. оо. наблюдатели доставили Совѣту свѣдѣнія о 98 такихъ школахъ съ 1276-ю учащимися. Въ 1888/89 г. изъ таблицъ, доставленныхъ причтами приходскихъ церквей Епархіи, Совѣтъ узналъ о 270 школахъ съ 4429-ю учащимися; впрочемъ послѣднюю цифру.—въ виду сбивчивости въ показаніяхъ нѣкоторыхъ причтовъ и усмотрѣнныхъ въ таблицахъ противорѣчій.—Совѣтъ призналъ вѣрною лишь приблизительно (см. отч. Еп. Уч. Сов. за 1888/89 уч. годъ, стр. 62) и къ годичному за сей годъ отчету не нашелъ возможнымъ приложить списокъ школъ грамоты. Въ отчетномъ году Совѣтъ знаетъ о 307 домашнихъ школахъ съ 3237 учащимися об. пола. Такія значительныя колебанія цифръ свидѣтельствуютъ, что дѣло это доколѣ изучено весьма недостаточно, а между тѣмъ изученіе этого дѣла заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Открытіе для всей массы неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста школъ правильно-организованныхъ—прекрасная, но къ сожалѣнію едва ли осуществимая мечта. Въ самомъ дѣлѣ, принимая установленную выше среднюю норму въ 63 учащихся на школу, найдемъ, что для остающихся неграмотными дѣтей школьнаго возраста пришлось бы открыть свыше 1300 новыхъ школъ, содержаніе коихъ, при наименьшемъ даже расходѣ по 200 р. въ годъ на школу, потребовало бы ежегоднаго расхода въ 260000 р., или среднимъ числомъ по 26 т. рублей на каждый уѣздъ... Школы грамоты—въ качествѣ ли школъ самостоятельныхъ или подготовительныхъ—дешевое, наиболѣе осуществимое и подсказанное самимъ народомъ средство къ болѣе быстрому развитію въ народѣ грамотности.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXIII-й

№ 42-й.

ОКТАБРЯ 13-го 1892 г.

Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благотворительность въ древней Руси.

Эта церковно - приходская благотворительность, пришедшая въ упадокъ въ древней Руси, въ настоящее время вновь возрождается у насъ съ изданіемъ извѣтнаго законоположенія 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, на которыя правительствомъ возложена обязанность заботиться о развитіи благотворительной дѣятельности въ средѣ приходовъ путемъ учрежденія различныхъ богоугодныхъ заведеній и вообще оказанія помощи нуждающимся изъ членовъ прихода. Распространеніе этого рода благотворительности весьма желательно: только церковная благотворительность можетъ быть устроена наиболѣе правильно и сопровождаться дѣйствительно плодотворными послѣдствіями для благотворимыхъ.

Самымъ существеннымъ условіемъ плодотворности благотворительности должно быть признано свободное совершеніе ея по побужденіямъ религиозно - нравственнымъ; по истинно - христіанской любви къ ближнимъ, споспѣшествуемой сознаниемъ ихъ существенныхъ потребностей матеріальныхъ и духовныхъ. Понимаемая въ такомъ смыслѣ, благотворительность должна быть признана прежде всего дѣ-

ломъ церковнымъ, — такимъ, которое только подъ руководствомъ церкви можетъ достигнуть полнаго развитія. Всякаго рода внѣшнія принудительныя мѣры въ дѣлѣ благотворительности должны быть признаны крайне неблагоприятными для успѣшнаго, плодотворнаго веденія этого дѣла. Не только у насъ въ Россіи, но еще въ большей степени на западѣ, правительственныя мѣропріятія, направленные къ организаціи благотворительности на началахъ юридически-обязательныхъ для общества, сопровождались результатами неблагоприятными, сообщая великому священному дѣлу благотворенія характеръ въ большей или меньшей степени формальный, органичивая его нерѣдко лицами, предназначенными самимъ правительствомъ быть органами благотворительности, ослабляя живое дѣятельное въ немъ участіе членовъ общества и лишая его поэтому значенія акта, имѣющаго великую нравственно-воспитательную силу. Если благотворительность должна быть признана дѣломъ церковнымъ, то она и должна вестись на началахъ истинно-церковныхъ. Средоточіемъ благотворительности долженъ быть, какъ и былъ въ старину на Руси, храмъ Божій, а главными дѣятелями ея лица іерархическія, которыя располагаютъ нравственно-воспитательными мѣрами, для возбужденія святыхъ чувствъ вѣры и любви, служащихъ лучшими побужденіями къ подвигамъ

милосердія, понимаемымъ во всей ихъ идеальной широтѣ. Только въ томъ случаѣ, если благотворительность будетъ исходить изъ храма и будетъ направляема къ своей цѣли іерархією, она можетъ быть устойчивою, свободною отъ примѣси самолюбія и тщеславія благотворителей въ разныхъ видахъ ихъ и можетъ имѣть истинно-правственное значеніе. Но исходя изъ храма, какъ центрального пункта, направляемая къ опредѣленнымъ цѣлямъ лицами іерархическими, благотворительность можетъ идти успѣшно при возможно-большемъ и дѣятельномъ участіи самого общества. Бѣдность всюду громко вопіеть о себѣ и требуетъ обширнѣйшей помощи; голосъ нужды съ годами раздается какъ будто все громче и громче. Желательно самое большое участіе членовъ общества въ дѣлѣ благотворительности. Такое участіе общества можетъ поддерживать благотворительность во всей ея жизненности, содѣйствуя объединенію благотворителей и благотворимыхъ въ братской любви другъ къ другу.

Руководствуясь такими взглядами на свойства благотворительности, мы должны признать лучшую формою ея форму общинную и ближе всего церковно-приходскую. Приходъ, это — малое церковное общество. Въ церковно-приходскомъ союзѣ дѣло призрѣнія неимѣющихъ можетъ устроиться сравнительно проще и легче, чѣмъ въ другихъ болѣе широкихъ и сложныхъ общественныхъ союзахъ, — при содѣйствіи мѣстнаго пастыря, могущаго непосредственно и постоянно оказывать въ этомъ дѣлѣ воздѣйствіе на паству путемъ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Во всякомъ, самомъ бѣдномъ приходѣ, какъ показываютъ опыты, при желаніи, всегда могутъ найтись необходимыя средства на дѣла благотворительныя; только въ этомъ случаѣ неумѣстно предварительное опредѣленіе количества обязательныхъ взносовъ и вообще какія-либо ограниченія въ выраженіи свободного братскаго чувства. Каждый членъ прихода можетъ давать посылную лепту на дѣла благотворенія, и изъ приношеній повидимому не-

значительныхъ, при болѣе или менѣе общемъ участіи всѣхъ членовъ прихода, незамѣтно будутъ составляться такія средства, которыя дадутъ возможность удовлетворять по крайней мѣрѣ настоятельнѣйшимъ нуждамъ бѣднѣйшихъ членовъ въ приходѣ. Изъ различныхъ данныхъ объ организациі благотворительности въ разныхъ церковно-приходскихъ попечительствахъ, сообщаемыхъ въ нашей духовной періодической литературѣ, можно заключить, что какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ приходахъ легко составлялись суммы, необходимыя для благотворенія, какъ только прилагались надлежащія и умѣлыя къ тому мѣры со стороны настоятелей прихода. — По мѣрѣ увеличенія средствъ частное вспомошествованіе нуждающимся можетъ довершаться устройствомъ церковно-приходскихъ богадѣленъ для призрѣнія калѣкъ — нищихъ или престарѣлыхъ, а учрежденіе такихъ богадѣленъ особенно въ сельскихъ приходахъ тѣмъ удобнѣе, что онѣ могутъ быть устроены очень просто, сообразно съ очень ограниченными потребностями призрѣваемыхъ. Церковно-приходская благотворительность имѣетъ и ту хорошую сторону, что она легко можетъ быть направлена сообразно съ требованіями справедливости и благоразумія.

Праздность, туеядство и другія злоупотребленія нищенствомъ всегда легче замѣчать и устранять въ приходѣ, гдѣ всѣ знаютъ другъ друга, знаютъ взаимныя нужды и средства, могутъ точно опредѣлить мѣру участія каждаго въ общемъ благомъ дѣлѣ, а также и степень нужды, требующей удовлетворенія. Въ то же время непосредственные участники благотворенія могутъ сами наблюдать за употребленіемъ вспомошествованій и, какъ лица заинтересованныя въ дѣлѣ, будутъ заботиться о томъ, чтобы пожертвованія достигали своей цѣли, не пропадали бесполезно для самихъ бѣдныхъ, не питали праздности и другихъ пороковъ. Въ приходѣ удобно подмѣчать и частныя случайныя нужды бѣдняковъ, во время оказывать имъ помощь, чтобы предупреждать нищенство. Своевременная помощь, оказанная

бѣдному челоѣку въ болѣзни или при другихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, улучшивъ его положеніе матеріальное, вмѣстѣ съ тѣмъ нравственно ободрить его и вызвать энергію къ труду болѣе производительному.

По всему этому прочное установленіе и развитіе церковно-приходской благотворительности должно быть признано одною изъ существенныхъ задачъ нашего времени. Церковно-приходская благотворительность давно уже существуетъ въ западно-европейскихъ государствахъ, въ Англіи, Голландіи и Пруссіи. Она признана лучшимъ изъ всѣхъ испытанныхъ способовъ благотворенія послѣ того, какъ правительства убѣдились, что разныя законоположенія о наилучшихъ видахъ вспомошествованія бѣднымъ, какъ бы они ни были хорошо придуманы, не достигаютъ своей цѣли и допускаютъ много злоупотребленій со стороны распорядителей этимъ благимъ дѣломъ. Мы уже сказали, что церковно-приходская благотворительность, издревле существовавшая на Руси, въ настоящее время вновь возрождается въ нашемъ отечествѣ въ видѣ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Изъ всеподданнѣйшихъ ежегодныхъ официальныхъ отчетовъ г. оберъ-прокурора Свят. Синода о состояніи Русской церкви открывается, что число этихъ попечительствъ постоянно увеличивается по разнымъ епархіямъ Россійской имперіи. Пожелаемъ, чтобы нынѣшнее трудное время еще неокончившейся борьбы съ неурожаемъ и эпидеміей оживило дѣятельность этихъ добрыхъ благотѣльныхъ союзовъ тамъ, гдѣ они заглохли, и вызвало къ жизни новыя попечительства тамъ, гдѣ ихъ не было,—по требованіямъ правительства, призывающаго всѣхъ сплотиться подъ сѣнію церкви для совмѣстнаго и безкорыстнаго труда во славу Божію и на пользу ближняго.

Преподаватель Александръ Котельскій.

Священникъ о. Николай Петровичъ Розовъ.

(Посмертный біографическій очеркъ).

Въ 1864 г. Николай Петровичъ Розовъ окончилъ курсъ въ Ярославской духовной семинаріи.

Въ 1865 г. 3 апрѣля онъ посвященъ былъ во священника къ Ярославскому собору и оставленъ регентомъ. Преосвященный Нилъ остался для него такимъ же нѣжнымъ отцомъ, какимъ былъ и раньше. Онъ посѣщалъ его часто, но чаще видѣлъ его у себя. И такъ жизнь о. Николая Петровича Розова текла подъ вѣяніемъ Преосвященнаго Нила до самой смерти послѣдняго.

Черезъ пять лѣтъ, послѣ вступленія въ бракъ и принятія сана священства, о. Николая Петровича постигло горе великое: супруга его, Марія Анемподистовна *Радонежская*, умерла. На рукахъ его остались два сына и дочь. Въ посмертныхъ бумагахъ о. Николая Петровича найдена небольшая записочка. На этой записочкѣ отразилось и тогдашнее горе его и натура. Повидимому ни съ того, ни съ сего, переписавши все свое семейство съ обозначеніемъ дня и минуты рожденія дѣтей и указанія дня ихъ именинъ, а равно и указанія минуты кончины супруги, онъ начинаетъ изливать свою скорбь стихами:

«Тяжка печаль и грустенъ свѣтъ;

«Ни дня, ни покоя мнѣ, бѣдному, нѣтъ...

«Тяжко, тяжко, очень тяжко!!!». Какъ видно, муза на него не сошла. Но кто, испытавшій тяжкое горе, не пойметъ того дѣйствительно тяжкаго состоянія души, которое переживалъ въ это время о. Николай Петровичъ? Кто посмѣетъ осудить его за то, что онъ написалъ здѣсь мало, что онъ начатое не кончилъ и проч.?

Жаль, что мы не можемъ уже знать теперь, чѣмъ и какъ утѣшалъ его въ горѣ Преосвященный Нилъ. Въ бумагахъ есть письма друзей и родныхъ, утѣшавшихъ его; но утѣшенія тѣ заурядныя. Отъ отца, Богомъ посланнаго, они должны были быть очень сильныя....

Въ 1873 году о. Николай награжденъ былъ бархатною фиолетовою *скуфьею*. И здѣсь о. Николай Петровичъ не обошелся безъ воспоминаній о Нилѣ. «Не видалъ, чтобы кто радовался такъ за другихъ, какъ радовался за меня Владыка Нилъ, когда я получилъ *скуфью*: „Ну, вотъ, Николай, и награжденъ ты; я и радъ за тебя. Служи съ честью, украшай себя заслугами церкви“. «Но не столько слова выражали радость его, сколько лице. Такъ и видно было, что онъ смотрѣлъ на меня, какъ на своего, какъ на роднаго».

Но въ 1874 году Преосвященный Нилъ скончался. Если весьма, весьма многіе глубоко жалѣли объ этой угасшей силѣ ума, любви къ труду и труженникамъ, то Николаю Петровичу жалѣть его приходилось болѣе всѣхъ. Онъ терялъ отца—благодѣтеля, который обязалъ его всѣмъ. Мы не имѣемъ возможности теперь достать его письма къ друзьямъ и роднымъ, въ которыхъ онъ изливалъ свое новое горе души; но отвѣтныя письма родныхъ и друзей знакомятъ насъ съ этимъ вопросомъ. «Дніе лукави суть», пишетъ ему одинъ изъ вліятельныхъ родственниковъ (Платонъ Радонежскій). «И мы глубоко огорчены потерю добраго нашего Архипастыря и лучшаго доброжелателя нашему дому. Но что дѣлать? Природы законъ не шадитъ и сильныхъ земли. Знаемъ, что, если кто глубоко можетъ чувствовать свою потерю, въ усопшемъ Владыкѣ, то это ты. Уповай на Господа. Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зидущи». Въ утѣшеніе онъ предлагалъ Николаю Петровичу перейти въ С.-П.бургъ; но Николай Петровичъ Ярославля оставить не захотѣлъ.

Можно понять, что послѣ смерти Преосвященнаго Нила жизнь для Николая Петровича пошла совершенно другая. Онъ остался одинъ, и это одиночество было *особенное*.

Жизнь о. Николая вилась кругомъ Преосвященнаго Нила, какъ прекрасное вьющееся растеніе кругомъ высокаго и могучаго дерева. На немъ однимъ онъ держался; на немъ однимъ онъ раскрывалъ свою прелесть; его, какъ хотѣлъ, снѣгъ и украшалъ; насколько могъ и умѣлъ; его одного онъ и зналъ. Могучее дерево сло-

милось, и что это растеніе?!.. Моментъ назидательный. Другой безъ заслугъ, безъ личныхъ достоинствъ пропалъ бы, погибъ бы; на другаго тотчасъ же устремились бы недруги. Но Николай Петровичъ остался твердымъ на пути, по которому шелъ, остался въ положеніи скромномъ, простымъ соборнымъ священникомъ; Преосвященный Нилъ ему *лицило* не далъ.

Если прикинуть къ положенію о. Николая въ этотъ моментъ, то невольно приходитъ на мысль: остается послѣ матери и отца безпомощнымъ дитя; у него найдется призоръ, потому что въ человѣчествѣ состраданіе къ безпомощному и невинному есть всегда отзывчивое, живое и дѣятельное. Но въ томъ же человѣчествѣ усматривается сторона и обратная. Лишился любимецъ фортуны незаслуженно ласкавшихъ его покровителей, и тоже человѣчество открыто ему говорить: «живи теперь, какъ знаешь, самъ; потому что въ дни счастья своего ты забывался, былъ грубъ и невѣжественъ; своими дѣйствіями ты сердца моего къ себѣ не привлекъ; ты мнѣ наскучилъ; ты мнѣ надобѣлъ». И отъ него отвращается все, что прежде, во дни фортуны, ласкало.

Вотъ положеніе, надъ которымъ быть можетъ, задумываться приходилось Николаю Петровичу въ моментъ смерти Преосвященнаго Нила, своего покровителя. Мы лично помнимъ этотъ моментъ. Помнимъ и то, какъ говорили другіе: «Что-то будетъ съ *итенцами* усопшаго!»

Но напрасно тревожился міръ. Прошло послѣ смерти Преосвященнаго Нила почти 20-ть лѣтъ, и итенцы эти служили и служатъ съ достоинствомъ. Значить, выборъ близкихъ себя дѣлалъ онъ не въ ущербъ благу общества. О. Николай Петровичъ Розовъ остался по главѣ ихъ. Изъ тяжкаго и труднаго положенія онъ вышелъ чистымъ и свѣтлымъ. Одинъ изъ друзей писалъ ему вскорѣ, послѣ смерти Преосвященнаго Нила: «Печаль да не коснется прекрасной, добродѣтельной души твоей! Бывши въ милости особы вліятельной, ты не забылся ни разу, вліяніемъ своимъ не злоупотребилъ никогда и ближняго не оскорбилъ. Положе-

ніе твое въ глазахъ честнаго человѣка и теперь тоже, что было».

Чистая и благородная душа, безъ сомнѣнія, понимала эти утѣхи друзей и цѣнила ихъ, какъ чистую правду. Безъ сомнѣнія, эти утѣхи друзей лично ободряли его и окрыляли на жизненный подвигъ. Но честная и благородная натура живетъ своимъ особымъ порядкомъ. Фальшь и притворство для нея нетерпимы. Недостатка силъ своихъ она не стыдится. Она помнитъ долгъ и законъ и скорбитъ о своихъ отъ нихъ уклоненіяхъ. Недостатки свои она видитъ прежде всего; достоинства и заслуги въ сознаніи у нея всегда назади. Такія натуры являются обыкновенно смиренными, робкими, осмотрительными, непредпримчивыми. Но подождите произносить о нихъ свой приговоръ; пощадите ихъ словомъ и дѣломъ: въ нихъ бываетъ подспудная сила. Такимъ, по нашему мнѣнію, казался намъ и о. Николай Петровичъ Розовъ, особенно послѣ смерти Преосвященнаго Нила.

Въ родной семьѣ у него остался одинъ только сынъ. На немъ главнымъ образомъ остановилась цѣль его бытія; на него изливалась вся его родная любовь. О средствахъ къ жизни, кажется, и на черный день онъ не думалъ. Хозяйство онъ отдалъ свояченицѣ, бездѣтной вдовѣ, которая умѣла его понимать. Задумчивымъ внутреннимъ міромъ его стала музыка. Ею одною онъ утѣшалъ себя въ горѣ; ею одною покрывалъ онъ свои неудачи; изысканный свой вкусъ къ ней онъ старался перелить и въ своего единственнаго сына, которому окончательное образованіе далъ въ учительской семинаріи при Лейпцигскомъ университетѣ, и который составилъ потомъ, какъ говорится, его душевную гордость.

Считая міръ музыкальный своимъ, онъ сталъ въ центрѣ Ярославскихъ любителей музыки. *Фришманъ*, *Голицынъ* (временно жившій въ Ярославлѣ), *Щелковъ* и потомъ *Конуевъ* составляли кружки, въ которыхъ Николаю Петровичу давалось мѣсто руководителя. Эти кружки по временамъ составляли собранія, гдѣ о. Николай, какъ говорится, отводилъ свою душу отъ

горя и утомленія обыденностью и гдѣ его цѣнили всегда по достоинству. Кружки любителей музыки и цѣнія составляли концерты съ цѣлями благотворительными. Концерты эти бывали почти каждый годъ. Иной годъ ихъ было нѣсколько, и Николай Петровичъ ни однажды не отказался принимать въ нихъ участіе руководительное, особенно по части обученія цѣнію хора, составлявшагося изъ элементовъ различныхъ. И все это не только безмездно, но еще съ расходомъ своихъ личныхъ средствъ. Въ 33 года службы его въ качествѣ регента, онъ далъ до 50 концертовъ. Сколько средствъ онъ доставилъ учрежденіямъ, принявшимъ на себя заботы о бѣдныхъ, сосчитать мы не можемъ; но можемъ сказать, что не мало.

Въ 1873 году 29 іюля, когда въ духовной семинаріи открылись обязательные уроки церковнаго пѣнія, о. Николай Петровичъ поступилъ въ учителя. Помнится, какой несмѣлой ногой онъ ступилъ на этотъ путь дѣятельности. Семинарскій міръ, какъ послѣ узналось, представлялся ему міромъ высокимъ, въ которомъ онъ чувствовалъ себя очень стѣснительно. Помнится, какъ онъ дорожилъ и легкимъ привѣтомъ своихъ сослуживцевъ. «Я сначала боялся васъ всѣхъ, потому что вы—люди умные, вы—люди ученые», говорилъ онъ потомъ, когда понималъ, что всѣ сослуживцы любить и уважаютъ его.

Но робкій духъ эффекта сразу не дѣлаетъ. Не видно было долгое время и особыхъ заслугъ о. Николаю Петровичу по должности учителя пѣнія въ семинаріи. Не видѣли ихъ и ревизоры, пріѣзжавшіе изъ духовно-учебнаго комитета. Все это его безпокоило и безпокоило очень глубоко; но онъ показать себя не умѣлъ. Да, можетъ быть, было и не на чемъ. Уроки пѣнія въ семинаріи были поставлены такъ, что отвѣтственности за неуспѣхи ученикъ не несъ на себѣ. Экзамены, хотя и каждогодно сдавались, но не умѣвший пѣть ученикъ могъ переходить изъ класса въ классъ безпрепятственно, если учился удовлетворительно по другимъ предметамъ учебнаго курса. Это обстоятельство открывало ученикамъ возможность смотрѣть на

обученіе пѣнію какъ на дѣло для нихъ совершенно стороннее, на судьбу ихъ вліянія не имѣвшее; а потому по пѣнію занимались развѣ только пѣвчіе или ученики владѣвшіе голосомъ. При такомъ положеніи уроковъ пѣнія, многіе изъ учениковъ могли даже думать, что усердное занятіе пѣніемъ—занятіе *странное*, какъ судьбѣ ихъ не помогающее; а учитель ретивый для учениковъ могъ казаться *забавнымъ*, какъ кажутся многимъ забавными тѣ спеціалисты, которые полюбили предметъ непригодный для практической жизни.

Мы здѣсь не винимъ, а жалѣемъ о. Николая, понимая душевный складъ его и натуру. Мы слышали жалобы его на положеніе дѣла; намъ приходилось видать и страданія его, какъ онъ выражался, за погибавшее дѣло; но мѣръ къ улучшенію придумывать и тѣмъ болѣе поднимать предъ начальствомъ онъ не рѣшался. И понятно. Человѣкъ робкій и нерѣшительный смотреть на себя всегда не высоко. Не зная своихъ заслугъ, онъ не знаетъ и своихъ достоинствъ. Живя только своимъ внутреннимъ міромъ, не имѣя предъ собою выраженной своихъ силъ и труда, не слыша о себѣ добрыхъ отзывовъ со стороны, какъ онъ можетъ рѣшиться на предпріятіе, котораго успѣхъ быть можетъ сомнителенъ, въ которомъ неудачи могутъ дѣйствовать на духъ разрушительно?... И какъ въ мірѣ много такихъ скромныхъ дѣятелей, которые къ дѣятельности иной разъ живой и плодотворной относятся вяло только потому, что боятся и робѣютъ! Счастливымъ можетъ называть себя тотъ, кому пришлось на дѣлѣ узнать свои силы и дохнуть увѣренностью въ томъ, что онъ хорошъ! Не лишилъ Господь этой утѣхи и о. Николая Петровича, хотя уже и къ концу его жизни. И вотъ какъ получилъ онъ эту утѣху.

Въ 1879 году 1 апрѣля о. Николай Петровичъ Высочайше былъ награжденъ бархатною фіолетовою камилавкою. Въ томъ же году 31 октября онъ получилъ Высочайше установленный знакъ краснаго креста. Въ 1884 году онъ былъ Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода.

Въ 1886 году о. Николай Петровичъ поднялъ вопросъ объ учрежденіи въ Ярославлѣ хора при братствѣ святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца. Какія у него были при этомъ мотивы и какъ относилась къ этому вопросу душа его, можетъ сказать докладъ его объ этомъ Преосвященному и просьба о разрѣшеніи: «Зная, что однимъ изъ главныхъ средствъ къ развитію религіозно-нравственнаго чувства въ народѣ можетъ служить церковное пѣніе, я намѣренъ и нахожу благополезнымъ и благовременнымъ въ настоящее время образовать хоръ изъ знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія, который занялся бы исключительно изученіемъ церковныхъ пѣснопѣній въ ихъ первоначальной чистотѣ и подлинности и состоялъ бы въ непосредственномъ вѣдѣніи братства святителя Димитрія. Участвовать въ этомъ хорѣ изъявили желаніе какъ всѣ пѣвчіе хора Вашего Высокопреосвященства, такъ и многіе священники и діаконъ градскихъ Ярославскихъ церквей. Докладывая о семъ Вашему Высокопреосвященству, осмѣливаюсь испрашивать Вашего Архиепископскаго разрѣшенія и благословенія на это святое дѣло». На докладъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства «Разрѣшается и благословляется».

Дѣло это сдѣлалось тихо. Желаніе участвовать въ хорѣ изъявили желаніе 9 священниковъ, 1 іеромонахъ, протодіаконъ, 10 діаконъ, 1 учитель Ярославскаго духовнаго училища, 1 помощникъ инспектора Ярославской семинаріи и 12 псаломщиковъ.

Хоръ былъ поставленъ прекрасно и не разъ украшалъ торжественный актъ въ духовной семинаріи, къ которому приурочивается и собраніе братства святителя Димитрія. Особенно хорошо исполнялась на немъ литіиная стихира на день Успенія Божіей Матери «Подобаше».

Пѣніе хора на актѣ семинаріи обратило на себя тотчасъ же вниманіе Ярославскаго общества. Городской голова обратился къ о. Николаю Петровичу съ просьбою дать концертъ въ пользу бѣдныхъ жителей города Ярославля. О. Николай Петровичъ отнесся съ обычнымъ своимъ жаромъ къ этому благотворенію и, ис-

прашивая у Владыки разрѣшенія, въ докладѣ своемъ писалъ: «Много лѣтъ прошло, какъ въ храмахъ богоспасаемаго града нашего ведется унисонное и хоровое партесное пѣніе, а между тѣмъ до сего времени не было такого хороваго пѣнія, гдѣ бы слышались божественныя пѣснопѣнія самыхъ древнихъ напѣвовъ—греческаго, болгарскаго, знаменнаго и кіевского... Въ настоящее время, благодаря высокопроевѣтительной заботливости Вашего Высокопроевѣщенства въ семь святемъ дѣлѣ, образовался давно желаемый хоръ при братствѣ святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, изъ любителей и ревнителей древнихъ церковныхъ напѣвовъ, и лишь только онъ образовался, Ярославское общество обращается ко мнѣ съ просьбою пропѣть въ пользу бѣдныхъ г. Ярославля концертъ. Пѣснопѣнія могутъ быть назначены: Для «1-го отдѣленія: 1) Тропарь св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу, 2) Благообразный Іосифъ, 3) стихира литійная на день Успенія Божіей Матери «Подобаше». Для II отдѣленія: 1) Вечери Твоя тайныя и 2) Слава въ вышнихъ Вогу». Концертъ этотъ былъ разрѣшенъ и состоялся 30 марта съ 6 часовъ вечера въ залѣ городской Управы.

Въ 1889 году о. Николая пригласили быть учителемъ пѣнія въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, которое имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, и онъ вдругъ, какъ говорится, окрылился и засіялъ.

Пѣніе здѣсь имѣеть подкладку уже историческую. Покойная первоначальница этого училища Е. П. Шипова церковнымъ пѣніемъ дорожила всегда. Она смотрѣла на него, какъ на могучее условіе добраго воспитанія духа. Въ ея училищѣ учились пѣть церковныя пѣснопѣнія всѣ воспитанницы; освобождались отъ него только тѣ, которыя по заключенію врача, имѣли слабую грудь. О. Николай Петровичъ окрылился здѣсь тѣмъ, что увидѣть пѣніе предметомъ серьезнаго вниманія, окрылился онъ любовію къ дѣлу, въ другихъ мѣстахъ тогда непонятому и заброшенному, окры-

лился онъ и любовію пѣжныхъ дѣтей къ нему самому.

Намъ помнится ясно тотъ восторгъ лицъ, служащихъ въ училищѣ, который возбужденъ былъ первыми же уроками о. Николая. На первомъ же богослуженіи, для котораго онъ приготовилъ воспитанницъ, всѣ увидѣли необыкновенное умѣнье новаго учителя вести свое дѣло. Правильность тона, открытость голоса, искренность чувства отличили постановку пѣнія сразу. Усердіе къ дѣлу дѣтей и талантъ руководителя соединились связями тѣсными. Все здѣсь направилось къ тому, чтобы дѣло шло, какъ можно, лучше. Урокомъ пѣнія не тяготилась, можно сказать, ни одна воспитанница; учитель для занятій здѣсь времени своего не считалъ. «Нужно»,—и онъ занимался дольше положеннаго. Особенныя заботы прилагалъ онъ къ торжествамъ: къ актамъ, встрѣчамъ Высокихъ особъ и къ такъ называемымъ вечерамъ, которые устраивались въ училищѣ для скромнаго и благороднаго развлечения дѣтей. Исполнить поставленныя піесы *художественно*, вотъ что составляло задачу о. Николая. Въ этихъ видахъ пѣніе воспитанницъ соединилось съ музыкой. Въ послѣдніе годы музыкальный оркестръ составлялся извѣстными въ Ярославлѣ любителями, которые являлись въ училище, безъ сомнѣнія, потому, что любили о. Николая Петровича и желали поддержать его дѣло. О. Николай видѣлъ признательность училища, чувствовалъ себя въ немъ прекрасно и дорожилъ имъ. Не разъ и не однимъ намъ говорилъ о. Николай объ училищѣ такъ: «тамъ рай; тамъ свѣтлыя души живутъ; не повѣрю, чтобы тамъ было зло». Такъ увлеченъ былъ онъ училищемъ дѣвицъ духовнаго званія.

Воспитанницы съ голосами хорошими были верхомъ его восторговъ. Равнодушно онъ никогда о нихъ не могъ говорить. «Въ разговорахъ о нихъ все блаженство мое», говаривалъ онъ иногда въ бесѣдѣ съ друзьями.

По чувству расположенія и благодарности отъ имени воспитанницъ училища иногда ему подносились подарки; онъ принималъ ихъ съ расположеніемъ рѣдкимъ и хранилъ какъ дра-

гощѣнность. Мы видѣли, какъ принималъ онъ подушку, вышитую воспитанницами на день 25-ти лѣтняго его юбилея въ 1890 году 3 апр. Нервный голосъ и слезы были его благодарностью подносившимъ и дорогіе гостинцы работавшимъ.

Вообще о. Николай Петровичъ въ училищѣ дѣвницъ духовнаго званія нашель для себя, можно сказать, все то, что должно было его утѣшать и оживлять. На себя онъ теперь смотрѣть сталъ смѣлѣе, въ дѣлѣ и предпріятіяхъ сталъ энергичнѣе; неудивительно, что и въ Ярославлѣ сталъ онъ гораздо виднѣе.

Въ 1890 году 3 апрѣля исполнилось ему 25 лѣтъ службы въ санѣ священника. Духовенство собора ознаменовало этотъ день поднесеніемъ ему иконы свв. благовѣрныхъ князей Василія и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Святой образъ этотъ украшенъ серебряною позолоченою ризою, которая мѣстами украшена эмалью.

Это поднесеніе для о. Николая Петровича было совсѣмъ неожиданное и растрогало его въ высшей степени. Намъ, и спустя не мало времени, послѣ того приводилось быть свидѣтелемъ, какъ онъ чтить этотъ священный даръ братіи, служившей съ нимъ. Приходя изъ храма послѣ Божественной службы домой, онъ почти каждый разъ раскрывалъ глухой киотъ, въ которомъ находилась эта святая икона и полагалъ по нѣскольку поклоновъ земныхъ. Намъ однажды случилось быть свидѣтелемъ этой молитвы его и чувствовать себя умилительно. «Да; видно, что чтить ты эту святую икону», сказано было ему. «Какъ-же? Всегда! Это мнѣ даръ дорогой».. отвѣтилъ онъ словомъ спокойнымъ, серьезнымъ и очень глубокимъ.

Въ томъ же году 22 сентября о. Николаю Петровичу соборнымъ старостою и городскимъ головою съ гражданами города Ярославля, съ благословенія Его Высокопреосвященства, поднесенъ былъ золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Не намъ однимъ бросалось въ глаза, что Николай Петровичъ умѣлъ отнестись и къ этому дару съ обыч-

ною тонкостью вкуса, благородствомъ и тактомъ. Онъ надѣвалъ его на себя всегда только тамъ, гдѣ было это прилично, гдѣ онъ долженъ былъ являться, какъ человѣкъ, оцѣненный со стороны своихъ трудовъ и заслугъ Ярославскому обществу. Случалось, что ему замѣчали, почему онъ въ извѣстныхъ торжественныхъ случаяхъ не надѣваетъ креста съ камнями. «Сего дня не лѣзя и не слѣдуетъ», отвѣчалъ онъ съ убѣжденіемъ и рѣшительно. Видно изъ этого, что онъ, какъ человѣкъ осторожный, обдумывалъ каждый свой шагъ.

Содержаніе

сентябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Къ пятидесятилѣтнему юбилею препод. Сергія. Слово о житіи преподобнаго отца нашего Анастасія Высоцкаго. — Великій предстатель и молитвенникъ православной Россіи (Къ 500-лѣтнему юбилею преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія. — Библія и современная наука. — Къ изданію сочиненій іеросхимонаха отца Амвросія. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Авросія. — Противъ страсти плотоугодія. — Изъясненіе шестопсалмія. — Исусъ Христосъ по Евангелію. Общественное служеніе Исуса Христа, какъ праведный подвигъ терпѣнія. — Хранилище моей памяти: Петровъ, Рябчиковъ, Лунгренъ, Ахлабаевъ, Нифонтъ, Графа М. В. Толстаго. — На прощаніе съ юношами — будущими воинами. — Катихизическія бесѣды. — Поученіе по руководству Четвѣрхъ-миней. — Очерки изъ исторіи Синадальнаго періода русской церкви. Различныя внѣшнія вліянія въ Синодѣ, Епархіи, Церковный судъ. — Довесеніе Св. Синоду Московскаго митрополита Филарета, по поводу молебствія объ избавленіи отъ холеры. — Слово митрополита Филарета во время свирѣпствовавшей въ Россіи болѣзни холеры. — Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. — Рай. Пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. — Права и обязанности священниковъ-врачей по закону Моисееву въ отношеніи прокаженныхъ. (По поводу противухолерныхъ мѣропріятій). — Къ 500-лѣтнему юбилею преподобнаго Сергія. I. Письмо Филарета митрополита Московскаго къ Оптинскому старцу Макарію. II. Записка митр. Филарета о крестномъ ходѣ съ иконою препод. Сергія и двѣ резолюціи.

Содержаніе. — Благотворительность въ древней Руси (Окончаніе). — О. Н. П. Розовъ (Продолженіе впрѣдъ). —