



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 35

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, на награжденіе протоіерея Покровской церкви при губернской тюрьмѣ г. Рязани Теодора Успенскаго, за свыше 42-хъ лѣтнюю службу его при этой церкви и заслуги по тюремному вѣдомству, *наперснымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени:* протоіереевъ церквей: Успенской села Дольскаго, Малоюрославецкаго уѣзда, Михаила Воинова, Обновленской села Лисина, Калужскаго уѣзда, Николая Никольскаго, Троицкой мѣстечка Кагарлыка, Кіевскаго уѣзда, Іоанна Левковцева, Михайловской села Тридубъ, Балтскаго

уѣзда, Григорія Бергера, Николаевской села Новочадова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тимофея Зефирова, Покровской села Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василия Рклицкаго и села Васильевскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Любимова, священниковъ церквей: Вознесенской села Мечетки, Бобровскаго уѣзда, Іоанна Ермолаева, Покровской села Горокъ, Воронежскаго уѣзда, Алексія Павлова, Успенской села Скупанаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Николая Богомолова, села Новыхъ-Бездричь, Кіевскаго уѣзда, Павла Леонтовича, Іоанно-Богословской села Княжа, Ямпольскаго уѣзда, Александра Крыжановскаго, Благовѣщенской села Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда, Афанасія Разказовскаго, Сергіевской с. Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Константина Богоявленскаго и Рождество-Богородичной села Куриловки, Конотопскаго уѣзда, Петра Созановскаго и заштатнаго священника церкви села Средняго Ивкина, Орловскаго уѣзда, Вятской епархіи, Іоанна Домрачева; *св. Анны 3-й степени:* священниковъ церквей: Николаевской села Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, Никанора Прибыткова и села Ельцовскаго, Томской епархіи, Михаила Виноградова и діаконовъ церквей: Успенской села Плхтѣвки, Аккерманскаго уѣзда, Іоанна Скалецкаго, Петропавловской села

Спачевского, Осинского уѣзда, Василия Шастина, Срѣтенской села Бердекаго, Томской епархіи, Григорія Златковского, Казанской села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Димитрія Нормина и села Савинскаго, Ярославскаго уѣзда, Николая Софійскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, утвердить пожалованныя главнокомандовавшимъ, генераль-адъютантомъ Куропаткинымъ и нынѣ главнокомандующимъ войсками на Дальнемъ Востоцѣ, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, награды: священникамъ: 12-го Великолуцкаго пѣхотнаго полка Александру Пославскому, 9-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Павлу Кропотову и 22-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Андрею Богословскому—орденъ *св. Анны 2-й степени съ мечами* и священнику 11-го Псковскаго пѣхотнаго полка Николаю Свѣрову—тотъ же орденъ *3-й степени съ мечами*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, *золотыми медалями, съ надписью «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Воскресенской села Романовскаго, Александровскаго уѣзда, Алексѣя Лебедева, Вознесенской Кивокурской, Сольвычегодскаго уѣзда, Алексѣя Патрушева, Архангело-Михайловской села Черницы, Острожскаго уѣзда, Ивана Бѣлецкаго, Свято-Михайловской села Михиринецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Василия Быч-

ковскаго, Чудо-Михайловской слободы Купянки, Богучарскаго уѣзда, Петра Трофимова, Покровской въ станицѣ Каменской, Донецкаго округа, Константина Михайлова, села Петропавловки, Аккерманскаго уѣзда, Андрея Хамкевича, села Вынаторъ, Кишиневскаго уѣзда, Ивана Гордузы, Михайловской села Рогозной, Сквирскаго уѣзда, Тита Терлецкаго, Успенской бывшаго Аврааміева монастыря, Галичскаго уѣзда, Николая Нечаева, Казанской села Филий, Кинешемскаго уѣзда, Александра Лебедева, Христорождественской села Сущева, Костромскаго уѣзда, Павла Сушевскаго, Михайловской села Озеранъ, Мозырскаго уѣзда, Никифора Рункевича, Николаевской села Локтышева, Слуцкаго уѣзда, Василия Кунцевича, Крестовоздвиженской мѣстечка Ляховичъ, того же уѣзда, Степана Ждановича, Покровской села Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Павла Воргельскаго, Николаевской села Жабокрича, Брацлавскаго уѣзда, Степана Садковского, Дмитріевской мѣстечка Воньковецъ, Ушицкаго уѣзда, Θεодосія Шпачинскаго, Успенской села Коновки, Лубенскаго уѣзда, Саввы Сидоренко, Николаевской села Мизинца, Рязскаго уѣзда, Ивана Песочина, Покровской села Селецъ, Рязанскаго уѣзда, Ивана Житова, Троицкой села Меньшихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда, Василия Сахарова и Дмитріевскаго села Мордова, того же уѣзда, Гавріила Кастрова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, на награжденіе псаломщика Пророко-Ильинской церкви села Ново-Ильинскаго Александра Чистосердова, за 43-хъ лѣтнюю усердную службу его Церкви Божій и особен-

ные труды по построению въ означенномъ селѣ церкви, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго августа, на награжденіе, за 10-ти лѣтніе труды по народному образованію, *серебрянными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконъ церкви села Шижегды, Ковровскаго уѣзда, Александра Симскаго, Христорождественской г. Переславля Іоанна Троицкаго, села Семенова-Высокова, Шуйскаго уѣзда, Павла Веселовскаго, соборной Покровской г. Александровска, Екатеринославской епархіи, Григорія Татарчевскаго, села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Іоанна Войтихова, Андрее-Первозвановской Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища Василя Власенко, села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Петра Огрѣшко, Митрофановской г. Таганрога Дмитрія Стеблѣнко, Тихвинской г. Казани Павла Четаева, села Антоновки, Грайворонскаго уѣзда, Николая Дружинина, села Покровскаго того же уѣзда, Іоанна Краснопольскаго, села Пороза, того же уѣзда, Ѳеодора Глумова, села Лазовскаго, Курскаго уѣзда, Іоанна Пузанова, Ахтырской кладбищенской г. Старога Оскола Михаила Праведникова, Преображенской Суджанской подгородней слободы Замостья Дмитрія Данилевскаго, слободы Верхне-Выгорной, Тимскаго уѣзда, Нила Курдюмова, села Лецинской Платы, того же уѣзда, Георгія Шаховскаго, Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, г. Москвы Александра Третьякова, Благовѣщенской, что въ Пыжахъ, г. Москвы Николая Померанцева, Богоявленской, что въ Ямской Дорого-

миловской слободѣ, г. Москвы Сергія Зерцалова, Московской Скорбященской, при исправительной тюрьмѣ, Алексія Успенскаго, Московской Мароновской, въ старыхъ Панѣхъ, Николая Синьковского, села Алексѣевского, Московскаго уѣзда, Евгенія Архангельскаго, села Ильинскаго, Воскресенское тожъ, Серпуховскаго уѣзда, Александра Лебедева, села Талижъ, того же уѣзда, Михаила Смирнова, Прокопѣвской Бѣльской, Боровичскаго уѣзда, Стефана Лебедева, Горецкой, Старорусскаго уѣзда, Кирилла Свѣтлова, Славитинской, того же уѣзда, Павла Граничнова, Воскресенской г. Илецкой Защиты, Оренбургскаго уѣзда, Василя Иѣгина, села Гнани, Дмитровскаго уѣзда, Орловской епархіи, Іоанна Ювлева, станицы Крымской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Андрея Махно, села Новогеоргіевского, той же епархіи Макарія Мартынова, станицы Ново-нижестеблѣвской, той же епархіи, Василя Скляренко, села Глядкова, Елатомскаго уѣзда, Іоанна Кременскаго, села Алексѣевки, Кирсановскаго уѣзда, Василя Трунова, села Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, Александра Добронравова, село Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Александра Попова, села Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Алексія Константинова, села Новой Слободы, того же уѣзда, Іоанна Солнцева, села Пластинокъ, Усманскаго уѣзда, Стефана Кашменскаго, села Новаго Березова, Шацкого уѣзда, Іоанна Воскресенскаго, Староникитской г. Тулы Александра Русакова, и Одесской Крестовоздвиженской Іоанна Крокоса, діакона Боровичской Сергіевской церкви-школы Петра Бѣляева, и псаломщиковъ церквей: села Петровскаго на Уводи, Ковровскаго уѣзда, Петра Добронадеждина, соборной Покровской г. Александровска, Екатеринославской епархіи, Леонтія Вышемірскаго, села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, той же епархіи, Григорія Олефира, села

Тетѣва, Лаишевскаго уѣзда, Павла Димитріева, села Сафоновки, Льговскаго уѣзда, Оеодора Пальцева, Московской Ржевской, близъ Пречистенскихъ воротъ, Сергѣя Парусникова, села Полуектова, Рузскаго уѣзда, Сергѣя Маслова, станицы Бударинской, Уральской области, Оренбургской епархіи, Николая Бѣлугина, села Левжи, Саранскаго уѣзда, Якова Успенскаго, села Ольшанки, Чебарскаго уѣзда, Ивана Покровскаго, села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова, села Алексѣевского, Бѣжецкаго уѣзда, Михаила Знаменскаго и села Веселаго Кута, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, Василия Софронова.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

I. Отъ 24-го августа 1905 года за № 4157, объ отмѣнѣ молитвъ, возносимыхъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ имѣли сужденіе о возносимыхъ на эктеніяхъ всенедельныхъ молитвахъ, а также читаемой на молебнахъ молитвъ о дарованіи побѣды надъ врагами. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: отмѣнить установленныя по случаю войны съ Японіею опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода отъ 28-го января 1904 года и 12 января 1905 г. («Церковныя Вѣдомости» 1904 года № 5 и 1905 года № 3) всенедельныя моленія на эктеніяхъ и молитву на молебнахъ о дарованіи побѣды надъ врагами, оставивъ для произнесенія прошенія на великой эктеніи, установленныя указомъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 8-го мая 1881 года, и молитву по сугубой эктеніи, установленную опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 12—14 декабря 1894 года. Объ

изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

II. Отъ 15—24 іюня 1905 года за № 3022, протоіерей Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Коноплевъ уволенъ отъ должности члена Благовѣщенской духовной консисторіи, а священникъ того же собора Стефанъ Троининъ назначенъ исправляющимъ сію должность.

III. Отъ 29 іюля—8 августа 1905 г. за № 3789, постановлено: начальника Кубанской области, генераль-лейтенанта Димитрія Одинцова утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Кубанской области.

IV. Отъ 3—17 августа 1905 года за № 3876, ректоръ Черниговской духовной семинаріи, протоіерей Константинъ Ефремовъ уволенъ, по прошенію, отъ занимаемой имъ должности.

V. Отъ 27—29 іюля 1905 года за № 3757, пастырь Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Новгородской епархіи, архимандритъ Іоанникій перемѣщенъ на таковую же должность въ Новгородскій Юрьевскій перво-классный мужской общежительный монастырь той же епархіи.

VI. Отъ 3—19 августа 1905 года за № 3926, экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи, священникъ Николо-Низской города Казани церкви Алексѣй Дружининъ назначенъ штатнымъ членомъ Казанской духовной консисторіи.

VII. Отъ 3—17 августа 1905 года за № 3849, протоіерей Курской Ни-

колаевской церкви Алексѣй Васильевъ назначенъ на должность пятого штатнаго члена Курской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 27 іюля—8 августа 1905 г. за № 3744, священникъ Благовѣщенской города Иркутска церкви Михаилъ Очерединъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Иркутской духовной консисторіи.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода

по вопросу о томъ, какъ поступать въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ лицъ духовнаго званія отъ очистки и возвращенія участковъ церковной земли, данныхъ имъ для временнаго пользованія и состоящихъ въ ихъ владѣніи продолжительное время.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесъ Святѣйшему Синоду, что съ республикованіемъ рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1902 года № 2 о распространеніи и на церковныя земли дѣйствія закона о земской давности («Церк. Вѣд.» 1902 г. № 45, стр. 345—352), вдовы и сироты лицъ духовнаго званія, получающія въ свое пользованіе участки церковной усадебной земли, стали смотрѣть на означенные участки, какъ на принадлежащіе имъ на правѣ собственности, и, провладѣвъ этими участками десять лѣтъ, стали рѣшительно отказываться отъ уступки усадебъ наличнымъ членамъ причтовъ, вслѣдствіе чего епархіальное начальство, еще до республикованія вышеозначеннаго распоряженія Правительствующаго Сената, вынуждено было возбудить противъ нѣкоторыхъ изъ вдовъ и сиротъ, заявившихъ свои права на

церковныя усадебныя мѣста, исковыя дѣла о выселеніи ихъ съ церковныхъ земель, но нынѣ за невозможностію выиграть эти дѣла въ судѣ повѣренные отказываются какъ вести старыя дѣла, такъ и вновь возбуждать дѣла объ изыятіи изъ владѣнія вдовъ и сиротъ такихъ церковныхъ усадебъ, кои находились въ непрерывномъ пользованіи означенныхъ лицъ свыше десяти лѣтъ. Въ виду того, что подобныя притязанія вдовъ и сиротъ священноцерковнослужителей угрожаютъ въ будущемъ оставить большую часть церковей епархіи безъ усадебныхъ мѣстъ, преосвященный объ изложенномъ и донесъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Обсудивъ это донесеніе и принявъ во вниманіе, что для примѣненія дѣйствія закона о давности, сверхъ безспорности и непрерывности владѣнія, необходимо еще наличіе третьяго признака при владѣніи, именно владѣнія на правахъ собственности, и по-сему лица, получившія земли только въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти таковыхъ земель по закону (ст. 560 Зак. Гражд. т. X ч. I) въ свою собственность по праву давности, какъ бы долго пользованіе ихъ ни продолжалось, и что члены причта получаютъ въ пользованіе церковныя земли лишь на время службы ихъ въ данномъ приходѣ, а вдовамъ и сиротамъ лицъ духовнаго званія предоставляются участки церковной усадебной и полевой земли, согласно 7-й и 18-й ст. Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 года правилъ, лишь временно до ихъ смерти или до возникновенія надобности для штатныхъ членовъ причта въ этихъ участкахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 27 мая—8 іюня 1905 года за № 2739, призналъ притязанія вышеозначенныхъ лицъ къ присвоенію себѣ на основаніи

давностнаго владѣнія переданныхъ имъ для пользованія церковныхъ усадебныхъ мѣстъ неимѣющими законнаго основанія, о чемъ увѣдомиль возбудившаго это дѣло преосвященнаго указомъ, пояснивъ въ ономъ, что въ случаѣ отказа вдовъ и сиротъ къ очищенію и возвращенію церковныхъ усадебъ надлежитъ предъявлять противъ означенныхъ лицъ гражданскіе иски.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

О порядкѣ выдачъ паспортныхъ книжекъ учащимъ второклассныхъ школъ.

Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса о томъ, кто долженъ выдавать паспортныя книжки учащимъ второклассныхъ школъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ опредѣленіемъ, отъ 2—9 августа 1905 года за № 777, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ, для руководства подлежащихъ учрежденій и лицъ, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что штатнымъ учащимъ второклассныхъ школъ, какъ лицамъ, состоящимъ на гражданской службѣ, паспортныя книжки, на основаніи статьи 35 положенія о видахъ на жительство, изданія 1895 г., должны быть выдаваемы по мѣсту служенія ихъ отъ совѣтовъ второклассныхъ школъ.

ИЗЪ ЕСЕПОДДАВНѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1901 Г.

Духовенство.

Въ 1901 году епархіальнаго духовенства, включая вѣдомства придвор-

ное, протопресвитера военнаго и морского духовенства и Московской Святѣйшаго Синода Конторы, всего состояло на дѣйствительной службѣ 2.331 протоіереевъ, 44.081 священниковъ, 14.943 діакона и 43.616 псаломщиковъ. Кромѣ того, состояло за штатомъ: 216 протоіереевъ, 1.697 священниковъ, 654 діакона и 2.583 псаломщика. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ количество состоящихъ на дѣйствительной службѣ протоіереевъ возрасло на 101, священниковъ — на 297; число же діаконѣвъ и псаломщиковъ уменьшилось — первыхъ на два и послѣднихъ на 241. Въ общемъ, численнаго избытка въ духовенствѣ не замѣчалось. Въ очень многихъ епархіяхъ, преимущественно въ окраинныхъ и сибирскихъ, въ немъ ощущался даже недостатокъ. Есть приходы, въ которыхъ на одного священника приходится отъ 3.000 до 6.000 и даже до 10.000 прихожанъ.

Большинство пастырей россійской Церкви получили среднее образованіе. Наибольшій контингентъ священниковъ съ высшимъ образованіемъ имѣютъ столицы и губернскіе города центральныхъ епархій. Число же лицъ съ среднимъ образованіемъ является преобладающимъ въ сельскихъ приходахъ Европейской Россіи, а ниже средняго образованія — въ сельскихъ приходахъ окраинныхъ епархій Европейской Россіи и сибирскихъ. Съ назначеніемъ казеннаго жалованья въ бѣднѣйшіе приходы, контингентъ образованныхъ лицъ въ средѣ духовенства, по замѣчанію преосвященныхъ, сталъ значительно увеличиваться, почему преосвященные выражаютъ надежду, что недалеко время, когда всѣ священническія мѣста въ ихъ епархіяхъ будутъ заняты лицами съ полнымъ богословскимъ образованіемъ.

Многіе изъ преосвященныхъ въ своихъ

отчетахъ за 1901 годъ съ удовольствіемъ отмѣчаютъ усилившееся въ послѣднее время стремленіе духовенства къ самообразованію, вызывающагося притомъ не простою любознательностью, а современными запросами жизни. Пастырская дѣятельность требуетъ отъ священнослужителей знанія не только богословской, но и свѣтской литературы, которая можетъ дать не мало знанія такихъ сторонъ жизни, на которыя пастырямъ полезно обратить вниманіе. Духовенство понимаетъ это и заботится о пополненіи церковныхъ библиотекъ, а равно и лично для себя на свои средства выписываетъ книги и журналы. Библиотекъ въ отчетномъ году открыто при церквяхъ 265 и при благотворительныхъ округахъ 49.

Умственное развитіе духовенства, несомнѣнно, отражается на его нравственномъ состояніи. Къ тому же, пастыри сознаютъ, что для ихъ пасомыхъ, людей болѣею частію мало еще просвѣщенныхъ свѣтомъ христіанской вѣры, жизнь священника является единственнымъ понятнымъ примѣромъ, говорящимъ имъ болѣе и краснорѣчивѣе проповѣди и назиданія, и поэтому стараются воздерживаться отъ всего того, что можетъ служить соблазномъ для прихожанъ.

Дѣятельность духовенства, въ качествѣ руководителей религіозно-нравственной жизни народа, продолжалась въ отчетномъ году съ прежнимъ усердіемъ. Главная обязанность духовенства — священнослуженіе — отъправлялось, по свидѣтельству всѣхъ преосвященныхъ, за весьма рѣдкими исключеніями, исправно. Совершеніе богослуженій было насколько исправно, настолько благолѣпно и торжественно. Пастыри понимали, что богослуженіе, совершаемое ими съ надлежащимъ благоговѣніемъ и смысломъ, имѣетъ глубокое благотворное вліяніе

на молящихся, а неблагоговѣнное, небрежное, поспѣшное отправленіе богослуженія притупляетъ сознаніе молящихся, расслабляетъ вѣру притекающихъ въ храмъ, оскорбляетъ ихъ въ священныхъ чувствахъ и иногда совершенно отвращаетъ отъ Церкви. Поэтому священнослужители старались совершать богослуженія истово и безъ поспѣшности и принимали мѣры къ поддержанію благолѣпнаго и истоваго пѣнія и организаціи хоровъ. Хоровое церковное пѣніе, благодаря развитію церковно-приходскихъ школъ, въ послѣднее время уже настолько распространилось, что въ очень многихъ даже сельскихъ приходахъ существуютъ небольшіе хоры, исполняющіе богослуженное пѣніе. Разумѣется, хоры эти только въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ вполне правильную постановку и обученіе; но уже значительное улучшеніе составляетъ то обстоятельство, что церковное богослуженіе въ селахъ отправляется не одними только псаломщиками, или съ присоединеніемъ къ нимъ двухъ-трехъ любителей, но сравнительно большимъ по составу числомъ лицъ, съ извѣстнымъ подраздѣленіемъ на голосовыя партіи, съ нѣкоторою предварительною подготовкою и по нотамъ. Въ видахъ введенія въ церковную практику общенароднаго пѣнія при богослуженіи, нѣкоторые епархіальныя начальства, какъ, напримѣръ, Кіевское, Тульское, Пермское, сдѣлали распоряженія, коими обязали псаломщиковъ и діаконовъ, когда то будетъ для нихъ возможнымъ, пѣть на клиросѣ вмѣстѣ со школьниками, руководить общимъ пѣніемъ народа и школьниковъ, гдѣ таковое введено; для стройности же и усовершенствованія клироснаго пѣнія вмѣстѣ съ школьниками дѣлать, при участіи школьнаго учителя, приготовительныя къ богослуженію спѣвки.

Введенныя съ недавняго времени,

по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ большихъ городахъ по воскреснымъ днямъ торжественныя вечерни, съ чтеніемъ акаѳистовъ, совершались въ 1901 году не только въ городскихъ, но и во многихъ изъ сельскихъ церквей нѣкоторыхъ епархій. Торжественнѣе и благолѣпнѣе эти вечерни совершались въ столичныхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, такъ какъ въ нихъ принимали участіе сами преосвященные митрополиты и ихъ викаріи. Вечерни эти всюду привлекаютъ массы богомольцевъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ Костромской епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Костромскаго, вечерни эти посѣщаются прихожанами столь усердно, что многіе даже изъ отдаленныхъ деревень, по окончаніи литургіи, до вечерни не расходятся изъ селъ по своимъ деревнямъ. Чтобы дать такимъ богомольцамъ пріютъ на это время, при нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ выстроены были въ 1901 году особые дома, гдѣ жители отдаленныхъ отъ храма селеній могутъ свободно, не стѣсня своимъ присутствіемъ сельчанъ, провести междубогослужебное время или переночевать наканунѣ праздника.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія велись въ отчетномъ году въ большинствѣ приходовъ всѣхъ безъ исключенія епархій. Эта форма проповѣди привилась въ послѣднее время вездѣ до такой степени, что сравнительно еще недавнія времена представляютъ въ этомъ отношеніи мало чего-либо подобнаго. Велись эти собесѣдованія въ храмахъ или школахъ въ дни и часы, наиболѣе удобные для слушателей. Сопровождаемая общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, они иногда иллюстрировались картинами при помощи волшебнаго фонаря. Предметомъ собесѣдованій служило все, что можетъ дать интересъ для ума и сердца: объяс-

нялось дневное Евангеліе, предлагались чтенія по объясненію символа вѣры, таинствъ, заповѣдей, богослуженій православной Церкви, а равно и о выдающихся событіяхъ церковно-общественной жизни. Въ епархіяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ (Московской, Кіевской, Харьковской, Нижегородской, Олопецкой, Екатеринославской и другихъ), предметами собесѣдованій служили, кромѣ того, обличительныя статьи, направленные противъ раскола и сектантства. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (по преимуществу въ столицахъ), кромѣ религіозно-правственныхъ собесѣдованій, велись такія же чтенія, на которыхъ предлагалось народу все, что можно было найти на мѣстѣ хорошаго и полезнаго въ литературѣ духовной и свѣтской. По установившемуся порядку, собесѣдованіямъ и чтеніямъ этимъ вездѣ ведутся особые журналы, въ которые заносятся время, мѣсто и содержаніе собесѣдованій и чтеній. Въ столичныхъ и губернскихъ городахъ на помощь духовенству въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній приходятъ иногда и лица свѣтскихъ сословій, профессора и студенты духовныхъ академій, преподаватели семинарій и даже гимназій. Преосвященный же Херсонскій въ отчетѣ своемъ за 1901 годъ отмѣчаетъ прекрасный починъ веденія религіозно-правственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника О. Щербаковскою, подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа, — фактъ едва ли пока не единственный въ своемъ родѣ, не нашедшій себѣ послѣдователей среди женъ другихъ сельскихъ священниковъ, но въ высшей степени привлекательный, рисующій жену священника съ лучшей ея стороны, не только какъ помощницу мужа въ его пастырскихъ трудахъ, но также и въ

отношеніи къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія. Лучше всего постановлено дѣло веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ, гдѣ труды по ихъ организаціи взяли на себя спеціальныя общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

Дѣятельность духовенства на пользу народнаго образованія въ качествѣ законоучителей и учителей въ разныхъ начальныхъ школахъ продолжалась въ отчетномъ году съ замѣтнымъ усердіемъ и успѣхомъ. Главная цѣль, къ которой была направлена просвѣтительная дѣятельность пастырей-законоучителей, заключалась въ томъ, чтобы въ умахъ и сердцахъ дѣтско-школьниковъ насадить и утвердить истинную вѣру и благочестіе, уваженіе къ православной Церкви и ея установленіямъ и беззавѣтную преданность Государю и Отечеству. Объ усердной просвѣтительной дѣятельности пастырей свидѣлствуютъ какъ учрежденія и должностныя лица церковно-школьнаго вѣдомства, такъ и должностныя лица Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя представляли епархіальнымъ начальствамъ списки законоучителей изъ духовенства, примѣрно преданныхъ дѣлу народнаго образованія, и просили ходатайства мѣстныхъ преосвященныхъ о награжденіи ихъ знаками отличія за усердныя и полезныя труды на пользу народнаго образованія. Преосвященные Минскій, Воронежскій, Самарскій и другіе, въ цѣляхъ поощренія церковно-школьной дѣятельности духовенства ихъ епархій, сдѣлали распоряженія, чтобы благочинные, при представленіи священниковъ къ наградамъ, непременно при-

нимали во вниманіе ихъ труды по церковно-школьному учительству и для сего сносились бы предварительно съ мѣстными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Матеріальное положеніе духовенства представляетъ большое мѣсто въ церковно-общественной жизни, вредно отражающееся не только на жизни и дѣятельности этого сословія, но вносящее много ненормальнаго и въ общественную жизнь. Если принять во вниманіе возлагаемая на духовенство многоразличныя обязанности по долгу службы, тѣ требованія, какія предъявляетъ къ духовенству нынѣшняя жизнь и современное общество и, наконецъ, вообще служебное положеніе духовенства, требующее лицъ съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ и слѣдовательно съ извѣстными умственными запросами и нравственными убѣжденіями, то справедливость требуетъ признать, что получаемое духовенствомъ вознагражденіе за свои труды дѣйствительно далеко недостаточно, а самый способъ полученія этого вознагражденія и условность его размѣровъ слишкомъ тяжело отзываются на нравственномъ состояніи духовенства. Главнымъ источникомъ содержанія духовенства служатъ: церковная земля, вознагражденія натурой и деньгами, поступающія отъ прихожанъ за требоисправленія, во многихъ приходахъ жалованье отъ казны и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жалованье за уроки Закона Божія. Что касается перваго источника, т. е. церковной земли, то въ тѣхъ приходахъ, гдѣ таковой имѣется болѣе, чѣмъ одна пропорція, или гдѣ земля особенно плодородна, духовенство еще находитъ возможнымъ заниматься хозяйствомъ, но въ большинствѣ приходовъ съ незначительнымъ количествомъ церковной земли, при неурожайности послѣднихъ лѣтъ, дороговизнѣ рабочихъ рукъ и

общемъ упадкѣ земледѣлія, обработка незначительнаго участка земли скорѣе приносить убытокъ, чѣмъ доходъ, почему большинство причтовъ находить болѣе выгоднымъ сдавать церковную землю въ аренду помѣщикамъ или крестьянамъ, всегда пуждающимся въ землѣ, получая за это въ годъ въ среднемъ: священникъ отъ 85 до 110 р., діаконъ отъ 55 до 75 руб. и псаломщикъ отъ 30 до 40 руб. Что же касается доходовъ натурой и деньгами за требоисправленія, то этотъ способъ обезпеченія духовенства, тяжелый для самого духовенства и для прихожанъ, въ большинствѣ неудовлетворителенъ по своимъ размѣрамъ. Жизнь съ теченіемъ времени осложняется и предъявляетъ новыя требованія. Въ настоящее время духовенство должно постепенно увеличивать свои расходы какъ по содержанію себя, такъ и по содержанію и обученію дѣтей. Между тѣмъ доходы его не только не увеличиваются, но въ очень многихъ мѣстахъ, вслѣдствіе возрастающей дороговизны и частыхъ неурожаевъ, даже уменьшаются. Поэтому масса духовенства переноситъ много горя, нужды, и если оно такъ усердно стремится дать образованіе дѣтямъ, такъ или иначе устроить ихъ въ жизни, то исключительно благодаря тому, что оно не щадитъ себя, мало заботится объ удовлетвореніи своихъ личныхъ потребностей, ведетъ простой, скромный образъ жизни. Домашняя жизнь сельскаго духовенства очень незатѣлива. Псаломщики, семейные діаконы живутъ нисколько не лучше крестьянина. Очевидно, при такихъ условіяхъ, что не жадность духовенства, не стремленіе наживать капиталы побуждаютъ его заботиться объ увеличеніи своихъ доходовъ, а простое удовлетвореніе самыхъ насущныхъ своихъ потребностей. Матеріальная необезпеченность духовенства замѣтно отражается на его дѣя-

тельности и на нравственномъ состояніи. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по крайней бѣдности приходовъ, ощущается большой недостатокъ въ правоспособныхъ и достойныхъ кандидатахъ священства, вслѣдствіе чего должности священнослужителей замѣщаются по необходимости лицами, далеко не въ желаемой мѣрѣ соответствующими своему положенію. Преосвященные Приамурскій и Иркутскій съ сожалѣніемъ указываютъ на это обстоятельство, не имѣя способовъ улучшить положеніе дѣла. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ ставитъ иногда духовенство въ необходимость дѣлать имъ уступки, близко граничація съ униженіемъ авторитета пастырей въ глазахъ ихъ пасомыхъ.

Гораздо лучше обстоитъ матеріальное положеніе духовенства въ приходяхъ, обезпеченныхъ казеннымъ жалованьемъ. Общее число причтовъ, получающихъ казенное жалованье, достигло въ 1901 году 25.282 (болѣе противъ предшествующаго года на 657). На содержаніе ихъ было отпущено въ отчетномъ году 10.285.242 руб. 89 коп. болѣе противъ предшествующаго года на 498.649 р. 75 коп.).

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ Центральное Управленіе духовнаго вѣдомства въ теченіе первой половины текущаго года, доставлены, между прочимъ, безъ

указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

Въ Аѳонскіе монастыри:

а) Пантелеимоновскій:

	Р.	К.
Отъ Татьяны Слѣпцовой	3	—
» Агапа Трушниковъ	1	—
» Анны Кудрявцевой	6	—
» Ивана Громова	1	—
» Елисаветы Бекрениной	5	—
» Антонины Якубовской	2	—
» Романа Мишуръ	12	—
» Д. Ледовскаго	10	—
» Екатерины Бѣлочкиной	3	—
» Якова Яковлева	5	—
» неизвѣстной	2	—
» священника О. Г. Колокольцова	2	—
» Пелагеи Хенковой	3	—
» Пелагеи Пестовой	2	—
» Анны Козловой	3	—
» Анны Чернявской	1	—
» Осиповыхъ	3	—
» неизвѣстнаго	3	—

б) Ильинскій:

Отъ Михаила Соловьева	5	—
» Никифора Трушкенича и А. Максимовича	3	—
» Егора Борисенкова	3	—

в) Андреевскій:

Отъ Никиты Тихонова	3	—
» Евдокіи Матѣевой	6	—
» Василия Пашнина	3	—
» Ѳеодосіи Потловой, для передачи Петру Потлову	1	—

г) Обитель святаго Іоанна Златоустаго:

Отъ Ивана Васильчикова	67	—
» Агафьи Осипой	13	—
» Семена Перегосова	3	—
» Захара Козлова	3	—
» Тихона Французова	4	—
» С. Фалюка	1	—
» Антонины Кошелевой	1	—
» Ивана Мурашева	5	—

д) Обитель Святыхъ Троицы:

Отъ Космы Ровенскаго	15	—
--------------------------------	----	---

е) Обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:

Отъ Космы Сущихъ	11	—
----------------------------	----	---

Отъ Ѳедора Ѳадѣева	3	—
» Пелагеи Жезловой	3	—

ж) Обитель Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы:

Отъ Безвѣкова	3	—
» неизвѣстнаго	91	—
» М. Желѣзниковой	12	—

з) Въ келлію Положенія пояса Божіей Матери:

Отъ Василия Прокофьева	28	—
----------------------------------	----	---

и) Въ Свято-Богословскую пустынь:

Отъ Ивана Вартунова	3	—
» Параскевы Городничей	20	—
» Матрены Ефремовой	36	—
» Ивана Шилкина	5	—

і) Въ обитель святаго Игнатія Богоносца:

Отъ Василия Смирнова	2	—
» неизвѣстнаго	3	—
» Степана Морозова	3	—
» Петра Сидорова	9	—
» Степана Осипова	4	—
» Андрея Мезякина	3	—

к) Въ обитель святителя Николая Чудотворца:

Отъ Константина Базанкина	5	—
-------------------------------------	---	---

л) Обитель Иверской Божіей Матери:

Отъ Параскевы Волковой и друг.	20	—
» неизвѣстнаго	1	—

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

Отъ Пелагеи Лазурченковой	6	—
» Тимофея Сокольника	5	—
» И. Яковлева	20	—
» Ивана Воросцева	14	—
» Ульяны Степановой	1	—
» Наталіи Пангаевой	2	—
» Ивана Антипкина	1	—
» Ивана Лактіонова	10	—
» Мануила Павленко	10	—
» Пелагеи Кадницевой	6	—
» Андрея Падкина	1	—

Въ Іерусалимѣ ко Гробу Господню:

Отъ Параскевы Водолужской	13	—
» Хрисанфа Лушинова	5	50
» Скворцовой	1	—
» неизвѣстнаго	5	—

Отъ Михаила Кривоногова	2	—
» Назара Степаненко	9	—
» Харитины Пузь	1	40
» Гавриила Анисимова	10	—
» Маріи Бухтояровой	3	—
» Ивана Ямолва	3	—
» Маріи Славгородской	6	—
» Павла Николаева	50	—
» Р. Гагарина	1	—
» неизвѣстнаго	3	—
» Карпа Подгайнова	5	—
» священника О. Ромоданова	7	50

На Новый Аeonъ:

Отъ Григорія Симонова	1	—
» Маріи Николаевой	3	—
» Маріи Рябцевой	3	—
» Ивана Горелина, къ мощамъ свя- тителя Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима Са- ровскаго	4	—
» Акилины Мартыновой, для пере- дачи протоіерею о. Іоанну Сергіеву	1	—
» неизвѣстнаго: а) въ пользу ѡбд- ныхъ семействъ воиновъ, от- правленныхъ на войну изъ по- селенъ с. Карпиненъ, Киши- невскаго уѣзда, Бессарабской губерніи	70	—
и б) на распространеніе христіан- ства	50	—

На поминаеніе, безъ указанія обители:

Отъ Ивана Назарова	15	—
» Матрены Кульдеевой	1	—
» Якова Аеоппа	3	—
» Василія Сычева	3	—
» Клеопатры Лушкиной	2	—
» Егора Берестова	3	—
» Параскевы Шевелевой	5	—
» Ксенофонта Садкова	20	—
» Марыи Бондаревой	4	20
» священника Бориса Герасимова	3	—
» Александры Кузякиной	5	—
» Елены Добачевой	1	—

Безъ указанія назначенія:

Отъ священника В. Житнаго	20	—
» Елисаветы Дербиной	5	—
» М. К.	1	—
» Петра Септебова	1	—

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатан-
ныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ
іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1905 г., съ разрѣ-
шенія Святейшаго Синода и по распоря-
женію духовнаго начальства.

а) С.-Петербургской:

✓ «Молитвословъ полный», церк. печ., съ кино-
и хромофотографированными изображеніями,
въ 16 долю листа.

«Евангеліе»; гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣль-
ными Евангелистами: отъ Матвея, Марка, Луки
и Іоанна.

«Евангеліе» гражд. печ., въ 32 долю листа.

✓ «Акаѣистъ Живоносному Гробу и Воскресе-
нію Господню», церк. печ., съ кино., въ 32-ю
долю листа.

б) Въ Московской:

✓ «Святое Евангеліе» церк. печ., съ кин., въ
4 д. л.

«Миней-Чити» на русскомъ языкѣ, съ изо-
браженіями гражд. печ.

✓ «Молитвословъ сокращенный», церк. печ.,
въ 16 д. л.

«Катихизисъ», гражд. печ., въ 8 д. л.

✓ «Послѣдованіе молебныхъ пѣній», церк. печ.,
съ кин., въ 4 д. л.

«Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія»,
церк. печ., съ кин., въ 8 д. л.

«Акаѣистъ святителю Христову Николаю»,
гр. печ., въ 32 д. л.

«Житіе святаго Апостола и Евангелиста
Луки, гр. печ., въ 8 д. л.

«Житіе святаго пророка Моисея Боговидца»,
гр. печ., въ 8 д. л.

«Житіе преподобнаго Θεодора Студита», гр.
печ., въ 8 д. л.

«Житіе преподобнаго Іосифа Волоколам-
скаго», гр. печ., въ 8 д. л.

«Житіе преподобнаго Никандра Псковскаго»,
гр. печ., въ 8 д. л.

«Житіе святаго отца нашего Евстафія, епи-
скопа Антиохійскаго», гр. печ., въ 8 д. л.

«Страданіе святаго великомученика Θεодора
Тирова», гр. печ., въ 8 д. л.

«Страданіе святой мученицы Іуліаніи», гр.
печ., въ 8 д. л.

«Страданіе и чудеса святаго славнаго велико-
мученика Димитрія», гр. печ., въ 8 д. л.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35

О ТРУДѢ И СОБСТВЕННОСТИ ¹⁾.

*Въ потъ лица твоего съищи хлѣбъ твой,
дондеже возвратиши въ землю, отъ неяже
взялъ еси (Быт. 3, 19).*

Таковъ божественный приговоръ надъ грѣшнымъ человѣческимъ родомъ. Всѣ люди безъ исключенія, какъ вѣрующіе, такъ и невѣрующіе въ истинность Священнаго Писанія, которое говоритъ намъ объ этомъ приговорѣ, должны безусловно признать, что это дѣйствительно всеобщій законъ, изъ котораго никто не можетъ составлять исключеніе. Каждый человѣкъ необходимо долженъ трудиться и работать или силою своего ума, или силою своего тѣла, и только трудомъ онъ можетъ приобрѣтать свою собственность и насущный хлѣбъ. Нечего, поэтому, удивляться, если во всѣ времена всѣ вопросы, которые касаются труда и собственности, считались самыми важными и обращали на себя самое серьезное вниманіе. Но никогда эти вопросы

не возбуждали такого живого интереса и такихъ жаркихъ споровъ, какъ въ настоящее время. Христіанствомъ они были приведены въ строгій порядокъ, и въ продолженіе многихъ вѣковъ люди вѣрили въ ученіе его относительно этого предмета и были покойны. Съ распространеніемъ же невѣрія въ наше время взгляды на эти вопросы сильно измѣнились, и все, что относится къ труду и собственности, сейчасъ составляетъ спорный вопросъ между вѣрою и невѣріемъ. Я говорю «вопросъ», потому что невѣріе все дѣлаетъ вопросомъ; оно дѣлаетъ вопросомъ и то, въ чемъ прежде ни одинъ человѣкъ не имѣлъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Превратное рѣшеніе этого вопроса о трудѣ и собственности способно поколебать весь міръ въ его основаніяхъ, тогда какъ на христіанскомъ ученіи все человѣческое обще-

¹⁾ Изъ книги «Гдѣ истинное счастье: въ вѣрѣ, или невѣрїи?» М. В. Спб. 1905 г

ство, какъ это видимъ мы изъ исторіи, стоитъ твердо и непоколебимо. Думается, что Богъ Господь путемъ этихъ превратныхъ ученій о такихъ столь жизненныхъ вещахъ и происходящихъ отсюда вредныхъ послѣдствій хочетъ дать понять людямъ, куда ведетъ ихъ отпаденіе отъ Него, дабы они опытно научились искать спасеніе и счастье тамъ, гдѣ оно есть на самомъ дѣлѣ, т. е. въ Его ученіи и въ Его церкви.

Сопоставимъ между собою ученіе вѣры и ученіе невѣрія 1) относительно труда и 2) относительно собственности.

1) *Въ потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой*, такъ гласитъ приговоръ Божій надъ согрѣшившимъ человѣкомъ, приговоръ, который простирается на всѣхъ людей безъ изъятія. Для каждого человѣка трудъ составляетъ необходимость и, такъ какъ мы это дѣлать обязаны, то трудъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть и нашъ долгъ, наша обязанность. Но какъ смотреть на этотъ долгъ наше невѣріе?

Оно, конечно, не можетъ не признать необходимости труда и работы, но на долгъ этотъ оно смотреть не какъ на высшій нравственный долгъ, въ исполненіи котораго каждый обязанъ давать отчетъ, но какъ на долгъ необходимости, котораго нельзя избѣжать. Вотъ почему для человѣка невѣрующаго трудъ составляетъ бремя, которое онъ тотчасъ же сбрасываетъ съ себя, какъ только открывается къ тому возможность. Онъ работаетъ потому, что необходимо долженъ работать, потому, что къ этому побуждаютъ его нужды жизни; но онъ тотчасъ же оставляетъ трудъ, какъ только убѣждается, что ему можно жить безъ труда и работы.

Всякому понятно, что, при такомъ взглядѣ на трудъ, послѣдній никогда не будетъ служить для человѣка удовольствіемъ. Напротивъ, онъ всегда

будетъ для него бременемъ, всегда будетъ наполнять сердце его чувствомъ недовольства и ропота на свой жребій, какъ горькій и несчастный. Невѣріе не признаетъ и отвергаетъ всякое высшее назначеніе человѣка; оно ничего не ставитъ для него выше земного и чувственного счастья и на землю указываетъ ему, какъ на единственное мѣсто, гдѣ только и можетъ онъ разсчитывать на достиженіе счастья, именно когда будетъ удовлетворено его честолюбіе, корыстолюбіе и страсть къ удовольствіямъ. Но между людьми, какъ показываетъ опытъ, большинство такихъ бѣдняковъ, которымъ съ большимъ трудомъ и заботами приходится доставать себѣ необходимое для жизни, въ полномъ смыслѣ «насущенный хлѣбъ». И вотъ, если въ сердцахъ такихъ людей перестаетъ жить всякая высшая надежда и упованіе, если всѣ мысли, чувствованія и желанія ихъ направлены только на землю съ ея радостями и благами, то какое недовольство своею участью должно тогда наполнить ихъ сердца! Не долженъ ли тогда трудъ ихъ всякую минуту казаться для нихъ тяжелымъ бременемъ и мукою? И могутъ ли тогда они смотрѣть на трудъ свой, какъ на серьезную, священную свою обязанность? Въ этомъ случаѣ человѣкъ, хотя и трудится, но трудится потому только, чтобы не умереть съ голоду. Цѣль его труда въ самомъ лучшемъ исходѣ та, чтобы не быть никому въ тягость; чтобы не дойти до нищеты и воровства, столь противныхъ его честолюбію; или, если онъ имѣетъ семью, чтобы прокормить только своихъ семейныхъ. Но всего чаще случается, что человѣкъ трудится съ тою единственною цѣлью, чтобы достать средства къ удовлетворенію своему корыстолюбію и страсти къ удовольствіямъ. Если же такому человѣку какой-нибудь неблагонамѣренный совѣтъ

никъ подаетъ надежду находить для себя пропитаніе другими способами и средствами, то онъ готовъ оставить честный трудъ и приняться за самыя пошлыя и гнусныя занятія, прибѣгнуть къ самымъ безнравственнымъ средствамъ.

Всмотримся, братіе, въ жизнь, и мы увидимъ, что все это ежедневно совершается предъ нашими глазами. Гдѣ въ массѣ простого рабочаго люда исчезаетъ христіанская вѣра, тамъ всегда обнаруживается страшное недовольство своею судьбою, и тотъ трудъ, къ которому обязываетъ его званіе и положеніе, является уже бременемъ, которое онъ готовъ сбросить съ себя во всякое время. Ненависть и зависть къ богатымъ и къ состоятельному вообще классу наполняетъ ихъ сердце, и въ этомъ случаѣ стоитъ только какому-нибудь недобросовѣстному лжеучителю подсказать имъ, что при измѣненіи существующаго порядка и ихъ участь могла бы измѣниться къ лучшему, и они готовы бываютъ на все, на всякія, хотя бы самыя гнусныя, вредоносныя и губительныя средства. Вотъ почему такъ часто повторяются у насъ забастовки между рабочими; вотъ почему такъ быстро умножаются тамъ, на западѣ нашей Европы, послѣдователи рабочей партіи или такъ называемыхъ социаль-демократовъ, которыхъ считаютъ сейчасъ не тысячами, а милліонами. Было бы, конечно, несправедливо считать всѣхъ ихъ за мятежниковъ и разбойниковъ; но печальныя послѣдствія отъ такихъ ученій ясно показали себя предъ лицомъ всего міра въ 1870 и 1871 годахъ въ Парижѣ въ тогдашней революціи рабочихъ, сопровождавшейся страшными пожарами, грабежами и убійствами. И всѣ такіе люди то имѣютъ общаго, что всѣ они враги христіанства, воспрепятствующаго такой образъ мыслей и дѣйствій. Итакъ, въ этомъ ли

ученіи счастье человѣка? И тотъ, кто слѣдуетъ этому ученію, будетъ ли внутренно счастливъ, найдетъ ли онъ и внѣшнее счастье?

Но мы не должны думать, что только въ большихъ городахъ съ многочисленнымъ населеніемъ бываютъ люди такихъ взглядовъ, правилъ и намѣреній. Нѣтъ. Всюду, гдѣ человѣкъ зараженъ невѣріемъ, какъ одно изъ первыхъ послѣдствій его, является недостатокъ вѣрности своему долгу и призванію. Честное выполненіе своихъ обязанностей становится для него бременемъ; добытые заработки приносятся имъ въ жертву плотскимъ удовольствіямъ; въ душѣ его царитъ зависть и ненависть къ тѣмъ, которые находятся въ лучшемъ, чѣмъ онъ, положеніи, и онъ готовъ бываетъ на всѣ средства, какъ бы они ни были несправедливы и гнусны, чтобы только улучшить свой печальный, какъ онъ думаетъ, жребій. Такихъ людей не трудно сейчасъ встрѣтить и въ нашихъ деревняхъ какъ въ средѣ ремесленнаго, мастерового люда, такъ и между крестьянами, хотя не трудно наблюсти также и то, что такой образъ дѣйствій ни имъ самимъ, ни ихъ семействамъ не приноситъ ни счастья, ни спасенія.

Но произнося, такимъ образомъ, судъ свой надъ такимъ нехристіанскимъ образомъ дѣйствій рабочихъ, мы не должны закрывать глазъ своихъ и отъ несправедливости хозяевъ, которая служитъ причиною современныхъ движеній въ рабочемъ классѣ. Если наши рабочіе въ большинствѣ случаевъ живутъ въ нуждѣ и бѣдности, то въ этомъ виновато не одно только ихъ неблагоразуміе и невоздержаніе, напримѣръ, отъ пьянства и другихъ пороковъ, но нерѣдко и то обстоятельство, что они за самую лучшую и честную работу не получаютъ надлежащаго вознагражденія. Каждый *дѣлатель достоинъ*

мады своей, — это законъ, высказанный Богомъ въ Священномъ Писаніи, подтверждаемый и оправдываемый и здравымъ смысломъ. Для честнаго работника трудъ его долженъ обеспечивать средства къ приличному, по его званію, содержанію какъ его самого, такъ и семьи его. Но если хозяинъ рабочихъ не христіанинъ, если онъ на слугъ и работниковъ своихъ смотритъ, какъ на рабовъ своихъ, если онъ слишкомъ скупъ и несправедливо оплачиваетъ трудъ ихъ, чтобы какъ можно больше пользы и барышей извлечь для себя, то изъ такого нехристіанскаго образа дѣйствій жестокосердаго хозяина и нечестнаго отношенія къ рабочимъ проистекаетъ то бѣдствіе послѣднихъ, подъ тяжестію котораго страдаетъ рабочій классъ, озлобляясь противъ своихъ работодателей. Что сказалъ я о нехристіанскихъ хозяевахъ, работодателяхъ, это имѣетъ отношеніе и ко всѣмъ намъ, въ нашихъ отношеніяхъ къ меньшимъ братьямъ. Кто несправедливо удерживаетъ или уменьшаетъ плату поденщику, мастеру или прислугѣ, такъ что послѣдніе не въ состояніи бываютъ дѣлами рукъ своихъ удовлетворять самымъ необходимымъ потребностямъ жизни, тотъ поступаетъ не по-христіански, грѣшитъ предъ Богомъ и способствуетъ распространенію бѣдствій между людьми; а у кого нѣтъ никакихъ христіанскихъ убѣжденій и вѣры, тотъ и не задумается поступить такъ.

2) Совершенно другое бываетъ, когда работникъ и хозяинъ его руководятся въ своей дѣятельности началами христіанской вѣры.

Вѣра учитъ насъ прежде всего смотреть на трудъ и работу не только какъ на дѣло необходимости и невольнаго принужденія, но какъ на нравственный долгъ, въ исполненіи котораго мы обязаны дать Богу отчетъ. Во всей видимой

природѣ мы не находимъ ни одного творенія, ни одной силы, которой Богъ не указалъ своей цѣли и своего опредѣленнаго назначенія. Само собою понятно, что и силы, данныя Богомъ человѣку, не должны оставаться мертвымъ капиталомъ, но онѣ сами указываютъ намъ на то, что такова воля Божія, чтобы мы употребляли ихъ въ дѣло, ими дѣйствовали и работали. Вотъ почему первый человѣкъ работалъ еще до грѣхопаденія, въ раю, *воздѣлывая его* (1 Моис. 2, 15). Трудъ въ томъ состояніи и призваніи, въ которое Богъ поставилъ человѣка, есть то именно его земное назначеніе, которое дано намъ Богомъ. Мы обязаны силы нашей души и тѣла употреблять для нашего истиннаго блага, для пользы ближнихъ и во славу Божію. Хотя эта наша работа иногда и приноситъ трудъ и болѣзнь, но христіанинъ знаетъ, что сказалъ Богъ: *въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, что труды суть наказаніе и послѣдствія грѣха и, потому, онъ не долженъ на это сѣтовать и жаловаться. Христіанинъ совершаетъ свой трудъ по совѣсти, какъ обязанность, возложенную на него Самимъ Богомъ. Въ этомъ у него есть предъ глазами и славные образцы, и прежде всего его Спаситель, Который раздѣлялъ труды Своего отца Іосифа, о которомъ Евангеліе повѣствуетъ, что онъ былъ *плотникъ* (Марк. 6, 3). Совершенно въ духѣ своего Учителя поступалъ и святой апостолъ Павелъ, который, по мѣстамъ, самъ о себѣ свидѣтельствуешь, что онъ при выполненіи своей апостольской обязанности кормился дѣлами рукъ своихъ, устраивая шатры и палатки. А тѣхъ, которые вели безпорядочную жизнь и не работали, а занимались бесполезными предметами, онъ увѣщаетъ именемъ Господа Іисуса Христа, чтобы они работали и ѣли свой собственный хлѣбъ,

ибо кто не работаетъ, тотъ не долженъ, говоритъ онъ, и пѣтъ (2 Фессал. 3, 10—12).

Такими началами и воззрѣніями руководствуется христіанинъ. А если онъ трудится въ такомъ именно духѣ, тогда сердце его далеко отъ недовольства, зависти и ненависти къ тѣмъ, которые богаче, состоятельнѣе его. Спокойствіе и довольство наполняютъ его сердце, и онъ съ негодованіемъ отвращается отъ вредныхъ ученій невѣрія, которыя стараются внушить ему, что можно сдѣлаться богатымъ и наслаждаться жизнью и безъ труда. Во всѣ времена христіанской вѣры или ничего не знали о такихъ ученіяхъ, или же эти послѣдніе не находили себѣ послѣдователей. Въ добросовѣстномъ и усердномъ исполненіи обязанностей своего призванія истинный христіанинъ всегда находилъ свое счастье и свое удовольствіе. Какія же теперь времена приносятъ болѣе счастья и благополучія человѣку: эти времена вѣры, или настоящее время невѣрія?

Но такими правилами руководятся и богатые хозяева, если они истинные христіане. Они смотрятъ на своихъ работниковъ, какъ на своихъ равноправныхъ братьевъ, къ которымъ они и относятся съ полною справедливостію и любовію, — съ полною справедливостію, когда они даютъ имъ надлежащую плату, давая имъ такимъ образомъ полную возможность удовлетворять общественнымъ нуждамъ жизни и поощряя къ большому усердію; съ полною любовію, когда дѣлаютъ для нихъ даже болѣе, чѣмъ сколько требуетъ строгая справедливость: когда, напримеръ, окружаютъ ихъ заботами объ ихъ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждахъ, особенно во время несчастій, болѣзни и старческой дряхлости.

Гдѣ работники и хозяева ихъ поступаютъ по этимъ христіанскимъ прави-

ламъ, тамъ всегда бываетъ истинное счастье и спокойствіе, тамъ никогда не бываетъ такихъ злоключеній, каковыми отличается настоящее время, ни возстаній и насилій со стороны бѣднаго класса противъ состоятельныхъ и богатыхъ, ни притѣсненій бѣдняковъ со стороны богачей; тамъ всегда бываетъ между ними миръ, спокойствіе, любовь и довольство.

Что сказали мы о трудѣ и работѣ, то должны сказать и о собственности. И здѣсь все зависитъ отъ того, какъ смотрѣть на эту собственность, глазами вѣры, или невѣрія.

3) Собственность есть плодъ или личнаго труда и работы каждаго, или же наслѣдство, доставшееся отъ предковъ. Для существующаго, Богомъ установленнаго, порядка въ человѣческихъ обществахъ весьма важно, какъ люди понимаютъ собственность. Вотъ почему охраненіе правильно пріобрѣтенной собственности, въ чемъ бы она ни состояла, въ деньгахъ или въ имуществѣ, всегда составляло въ нихъ предметъ главныхъ заботъ, и не могло быть никакого общественнаго и государственнаго порядка тамъ, гдѣ не было бы охраны собственности. Посмотримъ, какъ учить о правѣ собственности вѣра, и какъ — невѣріе.

4) Поставимъ сперва вопросъ: насколько человѣкъ имѣетъ право на обладаніе собственностію? Христіанская вѣра учить насъ, что всѣ творенія, всѣ земныя блага, по своему существу и природѣ, принадлежать своему Творцу, что Онъ только одинъ есть истинный и полный Обладатель всѣхъ созданий. Но Богъ предоставилъ человѣку право пользованія этими благами земли, и въ этомъ только смыслъ человѣкъ имѣетъ на нихъ право. Слѣдовательно, человѣкъ — не полный и не безусловный обладатель земными благами, каковымъ можетъ быть одинъ

только Богъ. Человѣку предоставлено только пользоваться ими, да и это право пользованія ими не есть неограниченное право; онъ долженъ распоряжаться благами земли не такъ, какъ онъ хочетъ, но какъ хочетъ и какъ велѣлъ Богъ. Человѣкъ не въ правѣ употреблять ихъ не для той цѣли, для которой назначилъ ихъ Богъ. Цѣль же эту высказалъ Богъ въ слѣдующихъ словахъ: *«вотъ Я далъ вамъ всякую траву и всякія деревья, чтобы они служили пищею для васъ»* (1 Моис. 1, 29), чтобы они служили средствомъ для сохраненія жизни и притомъ для всѣхъ людей.

Совсѣмъ иначе учить о правѣ на земныя блага невѣріе. По сему ученію, человѣкъ не только имѣетъ неограниченное право пользоваться оными, какъ своею собственностью, но, такъ какъ оно не признаетъ всемогущества Бога, то оно дѣлаетъ человѣка богомъ своей собственности, полнымъ неограниченнымъ владыкою земныхъ благъ, и рассматриваетъ эти послѣднія, какъ средства къ удовлетворенію его все болѣе и болѣе возрастающихъ страстей. Устраняя Бога, оно дѣлаетъ наслажденія жизнію и чувственные удовольствія цѣлію существованія человѣка, а земныя блага—средствомъ для достиженія этой цѣли. Слѣдствіемъ же такого ученія бываетъ то, что между богатыми и бѣдными образуется такая пропасть, какой не зналъ еще христіанскій міръ, что съ каждымъ днемъ увеличивается болѣе и болѣе количество бѣдняковъ. Между тѣмъ, какъ богатые въ порывахъ крайне возбужденной чувственности безъ мѣры тратятъ свои средства на прихоти и предметы роскоши, бѣдные ихъ собратія терпятъ лишенія и нужды въ самомъ необходимомъ, не имѣя даже подъ-часъ пищи и одежды! Невѣра, а невѣріе и безбожіе вызвали и породили это явленіе. Отнимая охоту къ труду и работѣ у бѣдныхъ, это не-

вѣріе погашаетъ духъ любви и милосердія у богатыхъ. Въ этомъ ли счастье для человѣка?

5) Но какимъ образомъ люди должны примѣнять къ дѣлу свои права пользованія земными благами или права собственности? Вѣра христіанская и исторія учатъ, что по волѣ Божіей человѣку право собственности въ отношеніи извѣстной части благъ земли принадлежитъ въ томъ смыслѣ, что онъ можетъ пользоваться только ея плодами. Въ продолженіе многихъ вѣковъ и тысячелѣтій такъ и было. Такъ и должно было быть. Ибо въ этомъ только случаѣ, т. е. когда каждый имѣетъ свою отдѣльную собственность для своего распоряженія и для пользованія плодами своихъ трудовъ, возможно хорошее и правильное хозяйство и экономія; только тогда господствуетъ порядокъ между различными званіями и классами людей; тогда только можетъ сохраняться миръ и согласіе между людьми.

Но противъ этого, существовавшего до сихъ поръ и у всѣхъ христіанскихъ народовъ принятаго, порядка современное невѣріе опять-таки дѣлаетъ возраженіе. По его ученію, всякое обладаніе землею должно принадлежать всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ. Частной отдѣльной собственности не должно быть ни у кого, но плоды этихъ благъ и трудовъ должны быть раздѣляемы между всѣми по-ровну. Это ученіе называется коммунизмомъ. Цѣль этого ученія та, чтобы отмѣнить всякую частную собственность, ввести всеобщее владѣніе землею и хозяйство и равномѣрный дѣлежъ плодовъ его. Но куда, братіе, ведетъ такое ученіе? Если бы всѣ блага земли были въ общественномъ распоряженіи и общее было обработываніе земли, тогда немислимо было бы хорошее и правильное хозяйство, ибо каждый сталъ бы избѣгать труда

и слагать его на другихъ; каждый сталъ бы надѣяться на другого, естественная лѣнь и праздность достигли бы тогда высшаго своего развитія, и ослабѣла бы охота къ труду, такъ какъ личный трудъ никому не приносилъ бы особенной пользы. Равнымъ образомъ не могло бы быть порядка при управленіи и распоряженіяхъ общественнымъ имуществомъ, и вѣчныя происходили бы недоумѣнія и замѣшательства, если бы каждый заботился о всемъ и о всѣхъ. Это всеобщее владѣніе представило бы особенно широкое поле спорамъ и несогласію. Если теперь родные братья сплосъ да рядомъ не бываютъ согласны, когда приходится имъ дѣлить наслѣдство отца, если обитатели, дышащіе воздухомъ одного и того же дома, пьющіе воду изъ одного и того же колодезя и стакана, расходятся между собою и ссорятся, то что стало бы изъ человѣчества, если бы ему пришлось дѣлить всякое владѣніе, всякую прибыль и добычу? Тогда родъ человѣческій представилъ бы изъ себя печальную арену ссоръ, распрей и ужасныхъ мятежей.

Такимъ образомъ, ученіе о коммунизмѣ неминуемо привело бы къ величайшему вреду и гибели людей, если бы оно было осуществлено на дѣлѣ. Но вмѣсто этого ложнаго коммунизма вѣра учитъ насъ истинному коммунизму. По этому ученію блага земли должны давать средства къ жизни всѣмъ людямъ. Стало быть, плоды каждой частной собственности не должны быть исключительно достояніемъ отдѣльных только лицъ, — не должны они доставлять излишекъ однимъ и лишать существенно необходимаго для жизни другихъ. Отсюда христіанская вѣра вмѣняетъ въ обязанность богатымъ смотрѣть на свое имущество какъ на достояніе всѣхъ, дабы они готовы были дѣлиться имъ съ другими своими со-

братіями, въ случаѣ ихъ нужды. Почему апостолъ говоритъ: *имущіе этого міра да даютъ неимущимъ...* Блаженіе есть давать, нежелая принимать (Дѣян. 29, 35. 1 Тимое. 6, 17 и 18). Если теперь истинный христіанинъ исполняетъ эту обязанность, какое чудное положеніе занимаетъ онъ! Чрезъ это онъ участвуетъ въ дѣлахъ Божественнаго промысленія. Этимъ онъ вноситъ въ жизнь ту любовь, съ которою заботится о всѣхъ Богъ, и, удѣляя своимъ собратіямъ часть своего достоянія по той самой любви, по которой Богъ назначилъ его для всѣхъ людей, онъ пріобрѣтаетъ милость и благоволеніе Бога, тогда какъ невѣріе пресѣкаетъ въ человѣкѣ источникъ всякой любви къ ближнимъ и дѣлаетъ его существомъ своекорыстнымъ, полнымъ безграничнаго самолюбія и эгоизма.

На какую же сторону станемъ теперь мы съ вами, братіе? Вотъ сопоставили мы между собою ученіе вѣры и невѣрія въ отношеніи важнѣйшаго вопроса о трудѣ и собственности и увидѣли, гдѣ истинное счастье и спасеніе, а потому рѣшеніе этого вопроса не должно затруднять никого. Будемъ же впредь смотрѣть на трудъ и работу, къ которой призваны мы своимъ званіемъ и положеніемъ въ обществѣ, какъ на священную, Самимъ Богомъ возложенную на насъ, обязанность, въ исполненіи которой мы должны будемъ нѣкогда дать строгій отвѣтъ Богу. Будемъ выполнять этотъ долгъ свой съ неослабнымъ усердіемъ ради Бога, по совѣсти, а не изъ-подъ палки, не по принужденію и необходимости. Пусть, поэтому, не отказывается отъ труда, занятій и работы и тотъ, кто имѣетъ возможность жить и безъ труда; пусть избѣгаетъ онъ праздности, какъ противной Божественному закону, какъ источника и начала всякаго по-

рока. Будемъ довольствоваться тѣмъ, что даетъ намъ нашъ трудъ, хотя бы этого, по нашему мнѣнію, было для насъ и недостаточно, ибо только въ довольствѣ, а не въ избыткахъ заключается наше счастье. Еще менѣе надобно полагать его въ удовлетвореніи корыстолюбія и чувственныхъ страстей. Бѣдные пусть не питаютъ въ сердцахъ своихъ зависти и ненависти къ богатымъ; равно и богатые не должны чуждаться и быть холодными и жестокосердыми къ бѣднымъ, а помнить, что должны дѣлать они съ своимъ излишкомъ. По слову Господа, кто даетъ бѣднымъ, тотъ взаимы даетъ Самому Богу.

Итакъ, христіанинъ, если ты на свою собственность будешь смотрѣть, какъ на имѣніе Божіе, и распоряжаться имъ, не забывая, что за каждый день Богъ потребуетъ отъ тебя отчета, то ты не будешь всѣми силами и средствами стремиться къ неправильной наживѣ и будешь отвращаться отъ всего, что можетъ вести къ ней. Какъ вѣрный домоправитель Бога, ты не будешь забывать бѣдныхъ чадъ Его, но своимъ милосердіемъ къ нимъ сдѣлаешь другомъ своимъ Отца ихъ. Такимъ образомъ жизнь, сообразная съ ученіемъ христіанской вѣры въ отношеніи труда, собственности и распоряженія временными благами земли, принесетъ тебѣ временное и вѣчное счастье и блаженство по слову Господа: *приобрѣтайте себѣ друзей неправеднымъ богатствомъ, дабы они, когда вы обидите, приняли васъ въ вечныя крѣпости* (Лук. 16, 9).

За что мы наказываемся.

Какъ потемнѣло злато и помрачилось серебро доброе?

Золотое сердце было у тебя, русский народъ. Какъ же потемнѣло это

золото? Серебро доброе были твои нравы и обычаи. Какъ же помрачилось это серебро доброе?

Русь Святая, что случилось съ тобою? Гдѣ твоя святость? Кто возвратитъ намъ то благочестіе предковъ нашихъ, которые за вѣру православную, за домъ Пречистой Богоматери, за Царя Самодержавнаго, за землю русскую готовы были отдать все, не только имущество, но и самую жизнь? Тогда весь русский народъ былъ, какъ одинъ человекъ: всѣ думали одну думу, какъ бы постоять за тѣ устои, на которыхъ стояла земля русская: за вѣру, за Царя, за народъ благочестивый. Всѣ сословія: и бояре, и земледѣльцы, и богатые, и бѣдные составляли какъ бы одну семью. Гдѣ земледѣлецъ, тамъ и бояринъ; гдѣ купецъ, тамъ и нищій. Настанетъ ли праздникъ Господень, и всѣ идутъ въ храмъ Божій: князь и бояринъ съ сумой для милостыни, и бѣднякъ въ лохмотьяхъ, и нищій съ протянутой рукой, и земледѣлецъ съ копѣйкой трудовой на свѣчку Богу,—всѣ идутъ въ храмъ Божій и для всѣхъ тамъ было мѣсто. А пьянства и грѣховныхъ увеселеній, отвлекающихъ нынѣ людей отъ праздничной Божіей службы, отнюдь не допускалось: всѣ питейные дома запирались съ субботы до понедѣльника; о зрѣлищахъ и увеселеніяхъ подь праздники, какъ допускаютъ нынѣ, и помину не было.

Супружества были связаны неразрывными узами до гроба. Дѣти воспитывались въ страхѣ Божіемъ, въ повинненіи родителямъ, въ почтеніи старшимъ. Немного было тогда мужей ученыхъ, но всѣ они были люди вѣрующіе, благочестивые. Простой народъ разнымъ наукамъ хотя и не учился, но хорошо зналъ ту науку, которую давала ему святая церковь; отъ нея онъ учился по Псалтири, по прологамъ или толковымъ Евангеліямъ, по жи-

тіямъ святыхъ, по «Златоусту» и другимъ учителямъ церкви, которые читались въ храмахъ Божіихъ. Изъ этихъ книгъ народъ не только умудрялся во спасеніе, но научался и житейской мудрости. Много и донинѣ осталось мудрыхъ народныхъ изреченій отъ старыхъ временъ; изъ сборниковъ ихъ составляются нынѣ цѣлыя книги. Откуда у предковъ нашихъ та мудрость, которую можно уподобить изреченіямъ древнихъ мудрецовъ іудейскихъ и эллинскихъ? Все это, или почти все, благочестивый народъ воспріялъ изъ писаній, которыя читались ему въ храмѣ, и которымъ онъ научился и дома. Нынѣ не то стало; все пошло по иному, но только не по Божьему. Старое мы стали бросать, а новаго ничего добраго не паживаемъ. Отъ добрыхъ старыхъ обычаевъ у насъ остались только клочки. Мы проживаемъ старое богатство, доставшееся намъ по наслѣдству отъ добрыхъ нашихъ предковъ, какъ проживалъ блудный сынъ наслѣдство своего отца. Нужны ли примѣры для этого? Вотъ, въ старину и бояринъ, и купецъ, и ремесленникъ, и земледѣлецъ — всѣ любили святую церковь, какъ мать свою. Нынѣ многіе стали чуждаться святой церкви, стыдятся, какъ стыдится иногда юноша своихъ простыхъ родителей, попавшій въ городъ по ихъ же милости и наслушавшійся насмѣшливыхъ разсказовъ недобрыхъ людей о простотѣ селянъ и мнимомъ превосходствѣ городскихъ жителей.

Въ старину и князь, и бояринъ, и купецъ, и земледѣлецъ читли празднишки Господни; всѣ болѣе или менѣе любили посѣщать храмы Божіи; съ вечера шли къ вечернѣ; утромъ вставая рано, шли къ утрени, а потомъ къ литургіи. Нынѣ не то. Посмотрите къмъ нынѣ бываютъ наполнены наши городскіе храмы? Тамъ только простой

народъ, да и тотъ далеко не весь и не всегда. Все знатное и богатое тамъ отсутствуетъ; нѣтъ ихъ ни на вечернемъ, ни на утреннемъ богослуженіи. Съ вечера одни изъ нихъ сидятъ въ домахъ увеселеній, въ театрахъ; другіе въ домашнихъ спектакляхъ, въ прогулкахъ; иные за картежными столами, а утромъ, когда бываетъ литургія, они еще спятъ послѣ вечернихъ и ночныхъ увеселеній.

Въ старину весь русскій народъ составлялъ одну семью, у которой была одна вѣра, одни обычаи. Нынѣ раздѣлился русскій народъ. — Каждое сословіе избрало для себя какъ бы свою особую вѣру, свои обычаи. Верхнія сословія стали стыдиться вѣры своихъ отцовъ и остались совсѣмъ безъ вѣры, или же пошли за изобрѣтателями новыхъ вѣръ; сдѣлались послѣдователями новыхъ лжеучителей, образовавшихъ новыя секты, новыя толки. Среднія сословія избрали себѣ особыхъ боговъ: торговое стало поклоняться золотому тельцу, которому приносить въ жертву всѣ свои труды, все время, ему отдаетъ и всѣ свои думы и все свое сердце; ремесленникъ то занять своимъ дѣломъ, препятствующимъ ему служить Богу, то отдается грѣховному отдыху въ видѣ разгула, попойки и разнаго рода увеселеній. И торговцы и ремесленники живутъ также безъ вѣры и безъ церкви.

Только низшее сословіе держится пока унаслѣдованной отъ предковъ вѣры и обычаевъ, но и то далеко не все. И среди его образовался злополучный раздѣлъ: значительная часть простого народа отпала отъ церкви, перешедши въ расколъ и сектанство съ ихъ многочисленными толками и раздѣленіями.

Такимъ образомъ, какъ бы весь русскій народъ пришелъ въ такое состояніе, въ какомъ нѣкогда находился

Израиль, который, отпавши отъ Бога и предавшись нечестію, за это подвергался разнымъ наказаніямъ, а потомъ 70 лѣтнему плѣну. Чрезъ пророка сказано было объ этомъ народѣ: *отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста, язвы, пятна, нощающаяся раны.*

Нѣчто подобное стало и съ русскимъ народомъ. И онъ какъ бы обратился отъ ногъ до головы въ гнойный трупъ.

Въ верхнихъ слояхъ его отступленіе отъ Бога, отпаденіе отъ церкви, возстаніе противъ Богоучрежденной власти, крамолы и убійства, подстрекательства къ бунту, убійства сановниковъ и другихъ вѣрныхъ царскихъ слугъ. Въ среднемъ сословіи—торговомъ и ремесленномъ—поклоненіе золотому тельцу съ забвеніемъ о Богѣ, о правдѣ и чести, о милости.

А о простомъ народѣ съ сожалѣніемъ должно сказать, что положеніе его крайне печальное. Многіе пропиваютъ свое достояніе, свои пожитки; они пьютъ съ горя, пьютъ съ радости; всѣ сдѣлки у нихъ совершаются не иначе, какъ съ выпивкой.

Если иные несутъ въ жертву Богу свою трудовую копѣйку, то въ винную лавку отдаютъ полный рубль. Они сами пьютъ и дѣти пьютъ; пьютъ и женщины.

Пьянство приводитъ ихъ къ разврату. Мужья оставляютъ женъ, жены покидаютъ мужей и идутъ за другими. Развращается и молодежь по примѣру старшихъ. Не было въ старину такого разврата, какъ нынѣ. Усилилось нынѣ и воровство: одинъ обкрадываетъ казну, и не считаетъ это грѣхомъ; этотъ крадетъ святыню, обкрадываетъ церковь. Наемникъ обкрадываетъ хозяина, а хозяинъ не всегда отдаетъ должное наемнику. Обманъ и клятвопреступленіе также не стали считаться грѣхомъ. Бѣ-

только нынѣ не лжетъ, кто не обманывается? Нигдѣ не стало честности и добросовѣстности. У самыхъ повидимому честныхъ людей честность сохраняется только дотолѣ, пока ее сдерживаетъ стыдъ и страхъ. У насъ прошли тѣ времена, когда можно было цѣнныя вещи оставлять на дворѣ безъ запора и караула.

Трудно нынѣ найти человѣка, который самъ объявилъ бы потерянную кѣмъ либо вещь и доставилъ ее хозяину ея.

Такъ мы растеряли то сокровище добра, которое скопили наши предки и передали намъ, какъ богатое наслѣдіе, съ которымъ соединилось Божіе благословеніе.

Не потому ли мы теперь терпимъ неудачи? На окраинѣ нашего отечества идетъ война, столь несчастливая для насъ, что какъ будто Господь отступилъ отъ насъ и не ходитъ съ нами въ войскахъ нашихъ, предавшихъ насъ позору предъ народами земли. И при такомъ униженіи мы дерзнемъ ли сказать: за что Господи? Ибо знаемъ, что мы, будучи народомъ осчастливленнымъ Богомъ и удостоеннымъ милостей Его преимущественно предъ другими народами, обезславили имя Его нашею жизнью. Мы можемъ сказать только одно: Тебѣ Господи—правда, намъ же—стыдѣніе лица!

Несчастливые во внѣшней войнѣ мы ведемъ и внутреннюю войну, которая едва ли не тяжелѣе внѣшней. Это—наша внутренняя смута, которая раздираетъ нашъ народъ, производитъ застой въ работахъ. Намъ грозитъ опасность придти въ состояніе того царства, которое по Евангелію, раздѣлившись само на себя, не устоитъ. Но при всемъ томъ, мы какъ-бы не чувствуемъ ударовъ; ибо пришли въ состояніе безчувствія, подобно больному, пораженному параличемъ. Бѣдствіе ро-

дины, какъ чужое, не трогаетъ насъ, и мы, даже при тяжелыхъ ударахъ, говоримъ: не больно намъ! Не для того ли Господь посылаетъ къ намъ, кромѣ общаго для всей страны бѣдствія, еще для каждаго города и области особыя несчастія: въ одномъ мѣстѣ у насъ повальныя болѣзни, въ другомъ—падежъ скота, въ третьемъ—неурожай хлѣба нѣсколько лѣтъ съ ряду, въ четвертомъ—волненія молодежи, волненія среди рабочихъ и другія смуты, грабежи, пожары. Не смотря и на это, мы все еще готовы говорить: «не больно намъ» и продолжаемъ ѣсть и объѣдаться, пить и пропиваться, играть и проигрываться. По-прежнему пустѣютъ наши храмы и наполняются театры и дома народныхъ увеселеній любителями веселія.

Мы не только не чувствуемъ боли отъ поражающихъ насъ ударовъ войны, убійствъ, мятежей, голода и друг. бѣдствій, но какъ будто у насъ еще веселѣе стало съ тѣхъ поръ, какъ на отечество наше стали падать удары.

О, кто дастъ сердцу нашему сокрушеніе и очамъ нашимъ слезы, чтобы оплакать наши бѣдствія и выплакать предъ Богомъ наше избавленіе?

О, Русь святая! Вспомни свои добрыя бывлыя времена! Вспомни и тѣ лихолѣтья, въ которыхъ ты умѣла прибѣгать къ Богу съ молитвой и покаяніемъ и получала себѣ избавленіе! Вспомни Забытаго тобою и помолись! Смѣхъ твой въ плачъ да обратится; принеси покаяніе и плоды, достойные покаянія.

Обрати насъ, Господи, и мы обратимся. А безъ Тебя мы и сего не можемъ сдѣлать.

Возстани, Господи, помози намъ и избави насъ имене Твоего ради!

Макарій, епископъ Томскій.

Что сдѣлалъ для родины св. Александръ Невскій.

(Ко дню 30-го августа).

Имя Петербурга, русской столицы, по странному недоразумѣнію названной иностраннымъ словомъ, какъ бы приосѣнено именемъ святого благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Въ тревогѣ столичной суеты мы рѣдко оглядываемся на прошлое, и кто изъ насъ, проѣзжая мимо стѣнъ Александро-Невской лавры, или даже бывая въ ней, останавливался мыслью на томъ, чѣмъ обязана Россія этому великому и святому мужу.

Въ наши дни, когда рядъ неслыханныхъ русскими за послѣдніе вѣка униженій наводитъ на русскую душу невольное уныніе, отрадно и полезно вспомнить того, кто такъ горячо вѣрилъ въ Русь среди величайшаго ея паденія, кто выстрадалъ въ своемъ великодушномъ сердцѣ всѣ ея боли, всѣ скорби, кто призрѣлъ на своей богатырской груди весь свой народъ и отдалъ ему всѣ помыслы, чувства и силы своей мужественной, но нѣжной и мягкой души.

Появленіе на аренѣ русской исторіи Александра Невскаго можно сравнить съ восходомъ солнца послѣ долговременнаго ненастья.

Прожумѣла гроза, утихла буря, замолкли грозные раскаты грома, занялась на небѣ заря, и надъ мѣстностью, опустошенной стихійнымъ раздоромъ природы, медленно выплываетъ радостное ясное солнце. И свѣтитъ оно на долины, залитыя водой, свѣтитъ на размытыя пашни, на поваленныя вѣтромъ строенія, льетъ тепло на деревья со сломанными вѣтвями, на погибшую жатву и всѣ бѣдствія, принесенныя бурей людямъ. И свѣтитъ, свѣтитъ солнце, подымаясь все выше и выше.

Все жарче лучи его грѣютъ землю, и подъ ихъ тепломъ воды впитываются въ почву, просыхаютъ дороги, прибитая трава выпрямляется, свернувшіеся листья развертываются, зеленѣя еще веселѣе, чѣмъ прежде, и люди бодро принимаются за работу, и исчезаютъ одинъ за другимъ слѣды пережитаго бѣдствія. А солнце все свѣтитъ, все свѣтитъ и грѣетъ и озаряетъ тепло и радостно жизнь людскую.

Таково же воздѣйствіе тѣхъ людей, которые появляются послѣ великихъ историческихъ несчастій и, какъ ясное солнце, грѣютъ обездоленный народъ, поддерживаютъ въ немъ силы для лучшаго будущаго, и, умирая, оставляютъ за собою безцѣнную и плодотворную работу правдиваго солнца.

Александръ было 14 лѣтъ во время нашествія Батия, такъ что онъ былъ современникомъ и почти свидѣтелемъ страшнаго погрома, произведеннаго тогда татарами почти по всему пространству Россіи. Тяжело должны были лечь эти жестокія событія на чуткую душу вдумчиваго мальчика.

Если мы отдадимъ себѣ отчетъ въ томъ, что долженъ былъ переживать въ отроческіе годы онъ, богато одаренный, впечатлительный, назначенный рожденіемъ на дѣло правленія, намъ станетъ ясенъ его самоотверженный образъ. Несчастія Руси опредѣлили его жизнь: отдать ей всѣ силы души, всякое бѣненіе сердца, всѣ помысленія. Онъ готовъ былъ не щадить за родину своей жизни. Но не въ грозной сѣчѣ пришлось ему сложить молодецкую голову. Скорбь по родной землѣ высосала каплю за каплей кровь изъ его сердца. До глубокаго дна испилъ онъ полную чашу униженій за родной народъ, и тогда, сокрушенный невзгодою, но не побѣжденный богатырь прилегъ и заснулъ вѣчнымъ сномъ.

Не въ славномъ княженіи Александра

въ великомъ Новгородѣ, не въ громахъ его побѣдъ у Невы и на льду Чудскаго озера, раздавшихся въ утѣшеніе Россіи во дни ея ига, — значеніе Александра.

Высшая его слава въ духовной побѣдѣ надъ самимъ собой. Его душѣ назначено было показать самую рѣдкую и трудную добродѣтель, смирить себя, забыть голосъ своего самолюбія и цѣною своихъ униженій сохранить родину.

Когда слухъ объ Александрѣ донесся до Батия, и Батій позвалъ Александра къ себѣ на поклонъ, онъ могъ бы отвѣтить гордымъ отказомъ, неуязвимый въ своемъ Новгородѣ, и подвергнуть за то всю Русь гнѣву Батия и опустошенію. Александръ же любилъ Россію болѣе, чѣмъ княжескую и богатырскую честь, и поѣхалъ.

Это было началомъ его многократныхъ поѣздокъ въ Орду.

Особенно много пришлось выстрадать его богатырской душѣ, когда въ 1259 году въ Новгородъ прибыли татарскіе чиновники для сбора дани. Александръ, прославленному поборнику Новгородской вольности и чести, предписывали склонить къ покорности гордый, пылкій, богатѣйшій городъ, величавшійся своею независимостью.

Появленіе чиновниковъ привело жителей въ ужасъ. Народъ умертвилъ посадника и выбралъ другого. Собственный сынъ Александра, молодой князь Василій, уѣхалъ изъ Новгорода во Псковъ, и объявилъ, что не хочетъ повиноваться отцу, готовящему оковы и стыдъ для людей вольныхъ.

Сколько силъ пришлось положить Александръ, чтобы уговорить народъ согласиться на дань и затѣмъ усмирить Новгородцевъ, которые вслѣдствіе притѣсненій татарскихъ переписчиковъ слова не хотѣли слышать о дани и собрались вокругъ Софійскаго со-

бора, чтобы умереть за честь и свободу.

Едва успѣлъ князь уладить Новгородскія дѣла, гдѣ его разумъ и благо Руси заставляли его дѣйствовать противъ влеченія сердца, какъ въ 1262 г. возникли новыя страшныя непріятности въ средней Руси.

Сборщики податей и бесермены страшно угѣсняли народъ. А, когда въ Ярославлѣ одинъ монахъ вступилъ въ магометанство въ угоду бесерменамъ и сталъ ругаться надъ своею прежнею вѣрою, народъ убилъ его, и пошло избиеніе бесерменовъ по всѣмъ городамъ Суздальской и Ростовской земли.

Можно представить себѣ гнѣвъ хана.

Александръ готовился раньше въ походъ на Ливонскихъ нѣмцевъ, но тутъ поручилъ полки сыну и отправился въ Орду отмаливать свой народъ.

Это былъ вѣнецъ его жизни и его самоотверженія. Хотя онъ не былъ виноватъ въ происшедшихъ событіяхъ, онъ шелъ въ орду на вѣрную смерть въ то время, какъ ханъ уже двинулъ войско на Русь, шелъ къ тому хану, предъ которымъ онъ же, вымаливая оставить пѣкоторую самостоятельность Руси, ручался за ея покорность. Онъ шелъ съ явнымъ намѣреніемъ принять на себя все раздраженіе хана и погибнуть, лишь бы отвести или смягчить грозу для Россіи.

Провожаемый какъ на смерть онъ поѣхалъ.

Ханскому гнѣву казалось не было предѣловъ. Онъ готовъ былъ выпустить 300 тысячъ на Россію и совсѣмъ заклевать ее. Въ эти то дни и прибылъ Александръ.

Какъ молилъ онъ хана, что говорилъ ему, неизвѣстно: но онъ и на этотъ разъ отвелъ злобу. Россія бы спасена.

Уѣзжая, Александръ возъ съ со-

бою вѣсть избавленія, лучъ радостнаго солнца въ ту обездоленную страну, которую онъ умѣлъ любить и хранить и которая такъ въ него крѣпко вѣрила. Измученный, изнуренный, онъ спѣшилъ съ благою вѣстью къ томившемуся безъ него и за него народу. Но тѣ силы, которыя онъ столько лѣтъ напрягалъ безъ жалости къ себѣ, уже измѣняли: богатырь былъ сраженъ непомѣрной работой, душа истощена вѣчными страданіемъ. Четыре поѣздки въ орду, — двадцать битвъ. Вѣнецъ столь тяжелый, вѣнецъ терновый, который убилъ избранника, едва достигшаго 43-хъ лѣтъ.

Въ Нижнемъ Александръ разболѣлся и долженъ былъ остановиться. Потомъ его повезли дальше. Стояла глубокая осень. Въ Городцѣ онъ окончательно занемогъ. Сознавая, что смерть близка, онъ просилъ о постриженіи.

Много любезныхъ лицъ въ тихомъ, немеркнущемъ сіяніи свѣтять русскому народу изъ дали его прошлаго. Много великихъ событій, дорогихъ, возвышенныхъ, чудныхъ, совершилось въ нашей землѣ. Но межъ всѣхъ историческихъ лицъ, уступая мѣсто одному, Богомъ Руси дарованному, неизглаголанному игумену Сергію — сіяетъ на первомъ мѣстѣ благовѣрный Александръ.

Что можетъ быть чище и святѣе этой тихой смерти въ пути послѣ величайшаго, никогда и никѣмъ изъ правителей не превзойденнаго, подвига? Эта смерть вдали отъ спасенныхъ, когда напряженіемъ всего существа только что избавленъ отъ гибели весь народъ, обезпечена ему возможность продолжать существованіе, — спасена надежда на далекую волю.

Велика прозорливая мудрость Ольги, безцѣнное одушевленіе равноапостольнаго Владиміра, горячая правда Мстислава. Но это вольное и безропотное мученичество богатыря, это истекшее

святою кровью сердце, вмѣстившее и пригрѣвшее Русь въ самые безотрадные ея дни, эта неустанная работа всей жизни, эта ничѣмъ незагасимая вѣра въ свой народъ, въ священное призваніе той Руси, которая нѣкогда изъ рабства, пепла и крови встанетъ неборимой и славной!

Есть чувства, для которыхъ на языкѣ нѣтъ словъ. Есть образы непонятной силы, отъ которыхъ трепещетъ въ восторгѣ, удивляясь имъ, душа. Есть событія, память о которыхъ точно расширяетъ эту душу умилениемъ, что Богъ помогъ человѣку достичь въ жизни такихъ нравственныхъ высотъ.

Таковъ этотъ богатырь русскаго народа и такова его смерть.

И память о томъ, какъ онъ жилъ, будетъ давать новыя могучія искры русскому чувству, пока будутъ на Руси русскіе люди.

Б. Поселянинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Бесѣда высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго, съ депутатами духовенства на епархіальномъ сѣздѣ.

Бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ епархіальнымъ сѣздомъ высокопреосвященный Гурій воспользовался для того, чтобы побесѣдовать съ депутатами — священниками по поводу современныхъ событий. Уже въ рѣчи, сказанной при открытіи сѣзда, высокопреосвященный обратилъ вниманіе депутатовъ на современность и необходимость совмѣстнаго обсужденія духовенствомъ своихъ пастырскихъ обязанностей и нуждъ на благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. 13 іюня депутаты сѣзда были приглашены высокопреосвященнымъ въ его покои, гдѣ онъ и имѣлъ съ ними нарочитую бесѣду, по-

священную вопросамъ, вызываемымъ условіями времени.

Архипастырь началъ свою бесѣду съ духовенствомъ указаніемъ на особенности переживаемаго времени. Война на Дальнемъ Востоцѣ, неудачи русской арміи и флота, аграрный вопросъ, рабочее движеніе, появленіе различныхъ политическихъ партій, движеніе на окраинахъ Россіи, и наконецъ отрадные русскому сердцу и искреннія заботы Государа Императора и его правительства объ улучшеніи уклада русской жизни и ея сложившагося строя, — вотъ тѣ событія, которыя являются знаменіемъ нашего времени. Духовенству, возвращающемуся въ самомъ водворотѣ народной жизни, со всѣми этими явленіями, или вѣрнѣе, съ тѣмъ или другимъ ихъ выраженіемъ приходится встрѣчаться. Поэтому необходимо современнымъ пастырямъ быть особенно осмотрительными въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ, особенно справедливыми въ своихъ отношеніяхъ къ разнымъ слоямъ русскаго общества, чтобы не посѣять среди нихъ розни, чтобы, наоборотъ, являющіяся недоразумѣнія сгладить, недомыслия — прояснить, несправедливыя отношенія — умягчить и облагородить. Церковь подъ своимъ кровомъ объединяетъ всѣхъ искренно и православно вѣрующихъ. Она издавна является объединительницею всѣхъ сословій и народностей русской земли; она была вѣрнымъ, прочнымъ связующимъ звеномъ для громаднаго большинства гражданъ нашего обширнаго государства. Въ этомъ ея историческая заслуга. Это объединяющая всѣхъ сила должна быть свойственна ей и въ наши дни. Пастырямъ церкви нечего бояться, что государство и общество въ переустройствѣ нѣкоторыхъ частей государственнаго строя отнесутся къ духовенству несправедливо. Вѣра православная въ ко-ренномъ русскомъ народѣ еще, благо-

дареніе Господу, крѣпка, и искренніе служители ея всегда были и будутъ полезны народу. Всѣ истинно русскіе люди увѣрены, что измѣненія государственнаго строя будутъ проведены на началахъ справедливости. Слова Монарха русской земли являются залогомъ этого и исключаютъ всякія опасенія.

Для церкви Божіей является болѣе близкимъ событіемъ—дарованная волею Государя Императора, не безъ участія представителей церкви, свобода вѣроисповѣданій. Съ православной церкви снято пятно вѣншихъ насилій, которыя ей долго и иногда не въ мѣру выпукло приписывали. Пастыри церкви всегда должны имѣть это въ виду, они должны съ мудрою осмотрительностію относиться ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, вѣроученіямъ и толкамъ, имѣющимъ право гражданственности и не признаннымъ государствомъ и церковью за зловердныя (скопчество и другія секты, калѣчащія жизнь челоѣка и не терпимыя ни въ какомъ благоустроенномъ обществѣ). Мы должны быть готовы къ явленіямъ, что въ наши дни на первыхъ порахъ будутъ случаи уклоненія изъ православія въ другія вѣроисповѣданія. Но явленія эти для церкви не грозны и не страшны. Отпаденія коснутся тѣхъ лицъ и обществъ, которыя принадлежали къ церкви по имени; изъ ограды церкви уйдутъ тѣ, которые только видимо были въ общеніи съ церковью. За то общество вѣрныхъ, нива Господня очистится отъ плевелъ, вѣрные объединятся и составятъ едино стадо. Церковь, какъ поле засѣянное хлѣбомъ и поросшее сорными травами, по удаленіи ихъ—будетъ зрѣть безпрепятственно и готовится къ жатвѣ. Были бы сѣятели и хранители этого поля; это—вы пастыри церкви православной. Не на нерадѣніе, а на трудъ апостоль-

скій призываетъ насъ свобода вѣроисповѣданій. И Господь—глава церкви поможетъ намъ въ этомъ дѣланіи!

Общая картина будущаго церкви православной не исключаетъ, далѣе, возможности видѣть пропаганду разными иновѣрцами своихъ вѣроученій въ средѣ православныхъ,—не исключаетъ случаевъ отторженія и уклоненія къ иновѣрію и сектамъ ея истинныхъ и доселѣ преданныхъ вѣрѣ православной сыновъ. Событія эти будутъ горестны для церкви и потому забота и трудъ пастырей должны предотвратить ихъ. Пронагандѣ иновѣрной пастыри церкви должны противопоставить оживленіе своей пастырской дѣятельности.

Съ этою цѣлію мы должны осуществить призывъ апостола: «образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію». Жизнь и слово—это два могучія средства, которыми пастырь церкви долженъ проводить въ среду своихъ пасомыхъ начало христіанской вѣры и нравственности. Возможно, что пастыри, какъ обыкновенные люди, могутъ быть не свободны отъ тѣхъ или другихъ пороковъ: пѣтъ челоѣка, который не согрѣшить. Но выпуклые, огульные пороки, которыми укоряетъ духовенство современная литература, не должны имѣть среди него мѣста. Ихъ вы знаете, какъ знаете и то, что врачъ чужихъ душъ для успѣха своего дѣла долженъ имѣть силу и умѣніе врачевать и свою душу. Самоотверженная любовь ко Христу и ближнему должна наполнять душу пастыря: «о семъ узнаютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою», говоритъ Глава нашей церкви. Огонь христіанской любви очищаетъ душу подобно тому, какъ вещественный—очищаетъ золото отъ примѣси и грязи. Этотъ огонь поможетъ пастырю стать нравственно верху горы, на свѣщницѣ, чтобы свѣтить

всѣмъ. Высокое чувство христіанской любви должно быть основою отношеній пастыря къ своимъ пасомымъ. Это понятно вамъ. Теплота солнечная согреваетъ тѣло помимо нашей воли; такъ и теплота любви вашей незамѣтно для васъ коснется сердца и тѣхъ овецъ, которыя ходятъ внѣ ограды церкви Христовой. Въ ней вы пойдете средство—присоединить къ стаду Христову блуждающихъ овецъ. Помните, что свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ, что истинно христіанская любовь обогрѣваетъ и невѣрныхъ.

Далѣе пастырю, стяжавшему любовь Христову, будетъ свойственно и слово живое и дѣйственное. Воодушевленность и искренность неразлучны съ любовью. Ими долженъ дорожить пастырь, ими долженъ украшать свое слово. Проповѣдь ученія Христова въ храмѣ, внѣ храма и въ школѣ есть главнѣйшая обязанность пастыря. Оживленіе проповѣднической дѣятельности вашей особенно своевременно теперь. Каждый изъ васъ долженъ начинать свою проповѣдь со школы. Тамъ вы имѣете дѣло съ дѣтьми. Дѣтское сердце мягко, отзывчиво и чувствительно къ свѣту и теплотѣ. Въ него то вы и должны первѣе всего принести свѣтъ и любовь Христовы. Сѣмя вѣры и нравственности христіанской, посѣянное на добрую почву—дѣтскую душу, будетъ расти, развиваться и крѣпнуть въ ней съ годами. Истовое православное богослуженіе и вдохновенная проповѣдь въ храмѣ—явятся дальнѣйшими средствами, которыя помогутъ вамъ охранить сердце подросткаго поколѣнія отъ засоренія терніями и волчцами. Но вы имѣете дѣло не съ одними дѣтьми, а съ взрослыми. Для нихъ школою должны являться ваши внѣбогослужебныя собесѣдованія и хорошая выбранная вами книга. Все это вамъ должно быть извѣстно. Не забы-

вайте, что, соприкасаясь съ жизнью пасомыхъ въ многообразныхъ случаяхъ, вы имѣете возможность освѣтить ее, привести въ нее разумность. Въ иныхъ случаяхъ бываетъ достаточно нѣсколькихъ словъ, согрѣтыхъ теплотою и искренностію, чтобы разсѣялся мракъ невѣжества, смягчилась грубость нравовъ. Этихъ словъ и не лишайте вы пасомыхъ при посѣщеніи ихъ домовъ.

Широкое поле для дѣятельности, какъ видите, предлежитъ современному пастырю. Чтобы нивы, ввѣренныя вамъ, были плавны, зрѣлы, потребуется отъ васъ ревность апостольская, нужна будетъ при ней и опытность. Последнюю вы можете позаимствовать другъ у друга на своихъ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ. Тамъ вы можете уяснить себѣ, какъ надлежитъ православному пастырю водить стадо Христово. То, въ чемъ встрѣтите затрудненія, сообщайте мнѣ, и я съ помощью Божіей уясню вамъ.

Изъ епархіальной печати.

Къ вопросу о благотворительныхъ совѣтахъ.—Значеніе курсовъ для подготовки умѣлыхъ псаломщиковъ.—Судъ чести для духовенства.—О расширеніи программы епархіальныхъ сѣздовъ.—Объ оживленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ.—Приемы сектантской пропаганды.

«Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 15) поднимаютъ вопросъ о благотворительныхъ совѣтахъ. Вездѣ ли въ епархіи открыты благотворительные совѣты, гдѣ именно не открыты и почему, проявили ли какую нибудь дѣятельность за минувшее трехлѣтіе эти учрежденія? Весьма было бы желательно, чтобы о.о. депутаты епархіальнаго сѣзда сообщили все, что они знаютъ о дѣятельности совѣтовъ въ своихъ округахъ и занесли бы въ журналы сѣзда общій обзоръ ихъ дѣятельности въ епархіи. Если намъ пре-

доставлено право самостоятельной дѣятельности въ извѣстныхъ предѣлахъ, то необходимо уяснить себѣ, насколько полно воспользовались мы этимъ правомъ. Заслуживаетъ вниманія епархіальнаго сѣзда также слѣдующее обстоятельство. Въ правилахъ о благочинническихъ совѣтахъ ничего не сказано объ отношеніи дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ къ благочиннымъ сѣздамъ духовенства, которые также разрѣшены Архангельскою епархіальною властью. Напримѣръ, имѣетъ ли право благочиннический сѣздъ окружнаго духовенства попросить о. благочиннаго познакомить собраніе съ дѣятельностію благочинническаго совѣта: когда были засѣданія совѣта, гдѣ именно, какія дѣла обсуждались, чѣмъ были рѣшены, о какихъ дѣлахъ сообщено на рѣшеніе епархіальнаго начальства? Имѣютъ ли право члены благочинническаго сѣзда дѣлать свои замѣчанія по поводу дѣятельности совѣта? По существу дѣла слѣдуетъ признать за окружнымъ духовенствомъ право интересоваться дѣятельностію совѣтовъ и высказывать благія пожеланія относительно ихъ, такъ какъ члены совѣта избираются самимъ духовенствомъ, а избиратели имѣютъ право слѣдить за отношеніемъ къ дѣлу довѣренныхъ лицъ. Эти вопросы слѣдуетъ обсудить на епархіальномъ сѣздѣ, и во избѣжаніе нареканій на будущее время не лучше ли было бы постановить за правило: готовить краткіе отчеты о дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ, заимствуя эти свѣдѣнія изъ годовыхъ отчетовъ о.о. благочинныхъ.

Тѣ же «Епархіальныя Вѣдомости» рекомендуютъ періодическое устройство курсовъ для лучшей подготовки псаломщиковъ. Обычно въ должности псаломщика состоятъ лица съ весьма

разнообразной подготовкой — и получившіе полное семинарское образованіе, и не окончившіе курса семинаріи (меньшинство), есть кончившіе курсъ духовнаго училища и не кончившіе, есть, наконецъ, и совсѣмъ не получившіе образованія въ духовномъ училищѣ. Результаты служенія таковыхъ псаломщиковъ весьма плачевны: случается, что пѣніе такого псаломщика не имѣетъ ни выразительности, ни ясности звука; съ законами осмогласія онъ совсѣмъ не знакомъ и при пѣніи стихиръ все больше сбивается на 6-й гласъ, какъ самый легкій для усвоенія; о чтеніи и говорить не остается: скорое, съ ошибками противъ ударенія, а также безъ всякой выразительности. Такихъ псаломщиковъ у насъ десятки, и переводомъ ихъ съ одного прихода на другой дѣла не исправить; еще большею несправедливостью будетъ лишать ихъ совершенно мѣста, или какъ нибудь наказывать. Всего естественнѣе, конечно, псаломщику падѣяться на помощь, совѣтъ и указанія въ этомъ дѣлѣ со стороны того священника, въ приходѣ котораго онъ находится; но бѣда въ томъ, что священники очень часто сами не могутъ направить дѣло, и только, пользуясь своимъ начальственнымъ положеніемъ, считаютъ себя въ правѣ быть недовольными плохими псаломщиками. Для исправленія и обученія псаломщиковъ необходимо ежегодно устраивать нѣчто въ родѣ курсовъ, раздѣливъ всю епархію на нѣсколько районовъ. Такъ какъ псаломщическія обязанности иначе проходятся въ городахъ и иначе въ селахъ, то и курсы должны быть двоякаго рода. Для сельскихъ псаломщиковъ они должны быть направлены къ тому, чтобы дать возможность и умѣнье каждому узнать свой голосъ (размѣръ и силу) и умѣнье привлечь крестьянъ къ общему пѣнію; а въ городахъ и

промышленныхъ селахъ, гдѣ общество знакомо и любить гармоническое пѣніе, дать возможность о.о. діаконамъ и псаломщикамъ участвовать въ хорахъ, а наиболѣе способныхъ изъ нихъ подготовить быть регентами, чтобы сумѣть организовать пѣвческій хоръ. Для первыхъ псаломщиковъ удобнѣе, въ виду сельскихъ работъ, устройство курсовъ зимой; а для вторыхъ лѣтомъ.

Священникъ Н. Боголюбовъ пишетъ въ «Екатер. Епарх. Вѣдом.», что въ виду обстоятельствъ пастырскаго служенія, создающихся нашимъ временемъ, необходимъ судъ чести, судъ товарищей. Кому не извѣстно, что среди священства, къ прискорбію, находится не мало такихъ, которые далеко не отвѣчаютъ запросамъ пастырства какъ по характеру своей дѣятельности, такъ и по поведенію? Въ каждомъ благочинническомъ округѣ духовенство, близко все-таки соприкасаясь другъ съ другомъ и имѣя нѣкую возможность встрѣчаться, знаетъ другъ друга. Въ округѣ знаютъ, «чѣмъ живъ» тотъ или иной пастырь, а посему и знаютъ, какого рода его какъ частная, такъ и служебная жизнь и дѣятельность. Это знаніе и нужно бы использовать для развитія въ духовенствѣ нравственнаго самосознанія и для укрѣпленія въ немъ энергіи. Использовать же его можно бы въ такомъ случаѣ, когда пастырскимъ собраніямъ было бы предоставлено право не только разсматривать доклады, проекты и вопросы, но и оцѣнивать дѣятельность и поступки другъ-друга и разсматривать возникающія тяжёбныя дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ дѣятельность пастырскихъ собраній, можно съ увѣренностію сказать, была бы на высотѣ своей задачи, являясь вполне непристрастной. Ибо немислимо, чтобы пастырское собраніе, въ полномъ составѣ

благочинническаго округа, гдѣ не менѣе 10 — 20 іереевъ, было бы заражено духомъ лицепріятія. Конечно, судъ товарищей-пастырей надъ пастыремъ же являлся бы лишь мнѣніемъ пастырскаго собранія, помогающимъ единственному судіи надъ пресвитеромъ — епископу постановлять свой первый приговоръ. Всѣ ли проступки и преступленія пастырей могутъ подлежать суду товарищей, или лишь извѣстный кругъ, объ этомъ авторъ не берется судить. При существованіи суда чести пороковъ и преступленій какъ противъ должности, такъ и противъ нравственности среди духовенства было бы гораздо менѣе, нежели замѣчается теперь. И это вотъ почему: при существованіи суда чести нравственное самосознаніе пастырей возвысится настолько, что оно не сможетъ индифферентно, или даже терпимо относиться къ такимъ явленіямъ въ жизни пастыря, которыя за дѣлаютъ честь духовенства, какъ слова, унижаютъ авторитетъ пастыря, служатъ къ губительному соблазну пасомыхъ въ приходѣ и даютъ поводъ ненавистникамъ духовенства лишній разъ бросить въ него комомъ грязи. Это развитіе самосознанія дастъ право надѣяться и на то, что судъ товарищескій былъ бы не только нелицепріятнымъ, но безпощаднымъ къ порочнымъ дѣйствіямъ пастыря. Эта же нелицепріятность и безпощадность вызвала бы, въ свою очередь, чувство самосохраненія, а посему и желаніе стать лучшимъ въ средѣ іереевъ, съ недобрыми наклонностями и привычками, такъ какъ они знали бы, что предъ судомъ чести никакія свидѣтельства, никакія уверки или хитрости не спасутъ ихъ отъ правильной оцѣнки ихъ поступковъ, ихъ вообще жизни и дѣятельности.

«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 30—31) признаютъ желательнымъ значительно расширить программу епархіальныхъ сѣздовъ. Программа сѣздовъ, по мнѣнію епархіальнаго органа, должна обнимать всю епархіальную жизнь. Она включаетъ всю экономическую сторону жизни епархіи. Важными и существенными въ этой части программы являются разсмотрѣніе денежныхъ отчетовъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений, контроль расходованія и учрежденія епархіальныхъ суммъ, ревизія ихъ наличнаго состоянія. Ни одинъ изъ запросовъ, ни одно изъ недоумѣній въ этомъ отношеніи не можетъ и не должно быть оставлено безъ отвѣта. Сѣздъ свидѣлствуетъ состояніе духовнаго просвѣщенія въ епархіи, во всѣхъ его областяхъ: въ религіозно-просвѣтительной, миссіонерской, школьной. Особенно важно установить также отношеніе епархіальнаго сѣзда не къ экономической только, но и къ внутренней, учебно-воспитательной жизни всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи. Въ настоящее время это неизбѣжно. Когда волнуются и нервничаютъ дѣти, непременно должно быть выслушано свободное откровенное слово спокойныхъ разсудительныхъ отцовъ. Идеалъ сближенія школы съ жизнью, педагоговъ съ родителями ихъ учениковъ, необходимость совмѣстнаго обсужденія вопросовъ воспитанія и обученія получила право гражданства въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и находитъ тамъ себѣ широкое примѣненіе. Между тѣмъ ежегодный епархіальный сѣздъ духовенства даетъ такое прекрасное, легко доступное и, несомнѣнно, весьма плодотворное для духовно-учебнаго дѣла средство сближенія педагоговъ съ родителями, — что не пользоваться имъ неразумно. Поэтому ежегодно епархіальный сѣздъ, вмѣстѣ съ воспитателями и наставниками духовно-учеб-

ныхъ заведеній, имѣетъ нѣсколько засѣданій, посвященныхъ исключительно вопросамъ духовнаго воспитанія и обученія. Далѣе, программа сѣзда должна включатьъ обширный и важный отдѣлъ вопросовъ, касающихся охраненія церковнаго благочинія, огражденія чистоты вѣры и свободы совѣсти, уясненія и развитія церковнаго ученія, упорядоченія и совершенствованія пастырской практики. Эти засѣданія, конечно, не могутъ обходиться безъ участія архипастыря. Наконецъ, епархіальному сѣзду должно быть предоставлено въ нѣкоторыхъ случаяхъ и право суда. «Слушаніе и разсмотрѣніе сѣздомъ по крайней мѣрѣ важнѣйшихъ судебныхъ дѣлъ было бы весьма важнымъ улучшеніемъ нашего церковнаго епархіальнаго судопроизводства» (Заозерскій). Коренной недостатокъ современнаго суда, это то, что постановляющіе приговоръ не видятъ лицъ и не слышатъ голоса тѣхъ, кого судятъ. Они знаютъ о нихъ только по бумагамъ слѣдствія. Здѣсь же, на сѣздѣ, всегда могли бы оказаться люди, лично знающіе обвиняемаго и по своему положенію ближе стоящіе къ нему и потому болѣе способные судить каноническимъ судомъ милости и врачеванія, а не одного только прещенія и казни. Да и самъ обвиняемый имѣлъ бы болѣе побужденій явиться лично на этотъ судъ. Какъ очевидно, программа и область дѣятельности епархіальнаго сѣзда могутъ быть очень обширными, не нарушая въ то же время ничьихъ правъ, не создавая никакихъ ограниченій высшей епархіальной власти. А духовенство въ широтѣ и жизненности такой программы нашло бы для себя сильное побужденіе къ живой плодотворной церковно-приходской дѣятельности.

Въ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ Д. Всесвятскій энергично доказываетъ благотворное значеніе церковно-приходскихъ попечительствъ и ихъ необходимость во всякомъ приходѣ. Церковно-приходское попечительство—одно изъ такихъ учрежденій, которыя служатъ выраженіемъ заповѣди Божіей о любви. Говорятъ, что невѣріе усиливается. Не усилятся ли вѣра, если усилятся любовь, сопровождаемая добрыми дѣлами? По словамъ Спасителя и апостола, усилятся. Какъ же усилить любовь? Опять же примѣромъ. Если пастырь дѣластъ добрыя дѣла, сильна будетъ и проповѣдь его о добрыхъ дѣлахъ; примѣръ его усилитъ добрыя дѣла и въ пасомыхъ. Примѣръ силенъ. *Миръ по Немъ идетъ*, говорили о Спасителѣ тѣ, которые, уча людей добру, сами не хотѣли и *перстомъ двинуть*. Для пастыря есть тутъ и личный интересъ. Если въ немъ искренняя любовь, не можетъ быть, чтобы ея не замѣтили. А какъ только замѣтили, подражаніе, благодарность и взаимная любовь не замедлятъ. Возьмемъ жизнь сельскаго священника. Не зарывай своихъ талантовъ, говорится въ законѣ Божіемъ, а въ деревнѣ они сплошь и рядомъ зарываются не только у крестьянина, но и у священника. Обратите вниманіе на характеръ его дѣятельности. Служба, требы, посѣщеніе зимой на нѣсколько часовъ школы, если она есть,—вотъ все обязательное служеніе; дальше остаются хозяйство, провозженіе времени въ семейномъ кругу. Все ли тутъ? Далеко не все. Добрыя-то дѣла и не стоятъ въ числѣ обязательныхъ, хотя и говорилъ Спаситель: *да видятъ ваша добрая дѣла*. Случается, позовутъ освятить колодезь за нѣсколько верстъ отъ погоста, священникъ стѣсняется отказать; а попроси бѣдный у священника помощи въ крайней нуждѣ, онъ можетъ отка-

зать. Сколькихъ священниковъ, не имѣющихъ возможности помочь въ нуждѣ духовному сыну—бѣдняку по неимѣнію средствъ—сколькихъ священниковъ мучитъ сознаніе неисполненнаго великаго долга предъ Богомъ, церковію и отечествомъ! Приходское попечительство поможетъ и даже послужитъ побужденіемъ исполнить этотъ долгъ. Желая обязательнаго открытія попечительствъ во всѣхъ приходахъ, мы желаемъ спасти не только прихожанина отъ нужды, желаемъ спасти отъ нравственной смерти и своего собрата, кончившаго ученіе съ благороднымъ стремленіемъ къ высокой и доброй дѣятельности, поступившаго на примѣръ въ далекій, глухой уголокъ, не только не имѣющаго возможности другимъ помогать, но и самого нуждающагося въ помощи другихъ; желаемъ дать ему прекрасное утѣшеніе, что онъ не напрасно живетъ и правъ передъ свѣтомъ... Обязательность добродѣтели не унижитъ цѣны добродѣтели, какъ и обязательность богослуженій не унижаетъ заслуги совершающаго богослуженіе. Приходское попечительство скрѣпитъ союзъ между пастыремъ и пасомыми. Чтобы узнать, насколько онъ необходимъ, стоитъ только прислушаться, что говорятъ, на примѣръ, о вѣрѣ, правительствѣ, духовенствѣ. Нуженъ союзъ, скрѣпленный вѣрою Христовою, потому что *безъ Мене* говоритъ Спаситель, *не можете творити ничегоже*. Думаютъ, что послѣ объявленія свободы вѣроисповѣданій православная церковь осталась безъ ограда, безъ которой легко расхищать членовъ ея. Въмѣсто вѣншей ограда у Церкви остается ограда внутренняя. Въ числѣ огражденій церкви приходскія попечительства будутъ не послѣдними. Въ древне-русскихъ приходахъ церковныя капиталы и земли служили вмѣстѣ и нуждамъ прихожанъ. Если это на время прекратилось, то

въ настоящее время ничто не мѣшаетъ пастырямъ подать прихожанамъ руку помощи опять.

Какъ злоупотребляютъ разнаго рода пропагандисты сектантства закономъ 17-го апрѣля о вѣротерпимости, показываегь слѣдующій случай, рассказанный Таврическимъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Среди православныхъ рабочихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ села Астраханки, Бердянского уѣзда, началась открытая пропаганда сектантскаго лжеученія. Передъ Троицей всѣ, проживающіе въ колоніяхъ, были оповѣщены сельскимъ старостой (нѣмцемъ), что 5-го іюня, вечеромъ, по окончаніи работъ, въ земской школѣ колоніи Лихтфельдъ будетъ проповѣдывать прибывшій миссіонеръ. Рабочіе, предполагая пріѣздъ православнаго миссіонера, съ радостію собрались въ школу. Но каково же было ихъ удивленіе, а потомъ и разочарованіе, когда они увидѣли, что пріѣзжіи вовсе не «батюшка, а обыкновенный господинъ». Не подозрѣвая однако въ немъ сектанта, рабочіе рѣшили послушать проповѣдника. «Сначала, — рассказываютъ они, — проповѣдникъ говорилъ о спасеніи и о необходимости исправленія грѣховной жизни, о вѣрѣ во Христа и т. п.; но потомъ вдругъ сталъ хвалиться, что онъ самъ истинно-вѣрующій, что онъ искупленъ и спасенъ драгоцѣнною кровію Христа Спасителя, и даже прямо сталъ называть себя святымъ». Эти рѣчи проповѣдника показались народу несуразными и чрезвычайно соблазнительными; уже и раньше они подозрѣвали, что проповѣдникъ не православный, потому что, когда читалась молитва, онъ ни разу не перекрестился, а когда онъ сталъ называть себя святымъ, то они окончательно убѣдились, что онъ сек-

тантъ. Одинъ изъ рабочихъ набрался смѣлости и просилъ проповѣдника объявить народу, православный ли онъ, и кто ему далъ право собирать рабочихъ и проповѣдывать имъ какое то новое вѣроученіе. Проповѣдникъ объяснилъ, что Высочайшимъ указомъ отъ 17-го апрѣля ему и всѣмъ другимъ проповѣдникамъ вѣры предоставлена свобода разглашать истину вездѣ; но сверхъ того онъ имѣетъ и другія полномочія изъ Петербурга, и, еслибы понадобилось, то онъ эти полномочія предъявить, кому слѣдуетъ. Между тѣмъ нѣмцы стали успокаивать народъ, говоря, что проповѣдникъ очень хорошъ, что онъ говоритъ только одно полезное и спасительное для души. Народъ видимо успокоился, и, хотя нѣкоторые ушли, однако большинство все-таки осталось. Проповѣдникъ продолжалъ свое слово, но уже съ большою смѣлостью. Вмѣсто назиданія онъ сталъ обличать православныхъ въ незаконной, грѣховной жизни. Проповѣдь продолжалась около трехъ часовъ и закончилась тѣмъ, что проповѣдникъ сталъ приглашать рабочихъ оставить православіе и перейти въ истинную, спасительную Христову вѣру, которой держится онъ самъ и много другихъ людей. Съ тяжелымъ камнемъ на сердцѣ, разошлись православные по своимъ домамъ. «Каждый изъ насъ, говорятъ они, чувствовалъ себя въ такомъ состояніи, какое испытываетъ человѣкъ подъ вліяніемъ тяжелаго сна: хочется крикнуть, и не можешь... Правда, проповѣдь никого изъ насъ не увѣрила въ томъ, что мы заблуждаемся въ вѣрѣ. Но все-таки на душѣ было тяжело. Собственно досадно было, что у насъ не нашлось ни одного такого человѣка, который могъ бы поспорить съ нимъ, доказать ему, что онъ лжецъ и обманщикъ... На второй день святой Троицы, 7 іюня,

явился новый проповѣдникъ, нѣкій Розенцвой, еврей—баптистъ изъ западнаго края. Этотъ уже не рѣшился собирать рабочихъ въ школу, а проповѣдывалъ по домамъ нѣмцевъ—колонистовъ тѣмъ изъ рабочихъ, кого находилъ въ данномъ домѣ и то безъ всякаго успѣха. Не зная хорошо русскаго языка, Розенцвой больше бесѣдовалъ съ нѣмцами, а въ православныхъ, къ которымъ онъ обращался, вслѣдствіе чрезвычайнаго искаженія русской рѣчи, возбуждалъ только одинъ смѣхъ. Приводимые случаи показываютъ, какъ необходимо православному духовенству позаботиться о болѣе широкомъ религіозномъ просвѣщеніи своей паствы, чтобы сдѣлать ее способной противостоять всякому вѣтру лжеученій и пропагандѣ иновѣрія. Этой пропагандѣ часто помогаютъ и всячески покровительствуютъ мѣстные представители иновѣрія. Такъ на примѣръ, редакція «Таврич. Вѣдом.» сопровождаетъ описываемый случай слѣдующимъ примѣчаніемъ. Для того, чтобы совершить Богослуженіе въ земской школѣ нѣмецкихъ колоній, православному священнику нужно всякій разъ испрашивать у властей надлежащее разрѣшеніе. Между тѣмъ проѣзжіе сектанты, какъ мы слышали, собиравъ въ ту же школу народъ безъ всякихъ препятствій и, очевидно, безъ всякаго разрѣшенія, такъ какъ нельзя допустить, чтобы начальство училищное разрѣшало всякому устраивать въ земской школѣ публичныя собесѣдованія съ народомъ.

Первая обитель въ Приамурскомъ краѣ.

Въ Благовѣщенской епархіи, именовавшейся до 1898 года Камчатскою, до настоящаго времени не было ни одного монастыря. Между тѣмъ, при существованіи въ этой епархіи посе-

леній исключительно со старообрядческимъ населеніемъ, при зараженіи многихъ приходовъ сектантствомъ, успенно въ послѣднее время распространяющимся, и, наконецъ, при многочисленности въ предѣлахъ епархіи иноподцевъ—язычниковъ, давно сознавалась настоятельная необходимость въ учрежденіи въ Благовѣщенской епархіи монастыря какъ въ цѣляхъ миссіонерскихъ, такъ и въ видахъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на православное населеніе.

Въ 1900 г. духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи, игуменъ, нынѣ архимандритъ Ілія, заявилъ бывшему преосвященному Приамурскому Иннокентію о своемъ желаніи основать въ Благовѣщенской епархіи въ какомъ либо мѣстѣ монастырь въ честь Успенія Божіей Матери и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и представилъ на указанный предметъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства жертвуемый имъ капиталъ въ 6.000 руб.

Преосвященный Иннокентій, принявъ отъ игумена Іліи даръ и одобривъ его намѣреніе, передалъ вопросъ о наиболѣе цѣлесообразномъ выборѣ мѣста подѣ устройство монастыря на разсмотрѣніе вѣрноподданной ему духовной консисторіи, указавъ въ то же время на мѣстность, бывшую подѣ маньчжурской деревней Будундой, за рѣкою Зеей, невдалекѣ отъ города Благовѣщенска, какъ на наиболѣе соответствующую для основанія монастыря. Духовная консисторія, представила преосвященному Иннокентію свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что учрежденіе въ Благовѣщенской епархіи монастыря крайне желательно и указанное мѣсто подѣ устройство монастыря—бывшее маньчжурское селеніе Будунда—наиболѣе удобно для просвѣтительно-нравственнаго воздѣйствія монастыря

на окрестное населеніе. Мѣстность эта находится при сліяніи рѣчки того же названія съ рѣкою Зеєю, притокомъ рѣки Амура, отъ котораго отстоитъ въ 18—20 верстахъ и въ такомъ же приблизительно разстояніи отъ города Благовѣщенска, и по отношенію ко всему Зазейскому краю служить узломъ всѣхъ дорогъ, идущихъ въ этотъ край изъ города Благовѣщенска; чрезъ нее проходитъ и Амурскій почтовый трактъ. Она окружена крестьянскими селеніями, ближайшіе изъ коихъ: деревня Владиміровка въ 12 верстахъ, село Черемховское въ 10 верстахъ, село Ивановское въ 18 верстахъ и молоканская деревня Толстовка въ 15 верстахъ, а черезъ эту послѣднюю дорога идетъ во всѣ молоканскія деревни Гильчинской волости. Топографическія условія данной мѣстности также благопріятствуютъ основанію и процвѣтанію здѣсь монастыря, представляя изъ себя равнину съ незначительными повышеніями и пониженіями, состоящую большею частію, изъ бывшихъ хлѣбопахатныхъ и покосныхъ полей, вблизи двухъ большихъ рѣкъ Зеи и Амура, на которыхъ монастырь можетъ имѣть собственныя рыбныя ловли, могущія дать значительное предспорье монастырскому хозяйству. Но главное, — учрежденіе монастыря въ этой мѣстности удобно для цѣлей миссіонерскихъ, въ особенности для борьбы съ сектантствомъ, преимущественно молоканами, поселившимися въ большомъ числѣ въ разбросанныхъ рядомъ съ нею деревняхъ Гильчинской волости: Толстовкѣ, Тамбовкѣ, Жариковой, Чуевкѣ, Липовкѣ, Гильчинѣ, Верхнемъ Уртуѣ и Новоалександровкѣ, въ коихъ насчитывается до 4.000 молоканъ, независимо отъ значительнаго числа припльхъ жителей изъ городскихъ молоканъ, расселившихся по заимкамъ въ окрестностяхъ. Устройство и существованіе въ указанной мѣстности мона-

стыря, безъ сомнѣнія, весьма благотворно повліяетъ на религіозно-нравственное состояніе православнаго населенія. Можно думать, что и на самихъ молоканъ тихая обитель, съ ея благоговѣйнымъ служеніемъ, не останется безъ благотворнаго вліянія, такъ какъ замѣчено, что многіе изъ молоканъ втайнѣ скорбно вздыхаютъ, вспоминая торжественное православное богослуженіе и сравнивая его съ своимъ сухимъ и безжизненнымъ моленіемъ въ обыкновенной избѣ. Средства на содержаніе монастыря и его братіи могутъ извлекаться отъ веденія сельскаго хозяйства, особенно если принять во вниманіе высокія мѣстныя цѣны на всѣ сельскія произведенія и легкій сбытъ ихъ на городскомъ рынкѣ, — чему будетъ способствовать близость города Благовѣщенска, — и отъ рыбныхъ ловель, которыя монастырь будетъ имѣть на самой рѣкѣ Будундѣ и на рѣкахъ Зеѣ и Амурѣ. Примѣромъ этого можетъ служить Свято-Троицкій Уссурійскій монастырь, который содержитсѣ почти исключительно правильно организованнымъ хозяйствомъ. При томъ же вполне можно надѣяться и на постоянный приливъ добрыхъ приношеній отъ окрестнаго населенія, не исключая и городского, съ нескрываемою радостію и нетерпѣніемъ ожидающаго учрежденія вблизи Благовѣщенска монастырской обители.

По тщательномъ обсужденіи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній консисторіи, преосвященный Иннокентій въ концѣ 1900 года вошелъ въ сношеніе съ Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ и военнымъ губернаторомъ Амурской области, прося ихъ объ оказаніи содѣйствія къ учрежденію перваго въ Благовѣщенской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря на мѣстѣ бывшей маньчжуро-китайской деревни Будунды и объ отводѣ земель,

принадлежавшихъ этой деревнѣ, подѣ устройство монастыря и въ его владѣніе, въ качествѣ казеннаго угодія для его содержанія. Преемникъ преосвященнаго Иннокентія преосвященный Приамурскій Никодимъ, осмотрѣвъ мѣстность бывшей деревни Будунды и найдя ее, съ своей стороны, также весьма удобной для устройства монастыря, при посѣщеніи лѣтомъ 1901 года во время обозрѣнія епархіи города Хабаровска, лично просилъ генераль-губернатора о предоставленіи будущему монастырю участка земли до 3.000 десятинъ, на что генераль-губернаторъ Н. И. Гродековъ выразилъ преосвященному свое согласіе. Тогда преосвященный Никодимъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Благовѣщенскому епархіальному начальству учредить на указанномъ мѣстѣ мужской общежительный монастырь въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 4—20 мая сего года, удовлетворилъ ходатайство преосвященнаго, разрѣшивъ учредить въ Зазейскомъ краѣ, на устьѣ рѣки Будунды, мужской общежительный монастырь въ честь Успенія Божіей Матери съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Съ Высочайшаго соизволенія, Военнымъ Министерствомъ отведенъ въ надѣлъ новой обители земельный участокъ, площадью въ 2767 дес., изъ земель Зазейскаго раіона, Амурскаго казачьяго войска, въ пользованіе до тѣхъ поръ, пока монастырь будетъ существовать; въ случаѣ же закрытія или уничтоженія его, земля должна поступить обратно въ составъ войсковыхъ земель.

А. Р.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Правительственное сообщеніе о ходѣ мирныхъ переговоровъ въ Портсмутѣ.—Телеграммы Государя Императора главнокомандующему генералу Линевичу о заключеніи мира и президенту Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Рузвельту.—Наши военно-плѣнные въ Японіи.

О ходѣ мирныхъ переговоровъ въ Портсмутѣ опубликовано слѣдующее правительственное сообщеніе:

Въ концѣ мая сего года Государю Императору благоугодно было изъяснить согласіе на принятіе предложенія президента Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ о свиданіи русскихъ и японскихъ уполномоченныхъ въ цѣляхъ выясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ осуществимо для обѣихъ державъ опредѣленіе условий мира.

Высочайшимъ довѣріемъ эта важная миссія была возложена на председателя Комитета Министровъ статсъ-секретаря Витте и Императорскаго посла въ Вашингтонѣ гофмейстера барона Розена, получившихъ полномочія, въ силу коихъ они могли въ случаѣ приемлемости японскихъ предложеній приступить и къ заключенію мирнаго договора.

По обоюдному соглашенію переговоры должны были происходить на американской территоріи. 25-го іюля состоялось въ Ойстербѣ первое свиданіе уполномоченныхъ обѣихъ воюющихъ сторонъ, а 27-го въ Портсмутѣ открыты были совѣщанія.

Во второмъ засѣданіи японскими делегатами представлены были выработанныя въ Токио условія мира.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя изъ этихъ условій, на основаніи имѣвшихся у российскихъ уполномоченныхъ инструкцій, представлялись совершенно неприемлемыми, редакция же другихъ могла быть истолкована въ ущербъ интересамъ Россіи, статсъ-секретарь Витте предложилъ японскимъ делегатамъ приступить къ тщательному

обсужденію cadaго пункта въ отдѣльности.

Посвятивъ на эту работу нѣсколько засѣданій, русскіе уполномоченные пришли къ заключенію, что по четыремъ пунктамъ японскихъ предложеній не можетъ состояться соглашеніе, вслѣдствіе чего японскіе делегаты выразили готовность испросить дополнительныхъ инструкцій отъ своего правительства, въ видахъ изысканія примирительнаго выхода изъ возникшихъ серьезныхъ затрудненій.

Послѣ сношеній съ Токио, японскіе делегаты заявили, что они отказываются 1) отъ поставленнаго ими условія ограниченія русскихъ военныхъ морскихъ силъ въ Тихомъ океанѣ и 2) отъ выдачи Японіи русскихъ судовъ, интернированныхъ въ нейтральныхъ портахъ; но продолжаютъ настаивать какъ на уступкѣ острова Сахалина, такъ и особливо на уплатѣ Россіею военной контрибуціи.

Руководствуясь данными имъ указаніями, русскіе уполномоченные рѣшительно отвергли послѣднія предложенія, заявивъ, что они не могутъ входить въ дальнѣйшее обсужденіе условій мира до тѣхъ поръ, пока Японія будетъ настаивать на возмѣщеніи ей военныхъ издержекъ.

Принимая во вниманіе, что таковой оборотъ дѣла могъ повести къ разрыву переговоровъ между уполномоченными обѣихъ державъ, президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, по почину коего состоялись совѣщанія въ Портсмутѣ, рѣшился вновь обратиться черезъ посредство представителя Штатовъ въ Петербургъ къ Государю Императору, прося, во имя одушевляющихъ Его Императорское Величество чувствъ человеколюбія, согласиться для избѣжанія дальнѣйшаго кровопролитія на принятіе новаго предложенія японскаго правительства.

Предложеніе это сводилось къ тому, чтобы Россія, въ виду созданнаго высадкою японскихъ войскъ фактическаго положенія вещей на Сахалинѣ, согласилась оставить за Японіею принадлежавшую ей до 1875 г. южную часть острова, при условіи выкупа сѣверной за вознагражденіе въ суммѣ 1.200.000.000 іенъ.

Выражая президенту Рузвельту признательность за проявленное имъ стремленіе содѣйствовать возстановленію мира, Государь Императоръ однако не нашелъ возможнымъ принять помянутое предложеніе, по существу равносильное уплатѣ Японіи военной контрибуціи.

Извѣщенные черезъ русскіхъ уполномоченныхъ о таковомъ рѣшеніи, японскіе делегаты на засѣданіи 16-го августа заявили, что, согласно полученнымъ ими указаніямъ отъ своего правительства, Японія отказывается отъ всякаго денежнаго вознагражденія за военные расходы, но сохраняетъ за собой южную часть Сахалина, нынѣ ею занятую, съ обязательствомъ—не принимать военныхъ мѣръ въ этой части острова, не возводить тамъ укрѣпленій и держать Лаперузовъ проливъ открытымъ.

Такимъ образомъ, вслѣдъ за внесеніемъ означеннаго заявленія въ протоколъ, кончились совѣщанія делегатовъ по предварительнымъ условіямъ мира, которыя должны послужить основою для окончательнаго мирнаго договора между Россіею и Японіею.

Объявлена также нижеслѣдующая телеграмма Государя Императора на имя главнокомандующаго генерала Линевица о происшедшемъ заключеніи мира между Россіей и Японіей:

«Мирные переговоры въ Портсмутѣ привели 6-го августа къ отказу Моихъ уполномоченныхъ на требованія японскаго правительства уступить ему островъ Сахалинъ, уплатить военное

вознагражденіе, выдать поврежденныя суда, нашедшія себѣ послѣ боя убѣжище въ нейтральныхъ портахъ, и ограничить наши силы въ водахъ Тихаго океана.

При дальнѣйшихъ переговорахъ къ 16-му августа японское правительство уступило по всѣмъ предъявленнымъ нами условіямъ, но просило о возвращеніи ему той захваченной его войсками части Сахалина, которая принадлежала Японіи до 1875 г. и уступлена была Россіи по взаимному договору въ томъ же году.

Самоотверженная и дорогая Моему сердцу армія, въ теченіе 19-ти мѣсяцевъ шагъ за шагомъ упорно отражая въ Маньчжуріи натискъ превосходнаго въ силахъ непріятеля, остановила его наступленіе. Подъ вашимъ руководствомъ она устремилась, усилилась прибывшими изъ Россіи войсками и нынѣ, болѣе многочисленная и сильная, чѣмъ когда-либо, готова не только отразить врага, но и нанести ему могущественный ударъ. Я и вся Россія вѣримъ въ силу доблестной арміи и въ ея готовность пожертвовать собою для пользы Родины. Но долгъ Мой передъ совѣстью Моею и передъ вѣрнымъ Мнѣ Промысломъ Божиимъ народомъ Моимъ велитъ Мнѣ не испытывать вновь мужества дорогихъ Моему сердцу русскихъ людей и не подвергать ихъ новымъ безконечнымъ ужасамъ войны ради сохраненія половины отдаленнаго острова, которая была намъ уступлена Японіей въ 1875 г., особенно въ виду обязательствъ, которыя японское правительство взяло на себя по отношенію этого острова.

Предварительныя условія мира Мною приняты.

Мужество и самоотверженіе русскихъ войскъ неоднократно доказано ими за время этой кровопролитной борьбы. Передайте это дорогой Мнѣ

арміи. Пусть знаетъ она, что Я и Россія цѣнимъ жертвы, понесенныя ею въ этой тяжелой войнѣ.

НИКОЛАЙ.

По случаю заключенія мира Государемъ Императоромъ отправлена также благодарственная телеграмма на имя президента Соединенныхъ Штатовъ Рузвельта, благодаря инициативѣ и рѣшительнымъ дѣйствіямъ котораго состоявшіеся переговоры приведены къ успѣшному окончанію.

«Петергофъ, 18-го августа 1905 года.

Примите Мои поздравленія и искреннюю признательность за ваши личныя энергическія усилія, приведшія мирные переговоры къ успѣшному окончанію. Моя страна съ благодарностью воздастъ, должное тому выдающемуся участію, которое вы приняли въ Портсмутской мирной конференціи».

Послѣ облетѣвшей весь міръ вѣсти о заключеніи мира, неожиданнымъ показалось донесеніе генерала Линевица о томъ, что японцы 19-го числа т. е. черезъ два дня по заключеніи мира наступили въ Корей на наши позиціи, но были отбиты. Очевидно, извѣстіе о мирѣ не успѣло еще проникнуть во всѣ части арміи — нашей и японской.

Наши военнопленные въ Японіи.

Изъ письма преосвященнаго Николая, начальника Японской миссіи, къ преосвященному Иннокентію Переславскому ¹⁾.

Скучаютъ и тоскуютъ наши военнопленные страшно. Дай Богъ имъ терпѣнія! И не дай, Боже, умноженія числа ихъ!

Число военнопленныхъ здѣсь, однако, совсѣмъ не сто тысячъ, какъ сгорая послѣ Мукденскихъ сраженій протре-

¹⁾ Изъ «Извѣстій братства православной церкви въ Китаѣ», выпускъ 9—10.

звонили здѣсь всѣ газеты, и какъ я тогда, по этимъ извѣстіямъ, написалъ вамъ. Къ Пасхѣ всѣхъ числилось здѣсь (безъ находившихся еще въ Портъ-Артурѣ) 60.182 человекъ. И не думаю я, чтобы наши воины сдавались добровольно, въ исполненіе Толстовскаго принципа отрицанія войны: незамѣтно это для меня ни изъ чего здѣсь. Вѣдь почти всѣ офицеры ранены, и прежде всего поступаютъ здѣсь въ госпиталь на излеченіе.

Не видно также невѣрія между ними; напротивъ я удивляюсь являемой ими религіозности: вездѣ офицеры и нижніе чины одинаково съ радостію встрѣчаютъ посылаемыхъ къ нимъ японскихъ священниковъ, просятъ чаще посѣщать ихъ и чаще совершать богослуженія, при которыхъ составляютъ хоры, и гдѣ живутъ офицеры, — вездѣ хоры офицерскіе, и такіе усердные и превосходные, что наши священники, привыкшіе къ хорошему пѣнію миссійскихъ хоровъ, поражаются ихъ превосходствомъ предъ миссійскими; въ дни минувшаго великаго поста всѣ изъявляли желаніе говѣть, и гдѣ только священники могли служить, вездѣ офицеры, одинаково съ нижними чинами, со всею готовностью и усердіемъ приступали къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Будучи сами теперь, можно сказать, въ нищетѣ, офицеры и нижніе чины изъ послѣдняго жертвуютъ на церковь, никѣмъ не вызываемые на то, и, значить, по присутствующему имъ религіозному чувству. Три церкви устроены офицерами: двѣ въ Нагоя, одна въ Мацуяма, въ госпиталѣ. Все это, взятое вмѣстѣ, не есть ли явное показаніе глубокаго благочестія, присущаго нашимъ воинамъ? Если въ обыкновенной жизни многіе изъ нихъ являются маловѣрующими, то, мнѣ кажется, это поверхностное невѣріе, нанесенное обыденнымъ теченіемъ

неопытной житейской атмосферы. Такъ, носящаяся въ обыденномъ воздухѣ пыль садится на поверхность предметовъ и скрываетъ настоящій видъ ихъ; но дунетъ сильнѣе вѣтеръ, смететъ слой пыли, — и предметъ является въ своемъ видѣ. Невѣріе нашего офицерства похоже на это. Вотъ ураганъ несчастья пронесся надъ ними, и ихъ невѣрія, — если было у кого, даже у большинства, — какъ не бывало: всѣ — едино съ нижними чинами, съ своимъ роднымъ православнымъ народомъ, въ чувствѣ вѣры и преданности ученію церкви. Говорю о массѣ: единицы, быть можетъ десятки, могутъ быть другого склада: но ихъ здѣсь совсѣмъ не видно; никакихъ проявленій безвѣрія и признака нѣтъ. Говорю это не изъ личнаго опыта, такъ какъ самъ, къ сожалѣнію, не могу отлучаться изъ Токио, чтобы посѣщать военнопленныхъ (японское правительство не позволяетъ, изъ опасенія, что злонамѣренные люди могутъ ранить или убить, что было бы въ укоръ ему); но я получаю отъ священниковъ частые и подробные отчеты обо всемъ, и никогда ни въ одномъ письмѣ я не встрѣчалъ жалобы на то, чтобы кто нибудь явилъ себя невѣромъ, — всегда только объ усердіи и благочестіи какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ. Со многими военнопленными я въ личной перепискѣ, и изъ ихъ писемъ также, кромѣ добраго понятія о ихъ вѣрѣ, ничего не выношу.

А въ письмахъ они откровенно высказываются. Вотъ на примѣръ, изъ одного письма изъ лежащихъ предомною на столѣ. Пишетъ капитанъ Ш. Изъ Мацуяма: «вечеромъ (послѣ богослуженія) въ одной комнатѣ собралось насъ семь человекъ, подъ предсѣтельствомъ подполковника Давида Ивановича Баратова, который говорилъ только о церковныхъ службахъ, о по-

рядѣ ихъ, о вѣрѣ, восхищался ею, удивлялся невѣрующимъ, но называющимъ себя русскими, и, вообще, произвелъ на меня самое пріятное впечатлѣніе; пріятно встрѣтить такого истинно вѣрующаго человѣка, тѣмъ болѣе, что я слышалъ прежде, что онъ не русскій», и т. д. Вотъ изъ другого; пишетъ полковникъ В. изъ Ямагуды: «присылку святыхъ иконъ,—необходимо по числу покоевъ 30,—ожидаемъ съ нетерпѣніемъ, и день получения ихъ составить для насъ большой праздникъ». Вотъ изъ третьяго; пишетъ Портъ-Артурскій герой, генералъ См. изъ Нагоя: «великое вамъ спасибо за то, что прислали сюда отца Симеона Ми, благодаря которому мы на родномъ, съ дѣтства привычномъ намъ, языкѣ выслушали 12 Евангелій, и исполнили Святыя Таинства исповѣди и причастія, а также встрѣтили и Воскресеніе Христово на святой утрени.. Благодаря неутомимой дѣятельности отца Симеона, который сталъ для насъ роднымъ пастыремъ, мы не испытываемъ оскудѣнія въ исполненіи нашихъ духовныхъ требъ», и т. далѣе. Я могъ бы сдѣлать множество подобныхъ выписокъ... Словомъ, мое искреннее убѣжденіе, что офицеры, имѣющіе несчастье нынѣ временно составлять мою русскую паству здѣсь, такіе же патріоты и вѣрующіе православные, какъ и всѣ добрые русскіе люди; что они такъ же честно и беззавѣтно несли свою жизнь на поле битвы за Отечество, какъ и ихъ товарищи, павшіе на этомъ полѣ; что только, благодаря милости Божіей, они остались живы, но не избѣгли несчастья плѣна, что уже вина не ихъ, а главныхъ распорядителей битвъ. Если былъ у кого изъ нихъ, или у многихъ изъ нихъ, налетъ толстовства, или атеизма, то судятъ онъ съ нихъ этою великою бурей. Быть можетъ, и вся цѣль войны, въ очахъ Бо-

жійхъ, та, чтобы на всю Россію было произведено подобное очистительное дѣйствіе.



Открытіе въ Москвѣ пріюта для эпилептиковъ.—Участіе монастырей Архангельской епархіи къ осиротѣвшимъ въ войнѣ съ Японіей.—Преобразование Саратовскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.—Соликамскій уѣздный сѣздъ духовенства о мѣрахъ къ улучшенію богослуженія.

12-го августа въ Москвѣ состоялось открытіе отдѣленія и пріюта братства во имя Царицы Небесной. Пріютъ назначенъ для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ. Когда братству былъ разрѣшенъ всероссійскій сборъ по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, а затѣмъ оно принято было подъ Августѣйшее покровительство Государынею Императрицею Александрою Феодоровною, то оно приобрѣло значеніе всероссійскаго и постепенно начало осуществлять свою задачу въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. По расширеніи своего пріюта въ С.-Петербургѣ для призрѣнія до 150 дѣтей братство открыло обширное отдѣленіе въ Райволѣ, потомъ въ Курскѣ. Исторія зарожденія новаго пріюта въ Москвѣ такова. Еще въ прошедшемъ году извѣстная Московская благотворительница Ю. М. Корзинкина принесла въ даръ братству 5 десятинъ земли въ Москвѣ у Рублевскаго водопровода и 30.000 рублей на устройство пріюта въ память умершаго ея сына Пантелеймона. Одинъ изъ сыновей жертвовальницы Д. С. Корзинкинъ пожертвовалъ 10.000 руб. Тогда же совѣтъ братства рѣшилъ устроить на пожертвованномъ участкѣ земли пріютъ для призрѣнія идиотовъ и эпилептиковъ, съ церковью во имя святаго великомученика Пантелеймона, а для того, чтобы вызвать симпатіи въ Москвѣ къ новому для нея дѣлу, открыть пріютъ немедленно въ наемъ

номъ помѣщеніи. Открытіе этого пріюта въ домъ графини Ланской (на Арбатѣ, Дурновскій переулочекъ) состоялось въ 2 часа дня 12-го августа. По порученію владыки-митрополита Владиміра, преосвященный Трифонъ отслужилъ соборне молебенъ съ водосвятиемъ, предваривъ богослуженіе теплымъ словомъ. Въ благословеніе пріюту преосвященный передалъ Тихвинскую икону Божіей Матери отъ митрополита Владиміра и икону святаго Пантелеймона отъ себя. Присутствовавшая на торжествѣ графиня Стенбокъ-Ферморъ пожертвовала 100 рублей и общала прислать еще 1.000 рублей, почему помѣщеніе для пріюта было увеличено присоединеніемъ сосѣдней квартиры для призрѣнія до 60—70 дѣтей. Пока принято въ пріютъ 8 дѣтей. Послѣ молебна предсѣдательницею совѣта братства графиней Апраксиною послана была Августѣйшей Покровительницѣ братства Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ всеподданнѣйшая телеграмма, на которую въ тотъ же день полученъ по телеграфу изъ Новаго Петергофа высокомилостивый отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Да благословитъ Господь новое начинаніе святаго дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей. Радуюсь, что и въ Москвѣ они найдутъ материнскій уходъ. Благодарю васъ и всѣхъ молящихся о Насъ».

•АЛЕКСАНДРА.

Монастыри Архангельской епархіи, желая принять посильное участіе въ обезпеченіи осиротѣвшихъ въ войну съ Японіею семействъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ предѣлахъ Архангельской епархіи, предложили всѣмъ нуждающимся осиротѣвшимъ обращаться съ просьбами о вспоможеніи къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, ближай-

шихъ къ ихъ мѣстожительству, которые немедля, по нуждѣ и возможности, и будутъ оказывать помощь деньгами, одеждою и съѣстными припасами.

«Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости» преобразованы въ еженедѣльный журналъ, подъ названіемъ: «Саратовскій Духовный Вѣстникъ». Въ программу новаго журнала введенъ, между прочимъ, отдѣлъ патріотическій. Задача этого отдѣла будетъ состоять въ выясненіи особенностей русскаго народно-государственного самосознанія на основѣ православной вѣры и завѣтовъ русской православной церкви. Сюда будутъ входить статьи историческаго содержанія, философскаго, публицистическаго, критико-литературнаго и т. д. Затѣмъ введены отдѣлы церковно-общественный, сообщающій всевозможныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ общерусской церковной жизни, а также жизни другихъ православныхъ церквей и мѣстный церковно-общественный отдѣлъ. Въ этомъ отдѣлѣ имѣется въ виду давать правдивую и возможно болѣе широкую картину мѣстной церковно-общественной и религіозно-нравственной жизни Саратовскаго края, составляемую на основаніи сообщеній духовенства, учителей, учительницъ и другихъ мѣстныхъ жителей и дѣятелей Саратовской епархіи. Сюда войдетъ описаніе приходской жизни и ея нуждъ, церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, дѣятельности мѣстной миссіи противораскольнической и инородческой. Офіціальный отдѣлъ будетъ помѣщаемъ въ концѣ каждого номера съ особымъ счетомъ страницъ.

Съѣздъ духовенства перваго округа Соликамскаго уѣзда, происходившій въ іюль сего года, по предложенію преосвященнаго Пермскаго Никанора, вы-

сказался по вопросу объ улучшеніи богослуженія. Мѣры къ улучшенію отправленія богослуженія, по мнѣнію съѣзда, не могутъ быть вездѣ одинаковы. Въ церквахъ городскихъ и заводскихъ, гдѣ населеніе обладаетъ болѣе развитымъ эстетическимъ вкусомъ, требуется, чтобы церковныя службы сопровождались стройнымъ пѣніемъ хоровъ изъ лицъ съ хорошими голосами и обладающихъ достаточнымъ умѣніемъ. Поэтому, причты заводскіе и городскіе, насколько возможно, должны стремиться улудшить церковное богослуженіе съ этой стороны, побуждая прихожанъ содѣйствовать имъ тѣмъ или другимъ способомъ: изысканіемъ денежныхъ средствъ, принятіемъ на заводскія или общественныя службы подходящихъ лицъ и т. п. Въ приходахъ, гдѣ проживаютъ старообрядцы, прихожане наблюдаютъ особенно за тѣмъ, не бываетъ ли какихъ-либо опущеній въ порядкѣ службъ, правильно ли священно-церковно-служителями выполняются обряды (крестное знаменіе, поклоны и прочее), не совершаются ли службы поспѣшно, торопливо. Въ этихъ случаяхъ причтамъ можно рекомендовать не отступать въ отправленіи богослуженія отъ принятой практики церкви и точно также не вводить измѣненій по своему произволу, хотя бы и согласныхъ съ уставомъ и руководствами, но въ епархіи не усвоенныхъ. Совершать обряды и священнодѣйствія не спѣша, истово, чтобы не ввести кого въ соблазнъ или не породить недоумѣній, подающихъ поводъ къ осужденію священно-церковно-служителей. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ діаконовъ, замѣчается общее желаніе населенія имѣть таковыхъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, при чемъ прихожане даютъ обѣщаніе въ праздничные и воскресные дни исполнять обязанности чтецовъ и пѣвцовъ. Къ сожалѣнію, не

вездѣ находятся такія лица, которыя могли бы быть признаны способными къ отправленію этихъ обязанностей. Духовенство должно идти навстрѣчу желанію прихожанъ имѣть изъ своей среды чтецовъ и пѣвцовъ и какъ къ конечной цѣли—установить общее церковное пѣніе во всѣхъ приходахъ сельскихъ и даже заводскихъ, къ чему не предвидится много препятствій. Къ таковымъ относятся: косность народа, такъ какъ взрослые не хотятъ пѣть въ храмѣ, а считаютъ лучшимъ стоять молча,—незначительное число прихожанъ, посѣщающихъ храмъ постоянно, т. е. въ каждый воскресный и праздничный день, частью потому, что села не велики, частью вслѣдствіе нерѣдкихъ отлучекъ мужскаго населенія на сторонніе заработки. Въ дѣлѣ устройства общаго церковнаго пѣнія могли бы большую помощь оказать дѣти учащіяся въ школахъ, но здѣсь препятствіемъ является то, что церковныя школы находятся въ деревняхъ, удаленныхъ иногда на значительное разстояніе отъ церкви, у многихъ изъ дѣтей нѣтъ теплой одежды зимой ходить пѣшкомъ въ церковь. Лошадь же бываетъ измучена недѣльной работой, а иногда дома ея и совсѣмъ не бываетъ, когда хозяинъ цѣлые мѣсяцы проводитъ на заводскихъ работахъ. Тѣмъ не менѣе духовенство признаетъ неизбѣжнымъ для настоящаго времени привлечь прихожанъ къ участию въ богослуженіи, такъ какъ въ этомъ случаѣ богослуженіе въ большей мѣрѣ будетъ возбуждать въ нихъ религіозныя чувства. Переходя къ вопросу объ отношеніяхъ къ старообрядцамъ и уклоняющимся, съѣздъ намѣтилъ рядъ мѣръ для удержанія въ послушаніи православной церкви колеблющихся, для ослабленія противо-церковной пропаганды и для уменьшенія ея вредныхъ послѣдствій. Прежде всего было указано на недо-

статочное число миссіонеровъ, которые не имѣютъ возможности часто посѣщать всѣ села своихъ огромныхъ округовъ, имѣющихъ смѣшанное православно-старообрядческое населеніе. Между тѣмъ, какъ православные въ этихъ селахъ нуждаются въ духовной поддержкѣ, а многіе изъ раскольниковъ искренне желаютъ добиться разрѣшенія занимающихъ ихъ вопросовъ, что въ большинствѣ случаевъ возможно только опытному миссіонеру, такъ какъ приходскіе священники не всегда могутъ быть знатоками современной обширной противораскольниковской литературы. Но однихъ миссіонерскихъ собесѣдованій сѣздъ считаетъ недостаточнымъ. Необходимо привлечь къ участію въ борьбѣ съ заблужденіемъ не однихъ только приходскихъ священниковъ. Священникъ въ настоящее время является и совершителемъ богослуженія и законоучителемъ, на немъ лежатъ многочисленные обязанности по письмоводству и церковной отчетности, онъ, наконецъ, долженъ бороться съ заблужденіями въ своемъ приходѣ. Вездѣ онъ одинъ. Тогда какъ въ расколѣ каждый считаетъ себя заинтересованнымъ въ большемъ его распространеніи. Тамъ борцами являются не одни только начетчики, коихъ на одного священника приходится нѣсколько, но и всѣ міряне, главное—женщины. Поэтому, не было бы лишнимъ привлечь къ борьбѣ съ расколомъ низшихъ членовъ причта и тѣхъ или другихъ прихожанъ, могущихъ по своему умственному и нравственному уровню вести собесѣдованія по готовымъ руководствамъ и такъ или иначе вліять на другихъ. Особенно тщательно надо слѣдить за прибывающими въ предѣлы прихода начетчиками, лжеіереями и друг. лжеучителями съ цѣлью своевременнаго принятія тѣхъ или другихъ мѣръ для ослабленія послѣдствій пропаганды, чтобы смена

сомнѣній и хулы на православную церковь, посѣянная лжеучителями, не успѣли прочно укорениться въ сердцахъ слабыхъ. Однимъ изъ могучихъ орудій въ рукахъ православнаго духовенства должны быть церковныя школы. Но въ мѣстахъ со смѣшаннымъ населеніемъ со стороны законоучителя, требуется особливая осторожность, чтобы старообрядцы не увидѣли въ урокахъ законоучителя пропаганды православія среди ихъ дѣтей, обучающихся въ школахъ, и вовсе не потеряли бы черезъ это своего довѣрія къ школѣ. Кромѣ школы большую пользу могутъ принести въ дѣлѣ миссіонерства противораскольниковскія книги и брошюры, которыя нужно пріобрѣтать и распространять всѣми мѣрами, а также выставлять ихъ въ витринахъ вмѣстѣ съ листами для чтенія во всѣхъ людныхъ мѣстахъ: на папертяхъ, улицахъ, рынкахъ, больницахъ, волостныхъ правленіяхъ, мельницахъ и проч. Главное же священнослужителямъ надо тщательно слѣдить за собой, чтобы какимъ-нибудь неосторожнымъ шагомъ не взводить на себя нареканій, которыя могутъ быть перенесены съ отдѣльныхъ лицъ на цѣлую церковь и, что столь же важно, священникъ долженъ больше входить въ личную жизнь прихожанъ, ободрять ихъ въ несчастіяхъ, утѣшать въ горѣ, стараться улучшить ихъ семейную жизнь, если она сопровождается раздорами, — тогда не только православные, но и старообрядцы будутъ имѣть въ священникѣ духовнаго руководителя и отца. По вопросу о воспитаніи дѣтей было признано желательнымъ воздѣйствіе на дѣтей черезъ ихъ родителей. Въ деревняхъ, а особенно въ заводахъ родители не только не стараются скрывать отъ дѣтей отрицательныхъ сторонъ своей жизни: пьянства, разгула, сквернословія, дракъ, но иногда сами побуждаютъ своихъ дѣтей къ

употребленію спиртныхъ напитковъ, сквернословію и друг. порокамъ. Если такимъ родителямъ разъяснить всю пагубность подобнаго воспитанія, то едва ли они рѣшатся въ другой разъ такъ сквернить невинную душу своего ребенка. На дѣтей можно и нужно дѣйствовать черезъ школу, но школъ мало. Постановка преподаванія въ нихъ часто неудовлетворительна. Поэтому надо увеличить число школъ, особенно женскихъ, и обратить самое серьезное вниманіе на обученіе и религиозное воспитаніе дѣвочекъ, ибо онѣ матери будущихъ поколѣній. Обученіе въ школахъ поручать по преимуществу дѣвушкамъ и женщинамъ, которыя съ большимъ умѣніемъ и добросовѣстно относятся къ дѣлу и къ которымъ дѣти чувствуютъ больше довѣрія. Преимущественное привлеченіе женщинъ къ педагогической дѣятельности тѣмъ болѣе необходимо, что онѣ свободны отъ многихъ пороковъ, какіе замѣчаются среди учителей, напримѣръ: пьянства, табакокуренія, и которые не могутъ не вызвать осужденія среди народа, особенно среди старообрядцевъ. Оканчивая совѣщанія, съѣздъ полагалъ бы не лишнимъ рекомендовать въ качествѣ мѣры къ большому общенію духовенства между собою періодическіе съѣзды духовенства сосѣднихъ приходовъ для выясненія разныхъ нуждъ и недоумѣнныхъ вопросовъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Константинополя.

Рѣшеніе турецкихъ министровъ по румынскому вопросу.—Протестъ константинопольскаго патриарха.

Событіемъ не малой важности для жизни православной церкви въ предѣлахъ Константинопольскаго патриархата является изданіе турецкимъ прави-

тельствомъ особаго ираде, имѣющаго силу высочайшаго императорскаго указа, которымъ дозволяется живущимъ въ Турціи куцовлахамъ основывать свои отдѣльныя и независимыя отъ мѣстнаго греческаго духовенства и іерархіи общины и церкви, съ введеніемъ въ нихъ богослуженія на румынскомъ языкѣ и преподаванія на этомъ языкѣ въ школахъ. Такимъ образомъ еще разъ, послѣ учрежденія болгарскаго экзархата, наносится чувствительный ударъ вѣковому единству и цѣлости внѣшней организациі православной церкви на Востокѣ, и опять во имя филетическаго начала. Въ виду важнаго значенія совершившагося событія приводимъ относящіеся къ дѣлу документы изъ официальной переписки по этому предмету между турецкимъ министромъ исповѣданій и Константинопольской патриархіей.

Сообщеніе министра исповѣданій.

«Великій визирь обнародовалъ своимъ высокимъ тескере, что въ совѣтъ министровъ было сужденіе по поводу просьбы влаховъ, подданныхъ Оттоманской имперіи, о томъ, чтобы имъ дозволено было оградить свою національность употребленіемъ своего собственнаго языка и имѣть своихъ священниковъ для совершенія въ церквахъ богослуженія на своемъ національномъ языкѣ, равно также выбрать изъ своей среды старшинъ и старость, гдѣ вlahи составляютъ въ селахъ и деревняхъ большую часть жителей. Было рѣшено: такъ какъ принятое въ имперіи общее правило гласитъ—относиться равно ко всѣмъ различнымъ народностямъ, живущимъ подъ властью его величества султана, и такъ какъ въ вышеупомянутой просьбѣ влаховъ не содержится ничего наносящаго ущербъ правамъ другой какой націи, то поручить министру внутреннихъ дѣлъ увѣдомить генераль инспектора европейскихъ провинцій (Хильми-

пашу) и губернаторовъ этихъ провинцій, чтобы они, избѣгая, впрочемъ, какого нибудь умаленія зависимости влаховъ отъ патріархіи, не препятствовали имъ въ совершеніи богослуженія собственными ихъ священниками на ихъ народномъ языкѣ, а также въ преподаваніи на этомъ языкѣ въ ихъ школахъ собственныхъ старшинъ и старость, согласно съ существующими законами, а ихъ учителямъ и инспекторамъ школъ, которыхъ они назначаютъ, не препятствовать въ исполненіи обязанностей. Только общины ихъ должны по этимъ дѣламъ обращаться въ министерство исповѣданій и просвѣщенія, по установленному порядку, въ члены же губернаторскаго совѣта будутъ избираться также и вlahи. Рѣшеніе это, доложенное султану, удостоилось высочайшаго утвержденія».

Въ своемъ отвѣтѣ на это сообщеніе патріархъ Іоакимъ, повторивъ сначала во всей точности содержаніе только что приведеннаго документа, продолжаетъ такимъ образомъ. «Приступая къ отвѣту на высокое тескере таковаго содержанія, послѣ внимательнаго ознакомленія съ нимъ, обращаемъ вниманіе, прежде всего, на высказанное въ немъ условіе относительно того, чтобы ненарушимой осталась зависимость влаховъ отъ патріархіи, хотя мы и не знаемъ, кто эти вlahи, обратившіеся съ просьбой къ правительству, въ пользу которыхъ состоялось сообщенное намъ рѣшеніе. Съ признательностью принимаемъ означенное условіе, высоко цѣнимъ его и подтверждаемъ самую полную благодарность къ подножію престола его величества. Но хотя зависимость отъ патріархіи этихъ неизвѣстныхъ намъ влаховъ признается въ тескере необходимѣйшимъ условіемъ, тѣмъ не менѣе значительная часть ея правъ надъ ними незамѣтно отнимается у нея, правъ, существующихъ поконъ вѣка и по силѣ свя-

щенныхъ каноновъ не подлежащихъ отмѣнѣ, правъ, неотъемлемо принадлежащихъ патріархіи въ силу султанскихъ бератовъ, фирмановъ и другихъ постановленій. То, что вводится нынѣ по рѣшенію совѣта министровъ для неизвѣстныхъ патріархіи влаховъ относительно употребленія чужого языка въ школахъ и даже въ церквахъ при совершеніи богослуженія могущими появиться у нихъ священниками, поддавшимися вліянію идущей изъ Румыніи пропаганды, мы считаемъ мѣрой существеннѣйшимъ образомъ подрывающей условія духовной зависимости влаховъ отъ патріархіи, такъ какъ распоряженіе относительно употребленія ими извѣстнаго языка въ школахъ, особенно же въ церквахъ, составляетъ право духовной власти, которая одна въ состояніи правильно одѣлать значеніе употребленія чуждаго языка въ богослуженіи и связанныя съ этимъ внѣшнія и внутреннія послѣдствія для вѣры и жизни христіанъ. Патріархія, церковь не можетъ принять чуждаго ей и чужими навязываемаго принципа относительно введенія румынскаго языка, не поколебавъ и не нарушивъ издревле установленнаго порядка, освященнаго нашей вѣрой и закрѣпленнаго данными намъ прономіями, которыя мы обязаны хранить какъ святыню, не допуская ни малѣйшаго ихъ ущерба или измѣненія и даже борьбой отстаивая ихъ; сколько позволять силы. Вмѣстѣ съ тѣмъ патріархія ставитъ вопросъ, какъ же при нововводимомъ порядкѣ можетъ быть соблюдено условіе духовной зависимости и подчиненія ей этихъ влаховъ, и особенно отвергшихъ всякое послушаніе ихъ іереевъ, ругателей, играющихъ святыней и презритель священныя законовъ святой пашей вѣры, которой они торгуютъ? Назначеніе учителей, учительницъ, наблюдателей школъ должно при новомъ порядкѣ зависѣть

отъ приходовъ, которые въ случаяхъ надобности обращаются по этимъ дѣламъ въ министерство исповѣданій и просвѣщенія. Но и здѣсь явное нарушение правъ патріархіи и нарушение указаннаго въ тескере необходимаго условія духовнаго подчиненія ей влаховъ, потому что какъ во всѣхъ нашихъ школахъ господствуетъ религіозное обученіе и ученіе нравственности и руководство и надзоръ за ними принадлежитъ архіерейской власти, такъ должно быть и въ этомъ случаѣ, между тѣмъ учреждается совершенно иной порядокъ взаимнѣ законно существующаго».

Вслѣдъ затѣмъ патріархъ Константинопольскій въ своемъ отвѣтѣ дѣлаетъ разъясненіе турецкой власти о томъ, что такое, по мнѣнію патріархіи, тѣ влахи, о которыхъ возникло дѣло. Этого имени патріархъ не принимаетъ, и называетъ ихъ «эллиновлахами». «Живущіе разсѣянн по разнымъ мѣстамъ Европейской Турціи, въ количествѣ около ста тысячъ душъ, по самымъ точнымъ статистическимъ даннымъ, эллиновлахи съ древнѣйшихъ временъ никогда не дѣлали и не дѣлаютъ различія между собою и греками, будучи греками въ дѣйствительности и сами себя называя греками. Одинъ языкъ всегда имѣли они и имѣютъ въ употребленіи—греческій какъ въ святѣмъ храмѣ и школахъ, такъ и во взаимномъ общеніи и торговлѣ, и даже въ семьѣ у себя дома, такъ какъ рѣдко можно найти между ними, и то лишь среди простого народа, мужчину или женщину, которые бы не знали по-гречески. Къ несчастью, 40 лѣтъ тому назадъ пропаганда, получившая начало въ Румыніи, стала энергично работать съ цѣлью внѣдрить въ душахъ этихъ эллиновлаховъ сознаніе ихъ якобы румынской національности, уча ихъ, что они того же племени, что и задунай-

скіе румыны, никоимъ образомъ не греки, и что они должны отдѣлиться и отпасть отъ грековъ, образовать здѣсь свою собственную народность со своими особыми правилами и отдѣльными для нихъ узаконеніями. Много труда и денегъ потратили задунайскіе румыны на это неблагодарное дѣло, но въ теченіе указаннаго промежутка времени успѣли совратить лишь немногихъ, всего около 10.000, разсѣянныхъ въ Европейской Турціи, нигдѣ не живущихъ болѣе или менѣе значительными группами, но по всѣмъ почти городамъ и селамъ смѣшанно съ другими православными христіанами, которыхъ вездѣ преобладающее надъ ними большинство пребываетъ вѣрными церкви, благомыслящими, настойчиво отвергающими всѣ козни румынской пропаганды, о чемъ многіе не такъ давно, по собственному побужденію, и дѣлали соответствующія заявленія правительству и патріархіи. Естественнѣе и нисколько не удивительно, что дѣятели пропаганды съ помощью денегъ прельстили и нѣкоторыхъ священниковъ, также успѣли построить свои школы, найти учителей, содержать старость и прочее, что нужно для организаціи такъ называемыхъ румынскихъ общинъ, но разъ отнята будетъ эта сильная приманка въ видѣ идущихъ изъ Румыніи денегъ, тотчасъ растаетъ, какъ снѣгъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ находится, и создаваемая искусственно румынская въ Турціи нація...

По всѣмъ этимъ вышеупомянутымъ причинамъ, имѣя въ виду, съ одной стороны, высокое заявленіе самого правительства, что въ данномъ случаѣ не должно произойти никакого нарушения зависимости влаховъ отъ патріархіи, съ другой—опираясь на силу священныхъ каноновъ и установленій нашей вѣры, которыя вездѣ и всюду подтверждаются данными намъ проно-

міями, осмѣливаемся заявить, что рѣшеніе совѣта министровъ идетъ прямо противъ правъ патріархіи и, въ сущности, уничтожаетъ зависимость отъ нея вѣховъ, вслѣдствіе чего патріархія, ограждая свои права, отвергаетъ это новшество, идущее въ разрѣзъ съ законнымъ религіозно-церковнымъ строемъ и со всѣми прономіями нашей вѣры, и даже съ собственнымъ неизвращеннымъ сознаніемъ и образомъ мыслей большинства тѣхъ христіанъ «вѣховъ», о которыхъ идетъ рѣчь. И посему патріархія со всею смѣлостью, внушаемой сознаніемъ своихъ правъ, умоляетъ высокое султанское правитель-ство, чтобы оно, оказывая поддержку и покровительство всякой правдѣ и закону и тѣмъ ограждая миръ и спокойствіе среди вѣрнопопданныхъ его величества султана, отвергло чуждыя притязанія и возстановило поколеб-ленный древній порядокъ».

Сомнительно, конечно, чтобы турки пошли назадъ послѣ объявленнаго уже ими рѣшенія, тѣмъ болѣе что и не они собственно авторы новосочиняемой церковной распри. Греческая печать единогласно свидѣтельствуетъ, что рѣшеніе турецкихъ министровъ состоя-лось подѣ двойнымъ давленіемъ австрійскаго и итальянскаго посольствъ въ Константинополѣ. Очевидно, чѣмъ больше всякой смуты и раздора между мелкими народностями на Балканскомъ полуостровѣ, тѣмъ выгоднѣе и пріятнѣе для нѣкоторыхъ великихъ державъ Европы.

Иеромонахъ Павелъ.

Памяти Боснійскаго епископа Іосифа - Юрія Штроссмайера.

Въ № 30 прибавленій къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за текущій годъ дано мѣсто заслуженно-сочувственному

некрологу о кончинѣ 90-лѣтняго старца, епископа Харватіи, Славоніи и Далмаціи — Штроссмайера. Пишущій эти строки имѣлъ случай на венгерскомъ параходѣ компаніи Ллойда убѣдиться, какъ далматинцы любовно относятся къ русскимъ. Венгерцы, узнавъ, что я русскій, причиняли мнѣ невѣроятныя притѣсненія. Я нашелъ защиту только въ Далматинскомъ пароходномъ докторѣ и далматинскихъ матросахъ. Пріятно было прочесть отзывчивое слово о томъ римско-католическомъ епископѣ, который вселялъ въ сердца своей паствы любовь къ Россіи...

Позвольте теперь и мнѣ сказать нѣсколько словъ во свидѣтельство того, какъ почившій Штроссмайеръ выразилъ въ Римѣ, столицѣ католичества, свою почтительную любовь къ славянству.

Въ загородной части теперешняго Рима есть церковь споспѣшника апостола Павла Климента ¹⁾. Церковь святаго Климента, папы Римскаго, находится на улицѣ Рима, извѣстной подѣ именемъ улицы «святаго Климента». Свя-тый Климентъ, какъ извѣстно, былъ отъ Кесарева дому (Филипп. 4, 23). Жи-лище его находилось между Эсквилинскимъ и Целійскимъ холмами. Теперь здѣсь пролегаетъ улица съ именемъ свя-таго Климента. Святой Климентъ былъ четвертымъ папой Римскимъ, съ 91-го по 100 г.. Вскорѣ послѣ кончины домъ его былъ обращенъ въ церковь. Въ IX вѣкѣ мощи его были привезены изъ Херсонеса Таврическаго, куда онъ былъ заточенъ имп. Траяномъ, въ Римъ святыми братьями-просвѣтителями сла-вянъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Есте-ственно, что святая мощи Климент

¹⁾ Изъ посланія къ Филиппійцамъ, гл. 4-я, ст. 3, мы несомнѣнно видимъ, что святой Климентъ былъ споспѣшникомъ Павла, а не Петра; это очень важно для выводовъ о преемствѣ папъ не отъ одного Петра...

нашли для себя унокоеніе въ его храмѣ. Частицы сихъ святыхъ мощей, какъ равно и мощи святаго Кирилла, просвѣтителя славянъ, и до сего времени почиваютъ въ храмѣ святаго Климента въ Римѣ.

Когда въ іюлѣ 1897 года я, проѣздомъ въ Баръ-градъ, посѣтилъ Римъ, мнѣ очень хотѣлось посѣтить здѣсь и храмъ святаго Климента; я зналъ, что это одинъ изъ самыхъ древнихъ храмовъ мнимо-вѣчнаго города. Не легко было розыскать этотъ загородный священный храмъ, и не легко было найти доступъ въ него. Всякій разъ, какъ я пріѣзжалъ туда, храмъ былъ закрытъ уже. Наконецъ, мнѣ удалось попасть въ тѣ часы, когда храмъ оказался открытымъ.

Спускаясь съ тротуара по наклонной покатости къ дверямъ храма, я предполагалъ, что войду въ древнее, запыленное и запущенное до крайности загородное святилище. Оказалось совершенно иное. Храмъ былъ достаточно освѣщенъ полуденнымъ солнцемъ и блестялъ позолотой и реставрированной прекрасной иконописью. Все здѣсь было въ наилучшемъ видѣ. Привратникъ храма, (онъ одинъ только и былъ въ храмѣ), узнавъ во мнѣ русскаго, спрашиваетъ S. Cirillo, т. е. хочешь поклониться мощамъ святаго Кирилла?— Крѣпко заперта. Ключи у патера...— А кто, спрашиваю я привратника, такъ прекрасно обновилъ этотъ храмъ?— Vergaro (епископъ) Штроссмайеръ. Много, много лига (денегъ) онъ на это возобновленіе затратилъ. Рѣшиться говорить на Ватиканскомъ соборѣ 1870 г. противъ «непогрѣшимости» папы — для этого отъ Штроссмайера потребовалась широта взгляда и необычайная сила воли и сила убѣжденности. Не меньшей энергіи потребовалось отъ него, когда въ честь славянскаго первоучителя св. Кирилла, онъ испросилъ у папы

разрѣшеніе на реставрацію того запущеннаго загороднаго храма, гдѣ покоятся мощи св. Кирилла. Это почти единственный примѣръ, чтобы привилегированный римско-католическій епископъ пожелалъ украсить храмъ славянскаго святаго... Да будетъ же миръ праху сего епископа Славоніи, Хорватіи и Далмаціи и блаженная ему память! Онъ благоукрасилъ и почтилъ храмъ дорогой для насъ, всѣхъ славянъ, и цѣнный въ археологіи. Мало мнѣ приходилось видѣть храмовъ такого устройства, какъ храмъ святаго Климента въ Римѣ. Но, конечно, здѣсь не у мѣста замѣтка объ особенностяхъ сего замѣчательнаго храма. Скажемъ только, что нѣкоторые символическія изображенія сего храма нашли для себя мѣсто и въ орнаментахъ нашего Свято-Владимірскаго собора, на примѣръ, 12-ть символическихъ агнцевъ, окружающихъ ликъ Спасителя...

Какъ кіевлянинъ, я твердо помню то симпатичное впечатлѣніе, какое произвела въ Кіевѣ поздравительная телеграмма Штроссмайера по случаю празднованія въ Кіевѣ 900-лѣтія крещенія Руси въ православную вѣру. Тогда эта телеграмма тронула всѣхъ. Помню еще я другую, болѣе раннюю поздравительную телеграмму Штроссмайера, по случаю одного ученаго юбилея въ Кіевѣ. Тогда никто не ожидалъ, чтобы на Западѣ Европы напелся такой римско-католическій епископъ, который такъ любилъ бы славянъ. Къ намъ болѣе идутъ слова Господа: «и будете ненавидимы имени Моего ради». Остались ли еще гдѣ-либо такіе любящіе славянскую народность представители Запада, какъ епископъ Штроссмайеръ?!— Не слышно... Да не будетъ же епископъ Штроссмайеръ послѣднимъ нашимъ благожелателемъ за-границей! Мы теперь нуждаемся въ сочувствующихъ намъ благожелателяхъ.

Протоіерей Климентъ Ооменко.

Русскій уголокъ въ Пекинѣ.

Въ The North China Daily News помѣщена замѣтка о внѣшнемъ видѣ двора Пекинской духовной миссіи.

«Обзоръ Пекина былъ бы не полнымъ, если не упомянуть о помѣщеніи русской православной миссіи, расположенной въ сѣверо-восточномъ углу города. Послѣ безпорядковъ 1900 г., это мѣсто значительно увеличено и теперь включаетъ резиденцію князя Нингъ сына Дао-Куанга. Каменные львы у фронтона княжеской резиденціи оставлены, и его прежній домъ служить теперь мѣстопребываніемъ епископа. Надъ главными воротами сооружена прекрасная башня, которая представляетъ факсимиле такой же башни въ Москвѣ. На 3-мъ этажѣ башни виситъ подборъ колоколовъ, которыми умѣетъ управлять одинъ изъ монаховъ.

Здѣсь же—монастырь, въ которомъ находятся теперь около 15 монаховъ. Монастырское зданіе, обычнаго типа, представляетъ длинный параллелограмъ съ коридоромъ, проходящимъ черезъ середину, съ комнатами по обѣимъ сторонамъ для монаховъ. Эти комнаты или кельи—просторныя и комфортабельно меблированы. Монахи не могутъ говорить по-англійски и только очень мало говорятъ по-китайски. Одинъ памятникъ церкви строится въ отдаленной части монастырскаго двора, надъ колодеземъ, въ который были брошены 40 христіанъ боксерами: строеніе это, однако, не окончено. Обдѣляется оно по образцу другой подобной же церкви въ Россіи и имѣетъ стѣны около 6-ти футовъ толщины. Третья церковь епископская домовая въ настоящее время только одна окончена на монастырскомъ дворѣ, и обыкновенно въ ней совершается богослуженіе.

Одинъ изъ монаховъ, будучи живописцемъ, украсилъ декоративными работами внутреннія стѣны храма».

НОВАЯ КНИГА.

Труды Подольскаго церковнаго историко-археологическаго общества, выпускъ десятый. Подъ редакцію протоіерея *Е. Сынчинскаго* и *Н. Яворовскаго*. Каменецъ-Подольскъ. 1904 г. 580+107 стр.

Въ дѣлѣ изученія мѣстной церковной старины выдающееся мѣсто всегда занималъ Подольскій епархіальный историко-статистическій комитетъ, преобразованный въ 1903 году въ Подольское церковное историко-археологическое общество. Учрежденный въ 1866 году по мысли бывшаго въ то время Подольскимъ епископомъ Леонтія, впоследствии митрополита Московскаго, историко-статистическій комитетъ имѣлъ цѣлью составленіе историко-статистическаго описанія Подольской епархіи. Настоятелямъ церквей и монастырей разослана была соотвѣтствующая программа. Составленные по этой программѣ описанія разсматривались затѣмъ членами комитета и печатались въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Въ 70-хъ годахъ комитетъ началъ самостоятельную разработку мѣстныхъ церковно-историческихъ и статистическихъ матеріаловъ и изданіе ихъ отдѣльными листами, въ видѣ приложенія къ «Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ». Изъ этихъ приложений образовались отдѣльные выпуски «Трудовъ комитета» 1-й и 2-й.

Въ 1883 году, по почину бывшаго въ то время предсѣдателемъ, ректора семинаріи о. протоіерея Митрофана Симашкевича, въ виду того, что въ рас-

поряженіи комитета оказалось много историческаго матеріала въ неизданныхъ еще рукописяхъ, весьма важныхъ для мѣстной исторіи, постановлено было прекратить на время составленіе историко-статистическихъ описаній и заняться вмѣсто того разработкою историческихъ матеріаловъ, какіе заключаются въ судебныхъ декретахъ, фундушевыхъ записяхъ, епископскихъ грамотахъ и подробныхъ описаніяхъ церквей во времена уніи, такъ называемыхъ «визитахъ». По этой приблизительно программѣ съ 1887 по 1901 г. комитетомъ напечатаны 7 слѣдующихъ выпусковъ его «Трудовъ», изъ которыхъ выпуски 3, 4 и 5-й посвящены главнымъ образомъ разработкѣ мѣстныхъ историческихъ рукописныхъ матеріаловъ, а 6, 7 и 9-й преимущественно историко-статистическому описанію епархіи; выпускъ 8-й, изданный въ память исполнившагося въ 1895 году столѣтія учрежденія Подольской епархіи и возсоединенія Подольскихъ уніатовъ съ православною Церковью, посвященъ преимущественно историческому описанію этихъ событій и снабженъ портретами всѣхъ епархіальныхъ архипастырей Подоліи за минувшее столѣтіе. Въ комитетѣ сгруппированы всѣ мѣстныя научныя силы, которыя за почти сорокалѣтнее существованіе комитета внесли немалый вкладъ въ изученіе мѣстной церковной исторіи. Среди мѣстныхъ историковъ слѣдуетъ въ особенности указать на Н. И. Яворскаго, прот. Е. І. Сѣдинскаго, М. В. Симашкевича, Т. И. Бѣленькаго, С. С. Дложевского, С. М. Иванickaго, В. И. Якубовича. Въ теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ особенно энергичною ученою дѣятельностью заявилъ себя нынѣшній предсѣдатель общества протоіерей Е. Сѣдинскій, замѣчательный знатокъ мѣстной исторіи и неутомимый, талантливый труженикъ.

При епископѣ Подольскомъ Димитріи въ 1890 году открыто Подольское церковно-историческое древнехранилище, а затѣмъ, въ 1892 г. устроена при комитетѣ епархіальная бібліотека.

Со времени учрежденія древнехранилища и бібліотеки началось поступленіе въ комитетъ памятниковъ старины изъ вѣковъ минувшихъ и даже отдаленныхъ отъ насъ, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ Подольскихъ архипастырей, священниковъ и церквей, а также частныхъ лицъ, любителей и цѣнителей старины. Такимъ путемъ историко-статистическій комитетъ собралъ значительное число уцѣлѣвшихъ отъ давняго прошлаго древнихъ антиминсовъ, рукописныхъ евангелій и другихъ богослужебныхъ книгъ древнеправославныхъ и уніатскихъ, предметовъ старинной церковной утвари, особенно отъ времени уніи, господствовавшей въ Подоліи въ XVIII-мъ вѣкѣ. Цѣнный также рукописный матеріалъ имѣетъ комитетское древнехранилище въ описаніяхъ церквей во времена уніи, извѣстныхъ подъ именемъ «визитъ» церковныхъ, и того же времени судебныхъ и юридическихъ актахъ. Собрано въ древнехранилище не малое число старинныхъ портретовъ. Сюда же поступили предметы, найденные при раскопкѣ скальнаго Бакотскаго монастыря, замѣчательнаго памятника христіанства въ Подоліи отъ времени XII—XIV вѣковъ; въ музей хранятся снимки фресковъ, открытыхъ на стѣнахъ пещеръ Бакотскаго монастыря. Всѣ эти предметы собраны и сохранены благодаря древнехранилищу, тогда какъ безчисленное множество ихъ за прежнее время пропало безслѣдно.

Послѣдній, десятый, выпускъ «Трудовъ» является первымъ изданіемъ молодого реформированнаго общества. Этотъ выпускъ, представляющій большой томъ около 700 страницъ убористой печати,

содержитъ въ себѣ нѣсколько отдѣльныхъ монографій. На первомъ мѣстѣ поставлено наиболѣе обширное по размѣрамъ изслѣдованіе С. Иваницкаго «Переяславскій епископъ Гervasій Линцевскій и начало воссоединенія униатовъ въ западной или польской Украинѣ (1757—1769 г.г.)», въ составъ которой вошла восточная часть нынѣшней Подольской епархіи. О чрезвычайно важной и интересной въ историческомъ отношеніи эпохѣ, въ которую жилъ и дѣйствовалъ епископъ Переяславскій Гervasій Линцевскій, хотя имѣются изслѣдованія О. Г. Лебединцева («Архимандритъ Мельхиседекъ Значко-Яворскій») и М. О. Кояловича («Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ»), но работы эти, изъ которыхъ одна появилась 40, а другая 30 лѣтъ тому назадъ, уже достаточно устарѣли; со времени выхода ихъ въ свѣтъ накопилось много новаго, главнымъ образомъ архивнаго, матеріала, которымъ и воспользовался новый изслѣдователь, присоединивъ къ нему и свои собственныя изысканія въ богатыхъ архивахъ Подольской и Кіевской консисторій; 27 цѣнныхъ архивныхъ приложений и помѣщены при самомъ изслѣдованіи. Дѣятельность епископа Гervasія г. Иваницкаго разсматриваетъ въ связи съ выдающимися событіями современной церковной и политической жизни; методъ — совершенно правильный, такъ какъ замѣчательная личность Переяславскаго епископа, знаменитаго ревнителя православія, можетъ быть въ достаточной степени обрисована и понята лишь на общемъ историческомъ фонѣ той бурной эпохи.

Большинство другихъ работъ настоящаго выпуска «Трудовъ» принадлежитъ предсѣдателю общества протоіерею Е. Сѣцинскому. Въ снабженной 12-ю прекрасными автотипіями

статей «Исчезающій типъ деревянныхъ церквей» авторъ изслѣдуетъ особый архитектурный типъ сохранившихся донынѣ деревянныхъ церквей XVII—XVIII вѣка, встрѣчающійся только въ южно-русскихъ земляхъ, особенно же въ юго-западной Россіи. Типъ этотъ до сихъ поръ мало изслѣдованъ научно, и только въ послѣднее время архитектура деревянныхъ малорусскихъ церквей обратила вниманіе археологовъ и отчасти архитекторовъ. Въ виду этого факты и выводы, сообщаемые о Сѣцинскимъ, имѣютъ большое значеніе. Заслуживаетъ въ этомъ случаѣ упоминанія, что въ Подольской епархіи, по инициативѣ комитета, установился слѣдующій, достойный подражанія, порядокъ. За разрѣшеніемъ разобрать старое зданіе церкви обыкновенно причты обращаются въ консисторію, которая передаетъ эти ходатайства на заключеніе церковно-археологическаго общества (прежде комитета); общество собираетъ свѣдѣнія о предположенномъ къ разборкѣ зданіи, добываетъ фотографическіе снимки наружнаго вида такой церкви и иконостаса, а также планы ея, весьма часто при личномъ участіи кого-нибудь изъ членовъ общества; и только, когда собрано все, что даетъ возможность имѣть представленіе о данномъ зданіи, сообщается въ консисторію такое или иное заключеніе. Въ результатъ, благодаря этой мѣрѣ, въ музеѣ (бывшемъ древлехранилищѣ) общества постепенно накапливается цѣнный матеріалъ въ видѣ описаній, рисунковъ, фотографій и чертежей старыхъ церквей. Часть этого матеріала и использовалъ о. Сѣцинскій въ своей статьѣ, присоединивъ къ подробнымъ, умѣло составленнымъ описаніямъ церквей, и общій очеркъ украинской церковной архитектуры.

Въ другой статьѣ своей «Матеріалы для исторіи цеховъ въ Подоліи» о. Е. Сѣ-

цинскій даетъ свѣдѣнія о сохранившихся до настоящаго времени слѣдахъ бывшихъ здѣсь цеховъ или ремесленныхъ братствъ. Слѣды эти являются то въ видѣ документовъ — цеховыхъ грамотъ, уставовъ и актовъ книгъ, то въ видѣ вещественныхъ памятниковъ — цеховыхъ иконъ, значковъ и печатей, то въ видѣ бытовыхъ пережитковъ прошлаго времени — обычаевъ, преданій и т. п. Исторія этихъ, имѣвшихъ не только экономическое, но и религиозное значеніе, учреждений разработана очень мало, почему какъ общій очеркъ исторіи и организаціи цеховъ, такъ и собранные авторомъ факты, характеризующіе существованіе ихъ въ Подоліи, являются цѣннымъ научнымъ вкладомъ для освѣщенія даннаго вопроса. Къ статьѣ дано 15 приложений — извлеченныя авторомъ изъ общественныхъ и частныхъ архивовъ цеховыя правила и разныя грамоты на латинскомъ и польскихъ языкахъ.

Священникъ В. Якубовичъ помѣстилъ въ настоящемъ выпускѣ «Трудовъ» интересную переписку извѣстнаго коадьютора Кіевской митрополіи епископа Виктора Садковского съ княземъ Ал. Потемкинымъ объ оказаніи покровительства подвергнутому насилію подольскому православному священнику, а г. Н. Яворскій далъ очень тепло написанныя воспоминанія объ извѣстномъ подольскомъ историкѣ І. І. Ролле, по случаю исполнившагося десятилѣтія со дня его смерти. Здѣсь же приложенъ составленный о. Е. С. хронологическій списокъ трудовъ І. Ролле. Въ приложеніи, съ особымъ счетомъ страницъ, помѣщена, составленная также о. Е. Сѣдинскимъ, опись старопечатныхъ книгъ музея подольскаго церковно-археологическаго общества; всего здѣсь описано около двухсотъ (194) названій. Характерную особенность данной описи составляетъ то,

что въ нее, кромѣ описанія самихъ старопечатныхъ книгъ, внесены рукописныя надписи и замѣтки, имѣющіяся на книгахъ. «Хотя эти надписи, — справедливо замѣчаетъ составитель описи, — болѣею частью относятся къ самимъ книгамъ, указывая, гдѣ, когда, куда или для кого приобрѣтена та или другая книга, но онѣ имѣютъ нѣрѣдко значеніе и для мѣстной исторіи церквей и монастырей, пополняя скудные свѣдѣнія о священнослужителяхъ, благотворителяхъ и т. п.»

Сказанное о содержаніи X-го выпуска «Трудовъ» Подольскаго церковнаго историко-археологическаго общества даетъ полное основаніе признать за нимъ несомнѣнное значеніе въ дѣлѣ мѣстнаго церковно-историческаго изслѣдованія; а прошлыя крупныя заслуги общества, почти 40 лѣтъ существовавшаго въ видѣ историко-статистическаго комитета и нынѣ преобразованнаго въ ученое учрежденіе, оставляютъ увѣренность, подтверждаемую приведенными фактами, что оно заявитъ себя и въ будущемъ не менѣе плодотворными научными изслѣдованіями мѣстной церковно-исторической жизни.

А. Лотоцкій.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Ковинъ И. Курсъ теоріи хорового церковнаго пѣнія въ примѣрахъ и образцахъ для духовныхъ семинарій и церковныхъ школъ. Музыкальный магазинъ Н. Маречекъ въ Харьковѣ, 1904 г. Ц. 2 р.

Поповъ А. Воспоминанія о Саровѣ. Москва, 1905 г.

Петровскій С., протоіерей. Сокращенное изложеніе истинъ православной христіанской вѣры, надежды и любви. Пособіе при изученіи пространнаго катихизиса православной христіанской Церкви. Изд. 2-е, перераб. Ц. 85 к., съ перес. 1 р. Одесса, 1905 г.

Изданіе Русскаго Ильинскаго скита на Афонской горѣ. О православной Церкви и

я святыхъ таинствахъ и молитвъ. Изд. 1905 г. Ц. 25 к., съ пересылкой 35 коп. Выписывать можно изъ Аеонскаго Ильинскаго подворья въ Одессѣ.

Отчетъ управления Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1903 г. Каменецъ-Подольскъ, 1905 г.

Книги и брошюры въ библіотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Діакону Успенской церкви, О—скаго уезда, П—ской епархіи, А. С—чу. По интересующему васъ вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1904 г. № 29 стр. 1095 г. отв. свящ. церкви с. О., К—ской еп., И. Ч—му.

Учителю А—ской второклассной школы А. Б. К—ву. 1) Исполняя обязанности по должности учителя второклассной школы, вы, однако, не можете пользоваться соединенными съ этой должностью служебными правами, потому что вы не имѣете требуемаго ст. 42 Положенія о церковныхъ школахъ образовательнаго ценза, т. е. вы не принадлежите къ числу лицъ, окончившихъ курсъ въ церковно-учительской школѣ, или въ среднемъ, либо въ высшемъ учебномъ заведеніи. Въ высшемъ церковно-школьномъ управленіи имѣется въ виду возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о включеніи въ статью 42 положенія о церковныхъ школахъ и учительскихъ семинарій вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. 2) Дѣти учителей церковно-приходскихъ школъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—24 іюля 1897 г. № 2325, освобождаются отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по прослуженіи самихъ учителей въ должности учительской не менѣе 10 лѣтъ.

С—скому епархіальному училищному совету. Программа предметовъ, по коимъ подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ, шире программы для испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы. Посему лица, состоящіе на гражданской службѣ и имѣющіе только свидѣтельство на званіе учителя, должны подвергаться для производства въ первый классный чинъ особо установленному испытанію.

Діакону В—ской церкви с. П—ки, П. Д—ву.

1) Если діаконъ способенъ учительствовать самъ въ церковной школѣ, то уѣздный наблюдатель не долженъ былъ устранять его отъ учительства и подвергать вычету $\frac{1}{3}$ изъ его ді-

конскихъ доходовъ. 2) Равнымъ образомъ уѣздный наблюдатель не имѣлъ законныхъ основаній обязывать псаломщиковъ къ уплатѣ 36 р. уѣздному отдѣленію въ случаѣ неспособности ихъ къ преподаванію пѣнія въ церковной школѣ.

Учителю церк.-прих. школы Н. Г—скому. Размѣръ жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ находится въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: въ однихъ епархіяхъ нормальный окладъ жалованья учителей считается въ 300 руб. въ годъ, въ другихъ—болѣе этой суммы, въ иныхъ—менѣе. Опредѣленіе размѣра жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ зависитъ отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Свящ. Владикавк. еп., Г. Пол—у. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 19—29 мая 1900 г. за № 2147, устанавливающее порядокъ освобожденія бѣдныхъ иносословныхъ воспитанниковъ отъ платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ, сохраняетъ свою силу и по вослѣдствіи опредѣленія Святѣйшаго Синода 5—12-го ноября 1904 г. за № 4923, о порядкѣ распоряженія деньгами, взимаемыми съ иносословныхъ училищныхъ воспитанниковъ.

Семинаристу П. Г—у. На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода 21 октября 1869 г. за № 49, окончившіе курсъ духовной семинаріи по второму разряду для полученія званія студента семинаріи подвергаются испытаніямъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, относительно же общеобразовательныхъ наукъ испытаніе ограничивается повѣрочнымъ экзаменомъ преимущественно по тѣмъ изъ нихъ, по которымъ отѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

Свящ. церкви с. В., К—скаго уезда, Т—ской епархіи. Указанныя вами дѣла о пользованіи садами должны быть разрѣшены на основаніи правилъ, существовавшихъ въ вашей епархіи во время выхода означенныхъ вами лицъ въ заштатъ, въ 1893 и въ 1860 годахъ, или на основаніи особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства касательно пользованія садами тѣхъ лицъ, при увольненіи ихъ заштатъ. Если же какихъ-либо особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства относительно сего пользованія не было, то наслѣдники тѣхъ лицъ, вами указываемые, какъ совершеннолѣтніе и обеспеченные получаемымъ ими содержаніемъ—первыя и какъ проживающая въ другой епархіи у состоятельнаго сына—вторая, не имѣютъ правъ на садъ; усадьбы же, за ними числящіяся, подлежатъ очисткѣ и передачѣ наличному причту.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1905 года вступило прошение казака Емельяна Иванова Ромашенко, жительствовавшего въ станицѣ Кисловодской, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Филипповой Ромашенко, вѣнчаннаго причтомъ станицы Кисловодской, 12 января 1890 года. По заявленію просителя Емельяна Иванова Ромашенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Филипповой Ромашенко началось изъ станицы Ессентукской, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Филипповой Ромашенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 января 1905 года вступило прошение казака станицы Прохладной, Моздокскаго отдѣла Сергія Тимофеева Прасола, жительствовавшего въ станицѣ Прохладной, о расторженіи брака его съ женой Агафіей Терентіевой Прасолъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Прохладной, 8 ноября 1892 года. По заявленію просителя Сергія Тимофеева Прасола, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафіи Терентіевой Прасолъ началось изъ станицы Прохладной, Терской области, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафіи Терентіевой Прасолъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1905 года вступило прошение учителя церковно-приходской школы села Свиноарина, Владиміровольскаго уѣзда, Андрея Климентова Гладышука, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Владиміровной Гладышукъ, урожденной Козакъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви села Теребежовки, Пинскаго уѣзда, Минской губерніи, 30 августа 1898 года. По заявленію просителя Андрея Климентова Гладышука, безвѣстное отсутствіе Елисаветы Владиміровны Гладышукъ началось изъ д. Былашова, Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи, 3 ноября 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Владиміровны Гладышукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 августа 1904 года вступило прошение крестьянки Вятской губерніи, Слободскаго уѣзда, Бѣлохолунницкой волости и завода, Елисаветы Мироновой Васильевой (по метрику Даниловой), жительствовавшей въ Чусовскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Даниломъ Ивановымъ Васильевымъ (по метрику Даниловымъ), вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви, Бѣлохолунницкаго завода, Слободскаго уѣзда, 26 января 1886 года. По заявленію просительницы Елисаветы Мироновой Васильевой (Даниловой), безвѣстное отсутствіе ея супруга Данила Иванова Васильева (Данилова) началось изъ Вожайскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Данила Иванова Васильева (Данилова), обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1904 года вступило прошение жены крестьянина Литвинов-

ской волости, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Ксеніи Максимовой Шебрюковой, жительствовавшей въ станицѣ Семикаракорской 1-го Донскаго округа, въ домъ Сидѣикова, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Петромъ Терентіевымъ Шебрюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви хутора Больше-Мечетнаго, Константиновской станицы, 16 января 1889 года. По заявленію просительницы Ксеніи Максимовой Шебрюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Терентіева Шебрюкова началось изъ станицы Константиновской, 1-го Донскаго округа, около 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Терентіева Шебрюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1905 года вступило прошение крестьянина Амоса Тарасова Чепелева, жительствовавшего въ хуторѣ Гузиковомъ, Средне-Наголинской волости, Донецкаго округа, о расторженіи брака его съ женой Гузланіей Никифоровой Чепелевой, урожденной Овчаренко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви слободы Закотнаго, Харьковской епархіи. По заявленію просителя Амоса Тарасова Чепелева, безвѣстное отсутствіе его супруги Гузланіи Никифоровой Чепелевой началось изъ слободы Закотной, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гузланіи Никифоровой Чепелевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 марта 1905 года вступило прошение жены запасного солдата Марфы Акимовны Канторовой, жительствовавшей въ слободѣ Степановкѣ-Ремі, Мариупольской волости, Таганрогскаго округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Ивановичемъ Канторовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Дорофеевки, Волковскаго уѣзда, Харьковской епархіи. По заявленію просительницы Марфы Акимовны Канторовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Ивановича Канторова началось изъ дер. Сосновки, Свѣженской волости, Волковскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марфы Акимовны Канторовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1904 года вступило прошение крестьянина Юсифа Стефанова Каліушки, жительствовавшего въ с. Шостаковой, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Оеклой Ивановой Каліушки, урожденной Бондаренковой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви м. Екатеринополя, Звенигородскаго уѣзда, 22 января 1889 года. По заявленію просителя Юсифа Стефанова Каліушки, безвѣстное отсутствіе его супруги Оеклы Ивановой Каліушки началось изъ с. Шостаковой 16 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Оеклы Ивановой Каліушки, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 апрѣля 1904 года вступило прошение крестьянина Теодора Адамскаго Билькевича, жительствовавшего въ селѣ Чупырь, Васильковскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анной Вячеславовой Биль-

Кевичъ, урожденной Вишневецкой, вѣчапнаго причтомъ градо-Оренбургскаго кафедральнаго собора, 17 апреля 1898 года. По заявленію просителя Теодора Адамова Билькевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Вячеславовой Билькевичъ началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Вячеславовой Билькевичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1899 года вступило прошеніе крестьянки Феклы Михайловны Шишадской, жительствующей въ гор. Одессѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Иосифовымъ Шишадскимъ, вѣчапнаго причтомъ Богословской церкви слободы Михайловки, Дмитріевского уѣзда, 26 августа 1877 года. По заявленію просительницы Феклы Михайловны Шишадской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Иосифова Шишадскаго началось изъ слободы Михайловки, Дмитріевского уѣзда, съ 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Иосифова Шишадскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянина Иосифа Прокофьева Яцуна, жительствующаго въ селѣ Кленѣ, Путивльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Леонтьевой Яцунъ, вѣчапнаго причтомъ Вознесенской церкви села Бурыни, Путивльскаго уѣзда, 18 января 1898 года. По заявленію просителя Иосифа Прокофьева Яцуна, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Леонтьевы Яцунъ началось изъ села Гаушечъ, Путивльскаго уѣзда, 10 февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Леонтьевы Яцунъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1902 года вступило прошеніе Петра Фролова Горбачева, жительствующаго въ селѣ Нижне-Ольховатомъ, Ширгородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Марьей Θεодоровой Горбачевой, вѣчапнаго причтомъ Архангельской церкви села Нижне-Ольховатаго, Ширгородскаго уѣзда, 31 января 1897 года. По заявленію просителя Петра Фролова Горбачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Марьи Θεодоровой Горбачевой началось изъ села Нижне-Ольховатаго, Ширгородскаго уѣзда, 30 апреля 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марьи Θεодоровой Горбачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянина села Базальевки, Печенѣжской волости, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Якова Лукьянова Зубкова, жительствующаго въ 3 части гор. Екатеринодара, на Кирпичной улицѣ, въ д. № 110, о расторженіи брака его съ женой Еленой Аванасеевой Зубковой, вѣчапнаго причтомъ Предтеченской церкви слободы Базальевки, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 28 января 1890 года. По заявленію просителя Якова Лукьянова Зубкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Аванасеевой Зубковой началось изъ села Базальевскаго, Харьковской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей

Елены Аванасеевой Зубковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Прасковей, Прасковейскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Прокофія Григорьева Савенкова, жительствующаго въ селѣ Прасковейскомъ, о расторженіи брака его съ женой Анной Тимофеевой Савенковой, вѣчапнаго причтомъ Вознесенской церкви села Прасковей, Ставропольской губерніи, 20 января 1892 года. По заявленію просителя Прокофія Григорьева Савенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Тимофеевой Савенковой началось изъ села Прасковей, Ставропольской губерніи, 31 декабря 1897 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Тимофеевой Савенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 октября 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Осташковскаго уѣзда, Синцовской волости, дер. Ермолкина, Ольги Семеновы Антоновой, жительствующей въ гор. Кроштадтѣ, по Высокой улицѣ, въ домъ Мичигина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Антоновымъ, вѣчапнаго причтомъ церкви погоста Ширкова, Осташковскаго уѣзда, 17 февраля 1891 г. По заявленію просительницы Ольги Семеновы Антоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Антонова началось изъ дер. Ермолкина, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Антонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1905 года вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Василія Доримедонтова Михайловскаго, жительствующаго въ Благовѣщенскомъ заводѣ, Уфимскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака его съ женой Татіаной Евиміевой Михайловской, урожденной Шарыгиной, вѣчапнаго причтомъ церкви 2-го Гренадерскаго Самогитскаго полка, 2 февраля 1887 года. По заявленію просителя Василія Доримедонтова Михайловскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Евиміевы Михайловской началось изъ села Осаново, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губерніи, съ начала декабря мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Евиміевы Михайловской, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянина Θεодота Евменова Хропача, жительствующаго въ гор. Керчи, Таврической губерніи, о расторженіи брака его съ женой Харитиной Сергеевой Хропачевой, по метрицкѣ Іустиновой, урожденной Косаченковой, вѣчапнаго причтомъ Архистратіо-Михайловской церкви мѣстечка Гремячи, Новгородсверскаго уѣзда, 30 апреля 1889 года. По заявленію просителя Θεодота Евменова Хропача, безвѣстное отсутствіе его супруги Харитины Сергеевой Хропачевой началось изъ мѣстечка Гремячи, Новгородсверскаго уѣзда, Черниговской губерніи, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Харитины Сергеевой Хропачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акаѳистомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

Акаѳистъ св. Григорію, паже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Сборникъ молитвъ на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

Молитва предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на открытомъ листѣ, церк. печ., 1 коп.

Символъ вѣры, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

Десять заповѣдей, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

Исторія священная краткая, гражд. печ., въ ленточкѣ 2 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, церк. печ., въ бум. 15 коп.; гражд. печ., въ бум. 15 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Молитвословъ въ акаѳистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ коленк. 70 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 руб.

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Миней-четы, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Паримійникъ, снестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1901 г.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* О трудѣ и собственности.—За что мы наказываемся.—Что сдѣлалъ для родины св. Александръ Невскій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія въ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей; половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 25 августа 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ПРОДАЖА

освобожденнаго отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ второго внутренняго 5% государственнаго займа 1905 года.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 29 Іюля 1905 г. имѣетъ быть произведенъ выпускъ 2-го внутренняго 5% Государственнаго займа 1905 г. на номинальную сумму 200.000,000 руб. порядкомъ, Министромъ Финансовъ опредѣленнымъ.

Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 200, 500, 1,000 и 5,000 руб. и приносятъ, начиная съ 1 Марта 1905 г., 5% годовыхъ, выплачиваемые два раза въ годъ, 1 Марта и 1 Сентября.

Уплата процентовъ по облигаціямъ освобождается навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Купоны подлежатъ оплатѣ въ теченіе 10 лѣтъ съ наступленія по нимъ сроковъ, а облигаціи въ теченіе тридцати лѣтъ со дня, назначеннаго для уплаты капитала.

Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ теченіе 48 лѣтъ образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 0.531,843% нарицательной суммы займа, съ при-
совокупленіемъ пяти процентовъ на всѣ погашенныя облигаціи.

Тиражи подлежащихъ погашенію облигацій производятся ежегодно въ Ноябрь, начиная съ 1906 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются съ 1 Марта слѣдующаго за тиражемъ года.

До 1-го Марта 1917 года означенное отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

Оплата срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій производится въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учреждений Государственнаго Банка.

Облигаціи не вышедшія въ тиражъ, а равно временныя свидѣтельства, принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ, выдаваемыхъ по обязатель-

ствамъ съ казною, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ, по цѣнамъ, назначаемымъ Министерствомъ Финансовъ.

По распоряженію Г. Министра Финансовъ размѣщеніе займа будетъ производиться путемъ продажи:

- 1) въ учрежденіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА,
- 2) въ нижеслѣдующихъ частныхъ банкахъ въ С.-Петербургѣ и ихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ:
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ,
С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ,
Русскомъ для внѣшней торговли,
С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ,
Русско-Китайскомъ,
Московскомъ Купеческомъ,
- и 3) также въ другихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на основаніи особыхъ о томъ публикацій.

Означенная продажа открывается въ С.-Петербургѣ 8 сего Августа, а въ провинціальныхъ учрежденіяхъ Государственного Банка и частныхъ банковъ по мѣрѣ объявленія о семъ въ мѣстныхъ газетахъ. 8 Августа продажа начнется по цѣнѣ 96¹/₂, а затѣмъ будетъ производиться по цѣнамъ, которыя будутъ означены въ объявленіяхъ, вывѣшиваемыхъ на видныхъ мѣстахъ въ кассахъ продажи.

При покупкѣ облигацій, покупатель уплачиваетъ сверхъ назначенной продажной цѣны также и проценты по текущему купону покупаемыхъ облигацій въ размѣрѣ 5% по день покупки.

До изготовленія подлинныхъ облигацій будутъ выдаваемы временныя свидѣтельства, снабженные купонами на сроки 1 Сентября 1905 г. и 1 Марта 1906 г., которыя будутъ бесплатно замѣнены подлинными облигаціями съ купонами на срокъ 1 Сентября 1906 года и послѣдующими.

Въ случаѣ заявленія, при покупкѣ, требованій на именныя облигаціи, пріобрѣтателямъ будутъ выдаваемы, впредь до изготовленія именныхъ облигацій, именныя квитанціи безъ права передачи.

Временныя свидѣтельства на облигаціи 2-го 5% внутренняго займа 1905 года будутъ принимаемы всеми учрежденіями Государственного Банка въ залогъ по ссудамъ и въ обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ на общемъ основаніи.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ,
въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.
Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различ-
ной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ зву-
комъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ вы-
сокаго качества матеріала, и за прочность ихъ выдается письменное
ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе
заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ гро-
мадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество пись-
менныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые
колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ за-
каза по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые коло-
кола разнаго вѣса: для полного хора могутъ быть подобраны подъ камер-
тонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка пла-
тежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или
посылается повѣренный.

8—1



Депю часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ,
бывшій много лѣтъ мастеромъ
всесмирно-извѣстной фирмы часовъ **Г. МОЗЕРЪ К^о.**

какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой
цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ проверенные часы высш. каче-
ства, съ полнымъ ручательствомъ на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя
4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск.
анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ
ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск.
амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск.
черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и
15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ
безп. изащ. цѣнъ. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ
зататка. Требуяте бесплатно полный каталогъ.

2—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЪЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ про-
изводство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготов-
ленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію,
изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ пол-
ную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заво-
дами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются
заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣрен-
нымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ
по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспій-
скаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копій съ ка-
зовыхъ, отпечатанныхъ съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій
всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка
700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Велико-
михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Риж-
ской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Гривворонѣ Курск. губ., 2 колокола
600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводекъ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну,
въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., пос. Глѣбовскій Кубанск. области 80 пуд., с. Хонѣво Тверск.
губ. 200 пуд., въ г. Карачевѣ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор.
Якутскѣ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд.,
въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужурѣ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ.
200 п., въ с. Володятино, Владимірск. губ. 400 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженахъ отъ станціи
Валдай, Московско-Виндаво-Рибинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдай,
Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

5—4

НАСТАВЛЕНИЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ. Священника М. ВОСКРЕСЕНСКАГО.

Часть первая. Свящ. Исторія Ветх. и Нов. Завета, заповѣди, молитвы и Символъ вѣры. Ц. 12 коп. Отзвѣтъ: «Какъ учебникъ, книга о. М. Воскресенскаго производитъ очень пріятное впечатлѣніе своею приспособленностью къ пониманію дѣтей. Видно, что авторъ опытный педагогъ. Рѣчь замѣтательно проста и понятна, хотя вездѣ сохраняетъ приличествующее предмету священное достоинство» (журн. «Церковно-приходск. школа», 1902 г. май, кн. 10, стр. 259).

«Названная книга составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Священные рассказы изложены вообще правильно, точно, языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія дѣтямъ. Неточностей въ изложеніи встрѣчается весьма немного». (Отзвѣтъ Училищнаго Совѣта при Св. Свн. о второмъ изданіи книги, допущеннаго къ употребленію въ школахъ).

Часть вторая: Объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Ученіе о богослуженіи. Цѣна 8 коп. «Названная книга, составленная по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, отличается всѣми положительными качествами, необходимыми для подобныхъ книгъ. Главное достоинство этой книги въ томъ, что объяснены всѣ непонятныя слова для дѣтей. Со стороны изложенія книгу свящ. Воскресенскаго можно назвать почти безукоризненною. Языкъ вполне точный, сжатый и ясный для пониманія дѣтей. Книгу, несомнѣнно, можно рекомендовать для употребленія въ начальныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что по своей недорогой цѣнѣ сравнительно съ объемомъ она доступна для всѣхъ» (газета «Московскія Вѣдомости» 1905 г. № 156).

Съ требов. обращаться: чрезъ г. Валдай, Новгородской губ., свящ. Зимогорской ц. Михаилу Воскресенскому. Въ Спб.—въ извѣстнѣйшихъ магаз. При требов. въ значит. числѣ экз. уступка до 25%.

Всѣ новыя подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми приложеніями и съ бесплатнымъ приложеніемъ «ЮБИЛЕЙНАГО АЛЬБОМА» (ноты русскихъ композиторовъ). Продолжается подписка на 1905 г. Изд. годъ XI. **«МУЗЫКА И ПѢНІЕ».**

За подписную плату:
4 въ годъ, съ дост. и пер.
Р. 5 р., за границу **6** р.
Разсрочка по одному рублю.
Подписчики получаютъ:
800 стран. нотнаго форм.
200 стр. текста. **600** стр. нотъ. **400** музык. сочинен.
Новинки и лучшія музык. сочиненія, исполняемыя съ громаднымъ успѣхомъ знаменитыми артистами какъ въ Россіи, такъ и за границей, стоящія въ отдѣльныхъ **75** р. изданіяхъ
ОДОБРЕНЪ: Учеб. Ком. при Св. Синодѣ. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв., Особ. Отд. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв.
РЕКОМЕНДОВАНЪ Главн. Упр. воен.-уч. завед.
Подробныя объясненія, списокъ премій и издан. для замѣны отдѣловъ высылаются бесплатно.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫК. ЖУРНАЛЪ.
Кромѣ литератур. части, куда войдутъ «Исторія русской музыки XIX-го вѣка». Н. Финдейзена со многими иллюстраціями. «Нов. церковная музыка» свящ. М. Лисицына и мн. др. статей, музыкальная часть—ноты, раздѣляется на слѣд. отдѣлы: 1. Церковное, школьное и хорное пѣніе. 2. Романсы и арии на 1 и 2 голоса. 3. Фортепіанныя пьесы легкія и средн. трудности и новѣйшіе танцы. 4. Скрипичныя, др. инстр. и домашн. оркестра. Нежелательный муз. отдѣлъ можно замѣнить готовыми альбомами по выбору изъ 100 альб. или выпуск., уплачивая за перемѣну отдѣла по 20 к. и пересылку альбома по 20 к.
ПРОБНЫЙ № журнала (преж. год. изд.), заключающій отъ 20 до 40 муз. сочиненій, высылается за 60 коп. (можно марками) съ приложеніемъ **ЮБИЛЕЙНАГО АЛЬБОМА**, ц. 1 р., съ пересылкой 1 р. 25 коп.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ на выборъ: полныя оперы: для пѣнія съ форт. «Панъ Сотникъ». Для фортепіано съ текстомъ: Фаустъ, Карменъ, Гу-геноты, Аида, Тангейзеръ, Прекрасная Елена и Корневицкіе колокола, Красное солнышко (La Mascotte) и др.
Историческая Хрестоматія церковнаго пѣнія (соч. Ведела, Дегтярева, Сартри и др.) на выборъ изъ 10 вып. Изданіе продолжается.
НАРОДНЫЙ ОБИХОДЪ церковнаго пѣнія на выборъ изъ объявл. выпусковъ.
Всѣ подписчики **КРОМѢ БЕЗПЛАТНОЙ ПРЕМІИ** получаютъ **ЕЩЕ БЕЗПЛАТНО «ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ»**. (Тексты и ноты русск. композиторовъ).

Открыта подписка на 1906 годъ. Изданія годъ XII. Подписной годъ начинается съ 15 ноября. Въ портфель редакціи имѣется большое количество новѣйшихъ пьесъ извѣстныхъ композиторовъ. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала **«МУЗЫКА И ПѢНІЕ»** при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова. С.-Петербургъ. Садовая, 22. Ред.-изд. П. Селиверстовъ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІУТОВЪ

ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА въ г. ЧЕРНИГОВѢ.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что по требованіямъ, за подписью священниковъ и церковн. старостъ съ приложеніемъ церковной печати, **ИКОНЫ Св. ТЕОДОСІЯ Черниг. и преп. СЕРАФИМА Саровск.** всея Россіи чудотворцевъ, во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Цѣны и условія смотри въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ.

Принимаю заказы на изготовленіе иконъ другихъ святыхъ, а также на иконостасы, кіуты и багетовыя рамы.

АДРЕСЪ: Черниговъ, складъ иконъ Ф. Е. ДЕМИНА.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

2-е, исправленное и дополненное, издание собрания статей

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ:

КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКѢ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

260 стр. въ большую 8 д. л., убористой печати. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногородныхъ просить обращаться къ Сергію Алексѣевичу Бѣлокурову, по адресу: Москва, въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- 1) **Исторія Русской Церкви.** Томъ первый, первая половина, 2-е изданіе. (XXIV+968 стр., въ большую 8 д. л.). Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб. — Вторая половина, 2-е изданіе. (II+926+XVIII стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. — Томъ второй, первая половина (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.
- 2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.
- 3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.** Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.
- 4) **Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая Лавра.** (Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ), — цѣна безъ пересылки 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп. Эта послѣдняя книга выписывается изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника» въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

5—2

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

и магазинъ церковной утвари

Бр. БОДАЕВЫХЪ въ губ. гор. **ЧЕРНИГОВЪ.**

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія своихъ г.г. заказчиковъ и покупателей, а также всѣхъ о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что нами высылаются иконы преп. Серафима Саровскаго и св. Θεодосія Черниг., высоко-художественной живописи на прежнихъ условіяхъ, т. е. безъ задатка и наложеннаго платежа, деньги же могутъ быть высланы по полученіи и обзорѣ иконъ. Если они окажутся недобросовѣстно исполненными, мы принимаемъ таковыя обратно и всѣ расходы по пересылкѣ за нашъ счетъ.

Такъ же **безъ задатка** выполняемъ **иконостасы**, и деньги могутъ быть уплачены по окончаніи работы. Считаю такія условія очень льготными и самыми добросовѣстными, смѣемъ надѣяться, что г.г. заказчики не оставятъ насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ. Высылаемъ колокола по заводскимъ цѣнамъ и всевозможную церковную утварь и принимаемъ битые колокола. Цѣны на иконы см. въ № 4 «Церк. Вѣдом.» за 1905 г. Иллюстрированный прейсъ-курантъ безплатно.



ВЕЛИЧАЙШІЙ ВЪ РОССІИ МАГАЗИНЪ МЮРЪ И МЕРИЛИЗЪ. Москва.

Вышелъ новый преисъ-курантъ на осенній сезонъ 1905 г. и разсылается всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО**. Преисъ-курантъ содержитъ послѣдніе новости туалета, хозяйственныя, конторскія и техническія принадлежности, предметы роскоши, музыкальные инструменты и проч., почему и является необходимою справочной книгой въ каждомъ домѣ.

2—1

ЧАИ НОВАГО УРОЖАЯ

Китайскій чай Царская Роза Ненчао и Цейлонскій Янхао — это два наилучшихъ чая на мировомъ рынкѣ. Громкая слава о нихъ давно идетъ по всей Россіи и, кажется, нѣтъ такого уголка, гдѣ бы ихъ не знали и не употребляли. На Парижской международной выставкѣ они оказались лучше всѣхъ чаевъ и за ихъ необыкновенно высокое качество намъ присуждена золотая медаль. Въ настоящее время оба эти чая получены свѣжіе урожая, при чемъ качество ихъ къ великому нашему удовольствію оказалось значительно лучше прошлогоднихъ. Если кто любитъ истинно хорошій чай, но не пробовалъ эти чаи, тому настоячиво советуемъ ихъ попробовать. Непосредственно изъ нашихъ складовъ чай продается всякое количество, начиная отъ фунта въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть вмѣсто 2-хъ руб. 1—60 к. (безъ пересылки). На пробу можно выписать хотя 1 ф. чаю того или другого, или по полфунту обоихъ сортовъ. Пробный фун. чая высылается во всю Европ. Россію за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ. При покупкѣ 25 ф. и больше особая скидка.

Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА** МОСКВА,
Московского купца Покровка, д. № 55.
Подробный преисъ-курантъ высылается всѣмъ по требованію.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и икты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

6—2

ЯБЛОНИ

лучшихъ сѣв. сортовъ, группы, вишни, ягодные кусты, хвойныя и лиственные деревья, тополи отъ 25 коп., піоны, и проч. предлагаетъ древесный питомникъ Н. Шмеллинга, поставщикъ Высочайшаго Двора въ Спб., Выборгск. стор., за католическимъ кладбищемъ. Каталогъ высылается по требованію бесплатно.

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братѣвъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

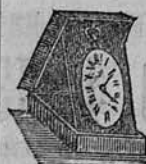
Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курanty по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—3

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ Свят. Синодомъ одобрена для церк. школь въ пособие при преподав. Зак. Божія и его методики, а Учен. Комит. для министерскихъ училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкой. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерею Михайлу Благодярову. 5—2

2-е часовъ за 5 руб. 75 коп.



1) Изящные и прочные столовые кабинетные часы «Молнія» въ изящномъ корпусѣ съ будильникомъ и самосвѣтящимся въ темнотѣ циферблатомъ, дающимъ возможность узнать ночью въ темнотѣ который часъ.

2) Карманные мужскіе открытые часы изъ настоящей черной вороненой стали 1-го сорта или настоящаго американскаго золота знаменитой марки «Принцъ», къ карманнымъ часамъ прилагается цѣпочка американскаго золота и брелокъ «Бинокль». Часы высылаются проверенные до минуты съ ручательствомъ на 6 лѣтъ немедленно по полученіи заказа наложенн. платежомъ. Требованія прошу адресовать: Ш. Кульварскому, Варшава, Холодная, 18—27. 2—1



ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступающихъ въ регентскіе классы имѣютъ быть 3, 5 и 6 сентября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи капеллы (С.-Петербургъ, Мойка, 20). Желающіе подвергнуться испытаніямъ подаютъ прошенія на имя завѣдывающаго регентскими классами и при прошеніи прилагаютъ документы о званіи и объ образованіи.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

ПРОТОІЕРЕЯ ПЕТРА ШУМОВА.

(МОСКВА, ЯКИМАНКА).

1) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ праздники и воскресные дни (84 поуч.). Вып. 1-й, ц. 1 руб.

2) Той же книги, вып. 2-й (170 поуч.), ц. 1 р. 40 коп.

3) Бесѣды на всѣ воскресн. Апостольск. чтенія, ц. 60 коп.

4) Уроки изъ жизни святыхъ: Вып. 1-й, ц. 60 к. Вып. 2-й, ц. 70 к. Вып. 3-й, ц. 20 к. Вып. 4-й, ц. 70 к. Вып. 5-й, ц. 50 к. Вып. 6-й, ц. 1 р. 20 к. Вып. 7-й, ц. 65 к. Вып. 8-й, 80 к. Вып. 9-й, ц. 40 коп.

5) Девять бесѣдъ о покаяніи, цѣна 20 коп.

6) Въѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ Спасителя, ц. 25 коп.

7) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя, ц. 10 коп.

8) Учебникъ по Закону Божію для начальныхъ школь, 3-й годъ ученія, ц. 20 коп. (Символъ вѣры, 12 праздниковъ, таинства, заповѣди, молитва Господня, литургія).

9) Мои воспоминанія, ц. 10 к. За пересылку на каждый рубль 20 коп.

Всѣ поученія написаны легкимъ языкомъ и могутъ быть произносимы одинаково и въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, и за богослуженіемъ и внѣ богослуженія. По отзывамъ критики, — отличаются живостію и содержательностію. Авторъ получаетъ множество благодарностей. Выписывающіе отъ самого автора всѣ изданія высылаютъ девять рублей. Продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжн. магазинахъ.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“ СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣствующею скидкой.

Столовыя, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостатку такового въ ящикахъ, за бой бутылкокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станція, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Близжайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на полученіе груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1 за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
№ 2	16 „ „ 4 „ „	11 „ 25 „
№ 3	16 „ „ 4 „ „	12 „ 60 „
№ 4	16 „ „ 4 „ „	13 „ 95 „
№ 5	16 „ „ 4 „ „	15 „ 30 „
№ 6	16 „ „ 4 „ „	16 „ 65 „

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11 Мускатъ крым.	за б. 70 к., за в. 11 р.	20 „
№ 9 Рислингъ	„ 70 „ „ 11 „	20 „
№ 6 Семильонъ	„ 70 „ „ 11 „	20 „
№ 1 Кабернѣ	„ 70 „ „ 11 „	20 „

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19 Кабернѣ бѣлое	за бут. 90 к.
№ 20 Фурминтъ (Токайское)	за ведро
№ 21 Серсіаль-де-Мадера	14 р. 40 к.
№ 22 Совиньонъ (Портвейнъ)	

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24 Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к. за в. 16 р.	
№ 25 Пино-Франъ	1 „ 25 „ 20 „
№ 26 Пино-Гри	1 „ 25 „ 20 „
№ 27 Мускатъ роз.	1 „ — „ 16 „
№ 28 „	1 „ — „ 16 „
№ 29 Фурминтъ (Токай)	1 „ — „ 16 „

Цены считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всякъхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соотвѣствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantzъ.

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.