

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1905 г.

15 АПРѢЛЯ.

XXXIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество Наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ,—потребовала отъ народа русскаго

значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззаветною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отецествѣ нашемъ поднялася смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православною церковью и утвержденные законами основные устои государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и, вмѣсто онаго, учредить новое управление страной на началахъ, Отечеству нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любимшаго первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сія, ниспосланныя правосудіемъ Божіимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашею.

Молитвами святой православной церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ насъ напомнить правительственнымъ учреждениямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣднія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрес
руя, что Го
оружіе На
людей всѣхъ
и на своемъ
Намъ сло
одолѣнія у
нашей кра
ренней, пам
яніи духа
наго осущес
къ обновле
состоянія

Да ста
русскіе лю
и совѣстли
съ Намъ и

И да
рямъ—свят
и тишину,
укрѣпленіи
вѣрнымъ

Данъ
отъ Рожде
ванія же

На по
Величе

Указа
самостояте
псаломщи
въ пос. С
скомъ Ор

Его П

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Наше го всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами.

И да подасть Господь въ Державѣ Россійской: пастырямъ—святину, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 18-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Наше го въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Свѣдѣнія по епархіи.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода открыты самостоятельные приходы, съ причтомъ изъ священника и псаломщика: въ пос. Викторовскомъ Кустанайскаго уѣзда, въ пос. Садчиковскомъ того же уѣзда, въ с. Скоробогатовскомъ Орскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ,

Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архиепископское благословеніе священникамъ церквей: пос. Ветлянского, Оренбургскаго уѣзда, Сергію Шубину и пос. Мертвецова, того же уѣзда, Василию Смѣлову за ихъ труды въ дѣлѣ миссіи христіанской—22 февраля; Оренбургскаго уѣзда поселка Ветлянскаго церковно-приходскому попечительству, въ составѣ предсѣдателя мѣстнаго священника и членовъ: псаломщика Григорія Ольшанскаго, казаковъ: Романа Болдырева, Григорія Воротникова и Григорія Новикова, за ревностную и благотворную дѣятельность по постройкѣ мѣстнаго храма, причтовыхъ домовъ и, вообще, по благоустройству прихода—25 февраля; крестьянину Нижегородской губерніи Дмитрію Дементьеву, полицейскому надзирателю Тирлянскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Дмитрію Затираеву и управляющему Бѣлорѣцкимъ заводомъ, того же уѣзда, Виктору Кузнецову за ихъ жертвы и труды по благоуукрашенію церквей Божіихъ—9 марта; купеческому сыну Ивану Рябцеву за пожертвованіе болѣе 100 руб. въ пользу градо-Оренбургской Михаило-Архангельской церкви—15 марта; дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника дѣвицѣ Маріи Барыковой за пожертвованіе 700 руб. на украшеніе Оренбургскаго кафедральнаго собора и 800 руб. въ пользу Введенской церкви г. Оренбурга—17 марта; потомственному почетному гражданину Василию Дѣеву за пожертвованіе свыше 680 руб. на содержаніе Покровской церковно-приходской школы въ г. Оренбургѣ; уфимскому купцу Николаю Попову за пожертвованіе 250 руб. на тотъ же предметъ—17 марта; казачкѣ пос. Красногорскаго, Орскаго уѣзда, Евгеніи Тетюшиной за пожертвованіе 1000 руб. на расширеніе мѣстнаго храма—17 марта; и. д. войскового архитектора надворному совѣтнику Семѣну Широкоштанову, атаману ст. Богуславской, Оренбургскаго уѣзда, уряднику Космѣ Фаддѣеву и члену строительнаго комитета по постройкѣ храма въ пос. Григорьевскомъ, того же уѣзда, уряднику Василию Бражникову за ихъ труды и особыя услуги, оказанныя при постройкѣ означеннаго храма—18 марта; старостѣ церкви при Оренбургской женской прогимназіи оренбургскому купцу Василию Назарову за пожертвованіе имъ 500 руб. на утварь въ мѣстную церковь—27 марта; верхнеуральскому мѣщанину

Феодору Ба
металличес
Янгельска
церкви Но
мѣщанину
должности
ковъ; крест
Вятской гу
утвари на
школу Нов
Награ
скаго Ник
Руком
вагона Ст
дороги Ал
ки, Оренб
Виѣанской
церкви с. Л
Орскаго П
села Покр
ломщикъ
славъ Разу
18 марта.

Резол
священниче
Пророко-И
Христофор
скаго уѣзд
въ пос. Д
п. Яманск
нвкю Орен
въ зав. У
діакона Н
уѣзда,—20
бургскаго
Краснояр
псаломщик
скомъ, Ве

Феодору Баландину за пожертвованіе имъ пяти позолоченныхъ металлическихъ крестовъ въ 240 руб. въ пользу церкви пос. Янгельскаго, Верхнеуральскаго уѣзда,—27 марта; старостѣ церкви Ново-Троицкаго прииска, Троицкаго уѣзда, троицкому мѣщанину Григорию Лапшину за усердно-полезныя труды по должности и за денежныя пожертвованія въ мѣстную церковь; крестьянину починка Шишкина, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи, Степану Попову—за пожертвованіе имъ утвари на сумму 170 руб. въ Князе-Никольскую церковно-школу Ново-Троицкаго прихода—18 марта.

Награжденъ набедренникомъ священникъ градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора Савва Цимбаловъ—23 марта.

Рукоположены—во священника: псаломщикъ церкви вагона Сѣверной части Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги Александръ Феликсовъ къ церкви сельца Ильинки, Оренбургскаго уѣзда,—20 марта; окончившій курсъ Виѣанской духовной семинаріи Вячеславъ Добронравовъ къ церкви с. Павловки, Оренбургскаго уѣзда,—22 марта; учитель Орскаго II городского училища Иванъ Казанцевъ къ церкви села Покровскаго, Орскаго уѣзда,—27 марта; *во діакона* псаломщикъ церкви села Попова, Челябинскаго уѣзда, Вячеславъ Разумовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—18 марта.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста а) священническое: священнику на псаломщической вакансіи при Пророко-Ильинской церкви ст. Міасской, Челябинскаго уѣзда, Христофору Хрусталеву въ пос. Степановскомъ, Кустанайскаго уѣзда,—19 марта; *б) псаломщическія:* Титу Семенову въ пос. Дарьинскомъ, Уральской области, Ивану Сидорову въ п. Яманскомъ, той же области,—22 марта; бывшему воспитанику Оренбургской духовной семинаріи Владимиру Ильину въ зав. Узянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—23 марта; сыну діакона Николаю Духовскому въ пос. Аннинскомъ, того же уѣзда,—26 марта; и. д. псаломщика Крестовой церкви Оренбургскаго архіерейскаго дома Александру Смирнову въ пос. Красноярскомъ, Оренбургскаго уѣзда,—26 марта; бывшему псаломщику с. Демахина Петру Левицкому въ пос. Катенинскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда,—28 марта; бывшему псалом-

щику Симбирской епархіи Петру Красноярцеву при церкви Чилигскаго миссіонерскаго стана—9 марта; сыну заштатнаго священника Алексѣю Грузинскому въ с. Субботинѣ, Челябинскаго уѣзда,—1 апрѣля.

Перемѣнены: діаконъ с. Чудинова, Челябинскаго уѣзда, Симеонъ Петровъ на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкому собору г. Троицка—23 марта; и. д. псаломщика пос. Красноярскаго, Оренбургскаго уѣзда, Сергѣй Кретининъ въ ст. Нижне-Озерную, того же уѣзда,—26 марта; священникъ хут. Назаровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Шальновъ въ пос. Хабарный, Орскаго уѣзда,—27 марта; псаломщикъ-діаконъ пос. Александровскаго, Кустанайскаго уѣзда, Николай Протасовъ въ слоб. Карачельскую, Челябинскаго уѣзда,—29 марта; священникъ села Столбова, Челябинскаго уѣзда, Николай Жинжинъ въ с. Титовку, Оренбургскаго уѣзда,—29 марта; псаломщикъ с. Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Кассинскій въ с. Тугостемиръ, того же уѣзда,—3 апрѣля.

Резолюціями Ею Пресвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: хут. Покровскаго, Уральскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Илецкой-Защиты Петръ Кражевъ; пос. Браиловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, урядникъ Матвѣй Епанешниковъ; пос. Кожехаровскаго, Уральской области, казакъ Евфимій Дамринъ; Орскаго уѣзда: пос. Севастопольскаго казакъ Павелъ Новоженинъ, пос. Уртазымскаго казакъ Петръ Переваловъ; Верхнеуральскаго уѣзда: пос. Сыртинскаго урядникъ Егоръ Резининъ, пос. Черниговскаго казакъ Яковъ Ивановъ и пос. Коцбахскаго урядникъ Семень Тюринъ; села Архангельскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Ненашевъ; Челябинскаго уѣзда: с. Окуневскаго крестьянинъ Алексѣй Годовыхъ, с. Карасинскаго крестьянинъ Капитонъ Кандаковъ, с. Вилкина крестьянинъ Павелъ Брызгаловъ и с. Островнаго крестьянинъ Лука Мухортиковъ—22 марта; ст. Сакмарской, Оренбургскаго уѣзда, урядникъ Гавріиль Будринъ—28 марта; хут. Новоникольскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Евтихій Дунинъ; села Залѣсова, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Грушечкинъ—29 марта; Свято-Троицкой соборной г. Троицка купецъ Кон-

стантинъ
города куп
собродска
тицкаго у
закъ Яков
Овчинник
пос. Берл
Андрей Д
казакъ Н
крестьяни
нинъ Але
Тимофей
щевъ, с.
кульскаго
крестьяни
силій Вол
шинъ—1-
крестьяни
г. Актюби
военномъ
Астафій П

Уволе
никъ с. П
священни
Истоминъ
Оренбургс

Уволе
бинскаго
Введенска
псаломщи
Дамринъ—
бинскаго

Запр
священни
Истоминъ
пос. Дѣду
Смирновъ

Газр

стантинъ Сыромятниковъ, Михаило-Архангельской того же города купецъ Георгій Сѣнокосовъ; Троицкаго уѣзда: пос. Кособродскаго—троицкій купецъ Ѳеодоръ Панковъ, пос. Клястицкаго урядникъ Матвѣй Саранцевъ, пос. Березовскаго казакъ Яковъ Рукавишниковъ, пос. Варваринскаго казакъ Яковъ Овчинниковъ, пос. Тарутинскаго урядникъ Антонъ Карташовъ, пос. Берлинскаго Яковъ Кобелевъ, пос. Боровскаго урядникъ Андрей Дубковъ; пос. 2-го Чаганскаго, Уральской области, казакъ Николай Хохлачевъ; Челябинскаго уѣзда: с. Алабути крестьянинъ Сергій Новокрещеновъ, с. Каменнаго крестьянинъ Алексѣй Быстрыковъ, с. Мартыновскаго крестьянинъ Тимофей Гавриловъ, с. Медвѣдскаго крестьянинъ Егоръ Клещевъ, с. Попова крестьянинъ Юсифъ Костаревъ, с. Тавранкульскаго крестьянинъ Гаврилъ Пашнинъ, с. Чумлякскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Ершовъ, села Пуктышъ крестьянинъ Василій Волковъ и с. Старикова крестьянинъ Евдокимъ Матюшинъ—1-го апрѣля; с. Ново-Михайловки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Лазаръ Машинъ—18 марта; Александро-Невской г. Актюбинска мѣщанинъ Акимъ Крутскихъ—1 апрѣля; при военномъ кладбищѣ г. Оренбурга оренбургскій мѣщанинъ Астафій Булыгинъ—2 апрѣля.

Уволены отъ должности: благочинный 32 округа священникъ с. Крыма, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій—23 марта; священникъ пос. Кинделинскаго, Уральской области, Игнатій Истоминъ—22 марта; псаломщикъ-діаконъ пос. Дѣдуровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Смирновъ—1 апрѣля.

Уволены за штатъ: священникъ с. Кислянскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Комаровъ—18 марта; священникъ с. Введенскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Инфантьевъ—21 марта; псаломщикъ пос. Кирсановскаго, Уральской области, Іоаннъ Дамринъ—23 марта; псаломщикъ слоб. Карачельской, Челябинскаго уѣзда, Ситалій Целярицкій—29 марта.

Запрещены въ священнослуженіи: отрѣшенный отъ мѣста священникъ пос. Кинделинскаго, Уральской области, Игнатій Истоминъ—22 марта; отчисленный отъ должности псаломщика пос. Дѣдуровскаго, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Александръ Смирновъ—1 апрѣля.

Газрѣшенъ въ священнослуженіи: временно назначенный

къ молитвенному дому пос. Пѣшковскаго, Кустанайскаго уѣзда, священникъ Александръ Поляковъ—26 марта.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.			Количество школъ.
		Жалованья		Земли.	
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Въ ст. Разыпной	2031	20 р. 70 к.	—	61 д.	2
— хут. Назаровскомъ	951	—	—	—	1
— дер. Стрѣлецкой	349	—	—	66	—
— с. Дѣдовъ	782	—	180 р.	49 ¹ / ₂ д.	1
— с. Казанскомъ	1482	400 р.	—	—	3
— хут. Ново-Черкасскомъ	(вновь	построен.	церковъ	—	—
— с. Ново-Покровскомъ	2747	—	—	60	3
— пос. Брѣнскомъ	571	400	—	—	1
— хут. Александровскомъ	500	—	150 р.	40	—
— с. Желгомъ	384	400 р.	160 р.	—	—
— с. Бородинскомъ	932	—	—	287 ¹ / ₂	2
— пос. Маринскомъ	1371	310 р.	—	—	1
— зав. Узинскомъ	2643	—	—	—	2
— пос. Неплюевскомъ	1110	—	300 р.	300 д.	—
— ст. Березинской	932	—	180 р.	300 д.	—
— — Наслѣдницкой	1864	170 р.	—	—	1
— зав. Верх.-Авз.-Петров.	4943	—	288 р.	—	2
— — Нижне-Авз.-Петров.	1795	—	192 р.	—	1
— с. Ерохинъ	424	525 р.	400 р.	20 д.	—
— — Сладко-Карасинскомъ	1241	358	—	198 д.	—
— — Введенскомъ	2539	312	—	166 д.	5
— — Островкахъ	593	400	250 р.	99 д.	—
— — Редутскомъ.	1218	—	400 р.	—	—
— — Кисляинскомъ	3277	320 р. 40к.	1200 р.	—	5
— — Введенскомъ (едюнов.)	915	392 р.	—	—	—
— — Столбовъ	1609	—	—	—	1
— пос. Сухтелинскомъ Троицкаго уѣзда.	1057	—	236 р.	—	1
— — Каленовскомъ	804	320 р.	—	—	1
— — 1-мъ Чаганск.) Уральской области.	916	415 р.	—	—	1
— — Кивделинскомъ)	176	320 р.	—	—	1
— пос. Викторовскомъ Кустанайск. уѣзда	(вновь	строющая	ся	церковъ)	—
При Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная.	6417	—	—	—	5
<i>б) Діаконскія:</i>					
При церкви учрежденія „Ивановыхъ“ въ г. Оренбургѣ	—	1200 р.	—	—	2
При церкви Оренб. духовной семинаріи	—	—	—	—	—
Въ пос. Редутскомъ) Уральской	436	320 р.	—	—	—
— — Жилой-Косѣ) области.	500	392	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Въ пос. Дѣууровскомъ Оренбургскаго уѣзда	1115	—	—	—	2
— пос. Смѣломъ.) Верхнеуральск.	335	—	220 р.	—	—
— зав. Нижне-Авз.-Петров.) уѣзда.	1795	—	192 р.	—	1
— селѣ Редутскомъ) Челябинск. у.	1218	—	400 р.	—	—
— ст. Міасской)	1847	—	—	—	—
— хут. Ершовскомъ) Орскаго уѣзда.	(вновь	открытый	прих.	—	—
— — Александровскомъ)	500	—	150 р.	40	—
— пос. Косогорскомъ Троицкаго уѣзда.	(вновь	строющая	ся	церковъ)	—
— — Каршевскомъ	647	320 р.	—	—	—
— — Сарайчиковскомъ.	993	360 р.	—	—	3
— — Сламихинскомъ	373	370	—	—	—
— — Кулагинскомъ	506	470 р.	—	—	1
— — Редутскомъ	436	320 р.	—	—	—
— — Кирсановскомъ	263	320 р.	—	—	—
— пос. Александровскомъ Кустанайскаго уѣзда.	1511	—	—	120	3

ОТЪ СОВѢТЪ

Совѣтъ въ слѣдствіе с... за № 1, утв... освященнѣйш... скаго, отъ 1... духовенства... учебномъ го... приготовите... лицѣ нѣтъ... первомъ кл... параллельно... щемъ учебн... совѣ; для 1... полагается... изъ ученик... вительный... номъ году... вопросомъ... съѣздъ ду... нымъ на с... 1904 г., О... приготовит... признаеть... ресахъ уче... давая болѣ... училищѣ, с... ванія, спос... кромѣ того... отношеній... училищѣ, ... лишній го... деніи.

ОТЪ СОВѢТА ОРЕНБУРГСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Совѣтъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въслѣдствіе своего журнальнаго опредѣленія, отъ 7 марта с. г. за № 1, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 12 марта за № 2311, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Оренбургской епархіи, что въ будущемъ 190^{5/6} учебномъ году пріема въ 1 классъ не будетъ, а только въ приготовительный классъ, потому что за тѣснотой въ училищѣ нѣтъ необходимаго помѣщенія для параллельнаго при первомъ классѣ отдѣленія, при двухъ вторыхъ (основномъ и параллельномъ) классахъ, имѣющихъ образоваться въ слѣдующемъ учебномъ году изъ двухъ нынѣшнихъ первыхъ классовъ; для 1-го основнаго класса въ слѣдующемъ году предполагается уже полный комплектъ, положенный по уставу, изъ ученицъ приготовительнаго класса. Закрыть же приготовительный классъ, чтобы вмѣсто него и въ будущемъ учебномъ году имѣть параллельный первый классъ, съ каковымъ вопросомъ Совѣтъ обращался на бывшій X общеeparхіальный съѣздъ духовенства, но этотъ вопросъ остался не вырѣшеннымъ на съѣздѣ (см. журн. X съѣзда, № 3, отъ 21 августа 1904 г., Оренб. Епархіальн. Вѣдом. 1904 г., № 20)—закрыть приготовительный классъ Совѣтъ училища съ своей стороны признаетъ невозможнымъ, крайне нежелательнымъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла: приготовительный классъ, давая болѣе правильное начало обученію въ Епархіальномъ училищѣ, обезпечиваетъ успѣхъ и всего дальнѣйшаго образованія, способствуя поднятію общаго уровня развитія учащихся; кромѣ того имѣетъ большое значеніе и въ воспитательномъ отношеніи, давая возможность воспитанницамъ оставаться въ училищѣ, вмѣсто положенныхъ шести семь лѣтъ, чтобы лишній годъ посвятить своему развитію въ учебномъ заведеніи.

Колличество школъ.	Школы.
2 д.	2
—	1
66	—
1/2 д.	1
—	3
60	3
40	1
—	—
71 ²	2
—	1
—	2
100 д.	—
100 д.	—
—	1
—	2
—	1
10 д.	—
98 д.	—
66 д.	5
99 д.	—
—	5
—	1
—	1
—	1
—	1
—	1
—	5
—	2
—	—
—	1
—	2
—	1
—	—
40	—
—	—
—	3
—	—
—	1
—	—
—	—
120	3

ОТЪ ОРЕНБУРГСКАГО МИССИОНЕРСКАГО ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Оренбургскій миссіонерскій противораскольническій комитетъ постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: «деньги, собираемыя съ церковей на библіотеку Епархіальнаго миссіонера, впредь представлялись бы о. о. благочинными не въ Михаило-Архангельское братство, а въ Миссіонерскій противораскольническій комитетъ, который имѣеть расходовать ихъ на приобрѣтеніе книгъ въ миссіонерскую библіотеку; о чемъ объявить (и объявляется симъ) къ свѣдѣнію и должному исполненію о. о. благочиннымъ и духовенству епархіи».

ОТЪ ВОЙСКОВОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГА ПРАВЛЕНІЯ ОРЕНБУРГСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА.

Къ свѣдѣнію священно-церковно-служителей, состоящихъ при церквахъ Оренбургскаго казачьяго войска.

Войсковое Хозяйственное Правленіе увѣдомляетъ, что священно-церковно-служителямъ, какъ назначеннымъ вновь къ должностямъ въ Оренбургское казачье войско, такъ и перемѣщаемымъ въ предѣлахъ этого войска изъ одного прихода въ другой по распоряженію начальства, а не по собственному желанію, производятся изъ войсковыхъ суммъ прогонныя деньги: священно-служителямъ на двѣ, а во время распутицы на три лошади; церковно-служителямъ же или причетникамъ во все время на одну лошадь каждому.

Законъ: п. 5 ст. 517 Св. Воен. Пост. 1859 г. ч. IV, кн. III, Уст. Хозяйствен., изд. 1897 года.

Журнал Оренбург

Слушаніе
совѣ по Ор
сѣзду и о
ной консис
личеніи пла
ныхъ пансі
сіонеровъ д
держанія:

«Практ
житіи вызв
болѣе и бол
бургѣ мног
соотвѣтстві
держаніе ст
другой — тѣ
ты, даже в
ловѣкъ, из
ровъ до 60
платы до 9
той суммы,
ность сѣз
ку взносов
что, въ вид
представля
кимъ образ
вый налог
ственно за
воспитанни
занъ скол
бѣднѣйшіе

Журналы съезда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно - училищнаго ок- руга 1904 г.

(Продолженіе).

Журналъ № 6-й. 27 августа.

Слушали: 1) Примѣчаніе къ пункту б) статьи IV вопро-
совъ по Оренбургскому духовному училищу, предложенныхъ
съезду и отпечатанныхъ при указѣ изъ Оренбургской духов-
ной консисторіи, отъ 22 мая сего года за № 7606, объ уве-
личеніи платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пол-
ныхъ пансіонеровъ до 115 руб. (вм. 100 руб.) и полупан-
сіонеровъ до 75 руб. (вм. 60 руб.) въ годъ, слѣдующаго со-
держанія:

«Практикуемое увеличеніе платы за содержаніе въ обще-
житіи вызывается съ одной стороны значительнымъ и все
болѣе и болѣе прогрессирующимъ вздорожаніемъ въ г. Орен-
бургѣ многихъ жизненныхъ продуктовъ и, слѣдовательно, не-
соотвѣтствіемъ вносимой нынѣ учениками платы за ихъ со-
держаніе съ дѣйствительной стоимостью сего послѣдняго, съ
другой — тѣмъ соображеніемъ, что означенное увеличеніе пла-
ты, даже и при настоящемъ составѣ общежитія (до 110 че-
ловѣкъ, изъ коихъ платныхъ пансіонеровъ и полупансіоне-
ровъ до 60 челов.) можетъ дать въ общемъ итогѣ излишекъ
платы до 900 руб. въ годъ, каковой излишекъ (за вычетомъ
той суммы, о которой будетъ рѣчь ниже) далъ бы возмож-
ность съезду на соотвѣтствующую сумму уменьшить расклад-
ку взносовъ отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища,
что, въ виду увеличенія смѣтной ассигновки, казалось бы,
представляется дѣломъ далеко не излишнимъ. Облегчая та-
кимъ образомъ церкви и причты, этотъ, такъ сказать, но-
вый налогъ, будучи переложень на лицъ прямо и непосред-
ственно заинтересованныхъ въ воспитаніи наличнаго состава
воспитанниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ едва ли можетъ быть при-
знанъ сколько-нибудь тяжелымъ и для сихъ лицъ, такъ какъ
бѣднѣйшіе изъ нихъ могутъ приэтомъ пользоваться особыми

льготами, о коихъ рѣчь ниже (п. 3), а сравнительно болѣе состоятельные и при данномъ увеличеніи платы все же не могутъ не признать ее весьма незначительной, если принять во вниманіе современную стоимость содержанія на благоустроенной частной квартирѣ въ губернскомъ городѣ (отъ 10 до 15 руб. въ мѣсяць)».

2) Примѣчаніе той же IV ст. вопросовъ къ пункту в), объ условіяхъ принятія на епархіальное содержаніе и предоставленіи Правленію права дѣлать для наиболѣе бѣдныхъ родителей скидки съ вышеозначенныхъ окладовъ платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи, такого содержанія: «Окружно-училищнымъ съѣздомъ 1899 года по поводу запроса Правленія о томъ, чѣмъ руководствоваться ему, Правленію, при удостоеніи епархіально-коштного содержанія несиротствующихъ дѣтей духовенства, постановлено было—сообразоваться въ данномъ случаѣ со служебнымъ положеніемъ просителя и количествомъ воспитывающихся у него въ школахъ дѣтей, а именно: а) на полное содержаніе принимать: у священника одного изъ 4-хъ обучающихся, у діакона же и псаломщика—одного изъ 3-хъ; б) на половинное содержаніе: у священника—одного изъ 3-хъ, у діакона и псаломщика—одного изъ 2-хъ. Каковъ составъ всего семейства у даннаго просителя, каковъ приходъ и каковы вообще его дѣйствительныя матеріальныя условія жизни,—эти и подобные вопросы, по существу далеко не безразличныя для сужденія о сравнительныхъ правахъ просителей на удовлетвореніе ихъ просьбъ, быть можетъ, вслѣдствіе именно затруднительности апріорной, общей регламентаціи даннаго весьма сложнаго дѣла, съѣздомъ, къ сожалѣнію, были упущены изъ вида. Между тѣмъ, нѣтъ сомнѣнія, что при ближайшемъ и документальномъ ознакомленіи съ дѣйствительнымъ положеніемъ просителей, вышеприведенный механическій расчетъ ихъ (просителей) сравнительныхъ достоинствъ во многихъ случаяхъ оказывается трудно примѣнимымъ на дѣлѣ, какъ несогласующійся съ идеей простой справедливости, такъ какъ нерѣдко, напр., бываетъ, что изъ 2-хъ священниковъ, воспитывающихъ дѣтей въ школахъ, болѣе нуждается въ стороннемъ содѣйствіи къ ихъ содержанію не тотъ, у кого ихъ воспитывается четверо, а тотъ,

у кого таково
въ сравнитель
имѣеть, бытъ
ставленъ, хо
какія-либо в
ства и проч.
случай, когд
мѣченныхъ п
тей можетъ
ложеніе, чѣм
учащихся дѣ
женіе бѣдных
вышеуказанн
жаніе, но по
еще и тѣмъ
ное содержа
кою льготою
житія. Въ в
сообразенія
отмѣнить въ
нятія учащи
вленіе учили
справедливос
лѣ бѣднаго
предложить
при обычном
проса о сра
дидатовъ на
не только с
обучающихся
усмотрѣнію
иного рѣшен
никовъ, кои
содержаніе,
основнымъ у
кансій, но в
нымъ, облад
вносить уст

у кого таковыхъ дѣтей трое и даже двое, разъ онъ служить въ сравнительно бѣднѣйшемъ и малолюднѣйшемъ приходѣ, имѣеть, быть можетъ, вдвое многочисленнѣйшую семью, поставленъ, хотя бы и въ силу случайныхъ обстоятельствъ, въ какія-либо исключительно тяжелыя матеріальныя обстоятельства и проч.; или, на примѣръ, всегда возможенъ и такой случай, когда иной священникъ, при совокупности вышеотмѣченныхъ неблагоприятныхъ условій, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей можетъ оказаться поставленнымъ въ болѣе трудное положеніе, чѣмъ даже иной псаломщикъ, хотя бы количество учащихся дѣтей у того и другого было одно и тоже. Положеніе бѣдныхъ просителей, формально неудовлетворяющихъ вышеуказаннымъ условіямъ принятія на епархіальное содержаніе, но по существу достойныхъ онаго, отягченныя нынѣ еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что не принятые на епархіальное содержаніе, они не пользуются вмѣстѣ съ тѣмъ и никакою льготою по взносу платы за содержаніе ихъ въ обществѣ. Въ виду этого, если съѣздомъ указанныя данныя и соображенія будутъ признаны недостаточными для того, чтобы отмѣнить вышеприведенное постановленіе объ условіяхъ принятія учащихся дѣтей на епархіальное содержаніе, то Правленіе училища полагало бы цѣлесообразнымъ, въ интересахъ справедливости и вмѣстѣ возможнаго облегченія для наиболѣе бѣднаго духовенства условій содержанія учащихся дѣтей, предложить съѣзду—уполномочить его, Правленіе, во-первыхъ, при обычномъ въ началѣ каждаго полугодія обсужденія вопроса о сравнительномъ достоинствѣ несиротствующихъ кандидатовъ на епархіальное содержаніе, принимать во вниманіе не только служебное положеніе ихъ родителей и количество обучающихся у нихъ дѣтей, но и другія условія, кои по усмотрѣнію Правленія могутъ имѣть значеніе для такого или иного рѣшенія даннаго вопроса; во-вторыхъ, для такихъ учениковъ, кои не могутъ быть принимаемы на епархіальное содержаніе, какъ не удовлетворяющіе требуемымъ для того основнымъ условіямъ или за недостаткомъ свободныхъ вакансій, но въ тоже время, по имѣющимся у Правленія даннымъ, обладаютъ слишкомъ недостаточными средствами, чтобы вносить установленный полный окладъ платы за содержаніе

въ общежитіи, — установить особую систему скидокъ съ онаго нормальнаго оклада, съ соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ сего послѣдняго въ потребныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію Правленія, въ предѣлахъ: для полныхъ пансіонеровъ отъ 115 до 90 рублей и для полупансіонеровъ отъ 75 до 50 рублей въ годъ. Для установленія же степени матеріальной несостоятельности претендентовъ на подобныя скидки и слѣдовательно, для опредѣленія размѣра сей скидки (колеблющейся отъ 5-ти до до 25 руб. въ годъ) Правленіе могло бы руководствоваться, помимо обычныхъ прошеній, также и обязательно представляемыми для сей цѣли удостовѣреніями отъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ съ болѣе и менѣе полной характеристикой семейнаго и матеріальнаго положенія просителей, по имѣющей быть выработанной Правленіемъ единообразной формѣ. Проектируемая льготныя скидки, значительно облегчая положеніе сравнительно обѣднѣвшихъ родителей, вмѣстѣ съ тѣмъ послужили бы коррективомъ и къ проектированному выше (п. 2) увеличенію платы за содержаніе въ общежитіи, такъ какъ увеличенный нормальный окладъ платы въ 115 руб. и 75 р. тогда вносили бы лишь сравнительно наиболѣе состоятельные родители, для коихъ таковой окладъ былъ бы посильнымъ. Само собою разумѣется, что количество такихъ скидокъ въ общей сложности не должно превышать опредѣленной предѣльной суммы, примѣрно—300 рубл. въ годъ, каковая сумма, какъ недобора платы пансіонеровъ, могла быть возмѣщаема Правленію путемъ отчисленія въ его распоряженіе, въ расходъ на данный предметъ (по смѣтѣ), соотвѣтствующей же суммы изъ ожидаемыхъ и вносимыхъ въ смѣту на приходъ поступленій отъ платныхъ пансіонеровъ вообще. Въ виду проектированнаго выше (п. 2) значительнаго излишка платы за содержаніе пансіонеровъ, отчисленіе въ расходъ таковой суммы, очевидно, не можетъ пасть лишнимъ налоговымъ бременемъ на ресурсы церквей и причтовъ округа».

3. Примѣчаніе той же IV статьи къ пункту д), объ урегулированіи условій взноса платы за пользованіе въ училищномъ общежитіи постельными принадлежностями, такого содержанія:

«Установленная для пансіонеровъ за пользованіе постель-

ными принадлежностями, въ размѣрѣ окружно-училищныхъ впередъ, при зависимо отъ класса, котораго ностями 5-го года въ обществѣ, чемъ развѣ поступившей изъ онаго. вполне нормальнаго, что училищныя вѣдомства недоумѣнно, справедливо, ковыя сѣтотъ Правленіе учредительнаго пересмотрѣть, ровало бы и пребыванія, каковыя частію составѣ общинныя надлежности родителей же бы весьма

Опредѣленіемъ смѣты на содержаніе пансіонеровъ, реннее желаніе за содержаніе, ковое возмѣщая, ющей части епархіальнаго ходимымъ, вленіемъ, в года взимающаго, пользующаго годъ, но ст

ными принадлежностями въ училищномъ общежитіи плата въ размѣрѣ 15 руб. согласно опредѣленію установившаго ее окружно-училищнаго съѣзда должна быть вносима полностью впередъ, при самомъ поступленіи ученика въ общежитіе, независимо отъ того будетъ ли это ученикъ пригготовительнаго класса, которому предстоитъ пользоваться оными принадлежностями 5—7 лѣтъ, или ученикъ IV класса, пребываніе котораго въ общежитіи можетъ продлиться только 1 годъ; причемъ разъ внесенная плата отнюдь не возвращается, хотя бы поступившій въ общежитіе ученикъ чрезъ мѣсяць выбылъ изъ онаго. Признать такія условія взноса означенной платы вполне нормальными едва ли возможно, и не удивительно, что училищному начальству нерѣдко приходится выслушивать недоумѣнія и горькія сѣтованія родителей на явную несправедливость подобнаго расчета даннаго взноса. Находя таковыя сѣтованія во многихъ случаяхъ не безосновательными, Правленіе училища полагало бы умѣстнымъ предложить съѣзду — пересмотрѣть данный вопросъ и съ своей стороны проектировало бы разсрочить означенную плату на 3 первые года пребыванія ученика въ общежитіи, со взносомъ по 5 рублей, каковыя частичные взносы для Правленія, при настоящемъ составѣ общежитія и имѣющемся запасѣ постельныхъ принадлежностей, не создали бы никакого затрудненія, для родителей же таковыхъ пансіонеровъ, безъ сомнѣнія, послужили бы весьма желательнымъ и справедливымъ облегченіемъ».

Опредѣлили: 1) Сообразивши по представленной Правленіемъ смѣтѣ по содержанію училища въ 1905 г. стоимость содержанія каждаго ученика, съѣздъ, не смотря на свое искреннее желаніе избѣжать возвышенія установленной платы за содержаніе въ общежитіи училища дѣтей духовенства, каковое возвышеніе должно послужить къ обремененію бѣдствующей части духовенства, не имѣющей правъ на пользованіе епархіальнымъ содержаніемъ, возвышеніе это находитъ необходимымъ, хотя и не въ той мѣрѣ, какъ предположено Правленіемъ, и постановляетъ: начиная съ сего 190⁴/₅ учебнаго года взимать за полное пансіонерское содержаніе учениковъ, пользующихся одеждою отъ Правленія училища 110 руб. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣмъ пансіонерамъ (полнокоштнымъ

и полукоштнымъ) были выдаваемы: 1) по мѣрѣ потребности, всѣ письменныя, необходимыя при ученіи, принадлежности, 2) горячіе завтраки въ большую перемѣну уроковъ и 3) за доплату по 50 руб. въ годъ отъ родителей—одежда, письменныя принадлежности и учебники ученикамъ, принятымъ на полуепархіальное содержаніе. Выдача письменныхъ принадлежностей всѣмъ ученикамъ избавитъ родителей отъ необходимости оставлять дѣтямъ деньги на приобрѣтеніе ихъ, или большой запасъ этого матеріала, что признается для дѣтей во многихъ отношеніяхъ неудобнымъ. Плату за полупансіонерское содержаніе оставитъ по-прежнему въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

2) Упомянутое въ представленіи Правленія постановленіе сѣзда 1899 г. объ условіяхъ принятія дѣтей духовенства на полное и половинное епархіальное содержаніе оставитъ въ силѣ и на будущее время, предложивъ Правленію, для болѣе точнаго опредѣленія бѣдности просителей и степени нужды для нихъ епархіальнаго пособія, требовать отъ нихъ при прошеніяхъ удостовѣреній отъ мѣстныхъ, по жительству ихъ, благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ ихъ положеніи и тяжкихъ обстоятельствахъ, побуждающихъ ихъ просить помощи къ содержанію своихъ дѣтей. Таковымъ удостовѣреніямъ благочинническихъ совѣтовъ слѣдовало бы давать силу въ теченіе цѣлаго года, потому что таковыя совѣты собираются не часто и не могутъ быть собираемы для каждаго просителя. Сѣздъ, не смотря на симпатичность и полную пригодность для вспоможенія бѣдному духовенству представленнаго Правленіемъ проекта о скидкахъ со взносовъ для бѣдныхъ родителей, за не полнымъ принятіемъ предложенія объ увеличеніи пансіонерской платы и неимѣніемъ другихъ средствъ, утвержденіе его находитъ въ настоящее время не возможнымъ.

3) Взиманіе платы за пользованіе постельными принадлежностями въ общежитіи, въ количествѣ 15 руб., въ теченіе трехъ первыхъ лѣтъ, по пяти руб. въ годъ, утвердить.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября: «Утверждается».

(Продолженіе слѣдуетъ).

О СОСТОЯНІИ

б) Въ
ровская, К.
при женско
ронезская.
годаря забо
въ простор
въ церкви
Екатерина
хорошо пос
ксандровск
усерднѣйши
Закону Бо
бой похва
Клавдія А
Закона Бож
въ церкви
К. Аскольд
ліе. Учени
лись прекра
(пишутъ и
ила изъ д
за свое усер
тоновъ и у
примѣрное
чителя Ор
свящ. Ни
Евдокію Е
линь много
коваго и о
скаго. Въ
справедлив
лично жал

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190^{3/4} учебномъ году.

(Продолженіе).

б) Въ Орскомъ уѣздѣ: Скоробогатовская, Ново-Александровская, Крымская, Петро-Павловская, Можаровская, Орская при женскомъ Покровскомъ монастырѣ, Феодоровская и Воронежская. Скоробогатовская школа помѣщается теперь, благодаря заботамъ о. завѣдующаго свящ. Никодима Синайскаго, въ просторномъ, удобномъ зданіи. Ее слѣдуетъ преобразовать въ церковно-приходскую. Свящ. Н. Синайскій и учительница Екатерина Игорова достойны поощренія. Въ школѣ особенно хорошо поставлено церковное пѣніе. Учительница Ново-Александровской школы Наталія Турбина принадлежитъ къ самымъ усерднѣйшимъ труженицамъ, ея ученики всегда отличались по Закону Божію, каллиграфіи и выразительному чтенію.—Особой похвалы заслуживаетъ учительница Крымской школы Клавдія Аскольдова, ученицы которой отличались знаніемъ Закона Божія церковнаго чтенія и пѣнія. Всѣ ученицы поютъ въ церкви литургію и всенощное бдѣніе подъ управленіемъ К. Аскольдовой. Хорошо также поставлено въ школѣ руководѣніе. Ученицы женской школы грамоты Петропавловской отличались прекраснымъ знаніемъ Закона Божія, пѣнія и чистописанія (пишутъ и полууставомъ). Учительница Анна Мамыкина устроила изъ дѣвочекъ хорошій хоръ. Достоинъ лучшей похвалы за свое усердіе законоучитель Можаровской школы свящ. Платоновъ и учитель той же школы Несторъ Костылевъ за свое примѣрное усердіе. Тоже самое надо сказать и про законоучителя Орской школы грамоты при Покровскомъ жен. монастырѣ свящ. Никандра Стрѣльцова и учительницу той же школы Евдокію Епину. Учитель Феодоровской школы Иванъ Путилинъ много труда положилъ, чтобы добиться въ школѣ толковаго и осмысленнаго чтенія, какъ славянскаго, такъ и русскаго. Въ школѣ также хорошо поставлено и пѣніе. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы учителю Путилину было увеличено жалованье. Школу слѣдуетъ преобразовать въ церковно-

приходскую. Ученики Воронежской школы отличились особенно хорошим знанием Закона Божия и весьма правильным диктантомъ.

в) Въ Верхнеуральскомъ уездѣ: Магнитская школа, отличившаяся главнымъ образомъ прекраснымъ пѣніемъ, которому дѣвочекъ обучаетъ завѣдующій свящ. Добролюбовъ.

г) Въ Троицкомъ уездѣ: Троицкая зарѣчная (завѣд. свящ. Николай Гонибѣсовъ отличается аккуратностью въ посѣщеніи уроковъ и методичностью обученія; учительница Ольга Русанова извѣстна своимъ примѣрнымъ усердіемъ и педагогическимъ опытомъ), Поповская (свящ. Петръ Ивановичъ, не смотря на свою болѣзненность и отдаленность школы—18 верстъ—былъ прилежнымъ законоучителемъ; учитель Т. Жуковъ достоинъ похвалы за особое усердіе); Верхнеувельская (учительница А. Протасова вела дѣла толково и усердно). Лучшей постановкой пѣнія выдавались въ Троицкомъ у. школы: Писковская, Куштумгинская и Троицкая Зарѣчная. Особенной похвалы заслуживаетъ также извѣстный школьный труженникъ, старшій священникъ Петровскаго прихода Іоаннъ Преображенскій, усердно посѣщавшій три школы прихода во время долговременнаго отсутствія второго священника и много трудившійся въ дѣлѣ приспособленія каменной сторожки въ с. Петровскомъ подъ школу.

д) Въ Челябинскомъ уездѣ: Долгодеревенская, Заманиловская, Дулинская, Слободо-Кочердыкская, Чудиновская, Каменская, Некрасовская, Тихоновская, Скоробогатовская, Корчажинская, Луговская, Карасинская, Островская, Риженская, Котлинская, Угловская, Линева, Черноярская, Больше-Дюрягинская, Благовѣщенская, Береговская, Мало-Вѣловодская, Ярковская, Сорокинская, Березовская, Скоблинская, Косулинская, Масловская, Птиченская, Пѣтуховская, Антоновская, Рѣчкаловская, Косолаповская, Вѣхотьковская, Звѣриноголовская, Сѣтовская, Островская.

е) Въ Кустанайскомъ уездѣ: Давыденковская, Владимирская, Борисовская, Θεодоровская женская, Затобольская, Аральская и Садчиковская. Учитель Давыденковской школы Будринъ съ опытностью соединилъ усердіе и любовь къ дѣлу. Изъ учениковъ своей школы онъ устроилъ хоръ, который

хорошо исполняетъ Псаломщико и Анигидились въ учителей, занности, никовъ и л въ пос. Бс состоящій учителя Ч друга и, достигли одобреніем ходять спрѣдко, по приглашакки всѣмъ Учителю жители по ромъ и «существова ривской, въ Кустав прочихъ у этомъ на нована, и та заселенъ бовью къ ж) В повская (роны), Ка предметов Горячинск выполнен дисциплин нымъ пре нымъ пре прошломъ

хорошо исполняетъ пѣснопѣнія всенощного бдѣнія и литургіи. Псаломщики Владимирскаго и Борисовскаго поселковъ Ищенко и Анисимовъ, оба имѣющіе званіе учителя, ревностно трудились въ школахъ этихъ поселковъ въ качествѣ вторыхъ учителей, насколько имъ позволяли ихъ псаломщическія обязанности, и устроили прекрасные церковные хоры изъ учениковъ и любителей. Кромѣ хора, устроеннаго Анисимовымъ въ пос. Борисовскомъ, тамъ же существуетъ и другой хоръ, состоящій исключительно изъ учениковъ подъ управленіемъ учителя Чекунова. Эти два хора стараются превзойти другъ друга и, благодаря такому благородному соревнованію, оба достигли большихъ успѣховъ и пользуются заслуженнымъ одобреніемъ со стороны жителей. Въ школахъ ежедневно происходятъ спѣвки то одного, то другого хора, поочередно. Нерѣдко, по заявленію свящ. Канаева, нѣкоторые изъ жителей приглашаютъ устроить спѣвку у себя на дому и послѣ спѣвки всѣмъ пѣвчимъ предлагаютъ скромный ужинъ или чай. Учителю же Чекунову въ благодарность за устройство хора жители позволили пользоваться добровольнымъ хлѣбнымъ сборомъ и «славленіемъ» и надѣляютъ его щедро. Хорошіе хоры существуютъ и при слѣдующихъ школахъ: Введенской, Варваринской, Садчинской и Чураковской. Вообще школьное пѣніе въ Кустанайскомъ уѣздѣ поставлено гораздо лучше, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ епархіи, благодаря особннымъ заботамъ въ этомъ направленіи о. областного наблюдателя, свящ. А. Русанова, и также тому обстоятельству, что Кустанайскій уѣздъ заселенъ малороссами, отличающимися способностью и любовью къ пѣнію.

ж) Въ Уральской области: Ильинская, Введенская, Щаповская (лучшая по постановкѣ въ ней воспитательной стороны), Каршевская (кромѣ успѣшнаго преподаванія обычныхъ предметовъ, въ ней хорошо проходило обученіе рукодѣлію), Горячинская и Тюремная гор. Уральска (въ ней программа выполнена съ рѣдкимъ успѣхомъ и заведена была примѣрная дисциплина). Объ успѣхахъ въ школахъ грамоты по отдѣльнымъ предметамъ, равно и о недостаткахъ обученія отдѣльнымъ предметамъ въ сихъ школахъ достаточно сказано въ прошломъ и позапрошломъ годовыхъ отчетахъ. Наблюденія,

сдѣланныя въ этомъ отношеніи въ теченіи отчетнаго года, ничѣмъ не отличаются отъ прошлогоднихъ наблюдений, и поэтому считаемъ лишнимъ повторить сказанное уже два раза.

Внутренній строй въ школахъ грамоты ничѣмъ не отличается отъ строя нормальныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Если въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты наблюдалось меньше порядка, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ, то объяснялось это отчасти тѣмъ, что учащіе школъ грамоты не такъ знакомы съ воспитательной стороной школы, какъ учащіе церковно-приходскихъ школъ, отчасти тѣми неблагоприятными условіями, въ которыхъ находятся помѣщенія школъ грамоты (тѣсною, отсутствіемъ удобной мебели и пр.) Но въ общемъ грубыхъ нарушеній дисциплины ни со стороны учащихся, ни со стороны учащихся о. о. наблюдателями не отмѣчается. Весьма важнымъ и неизбѣжнымъ недостаткомъ воспитательной стороны большинства школъ грамоты надо считать ихъ большое разстояніе отъ приходскихъ церквей, которое дѣлаетъ невозможнымъ правильное посѣщеніе учениками храма Божія и ослабляетъ вліяніе церкви на школу. Въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, находящихся въ хуторахъ, слишкомъ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, учащіе собирали дѣтей въ школъ по воскресеньямъ и праздникамъ. Ученики являлись обыкновенно въ сопровожденіи своихъ родителей. Послѣ чтенія и пѣнія молитвъ учащіе читали вслухъ и объясняли дневное евангеліе, житіе святого или вообще духовно-нравственныя статьи, намѣченные ранѣе для сей цѣли о. о. завѣдующими. Желательно, чтобы этотъ прекрасный обычай былъ заведенъ во всѣхъ школахъ грамоты, ученики которыхъ не могутъ ради большого разстоянія правильно посѣщать храмъ Божій.

Улучшеніе учительскаго персонала по примѣру прежнихъ лѣтъ было одной изъ главнѣйшихъ заботъ всѣхъ о. о. наблюдателей и всѣхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Путемъ повышенія окладовъ жалованья къ занятію свободныхъ учительскихъ вакансій привлекались лица правоспособныя изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ или имѣющія званіе учителя по экзамену. Въ отчетномъ году изъ 365 учащихся школъ грамоты (232 учителей и 133 учительницъ) 57 учащихся (23

учителя и 2
щихъ (114
во второкла
и учительни
человѣкъ, т.
ра эта весь
тельные об
въ которой
окончивших
отчеты о. о.
многихъ еп
школъ гра
чѣмъ въ О
годомъ коли
зованія сок
мѣтить, чт
много таки
усердію и л
ными труж
для примѣр
Кратко
году не бы

*Школы
Успѣхи по
въ предѣлах
ковъ. Народ
четніе кла
наиболѣе ре
улучшеніи*

Во все
классная ц
70 женски
учебнымъ
лось на 17
ственные д
отличныя
сторожкахъ

учителя и 28 учительницъ) имѣли званіе учителей, 140 учащихся (114 учителей, 26 учительницъ) получили образованіе во второклассныхъ школахъ. Итого правоспособныхъ учителей и учительницъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 191 человѣкъ, т. е. почти 54% всего количества учащихся. Цифра эта весьма утѣшительна, если имѣть въ виду исключительныя обстоятельства, въ какихъ находится наша епархія, въ которой и среди духовенства находится немного лицъ, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи. Просматривая отчеты о.о. наблюдателей другихъ епархій, мы нашли, что во многихъ епархіяхъ количество неспособныхъ учителей школъ грамоты составляетъ болѣе значительный процентъ, чѣмъ въ Оренбургской. Сравнительно съ прошлымъ учебнымъ годомъ количество учащихся школъ грамоты домашняго образованія сократилось на 33 человѣка. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ числѣ неспособныхъ учителей имѣлось много такихъ лицъ, которыя, благодаря долготѣйшей службѣ, усердію и личнымъ способностямъ, являются весьма желательными тружениками на нивѣ народнаго просвѣщенія. (Стоитъ для примѣра припомнить Н. Турбину, Игначкова).

Краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не было.

Глава II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по образовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Во всей епархіи въ отчетномъ году числилось 291 одноклассная церковно-приходская школа, изъ нихъ 47 мужскихъ, 70 женскихъ и 174 смѣшанныхъ. Въ сравненіи съ прошлымъ учебнымъ годомъ количество одноклассныхъ школъ увеличилось на 17. Изъ всего количества школъ 245 имѣютъ собственыя довольно удобныя, а въ нерѣдкихъ случаяхъ даже отличныя помѣщенія, 10 школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ и 36 школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Къ по-

слѣдней категоріи принадлежитъ большинство школъ, находящихся въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ.

Въ теченіе отчетнаго года построено свыше 40 зданій для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ было отстроено общее зданіе для мужскихъ и женскихъ церковно-приходскихъ школъ въ с. Владимировкѣ (Шишкинѣ), построены каменные зданія для школъ Ново-Петровской, Ново-Богдановской, Юртаевской (вмѣсто сгорѣвшаго), Екатеринославской и Софійской, продолжается постройка зданій школъ Слоновской и Сакулакской, расширены пристройкой школы Абрамовская и Богородская. За недостаткомъ средствъ не докончена постройка Михайловской (Шарлыкской), Залѣсовской и Ѳедоровской школъ. Чувствуется крайняя нужда въ устройствѣ зданій для градо-Оренбургскихъ церковно-приходскихъ школъ Димитріевской, Вознесенской, Покровской и Форшдадской.

Въ Орскомъ уѣздѣ отстроены зданія для градо-Орской женской школы (съ пособіемъ отъ казны въ 2934 рубля) и для школы въ селѣ Петровкѣ (съ пособіемъ отъ казны 700 рублей). Актюбинская церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ, но очень ветхомъ, низкомъ и тѣсномъ зданіи. Зданіе крайне нуждается въ капитальной перестройкѣ.

Все одноклассныя церковно-приходскія школы Верхнеуральскаго уѣзда помѣщаются въ собственныхъ, весьма удобныхъ зданіяхъ. Исключеніе составляла одна градо-Верхнеуральская соборная школа, помѣщающаяся въ наемной квартирѣ. Въ настоящее время строится и для этой школы собственное зданіе.

Въ Троицкомъ уѣздѣ выстроено прекрасное каменное зданіе стоимостью до 5000 рублей для Міасской Александровской школы на средства наследниковъ золотопромышленника Корвѣва.

Въ Челябинскомъ уѣздѣ произведены слѣдующія школьныя постройки: градо-Челябинская соборная школа значительно увеличена расширеніемъ перваго этажа и надстройкой второго этажа. Средства для этой постройки въ количествѣ 6700 рублей пожертвованы попечителемъ школы В. М. Колбинымъ.

Кромѣ того приходской

Въ Ку школьныхъ поселеніяхъ

Въ Ур Уральской

2000 рубле

личнымъ С

щенской (с

варцевской

томъ, остал

зданіе град

кою, котор

щено Совѣ

Во вс

епархии къ

мальчиковъ

учебнымъ

лахъ увели

мальч. и 2

Продол

ностяхъ б

бернскомъ,

ствѣ шко

уѣздовъ, за

окончились

тальныхъ у

нятія начал

Кромѣ того было построено зданіе для Красноярской церковно-приходской школы.

Въ Кустанайскомъ уѣздѣ расширены и приспособлены школьныя зданія въ Ѳедоровскомъ, Введенскомъ и Боровскомъ поселкахъ.

Въ Уральской области выстроены новыя зданія для градо-Уральской Успенской церковно-приходской школы (стоимостью 2000 рублей, изъ коихъ 1000 рублей стпущено было Училищнымъ Совѣтомъ и 1000 рублей изыскано на мѣстѣ), Лбищенской (стоимостью 1500 руб., изысканныхъ на мѣстѣ), Январцевской (въ 1200 руб., изъ коихъ 500 р. отпущено Совѣтомъ, остальные изысканы на мѣстѣ). Кромѣ того расширено зданіе градо-Уральской Крестовоздвиженской школы пристройкою, которая обошлась до 3000 рублей (1500 р. было отпущено Совѣтомъ, остальная сумма церковная).

Во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи къ концу декабря числилось 16895 учащихся—10,328 мальчиковъ и 6567 дѣвочекъ. По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ количество учащихся въ одноклассныхъ школахъ увеличилось въ отчетномъ году на 931 человекъ (651 мальч. и 280 дѣв.).

Продолжительность школьнаго курса въ различныхъ мѣстностяхъ была различна. Въ школахъ, находящихся въ губернскомъ, областномъ и уѣздныхъ городахъ и въ большинствѣ школъ Кустанайскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ, занятія начались въ первыхъ числахъ сентября и окончились церковно-школьнымъ праздникомъ 11 мая; въ остальныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Оренбургскаго уѣзда, занятія начались 1 октября и закончились въ апрѣлѣ; въ большинствѣ же сельскихъ школъ Оренбургскаго у. занятія начались въ послѣднихъ числахъ октября и окончились передъ Страстной седмицей. Правильному ходу занятій вредила неаккуратность дѣтей при посѣщеніи уроковъ. Нѣкоторые ученики не посѣщали школы по недѣли и болѣе, уходя на домашнія работы; другіе посѣщали уроки черезъ день или два, а иные уходили совсѣмъ изъ школы до начала весны, какъ только научились немного читать и писать. Много затрудненій попрежнему причиняло также воединовременное поступленіе уче-

никовъ въ школу. И новички и ученики старшихъ отдѣленій начинали поступать въ школы съ сентября и приемъ ихъ продолжается почти до Рождественскихъ каникулъ. О. о. наблюдатели и о. о. завѣдующіе принимали возможныя мѣры для устраненія упомянутыхъ ненормальностей изъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ, но старанія ихъ не достигали цѣли. Сказанными недугами наши сельскія школы всѣхъ типовъ будутъ до тѣхъ поръ страдать, пока обученіе всѣхъ дѣтей не сдѣлается общеобязательнымъ.

Если имѣть въ виду слишкомъ ограниченную продолжительность учебныхъ занятій, неправильное посѣщеніе школы учениками и довольно серіозную программу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, то надо назвать успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ въ сихъ школахъ въ общемъ весьма удовлетворительными. Сравнительно съ прошлымъ годомъ успѣхи замѣтно повысились, что подтверждается не только заявленіями всѣхъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей, но и результатами выпускныхъ экзаменовъ. Къ выпускнымъ экзаменамъ изъ 259 школъ (въ прошломъ году изъ 242) было представлено 1027 мальчиковъ (въ прошломъ году 909 мальчиковъ) и 573 дѣвочки (въ пр. г. 472 дѣв.); льготное свидѣтельство получили 872 мальчика (въ прошл. г. 780 мальч.); свидѣтельство объ окончаніи курса однокл. церк.-прих. школы получило 66 мальчиковъ (въ прошл. г. 41) и 540 дѣвочекъ (въ прошл. г. 345 дѣв.); похвальными листами были награждены 244 мальчика (въ прошл. г. 229 м.) и 193 дѣвочки (въ прошл. г. тоже 193 дѣв.). Такимъ образомъ количество мальчиковъ, получившихъ льготныя свидѣтельства, увеличилось на 12⁰/₀, а количество дѣвочекъ, выдержавшихъ успешно экзаменъ въ знаніи курса одноклассной школы, даже на 52⁰/₀, что надо считать весьма отраднымъ явленіемъ, наглядно убѣждающимъ въ томъ, что родители все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ, что и дѣвочки грамота не только полезна, но и необходима.

Содержаніе оффиц. части. ВЫСОЧАЙШІЙ манифестъ.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Совѣта Оренбургскаго епарх. женск. училища.—Отъ Оренб. миссіон. противораскольн. комитета.—Отъ Войсков. хозяйств. правл. Оренб. каз. войска.—Журналы сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1904 г. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 190³/₄ учебномъ году (Продолженіе).

Тургайская областная типо-литографія.

О
ЕПАР

15 А

Глубокая пѣснь
значеніе и
уже достиг
жетъ, въ т
лабъ въ св
шенствован
хоть плотн
долюбивая
крестъ, из

*) Ска
кимомъ, Епи
ждеосвящен

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 А П Р Ъ Л Я

№ 8.

1905 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе*)

ВЪ СРЕДУ КРЕСТОПОКЛОННОЙ СЕДЬМИЦЫ.

*Кресту Твоему поклоняемся,
Владыко, и святое воскресеніе
Твое славимъ.*

Глубоко-благоговѣйныя чувства возбуждаетъ эта священная пѣснь въ сердцѣ христіанина! Благодарительно ободряющее значеніе имѣетъ св. крестъ въ христіанскихъ подвигахъ. Мы уже достигли переполовенія св. Четыредесятницы; быть можетъ, въ теченіи этого времени кто-либо изъ христіанъ ослабъ въ своей ревности въ подвигахъ нравственнаго усовершенствованія и самообузданія въ себѣ того, что есть *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская*. И вотъ чадолюбивая мать наша св. церковь износитъ на поклоненіе св. крестъ, износитъ для того, чтобы мы не останавливались въ

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Епарх. жен. училища 23 марта.

своихъ подвигахъ въ полпути, но, ободренные страданіями Спасителя на крестѣ и благодѣтельными плодами сихъ страданій, съ тѣмъ съ большимъ рвеніемъ продолжали подвиги вѣры и благочестія, взирая на Господа, Который въ жизни, Своей представилъ высочайшій образецъ нравственнаго совершенства, Который подъялъ тяжелый крестъ страданій, чтобы исполнить волю Отца Небеснаго и даровать спасеніе человѣчеству, Который и намъ заповѣдалъ взять крестъ свой и слѣдовать за Нимъ. Почему же крестъ Господень служить такимъ ободряющимъ началомъ для истиннаго христіанина?

Вы знаете, дѣти, что крестъ въ дохристіанскія времена былъ орудіемъ страшной и самой позорной казни и наводилъ ужасъ на людей, но съ тѣхъ поръ, какъ Господь простеръ Свои пречистыя длани на древѣ крестномъ, онъ сталъ предметомъ особливаго почитанія вѣрующихъ; съ тѣхъ поръ знаменіе креста стали христіане изображать на челѣ, одеждѣ, сосудахъ, въ домахъ; крестнымъ знаменіемъ стали начинать и оканчивать всякое доброе дѣло, ибо крестъ есть оружіе нашего спасенія и символъ побѣды надъ діаволомъ. Крестомъ человѣкъ примиремъ съ Богомъ, крестомъ отверсты двери царствія Божія, крестомъ упразднена древняя клятва, крестомъ подаются намъ божественныя силы, *яже къ животу и благочестію*. Крестъ сталъ для христіанъ, по выраженію св. апостола Павла, *Божіей силою и Божіей премудростію*, іудеямъ же соблазномъ, а еллинамъ—безуміемъ (I Кор. II, 7). Для людей, невѣдающихъ Христа, не возвышающихся до пониманія великаго значенія креста, коимъ проявляется безконечность любви Божіей къ человѣчеству, дѣйствительно крестъ кажется безуміемъ, но для насъ спасаемыхъ онъ есть воистину Божія сила и Божія премудрость. Поэтому-то христіанамъ и должно носить крестъ не только внѣшне, но и внутренне—въ душѣ своей. Въ виду такого важнаго значенія креста крайне преступно дѣлаютъ тѣ христіане, которые или рѣдко осѣняютъ себя крестомъ, или небрежно относятся къ нему. Древніе христіане не стыдились исповѣдывать Распятіе, нынѣ же крестное знаменіе для нѣкоторыхъ является соблазномъ, какъ было нѣкогда іудеямъ. Таковыя или совсѣмъ не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, или употребляютъ

его небрежно
чтенія къ
гають крес
знакъ крес
полагаетъ
всю важно
относясь в
вразумляйт
ніемъ. Про
ся къ крес
въ своей п
Вамъ, как
духъ вѣры
мя церкви
Господь у
Св. ц
благоговѣй
и заботит
чемъ лежи
намъ. Св.
христіанск
понятными
ста Спасит
нашего сл
въ правой
возлюбшем
нимъ наш
тери поуч
волѣ Бож
приближен
зомъ и по
тивится, а
шенно и с
ангеловъ,
наше серд
къ славосл
достигнут
ваютъ. Св.

его небрежно, лишь по привычкѣ, но не для выраженія почтенія къ нему. Какъ больно смотрѣть, когда христіане полагаютъ крестное знаменіе такъ, что въ немъ трудно узнать знакъ креста! Между вами таковыхъ нѣтъ; каждая изъ васъ полагаетъ крестное знаменіе правильно и истово, сознавая всю важность сего побѣднаго знаменія. Радуюсь сему! Но относясь всегда съ такимъ почтеніемъ ко кресту Христову, вразумляйте другихъ своимъ добрымъ примѣромъ и наставленіемъ. Простой человѣкъ со всякимъ благоговѣніемъ относится къ кресту Христову, а такъ называемые образованные люди въ своей гордости допускаютъ въ семъ отношеніи небреженіе. Вамъ, какъ питомицамъ духовной школы, просвѣщеннымъ въ духѣ вѣры и благочестія, нужно оберегать это побѣдное знамя церкви Христовой въ той сферѣ вліянія вашего, въ какой Господь укажетъ вамъ дѣйствовать.

Св. церковь заповѣдуетъ не только крестъ Христовъ благоговѣнно блюсти и употреблять для нашего освященія, но и заботиться о благоговѣнномъ отношеніи ко всему тому, на чемъ лежитъ печать богопочтенія,—напр. къ святымъ иконамъ. Св. иконы, по ученію церкви Христовой, есть учителя христіанскаго благочестія не словами, а видимыми и всѣмъ понятными изображеніями. Кроткій и благостный ликъ Христа Спасителя возводитъ мысль нашу къ Нему, Совершителю нашего спасенія, и направляетъ волю нашу къ стоянію въ правой вѣрѣ, доброй надеждѣ и въ искренней любви къ возлюбшему насъ Богу и братіямъ нашимъ во Христѣ—ближнимъ нашимъ. Чистый и смиренный ликъ Пресвятой Богоматери поучаетъ насъ чистотѣ жизни и смиренной покорности волѣ Божіей для достиженія нравственнаго совершенства и приближенія къ всесовершенному Богу, Коего мы являемся образомъ и подобіемъ, въ памятованіи, что Господь гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать и что *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничтожитъ*. Свѣтозарные лики св. ангеловъ, скорыхъ исполнителей воли Божіей, обращаютъ наше сердце и волю къ послушанію заповѣдямъ Господнимъ, къ славословію Подателя всѣхъ благъ Бога и къ стремленію достигнуть того царствія Божія, *идѣже вси св. ангели пребываютъ*. Св. лики угодниковъ Божіихъ, прославившихся за свои

добродѣтели яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго и являющихся нашими молитвенниками предъ престоломъ Божиимъ, поучаютъ насъ праведному житію и святости, чтобы и намъ быть вмѣстѣ съ ними сонаслѣдниками Христу. Кромѣ того св. иконы являются орудіями милости Божіей искренно молящимся предъ ними Богу, какъ свидѣльствуютъ о семъ многочисленныя чудотворныя иконы по всему христіанскому міру. Посему св. иконы должны составлять не только самое лучшее и назидательное украшеніе св. храмовъ и христіанскихъ жилищъ, но и быть предметомъ благочестнаго почитанія и поклоненія. Между тѣмъ есть христіане, которые какъ бы изгоняютъ иконы изъ своихъ домовъ: есть дома, гдѣ мало или совсѣмъ нѣтъ иконъ, или помѣщаются онѣ на невидномъ мѣстѣ. Христіанинъ какъ будто бы боится явить себя благочестивымъ, когда домъ свой украшаетъ картинами свѣтскаго содержанія, а для св. иконъ отводитъ мало замѣтный уголокъ. Въ виду важнаго значенія иконопочитанія, въ какомъ проявляется и духъ древняго благочестія, вы, дѣти, старайтесь, чтобы дома ваши были украшены и крестомъ и св. иконами, воздавайте имъ должное почитаніе, поставляйте ихъ на видномъ мѣстѣ, чтобы каждый могъ помолиться, входя въ вашъ домъ, и вспомнилъ о Спасителѣ и спасеніи.

Господь Иисусъ Христосъ совершилъ великое дѣло нашего спасенія и призвалъ каждого изъ насъ нести терпѣливо крестъ свой. Сила спасительнаго креста да сохранитъ всѣхъ васъ отъ всѣхъ золъ, да укрѣпитъ, да поможетъ вамъ являться всегда достойными носительницами благодати Христовой, достойными послѣдовательницами Иисуса Христа и членами Его святой церкви. Аминь.

Преосвящен
Уральскимъ

16 ма
ствомъ со
борѣ. Въ н
священни
ма Влады
протоіерея
Быстролет

Того
Уральскаг
Его Преос
также гор
и мѣстны
весьма оз
дечныхъ
казнымъ
покрыть

былъ проп
Наказный
шениѣйше
искусною
слѣдствія,
любеобил
нее время
Его Прео
пріимныхъ
казачьяго
дится въ

Вечер
единовѣрч
дыка сказ

*) См.

ПОСѢЩЕНІЕ

Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходоу Оренбургскаго уѣзда и Уральской области въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года.

(Продолженіе *.)

16 мая, въ праздникъ Пятидесятницы, Его Преосвященствомъ совершена была литургія въ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ началѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка наградилъ священника Филиппа Ставкина скуфьей. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ бывшаго настоятеля собора маститаго протоіеря Добровидова и теперешняго настоятеля протоіеря Быстролетова.

Того же дня начальникъ области, Наказный атаманъ Уральского казачьяго войска, чествовалъ въ своихъ покояхъ Его Преосвященство обѣдомъ, къ которому приглашено было также городское духовенство и начальники войсковыхъ частей и мѣстныхъ административныхъ учреждений. Трапеза прошла весьма оживлено. За обѣдомъ было произнесено много сердечныхъ привѣтствій и тостовъ. Тостъ, произнесенный Наказнымъ атаманомъ за благоденствіе обожаемаго Монарха покрытъ былъ громовымъ «ура», послѣ чего всѣми дружно былъ пропѣтъ національный гимнь. Поднявшись второй разъ, Наказный атаманъ провозгласилъ «многія лѣта» Преосвященнѣйшему Владыкѣ, предваривъ свою здравицу обширною и искусною рѣчью, въ которой онъ изобразилъ тѣ благія послѣдствія, которыя производитъ непосредственное единеніе любвеобильнаго Архипастыря съ паствою, особенно въ нынѣшнее время тяжелыхъ испытаній, переживаемыхъ всею Россіей, Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за здравіе гостеприимныхъ хозяевъ и за процвѣтаніе славнаго Уральского казачьяго войска, выразивъ истинное удовольствіе, что находится въ кругу лучшихъ представителей доблестнаго войска.

Вечеромъ Его Преосвященство отправился въ **Покровскій единовѣрческій женскій монастырь**. Послѣ осмотра храма Владыка сказалъ собравшимся сестрамъ во главѣ съ игуменіей

*) См. „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1904 г. № 22.

Евникіей глубоко назидательное поученіе объ истинномъ постѣ и истинной внутренней молитвѣ. По выходѣ изъ монастырскаго храма Владыка осмотрѣлъ всѣ монастырскія постройки и фруктовый садъ. Узнавъ, что въ работахъ по садоводству сестры не принимаютъ почти никакого участія и ежегодно сдаютъ садъ въ арендное пользованіе, Его Преосвященство увѣщевалъ игуменію и сестеръ, чтобы сами усердно занялись столь пріятнымъ и благороднымъ трудомъ, какимъ надо считать садоводство.

Въ день Св. Духа, 17 мая, божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ *Казанской единоупроческой церкви*. Послѣ освященія Св. Даровъ Владыка рукоположилъ Савву Сладкова во діакона. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было глубоко назидательное поученіе. Изложивъ исторію празднуемаго событія—сошествія Св. Духа на св. апостоловъ съ догматическими и нравственными выводами, Его Преосвященство обратился со словомъ назиданія къ Саввѣ, сподобившемуся сана діаконскаго, и объяснилъ молящимся, среди которыхъ было и не мало старообрядцевъ, значеніе сего для церкви Божіей радостнаго событія.

По выходѣ изъ церкви Его Преосвященство посѣтилъ *Уральскую общину сестеръ милосердія*. При входѣ въ зданіе Общины Владыка былъ встрѣченъ попечительницей Общины, Ея Превосходительствомъ М. Ѳ. Ставровскою, поднесшею Его Преосвященству хлѣбъ-соль, священникомъ Общины К. Скопинымъ, областнымъ врачомъ К. Т. Кравченко, инспекторомъ врачебной управы Т. В. Поповымъ, членами попечительства Общины, старшею сестрою, всеми сестрами милосердія съ вольнослушательницами «курсовъ ухода за ранеными и больными воинами». Въ залѣ Общины священникъ К. Скопинъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой изложилъ исторію возникновенія Общины. Затѣмъ одна изъ вольнослушательницъ Н. А. Соколова съ глубокимъ чувствомъ произнесла слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Преосвященство! Наши сердца преисполнены горячей благодарности за архинастырское посѣщеніе Общины, принявшей и насъ, вольнослушательницъ, подъ свою сѣнь,

подъ знаменіемъ примемъ стоящіе на ви и состо на Дальне ніе дорого проливают кнули сво вдали отъ на только жемъ обл ревязкой нашъ тру Нашъ дев подъ крес нѣйшій В торое да ную силу рое выздо

Его привѣтств рѣчи меж русской облегчать свѣтлымъ многостра и подарилъ былъ изъ

Проѣ занскаго шихся пер смотря на задъ къ и учащим не надѣял Архипасте на учени цвѣтовъ.

подъ знамя Краснаго Креста. Съ глубокою признательностью примемъ мы отъ Васъ святительское благословеніе на предстоящіе намъ труды, подъятыя единственно изъ чувства любви и состраданія къ больнымъ и раненымъ воинамъ. Тамъ, на Дальнемъ Востока, наши братья, защищая честь и достоиніе дорогой намъ родины, въ борьбѣ съ коварнымъ врагомъ, проливаютъ кровь свою, и многіе изъ нихъ уже на вѣки сомкнули свои очи, а другіе—томятся въ полевыхъ лазаретахъ, вдали отъ родины, вдали отъ любящей семьи. Первымъ нужна только наша молитва, а вторымъ, помимо того, мы можемъ облегчить страданія трудами рукъ своихъ, умѣлой перевязкой ранъ и своевременною подачей лѣкарствъ. Скромнень нашъ трудъ, но мы не славы добиваемся, не почестей ищемъ. Нашъ девизъ—крестъ Христовъ,—«на крестѣ наша надежда, подъ крестомъ наша любовь». Благословите же, Преосвященнѣйшій Владыко, насъ святительскимъ благословеніемъ, которое да подастъ рукѣ нашей легкость, лѣкарствамъ—цѣлебную силу, а больнымъ, ввѣреннымъ нашему попеченію, скорое выздоровленіе».

Его Преосвященство сердечно благодарилъ за прекрасное привѣтствіе и въ своей глубоко-прочувствованной отвѣтной рѣчи между прочимъ высказалъ, что самоотверженные труды русской женщины, подвизающейся на полѣ брани съ цѣлью облегчать страданія раненыхъ воиновъ, надо считать самымъ свѣтлымъ и отраднымъ явленіемъ нынѣшней скорбной жизни многострадальной Руси. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ и подаривъ каждому по крестикъ, Его Преосвященство отбылъ изъ Общины.

Проѣзжая возлѣ зданія церковно-приходской школы Казанскаго единовѣрческаго прихода и замѣтивъ дѣтей, собравшихся передъ входомъ въ школу, Его Преосвященство, не смотря на свое крайнее утомленіе, приказалъ повернуть назадъ къ школѣ. Въ школѣ Владыка былъ встрѣченъ учащими и учащимися, несказанно обрадованными, такъ какъ они уже не надѣялись увидѣть въ своемъ школьномъ зданіи своего Архипастыря. Одинъ изъ учениковъ сказалъ привѣтствіе, одна ученица поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль, другая букетъ цвѣтовъ. Владыка спросилъ учениковъ по Закону Божию,

одобрилъ ихъ толковыя отвѣты и, наградивъ ихъ крестиками и книжками, отбылъ въ 2 часа въ лѣтнее помѣщеніе Войскового собранія, гдѣ представители г. Уральска чествовали своего Архипастыря трапезою, въ продолженіи которой хоромъ войсковыхъ пѣвчихъ исполнено было нѣсколько церковныхъ концертовъ.

Того же дня вечеромъ Его Преосвященство оказало милостивое вниманіе Областному наблюдателю церк. школъ священнику Павлу Ѳедорову, Областному миссіонеру священнику Минѣ Корнѣеву и попечительницѣ Николаевской двухклассной женской школы В. Е. Бизяновой, посѣтивъ названныхъ лицъ въ ихъ квартирахъ.

Слѣдующаго дня, 18 мая, въ 9 часовъ утра Его Преосвященство прибылъ въ Благовѣщенскую церковь **Кругло-Озерновской станицы**. Настоятель прихода, свящ. Аркадій Домашневъ (оконч. курсъ Оренб. дух. семин. 1896 г.), въ своей привѣтственной рѣчи доложилъ Владыкѣ слѣдующее: Круглоозерновскій поселокъ основанъ въ половинѣ XVIII столѣтія. Въ 1868 году закончена была постройка деревяннаго храма во имя Благовѣщенія Божіей Матери, сооруженнаго на средства, отпущенныя изъ войскового капитала. Въ 1882 году храмъ былъ расширенъ на мѣстные средства. На украшеніе и благолѣпіе храма стало обращаться серьезное вниманіе только съ 1884 года, когда въ должность церковнаго старосты вступилъ казакъ Иванъ Бакалкинъ, который и понынѣ состоитъ въ этой должности. Главный иконостасъ и иконостасы въ придѣлахъ были украшены рѣзьбой и позолотой (въ 1886 г.), приобрѣтенъ колоколь въ 125 пудовъ (1896 г.), деревянная колокольня, трапезная и часть средняго храма замѣнены каменными (1902 г.), что обошлось въ 10,000 руб. Къ послѣднему времени относится и постройка церковной школы, на каковую къ имѣющимся средствамъ староста Бакалкинъ пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ 1098 рублей. Съ постепеннымъ увеличеніемъ благолѣпія храма улучшается и состояніе прихода, умножается любовь и усердіе прихожанъ къ церкви, учащаются пожертвованія на нужды храма, смягчается и прежняя вражда старообрядцевъ къ православію. Очевидно, Господь щедро вознаграждаетъ «любя-

щихъ благо
къ казачье
Уральском
Причтовыхъ
въ наемны
ла (священ
псаломщик
отпускает
Прихожант
единовѣрце
нихъ нас
во главѣ с
ношеніе ра
однихъ (ос
томъ числ
внѣшними
святынями
отъ 15 до 2
хожане лю
и любовь в

Во вр
пѣли по-с
Преосвяще
прежде ве
тѣмъ, выс
жане стоят
сталь обст
ственного
жій—духо
чихъ крест
изъ храма
учениковъ

Перед
Преосвяще
Серебряко
Серебряко
скаго при
имя св.

щихъ благолѣпіе дому «Своего».—Члены причта, принадлежа къ казачьему сословію, на основаніи общиннаго владѣнія въ Уральскомъ войскѣ, пользуются всѣми войсковыми угодьями. Причтовыхъ домовъ нѣтъ. Священнослужители помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ при пособіи изъ войскового капитала (священнику—80 р. въ годъ, діакону—50 р., первому псаломщику—30 р., второму—25 р.). На содержаніе причта отпускается ежегодно изъ войскового капитала 350 рублей. Прихожанъ считается 1811 чел. (500 православныхъ, 1311 единовѣрцевъ), раскольниковъ—2816 человекъ. Среди послѣднихъ насчитывается около 200 душъ австрійскаго согласія во главѣ со своимъ лжепопомъ Иларіономъ Аароновымъ. Отношеніе раскольниковъ къ православной церкви различно—однихъ (особенно безпоповцевъ) высокомѣрное, другихъ (въ томъ числѣ и австрійцевъ) болѣе дружелюбное, выражающееся внѣшними признаками уваженія и почтенія къ православнымъ святынямъ и ихъ служителямъ. Случаи присоединенія бывають отъ 15 до 20 челов. въ годъ. Въ матеріальномъ отношеніи прихожане люди съ достаткомъ, чему способствуетъ ихъ трезвость и любовь къ труду.

Во время молебна и крестнаго хода пѣвчіе очень стройно пѣли по-единовѣрчески. По окончаніи крестнаго хода Его Преосвященствомъ сказано было поученіе, въ которомъ онъ прежде всего одобрилъ пѣніе мѣстнаго церковнаго хора, затѣмъ, высказавъ свою сердечную радость надъ тѣмъ, что прихожане стоятъ твердо въ вѣрѣ и заботятся объ украшеніи св. храма, сталъ обстоятельно бесѣдовать о томъ, что созиданіе храма вещественнаго побуждаетъ насъ созидать изъ самихъ себя храмъ Божій—духовный, и какъ этого можно достигнуть. Наградивъ пѣвчихъ крестиками и книжками, Его Преосвященство вышелъ изъ храма и посѣтилъ церковно-приходскую школу. Отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ.

Передъ отъѣздомъ изъ Круглоозерновской станицы Его Преосвященству было доложено, что въ сосѣднемъ **поселкѣ Серебряковскомъ** предположено освященіе основанія церкви. Серебряковскій поселокъ входитъ въ составъ Круглоозерновскаго прихода. Въ немъ находится полотняная церковь во имя св. прор. Іліи, пожертвованная Уральскимъ обще-

ствомъ трезвости во всеобщее пользованіе по Уральской области. Антиминсъ ея хранится въ Круглоозерновской церкви. Тамъ же хранятся всѣ церковные документы.—Преосв. Владыка, узнавъ о горячемъ желаніи жителей пос. Серебряковскаго, чтобы начало ихъ храмоздательства освящено было молитвою и дѣйствіемъ Святителя, отправился въ поселокъ, не смотря на то, что это посѣщеніе не было предусмотрено маршрутомъ. Прибывъ въ Ильинскую временную церковь и отслуживъ молебенъ, Его Преосвященство отправился къ мѣсту, отведенному подъ постройку храма и совершилъ полный чинъ, бываемый при основаніи церкви.

Напутствуемый горячими благопожеланіями всѣхъ собравшихся Преосвящ. Владыка отправился въ дальнѣйшій путь и въ 2 часа прибылъ въ **Щаповскій поселокъ**. Приходскій Петропавловскій храмъ сооруженъ и освященъ въ 1888 году. Приходъ весьма бѣдный. Въ немъ 670 прихожанъ (502 единовѣрца и 168 православныхъ). Кромѣ нихъ въ поселкѣ находится 1227 раскольниковъ (безпоповцевъ, бѣглопоповцевъ и послѣдователей австрійскаго толка). Причтъ получаетъ отъ казны 420 руб. Послѣ крестнаго хода и молебна Его Преосвященствомъ сказана была бесѣда о тѣхъ спасительныхъ урокахъ, которые намъ предлагаютъ первоверховные апостолы своей жизнію и трудами. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ мѣстную школу грамоты. Успѣхами учениковъ Владыка остался доволенъ.

Въ 5½ час. вечера Его Преосвященство прибылъ въ Никольскую церковь **Чаганскаго 1-го поселка**. Настоятель свящ. Веніаминъ Голованичевъ доложилъ Его Преосвященству о состояніи храма и прихода слѣдующее: приходъ состоитъ изъ трехъ поселковъ—Чаганскаго 1-го, Васильевскаго (онъ же Балаганскій) и Павловскаго (онъ же Колесовскій). Храмъ, построенный въ 1874 году, вначалѣ былъ однопрестольный, въ 1884 году на жертвы прихожанъ сооруженъ былъ правый придѣлъ во имя Св. Троицы и лѣвый во имя Успенія Божіей Матери. Въ 1894 году былъ устроенъ куполь, возведена колокольня и вокругъ храма построена ограда. Въ 1903 года на церковныя суммы приобрѣтенъ былъ церковный домъ стоимостью 700 рублей, въ которомъ живетъ

священникъ. щикъ въ на ванье изъ в об. п.—158: ныхъ правос допоповцевъ ковъ и совр не было у явленія пос боть и да концѣ своет надъ тѣмъ, которые нар противъ свя и отношенія нормальным ство произв

Его Преосвященство поученіе мира съ Бо всѣхъ жить себѣ явную благоразумн

Послѣ мѣстную ве ходскую шн домикѣ изъ прихожанам было новое средства.

Въ 8 прибылъ в поселка, по 1892 г. въ Величество года. Прихо ко 375 при родныхъ—1

священникъ. Діаконъ живетъ въ собственномъ домѣ, псаломщикъ въ наемной квартирѣ. Члены причта получаютъ жалованье изъ войскового капитала. Приходъ состоитъ изъ 1849 об. п.—1585 д. казаковъ единовѣрцевъ и 264 д. иногородныхъ православныхъ. Кромѣ того въ поселкѣ есть 617 бѣглопоповцевъ. Последніе живутъ замкнутой жизнью, возжаковъ и совратителей между ними нѣтъ. Въ текущемъ году не было у исповѣди 266 душъ. Причинами столь печальнаго явленія послужили неожиданно раннее начало полевыхъ работъ и дальность разстоянія отъ церкви хуторовъ. Въ концѣ своего доклада о. настоятель высказалъ свою скорбь надъ тѣмъ, что въ приходѣ есть полтора десятка прихожанъ, которые нарушаютъ миръ въ приходѣ, возбуждая сосѣдей противъ священника. Изъ доклада о. благочиннаго видно, что и отношенія между членами причта нельзя назвать мирными, нормальными, и что именно это нежелательное обстоятельство производитъ броженіе среди прихожанъ.

Его Преосвященствомъ сказано было глубоко назидательное поученіе, въ которомъ онъ прославлялъ плоды мира—мира съ Богомъ, мира съ людьми—и усердно увѣщевалъ всѣхъ жить такъ, чтобы ихъ взаимныя отношенія носили на себѣ явную печать евангельской любви, истинной кротости и благоразумной, взаимной уступчивости.

Послѣ выхода изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную весьма многолюдную (96 учащихся) церковно-приходскую школу. Школа раньше помѣщалась въ маленькомъ домикѣ изъ воздушнаго кирпича, прибрѣтенномъ за 250 руб. прихожанами иногороднаго сословія. Въ 1901 году построено было новое школьное зданіе исключительно на церковныя средства.

Въ 8 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ Александро-Невскую церковь **2-го Чаганскаго поселка**, построенную на добровольныя пожертвованія въ 1892 г. въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ семействомъ 17 октября 1888 года. Приходъ крайне бѣдный. Въ немъ насчитывается только 375 прихожанъ (320 казаковъ—единовѣрцевъ и 55 иногородныхъ—православныхъ). Члены причта въ матеріальномъ

отношеніи терпятъ крайнюю нужду. Въ поселкѣ 385 душъ раскольниковъ. Въ храмѣ Его Преосвященствомъ сказано было поученіе о молитвѣ за насъ святыхъ.

Въ 10 часовъ вечера Его Преосвященство прибылъ въ Преображенскую церковь **Кушумскаго поселка**. Настоятель свящ. Александръ Коринъ (окончившій курсъ Оренб. духовн. семинаріи) сказалъ привѣтствен. слово, изъ котораго заимствуемъ слѣд. данные о приходѣ. Приходскій храмъ основанъ въ началѣ второй половины прошлаго вѣка, освященъ въ 1855 году. Въ составъ прихода входило до 10-ти поселковъ, раскинутыхъ на пространствѣ 50-ти верстъ. При такомъ положеніи прихода одноштатный причтъ не въ состояніи былъ во время удовлетворять всѣмъ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ. Посему съ 1860 года штатъ былъ здѣсь удвоенъ. Между тѣмъ, въ 1867 году средствами войскового начальства построена была церковь въ Круглоозерновскомъ поселкѣ, куда и былъ переведенъ второй штатъ сего храма. Въ 1870—80 г.г. расколъ сталъ терять было подъ собой почву, многіе изъ раскольниковъ стали присоединяться къ православію цѣлыми семействами. Явилась нужда въ храмахъ. Въ 1875 г. построена была церковь въ 1-мъ Чаганскомъ пос. и въ теченіи послѣдующихъ 10 лѣтъ выдѣлились въ самостоятельные приходы поселки Янайскій, Скворкинскій и Владимирскій. Въ 1891 году выдѣлился, наконецъ, послѣдній—2-ой Чаганскій поселокъ. Такимъ образомъ Кушумскій приходъ сократился до одного поселка. При самомъ основаніи сего храма прихожанъ было всего 200 д. об. пола. Храмъ былъ деревянный, небольшихъ размѣровъ и бѣденъ всѣмъ. Съ годами количество прихожанъ увеличивалось и чрезъ естественный приростъ населенія и чрезъ постепенное присоединеніе старобрядцевъ, такъ что храмъ сталъ маловмѣстительнымъ, не смотря на то, что дважды былъ расширенъ, послѣдній разъ—въ 1892 г. вмѣсто деревянной была построена исключительно на средство прихожанъ общирная каменная трапезная съ таковой же колокольней. Въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ при ревностной заботливости попечителей и при горячемъ усердіи всѣхъ прихожанъ не мало сдѣлано было для украшенія сего храма. вмѣсто деревянной была построена каменная ограда

стоимостью
Наконецъ,
кончивается
приходской

Въ за
хожане отъ
Грубости и
поселкахъ,
грамотны.
на этой не
шіяся овцы
об. пола. Э
Теперь ужъ
церковь, о
ходятъ ино
за нихъ и
церковной

Выслу
сказалъ ем
бокаго инт

Послѣ
преображен
священъ м
естъ Сынъ
Владыка о
только апо
св. Еванге
маеть, но
принадлеж
шаютъ гл
кто не сл
жденной и

По ве
была церк
ксандръ К
такъ и уч
Была

стоимостью 2000 рублей, храмъ разукрасился живописью. Наконецъ, усердіемъ тѣхъ же прихожанъ и попечителей закончивается въ настоящее время отдѣлкой зданіе церковно-приходской школы.

Въ заключеніе о. настоятель свидѣтельствовалъ, что прихожане отзывчивы на все доброе, къ службѣ Божіей усердны. Грубости и невѣжества, которыя царили нѣкогда во всѣхъ поселкахъ, теперь почти не видно, такъ какъ $\frac{2}{3}$ прихожанъ грамотны. Сквернословіе и пьянство замѣтно слабѣютъ. Но на этой нивѣ среди пшеницы есть и плевелы—это заблудшіяся овцы—бѣглопоповцы. Ихъ въ приходѣ еще 218 душъ об. пола. За послѣдіе годы они измѣнились къ лучшему. Теперь уже не такъ слышны съ ихъ стороны хула на св. церковь, они благосклонно относятся къ служителямъ церкви, ходятъ иногда за совѣтомъ къ нимъ, просятъ иногда помолиться за нихъ и ихъ близкихъ, пользуются книгами для чтенія изъ церковной бібліотеки.

Выслушавъ рѣчь о. настоятеля, Его Преосвященство высказалъ ему благодарность за подробное и не лишенное глубокаго интереса описаніе религіозной жизни прихода.

Послѣ молебна Его Преосвященство сказалъ поученіе о преображеніи Господнемъ, воспоминанію какового событія посвященъ мѣстный храмъ. Остановившись на словахъ «*Сей есть Сынъ возлюбленный, о Немъ благоволихъ: Того послушайте*» Владыка объяснилъ, что это повелѣніе Божіе касается не только апостоловъ, но и насъ, что тотъ, кто слышитъ слова св. Евангелія и по нимъ не живетъ,—не человѣку не внимаетъ, но Самому Богу. Къ такимъ несчастнымъ людямъ принадлежатъ и уклонившіеся въ расколъ, которые не слушаютъ гласа Своего Божественнаго Пастыря, потому что, кто не слушаетъ лицъ, принадлежащихъ къ Богомъ учрежденной іерархіи, тотъ не слушаетъ и Самого Господа.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященствомъ посѣщена была церковно-приходская школа. Какъ учащіе (свящ. Александръ Коринъ и учитель—псаломщикъ Евдокимъ Бѣлугинъ), такъ и учащіеся удостоились Архипастырскаго одобренія.

Была уже полночь, когда Владыка отправился на ноч-

ной отдыхъ, который былъ ему приготовленъ въ квартирѣ о. настоятеля.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О современныхъ запросахъ человѣческой личности и исканіи для нея религіозной санкціи.

(Публичная лекція).

(Окончаніе).

Такимъ образомъ въ самомъ организмѣ заложены средства борьбы съ тѣми или другими болѣзнетворными и опасными для него элементами. Противъ живыхъ клѣточныхъ элементовъ онъ выдвигаетъ живыя и чувствительныя клѣтки, противъ ядовитыхъ соединений, выдѣляемыхъ микробами, онъ выставляетъ противоядія, выдѣляемыя тѣми же клѣтками. — Чѣмъ же опредѣлить способность чувствительности этихъ клѣточныхъ элементовъ именно къ болѣзнетворнымъ микробамъ и ихъ ядамъ, когда они выдѣляютъ соотвѣтствующее противоядіе?

По изслѣдованіямъ Геккеля эти клѣточные элементы обладаютъ способностью вкусовыхъ ощущеній, вслѣдствіе чего и сохраняютъ чувствительность къ микробамъ и ихъ ядамъ. Онъ производилъ опыты надъ такъ называемыми плетоядными растеніями. — Извѣстно, что такія растенія, какъ пузырчатка, жирянка, европейская росянка, ловятъ насѣкомыхъ и ими питаются. Для этой ловли онѣ снабжены особаго рода органами или щупальцами, которыя отличаются извѣстнаго рода чувствительностью. Такъ, у пузырчатки, представляющей собою плавающій стебель, снабженный насаженными на него пузырьками, органомъ ловли насѣкомыхъ служитъ пузырекъ, который въ извѣстной части своей, именно у отверстія, надѣленъ особою чувствительностью. Здѣсь находится клапанъ, который, при соприкосновеніи съ маленькимъ твердымъ тѣломъ, мгновенно открывается и тѣло попадаетъ внутрь пузырька. Если это личинка или насѣкомое, то пузырекъ вы-

дѣляетъ о
Поглащает
пузырьком
задачей. I
если на з
наетъ вы
сѣкомое з
тываетъ
вается. В
дѣйствія
этого лис
него оста
мяса, сыр
перевари
жаго мяс
ловить ж
что лист
кихъ вол
лый сокъ
но не до
раздражен
тывая тв
держитъ
ютъ кисл
тѣла и с
домъ опы
растенія
вариванія
дѣйствит
организм
жидкости
посторон
частно. I
отъ друг
По
къ раздр
выми оц
торыхъ н

дѣляетъ особую жидкость, которая растворяетъ его, — и вмѣстѣ поглощается растеніемъ, а оставшіяся части выкидываются пузырькомъ обратно. — Жирынка иначе справляется со своей задачей. Насѣкомыхъ она ловитъ листьями и при томъ такъ: если на листокъ садится насѣкомое, то листокъ этотъ начинаетъ выдѣлять жирную, клейкую жидкость, въ которой насѣкомое завязаетъ и остается. Жидкость мало-по-малу пропитывается и покрываетъ насѣкомое, послѣ чего листъ сворачивается. Въ немъ попавшее насѣкомое разлагается, вслѣдствіе дѣйствія жировой жидкости, и поглощается растеніемъ. Послѣ этого листъ разворачивается и выбрасываетъ ненужныя для него остатки. Клади на эти листья жирынки кусочки сырого мяса, сыру и т. д. и оказалось, что охотнѣе всего листья перевариваютъ маленькихъ насѣкомыхъ, кусочки сырого свѣжаго мяса, а также капельки молока и крови. — Листьями ловить животныхъ и европейская росянка. Нужно замѣтить, что листья ея усажены по краямъ щупальцами, въ видѣ клейкихъ волосковъ, обладающихъ головкой и выдѣляющихъ кислый сокъ, способный переваривать мясо. Когда твердое тѣло, но не дождевая капля, касается листа, то вызванное имъ раздраженіе дѣйствуетъ на щупальцы и они смыкаются, охватывая твердое тѣло со всѣхъ сторонъ. И если это тѣло содержитъ въ себѣ азотъ (мясо, сыр), то щупальцы выдѣляютъ кислую жидкость, служащую для перевариванія этого тѣла и соответствующую желудочному соку животныхъ. — Рядомъ опытовъ Геккель убѣдился, что всѣ эти плотоядныя растенія выдѣляютъ кислую жидкость, служащую для перевариванія мяса и насѣкомыхъ, только въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно попадаютъ этимъ растеніямъ данныя живые организмы или ихъ части. Въ противномъ случаѣ выдѣленіе жидкости совсѣмъ не происходитъ и растеніе къ вызванному постороннимъ тѣломъ раздраженію остается совершенно безучастно. Вообще, эти растенія строго различаютъ мясную пищу отъ другихъ твердыхъ тѣлъ.

По мнѣнію Геккеля, такое различное отношеніе растений къ раздраженію различныхъ тѣлъ объясняется ихъ вкусовыми ощущеніями. Эти вкусовые ощущенія, способностью которыхъ надѣлены и одноклѣточные организмы, и опредѣля-

ютъ чувствительность лейкоцитовъ къ болѣзнетворнымъ бактеріямъ и ихъ ядамъ. Благодаря этой способности, лейкоциты служатъ какъ бы «санитарной полиціей», которая предохраняетъ нашъ организмъ отъ ядовитаго дѣйствія бактерій.

Иммунитетъ состоитъ въ томъ, что лейкоциты естественно или путемъ изготовленія сыворотокъ и ихъ выпрыскиванія пріобрѣтаютъ вкусъ, привыкаютъ къ даннаго рода бактеріямъ и ихъ ядамъ, становятся сильнѣе ихъ и такимъ образомъ одолеваетъ ихъ въ борьбѣ. Вслѣдствіе этого, организмъ становится не воспріимчивымъ къ даннаго рода болѣзни.

Такимъ образомъ, біологическая наука въ своихъ послѣднихъ работахъ и изслѣдованіяхъ стала на чисто практическую почву, отдаляя отъ себя рѣшеніе тѣхъ или другихъ общихъ жизненныхъ вопросовъ. Она, такъ сказать, углубляясь внутрь человѣческаго организма, въ познаніе біологическаго процесса, въ немъ происходящаго, нашла въ немъ самомъ источникъ здороваго развитія его физической организаціи и тѣмъ самымъ какъ бы указала человѣку сферу для его духовнаго развитія во внутреннемъ самоанализѣ и созерцаніи. И если въ физической структурѣ человѣческаго организма заложены всѣ средства для его правильнаго развитія и крѣпости, то само собою понятно, что средства духовной мощи и развитія личности всѣ даны въ его духовной субстанціи.

Факты психической жизни человѣка и науки дѣйствительно открываютъ поразительныя явленія способностей человѣческаго духа въ сферѣ его внутренней интуиціи и созерцанія. Достаточно для этого остановиться на такъ называемыхъ телепатическихъ явленіяхъ.—Подъ словомъ «телепатія» разумѣется воздѣйствіе одного духа на другой независимо отъ обычныхъ органовъ чувствъ. По телепатической теоріи въ нѣкоторыхъ случаяхъ духъ А можетъ узнать, что дѣлаетъ духъ В не чрезъ обычныя средства—почту, телеграфъ, телефонъ,—а непосредственно, чрезъ воздѣйствіе духа В на духъ А. Такое воздѣйствіе чаще всего происходитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, во-первыхъ, оба лица связаны между собою узами дружбы или родства, и, во-вторыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда одно изъ этихъ лицъ переживаетъ какой-нибудь

жизненный
смерть.—
ства подо

Это
m-me Эску
и участво
висѣль ег
выколоть
произвела
обезпокои
ставъ Дю
ее въ сле
дѣла его,
годня утро
мысленно
я увидѣла
колоть и
чувствіе
когда она
Эскуру въ
пулею въ
офицеръ

Вотъ
чувствъ.
въ это вѣ
гостей по
раздумьи.
тумана за
рисовыва
четливо о
хода, иду
какъ оди
отходить
наетъ то
няють ее
дама съ
дитъ--ис
гаетъ къ

жизненный кризисъ, чаще всего—опасную болѣзнь или смерть.—Я укажу на нѣкоторые изъ безчисленнаго множества подобнаго рода случаевъ.

Это было во время франко-прусской войны. Однажды м-ше Эскуру, сынъ которой капитаномъ служилъ въ арміи и участвовалъ на войнѣ, войдя утромъ въ комнату сына, гдѣ висѣлъ его портретъ, вдругъ увидѣла, что одинъ глазъ у него выколотъ и по лицу течетъ кровь. Отчетливость видѣнія произвела на нее такое сильное впечатлѣніе, что она очень обезпокоилась и сообщила объ этомъ своимъ знакомымъ. Густавъ Дюбуа, ея другъ, зайдя въ этотъ день къ ней, нашелъ ее въ слезахъ. «Милый мой,—сказала она, лишь только увидѣла его,—у меня горестное предчувствіе: я лишусь сына. Сегодня утромъ, войдя въ комнату, гдѣ виситъ его портретъ, чтобы мысленно привѣтствовать сына, какъ то я дѣлала каждый день,—я увидѣла совершенно отчетливо, что одинъ глазъ у него выколотъ и по лицу течетъ кровь. Сынъ мой убитъ!»—И предчувствіе ея было справедливо: 29 марта, въ тотъ самый день, когда она видѣла зловѣщую перемѣну въ портретѣ, капитанъ Эскуру въ нападеніи на Позблу «былъ смертельно раненъ пулею въ лѣвый глазъ», какъ объ этомъ сообщилъ унтеръ-офицеръ Дуссанъ.

Вотъ еще болѣе поразительный случай телепатическихъ чувствъ.—Въ 1891 году, въ Одессѣ г-жа С., мужъ которой въ это время уѣзжалъ въ Севастополь, возвратившись изъ гостей поздно вечеромъ домой, сѣла у раскрытаго окна въ раздумьи. Поздняя ночь покрывала городъ, и изъ мглистаго тумана зачинающейся зари чуть-чуть кое-гдѣ начинали вырисовываться силуэты зданій. Вдругъ предъ ея глазами отчетливо открылось безбрежное море и среди него—два парохода, идущіе другъ другу навстрѣчу. Не прошло и мгновенія, какъ одинъ изъ пароходовъ врѣзывается въ другой и быстро отходитъ назадъ. Потерпѣвшій пароходъ накреняется и начинаетъ тонуть; пассажиры выскакиваютъ на палубу и наполняютъ ее, ища средства спасенія. Вотъ, у борта парохода—дама съ двумя дѣвочками, и сзади нея—она отчетливо видитъ—испуганное и растерянное лицо ея мужа. Онъ подбѣгаетъ къ борту, озирается и—вмѣстѣ съ другими бросается

въ стуженную, уже наполненную людьми, лодку. Волна налетаетъ, опрокидываетъ лодку,—и всѣ погружаются въ воду. Два раза—видѣла она—показалась голова изъ воды, но... потомъ все смѣшалось и исчезло.

Потрясенная почти до потери разсудка этой галлюцинаціей, она выбѣжала во дворъ и стала звать на помощь. Прибѣжавшіе на крикъ дворникъ и случайно возвращавшійся въ это время домой квартирантъ дома Д. сначала ничего не могли узнать отъ обезумѣвшей женщины, потому что она, указывая въ даль, на море, только кричала: «спасите мужа—онъ тонетъ!...» Только къ утру, когда она пришла въ себя, она разсказала отчетливо о своемъ видѣніи.—Въ этотъ день дѣйствительно вся Одесса узнала о томъ, что шедшій въ Севастополь пароходъ «Владимиръ», столкнувшись ночью съ англійскимъ пароходомъ «Колумбіей», погибъ,—и большая часть пассажировъ утонула. Тутъ же погибъ и мужъ несчастной женщины.

Всѣ эти факты съ отчетливою ясностью утверждаютъ мысль о силѣ интуиціи человѣческаго духа, о проникновеніи его за предѣлы пространственной и временной реальности и высотѣ и ясности его внутренняго созерцанія. Отсюда само собою понятно, что въ жизненныхъ вопросахъ человѣческой духъ имѣетъ самостоятельное и незабываемое значеніе, какъ свободная личность, какъ самоопредѣляющаяся духовная субстанція. Необходима, поэтому, вѣра въ мощь человѣческой личности, вѣра въ силу человѣческаго духа, какъ отображенія Духа божественнаго.

Вѣра въ себя, въ силу своего духовнаго «я»—это основное требованіе человѣческой личности. Въ этой вѣрѣ жизнь, счастье, сила человѣка, и въ потерѣ этой вѣры—тупость, господство животной страсти, безуміе и даже смерть. На эти мотивы почти исключительно и создаются литературныя произведенія послѣдняго времени.

Потеря вѣры въ себя—это тотъ кардинальный моментъ, съ котораго начинается смерть или духовная, когда человѣкъ, подчиняясь окружающей жизни, перестаетъ слушаться и повиноваться внутреннему голосу своего духовнаго «я», духовныхъ влеченій и запросовъ, и живетъ и поступаетъ такъ,

какъ ж
когда че
вотъ сво
своего д
наго сча
и отчаян
духовная
ставъ вѣ
какъ жи
животно
и въ это
шло,—го
«чувство
преградъ
находилс
И такая
людей, п
съ мнѣн
и ихъ м
своихъ м

Втор
не много
достигну
рестаютъ
Предъ н
Вересаев
человѣку
человѣка
больницѣ
людьми,
человѣку
«Во мнѣ
вѣтка де
будто ос
сти, нѣт
и со мно
стремлен
духъ»...

какъ живетъ и поступаетъ большинство, или—физическая, когда человѣкъ отъ усталости начинаетъ сомнѣваться въ правотѣ своихъ духовныхъ влеченій, въ истинности запросовъ своего духовнаго «я», въ возможности достигнуть здѣсь личнаго счастья, и отъ этого доходитъ до полнаго разочарованія и отчаянія, сходитъ съ ума или убиваетъ себя.—Первая, т. е. духовная смерть произошла съ Неклюдовымъ, когда онъ, переставъ вѣрить себѣ и повѣривъ другимъ, сталъ жить такъ, какъ живутъ другіе, т. е. повинуюсь только влеченіямъ своей животной природы, животнаго «я», умертвивъ «я» духовное, — и въ это время соблазнилъ и погубилъ Катюшу. Это произошло, — говоритъ Толстой, — именно въ тотъ періодъ, когда онъ «чувствовалъ восторгъ освобожденія отъ всѣхъ нравственныхъ преградъ, которыя онъ ставилъ себѣ прежде, и не переставая находился въ хроническомъ состояніи сумасшествія эгоизма». — И такая духовная смерть наступаетъ въ жизни очень многихъ людей, когда они, вступивъ въ жизнь и постоянно считаясь съ мнѣніемъ и привычками другихъ, постепенно усваиваютъ и ихъ мнѣнія и ихъ привычки, стѣняясь, даже стыдясь своихъ мнѣній, составленныхъ влеченіями своего духовнаго «я».

Вторая смерть—смерть физическая поражаетъ тѣхъ очень не многихъ людей, которые, разочаровавшись въ возможности достигнуть правды и любви въ жизненныхъ отношеніяхъ, перестаютъ уже вѣрить всему—и людямъ, и жизни, и себѣ.—Предъ нами Варвара Васильевна (изъ разсказа «На поворотѣ» Вересаева), отдавшая всю себя, всѣ свои силы на служеніе человѣку, отказавшаяся отъ счастья семьи и любви дорогаго человѣка съ тѣмъ, чтобы не имѣть помѣхи своей работѣ въ больницѣ, своей непрерывной заботѣ и уходу за больными людьми, гдѣ только и поддерживааетъ энергію сила любви къ человѣку, идеаль самоотверженнаго служенія ему. И что же?... «Во мнѣ,—говоритъ она,—все словно сохнетъ, какъ сохнетъ вѣтка дерева; ея форма, весь ея наружный видъ,—все какъ будто остается прежнимъ, а между тѣмъ въ ней нѣтъ гибкости, нѣтъ жизни, она мертва до самой сердцевины. Вотъ такъ и со мною. Какъ будто ничего не измѣнилось; взгляды, цѣли, стремленія,—все прежнее, но отъ нихъ все больше отлетаетъ духъ»... «И что дѣлать, чтобы удержать прежнее?... Я бы ни

передъ чѣмъ не остановилась, но оно прошло, и его не воротить. Нѣтъ желанія отдать себя всю, цѣликомъ, хотя вовсе собою не дорожишь, нѣтъ ничего, что, дѣйствительно, серьезно бы захватывало, во что готова бы вложить всю душу. Я знаю, въ этомъ—рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, счастье и жизнь, но только во мнѣ этого нѣтъ, и я... я не люблю людей и ничего не люблю!...»—И эта потеря любви къ людямъ и жизни, потеря вѣры въ себя и въ свои силы, беспомощность въ борьбѣ съ судьбой разочарованія, застыванія и вывѣтриванія, создали въ ней жизненную апатію, лишили самоуваженія человѣка и открыли предъ ней непроходимую, глубокую и черную пропасть.—Она заразилась сапомъ и умерла. «Но она не нечаянно заразилась, а нарочно... она не остановилась предъ такого рода смертью, чтобъ окружающіе близкіе думали, будто это несчастная случайность» — добавляетъ авторъ.

Насильственное самоуничтоженіе является продуктомъ разочарованія въ мощи человѣческаго духа, какъ результатъ потухшихъ надеждъ на возможность найти счастье въ совершенствованіи человѣческой личности,—словомъ, это крайній предѣлъ потери вѣры въ силу и самостоятельность самоопредѣляющейся, свободной субстанціи личнаго человѣческаго духа. Послѣ этого станетъ понятнымъ возваніе Ницше: «Ахъ, дайте мнѣ безуміе, боги! Безуміе, чтобы я увѣровалъ въ самого себя! Дайте мнѣ конвульсіи и бредъ, смѣняйте мгновенно свѣтъ и тьму, устрашайте меня холодомъ и зноемъ, какого не испытывалъ еще ни одинъ смертный, устрашайте меня шумомъ и блуждающими тѣнями, заставьте меня выть, визжать, ползать по землѣ, но только дайте мнѣ вѣру въ себя! Сомнѣніе съѣдаетъ меня!» («Утренняя заря. Мысли о моральныхъ предразсудкахъ»).—Само безуміе есть, по современнымъ произведеніямъ, результатъ потери вѣры въ силу и мощь человѣческаго духа.—Вотъ предъ нами докторъ Керженцевъ (изъ разсказа «Мысль» Андреева), въ гордомъ самообольщеніи своею сверхчеловѣческою мощью, такъ сказать—въ маніи величія, убившій друга. Докторъ въ своей исповѣди врачамъ—экспертамъ, изслѣдующихъ нормальность его психическаго состоянія, сначала чувствуетъ себя сильнымъ и здоровымъ, и гордо заявляетъ: «Никогда не зналъ я лжи передъ самимъ собой, этой

наиболѣе р
И чѣмъ б
становило
многіе мо
поколебала
весьма ве
масшедшій
ности, отл
ему «сраз
сильный
ніи вѣры
экспертам
рите этом
ленныхъ
мія, изъ
смерть».

Такъ
личность,
обходимос
чивостію
необходим
личности,
Бога, рели
запросы ч
литератур
разсказа
«просто п
вѣкъ незл
какъ жиз
вѣры. Въ
идея до-х
являются
и вооружа
тивленія
эпохъ обр
христіанс
путь—бор
Въ з

наиболѣе распространенной формы порабощенія челоѣка жизнью. И чѣмъ больше я лгалъ людямъ, тѣмъ безошадно правдивѣе становился передъ самимъ собою—достоинство, которымъ не многіе могутъ похвалиться». Но когда въ немъ вѣра въ себя поколебалась, когда закралось ему въ душу сомнѣніе— «А весьма возможно, что докторъ Керженцевъ дѣйствительно сумасшедшій,» — сразу оборвалось въ немъ все величіе его личности, отлетѣла сила, которая поддерживала его гордость, и ему «сразу захотѣлось всего—выть, царапаться, ползать». Безсиленный въ этомъ разѣдающемъ сомнѣніи, въ этомъ колебаніи вѣры въ себя, онъ съ воплемъ отчаянія обращается къ экспертамъ: «Скажите, что я здоровъ, солгите, если не вѣрите этому!..» И вотъ, когда въ залѣ суда, въ тысячѣ устремленныхъ на него глаза онъ прочелъ приговоръ своего безумія, изъ его глазъ «взглянула сама равнодушная и нѣмая смерть».

Такъ жизненная необходимость вѣры въ челоѣческую личность, какъ самоопредѣляющуюся, духовную субстанцію, необходимость уваженія этой личности съ опредѣленной настойчивостью проводится современной литературой. Но сколько необходима вѣра въ самостоятельность и свободу челоѣческой личности, столько необходимо подчиненіе этой вѣры вѣрѣ въ Бога, религіозной санкціи. И въ этомъ отношеніи сказываются запросы челоѣческой личности съ ясностью въ современной литературѣ. Вотъ—предъ нами о. Василій Оивейскій (изъ разсказа Андреева «Жизнь Василя Оивейскаго»), который «просто и торжественно вѣрилъ въ Бога, какъ іерей и челоѣкъ незлобивой души». Вся жизнь его была тяжелымъ горемъ, какъ жизнь Іова, и вся она была глубокимъ испытаніемъ его вѣры. Въ трогательно-поэтической исторіи Іова религіозная идея до-христіанской эры состояла въ томъ, что страданія являются наиболѣе сильнымъ стимуломъ религіознаго сознанія и вооружаютъ челоѣка извѣстной силой практическаго сопротивленія невздамъ жизни. Въ новозавѣтной, христіанской эпохѣ образомъ проповѣди крестнаго мученичества и смерти христіанство намѣтило великій искупительный путь жизни: путь—борьбы, страданія и жертвы.

Въ жизни Василя Оивейскаго путемъ непрерывныхъ

страданій, тяжелаго безысходнаго горя испытывалась вѣра въ Бога, которою опредѣлялась его жизнь. Вся драма личной жизни о. Василя состоитъ въ томъ, чтобы среди житейскихъ гнетущихъ страданій, нескончаемыхъ бѣдъ сохранить эту вѣру, потому что она одна можетъ ему дать успокоеніе, одна — открыть надежду на лучшее будущее. И въ самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ, которыя выпадали на его долю, онъ со всею страстностью своей души восклицалъ:

— «Я вѣрю.... я вѣрю»...

Тяжкія испытанія сыпались непрерывно на голову Василя Фивейскаго, искушая его вѣру въ защиту и помощь Божественную. Сынъ любимый утонулъ, попадья стала пить и пьяная впала въ иступленіе. «И снова въ эту безумную ночь потрясенная душа Василя Фивейскаго взываетъ къ небу въ молитвенномъ стонѣ: — я вѣрю!..» Родился сынъ — идіотъ, внесенный въ семью Василя Фивейскаго нестерпимую боль и гнетущія страданія, и здѣсь о. Василий нашелъ защиту себѣ въ вѣрѣ. Наконецъ новый, жестокий ударъ грянулъ на голову о. Василя: сгорѣла вся его усадьба, а съ нею и попадья. — Ни ропота, ни отчаянія не вызвалъ въ душѣ ужасъ событія: весь уничтоженный, поверженный въ прахъ предъ грознымъ перстомъ Провидѣнія, съ восторгомъ безпредѣльнаго смиренія, изгоняя изъ рѣчи своей самое слово «я» — онъ снова простоналъ къ небу: «рѣрую!»

Но дальше не вынесла истощенная страданіемъ душа Василя Фивейскаго тяжелыхъ испытаній. Сомнѣніе стало прокрадываться въ душу. И лишь только оно, расплываясь, заняло умъ Василя Фивейскаго, сразу охватило его душу безысходное, неуничтожимое отчаяніе. Онъ потерялъ разсудокъ и въ безуміи погибъ.

Въ этой тяжелой драмѣ жизненнаго испытанія съ очевидною ясностью выступаетъ значеніе вѣры въ Бога, религиозной санкціи для человѣческой личности. Религиозные запросы являются основными запросами современной человѣческой личности. Въ нихъ именно полагается опредѣленіе смысла жизни, ея задачъ, всѣхъ жизненныхъ стремленій и искомаго счастья. По сознанію современной интеллигенціи религія — это высшая санкція жизни, только открывается она въ пережи-

ваніяхъ ис-
ствуетъ в
Карлейль, —
современни
рыхъ невѣр
прискорбну
что никто
И возрожде
рья сторон
вѣры въ Б
помощь и
современной
даясь, что
духовная с
Божественн
нужно созн
служить ст
того царств
бы невзгод
помнить ч

Поэто
Богу любв

Интер
какъ своег
въ школу

ваніяхъ исключительныхъ. «Всѣ эпохи, въ которыя господствуетъ вѣра, въ какой бы то ни было формѣ,—говоритъ Карлейль,—блестящи, возвышаютъ сердце и плодотворны для современниковъ и потомства. Всѣ эпохи, напротивъ, въ которыхъ невѣріе, въ какой бы то ни было формѣ, торжествуетъ прискорбную побѣду, исчезаютъ предъ потомствомъ, потому что никто не захочетъ мучиться познаніемъ бесплоднаго». И возрожденіе вѣры, вѣры въ добро, въ идеаль, въ добрыя стороны человѣческой природы на ряду съ возрожденіемъ вѣры въ Бога, Его Промышленіе и защиту человѣка, Его помощь и безконечную любовь—составляетъ главную задачу современной жизни и дѣятельности. Такимъ образомъ, убѣждаясь, что человѣкъ есть свободная, самодѣятельная и личная духовная субстанція, и что онъ есть отображеніе личности Божественной и имѣетъ съ Нею внутреннюю жизненную связь, нужно сознавать, что идеаломъ, поэтому, человѣческой жизни служить стремленіе къ единенію съ Божествомъ, къ развитію того царства Божія, которое находится внутри насъ. И, какія бы невзгоды ни посѣщали нашу личную жизнь, нужно всегда помнить что

Самъ я своенравный властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззваль,
Душу самъ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣньемъ взволноваль.

Поэтому является необходимою такая мольба наша къ Богу любви:

Вспомнись мнѣ, забытый мною!
Просій сквозь сумракъ думъ!
И созиждется Тобою
Сердце чисто, правый умъ!...

П. Гавриловъ.

Село Саратовка.

(Продолженіе).

Интересно, что многіе изъ родителей смотрятъ на школу, какъ своего рода ясли. Приводитъ отецъ или мать ребенка въ школу и на отказъ въ приѣмъ за его малолѣтствомъ убѣ-

дительно просить—принять, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что ребенокъ дома «озоруетъ» и съ нимъ «сладу» нѣтъ. «А ужъ вы тутъ за нимъ постройте, чтобы онъ не озоровалъ». При этомъ родитель или родительница дѣлаетъ въ сторону своего дѣтища строгое лицо, сквозь строгость котораго играетъ добрая улыбка и любовь къ милому дѣтищу. И чадо милое прекрасно и давно знаетъ цѣну этимъ строгостямъ, опускаетъ свои дѣтскіе глазки и смѣется въ душѣ.

Настаивая на строгости по отношенію къ школьникамъ, своимъ дѣтямъ, крестьяне вовсе не разумѣютъ подъ этою строгостью какую-либо систему строгаго карательнаго характера, въ родѣ ставленія на колѣна, оставленія безъ обѣда и т. п. Какъ показываетъ опытъ, подъ школьною строгостью крестьяне разумѣютъ серьезное, внимательное отношеніе къ дѣлу, такое отношеніе, которое всецѣло овладѣвало бы дѣтскою душой и направило бы дитя на путь вдумчиваго, осмысленнаго отношенія, во-первыхъ, къ самой грамотѣ, а во-вторыхъ ко всякому дѣлу въ жизни. Такимъ образомъ, подъ строгостью крестьяне разумѣютъ принципъ воспитанія— «страхъ Господень».

Что же касается до наказаній въ школѣ, то приходится за положительное и общее явленіе признать, что крестьяне относятся къ нимъ не только отрицательно, но и прямо враждебно. Въ этомъ убѣждаютъ многочисленные факты. Изъ многихъ фактовъ укажу на одинъ, имѣвшій мѣсто въ нашей школѣ. Учитель В—кинъ оставилъ ученика Ст. Кол—ва безъ обѣда. Когда мать узнала объ этомъ, она принесла обѣдъ сыну въ школу, полагая, что сынъ ея лишенъ только свободы, но что запретить ему ѣсть, оставить совершенно безъ пищи, нельзя. Но учитель не позволилъ и въ школѣ ѣсть наказанному ученику. Тогда мать, чувствуя, что она бессильна убѣдить учителя, пошла за своимъ супругомъ. И отецъ и мать соединенными силами попытались убѣдить учителя, чтобы онъ разрѣшилъ ихъ сыну поѣсть, но когда учитель не внялъ просьбѣ родителей, послѣдніе потребовали возвращенія домой сына и больше уже не пускали его въ школу той зимой.

Дѣти пользуются большимъ довѣріемъ родителей. Учи-

тель для п
бываетъ ср
довѣріе на
внимательн
своихъ пос
каго дѣяте
человѣком
очень рѣдк
вѣрія оста
послѣднія

На эт
только реб
жааетъ», «
того, чтобы
дѣло, нерѣ
ляютъ мил
зимы, до

На э
телей къ
та—учите
болѣе. Все
замѣчалъ,
ему адрес
номъ смы
ваться от
проч. При
домъ само
пѣвчихъ о
шенно ра
тономъ на
туть не п
и т. п. Н
ствіе и л
шинствѣ
дѣвушка
переходит
чинаютъ

тель для послѣднихъ—чужой человѣкъ и довѣрія къ нему бываетъ сравнительно меньше. Для того, чтобы заслужить довѣріе народа, необходимо быть слишкомъ осмотрительнымъ, внимательнымъ въ своихъ отношеніяхъ и корректнымъ въ своихъ поступкахъ. Только при такихъ условіяхъ народъ всякаго дѣятеля станетъ считать своимъ, роднымъ и искреннимъ человѣкомъ. Но такъ какъ подобное отношеніе встрѣчается очень рѣдко, то въ дѣйствительности перевѣсъ по части довѣрія остается на сторонѣ дѣтишекъ, и нельзя сказать, чтобы послѣднія не злоупотребляли этимъ родительскимъ чувствомъ.

На этой почвѣ создается деморализація дѣтишекъ. Стоитъ только ребенку наговорить родителямъ, что его учитель «обижаетъ», «вовсе не спрашиваетъ» и т. п., и родители, вмѣсто того, чтобы самимъ дойти до школы и разузнать, въ чемъ дѣло, нерѣдко безъ всякихъ справокъ и объясненій благословляютъ милое дѣтище на оставленіе школы до слѣдующей зимы, до «новаго учителя».

На этой же самой почвѣ, т. е. большаго довѣрія родителей къ дѣтямъ своимъ, создавались недоразумѣнія у регента—учителя съ пѣвчими. Здѣсь недоразумѣній бывало еще болѣе. Всякій, даже самый маленькій пѣвчій, какъ только замѣчалъ, какъ только прислушивался къ похваламъ по своему адресу, сознававъ свою силу и начиналъ уже въ полномъ смыслѣ капризничать: не являться на спѣвку, отказываться отъ пѣнія вслѣдствіи придуманной болѣзни горла и проч. При такихъ отношеніяхъ учитель-регентъ сплошь и рядомъ самолично хаживалъ по домамъ, приглашая капризныхъ пѣвчихъ своихъ на спѣвку. И родители оставались совершенно равнодушными, отвѣчая только самымъ спокойнымъ тономъ на просьбы учителя, какъ будто-бы ихъ авторитетъ тутъ не причемъ: «чтожъ, пусть идетъ, мы не препятствуемъ» и т. п. Надо особенную силу имѣть, чтобы сохранить спокойствіе и любовь къ дѣлу при подобныхъ условіяхъ. Въ большинствѣ случаевъ, какъ только пѣвчій мальчикъ или особенно дѣвушка начинаютъ приближаться къ возрасту юности, т. е. переходить на положеніе жениха или невѣсты, они уже начинаютъ конфузиться становиться на клиросъ и въ большин-

ствѣ выходятъ изъ хора. Таковы ложныя деревенскія понятія объ участи въ хоровомъ церковномъ пѣніи.

Крестьяне вообще желаютъ давать образованіе своимъ дѣтямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ желаютъ еще, чтобы образованіе ихъ дѣтей не ограничивалось одной только начальной школой; имъ страстно хотѣлось бы поучить своихъ дѣтей и «дальше», да зачастую для этого они совершенно не имѣютъ средствъ. Но и при такихъ условіяхъ нѣкоторые изъ учащихся, чуть не на милостыню, успѣваютъ пробраться во второклассную школу и тамъ кончить курсъ, чтобы стать потомъ народнымъ учителемъ или учительницей.

При вопросѣ о дальнѣйшемъ образованіи у крестьянина сейчасъ же ясно рисуется перспектива такая: учиться дальше значить отказаться отъ крестьянствованія, отъ земли, перейти въ новую профессию; но новая профессія способна ли будетъ дать такое матеріальное обезпеченіе, какое даетъ, по крайней мѣрѣ, крестьянскій трудъ? Кромѣ того, при вопросѣ о дальнѣйшемъ образованіи дѣвочекъ, возникаетъ еще вопросъ о возможности для нихъ брачной жизни: «вѣдь вашъ братъ ученый-то ее не возьметъ,—у ней приданова нѣтъ; а за крестьянина-то ей ужъ не рука идти, пожалуй, въ дѣвкахъ и останется»,—такъ обычно разсуждаетъ крестьянинъ насчетъ дальнѣйшаго образованья своихъ или чужихъ крестьянскихъ дѣтей.

Наряду съ неимѣніемъ достаточныхъ средствъ для продолженія образованія своихъ дѣтей, не маловажнымъ препятствіемъ къ этому является еще отсутствіе лица, которое на мѣстѣ и за недорогую плату согласилось бы готовить деревенскихъ дѣтишекъ къ поступленію въ то или другое учебное заведеніе.

Учителемъ Вер—нымъ были приготовлены къ экзамену во второклассную школу двѣ дѣвочки и одинъ мальчикъ—дѣти мѣстныхъ крестьянъ. Всѣ трое благополучно окончили курсъ и второй уже годъ учительствуютъ. При этомъ учительницы прошлое лѣто пожелали пріобрѣсти званіе учительницы и свое лѣтнее жалованье опредѣлили на подготовку къ экзамену. Занимался съ ними опять-таки учитель мѣстной школы Пет—въ, и онѣ подготовились и получили свидѣтельства на

званіе учи
чиршая ку
монахинѣ,
иконописа
рышней»
ихъ родит
нина, так
мя оканчи
богадѣльнѣ

Вт н
было гото
четыре ма
тельница,
тавила мѣ
благопріят

Что
жать сво
что пороѣ
чтобы да
ванье, м
обратился
Щер—ко
чить кур
въ школѣ
не наход
ную адм
за два м
или сент
за мѣсяц
фактъ, ч
ловѣкъ,

Так
обще ш
словами
не пуск
ключите
Кр

звание учительницъ. Одна ихъ подруга, вмѣстѣ съ ними окончившая курсъ въ мѣстной школѣ, благодаря своей сестрѣ-монахинѣ, попала въ Петербургъ, изучила тамъ въ три года иконописаніе, вернулась въ родное село неузнаваемой—«барышней» и теперь занимается иконописаніемъ, живя у своихъ родителей. Ея двоюродная сестра, дочь бѣднаго крестьянина, также окончившая мѣстную школу, въ настоящее время оканчиваетъ курсъ второклассной школы при Ивановской богадѣльнѣ въ г. Оренбургѣ.

Въ настоящемъ году изъявили желаніе и уже начали было готовиться для поступленія во второклассную же школу четыре мальчика и двѣ дѣвочки, но вслѣдствіе того, что учительница, согласившаяся ихъ готовить, захворала и оставила мѣсто, пришлось прервать подготовку и ученикамъ до благоприятнаго времени.

Что дѣйствительно тяжело бываетъ крестьянину содержать своего сына или дочь при дальнѣйшемъ ихъ образованіи, что порой крестьянинъ дѣйствительно тянется изъ послѣдняго, чтобы дать возможность своимъ дѣтямъ получить образованье, можетъ свидѣтельствовать слѣдующій случай. На дняхъ обратился ко мнѣ за совѣтомъ мой прихожанинъ, крестьянинъ Щер—ковъ, дочь котораго должна въ настоящемъ году окончить курсъ во второклассной школѣ. За два года ея обученія въ школѣ онъ настолько издержался, что въ настоящее время не находитъ никакого выхода, какъ только просить школьную администрацію, чтобы ему плату за содержаніе дочери за два мѣсяца—двѣнадцать (только 12!) отсрочили до іюля или сентября. И это при дешевомъ содержаніи—въ 6 руб. за мѣсяць. Необходимо при этомъ отмѣтить еще и тотъ фактъ, что крестьян. М. Д. Щер—въ абсолютно трезвый человекъ, толковый, очень грамотный и безукоризненно честный.

Таково отношеніе нашихъ прихожанъ къ мѣстной и вообще школѣ. Отношеніе это лучше всего можно опредѣлить словами извѣстной поговорки: «и радъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ». Подъ грѣхами же приходится разумѣть исключительно экономическія условія, или точнѣе—бѣдность.

Кромѣ школы, въ качествѣ другого просвѣтительнаго

учрежденія въ селѣ Саратовкѣ является библіотека попечительства о народной трезвости.

Какъ видно изъ официальныхъ документовъ, открытіе библіотеки въ нашемъ селѣ относится къ 1900 году.

Къ концу 1900 года въ библіотекѣ состояло 368 томовъ книгъ, дѣлившихся на три отдѣла: религіозно-нравственный, историческій и беллетристическій.

Постоянныхъ абонентовъ въ томъ же году было 85 человекъ мѣстныхъ крестьянъ. По своему возрасту они дѣлились слѣдующимъ образомъ: отъ 10—15 лѣтъ — 58, 15—20 л. 8, 20—30 л. 7 и свыше 30 л. — 12 человекъ.

По отчету за 1904 годъ состояніе библіотеки и отношеніе къ ней мѣстнаго населенія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Къ 1-му января 1905 года состояло на лицо книгъ — 1) духовно-нравственнаго содержанія 97 том. — 90 названій, 2) историческаго содержанія 54 тома — 50 названій, 3) литературнаго — 258 том. — 231 назван. и 4) по разнымъ отраслямъ знаній 30 том. — 30 названій. Общая стоимость библіотеки равняется 155 руб. 60 коп. Изъ періодическихъ изданій въ библіотеку народной трезвости выписывались и выписываются слѣдующія: 1) «Русскій Паломникъ», 2) «Сельск. Вѣстникъ», 3) «Весѣда», 4) «Свѣтъ», 5) «Библіотека народной читальни», 6) «Оренбургская Газета», 7) «Дѣятель», 8) «Вѣстникъ народной трезвости» и 9) «Досугъ и Дѣло».

Къ тому же времени, т. е. къ 1-му января 1905 года состояло абонентовъ всего — 134. Изъ нихъ — мужчинъ — 124, женщинъ — 10. Мужчинъ взрослыхъ отъ 17 л. — 20 чел., подростковъ 12—17 л. — 80 мужч., и 10 женщ., малолѣтнихъ до 12 лѣтъ — 24 мальчика. Число дней выдачи книгъ зимой и осенью составляетъ 65, а выданныхъ книгъ за то же время 1.800.

Не всѣми еще крестьянами читателями усвоены привычки аккуратнаго обращенія съ книгой. Правда, число неряшливыхъ читателей сравнительно меньше и главнымъ образомъ надаеъ на дѣтей. Встрѣчается и слишкомъ знакомый среди интеллигентовъ такъ любящій «зачитать» хорошую книжку. Во всякомъ случаѣ, процентъ первыхъ и вторыхъ не прѣ-

вышаеъ
разованнѣ

Библиотекъ школѣ. П церковно-

Для приобрѣтеніа

Для волшебныя священни

Числа выхъ отч

Чтеніа года и до ведутся н ключител Дальнемъ

Въ к слѣдующіа та, издан евымъ и вывѣренн С. Н. Ни

При мыми, та гдѣ тотъ то пункта

Отно такого се нимъ не кимъ-то бятишкам запретили захватыва до 12 ча росы, на

вышаетъ процента подобныхъ же читателей среди болѣе образованныхъ лицъ.

Библіотека помѣщается при мѣстной церковно-приходской школѣ. При школѣ же имѣется сверхъ того еще и библіотека церковно-приходская.

Для удобства обученія пѣнію на средства попечительства приобрѣтена небольшая фисгармонія въ 40 рублей.

Для народныхъ чтеній съ туманными картинами имѣется волшебный фонарь, составляющій собственность мѣстнаго священника.

Число ежегодныхъ чтеній, какъ видно изъ официальныхъ отчетовъ, въ среднемъ составляетъ 10.

Чтенія ведутся въ мѣстной школѣ. Съ конца прошлаго года и до настоящаго времени народныя чтенія при школѣ ведутся неопустительно два раза въ недѣлю. Чтенія эти исключительно посвящаются главнымъ образомъ событіямъ на Дальнемъ Востока.

Въ качествѣ необходимыхъ наглядныхъ пособій имѣются слѣдующія карты географическія: 1) карта пяти частей свѣта, издан. Ильина, 2) карта Дальняго Востока, сост. Н. Арельевымъ и 3) карта театра русско-японской войны — тщательно вывѣренная по послѣднимъ даннымъ магистромъ геологіи С. Н. Никитинымъ.

При чтеніяхъ карты являются положительно необходимыми, такъ какъ слушатели желаютъ знать все въ точности: гдѣ тотъ или другой пунктъ, какое разстояніе между такими-то пунктами и проч.

Относительно настоящихъ чтеній необходимо сказать, что такого серьезнаго, глубокаго и внимательнаго отношенія къ нимъ не наблюдалось въ прежнее время. Слушаютъ съ какимъ-то положительно благоговѣніемъ, затаивъ дыханіе. Ребятишкамъ, чтобы не мѣшали слушать, сами же родители запретили ходить послѣ перваго чтенія. Чтенія эти настолько захватываютъ слушателей, что они засиживаются съ 7 ч. в. до 12 часовъ. Крестьянами предлагаются разнообразные вопросы, на которые даются необходимыя объясненія.

Такова общая характеристика условий грамотности и внѣкласснаго образования въ селѣ Саратовкѣ.

(Продолженіе ельдуеуъ).

Свящ. Вл. Покровскій.

Вопросъ о народномъ образованіи по работамъ комитетовъ 1902 года*)

(Продолженіе).

Такимъ образомъ значеніе народнаго образованія какъ фактора, хотя и въ разной степени, было признано всѣми комитетами. Отъ признанія этой аксіомы естественъ былъ непосредственный переходъ къ вопросу о необходимости всеобщаго обученія. За самымъ малымъ исключеніемъ почти всѣ комитеты высказались за необходимость расширенія грамотности и распространенія общаго образованія, но значительная часть ихъ на этомъ не остановилась. Изъ всего числа 344 уѣздныхъ комитетовъ земскихъ губерній—128 или болѣе $\frac{1}{3}$ -ей части указываютъ на необходимость всеобщаго обученія, какъ на первую и главную мѣру улучшенія экономическаго положенія населенія и сельско-хозяйственной промышленности. Но одно признаніе необходимости всеобщаго обученія не рѣшаетъ еще дѣла. Этотъ вопросъ для проведенія его въ жизнь требуетъ предварительно еще рѣшенія многихъ другихъ, болѣе частныхъ вопросовъ, чтобы не оставаться въ сферѣ хорошихъ фантазій и добрыхъ пожеланій. Разработка этихъ вопросовъ на комитетахъ оставляетъ желать очень многого. Только очень немногіе изъ комитетовъ представили фактическій матеріалъ, на основаніи котораго можно было бы судить, какъ скоро возможно осуществленіе этой мѣры въ уѣздахъ и какихъ она потребуетъ расходовъ, какъ со стороны мѣстнаго населенія, такъ и правительства. Большинство же ограничилось голословнымъ признаніемъ факта необходимости всеобщаго обученія и затѣмъ переходило къ другимъ вопросамъ: о типѣ школы, порядкѣ завѣдыванія ею, источникахъ содержанія и о

*) „Нужды деревни по работамъ комитетовъ“. Т. I 1904 г. „Мѣстные люди о нуждахъ Россіи“. С. Н. Прокоповичъ 1904 г.

въ школьномъ образованіи. Даже самый вопросъ о всеобщемъ обученіи трактуется въ большинствѣ случаевъ безъ всякой мотивировки: должно ли всеобщее обученіе быть только общедоступнымъ, или же вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно быть и общеобязательнымъ. Изъ 128 комитетовъ, болѣе или менѣе подробно обсуждавшихъ вопросъ о всеобщемъ обученіи, 39 ($\frac{1}{3}$) высказались за обязательное обученіе, но изъ этого числа только семь (7) мотивировали свое постановленіе сколько-нибудь подробно. Просматривая списокъ этихъ 39 комитетовъ ясно видно, что никакія географическія и мѣстныя условія не играли роли въ рѣшеніи этого вопроса въ томъ или другомъ смыслѣ. Среди сторонниковъ обязательнаго обученія попадаются какъ самыя бѣдныя уѣзды, такъ и наиболѣе богатые, какъ съ отдаленнаго сѣвера, такъ и съ крайняго юга.

Мысль о введеніи обязательнаго обученія могла возникнуть въ комитетахъ подъ вліяніемъ примѣра нѣкоторыхъ государствъ Западной Европы и штатовъ Сѣверной Америки, гдѣ при обязательности обученія уровень грамотности и образованія очень высокъ. Кишиневскій комитетъ прямо говоритъ: «правильное разрѣшеніе вопросовъ о всеобщемъ и обязательномъ образованіи и проведеніи ихъ въ жизнь достигнуто будетъ только тогда, когда они будутъ поставлены такъ, какъ въ Западной Европѣ, гдѣ на начальное образованіе и въ обществѣ и въ законодательствѣ установился взглядъ, какъ на повинность обязательную для всѣхъ». Какъ на примѣръ для Россіи, ссылается на Западъ и Костромской губ. комитетъ, сравнивая англійскаго рабочаго съ русскимъ. Особенно подробно мотивирована необходимость обязательнаго обученія въ докладѣ Н. О. Исаева Тихвинскому комитету. Признавъ необходимость всеобщаго обученія, докладчикъ продолжаетъ: «Подъ всеобщимъ обученіемъ разумѣется не только его общедоступность. Безспорно, что близость школы существенно вліяетъ на грамотность. Поэтому казалось бы, что стоитъ устроить достаточное количество школъ и обученіе станетъ всеобщимъ, но этого, къ сожалѣнію, не наблюдается. Дѣло въ томъ, что не всѣ дѣти учатся въ школѣ даже изъ того селенія, гдѣ устроена школа. Слѣдовательно одною общедоступностью обученія далеко еще не будетъ достигнуто все-

общее обученіе, но будетъ царить таже темнота народа. Чѣмъ же объяснить такое явленіе? Прекрасное объясненіе оно находитъ въ экономическихъ причинахъ, во-первыхъ, въ бѣдности. Процентъ неучащихся дѣтей почти цѣликомъ падаетъ на бѣднѣйшіе слои населенія и дѣвочекъ. Второе мѣсто послѣ бѣдности занимаетъ эксплуатація дѣтскаго труда взрослыми. Немногіе годы дѣтскаго школьнаго возраста отнимаются для труда малолѣтняго, ничтожнаго по своимъ результатамъ; это плохая экономія государства. Мы ничего не говоримъ противъ участія дѣтей въ трудовой жизни крестьянства, но при этомъ нужно отмѣтить, что эта трудовая жизнь охватываетъ ихъ преждевременно; въ нѣжномъ возрастѣ, когда физически человекъ только что начинаетъ формироваться. Интересы родителей и дѣтей часто вовсе не совпадаютъ; родители или по бѣдности, или по невѣжеству, или вполне сознательно эксплуатируютъ дѣтскій трудъ въ своихъ цѣляхъ. Такой порядокъ нельзя не признать ненормальнымъ и вреднымъ съ общегосударственной точки зрѣнія; отъ эксплуатаціи дѣтскаго труда прямо страдаетъ государство, поэтому оно и должно положить ей предѣлъ путемъ законодательства объ огражденіи дѣтскаго труда въ школьный періодъ». По картинному выраженію крестьянина А. В. Штепы въ Лохвицкомъ комитетѣ, ребенокъ бываетъ нуженъ до зарѣзу въ хозяйствѣ бѣднаго человека, и не можетъ поэтому посѣщать школу. На это же обстоятельство указано было въ Ломжинскомъ, Кіевскомъ, Енотаевскомъ, Хорольскомъ, Харьковскомъ и нѣкоторыхъ другихъ комитетахъ. Г. Исаевъ рѣшительно утверждаетъ, что до тѣхъ поръ, пока у васъ обученіе будетъ предоставлено доброй волѣ родителей, будетъ лишь призракъ всеобщей грамотности. Разъ существуетъ обязательное страхованіе, обязательная засыпка хлѣба въ запасные магазины, обязательныя санитарныя постановленія, должно быть и обязательное обученіе. Г. Исаевъ полагаетъ, что обязательность обученія прежде всего возлагаетъ на государство и общество священную обязанность содержать необходимое число школъ съ ночлежными приютами, столовыми, снабженіемъ одеждою бѣднѣйшихъ учениковъ и т. п.

Тѣ
лись на
обученія
только по
снн есть
тельнаго
вить уѣз
становлен
куновъ
Предлага
родители
шли, бы.
обязатели
комитет
лицъ об
дѣвочки
гаеть ра
ное насе
тетовъ
количест
щества
эту обя
Нем
обязател
насмѣш
митетъ,
Обучені
какъ кр
ятельны
Обязате
когда ш
ное пос
ком.). Е
для кот
бы мер
пріучая
сдѣлает
знаеть

Тѣ комитеты, которые нѣсколько подробнѣе остановились на практическихъ мѣрахъ осуществленія обязательности обученія, пришли къ заключенію, что введеніе его возможно только постепенно. Нѣкоторые находятъ, однако, что въ Россіи есть уже мѣстности, подготовленныя для введенія обязательнаго обученія, а потому желательно было бы предоставить уѣзднымъ земствамъ право издавать обязательныя постановленія, направленныя къ побужденію родителей и опекуновъ посылать дѣтей въ училища (Боровитскій ком.). Предлагаемыя нѣкоторыми комитетами мѣры къ побужденію родителей встрѣтили очень много противниковъ и тамъ, гдѣ прошли, были приняты не единогласно. И относительно самой обязательности обученія встрѣчаются ограниченія. Сорокскій комитетъ полагаетъ, что достаточно сдѣлать посѣщеніе училищъ обязательнымъ только для одного мальчика и одной дѣвочки изъ каждой семьи; Мензелинскій комитетъ предлагаетъ распространить эту мѣру только на русское православное населеніе, исключая инородцевъ. По мнѣнію двухъ комитетовъ обязательное устройство училищъ на опредѣленное количество населенія должно быть возложено на сельскія общества съ субсидіей отъ казны. Другіе желаютъ возложить эту обязанность на земство или правительство.

Немногіе комитеты выставляютъ возраженія противъ обязательности обученія. «Обязательность обученія звучитъ насмѣшкою,—заявилъ г. Хомяковъ въ Смоленскомъ губ. комитетѣ,—когда намъ иногда не во что одѣть школьника». Обученіе грамотѣ нельзя поставить обязательнымъ, такъ какъ крестьянскія дѣти съ ранняго возраста становятся дѣятельными помощниками въ хозяйствѣ (Гороховецкій ком.). Обязательность обученія можетъ быть введена только тогда, когда школы будутъ настолько общедоступны, что обязательное посѣщеніе ихъ не представитъ затрудненій (Вельскій ком.). Въ Россіи есть еще очень и очень много мѣстностей, для которыхъ законъ объ общеобязательности обученія былъ бы мертворожденнымъ и развращалъ бы только населеніе, приучая его къ обходу закона. Печалиться тутъ нечѣмъ: сдѣлайте школу общедоступною и населеніе скоро само сознаетъ пользу обученія дѣтей (записка И. А. Корсакова

Боровичскому комитету). Слово «обязательное» въ дѣлѣ образованія — говорилъ, г. Шараповъ (Смоленскій губ. комит.), звучитъ оскорбленіемъ для русскаго народа, который этого обученія жаждетъ. Самое понятіе объ обязательности обученія не есть-ли нѣчто чуждое русской жизни.

И дѣйствительно, крестьяне уже вполне сознали пользу знанія и необходимость начального образованія. На сочувствіе крестьянъ дѣлу народной школы указывалось въ комитетахъ Орловскомъ (Вятск. губ.), Буйскомъ, Дмитріевскомъ, Обоянскомъ, Каргопольскомъ, Кобелякскомъ, Кременчугскомъ, Полтавскомъ губ., Данковскомъ, Конотопскомъ, Сосницкомъ, Ананьевскомъ, Собежскомъ. Такъ по словамъ священника Н. Н. Блинова въ Орловскомъ комитетѣ среди крестьянъ наблюдается «стихійное увлеченіе школьнымъ ученіемъ... Населеніе Орловскаго уѣзда сознаетъ важность знанія и необходимость начального образованія. Крестьяне усиленно посылаютъ дѣтей своихъ въ школы, которыя нынѣ переполнены». Предводитель дворянства И. П. Бибииковъ отмѣтилъ въ Данковскомъ уѣздѣ, что «крестьяне прежде относились довольно холодно къ обученію дѣтей и отрицательно къ обученію дѣвочекъ, теперь стремленіе обучать и мальчиковъ и дѣвочекъ такъ велико, что почти вездѣ школьныя помѣщенія оказываются тѣсными и требуютъ или пристроекъ, или перестроекъ, или устройства новыхъ школъ, параллельныхъ». Такимъ показателемъ напряженности стремленія крестьянъ къ приобрѣтенію знаній является высокій процентъ грамотныхъ, получившихъ свои познанія внѣ школъ регулярныхъ. Описаніе этого домашняго обученія грамотѣ имѣется въ трудахъ Лохвицкаго комитета: въ настоящее время, какъ и встарь, по селамъ и хуторамъ существуютъ домашнія школы грамоты; совершенно частнымъ образомъ возникшія изъ двухъ параллельныхъ потребностей: однихъ — учиться, а другихъ — учить, иногда совершенно безкорыстно, а въ большинствѣ случаевъ за плату, по соглашенію съ родителями учениковъ. О такихъ домашнихъ школахъ рѣдко кто знаетъ, и никому не приходитъ въ голову ихъ преслѣдовать. Онѣ несомнѣнно дѣлаютъ свое скромное дѣло — насажденіе въ народѣ начатковъ грамотности. Существуютъ села и хутора, въ ко-

торыхъ
сихъ пор
ственно
сать. За
яне. Въ
кто изъ
учителя
ихъ жен
мотному
сельчант
явятся у
ную пла
охоты, и
ученико
Въ тѣх
нымъ я
съ расш
крестья
ской ср
Лохвицк
губ. ко
встрѣча
грамоты
тѣ В. А
и насел
и дѣтей
оттуда
хорошун
Новинск
на фабр
школу,
На
зательн
тетовъ
лой дол
митетов
данном
ныя ус

торыхъ не было официальныхъ школъ и гдѣ ихъ нѣтъ и до сихъ поръ, а между тѣмъ все молодое поколѣніе, преимущественно мужское, умѣетъ читать, а иногда кое-какъ и писать. Занимаются этимъ бывшіе дьячки и очень часто крестьяне. Въ самое послѣднее время за это дѣло принялся кое-кто изъ интеллигенціи: дѣти духовенства, бывшіе народные учителя и землевладѣльцы дворянскаго сословія, особенно же ихъ жены и дочери. Довольно поселиться въ деревню грамотному человѣку и, хоть мимоходомъ, заявить кое-кому изъ сельчанъ о готовности обучать ребятъ, какъ сейчасъ же появятся ученики. Большинство такихъ учителей беретъ скромную плату за свой трудъ, а нѣкоторые учатъ даромъ, изъ охоты, или въ видѣ сосѣдской услуги. Такіе учителя имѣютъ учениковъ и въ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ училища». Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ начальная грамотность стала обычнымъ явленіемъ, наблюдается стремленіе крестьянъ въ школы съ расширеннымъ курсомъ, причемъ школы грамоты падаютъ,— крестьяне обходятъ ихъ. На эти новыя теченія въ крестьянской средѣ дѣлались указанія въ Орловскомъ (Вятской губ.), Лохвицкомъ, Полтавскомъ губ., Самарскомъ и Саратовскомъ губ. комитетахъ. Въ одномъ комитетѣ (Тверскомъ уѣз.) встрѣчается указаніе на вліяніе фабрики на распространеніе грамоты. «Востокъ нашего уѣзда,—говорилъ въ этомъ комитетѣ В. А. Чиковскій, песчанистъ, клевера сѣять почти нельзя, и населеніе уходитъ на фабрики, оставляя дома однихъ женъ и дѣтей. Если взглянуть на школьную карту, то видно, что оттуда въ послѣднее время появился усиленный спросъ на хорошую школу, и за послѣднее время въ Кумординской и Новинской волостяхъ усиленно строятся школы, такъ какъ на фабрикахъ охотнѣе берутъ и дороже платятъ окончившему школу, развитому рабочему.»

На основаніи всего выизложеннаго за и противъ обязательности обученія приходится сказать, что работы комитетовъ по этому вопросу далеко не исчерпываютъ даже малой доли всѣхъ возможныхъ мотивовъ. Самое разногласіе комитетовъ свидѣтельствуетъ, что одного общаго мнѣнія по данному вопросу еще не сложилось. Нѣкоторыя весьма важныя условія введенія обязательнаго обученія въ Россіи не

затронуты комитетами вовсе. Невьясненнымъ остался вопросъ о мѣрахъ побужденія населенія къ обученію своихъ дѣтей. Изъ всей массы матеріала, представляемаго трудами комитетовъ по вопросу о всеобщемъ обученіи, совершенно бесспорными выводами являются, такимъ образомъ, два только положенія: 1) необходимость самаго широкаго распространенія просвѣщенія, какъ перваго и главнѣйшаго средства къ улучшенію экономическаго положенія населенія и сельскохозяйственной промышленности и 2) необходимость скорѣйшаго осуществленія всеобщаго обученія.

Свящ. **Вл. П—кій.**

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, послѣдовали въ воскресенье 3 апрѣля литургія и наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, 10 числа въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ—въ кафедральномъ соборѣ; кромѣ того въ воскресенье 3 апрѣля на вечернѣ въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства была совершена пассія. За литургіями Его Преосвященствомъ были сказаны поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ.

Народныя чтенія. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ воскресенье 3 апрѣля, въ 7 ч. вечера въ залѣ Сергіевской церковной школы состоялось въ пользу Михаило-Архангельскаго братства народное чтеніе, иллюстрированное свѣтовыми картинами. Были предложены слѣдующія чтенія: «Страданія Господа нашего Іисуса Христа». «Краткая исторія Русскаго государства отъ начала его до нашихъ дней». Въ перерывахъ чтеній хоромъ второклассной женской школы были исполнены избранныя церковныя пѣснопѣнія. Собраніе слушателей на чтеніи было очень многочисленное.

Изоб
argdian • н
статья У
ликъ Хр
ственно
находятс
изъ них
ражають
Въ
ныя чап
На этих
Христа.

Тѣ-
базиликъ
искусств

Час
стова воз
моромъ

Эта
величайш
истиннаг
ствомъ,

Час
горить м
кахъ, ра

Сна
ваніе сво
ромъ сид
пода и п
Христовс

При
длину. Н
чающая
іудеями
гель во

Извѣстія и замѣтки.

Изображеніе лика Христа. Въ лондонскомъ журналѣ «Guardian» напечатана недавно очень интересная и обстоятельная статья Уайка-Вейлисса. Авторъ этой статьи доказываетъ, что ликъ Христа изображается совершенно правильно и соответственно дѣйствительности. Самыя древнія изображенія Христа находятся въ катакомбѣ св. Каллиста въ Римѣ. На одномъ изъ нихъ Христосъ изображенъ именно такъ, какъ его изображаютъ всюду.

Въ могилахъ христіанскихъ мучениковъ находили священные чаши, съ которыми они приходили на братскія трапезы. На этихъ чашахъ также повсюду находили традиціонный ликъ Христа.

Тѣ-же изображенія находятся и на мозаикѣ позднѣйшихъ базиликъ, относящихся къ той эпохѣ, когда на итальянскомъ искусствѣ стало сказываться вліяніе Византіи. (Н. міръ).

Часовня Гроба Господня. Среди Храма Воскресенія Христова возвышается небольшая часовня, вся обложенная мраморомъ и богато украшенная.

Эта часовня, называемая Кувукліей, заключаетъ въ себѣ величайшую святыню, наиболѣе драгоцѣнную сердцу всякаго истиннаго христіанина, какъ воспоминаніе о воскресеніи Христовомъ,—животворящій гробъ Господень.

Часовня Гроба Господня, вокругъ которой неугасимо горитъ множество лампадъ и свѣчей въ большихъ подсвѣчникахъ, раздѣлена на двѣ части.

Сначала богомольцы входятъ въ «придѣлъ Ангела». Названіе свое придѣлъ этотъ получилъ отъ того камня, на которомъ сидѣлъ ангель, отвалившій его отъ входа къ гробу Господа и провозвѣстившій женамъ мурноносицамъ воскресеніе Христово.

Придѣлъ этотъ имѣетъ аршинъ по пяти въ ширину и длину. На самой срединѣ его стоитъ мраморная ваза, заключающая въ себѣ часть того камня, которымъ былъ заваленъ иудеями входъ въ гробъ Господень и который отвалилъ ангель во время воскресенія.

(Изъ ж. «Вос. Д.»)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу новое духовно-музыкальное сочиненіе на 4 голоса

„КТО НЫ РАЗЛУЧИТЬ ОТЪ ЛЮБВЕ БОЖІЯ“.

Текстъ заимствованъ изъ 8 й гл. пос. къ Римл. Портитурѣ цѣна 30 коп., голоса—40 коп.

Для церквей и школъ Оренбургской епархіи партитура и голоса вмѣстѣ—50 коп. (можно почтовыми марками). Пересылка за счетъ покупателя.

Адресовать: *Оренбургъ, протоіерею І. П. Соломину.*

Отъ конторы главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова въ Одессѣ.

Контора Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова сямъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Оренбургской епархіи, что 1 января с. года поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающіе ихъ значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ, вкусомъ по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Поставшики епархій: С.-Петербуржской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новородской, Пензенской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ. соб. д. № 3/4. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Содержаніе неоффиц. части. Поученіе въ среду Крестопоклонной седмицы. *Преосвященнаго Іоакима*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, приходоу Оренбургскаго уѣзда и Уральской области (Продолженіе).—О современныхъ запросахъ челоѣческой личности и исканіи для нея религіозной санкціи. (Публичная лекція.—Окончаніе).—*И. Гаврилова*. Село Саратовка (Продолженіе). Свящ. *В. Покровскаго*.—Вопросъ о народномъ образованіио работамъ комитетовъ 1902 г. Свят. *В. Ц-аго*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія замѣтки.—Объявленія. Приложеніе къ официальной части.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.

Іоакима,
1905 г. в
Челяб. уѣ
наго посе
ницы Па
никъ пос
священни
священни
колай Ма
скаго уѣ
скаго, Тр
Каратаба
священни
скій; свя
ниѣсовъ
Іоаннь Д
скаго уѣ
Троицкаг
Николай
собора, п
ксандръ
файль Ле
при Урал
Николая
Ново-Ник
священни
Малеинъ;

Свѣдѣнія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 8 апрѣля 1905 г. награждены *скуфьею*: священникъ пос. Петровскаго, Челяб. уѣзда, Виталій Колокольцевъ; священникъ Благословеннаго поселка, Оренб. уѣзда, Александръ Германовъ; священ. станицы Павловской, того же уѣзда, Викторъ Андреевъ; священникъ пос. Алексѣевского, того же уѣзда, Павелъ Кизильскій; священникъ с. Александровки, того же уѣзда, Алексѣй Поповъ; священникъ с. Николаевского, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Максимовъ; священникъ с. Рождественскаго, Челябинскаго уѣзда, Дмитрій Владыкинъ; священникъ пос. Кочкарскаго, Троицкаго уѣзда, Павелъ Кузнецовъ; священникъ пос. Каратабанскаго, Челябинскаго уѣзда, Александръ Протасовъ; священникъ с. Субботина, того же уѣзда, Николай Кулыгинскій; священникъ с. Березова, того же уѣзда, Николай Гонимѣсовъ; священникъ с. Георгіевки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Димитріевъ; священникъ с. Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Геннадій Іонинъ; священникъ пос. Ключевского, Троицкаго уѣзда, Іоаннъ Балалаевъ; заштатный священникъ Николай Покровскій; ключарь Оренбургскаго кафедральнаго собора, и. д. члена Духовной консисторіи священникъ Александръ Корчагинъ и священникъ пос. Уртазымскаго Рафаилъ Леноринскій; *набедренникомъ*: Флоро-Лаврской церкви при Уральскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ Императора Николая II священникъ Василій Волковъ; священникъ с. Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Викторъ Щербаковъ; священникъ с. Япрынцева, Оренбургскаго уѣзда, Аркадій Маленинъ; священникъ с. Бурлюкъ-Петровки, Оренбургскаго

уѣзда, Павелъ Бобковъ; священникъ с. Васильевки, Оренбургскаго уѣзда, Меодій Августовъ; священникъ пос. Черноотрожскаго, Оренб. уѣзда, Василій Пикторинскій; священникъ пос. Дуванкульскаго, Троицкаго уѣзда, Андрей Саблинъ; священникъ зав. Мясскаго, Троицкаго уѣзда, Петръ Ильинъ; священникъ с. Долговскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Малышевъ; священникъ пос. Коркинскаго, Челябинскаго уѣзда, Веніаминъ Дроздовъ; священникъ с. Курая, Челябинскаго уѣзда, Андрей Пономаревъ; свящ. хут. Варваринскаго, Оренб. уѣзда, Сергій Ивановъ; священникъ ст. Горячинской Акакій Сидоровнинъ; священникъ с. Николаевки, Оренб. уѣзда, Андрей Архиновъ; священникъ с. Зобова, Оренб. уѣзда, Іаковъ Маскаевъ; священникъ ст. Ильинской, Орскаго уѣзда, Николай Мордвовъ.

ЕПА

1905 г

Подписка при
дакціи „Епарх
мостей“ при
варіи и у

ВЫХОД

ВЫСО

ГОСУ

Прокуроро

бинскаго

чиннаго 2

февраля с

чувствъ п

Челябинск

мѣстныхъ

скорбей п

Собственно

«Искр

данности»