

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 14.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

4-го АПРѢЛЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ- ЩАГО СУНОДА.

*О дозволеніи Иеромонаху Арсенію продол-  
жить въ Россіи сборъ въ пользу Афонскаго  
Пантелеймоновскаго монастыря.*

По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ  
предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 12 Декабря прошлаго 1864 г.  
за № 7683, коимъ объявляетъ Святѣйшему  
Синоду, для зависящаго распоряженія, что  
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподдан-  
нѣйшему докладу его, въ 12 день того мѣсяца,  
В ы с о ч а й ш е у утвердить соизволилъ опре-  
дѣленіе Святѣйшаго Синода о дозволеніи нахо-  
димаго въ Россіи Иеромонаху Русекаго Пан-  
телеймоновскаго монастыря, на Афонѣ, Арсенію  
продолжать, въ пользу сего монастыря, сборъ  
доброхотныхъ подаяній въ Имперіи еще въ те-  
ченіе одного года. И по справкѣ, П р и к л а-  
з а л и: О В ы с о ч а й ш е утвержденномъ въ  
12 день минувшаго Декабря о опредѣленіи Свя-

тѣйшаго Синода, касательно дозволенія Иеромонаху Русскаго Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ Арсенію продолжать въ Россіи сборъ подацій на постройку въ обители для русскіхъ поклонниковъ страннопримнаго дома еще въ теченіе одного года, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, а Правительствующему Сенату, для припечатанія о семъ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, сообщить вѣдніемъ. Марта 9-го дня 1865 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Касательно браковъ и чваній временно-обязанныхъ крестьянъ.*

Ярославская Духовная Консistorія слушала отношеніе Г. Начальника Ярославской губерніи, отъ 16-го Февраля за № 1450, въ коемъ изъясняется, что многіе изъ Епархіальныхъ Священниковъ, при вступленіи въ браки крестьянъ и крестьянокъ, требуютъ отъ нихъ о неимѣніи препятствій къ тому удостовѣреній Волостныхъ Правленій, и что объ этомъ предметѣ въ Высочайшемъ утвержденномъ положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, ничего не сказано; причемъ просить Консistorію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы Священники Ярославской

епархіи требованіемъ отъ Волостныхъ Правленій означенныхъ выше удостовѣреній пріостановились, такъ какъ лица вступаютъ въ бракосочетаніе по обоюдному согласію безпрпятственно со стороны ихъ Начальства. О предѣлили: О изложенномъ въ отношеніи Г. Начальника Ярославской губерніи дать знать подвѣдомственному духовенству чрезъ Епархіальные вѣдомости для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

### О награжденіи набедренникомъ.

— Находящійся въ числѣ братства Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Священникъ Николай Ржевскій, и Священникъ Даниловскаго уѣзда, церкви села Успенскаго (Вахтина) Константинъ Пятницкій, — первый за ревностную службу и особые труды по званію Духовника, а послѣдній за безмездное прохожденіе должности наставника въ Успенскомъ сельскомъ училищѣ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ награждены набедренникомъ.

## III.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О духовныхъ завѣщаніяхъ.

— Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Семень Ильичъ Кузнецовъ завѣщалъ, на вѣчное помяновеніе его съ семействомъ, въ церкви города Ярославля—Вознесенскую 300 руб.; Леонтьев-

скую на Кладбищъ 300 р., Срѣтенскую 200 р., Спасскую Нерукотвореннаго образа 200 руб., Феодоровскую 200 руб., Златоустовскую въ Кремль 100 руб., Тихоновскую 100 р., Козьмодемьянскую 100 руб., Христо-Рождественскую 100 руб., Архангельскую 100 руб., Спагногородскую 100 руб., Пятницкую, что на Туговой-Горѣ, 100 руб., въ Каѳедральный Соборъ 300 руб., въ Архіерейскій домъ 200 р., въ Казанскій монастырь 300 руб., въ Аѳанасіевскій монастырь 200 руб., Ярославскаго уѣзда, въ церковь села Лютова 100 руб., села Петрова 100 руб., села Туношмы 100 р., въ Петровскій монастырь 100 руб.

— Капитаномъ Николаемъ Николаевымъ Полозовымъ завѣщано на вѣчное поминовение въ пользу Священноцерковнослужителей Ярославской Градской Дмитріевско-Селунской церкви 75 руб. сер. съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей былъ присоединенъ къ прежде отданнымъ по духовному завѣщанію сестры его Надежды Осокиной 538 руб. сер.

— Временно-обязаннымъ крестьяниномъ Гг. Гариновыхъ. Даниловскаго уѣзда, деревни Климова Егоромъ Ивановымъ и Смирновымъ, завѣщано на вѣчное поминовение, по Ярославскую Градскую Срѣтенскую (церковь), и въ церковь села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, по 100 руб. сер., въ каждую.

Отъ Ростовской купеческой дочери дѣви-

цы Марьи Матвѣевой Плѣшановой завѣщана въ Рождественскую на Горницахъ церковь, въ г. Ростовѣ, икона Божіей Матери Споручицы грѣшныхъ.

— Ярославскою купеческою вдовою Александрою Николаевою Шабошниковою завѣщано на вѣчное поминовение въ пользу Священноцерковнослужителей Ярославской Градской Богословской церкви 100 руб. сер.

*О пожертвованіяхъ въ пользу церквей и церковныхъ построекъ.*

— Въ церкви села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, въ нижнемъ этажѣ, на сумму добродѣтельныхъ дателей, устроены новыя печи, сдѣланы вмѣсто кирпичнаго, деревянный полъ, расширены арки въ западной стѣнѣ и сдѣланъ ходъ въ верхнюю церковь. Суммы на подѣлки сіи израсходовано 3,628 руб. сер., въ число коихъ 1000 руб. пожертвовано Московскимъ Почетнымъ Гражданиномъ и Кавалеромъ Максимомъ Булочкинымъ, 250 руб. временно-обязаннымъ крестьяниномъ деревни Карпова Ефремомъ Сивохинымъ, — остальные приобрѣтены отъ разныхъ лицъ изъ прихожанъ, жертвовавшихъ отъ 10 до 50 руб. серебромъ. Крестьянинъ Сивохинъ, кромѣ 250 руб. пожертвовалъ въ церковь села Шипилова, кѣмѣстнымъ иконамъ восемь фарфоровыхъ свѣчь съ разными на нихъ живописными изображеніями, стоящія около 80 руб. серебромъ.

— Въ церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда, на сумму тамошняго церковнаго старосты крестьянина Алексѣя Иванова, сдѣланы новыя рамы, стоящія 52 руб. 50 коп.

— При церкви села Творина, Ярославскаго уѣзда, тщаніемъ прихожанъ и другихъ добротныхъ дателей устроена новая каменная колокольня. Расходъ на устройство оной простирается до 4,710 руб. сер. Больше другихъ замѣчательныя пожертванія поступили на предметъ сей: а) отъ неизвѣстнаго изъ С.-Петербурга 800 руб., б) отъ С.-Петербургскаго купца Алексѣя Лазурина 300 руб., в) отъ прихожанъ крестьянъ: Лаврентья и Ѳедора Пыркинныхъ 170 руб., Анны Васильевой 150 руб., Анны Егоровой 100 руб., Михаила Лазурина 50 руб., Михаила Андреева 50 руб., Григорья Тихонова 30 руб., Ѳедора Дмитріева 30 руб. Объ устройствѣ колокольни и о сборѣ на оную денегъ особенное попеченіе имѣли мѣстный священникъ Василій Каликинский и церковный староста, временно-обязанный крестьянинъ Лаврентій Пыркинъ.

— Въ церкви села Величкова, того же уѣзда, сдѣланъ новый чугунный полъ, на каковый предметъ израсходовано 500 руб. сер. Сумма приобрѣтена мѣстнымъ священникомъ и церковнымъ старостою отъ прихожанъ и жителей соседнихъ селеній. Крестьянинъ Петръ Григорьевъ пожертвовалъ на устройство пола 50 р. сер.

— Въ селѣ Прохоровскомъ, того же уѣзда, на приходской церкви окрашены мѣдяною крыша и главы, отбѣлены стѣны, исправлены дѣстницы на колокольцѣ и сдѣланы двой деревянныя ворота съ обѣихъ сторонъ церкви. Суммы употреблено на это церковной кошельковой 75 р. и 50 руб. жертвованной добротными дателями; а всего 125 руб. сер.

— При церкви села Захарьина, Мологскаго уѣзда, перелитъ на сумму добротныхъ дателей, большой разбившійся колоколь, вѣсомъ въ 180 пуд., съ прибавкою къ нему 18 пуд. 9 ф. мѣди. Израсходовано на это 932 руб. 73 коп. серебромъ.

— Въ тепломъ и холодномъ придѣлахъ Всѣхсвятской церкви села Путитина, Ярославскаго уѣзда, на сумму добротныхъ дателей, стѣны украшены живописью, съ приличною по мѣстамъ уборкою. Расходъ на сіе восходитъ до 800 р. сереб., въ число коихъ поступило: а) отъ С.-Петербургскаго мѣщанина Нестора Плаксина 700 руб. сер. и 100 руб. приобрѣтено попеченіемъ мѣстнаго церковнаго старосты Михаила Иванова отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

— Въ Троицкую церковь села Никольскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертванія: 1) Отъ крестьянина деревни Старостина Стефана Иванова а) Св. Евангеліе, обложено съ обѣихъ сторонъ чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ 84-й пробы,

съ финифтными на верхней доскѣ изображеніями,—Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ, стоящее 200 руб. серебромъ; б) сосуда—потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и два блюда серебряные 84-й пробы, вызолоченные, и къ онимъ воздухи, шитые золотомъ по бархату, стоящіе вмѣстѣ съ сосудами 70 руб. серебромъ, в) икона Воскресенія Христова, писанная на кипарисѣ, мѣрою въ длину  $1\frac{1}{4}$  арш., а въ ширину 1 аршинъ въ серебряномъ 84-й пробы окладѣ, и для одной свѣчи, обложенная краснымъ деревомъ и мѣстами вызолоченная на полиментѣ; къ сей иконѣ—мѣдная отбѣленная лампада, стеклянная малая лампадка; мѣстная свѣча и 30 фун. деревяннаго масла, на сумму 450 руб. серебромъ; 2) отъ С.-Петербуржскаго купца Стефана Тимофеева Громова—двойхирурги алаго полубархата, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ Воскресенія Христова и Святителя Николая, а на другой—Богоявленія Господня и Божіей Матери, стоящіе 80 руб. серебромъ и 3) отъ отставнаго рядоваго солдата Алексѣя Александрова—плащаница бархатная малиноваго цвѣта, обложенная кругомъ золотою бахрамою съ такими же по угламъ кистями, стоящая 50 руб. серебромъ.

— Проживающая въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ Почетная гражданка Александра Иванова Марокуева пожертвовала въ пользу церкви шесть иконъ, мѣрою

шести вершковыхъ 1), во икону Владимірской Божіей Матери въ жемчужной ризѣ съ камнями и серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ и вѣщомъ, стоящую по примѣрной оцѣнкѣ 150 руб. сер. 2) Икону Спасителя въ серебряной и вызолоченой ризѣ, стоящую 50 руб. серебромъ, 3) икону Архангела Михаила, 4) Святыхъ мучениковъ Гурія, Самона и Авива, 5) Владимірской Божіей Матери и 6) Божіей Матери Тихвинской въ въ серебряныхъ и вызолоченныхъ окладахъ, стоящая 130 руб. серебромъ. Кромѣ сего пожертвованы Марокуевою Евангеліе апостола, стоящее 5 рублей и большой камодъ краснаго дерева для помѣщенія облачений въ 50 р. а всего на сумму 385 руб. серебромъ.

— При церкви села Новаго, Ярославскаго уѣзда, произведены слѣдующія подѣлки: а) на храмовую икону Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, вмѣсто старой серебряной безиробнаго серебра ризы, сдѣлана новая 84-й пробы, вѣсомъ  $10\frac{1}{2}$  фунт. и вызолочена; б) вмѣсто ветхой деревянной рѣшетки между каменными столбами церковной ограды сдѣлана новая, токарнаго мастерства, и окрашена масляною краскою; самая же ограда мѣстами исправлена и вся отбѣлена. Суммы израсходовано на ризу 425 руб., а на возобновленіе ограды 350 руб. серебромъ, каковая пріобрѣтена тщаніемъ церковнаго старосты крестьянина села Новаго Порфирія Масленникова отъ разныхъ добротныхъ адтелей.

Кромѣ того, въ церковь села Нового пожертвованы: а) отъ Иеромонаха Толгскаго монастыря Паисія Священническое и Диаконское облаченія парчи аплека, стоящее 70 руб. сер., б) отъ крестьянина деревни Шарунина, Василья (Иванова) Абатурова ризы, епатрахиль, поручи и стихарь такой же матеріи, стоящіе 35 рублей серебромъ.

— Въ исполненіе указнаго предписанія изъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 2 Ноября 1862 года за № 10,312-мъ послѣдовавшего, въ селѣ Корчкodomъ, Любимскаго уѣзда, устроенъ новый иконостасъ, рѣзба на немъ вызолочена на полиментъ червоннымъ золотомъ, столарная работа покрыта бѣлою краскою, и затѣмъ иконы написаны новыя живописныя. На устройство иконостаса израсходовано суммы 759 руб. 62 коп. сереб., изъ коихъ 459 руб. 62 коп. собрано отъ разныхъ добродотныхъ жертвователей, а 300 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

— Въ слѣдствіе указнаго предписанія изъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 19 Мая 1864 года за № 3,860-мъ при церкви с. Ивашева, Ростовскаго уѣзда, въ придѣлѣ Св. Мученицы Софіи на Святой Престолъ и Жертвенникъ возложны вмѣсто старыхъ, новыя срачицы.

Въ селѣ Шурсколѣ—въ холодной церкви и въ алтарѣ гондой, вмѣсто ветхихъ половъ,

сдѣланы новыя и окрашены вохроу съ желтымъ крономъ; крыши на обихъ церквахъ и колокольнѣ и главы окрашены медянкою; кресты на главахъ и колокольнѣ окрашены желтымъ крономъ, обвалившаяся по мѣстамъ штукатурка исправлена, и стѣны обихъ церквей снаружи отбѣлены; суммы израсходовано на сии поправки 287 руб. 50 к., которая пожертвована разными добродотными дателями, въ томъ числѣ 100 руб. церковнымъ старостою, и крестьяниномъ села Шурскола, Сергѣемъ Чугуновымъ.

Всѣ означенныя выше работы, по свидѣтельству ихъ мѣстными Благочинными, оказались произведенными прочно и въ благолѣпіе храмовъ приличными.

Ярославское Епархіальное Начальство изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

#### Объ отказѣ въ просьбѣ.

10. Женѣ послѣ умершаго объѣдчакъ церкви Погоста Воскресенскаго, что на Шурѣ, Ростовскаго уѣзда, Павла Сотемскаго Θεоктистѣ Михайловой, въ единовременномъ пособіи по случаю поправки дома Попечительствомъ отказано, такъ какъ Попечительство средствъ къ тому не имѣеть, и вдовѣ діаконицѣ г. Ростова, Николоспольской церкви Александрѣ Пивниковой въ единовременномъ пособіи, отъ Попечительства по случаю выдачи ею въ замужество

дочери Оивей, также отказано, потому что уже ей оказана милость отъ Епархіальнаго Начальства предоставленіемъ Діаконскаго мѣста за ея дочью.

*О сборахъ за Сентябрьскую треть 1864 года на улучшение быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.*

*(Окончаніе.)*

Рыбинскаго уѣзда, села Глѣбова, Николаемъ Соловьевымъ 5 руб. 64 коп., Никольскаго въ Кормѣ Василиемъ Лавровымъ 6 р. 22 к., Аренина Ильею Четвертиннымъ 5 руб., 48 коп., Георгіевскаго въ Раменьѣ Андреемъ Поповымъ 8 руб. 35 к., Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго Собора, Петромъ Юрцевымъ 9 р. 25 коп., Александромъ Ковалевымъ 2 руб. 57 коп., Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Ильинскаго на Березникахъ Иоанномъ Смирновымъ 5 руб. 11 коп., Ломина Михаиломъ Доброклонскимъ 4 р. 50 к., Андреевскаго Николаемъ Массальскимъ 5 р. 2 к., Старо-Андреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 5 р. 24 к., Устья Алексѣемъ Троицкимъ 5 руб. 20 коп., Любимскаго уѣзда, села Богородскаго въ Осѣнку, Иоанномъ Лавровымъ 4 руб. 68 к., Троицкаго въ Закулжѣ Алексѣемъ Воскресенскимъ 6 руб. 45 коп., Кіова Львомъ Мизеровымъ 4 руб. 78 коп., Богданова Иоанномъ Рождественскимъ 6 руб. 86 коп., Пошехонскаго Со-

бора, Григоріемъ Писаревскимъ 2 руб. 77 к., Василиемъ Казанскимъ 1 руб. 82 коп., Пошехонскаго уѣзда, села Семеновскаго Александромъ Крыловымъ 4 руб., Давыдовскаго въ Яловцѣ Петромъ Мещенатовымъ 2 руб. 41 к., Спасскаго на Водогѣ, Симеономъ Воздвиженскимъ 2 руб. 15 коп., Ильинскаго на Югу, Василемъ Аветовымъ 3 руб. 32 коп. А всего представлено въ Консисторію 383 руб. 8½ к., серебромъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу заштатныхъ Священноцерковнослужителей и сиротствующихъ семействъ Духовнаго званія.*

*По г. Пошехонью и уѣзду онаго.*

*(Продолженіе.)*

Отъ причта Пошехонскаго Собора изъ общихъ доходовъ пожертвовано: 3 руб., Протоіерей Михаилъ Ребровъ 3 руб., Іерей Феодоръ Неждановъ 2 руб., купецъ Теофилъ Михеевъ 5 руб. Изъ Соборной кружки 3 руб., неизвѣстный 7 руб., неизвѣстный 1 руб., отъ неизвѣстнаго 10 руб., неизвѣстный 1 руб., неизвѣстный 2 руб.

Отъ церкви Спасской, что въ Патроболѣ изъ кошельковой суммы 1 руб.

Отъ причта изъ общихъ доходовъ погоста Пречистенскаго 1 руб. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 2 руб. 75 к.

Отъ церкви села Никольскаго въ Лисинѣ, изъ кошельковой суммы 1 руб. 20 коп., неизвѣстный 50 коп.

Отъ причта изъ общихъ доходовъ села Борисоглѣбскаго на Согѣ, 1 руб. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 1 руб. Отъ церковнаго старосты крестьянина Максима Федорова 50 коп., Василій Парфеньевъ 1 руб. и отъ неизвѣстнаго 1 руб.

Отъ причта села Дмитріевскаго изъ общихъ доходовъ 1 р. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 1 руб., отъ старосты церковнаго государственнаго крестьянина деревни Ступина, Стефана Аонасеева 50 коп.

Отъ причта изъ общихъ доходовъ села Покровскаго на Дештомѣ 1 руб. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 3 руб., церковный старо-

ста крестьянинъ деревни Ж. Мальина, Ѳ. Василій Артемьевъ 1 руб.

Отъ причта села Мормужина, изъ общихъ доходовъ 1 руб. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 1 руб., отъ Священника Аонасіи Абиссова 50 коп.

Отъ причта села Князева 75 коп. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 1 руб. 30 к., отъ церковнаго старосты Никифора Васильева 90 копѣекъ.

Отъ причта изъ общихъ доходовъ села Артюкова 55 коп.

Отъ причта села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, изъ общихъ доходовъ 50 к. и отъ церкви изъ кошельковой суммы 1 руб., отъ старосты церковнаго 1 руб.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ.  
Цена за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 14.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

4-го АПРѢЛЯ — ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1865 ГОДА.

## С Л О В О (а)

на Воскресеніе Христова.

Святителя Димитрія Ростовскаго.

*Страсти ради нищихъ и воздыха-  
нїя убогихъ нынѣ воскресну, гла-  
голетъ Господь.*

Словеса суть Бога Духа Святаго древле  
Давидомъ пронарененныи, нынѣ же самимъ  
Богомъ Сыномъ исполненныи.

Въ нынѣшній всемирно-радостный день, не-

а) Взято изъ рукописной книги и является  
въ печати въ первой разѣ.

беснымъ, земнымъ и преисподнимъ радости ви-  
новный, слышаси сія Христовы словеса, *нынѣ  
воскресну*, радостно тебѣ глаголю: Христосъ  
воскресе. Изрекшу ми къ тебѣ, Боголюбивому  
слышателю, Христосъ воскресе единою опасая-  
ся, помышляю въ себѣ, и самъ себе вопрошаю:  
чесо ради по обычаю трижды не изрекъ, Хри-  
стосъ воскресе, Христосъ воскресе, Христосъ  
воскресе? Отвѣщаетъ ми Духъ: вѣждъ невѣжа,  
почто трижды церковь Святая, Христосъ во-  
скресе восклицаетъ. Три мѣста: небо, земля и  
преисподняя превозжеленная сія, — Христосъ  
воскресе, слышати желаютъ; убо трижды къ  
тремъ мѣстамъ, Христосъ воскресе возглашаетъ.

Еще же вопрошаю: всяли земля радуется? не отвѣщаетъ ми Духъ, но отсылаетъ къ словамъ Христовымъ, Давидомъ прежде реченнымъ, *страсти ради нищихъ*, и едва мысль мою къ тымъ словамъ обратилъ, мно яко не вся земля, или паки рещи, земленнии жители о Воскресшемъ радуются. Почто же не всѣ радуются? Сн словеса явѣ творятъ, яко тому единому радоватися подобаетъ, кого ради Христосъ воскрсаетъ. Кого же ради? *Страсти ради нищихъ*. Невоспоминаетъ Царей; Князей молчаніемъ преходить; о богатыхъ ниже единого слова, аще и всѣ тии воскресенія Его желяху, саны своя и богатства вручаху, да воскреснетъ, отдающе. Восклицали царіе глаголюще у царствующаго Пророка: *воскреси Господи, яко ты царствуеши во вѣки*, но ничесоже успѣша; нерече бо: *воскресну ради Царей*. Взывали люди честнии и славни симъ гласомъ *востани слово моя*; обаче гласа не бѣ востану ради славныхъ земли; молилъ не единъ судія земный: *востани, Господи, суди земли*, но Богъ судія земному въ товарищи не хошетъ, не согласится бо. Желали людие богатыи многая златоблистанія, упокоенія, и другія благоугодныя полаты имущи: *востани, Господи въ покой Твой!* Богъ же съ твердаго каменнаго гроба востати не помыслить. Егда же нищии, страннии, убози, съ въздыханіемъ смиреннымъ всякъ гласомъ възваша: *воскреси, Господи Боже*

*мой, да вознесется рука Твоя, не забуди нищихъ твоихъ до конца*. И тѣ въ то же время услышали словеса Христова: *нынѣ воскресну страсти ради нищихъ и въздыханія убогихъ*. Убо чесо ради Христосъ воскресе, презрѣвши богатыхъ и сановитыхъ, единыхъ ради нищихъ воскрсаетъ, азъ скудоумный хотяше увѣдати, и поне мало слышателиви своему слово предложить.

Тя молю нынѣ, Воскресшіи Божій Слове, премудрости Наставниче и смысла Давче—Ты даждь слово;—по Христѣ же ваше Преосвященство свое подаждь благословеніе.

*Страсти ради нищихъ и въздыханія убогихъ, нынѣ воскресну, глаголетъ Господь.*

Хотящу помыслити о мало временныхъ сего міра богатствахъ и нищетѣ и увѣдати, что доброе нищета Христу Богу сотворила, и въ чемъ богатство виновато, яко нищихъ ради а не богатыхъ воскрсаетъ, или паче рещи, къ нищимъ является Воскресшіи, а отъ богатыхъ уклоняется, влечетъ мене первѣ по естеству умъ къ богатству; но понеже дня нынѣшняго нищета честнѣйша богатствъ, дражайша сокровищей паче всего міра, нынѣ Христа ради себѣ воскрса имѣетъ, буди убо мнѣ первѣ объ нищетѣ слово. Что Богу доброе та сотворила? Яко богатства, или дарованія чловѣку отъ Бога

суть тройственная: первое дарованіе душевное, второе тѣлесное, третіе счастье, или благополучія дарованіе; душевное мудрость, побожность, смиреніе, добрая совѣсть, благое разсужденіе и прочія душевныя благодѣтели. Дарованія тѣлесная си суть: красота лица, добротрѣнія, сладкоглаголивый языкъ, гласъ гортани умиленный, мирное сложеніе тѣла, и въ немъ крѣпость и прочая; благополучія же дарованіе: сокровище, серебро, золото, многимъ иждивеніемъ созданныя дома, власть надъ челоуѣки меньшими, милость у большихъ, рабомъ у господій своихъ. Тако и нищета сему противная есть тройственная: нищета душевная—буйство ума, непостоянство, скорое на грѣхъ соизволеніе и прочая. Нищета тѣлесная, есть то: трудъ на тѣлѣ, слѣпота, хромота, языкъ нѣмъ, не имѣніе слуха. Нищета или благополучія не имѣніе всѣмъ явна: и кто голодомъ таеъ, кто жаждеть, на и паче въ немощи, и нѣсть ктобъ ему воды далъ, кто нагъ, зноемъ мразнымъ позябаеъ, кто подъ оплотомъ скитаеъ, и не имать гдѣ главы приклонити,—си есть не имѣніе благополучія!

Смотриможь, что Богу лучше угождаеъ: нищета ли, или богатство? Препрославленный Христось Богъ нашъ отъ Троицы Святой нераздѣльный Божествомъ, прежде зачатія своего спешди съ небесе на землю, и Божиимъ истиннымъ своимъ судомъ идуци погубить два

грады Содому и Гомору, приближаеъ на поли Дамасковѣ ко дубу Мамврійскому, подъ нимъ же Пратець нашъ Авраамъ, нищъ сый, скиташеся; нищъ сый, ибо ниже малыя хижины, кромѣ малаго шатра имѣаше и еже нѣчто мало отъ стады имѣ, самъ бѣ пасущій; чесо ради мнится, яко не имѣ за что и наемника удовлетворити. Что же творить нищій Авраамъ? Усмотряеъ Духомъ приближающагося Бога, радостень лицемъ до земли упадаеъ, пишеться бо *видѣ Авраамъ Бога* и падъ на землю лицемъ возрадовася веселится. Авраамъ составляетъ по силѣ нищеты своей пиръ, творить учрежденіе, творить страннопріемническую благодѣтель умываеъ нозѣ. Се, слышателю, первая Богу отъ убогаго нищеты прислуга!

Второе доброе дѣло нищеты къ Богу въ рожествѣ Господа нашего Иисуса Христа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Егда бѣ въ убогомъ вертепѣ и нечестномъ положенный, кто первѣе честь и поклонъ, аще не убогіе пастушки воздаша, и яко нѣщыи пишуть, и дары принесоша?

Третіе Богу благодареніе отъ нищеты кто не вѣсть о Евангельской вдовицѣ?! Та по премногу сущи нища, остатни двѣ владе цагѣ, и тако нищета не имѣнія богатствъ, или счастья прислугуется, приподобляеъ. Что же творить богатство? или благополучіе, не противно ли что Богу творить? Во истинну противно. Авраамъ нищій подъ дубомъ скитаеся, съ любовію при-

емлетъ; богачъ же Евангельскій въ полатахъ пирующей, что творить Христу? Въ образъ убогаго Лазаря ниже на порогъ велитъ пустити. Авраамъ нарочитой пиръ составляетъ, а богатый ни округа хлѣба отъ избытковъ пира подаде! Авраамъ странствующимъ умываетъ нозѣ; богачъ, ниже острѣлое лице хошетъ, да кто поне отъ рабовъ промечетъ. Авраамъ съ радостію приемлетъ. Богачъ съ сердцемъ отгонитъ! Что творить нищета убогихъ пастушковъ Христу Богу, рожденну? Честь, поклонъ, даръ воздаетъ, а богатый Царь Иродъ что? убити хошетъ, на смерть ишетъ; убогій плоды вертепъ вмѣсти Христа; цѣлый же градъ Виелеемъ вмѣстити не можаше; ибо не хоташе. Что творить богатство противу нищеты вдовицы? не требѣ далекихъ искати прикладъ, нынѣ сами на очи видимы: убогая вдова Богови двѣ патѣ даетъ, а богатый у Бога тысячами отнимаетъ! сего ради лучше Богъ благодаренъ съ нищими, убо достойно и праведно глаголетъ: *страсти ради нищихъ и воздыханія* убогихъ, а не ради богатыхъ *воскресну*; что же на то богачъ? поишетъ ли Христу прилѣпитися? мысль имѣеть въ себѣ горделиву: а богачъ, въ началѣ имени моего Богъ, у мене сколько сундуковъ, столько спасителей. Ты, Христе, съ нищими своими, якъ себѣ хошетъ, *къ тебѣ приверженъ есть нищій*.

Се явѣ имаши, слышателю, яко нѣсть Хри-

стови къ богатымъ прилѣплитися; уже и богатымъ въ таковыхъ дѣлахъ умершу прилѣпитися Христу не возможно. Съдѣтъ Лазарь убогій на лошѣ Авраамлемъ, прежде при вратѣхъ богача валяся; смотритъ на Лазаря любезно богачъ, огнемъ пепельнымъ окруженный, проситъ капли воды; что же уснѣваетъ гордостному? Но вѣсть, слышитъ богачъ: *«ею же мьрою кто мьрилъ, тако ему возмьрится, — не помиловаль еси, не помилованъ будеши. Иродъ, нехотящій съ Христомъ рожденнымъ прежде царствовати со умилениемъ реклъ бы нынѣ: воскресни, Господи, Ты царствуй во вѣки, азъ же не царствовать съ тобою, но работать Тебѣ буду. Множайшихъ суетнаго любящихъ и въ погибель ведущаго счастья, или маловременнаго благополучія, ниже цѣлый день изрещи довлѣеть, еже множае челоуѣковъ къ погибели влечеть, неже ко спасенію.*

Обратимъ убо умны очи наши еще не тѣлесная богатства, или дарованія, и на противную оной тѣлесную нищету. Смотриможъ во Евангедіи, что кому въ мѣрѣ дражайшее надъ честь? иже честны, за животь себѣ вмѣняеть. Егда бо кто тому отыметъ, и еще невинно, токмо зсамою (т. е. по одной, или единственно по) злости уже то его убивъ, живота лишилъ, и унеми есть умрети; и что любезнѣе надъ имя свое, имя же знатное; но кто спасительное имя Исуса ведичаетъ? во истинну

неимушіи богатства, или дарованія тѣлеснаго. Слѣпый и сладчайшимъ и Пресвятымъ именовъ: Исусе сыне Давидовъ нарицаеть: проказенный Господскую титлу глаголетъ: *Господи аще хоцещи, можещи мя очистити.* Слѣпий, хроміи, оба два не могущіи ходити, за нимъ въ церковь послѣдоваша ти не безъ похвалы Святаго имени Его. Единымъ словомъ глаголюще, яко слѣпий, хроміи, глухіи, сухоручныи, сколь возмогли, Исуса прославляютъ, овъ Исусе Сыне Давидовъ, овъ Исусе Сыне Божій, овъ Господи глаголюще. Что же творять имущіи здравіи? имущіи здравы очи назираху Его, уже бо и презираху они же назираху Его! имущіи тѣломъ здравъ слухъ, да что отъ него услышать лестнѣ, акибы преслѣдующе, вопрошаху Его. Имущіи здравъ языкъ, совѣтъ творять, како погубити его; имущіи здравіи руцѣ, каменіе на него повергаютъ, имущіи здравіи нозѣ, гонять его. Се что творять имущіи дарованія тѣлесная! всѣми чувствами здравы, тѣломъ здравы преслѣдуютъ, искушаютъ, гонять; неимушіи того дарованія нищии богатства тѣлеснаго, Исуса Христа величаютъ, прославляютъ, почитаютъ; убо не всуе Христосъ глаголетъ: *воскресну страсти ради нищихъ.*

(Продолженіе.)

Пастырская дѣятельность Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго противъ раскола.

(Продолженіе.)

11) Во второй, обширѣйшей части, Розыска, Святитель Димитрій разсматриваетъ раскольническое ученіе, которое имѣетъ различныя предметы въ различныхъ предметахъ вѣры, въ которыхыхъ они расходятся съ ученіемъ Православной церкви и изъ за которыхъ отдѣлялись отъ него. Часть эта раздѣляется на три отдѣла. Въ первомъ Св. Димитрій разсматриваетъ, есть ли раскольническое ученіе не должно; во второмъ — есть ли не еретическо, въ третьемъ — нѣтъ ли въ раскольническомъ ученіи хулы на св. вещи. Но такъ какъ второй отдѣлъ объ еретичествѣ раскольническаго вѣроученія смѣшивается съ первой частію сочиненія о вѣрѣ раскольниковъ: то Св. Димитрій здѣсь упоминаетъ только кратко о томъ, что уже высказано было прежде. Прежде разсмотрѣнія самыхъ пунктовъ раскольническаго ученія, Св. Димитрій выясняетъ понятіе объ истинномъ, не ложномъ ученіи вообще. Какія отличительныя признаки не ложнаго ученія? Однимъ изъ самыхъ главныхъ Св. Димитрій поставляетъ тотъ, когда ученіе происходитъ отъ учителя не ложнаго. Кто же можетъ назваться учителемъ не ложнымъ, истинное призваніе котораго было бы не осомнѣнно? „Учитель не ложный есть той, отвѣчаетъ Свя-

титель, иже не самъ собой восхищаетъ на ся санъ Учительскій, но отъ церкви Божіей Благодатію Духа Святаго поставляемый и на проповѣдь посылаемый бываетъ. “Таковы всѣ, принявшіе чрезъ преемственное рукоположеніе отъ Апостоловъ благодать Священства и соединеннаго съ нимъ учительства „Архіереи и Іереи и прочіи елицы суть освященнаго церковнаго чина. „Имѣютъ ли же такіе признаки своего учительства раскольническіе Учители? Отъ кого они посылаются, отъ Духа ли Святаго, или отъ церкви Христовой?—, Никако же, говоритъ Святитель; церкви у нихъ нѣтъ; печать дара Святаго Духа, при крещеніи муропомазаніемъ подаваемую, отвергоша, нарицающе то антихристовою печатію и прочіихъ Таинствъ Духомъ Святымъ наворачаемыхъ не имѣютъ. Не имѣютъ же Таинствъ, не имущи Духа Святаго на Таинства сходящаго; не имѣюще же Духа Святаго, не поставляются, ниже посылаются на проповѣдь и учительство отъ него. Не послани же отъ Духа Святаго и отъ церкви Святыя, не суть истинніи учителяе, но ложніи, сами на ся Учительскій санъ восхищающіи. Убо и ученіе ихъ нѣсть истинное, но ложное.”

Другимъ отличительнымъ признакомъ не ложности ученія служитъ то, когда ученіе происходитъ отъ учителей искусныхъ въ Божественномъ Писаніи, способныхъ понимать Божественное Писаніе и правильно изъяснить его. И

это свойство истиннаго ученія совершенно не приложимо къ раскольническому ученію. Раскольническіе учителя и „въ Писаніи Божественномъ не искусни, ни вѣдущіи того силы, ни толковати могущіи право, но весьма простые мужики, въ коихъ учительхъ ихъ многіе суть иже ни азбуки вѣдять.” Раскольники въ свое оправданіе ссылались на Апостоловъ, которые были простые рыбаки. Но, замѣчаетъ Димитрій, Апостолы хотя были избраны изъ рыбаковъ, однако же приготовляемы были Самимъ Господомъ къ своему Апостольскому служенію въ продолженіи трехъ лѣтъ, и наконецъ просвѣщены были Св. Духомъ и получили особенныя благодатныя силы для исполненія своего великаго дѣла—Евангельской проповѣди.

Отличительнымъ свойствомъ истиннаго ученія служитъ также и то, когда ученіе происходитъ отъ учителя, который не только искусенъ въ разумѣніи Св. Писанія, но и непороченъ по своей жизни. Истинные учителя засвидѣтельствовали чистоту и святость своего ученія святостью своей жизни. Но каковы раскольническіе учителя по своей жизни—Св. Димитрій представляетъ въ примѣръ одного изъ главныхъ расколуучителей Протопопа Лазаря, приводя извѣстное свидѣтельство о его жизни въ Сибири Юрія Крижанича.)

Наконецъ истинное ученіе есть то, которое проповѣдуется подобно Апостольскому, со вся-

кимъ дерзновеніемъ (Дѣян. 28, 1); напротивъ ученіе, проповѣдующее тайно, въ мѣстахъ сокровенныхъ, какъ бываетъ у раскольниковъ, наводитъ подозрѣніе въ своей лживости.)

Продолжая излагать потомъ частные признаки истиннаго ученія Св. Димитрій входитъ въ рассмотрѣніе нѣкоторыхъ частныхъ предметовъ раскольническаго лжеученія. (Истинное ученіе, говоритъ онъ, очевидно не можетъ содержать лжи; а ученіе раскольниковъ преисполнено лжи и неправды, и въ доказательство останавливается на ихъ ученіи объ антихристѣ. Причины, по которымъ онъ обратилъ вниманіе на это ученіе, были безъ сомнѣнія тѣже, которыя вызвали Стефана Яворскаго къ составленію сочиненія о знаменіяхъ пришествія антихристова. Сочиненіе это было извѣстно Св. Димитрію и онъ признавалъ его „великаго благоразумія и премудрости исполненнымъ.“ Но такъ какъ зналъ, что трудно книгу эту въ Епархіи Ростовской и найти; то почелъ нужнымъ и съ своей стороны сдѣлать разборъ раскольническаго ученія объ антихристѣ. Св. Димитрій короче и прямѣе, нежели Стефанъ отвѣчаетъ на мудрованія раскольниковъ.) Сущность лжеученія современныхъ ему раскольниковъ объ антихристѣ Св. Димитрій выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „умствуютъ они и учатъ антихристову пришествію самымъ дѣломъ не быти, но мысленнѣ токмо въ мірѣ тому воцаритися, а самое по существу

лицо антихристово якобы не имать быти; и скажутъ, аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ, отъ того времени, въ неже наста на Москвѣ книжное исправленіе и аки бы Москва есть Вавилонъ и антихристова царства престолъ и аки бы уже настаетъ время втораго страшнаго Христова пришествія и дне судаго; и по вся ноци чають того и ждуть нѣщии отъ нихъ возжегше свѣшу и не спяше даже до пелтева глашенія.“—Ученіе это, говоритъ Святитель, оказывается ложнымъ при разсмотрѣніи обстоятельствъ пришествія антихристова, указанныхъ въ Св. Писаніи, (каковы: 1) самое лицо антихриста; 2) мѣсто, откуда онъ придетъ и гдѣ воцарится, 3) время, сколько будетъ царствовать и 4) чудеса, которыя сотворитъ. Относительно лица антихристова Святитель различаетъ двоякое понятіе объ антихристѣ въ Св. Писаніи: *образное* и *свойственное* и объясняетъ кому принадлежитъ наименованіе Антихриста въ томъ и другомъ смыслѣ. „И нынѣ, въ наша времена антихристи (въ смыслѣ образномъ) обрѣтаются — богоотступники, гонители церкви Христовой и проч. существеннѣ же имать быти антихристъ предъ скончаніемъ вѣка уже не въ видахъ предтечей своихъ, но въ самомъ истомъ лицѣ своемъ. „Объ этомъ послѣднемъ онъ приводитъ свидѣтельства Св. Писанія и отцевъ церкви, совершенно опровергающія раскольниковъ, глаголющихъ

антихристову пришествію не быти, но токмо мысленному. «Подобнымъ образомъ объясняетъ онъ, что в Вавилонѣ имѣетъ двойное значеніе: уподобительное и существенное, и если въ первомъ смыслѣ можетъ быть названа Вавилономъ Москва, какъ и всякое мѣсто, въ немъ же еще кака явѣ незаконная дѣются; то ни какъ не можетъ быть названа она Вавилономъ въ смыслѣ собственномъ, какъ мѣсто явленія и царствованія дѣйствительнаго антихриста. О времени царствованія антихристово Святитель замѣчаетъ, что, по слову Св. Ипполита и прочихъ отцевъ, оно продолжится только полчет-

верта лѣта, тогда какъ отъ Патріарха Николая, отъ котораго раскольники начинаютъ считать времена антихриста, прошло слишкомъ сорокъ лѣтъ. Наконецъ онъ приводитъ свидѣтельства изъ Ипполита о дѣлахъ антихриста и спрашиваетъ: „кто нынѣ таковая дѣла творить на Москвѣ, или гдѣ либо? Кто горы престаляетъ? Кто огонь съ небеси сводить? Кто день въ ночь, ночь же въ день претворяетъ? Кто на небо всѣзрящимъ возносится въ славу?—Ни кто же. По всему убо прежде реченныхъ окрестностей разсмотрѣнн ложъ Брынскаго ученія является.“

См. 125

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 23-го Марта 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.