

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ).

№ 12-й.

15-го іюня 1888 года.

№ 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Высочайшія награды.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Самарскаго Преосвященнаго и опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 дець апрѣля сего 1888 года, на соприсчисленіе къ ордену Св. Анны 2-й степени ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Антонія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Алексѣя Вѣнценосцева, отъ 12 мая, за № 240, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 46 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на текущій 1888 годъ. Постановили: Такъ какъ раскладка свѣчей по церквамъ округа, составленная на 1887 годъ, удовлетворяетъ потребностямъ этихъ церквей, то оставить оную въ силѣ и на текущій 1888 годъ. По этой раскладкѣ церкви округа въ теченіе года обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Никольскаго 3 пуда, с. Елховки 10 пудовъ, с. Бормы 2 пуда 20 фунтовъ, с. Березовки 2 пуда 20 фунтовъ, с. Кошекъ 4 пуда, с. Краснаго Поселенія 2 пуда, с. Степной Шенталы 3 пуда, с. Старой Кармалы 3 пуда, с. Тенѣева 3 пуда 20 фунтовъ, с.

Шламки 5 пудовъ, с. Чистовки 3 пуда 20 фунтовъ, с. Кротовки 2 пуда 20 фунтовъ, с. Зубовки 5 пудовъ, с. Липовки 5 пудовъ и с. Димитріевки 4 пуда; всего же 58 пудовъ 20 фунтовъ. Причемъ предоставить церковнымъ старостамъ пріобрѣтать свѣчи въ свои приходскія церкви въ тѣхъ лавочкахъ епархіальнаго завода, въ какихъ найдутъ для себя это удобнымъ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) По причинѣ окончанія въ семъ 1888 году срока службы членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчной лавочкѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, находящейся въ с. Димитріевкѣ, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Большинствомъ голосовъ избраны священники с. Кротовки Степанъ Комаровъ и с. Липовки Димитрій Беневоленскій. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы) уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходившаго обязанности выборнаго. Избранъ священникъ с. Липовки Димитрій Беневоленскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Димитріевки Іоаннъ Преображенскій; причемъ съѣздъ положилъ выдавать уполномоченному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1889 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своихъ приходскихъ церквахъ священникъ с. Тенѣва Василій Прибыловскій и с. Степной Шенталы Петръ Софинскій. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью 13 священниковъ, 4 діаконовъ и 15 псаломщиковъ). И по справкѣ. Приказали: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 58 пудовъ 20 фунтовъ, на текущій 1888 годъ утвердить, предписавъ благочинному доставить копіи съ раскладочной вѣдомости въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и наблюсти, что бы церквами округа въ теченіе года было выбрано не менѣе того количества свѣчей, какое назначено имъ раскладкою. По второму постановленію, священниковъ с. Кротовки Степана Комарова и с. Липовки Димитрія Беневоленскаго утвердить членами комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣч-

ной лавочки на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). По третьему постановленію, священника с. Липовки Дмитрія Беневоленскаго утвердить уполномоченнымъ отъ духовенства округа на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1888—1890 годы, а священника с. Дмитріевки Іоанна Преображенскаго кандидатомъ къ нему. Четвертое постановленіе, объ избраніи катихизаторовъ на 1889 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 іюня 1888 г. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Падовки Василя Віанцева, отъ 14 мая, за № 158, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 10 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о раскладкѣ процентнаго сбора съ церквей округа на содержаніе мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, въ количествѣ 480 руб. въ годъ. Постановили: 480 руб., слѣдующихъ на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища, распределить по церквамъ округа въ слѣдующихъ количествахъ: с. Урусовой Александровки 14 руб., с. Андреевки 58 руб., с. Бартеневки 33 руб. 20 коп., с. Ивановки 34 руб., с. Колокольцовки 33 руб. 12 коп., с. Красавки 33 руб., с. Красной Поляны 33 руб., с. Красненькаго 7 руб., с. Марьевки 58 руб., с. Николаевки 33 руб., с. Новокурскаго 13 руб., с. Падовки 32 руб. 68 коп., Романовки 13 руб., с. Тростянки 14 руб., с. Хворостянки Покровской церкви 58 руб., с. Хворостянки Николаевской церкви 13 руб. О чемъ и записать въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ. Постановили: Такъ какъ дѣйствующая раскладка удовлетворяетъ потребностямъ церквей округа, то оставить оную въ силѣ и на 1889 г. По ней церкви округа въ 1889 году обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Урусовой Александровки 2 пуда, с. Андреевки 4 пуда, с. Бартеневки 4 пуда 20 фунтовъ, с. Ивановки 4 пуда, с. Колокольцовки 3 пуда, с. Красавки 4 пуда, с. Красной Поляны 5 пудовъ с. Красненькаго 20 фунтовъ, с. Марьяна 8 пудовъ, с. Николаевки 4 пуда, с. Новокурскаго 1 пудъ, с. Падовки 6 пудовъ, с. Романовки 2 пуда, с. Тростянки 1 пудъ 20 фунтовъ, с. Хворостянки Покровская церковь 7 пудовъ и с. Хворостянки Николаевская церковь 3 пуда; всего же 59 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ жур-

наль. 3) По случаю окончанія въ семь 1888 году срока службы уполномоченнаго на епархіальный съѣздъ, имѣли сужденіе о выборѣ таковаго на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы). Единогласно избранъ священникъ с. Ивановки Григорій Яировъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписью 14 священниковъ, діакона и 14 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, раскладку процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ на содержаніе Николаевского духовнаго училища, въ количествѣ 480 руб. въ годъ, утвердить. По второму постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1889 г. въ количествѣ 59 пудовъ 20 фунтовъ, утвердить, предписавъ мѣстному благочинному копии съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и къ смотрителю мѣстной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа въ теченіе 1889 года выбрали свѣчей епархіальнаго завода не менѣе того количества, какое назначено имъ раскладкою. По третьему постановленію, священника с. Ивановки Григорія Яирова утвердить въ званіи уполномоченнаго на епархіальный съѣздъ на слѣдующее трехлѣтіе (1888—1890 годы); причемъ предоставить духовенству округа изъ собственныхъ средствъ выдавать уполномоченному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Четвертое постановленіе, о назначеніи катихизатора на 1889 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 іюня 1888 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля сего 1888 года, за № 375, о празднованіи 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. Приказали: Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, о празднованіи 900-лѣтія крещенія Русскаго народа, учинить слѣдующее: 1) Предписать причтамъ епархіи: а) во всѣхъ градскихъ, сельскихъ, монастырскихъ и при заведеніяхъ церквахъ, имѣющихъ особыя причты, 14 числа будущаго іюля мѣсяца совершить все-нощное бдѣніе по чину богослуженія, положеннаго уставомъ на храмовые праздники, а 15 числа, въ самый день празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа, божественную литургію, съ произнесеніемъ соотвѣтствующаго воспоминаемому событію поученія; по окончаніи же литургіи—благодарственное Господу Богу молебствіе, съ крестнымъ ходомъ

на рѣку или на источникъ для водоосвященія по чину, положенному на 1 августа, и цѣлодневнымъ звономъ; б) въ молитвахъ на литіи, по евангеліи на утрени предъ канономъ, равно на тѣхъ отпустахъ и молитвахъ, въ коихъ поминаются имена сватителей вселенскихъ и Русской церкви, имя св. и равноапостольнаго князя Владиміра поминать непосредственно послѣ имени св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей Словенскихъ. 2) Распоряженіе это напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 мая 1888 года. *Исполнить*“.

III

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

Послѣ годичныхъ испытаній воспитанницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, бывшихъ 11 мая—3 іюня сего 1888 года, Совѣтомъ сего училища составленъ, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, списокъ по успѣхамъ и поведенію, въ коемъ воспитанницы размѣщены въ такомъ порядкѣ:

а) Классъ шестой: 1) Третьякова Клавдія, 2) Сергіевская Марія, 3) Модестова Любовь, 4) Златогорская Ольга, 5) Орлова Марія, 6) Весновская Антонина, 7) Иванова Марія, 8) Голубева Любовь, 9) Чернозатонская Евдокія, 10) Смирнова Екатерина, 11) Меженова Марія, 12) Панормова Екатерина, 13) Дроздова Лидія, 14) Кампсъ Анастасія, 15) Архангельская Юлія, 16) Богородицкая Аноія, 17) Мизерандова Вѣра, 18) Каменская Зинаида, 19) Тихомирова Евгенія, 20) Надеждина Марія, 21) Грекулова Зинаида, 22) Добронравова Анастасія, 23) Хмѣлькова Раиса, 24) Освигянинова Евгенія, 25) Каменская Александра, 26) Печерина Александра, 27) Балаковская Александра, 28) Жуковская Серафима, 29) Благовидова Александра, 30) Богоявленская Александра, 31) Кудрявцева Канитоліна, 32) Еварестова Серафима, 33) Островидова Серафима, 34) Карпова Марія, 35) Парадизова Евгенія, 36) Соловьева Зинаида и 37-я Рождественская Анна. Всѣ сіи воспитанницы, какъ окончившія полный курсъ ученія, выпущены изъ училища, на основаніи § 88 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ аттестатами, и при томъ первыя изъ нихъ *семь* съ *награжденіемъ* книгами и похвальными листами, а слѣдующія *пять*—похвальными листами.

б) Классъ пятый: 1) Никольская Агрипина, 2) Кряжимская Александра, 3) Смирнова Нина, 4) Архангельская Любовь, 5) Лебедева Ольга, 6) Крылова Екатерина, 7) Чернозатонская Марія, 8) Востокова

Анна, 9) Воронцова Антонина, 10) Лебедева Раиса, 11) Робустова Анастасія, 12) Островидова Пелагія, 13) Предтеченская Александра, 14) Чернозатонская Ироида, 15) Кастровская Лидія, 16) Румянцева Марія, 17) Сарычевская Марія, 18) Владимірская Марія, 19) Олерская Юлія, 20) Воробьева Марія, 21) Панормова Марія, 22) Павперова Анна, 23) Цвѣткова Марія, 24) Александрова Анна, 25) Беневоленская Наталія, 26) Петрова Лидія, 27) Болдырева Анна, 28) Архангельская Зоя, 29) Бѣльская Евпраксія, 30) Царевская Раиса, 31) Самуилова Любовь, 32) Хоперская Ольга, 33) Поспѣлова Анастасія, 34) Сергіевская Александра, 35) Вѣщеносцева Надежда, 36) Борисоглѣбская Ольга, 37) Арсеньева Екатерина, 38) Дубянская Серафима, 39) Изолѣва Клавдія, 40) Цвѣткова Клавдія, 41) Ильина Александра, 42) Левашева Людмила, 43) Агаѳодорова Теофанія и 44) Тихомирова Раиса. Изъ сихъ воспитанницъ: а) *назначается переэкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ: Самуиловой Любви, Хоперской Ольгѣ, Поспѣловой Анастасіи—по Геометріи; Сергіевской Александрѣ—по Ариѳметикѣ; Вѣщеносцевой Надеждѣ и Борисоглѣбской Ольгѣ—по Словесности; Арсеньевой Екатерины тоже по Словесности; Дубянской Серафимѣ по физикѣ и Геометріи. б) Воспитанницы Изолѣва Клавдія, Цвѣткова Клавдія, Ильина Александра, Левашова Людмила, Агаѳодорова Теофанія и Тихомирова Раиса *оставляются на повторительный курсъ* въ томъ же 5-мъ классѣ—первыя двѣ — по малоуспѣшности а послѣднія четыре по болѣзни; затѣмъ в) всѣ остальные 30-ть воспитанницъ переводятся въ шестой классъ и при томъ начальныя изъ нихъ *четыре* воспитанницы съ *награжденіемъ* книгами и похвальными листами, а *три* воспит.—похвальными листами.

в) *Классъ четвертый*: 1) Борисова Елизавета, 2) Боголюбская Надежда 3) Никольская Марія, 4) Никитина Александра, 5) Ушмарская Нина, 6) Наумова Надежда, 7) Бѣльская Людмила, 8) Гурьева Екатерина, 9) Богородицкая Александра, 10) Канкорова Марія, 11) Вершинская Ольга, 12) Малетина Марія, 13) Краснослободская Елена, 14) Покровская Антонина, 15) Богородицкая Татьяна, 16) Панормова Вѣра, 17) Соколова Анна, 18) Смарагдова Елизавета 19) Щербакова Марія, 20 Орлова Надежда, 21 Покровская Любовь, 22) Быстрицкая Марія, 23) Благомыслова Евгенія, 24) Петрова Анна, 25) Никольская Анна, 26) Любимова Любовь, 27) Кандалинцева Ольга, 28) Розова Лидія 29) Головцева Елизавета, 30) Надеждина Марія, 31) Вѣнцева Екатерина, 32) Первицкая Валентина, 33) Соколова Елена, 34) Бѣльская Марія,

35) Мильтонова Клавдія. 36) Иларіонова Надежда. 37) Яблонская Надежда. 38) Ланкина Евгенія. 39) Краснослободская Софія, 40) Быстрицкая Людмила. 41) Солнцева Людмила. 42) Терновская Вѣра и 43) Воинова Елена. Изъ сихъ воспитанницъ: а) *назначается переэкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ: Ланкиной Евгеніи по письменному упражненію, Краснослободской Софіи по словесности устная и Воиновой Еленѣ по Словесности, Ариѳметикѣ, Географіи и Гражданской Исторіи; б) Быстрицкая Людмила, Солнцева Людмила и Терновская Вѣра *оставляются на повторительный курсъ* въ томъ же классѣ;—первая по малоуспѣшности, а послѣднія *двѣ* по болѣзни; в) всѣ остальные 37-мь воспитанницъ *переводятся* въ 5-й классъ и при томъ начальныя изъ нихъ *пять* съ *награжденіемъ* книгами и похвальными листами, а *пять*—похвальными листами.

г) *Классъ третій:* 1) Шилевская Татьяна, 2) Благоразумова Клавдія, 3) Канкрова Агнія, 4) Березинская Вѣра, 5) Кастровская Марія, 6) Степанова Александра, 7) Соколова Екатерина, 8) Бѣлгородская Вѣра, 9) Скворцова Евгенія, 10) Третьякова Варвара, 11) Смѣлова Вѣра, 12) Дроздова Лидія 13) Соколовская Александра, 14) Серебрякова Татьяна, 15) Александровская Рахиль, 16) Терновская Клавдія, 17) Соловьева Марія, 18) Ермолаевская Вѣра, 19) Соколова Клавдія, 20) Свѣтлова Лидія, 21) Репьева Вѣра, 22) Архангельская Клавдія, 23) Пономарева Раиса, 24) Ильицкая Марія, 25) Александровская Ольга, 26) Нилова Варвара, 27) Соколова Ольга, 28) Павперова Клавдія, 29) Лореттова Серафима, 30) Гекторова Наталья, 31) Весновская Вѣра, 32) Аманацкая Антонина, 33) Ястребова Марія, 34) Красноярская Раиса, 35) Дроздова Ольга, 36) Ахматова Александра, 37) Виртуозова Агнія, 38) Доброхотова Нина, 39) Смирнова Анастасія, 40) Скворцова Надежда, 41) Виноградова Анѳиса, 42) Благонадеждина Анна, 43) Цвѣткова Александра, 44) Комарова Марія, 45) Урусова Антонина, 46) Еланская Варвара и 47) Щеглова Лидія. Изъ сихъ воспитанницъ: а) *назначается переэкзаменовка* въ августѣ мѣсяцѣ: Виртуозовой Агніи по Географіи, Виноградовой Анѳисѣ по Русскому языку устно, Благонадеждиной Аннѣ по Русскому языку (устно и письменно) и Цвѣтковой Александрѣ по Русскому языку (по сочиненію) и Географіи; б) Комарова Марія, Урусова Антонина, Еланская Варвара и Щеглова Лидія *оставляются на повторительный курсъ* въ томъ же классѣ—первыя двѣ—по малоуспѣшности, а послѣднія двѣ—по болѣзни. Всѣ остальные 40 воспитанницъ *переводятся* въ четвертый классъ и при томъ начальныя

изъ нихъ *семь* съ награжденіемъ книгами и похвальными листами, а *четыре* похвальными листами; г) Соколова Татьяна, какъ не явившаяся въ училище въ теченіе учебнаго года по неизвѣстной причинѣ, считается изъ училища выбывшею.

д) *Классъ второй*: 1) Флеринская Раиса, 2) Троицкая Раиса, 3) Благонадеждина Лидія, 4) Смирнова Марія, 5) Тихомирова Александра, 6) Изолѣва Екатерина, 7) Каменева Раиса, 8) Березовская Елена, 9) Смирнова Татьяна, 10) Сергіевская Александра, 11) Голублетова Надежда, 12) Ястребова Людмила, 13) Анатрова Лидія, 14) Майеранова Серафима, 15) Кубарева Анѳиса, 16) Кряжимская Лидія, 17) Астраханская Елена, 18) Сердобова Екатерина, 19) Соловьева Зинаида, 20) Голубева Елизавета, 21) Ястребова Анна, 22) Бѣльская Анна, 23) Михайловская Евдокія, 24) Дидимова Надежда, 25) Розмаринова Зинаида, 26) Голубева Татьяна, 27) Пономарева Марія, 28) Алякринская Клавдія, 29) Аскалонова Вѣра, 30) Покровская Марія, 31) Покровская Елена, 32) Головцева Елена, 33) Миролобова Анна, 34) Леанасьева Марія, 35) Павловская Зинаида, 36) Покровская Антонина, 37) Вишневская Анѳиса, 38) Кульгинская Марія, 39) Фенелонова Варвара, 40) Поспѣлова Таисія, 41) Меркурьева Евфросинія, 42) Андреева Антонина, 43) Ильинская Марія, 44) Грекулова Лидія, 45) Ермолаевская Александра и 46) Кандалинцева Серафима. Изъ сихъ воспитанницъ: а) *назначается перекзаменовка* въ августъ мѣсяцѣ: Поспѣловой Таисіи по Географіи, Меркурьевой Евфросиніи по Русскому языку (по сочиненію) б) Андреева Антонина, Ильинская Марія, Грекулова Лидія, Ермолаевская Александра и Кандалинцева Серафима *оставляются на повторительный курсъ* въ томъ же классѣ по малоуспѣшности; в) Всѣ остальные 39-ть воспитанницъ *переводятся* въ третій классъ и при томъ начальныя изъ нихъ *четыре* съ награжденіемъ книгами и похвальными листами и *три* — похвальными листами.

е) *Классъ первый*: 1) Флеринская Лидія, 2) Питовранова Клавдія, 3) Тихомирова Анастасія, 4) Успенская Анастасія, 5) Лореттова Вѣра, 6) Павловская Марія, 7) Яблонская Марія, 8) Державина Антонина, 9) Златогорская Вѣра, 10) Панормова Анисія, 11) Серебрякова Анна, 12) Цареградская Капитолина, 13) Ермолова Анна, 14) Астраханская Зоя, 15) Добротворская Вѣра, 16) Иларіонова Марія, 17) Колоярская Лидія, 18) Альбанова Марія, 19) Востокова Серафима, 20) Зеленина Ироида, 21) Клеандрова Лидія, 22) Смѣлова Александра, 23) Иванова Серафима, 24) Тихомирова Любовь, 25) Тавлинская Александра, 26)

Миронова Надежда, 27) Покровская Надежда, 28) Покровская Евгенія, 29) Кроткая Валентина, 30) Никольская Лидія, 31) Крылова Таисія, 32) Аоонская Ерминигельда, 33) Васильева Анна, 34) Образцова Анна, 35) Жемчужникова Марія, 36) Мильтонова Лидія, 37) Бенедиктова Александра, 38) Быстрицкая Ольга, 39) Цвѣткова Марія, 40) Щербакова Ольга, 41) Ястребова Лидія, 42) Успенская Анѳиса, 43) Иргизова Евгенія, 44) Пантеровская Юлія, 45) Аманацкая Анна, 46) Смирнова Капитолина и 47) Архангельская Марія. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Архангельской Маріи въ августѣ мѣсяцѣ *назначается переэкзаменовка* по Русскому языку и Ариѳметикѣ а б) всѣ остальные 46-ть воспитанницъ переводятся во II классъ и при томъ начальныя изъ нихъ *десять съ награжденіемъ* книгами и похвальными листами, а *шесть* — похвальными листами.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный пономарь с. Пестравскаго Выселка, Николаевскаго уѣзда, Григорій Кряжимскій (умер. 24 апрѣля) и манатейный монахъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря Тихонъ (умер. 29 мая).

— Благочинный III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Чернорѣчья Іоаннъ Быстрицкій, рапортомъ отъ 25 мая, за № 132. донесъ Его Преосвященству, что 22 числа того же мѣсяца, около 12 часовъ дня, въ с. Спиридоновкѣ произошолъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 35 крестьянскихъ домовъ и всѣ помѣщенія для причта. Въ слѣдствіе быстрого и сильнаго развитія пожара, происшедшаго близъ храма, сей послѣдній находился въ крайней опасности, угрожавшей съ двухъ сторонъ, — сѣверной и западной, но, благодаря старанію прихожанъ и приходскаго священника Михаила Алонзова, покинувшаго свое имущество на жертву огня, храмъ спасенъ отъ пожара безъ всякихъ поврежденій, имущество церковное все цѣло. Священноцерковнослужители понесли отъ пожара большія потери. Дома причта были деревянные.

— Въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, въ теченіе мая мѣсяца сего года поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

Протоіерея Θεодора Ястребцева	10 30
Благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, Васи- лія Малиновскаго	60 70

Священнической вдовы Дарьи Михайловой Поповой .	16	30
Благочиннаго XII округа, Бузулукскаго уѣзда, Димитрія Агаѳодорова .	59	75 ^{1/2}

Итого . . 247 5^{1/2}

— Исправляющій должность благочиннаго I благочинническаго округа Новоузенскаго уѣзда, священникъ г. Новоузенска Поліевктъ Сердобовъ, рапортомъ отъ 2 сего іюня, за № 155, донесъ Его Преосвященству, что 25 числа мая, въ три часа по полудни, соборный въ г. Новоузенскѣ храмъ въ честь Покрова Божіей Матери и 152 обывательскихъ дома сдѣлались жертвою пожара. Пожаръ начался на дворѣ одной мѣщанской вдовы, на Саратовской улицѣ, саженьяхъ въ 300 отъ собора, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Два антиминса соборнаго храма и одинъ кладбищенскій, иконы, священные сосуды, кресты, евангелія, книгохранилище, и церковный архивъ, благодаря самотверженному старанію соборнаго причта и церковнаго старосты, спасены и временно размѣщены въ кладбищенской церкви и въ помѣщеніи городской управы. Изъ колоколовъ остались неповрежденными: въ 164 пуда, въ 15 пудовъ, въ 4 пуда 14 фунтовъ, въ 21 фунтъ и 20 фунтовъ вѣсомъ; а въ 91 пудъ, 47 пудовъ и 27 пудовъ отъ сильнаго огня расплавились и мѣдныхъ отъ нихъ слитковъ на пепелищѣ сгорѣвшаго храма собрано 120 пудовъ. Служба церковная, послѣ сгорѣвшаго храма, совершается: вечерня и утрениа въ зданіи городской управы и въ помѣщеніи земской школы, а литургія въ кладбищенской церкви, которая находится верстахъ въ трехъ отъ сгорѣвшаго храма. Несчастіе постигшее г. Новоузенскъ 25 мая не первое въ настоящемъ году: въ мартѣ мѣсяцѣ полою водою размыто до 60 домовъ и снесено болѣе 100 надворныхъ службъ; со вскрытія рѣкъ, которое было 20 марта, не было не капли дождя до 17 мая, отъ чего совершенно пропалъ посѣвъ ржи: посѣвъ пшеницы близъ города подаетъ мало надежды на урожай: пшеница частью не взошла, частью поѣдена сусликами. Для г. Новоузенска, особенно для бѣднаго класса населенія его, необходима поэтому посторонняя помощь.

— Тотъ же благочинный телеграммою донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 3 число іюня неизвѣстные злоумышленники напали на сторожей Новоузенской кладбищенской церкви, жестоко избили ихъ; похищеніе изъ церкви—тѣмъ не менѣе—не удалось. Избитые сторожа препровождены въ больницу.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правила и сроки приѣма учениковъ.

Приѣмъ дѣтей допускается, какъ въ первый классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12-ти лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди; по ариѳметикѣ—первые два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющія соответствующія классу познанія и возрастъ.

Приѣмъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски—(§§ 5 и 6-й правилъ объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ).

Приѣмные экзамены производятся съ 1-го августа. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются: метрическое свидѣтельство, или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ; для инословныхъ требуется увольнительный приговоръ, не отъ Правленій и Управъ, а отъ обществъ,—а для дѣтей чиновниковъ—копіи съ формулярнаго списка о службѣ отца.

Предъ приѣмными испытаніями дѣти предварительно подвергаются медицинскому освидѣтельству училищнымъ врачомъ въ состояніи здоровья и привитіи оспы.

Дѣти инословныхъ родителей принимаются и обучаются съ платою 25 руб. въ годъ, но не иначе, если только будутъ вакансіи послѣ приѣма дѣтей духовнаго званія.

ЦИРКУЛЯРЪ САМАРСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Государь Императоръ, въ 12-й день марта, сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ учебный сего года сборъ назначить къ явкѣ изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи:

а) срока службы 1883 года, находившихся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года и двухъ лѣтъ (въ качествѣ однолѣтковъ), или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющихся,—вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившихъ

въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ:

б) срока службы 1878 года, находившихся на дѣйствительной службѣ три, четыре года, (по сокращеннымъ срокамъ), или пять лѣтъ, вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или отпуска по прослуженіи въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ.

2. Началомъ учебнаго сбора назначить 20 сентября для нижнихъ чиновъ запаса Самарской губерніи.

3. Продолжительность учебнаго сбора нижнихъ чиновъ запаса Самарской губерніи при частяхъ войскъ опредѣлить—въ 21 день.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи извѣщая во всеобщее свѣдѣніе, прошу подлежащія учрежденія и должностныхъ лицъ о выполненіи правилъ, относящихся до явки запасныхъ нижнихъ чиновъ въ учебный сборъ и до роспуска ихъ по окончаніи онаго, принявъ при этомъ всевозможныя мѣры къ тому, чтобы правительственныя и общественныя учрежденія, а также частныя лица не лишали нижнихъ чиновъ запаса, призываемыхъ въ учебный сборъ, занимаемыхъ ими мѣстъ и должностей на службѣ этихъ учреждений и лицъ, къ чему, при непродолжительности учебныхъ сборовъ (отъ 3-хъ до 6-ти недѣль) едвали могутъ встрѣтиться какія либо препятствія.

НА ПУТИ КЪ МОНАШЕСТВУ.

(Отрывки изъ посмертныхъ записокъ инока).

Всѣ мы подъ Богомъ ходимъ; Богъ—нашъ Творецъ и Отецъ, и никакой отецъ земной такъ не печется о дѣтяхъ своихъ, какъ печется о насъ Отецъ нашъ Небесный. Безъ Его воли святой никакая бѣда насъ не постигнетъ, безъ Его поущенія и *власть главы* наша *не погибнетъ* (Лук. 21, 18), какъ увѣряетъ насъ въ томъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ святомъ Своемъ Евангеліи. И еслибы мы повнимательнѣе всматривались въ разныя обстоятельства нашей жизни, то каждый изъ насъ ясно видѣлъ бы въ нихъ руку Божию, направляющую все ко благу нашему. Но никогда не бываетъ столь поразительно видна сія десница Божія, управляющая обстоятельствами жизни человѣка, какъ въ то время, когда самъ человѣкъ всецѣло и беззавѣтно отдаетъ себя и судьбу свою на волю Божию, всѣмъ сердцемъ вѣруетъ, что нѣтъ ничего лучше воли Божіей, ее только и ищетъ, и идетъ такъ сказать, на встрѣчу спасающей благодати Божіей. Это особенно знаютъ люди, оставившіе міръ ради жизни монашеской. Рѣдкій изъ нихъ не испыталъ на себѣ, не ощущалъ на самыхъ фактахъ жизни при рѣшеніи оставить

міръ, — особеннаго водительства Промысла Божія, и если бы можно было собрать рассказы иноковъ о путяхъ Божіихъ, коими Богъ привелъ ихъ въ монастырь, то составила бы поучительная исторія многообразнаго пощеченія о насъ благодати Божіей, спасающей грѣшное человечество. Но, по понятнымъ причинамъ, каждый благодарно слагаетъ все глаголы сіи въ сердцѣ своемъ, и развѣ изрѣдка повѣдаетъ ихъ близкимъ людямъ въ назиданіе или утѣшеніе, или же запишетъ ихъ въ своей келейной лѣтописи во славу Божію и въ поученіе тѣмъ, кому сія лѣтопись достанется послѣ ихъ смерти.

Предлагаемъ вниманію благочестивыхъ читателей нашихъ отрывки изъ одной такой лѣтописи или келейныхъ записокъ, найденныхъ по кончинѣ бывшаго строителя Пустыни Св. Параклита, іеромонаха о. Дороѳея, скончавшагося, послѣ многолѣтней, тяжелой болѣзни, въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ 26 февраля 1886 года. Утѣшительно отмѣтить въ его рассказѣ, что и въ наше грѣшное время еще кое гдѣ отъ времени до времени являются сокровенные рабы Божіи, коихъ міръ не знаетъ, или же и зная, презираетъ, какъ нѣкое отребіе міра, хотя, быть можетъ, они-то и суть — *стѣмя свято, стояніе* и крѣпкая опора самаго, презирающаго ихъ міра. Кого мы здѣсь разумѣемъ — читатель узнаетъ ниже.

О. Дороѳей окончилъ курсъ въ Костромской Духовной Семинаріи въ 1848 году. „И въ училищѣ, и въ семинаріи“, говоритъ онъ въ своихъ запискахъ, „я былъ отчаянный шалунъ, а въ семинаріи уже курилъ табакъ, пилъ вино и дрался съ товарищами, за что получилъ отъ нихъ очень нелестное прозвище. Въ 1848 г. въ Костромѣ была холера; поэтому насъ, семинаристовъ, распустили по домамъ въ іюнь, а окончательный экзамень мы сдавали уже въ октябрѣ. Въ Костромѣ я прожилъ до праздниковъ Рождества Христова и все это время пилъ вино, и пропилъ съ себя всю теплую одежду“. Далѣе о. Дороѳей вспоминаетъ свою поѣздку въ Ветлужскій уѣздъ, къ своему воспитателю, священнику села Троицкаго Адуевскаго, и удивляется, какъ Господь сохранилъ его безъ теплой одежды, даже безъ шапки, въ страшные зимніе морозы. Тутъ онъ жилъ до августа 1849 г., и „при всякомъ удобномъ случаѣ пьнствовалъ“... О монашествѣ, о монастырѣ не могло ему и на мысль придти. Но, при всей своей испорченности, Дмитрій Егоровичъ (его мірское имя) имѣлъ и добрыя свойства. Это былъ человекъ прямой, искренній, человекъ съ твердымъ характеромъ и непреклонной волей. Стоило толкнуть его на добрый путь и онъ способенъ былъ, при помощи Божіей, нравственно переродиться. Промыслъ Божій не замедлилъ вразумить его. Въ

августъ того же года священникъ—сосѣдъ зоветъ его въ Ветлугу на праздникъ 18 числа (тамъ бываетъ ярмарка въ это время). „По пути, говорить, навѣстимъ юродивую Елизавету Ивановну“.

— „Какая—нибудь шарлатанка дѣвченка“, говоритъ ему Дмитрій Егоровичъ: „а впрочемъ, поѣдемъ, посмотримъ на нее“...

„18 августа пріѣзжаемъ въ Ветлугу“, рассказываетъ о. Дорошеѣ. „Денекъ покутили, а 19-го вздумали побывать у шарлатанки—дѣвченки, какъ говорилъ я безумный. Для меня тогда невозможнымъ казалось, чтобы мѣщанская дѣвушка могла проходить такой высокій и многотрудный подвигъ, какъ юродство. Но любопытство влекло меня посмотрѣть на „шарлатанку“ и я отправился къ ней вмѣстѣ съ о. А. и односельцемъ—дьячкомъ. Еще утромъ предъ отправленіемъ къ ней, я, изъ опасенія, чтобы она не обличила меня, не сталъ пить водки и ѣсть скромнаго (день былъ постный)“.

Замѣтимъ здѣсь: вотъ доказательство, что Дмитрій Егоровичъ вовсе не такъ былъ испорченъ, какъ можно бы подумать, судя по его пьянству и кутежамъ: въ глубинѣ души онъ уже расположенъ былъ вѣрить, что Елизавета Ивановна—истинная подвижница и раба Божія, и только *лицемѣрилъ*, осуждая ее. Но продолжимъ его рассказъ.

„Когда мы пошли къ ней, то вздумали купить въ подарокъ бѣлаго хлѣба, яблоковъ и арбузовъ, но арбузовъ въ это время не нашли; на это я, шутя, сказалъ: „Елизавета Ивановна извинить, если взять негдѣ“. Пришли въ домъ, гдѣ она жила съ матерью, и для насъ вывели ее изъ заключенія. (Въ домѣ для нея отгорожена была крошечная каморка, выходившая угломъ на улицу: тамъ не было нечи: холодъ и зловоніе были невыносимы). Она подошла къ образамъ и начала молиться—но *какъ* молиться!—съ великимъ трепетомъ и благоговѣніемъ!—Потомъ, все еще продолжая молиться, она стала озираться назадъ и смотрѣть по временамъ—то на священника, то на меня, то на дьячка. Въ это время я подумалъ: „можетъ ли быть у нея искренняя и неразвлекаемая молитва, когда она то и дѣло на насъ озирается“? Но въ эту самую минуту она обращается ко мнѣ и говоритъ: „да понимаешь ли ты, что значить искренняя молитва?“

„Меня какъ варомъ обдало при этихъ словахъ ея на мою мысль, и я молча стоялъ, какъ осужденный предъ обличителемъ. А она продолжала еще довольно долго молиться. Потомъ вдругъ запѣла: *Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды* и прочее до конца стиха,—и такъ запѣла тепло, задушевно и умирительно, что у меня потокомъ

брызнули изъ глазъ слезы и я зарыдалъ, какъ ребенокъ, а за мною и спутники мои... Потомъ она запѣла: *Не вѣри мя человѣческому предстательству...* Къ ней пристали и мы, но я, отъ волненія душевнаго, уже не могъ пѣть. Наконецъ она замолкла и присѣла на корточки (она никогда не садилась, какъ люди: но или стояла, или присаживалась на ноги). Въ это время я и о. А. предложили ей яблоковъ, которые она взяла и начала есть, приговаривая: „вотъ, все равно, что арбузь ѣла!“

„Я при этомъ взглянулъ на о. А., а она продолжала: Лизавета Ивановна извинить, коли взять негдѣ“!...

„Можете себѣ представить, что я въ это время чувствовалъ...“

„Ея мать—старушка спросила насъ: „молитесь что ли вы сюда пріѣхали!““

„На это сейчасъ же Елизавета Ивановна отвѣчала за насъ: „какое богомоліе! Пріѣхали покутить да посмотрѣть на шарлатанку дѣвчонку—вотъ все ихъ и богомоліе!““

„Все это меня поражало болѣе и болѣе: я видѣлъ уже въ Елизаветѣ Ивановнѣ не шарлатанку, а истинную юродивую, великую рабу Божию“...“

„Теперь я рѣшился спросить ее: какъ мнѣ она посоветуетъ устроить судьбу: жениться ли мнѣ и идти на отцовское мѣсто во священники? Или поступить въ гражданскую службу?—Но на всѣ мои вопросы она не дала мнѣ ни какого отвѣта. Наконецъ я спрашиваю: что же мнѣ дѣлать? куда идти? и что со мной будетъ?“

„Она сказала: „ты будешь ангеломъ“.“

— „Нѣтъ, говорю, матушка; я не думаю и не намѣренъ быть монахомъ; я такой безнравственный, такой повѣса, что и понятія не имѣю о монашеской жизни“.“

— „Да вотъ, говоритъ, посмотри—будешь ангеломъ,—я тебѣ говорю!—Потомъ стала называть меня: „попъ Анна, Павла Еленовна“ и под... Ничего изъ словъ ея я тогда не понималъ, пока не сбылось въ свое время. Она взяла меня за руку и ввела въ свою комнату—честь, которой удостоивались очень немногіе. Тутъ взяла бѣлый хлѣбъ, мною купленный, разломила его пополамъ и обѣ половины бросила на полъ въ разныя стороны. На вопросъ мой: для чего она это сдѣлала? Она отвѣчала: „ты отдѣлишься и пойдешь въ другую сторону и другою дорогою“.—Посидѣвъ у нея въ комнаткѣ нѣсколько минутъ, я вышелъ, и мы стали съ нею прощаться. Но всѣмъ намъ очень не хотѣлось уходить отъ нея: такъ она всѣхъ насъ заинтересовала и привязала къ се-

бѣ; и что же?—вдругъ она говоритъ намъ: „если вамъ не хочется уйти, я не гоню васъ, оставайтесь“... Разумѣется, мы были этому очень рады и остались. Я спрашиваю: „выздоровѣетъ ли мой воспитатель“?

— „Выздоровѣетъ, только не весь,“ отвѣчала она.

Потомъ я навелъ разговоръ на свою прежнюю буйную и пьяную жизнь, и она такъ осторожно и умно обличила меня, что никто, кромѣ меня не понялъ ея намековъ. (Отличительная черта юродивыхъ—говорить иносказательно, чтобы другіе не понимали, кромѣ того, къ кому относятся ихъ рѣчи).

Наконецъ, какъ ни жаль было расставаться съ Елизаветой Ивановной, а волей—не волей надобно было уходить, и мы опять съ нею стали прощаться. При прощаніи она поцѣловала и о. А., и дьячка, но когда и я подошелъ къ ней, меня не стала цѣловать: „монахи, говорить, не цѣлуются“, и дала мнѣ колосъ ржи сказавъ: „у тебя вырастетъ“.

Это свиданіе произвело во мнѣ совершенный переворотъ: я вышелъ отъ Елизаветы Ивановны совсѣмъ другимъ человѣкомъ, съ другими мыслями, съ другимъ направленіемъ. Всего провелъ я у нея часовъ шесть; прихожу къ брату, у котораго я гостилъ, часа въ два, когда обѣдъ былъ оконченъ. На вопросъ его: гдѣ ты былъ и почему не пришолъ къ обѣду?—отвѣчаю: былъ у Елизаветы Ивановны юродивой.

— Съ ума ты сошелъ, что вздумалъ ходить къ дуракамъ и помѣшаннымъ! сказалъ онъ.

Нѣтъ, братъ, говорю; я бы желалъ быть такимъ дуракомъ, да чувствую, что не достанетъ ни ума, ни воли...

На другой день послѣ свиданія съ юродивой я порѣшилъ уѣхать домой. Братъ оставлялъ позавтракать, но я сказалъ, что не хочу да и нѣтъ времени.

— Возьми хоть яблоковъ на дорогу, сказалъ онъ, подавая мнѣ ихъ десятка два.

Я взялъ, и, простившись съ нимъ, сейчасъ же пошелъ къ Елизаветѣ Ивановнѣ. Лишь только я переступилъ ея порогъ, какъ она встрѣтила меня словами: „ангелъ сытый пришолъ!“

Поздоровавшись съ ней, я подаю ей яблоки—и прошу кушать ихъ. Она беретъ ихъ у меня изъ рукъ и по одному проноситъ мимо груди своей и бросаетъ на полъ, приговаривая: „они не вѣрятъ, они смѣются, они не знаютъ!...“

— Кто это—они? спрашиваю я.

— „Чьи яблоки“, отвѣчаетъ она. Потомъ говоритъ: „давай, теперь съѣмь, а ты поди въ дорогу“.

И такъ, я голодный доѣхалъ до своего села, которое отъ Ветлуги находится въ 35 верстахъ. Домой я явился уже не прежнимъ буйнымъ пьяницей, а такъ сказать—переродившись: я сразу бросилъ пить вино, пить пѣсни и курить табакъ; сталъ неопустительно ходить въ церковь; сталъ мало ѣсть, больше молчать, а на вопросы другихъ: что со мною сдѣлалось?—говорилъ, что я не здоровъ... Такъ прошло времени до праздника Рождества Христова. Послѣ Рождества я опять собрался въ Ветлугу къ Елисаветѣ Ивановнѣ, и думаю себѣ: „теперь я живу порядочно; вѣрно, она меня похвалитъ и научитъ, какъ жить еще лучше“. Прихожу къ ней и—сверхъ моего ожиданья, на всѣ мои вопросы она ничего не отвѣчаетъ—не только не хвалитъ, но даже и говорить со мной не хочетъ!...

Что за причина?! думаю съ собой: когда я жилъ скверно, она меня приняла хорошо, а теперь, когда я сталъ жить хорошо, она и не говорить со мной...

Въ это время она вдругъ подзываетъ меня къ себѣ, и я съ охотой и съ удовольствіемъ наклоняюсь къ окошку ея коморки, думая услышать что нибудь полезное,—но въ эту самую минуту она ударила меня довольно сильно кулакомъ по головѣ со словами: „я тебѣ вышибу дурь-то!“

На слова матери: „что ты, матушка Лизанька, дерешься?“ она говоритъ: „вишь онъ какой приполъ! Думаетъ и Богъ знаетъ что сдѣлалъ, а—ровно ничего! Изъ такихъ надобно еще не такъ выбивать бусорь-то“...

Сказавши это, она закрылась одѣяломъ и легла на полъ. И такъ я со стыдомъ вышелъ отъ нея и уѣхалъ домой.

Время шло, наступилъ и Великій Постъ. Въ это время я былъ у своего родителя. Между прочимъ разъ онъ говоритъ мнѣ, что скоро поѣдетъ со мной въ Кострому, сдавать мнѣ свое мѣсто. Но моя мысль уже склонилась къ тому, чтобы идти странствовать и потомъ поступить въ какой-нибудь монастырь. Поэтому я совершенно отказался занимать священническое мѣсто, и на угрозы отца, что онъ будетъ жаловаться Архіерею, сказалъ, что онъ еще самъ въ силѣ, и слѣдовательно не имѣетъ нужды въ моей помощи. Тутъ я сталъ просить его, благословить меня въ монастырь. Сверхъ моего ожиданія, онъ съ любовью благословилъ меня, сказавъ, что у него есть еще чѣмъ жить, а отъ болѣзни и

я не избавлю его. И вотъ 15 марта 1850 года, на 25 году своей жизни я покинулъ родное К—во, и пошелъ въ Кострому. Здѣсь спрашиваю своихъ прежнихъ товарищей: гдѣ бы мнѣ найти духовника по строже, который не только бы побранилъ меня за порочную жизнь, но и наставилъ, какъ начать и проходить новую. Мнѣ указали на священника въ приходѣ Пр. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, о. Іоанна Смирнова *). Являюсь къ нему, исповѣдую всѣ грѣхи мои, высказываю намеренія свои, и онъ съ отеческой любовью оставляетъ меня у себя для приготовленія къ монашеству. Одинокій бездѣтный вдовецъ, онъ всю свою жизнь посвятилъ воспитанію семинаристовъ въ страхѣ Божіемъ и много его питомцевъ разсѣяно по св. обителямъ Русской земли. У него жила старица, Татьяна Павловна, тайно постриженная съ именемъ Таисіи, его дальняя родственница.

Дивны дѣла Твои, Господи! Неизрѣченно милосердіе Твое ко мнѣ окаянному!—Я прожилъ у о. Іоанна два мѣсяца. Какъ полезно и благотворно было это пребываніе!—До того времени я не имѣлъ и понятія о монашеской жизни, — не понималъ, что такое общежитіе, не зналъ, куда идти, да и денегъ у меня не было. Все это они мнѣ объяснили, чрезъ нихъ отецъ мой прислалъ мнѣ денегъ, а о. Іоаннъ далъ мнѣ рекомендательныя письма къ игуменамъ—Оптиной, Софроніевой, Глинской и Пощанской пустыней, о. намѣстнику Кіевской лавры, — со всѣми сими лицами о. Іоаннъ былъ знакомъ по своему путешествію къ русскимъ св. мѣстамъ. О. Іоаннъ не совѣтывалъ мнѣ оставаться въ Саровѣ и совѣтовалъ идти въ Оптину или другую пустынь; но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Когда я пришелъ въ Саровскую пустынь, мнѣ и понравилось тамъ, и нѣтъ; помня совѣтъ о. Іоанна, я, вѣроятно бы и ушелъ оттуда, но на гостинницѣ мнѣ попадается странникъ, который мнѣ прямо велитъ оставаться въ Саровѣ. Я, разумѣется, не послушалъ его, и, сколько онъ меня ни уговаривалъ, я рѣшительно отказался его послушать. Тогда онъ мнѣ говоритъ: „тебѣ должно быть въ Саровѣ, а для того, чтобы ты повѣрилъ, что я правду тебѣ говорю, пойдемъ со мной въ Муромъ къ старцу, о. Антонію, мужу прозорливому, который тебѣ все скажетъ, гдѣ тебѣ на пользу жить“.

Я согласился на его предложеніе, и мы пошли въ Муромъ. Поклонившись здѣсь почивающимъ угодникамъ Божіимъ, мы приходимъ

*) Скончался въ санѣ протоіерея въ январѣ 1878 года. Это былъ замѣчательный іерей—подвижникъ.

къ старцу Антонію. Калитка въ его кельѣ заперта была наглухо и заколочена досками,—значить, пройти нельзя. На стукъ мой, сквозь заборъ слышу старческій голосъ, но не вижу говорящаго.

— „Что ты пляешься? Развѣ мало благодати въ Саровѣ-то? Тамъ ея цѣлое море. Ну что пришолъ къ пустому старициску? Хоть ты, братъ, и философъ, да держись-ко за носокъ, да помни смертный часокъ, а не пляйся! Поди процъ! не пушшу!...“

И съ этими словами, слышу, отошелъ отъ забора и захлопнулъ дверь. Но я пришелъ и рѣшился непременно видѣть его. Для этого на другой день пошелъ въ Спасскій монастырь, куда онъ ходилъ всегда къ ранней литургіи. Послѣ литургіи я подхожу къ нему и говорю, что я нарочно пришелъ изъ Сарова видѣть его и пользоваться его совѣтами, и не отступлюсь, доколѣ не приметъ меня къ себѣ въ келью. Видя мою неотвязчивость, онъ пустилъ меня къ себѣ и со мною еще нѣкоторыхъ другихъ странниковъ и странницъ. Потомъ ушелъ въ другую комнату и оттуда вынесъ горшокъ съ сухарями изъ бѣлыхъ хлѣбовъ и мнѣ велѣлъ взять изъ него сухарей. Я, сдуру, опустилъ руку и захватилъ цѣлую горсть сухарей и между прочимъ—дугу отъ калача. Когда старецъ увидѣлъ, что я взялъ очень много, то сказалъ: „не знаю, братъ, выдюжишь-ли? Ну да впрочемъ и здоровъ!“—Потомъ взялъ дугу отъ калача изъ горсти моей и началъ говорить: „согнись-ко какъ дуга, да будь всѣмъ слуга“. И затѣмъ бралъ по одному сухарю, и при каждомъ сухарѣ давалъ наставленія,—всего насчиталъ двадцать сухарей.—Потомъ я спросилъ: „гдѣ мнѣ благословите, батюшка, жить?“

— „Откуда пришелъ, туда и иди. Я тебѣ сказывалъ, чтобы ты жилъ въ Саровѣ, ну и поживешь тамъ годка три, а тамъ помаешься, а тамъ... какъ Богъ велить!“

Возвратясь съ тѣмъ же странникомъ въ Саровъ, я сталъ вникать въ порядокъ службы, въ чиноположеніе монастыря, и чѣмъ болѣе всматривался, тѣмъ болѣе мнѣ все нравилось, такъ что я рѣшился, наконецъ, остаться тамъ въ числѣ братства и попросилъ о. игумена Исаію принять меня въ послушники. Онъ принялъ меня не сразу. Четыре раза я ходилъ къ нему; цѣлыхъ три недѣли прожилъ на гостинницѣ; наконецъ, услышалъ отъ него: „ну, Богъ тебя благословить, оставайся и иди на послушаніе къ келарю о. Θεодору“.

„Я такъ обрадовался этому рѣшенію, что буквально запрыгалъ, какъ козель, и думалъ, что меня приняли прямо на небо“...

Такъ заканчиваетъ рассказъ о своемъ поступленіи въ монастырь почив-

ній о. Дорощей; такъ промысль Божій обратилъ его съ пути погибели, на который онъ уже вступилъ было, предавшись пьянству, и привелъ въ тихое пристанище—св. обитель. Предсказаніе старца о. Антонія надъ нимъ сбылось: года три онъ подвизался въ Саровѣ со всёмъ жаромъ усердія; но неумѣренные подвиги, да еще безъ вѣдома духовнаго отца, скоро надломили его здоровье; „помаялся“ онъ еще „годка три“ и „не выдюжилъ“: въ 1856 г. онъ вынужденъ былъ оставить Саровъ и постуилъ въ обитель Преподобнаго Сергія, которой и служилъ, на разныхъ послушаніяхъ, до конца дней своихъ...

О. І. Никонъ.

Изъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1888 г. № 10.

КЪ ВОПРОСУ О РАЗДѢЛЕНІИ ЗАПОВѢДЕЙ ДЕСЯТОСЛОВІЯ НА ДВѢ СКРИЖАЛИ *).

Въ № 6 „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ помѣщена статья „О раздѣленіи заповѣдей десятословія на двѣ скрижали.“ стр. 166, въ которой указывается на преданіе Церкви ветхозавѣтной, какъ на основаніе, почему нужно соглашаться съ мнѣніемъ тѣхъ, которые дѣлятъ десятословіе не на 4 и 6 заповѣдей, а на двѣ пятерицы; преданіе это, по словамъ автора статьи, тѣмъ большаго заслуживаетъ вниманія, что оно записано учеными знатоками преданій ветхозавѣтной Церкви—Филономъ и Іосифомъ Флавіемъ и усиливается святоотеческимъ авторитетомъ свидѣтельствующаго о немъ св. Иринея Ліонскаго.

Интересуясь этимъ вопросомъ, пишущій сіи строки покорнѣйше просилъ бы автора означенной статьи помѣстить на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ самый еврейскій текстъ десятословія, и именно еврейскими письменами, а не другими какими, т. е. не латинскими, греческими или славянскими; при томъ, если можно, тѣми письменами, какія были въ употребленіи при Моусеѣ или во времена наиболѣе близкія къ нему.

До сихъ поръ пишущій строки эти былъ на сторонѣ обычнаго раздѣленія заповѣдей по скрижалямъ, на четыре и шесть; и—вотъ почему; Будучи еще на школьной скамьѣ и отчасти умѣя рисовать, вздумалось мнѣ изобразить Моусея со скрижалями, изобразивъ на нихъ и са-

*) Редакція „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ получила отъ одного изъ своихъ читателей замѣтку на статью „О раздѣленіи заповѣдей десятословія на двѣ скрижали“, помѣщенную въ номерѣ шестомъ сихъ Вѣдомостей за текущій годъ, и передала ее автору означенной статьи. Получивъ теперь и отвѣтъ на нее, редакція предлагаетъ то и другое къ свѣдѣнію лицъ, интересующихся затронутымъ вопросомъ.

мый текстъ заповѣдей. Въ подражаніе древнимъ, текстъ былъ написанъ безъ знаковъ препинанія и безъ раздѣленія на слова. Вышло, что славянскій текстъ 4-хъ первыхъ заповѣдей на одной скрижали занималъ немного болѣе мѣста, чѣмъ остальные 6-ть на другой. Это обстоятельство, кромѣ раздѣленія десятословія въ Православномъ Катихизисѣ Преосв. Филарета, по внутреннему ихъ содержанію, на 4, —излагающія наши обязанности къ Богу и—6, —обязанности къ ближнему, и вкоренило убѣжденіе—дѣлать десятословіе по скрижалямъ *не на пятерицы* *). Это естественное, повидимому, соображеніе и заставляеть пишущаго эти строки, но незнающаго ни еврейскаго текста, ни даже еврейской азбуки, просить автора вышеупомянутой статьи представить и самый еврейскій текстъ десятословія еврейскими Моисеева времени письменами; цитаты при указанной статьѣ заставляютъ думать, что авторъ—съ высокимъ богословскимъ образованіемъ, слѣдовательно знающій и еврейскую письменность. Если текстъ десятословія еврейскими письменами окажется занимающимъ такое же пространство, что пятую заповѣдь никакъ нельзя написать на сторонахъ первой скрижали, то не должно ли это послужить къ убѣжденію склониться въ данномъ вопросѣ къ мнѣнію св. Амвросія Медиоланскаго и блаженнаго Иеронима, утверждающихъ на 2 стихѣ VI-ой главы посланія къ Ефесянамъ св. Апостола Павла, который, не говоря уже объ его апостольскомъ авторитетѣ, надо полагать, былъ и хорошимъ знатокомъ преданій ветхозавѣтной Церкви и ея письменности, какъ еврей и ученикъ Гамалиила, —фарисея, законоучителя, честна всѣмъ людямъ (Дѣян. XXII, 3—4; ср. V, 34) и почти современника Филона и Флавія.

Священникъ Н. В.

Автору замѣтки желательно видѣть текстъ десятословія на страницахъ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ непременно на еврейскомъ языкѣ и притомъ въ письменахъ, которыя были въ употребленіи во времена Моисея или близкія къ нему. Прежде всего необходимо замѣтить, что намъ совершенно неизвѣстны фигуры и формы тѣхъ письменъ, которыя употреблялись при Моисеѣ или въ близкія къ нему времена, такъ-какъ отъ того времени до насъ не сохранилось ни одной рукописи. Если и есть въ настоящее время въ синагогахъ рукописные

*) Мы слышали, что достоуважаемый Д. А. Хвольсонъ, бывшій профессоръ СПб. дух. ак. по кафедрѣ еврейскаго языка, тоже на этомъ обстоятельстве утверждалъ дѣленіе заповѣдей по скрижалямъ на четыре и шесть. *Ред.*

свитки, извѣстные подъ именемъ *древнихъ*, то они очень поздняго происхожденія и не могутъ быть отнесены не только ко временамъ Моисея но даже и близкимъ къ нему. Не говоримъ уже о томъ, что понятіе *близкій*—настолько растяжимо, что подъ временами близкими къ Моисею разумѣть можно въ наше время и времена судей, и времена царей. Тѣмъ не менѣе мы все-таки имѣемъ текстъ св. Писанія на такъ-называемомъ древнееврейскомъ языкѣ, литтеры котораго, какъ и литтеры всѣхъ семитическихъ народовъ, имѣютъ приблизительно квадратную форму,— языкѣ, совершенно отличномъ отъ современнаго намъ еврейскаго языка и его литтеръ.

Авторъ замѣтки, изобразивъ Моисея со скрижалями въ рукахъ, написалъ на скрижаляхъ текстъ десятословія на славянскомъ языкѣ,— написалъ,— въ подраженіе древнимъ,— безъ знаковъ препинанія и раздѣленія словъ. Мы повторили опытъ автора, замѣтки съ славянскимъ текстомъ заповѣдей, написавъ подрядъ, безъ титлъ, но съ твердымъ знакомъ вездѣ, гдѣ онъ находится въ славянской библии; оказалось, что, дѣйствительно, текстъ первыхъ четырехъ заповѣдей занимаетъ мѣсто на 32 буквы больше, чѣмъ текстъ остальныхъ шести (въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ—323 буквы, въ послѣднихъ шести—291). При повтореніи того же опыта съ еврейскимъ текстомъ, оказалось, что первая четыре заповѣди содержатъ въ себѣ 201 букву, а прочія шесть—123. Разница—сравнительно съ славянскимъ текстомъ—большая: если согласиться съ о. В., то отношеніе буквъ первой скрижали въ славянской библии къ буквамъ второй скрижали можно выразить, съ приблизительною точностью, отношеніемъ 80 : 72,5, тогда какъ въ еврейскомъ текстѣ это отношеніе, почти съ такою же точностью, изобразится пропорціею: 50 : 31. Несомнѣнно, что еврейскій текстъ не можетъ благопріятствовать отцу В. при томъ пользованіи имъ, какое желаетъ употребить о. В. Въ доказательство этого мы приводимъ здѣсь древнееврейскій текстъ заповѣдей такъ-называемымъ *scriptio continua*—сплошнымъ письмомъ,—приставляя слово къ слову, буква къ буквѣ, безъ всякихъ промежуточныхъ пространствъ между словами, безъ надстрочныхъ и подстрочныхъ знаковъ, которыхъ въ древности не было, и безъ раздѣленія предложеній *).

*) Въ настоящее время никто не сомнѣвается, что въ древности и у евреевъ, какъ позднѣе у грековъ, римлянъ и другихъ древнихъ народовъ, употреблялось именно такое письмо—*scriptio continua*. См. Eichhorn. *Einleitung in das Alte Testament*. Band I, § 73; а также: Berthold. *Einleitung in das Alte Testament*, Band I, § 54.

Но, имѣя въ виду съ одной стороны чисто типографскія затрудненія—печатать въ провинціальномъ изданіи нѣсколько десятковъ строкъ алфавитомъ еврейскаго языка, а съ другой стороны не придавая особенной важности самому начертанію буквъ, когда оно не можетъ считаться даже близкимъ къ Моусееву времени, мы помѣщаемъ здѣсь еврейскій текстъ заповѣдей—буквами русскаго алфавита.

*I—IV заповѣди *)*.

АНХІЙГВ(Г)ЕЛГЙКЛЕЙГЙ(Г)ЛКЕЛГІМАГРІ
о е о а о с а і с е е а о

МАЛПНІЛЕТАС(Г)ЛККСЛВКЛТМУН(Г)АШР
а а а с е а с е с о е а е

БШМІМММАЛВАШРБАРЦМТХТВАШРБМІМ
а а а і а а е а е і а а а е а а

МТХТЛАРЦЛЕТШТХВ(Г)ЛГМВЛЕТАБДМЛЕ
і а а а е і а а е я с е а с

ТСАЕТШМЙГВАЕЛГЙКЛШВЕЗКОРЕТЙОМГ
і е е о о е а а а а а

ШБТЛКДШОШШТЙМІМТАБДВАШЙТКЛМЛ
а а е а с е е я а с е і о е

ЯКТКВІОМГГИБІЙШБТЛЙГВ(Г)ЕЛГЙК.
с а е а а а я о а о с а

*V—X заповѣди **)*.

КБДЕТАБЙКВЕТІМКЛМАНЙАРКУНЙМЙКАЛ
а е і а с е а с а я і я е а

ГАДМ(Г)ЛЕТРЦГЛЕТНАФЛЕТГНБЛЕТАН(Г)
а а а і а а і с і е а е

БРАКЕДШКРЛЕТГМДБЙТРЕКЛЕТГМДЕШТ
е е а а е а о с е а а а о е

РЕКВАБДОВАМТОВШОРОВГМРОВКЛАШРЛ
с а с а а а е а а о с о с е с

РЕК.
с а

При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, для незнающихъ древнееврейскаго языка, что въ немъ не было гласныхъ знаковъ, а только согласные и полугласные. Когда стали позабывать правильное чтеніе Священнаго текста, явилась потребность удержать его въ памяти потомства искусственнымъ образомъ; тогда явились и гласные знаки, которые обыкновенно и теперь печатаются въ библіяхъ, но не наряду съ согласными, а подъ ними или надъ ними, такъ что Священный текстъ по прежнему остается изъ однихъ согласныхъ знаковъ. Эти гласные знаки, равно какъ и многіе другіе, употребляемые теперь въ Священномъ текстѣ, почти все обязаны своимъ происхожденіемъ еврейскимъ ученымъ—масоретамъ. Чтобы быть ближе къ еврейскому тексту, мы также напечатали согласные знаки крупнымъ и такъ называемымъ жирнымъ шрифтомъ; мелкія же буквы, помѣщенныя во нашей транскрипціи подъ первыми, соответствуютъ употребляющимся теперь въ печатныхъ еврейскихъ библіяхъ надстрочнымъ и подстрочнымъ гласнымъ значкамъ, появленіе которыхъ, какъ мы упомянули, принадлежитъ позднѣйшему времени. Исключеніе сдѣлано только для буквъ: алефъ, вавъ и аинъ, передать которыя безъ гласнаго значка трудно и которыя имѣли особое начертаніе въ древне-

*) Поставленное въ скобкахъ Г есть еврейское „га“, на концѣ словъ не произносимое.

***) Точка поставленная надъ буквою, дѣлаетъ эту букву двойною, такъ-что вмѣсто бшмім должно читать баншамаім.
а а а

еврейскомъ алфавитѣ, слѣдовательно занимали мѣсто въ строкѣ заповѣдей написанныхъ и на скрижаляхъ десятословія; и такъ тамъ, гдѣ стоитъ гласный звукъ, въ строкахъ напечатанныхъ жирнымъ шрифтомъ, нужно разумѣть одну изъ указанныхъ буквъ съ какимъ либо гласнымъ звукомъ.

Но если бы мы и согласились съ о. В., что текстъ первыхъ четырехъ заповѣдей занимаетъ только немного больше мѣста, чѣмъ текстъ остальныхъ шести, то это еще не можетъ служить даже и слабымъ аргументомъ въ пользу раздѣленія заповѣдей по скрижалямъ на 4 и 6. Вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ просто и скоро такимъ способомъ:

Заповѣдей въ томъ видѣ, въ какомъ мы изучаемъ ихъ по катихизисамъ, въ Священномъ Писаніи нѣтъ. Если не считать тѣхъ мѣста Свящ. Писанія, гдѣ десятословіе приводится не полностью, а только одна или нѣсколько заповѣдей, какъ напр. въ новомъ завѣтѣ, то только въ двухъ мѣстахъ десятословіе приводится сполна. Мѣста эти суть: Исх. XX, 2—17 и Втор. V, 6—21. При сравненіи этихъ двухъ изложеній десятословія, они оказываются имѣющими отличіе одно отъ другаго. Но измѣненія, которыя дѣлаетъ Моисей при изложеніи заповѣдей во Второзаконіи, сравнительно съ текстомъ ихъ въ книгѣ Исхода, совершенно незначительны. Онѣ, не считая разностей въ знакахъ и опущенія либо прибавленія союза, и, заключаются въ слѣдующемъ: въ заповѣди о почитаніи субботы во Второз., V, 12, стоитъ слово, переведенное у насъ „наблюдай“, вмѣсто рѣдко употребляющагося въ еврейскомъ, другаго слова, которое переводится у насъ „помни“ (Исх. XX, 8). Здѣсь же, кромѣ того, присовокупляется напоминаніе прежде бывшаго законодательства при Синаѣ: *якоже заповѣда тебѣ Господь Богъ твой*. Точно также прибавлены эти слова во Второзаконіи и къ заповѣди о почитаніи родителей, (сх. 16) тогда какъ въ книгѣ Исходъ ни къ IV ни къ V заповѣди этого прибавленія нѣтъ. Въ книгѣ Исходъ говорится: *и скотъ твой и пришлецъ обитаяй у тебе*, во Второзаконіи V, 14 читаемъ пространнѣе *и волъ твой, и оселъ твой, и всякъ скотъ твой, и пришлецъ обитаяй у тебе: да почиетъ рабъ твой, и раба твоя, якоже и ты*. Далѣе, въ Исх. XX, II, какъ основаніе почитанія субботы, приводится: *зане въ шести дняхъ сотвори Господь небо и землю, и вся, яже въ нихъ, и почи въ день седьмый: сего ради благослови Господь день седьмый и освяти его*, а во Второзаконіи V, 15 представляется иное основаніе празднованія субботы: *и да помянешь, яко и ты рабъ былъ еси въ земли Египет-*

стѣй, и изведе тя Господь Богъ твой оттуду рукою крѣпкою и мышцею высокою: сего ради повелѣ тебѣ Господь Богъ твой еже хранить день субботній и святити его. Слѣдующія за пятою заповѣди, — 6, 7 и 8 совершенно одинаковы какъ въ книгѣ Исх., такъ и во Втор.; только въ послѣднемъ онѣ пять разъ соединены посредствомъ частицы *и*, чего въ Исходѣ нѣтъ. Въ 9-й заповѣди въ словахъ „на ближняго твоего“ вмѣсто слова, какое употреблено въ кн. Исходъ, (X, 16) во Второз. избрано другое слово, имѣющее болѣе широкое значеніе (V, 16). Наконецъ, въ 10-й заповѣди въ кн. Исходъ оба раза однимъ словомъ выражено: „не пожелай“, тогда какъ во Второзаконіи вмѣсто этого слова во второй разъ стоитъ другое, имѣющее тоже значеніе.

Обозрѣвая разности между книгами Исходъ и Второзаконія въ отношеніи десятословія, мы несомнѣнно убѣждаемся, что составитель не имѣлъ намѣренія воспроизвести во Второзаконіи съ буквальною точностію то, что было написано на двухъ скрижаляхъ закона. Онъ повторяетъ заповѣди, дѣлаетъ нѣкоторыя прибавленія, допускаетъ небольшія измѣненія, какъ это свойственно каждому человѣку, нѣчто онъ повторяетъ по воспоминанію и вообще держится болѣе сущности дѣла, чѣмъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Что касается этихъ уклоненій, то они легко объясняются отношеніемъ книги Второзаконія къ прочимъ книгамъ Пятокнижія: Второзаконіе заключаетъ въ себѣ повтореніе вкратцѣ всего того, что было сообщено евреямъ ранѣе; а потому здѣсь и нельзя ожидать точной копіи всѣхъ прежде данныхъ законовъ и пр. За исключеніемъ же указанныхъ разностей, всѣ заповѣди какъ въ кн. Исходъ, такъ и во Второз. буквально сходны и, — какъ замѣчено выше, — приводятся не въ томъ видѣ, въ какомъ мы изучаемъ ихъ по катихизисамъ, а именно: здѣсь есть прибавленія къ первымъ пяти заповѣдямъ. Если мы напишемъ заповѣди такъ, какъ онѣ читаются въ кн. Исходъ, то окажется, что на первой скрижали можно написать только *три* полныя заповѣди, а четвертой заповѣди помѣстится менѣе одной трети. Намъ неизвѣстно ни изъ Писанія, ни изъ Преданія, какъ именно были начертаны заповѣди на каменныхъ доскахъ: съ прибавленіями или безъ оныхъ. Если предположить, что — безъ прибавленій, изъ коихъ нѣкоторыя имѣютъ отношеніе только къ евреямъ; то этимъ отчасти можно было бы объяснить и разности между книгами Исходъ и Второзаконіе въ изложеніи десятословія. Но это только предположеніе, котораго нельзя утверждать положительно, и во всякомъ случаѣ этимъ нельзя объяснить раздѣленіе заповѣдей по скрижалямъ на 4 и 6.

Что касается великаго значенія, какое въ разрѣшеніи этого вопроса имѣло бы свидѣтельство Св. Апостола Павла, ученика Гамаліилова, — то мы совершенно согласны съ авторомъ замѣтки. Но 2-й стихъ VI-й главы его посланія къ Ефесянамъ не можетъ быть признанъ за свидѣтельство благопріятствующее мнѣнію тѣхъ, которые дѣлятъ заповѣди по скрижалямъ на четыре и шесть, какъ это объяснено уже въ первой нашей статьѣ по этому вопросу.

Замѣчаніе гораздо болѣе важное привелось намъ слышать отъ одного высокопросвѣщеннаго лица, съ которымъ намъ пришлось бесѣдовать по напечатаніи нашей статьи, — замѣчаніе, — какъ объяснить то обстоятельство, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ законникомъ заповѣдь о почитаніи родителей считаетъ какъ бы не пятою, а послѣднею; и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ примирить наше разсужденіе объ отнесеніи пятой заповѣди къ первой скрижали, съ тѣмъ, что Спаситель, по видимому, имѣлъ въ виду заповѣди, заключающія въ себѣ наши обязанности къ ближнимъ (см. Мѡ. XIX, 18; Мрк. X, 19; Лук. XVIII, 20).

Что касается первой половины возраженія, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ законникомъ считаетъ заповѣдь о почитаніи родителей какъ бы не пятою, а десятою; то на это слѣдуетъ замѣтить, что по сказаніямъ Евангелистовъ порядокъ заповѣдей въ указанныхъ мѣстахъ вообще не одинаковъ, а именно: у Евангелиста Матѡея заповѣди VI—IX приводятся Господомъ въ порядкѣ десятословія по книгамъ Исходъ и Второзаконія, а Евангелистъ Маркъ, повторяя повѣствованіе св. Ев. Матѡея, нашель нужнымъ сдѣлать отступленіе, именно и онъ, и, вслѣдъ за нимъ, Ев. Лука повѣствуютъ, что Господь богатому юношѣ сказалъ прежде всего: „не прелюбы сотвори“, а потомъ уже: „не убивай, не крадь, не лжесвидѣтельствуй“, потомъ уже общее и положительное: „люби ближняго своего какъ самого себя“ (у Ев. Матѡея XIX, 19) или вообще „не обижай“, какъ у Ев. Марка, и — тоже, какъ бы въ заключеніе предшествующихъ заповѣдей, — отрицательныхъ по выраженію, — положительная: „чти отца твоего и мать“. И такъ, если бы при опредѣленіи порядка заповѣдей принять во вниманіе ихъ изложеніе у Евангелистовъ, то пришлось бы совершенно измѣнить общепринятый порядокъ заповѣдей, въ какомъ они записаны у пророка Моисея. Почему Евангелисты передали бесѣду Іисуса Христа съ законникомъ нѣсколько различно въ отношеніи послѣдовательности заповѣдей, мы не въ состояніи рѣшить. Относительно второй половины замѣчанія, именно, что Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ законникомъ имѣлъ въ виду за-

повѣди, содержащія въ себѣ только наши обязанности къ ближнимъ и составляющія содержаніе второй скрижали, а потому и заповѣдь о почитаніи родителей должно отнести именно къ этой послѣдней скрижали, позволяемъ себѣ замѣтить, что поставленіе заповѣди о почитаніи родителей въ ряду съ заповѣдями, предписывающими намъ извѣстныя обязанности къ ближнимъ, еще не должно, по нашему мнѣнію, быть принимаемо какъ неопровержимое доказательство, что она не имѣетъ уже ничего общаго съ заповѣдями первой скрижали. И въ первой нашей статьѣ мы высказывали ту мысль, что пятая заповѣдь десятословія есть заповѣдь о почитаніи *Бога* въ лицѣ *ближнихъ*. Безъ сомнѣнія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ зналъ нравственное состояніе законника, богатаго юноши, зналъ, какое искушеніе было къ нему ближе, — потому, можно полагать, примѣняясь къ его нравственному состоянію, и указалъ ему на тѣ или другія заповѣди и помянулъ ихъ въ такомъ или другомъ порядкѣ.

С. В.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Братства св. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ.

Ко дню празднованія 900-лѣтія Крещенія Руси поступили въ продажу слѣдующія изданія Братства:

1) Житіе св. Равноапостольнаго Просвѣтителя русскаго народа В. К. Владиміра, брошюра въ 32 стр., цѣна 3 коп.

2) Хромофотографированное изображеніе св. Владиміра, 6×7 вер., на золотомъ фонѣ, цѣна 12 к. Сіе изображеніе, наклееное на доскѣ, можетъ замѣнить икону.

3) Хромофотографированное изображеніе св. Владиміра, на простомъ фонѣ, 4-хъ вершк., цѣна 3 к. Сіе изображеніе составляетъ точную копию настѣннаго фресковаго изображенія XII вѣка во Владимірскомъ Успенскомъ Соборѣ.

Выписывающіе житіе и изображеніе св. Владиміра 4×5 вершковъ платятъ за то и другое вмѣстѣ 5 к.

При выпискѣ означенныхъ изданій въ сотняхъ экземпляровъ дѣлается уступка 20%. Пересылка на счетъ покупателя.

Требованія адресуются: въ губ. гор. Владимірѣ, въ Совѣтъ Братства св. Благ. Вел. Кн. Александра Невскаго.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(четвертый годъ изданія).

„Вокругъ Свѣта“ выходитъ каждую недѣлю (50 №№ въ годъ) въ форматѣ иллюстраціи. Каждый № состоитъ изъ двухъ листовъ и заключаетъ въ себѣ отъ 6 до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго нумера состоитъ: изъ полныхъ захватывающаго интереса романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ, съ рисунками первокласныхъ художниковъ, изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей, по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ и интересныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала, всѣ подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ всякихъ приплатъ, получаютъ еще каждый мѣсяцъ ежемѣсячное иллюстрированное приложеніе, состоящее изъ небольшихъ книжекъ въ два печатныхъ листа съ 10—12-ю рисунками. Въ 1888 году въ этомъ приложеніи будетъ печататься новый романъ Жюль Верна, со множествомъ рисунковъ. Такимъ образомъ, наши подписчики получатъ къ концу года, кромѣ двухъ томовъ журнала, и еще книгу, которая въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе трехъ рублей.

Имѣя собственную типографію и хромотицію, редакція обращаетъ особенное вниманіе на изящную внѣшность журнала и безукоризненную печать.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкою и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ.

4 р. въ годъ. | 2 р. 50 к. въ 1/2 г. | 1 р 50 к. въ 3 м.

Подписныя деньги адресовать: Москва, редакція „Вокругъ Свѣта“, Арбатъ, домъ Каринской.

„НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ — ДЛѢ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ — ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ, СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ, ПРЕМІЯМИ И ПР.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и дастъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1400 столбцовъ разнообразнаго текста, 2000 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Невскому проспекту, № 6,

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1888 г. съ доставкою во всѣ города и мѣстечки Имперіи 6 р. *).

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Назначеевъ и Управляющихъ.

Въ наступающемъ девятнадцатомъ году своего существованія „Нива“ будетъ издаваться по той же программѣ, какъ и предыдущіе 18 лѣтъ, сохраняя характеръ чисторусскаго журнала для семейнаго чтенія и предлагая своимъ подписчикамъ лишь наиболѣе интересное и полезное чтеніе.

Въ теченіе года „НИВА“ дастъ своимъ читателямъ полныя захватывающаго интереса историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства — живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ портфель редакціи имѣются нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей: Ивана Алекс. Гончарова „Слуги“. Д. В. Аверкіева: „Вѣчу не быть“, историческая повѣсть, въ трехъ

*) Въ виду значительно увеличеннаго формата (противъ прошлыхъ лѣтъ) главной преміи 1888 года, а также вслѣдствіе измѣнившихся правилъ, просимъ Гг. иногороднихъ подписчиковъ (кромѣ подписной платы — 6 р.) высылать 60 к. за упаковку и пересылку картины.

частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, время Мары Посадницы; П. Н. Полеваго: „Братья соперники“, историч. романъ изъ эпохи правленія царевны Софіи; Графа Е. А. Саліаса: „Бригадирская внучка“, историч. ром. время Екатерины II; Н. Д. Ахшарумова: „Невѣрный слуга“, повѣсть; Н. Станицкаго (автора романа „Четыре страны свѣта“): „Исторія одного таланта“; Н. Северина: „Познакомились“, драматическая сцена для домашняго спектакля; П. И. Вейнберга: „Василекъ“ поэма; К. А. Бороздина: „Попался невзначай“, изъ кавказскихъ воспоминаній; Максима Бѣлинскаго (Г. Г. Ясинскаго): „Американцы“, рассказъ; К. В. Тхоржевскаго: „Рекогносцировка“, рассказъ. Сверхъ того, въ 1888 г. будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченко, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. др.

Въ научномъ отдѣлѣ по прежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а РИСУНКИ и ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ бесплатныхъ Художественныхъ Приложеній, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1888 г. печат., двумя красками, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“;—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для выпиливанія (ажурн. работъ) и проч.—словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной бесплатной преміи „НИВЫ“ 1888 года, то она, надѣмся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію ПЕЙЗАЖЪ. Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ-пейзажистомъ проф. Импер. Акад. Художествъ, ЮЛЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА“

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе; на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ, золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ въ закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣ-

товыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высокохудожественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ въ дали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ полярнѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ хлопчуть у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины), превосходитъ все что когда либо было даваемо „НИВЮ“ въ видѣ бесплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 руб.)

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.
Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ЗА СМЕРТІЮ ПЕРМСКАГО О. ПРОТОІЕРЕЯ ЕВГЕНІЯ АЛЕКСѢЕВИЧА ПОПОВА,

наслѣдники его покорнѣйше просятъ присылать уплату за выписанныя отъ него книги или вновь выписывать его изданія по слѣдующему адресу: „Г. Пермь. Агніи Евгеньевнѣ Поповой, Петропавловская улица, собственный домъ“.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Самарѣ, Соборная ул., въ собств. домѣ и въ Гостинномъ Дворѣ
рядомъ съ часовней №№ 21, 22
въ Бузулукѣ, противъ собора, домъ Блишниковой,

ИМѢЮТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

церковную утварь, парчи, бархатъ, ризы и подризники, сшитыя собств. мастерской, духовныя книги, хоругви, плащаницы, воздухи, иконы, кіоты, воскъ, ладанъ, деревянное масло (настоящее лучшее), свѣчи восковыя собственнаго завода.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КІОТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НАСТОЯЩІЙ КЯХТИНСКІЙ ЧАЙ, сахаръ, самовары, лучшихъ фабрикъ; золотыя,

серебряныя, бронзовыя, мельхіоровыя и мѣдныя вещи. Вѣнскіе стулья новѣйшаго патентованнаго фасона фабрики бр. Тонетъ, цѣны по фабричному прейсъ-куранту зеркала сундуки и другія разныя вещи.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

ИНОГОРОДНИМЪ ВЫСЫЛКА БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ.

Почтовая высылка можетъ быть съ наложеннымъ платежемъ, получатели уплачиваютъ деньги при полученіи почтовыхъ посылокъ, у себя въ мѣстной почтовой конторѣ.

Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица выдающія себя за моихъ приказчиковъ не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ: Самара, Ивану Гавриловичу Головкину.

МАСЛЯНЫЯ ТЕРТЫЯ И СУХІЯ КРАСКИ Г. М. ПОПОВА.

САМСКАЯ УЛИЦА, Д. АКИМОВА, БЛИЗЪ ЦЕРКВИ СВ. ТРОИЦЫ.

Краски имѣются лучшихъ московскихъ и ярославскихъ паровыхъ фабрикъ и собственнаго приготовленія, а также имѣется вареное масло, лакъ масляный и спиртовой, кисти щетинныя и другія и разныя москательныя товары.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДЕШЕВЫЯ.

Содержаніе. Высочайшія награды. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія. Отъ правленія Самарскаго духовнаго училища: (Правила и сроки приѣма учениковъ). Циркуляръ Самарскаго губернатора.

На пути къ монашеству. (Отрывки изъ посмертныхъ записокъ инока). Къ вопросу о раздѣленіи заповѣдей десятословія на двѣ скрижали. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедраальный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 15 іюня 1888 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.